



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Algemene informatie

- Vragensteller: Corstiaan Knape, ChristenUnie
- Onderwerp/vergaderstuk: Vaststelling groencompensatieplan "Kwaliteitsimpuls Oosterpark" en vaststellingbestemmingsplan Oosterpark (2023)
- Vergaderdatum: 15 mei 2024
- Portefeuillehouder: dhr. K. van der Duijn Schouten
- Datum indiening vraag: 14 mei 2024
- Datum ontvangst antwoord: 15 mei 2024

Vragen en antwoorden

Vraag 1

Er ligt met het groencompensatieplan een mooi plan om de impact van de geplande werkzaamheden te compenseren en de kwaliteit van het Oosterpark de komende jaren sterk te verbeteren. Het groencompensatieplan is juridisch bindend. In artikel 19.1 van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen. In dit artikel staat de volgende zin: *“zonder dat de gemeenteraad het Groencompensatieplan heeft vastgesteld en de uitvoering van dat compensatieplan is verzekerd, uiterlijk op het tijdstip van de aanvang van de werkzaamheden ten behoeve van één of beide ontwikkelingen.”*

Op welke wijze wordt de juiste uitvoering van het plan geborgd en hoe kan achteraf worden beoordeeld of het plan voldoende is uitgevoerd?

Antwoord 1

In het groencompensatieplan zijn de compenserende maatregelen opgenomen die nodig zijn voordat overgegaan kan worden tot aanleg van het geluidsscherm en de verplaatsing van de sportvelden. De aangevraagde ontheffing op basis van de Wet natuurbescherming zal minimaal verleend moeten zijn door de provincie/Omgevingsdienst.

Voordat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden moet aangetoond worden dat de compenserende maatregelen uitgevoerd kunnen worden. Tot die tijd zijn de werkzaamheden strijdig met het bestemmingsplan, en mogen ze niet uitgevoerd worden. Het is aan de

verschillende bevoegd gezagen (provincie en gemeente) om te beoordelen of de maatregelen voldoende zijn uitgevoerd of voldoende is gewaarborgd dat de maatregelen uitgevoerd kunnen worden.

De verdere uitwerking van de plannen zal moeten passen binnen de kaders van dit groencompensatieplan. Uitwerking van de maatregelen zal onder andere gedaan worden door het maken van inrichtingstekeningen voor het nieuwe ontwerp van het park.

Door het opnemen van de voorwaardelijke verplichting ontstaat de mogelijkheid voor belanghebbenden om te vragen om handhavend op te treden als men van mening is dat dit niet het geval is. Belanghebbenden kunnen dit controleren aan de hand van bijvoorbeeld de nog te maken inrichtingstekeningen.

Vraag 2

Er wordt een aanbesteding in de markt gezet waarbij de aannemer wordt uitgedaagd om de werkstrook voor het geluidsscherm zo smal mogelijk te houden. (20 m).

Als blijkt dat dit toch veel breder moet en dat geen enkele inschrijvende aannemer de 20 meter als werkbaar inschat, dan moeten er meer bomen gekapt worden.

Wordt het compensatieplan dan aangepast?

Antwoord 2

Als blijkt dat geen enkele aannemer toe kan met een werkstrook van maximaal 20 meter, dan is de betreffende maatregel niet uitvoerbaar. Het college zal dan aan de gemeenteraad een voorstel moeten doen om het groencompensatieplan op dit punt aan te passen.

De verwachting is overigens dat dit niet aan de orde zal zijn.

Vraag 3

Er worden volgens het compensatieplan ca. 505 nieuwe bomen geplant.

Is er sprake van een instandhoudingsplicht voor deze bomen. Zo nee, hoe wordt dan geborgd dat deze bomen als behouden blijven. Zo ja, op welke manier is dit geborgd.

Antwoord 3

Er is geen directe instandhoudingsplicht voor de bomen zonder extra maatregelen. We willen dit wel bereiken door dit in de vergunning als extra voorwaarde op te nemen dat de betreffende bomen in stand gehouden moeten worden tot ze vallen onder de criteria van de Groene Kaart.

De betreffende bomen komen dan te staan in een gebied dat is opgenomen op de Groene Kaart. Op termijn worden de bomen dan ook door de Groene Kaart beschermd.

Vraag 4

Lidl heeft de gemeenteraad op de hoogte gesteld van het feit dat het ontwerpbestemmingsplan ruime detailhandelsmogelijkheden toestaat aan de Oosterparkweg 15, waar die ruime mogelijkheden niet gewenst zijn. Lidl kan zich niet met het ontwerpplan verenigen en doet een voorstel tot wijziging. De reactie van de gemeente is dat de regeling zal worden aangepast zodat enkel een tuincentrum direct bestemd is.

Waarom gaat het college mee in het verzoek van de Lidl. Wat zijn daarbij de overwegingen?

Antwoord 4

In de beantwoording van zienswijze 4 onder a is hier reeds antwoord op gegeven. Belangrijkste overweging is dat een supermarkt niet wenselijk is op deze locatie, en dat het beperken van ruime detailhandelsmogelijkheden in lijn is met de Toekomstvisie Detailhandel Ridderkerk. Dit biedt namelijk mogelijkheden voor de gemeente om eventueel te sturen op transformatie.

Deze mogelijkheid is er niet meer als het bestemmingsplan alle detailhandel toestaat. Dan is het een direct recht, wat ook kan leiden tot ongewenste vormen van detailhandel op deze locatie.

Gelet op ervaringen bij buurgemeenten is dit tegenwoordig een reëel scenario.