



Vragen vergaderstukken gemeenteraad Ridderkerk

Algemene informatie

- Vragensteller: Björn Ros, GroenLinks
- Onderwerp/vergaderstuk: Vaststelling groencompensatieplan "Kwaliteitsimpuls Oosterpark" en vaststelling bestemmingsplan Oosterpark (2023)
- Vergaderdatum: 15 mei 2024
- Portefeuillehouder: C.A. van der Duijn Schouten
- Datum indiening vraag: 14 mei 2024
- Datum ontvangst antwoord:

Vragen en antwoorden

Vraag 1

Compensatie van bomen is een vereiste. In het groencompensatieplan staat precies welke bomen gekapt moeten worden voor oa de rowdies en het geluidsscherm. Er staat ook welk type boom er voor terug moeten komen.

Maar we kunnen niet terugvinden hoeveel bomen er nu gecompenseerd worden (welke factor) en met welke leeftijd/grootte bomen t.o.v. de te kappen bomen? Hoeveel bomen komen er bij?

Antwoord 1

Het groencompensatieplan geeft een beeld van welke bomen er verwijderd moeten worden (bladzijde 16), waar de bomen worden gecompenseerd (bladzijde 17) en welke er worden terug geplant (bladzijde 18). We gaan hierbij uit van de meest negatieve situatie dat alles weggehaald moet worden voor de aanleg van het scherm (en de Rowdies). We hebben ook omschreven wat we gaan doen om dit zoveel mogelijk te beperken.

Uitgangspunt is en blijft 1 op 1 compensatie voor de bomen die voor het geluidsscherm en de Rowdies gekapt moeten worden.

In het groencompensatieplan zijn niet de leeftijden van de te planten bomen opgenomen. De maat van te planten bomen is sterk afhankelijk van de soort en de toekomstige standplaats. Bomen zijn een levend product en we willen het risico op uitval zoveel mogelijk beperken en bekijken daarom per soort per locatie wat de maat/leeftijd van de terug te planten bomen wordt.

Vraag 2

Waarom wordt niet gewacht op de ontheffingsverlening Wet Natuurbescherming? Er is een mogelijkheid dat er door bevoegd eisen worden gesteld waardoor het plan nog aangepast moet worden. Is het niet logischer dit plan pas ter inzage te leggen als ook de Ontheffing is verkregen?

Antwoord 2

De Raad van State heeft in haar uitspraak voorgesteld dat het bestemmingsplan werd opgeleverd in combinatie met het groencompensatieplan voor een betere juridische borging. Dit laatste heeft een 1-op-1 relatie met de ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming. Vandaar dat beiden zijn ingediend en dat deze trajecten parallel verlopen.

Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet was het geen optie om langer te wachten met het bestemmingsplan. Dit zou dan omgezet moeten worden naar een Omgevingsplan, wat veel extra werk en nog meer vertraging zou betekenen. Om die reden is ervoor gekozen het bestemmingsplan als ontwerp voor 1 januari 2024 ter inzage te leggen.

Het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming kan een lange tijd duren (half jaar tot een jaar). Daarnaast heeft de ontheffing (als die wordt verleend) een maximale geldigheidsduur. Dit is gekoppeld aan het gehele project Oosterpark dat over meerdere jaren loopt.

Wanneer we pas na het verkrijgen van de ontheffing het groencompensatieplan en het bestemmingsplan ter vaststelling zouden aanbieden dan lopen we daarmee nog meer vertraging op in verband met mogelijk te doorlopen procedures en zou de geldigheidsduur wellicht kunnen verlopen. Dit willen we voorkomen.

Mocht de omgevingsdienst onderdelen van de ontheffingsaanvraag aangepast willen zien, dan kunnen we dat doen binnen de kaders van het groencompensatieplan. Mocht de omgevingsdienst bijvoorbeeld meer of andere maatregelen willen dan kunnen wij de ontheffingsaanvraag hierop aanpassen. We handelen dan nog steeds binnen de vastgestelde kaders van het groencompensatieplan en het vastgestelde bestemmingsplan.

Vraag 3

Er wordt enkele keren 'ontheffing wet natuurbeheer' genoemd. Bedoelt u hiermee de Wet NatuurBESCHERMING?

Antwoord 3

Ja.