



College van burgemeester en wethouder van Ridderkerk
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

Uw brief van:	Ons kenmerk:	957926
Uw kenmerk:	Contact:	J. Brandwijk
Bijlage(n):	Doorkiesnummer:	0180-451717
	E-mailadres:	j.brandwijk@ridderkerk.nl
	Datum:	

16 FEB 2024

Betreft: Zienswijze ontwerp gewijzigde Gemeenschappelijke regeling GGD Rotterdam-Rijnmond

Geacht college,

Op 19 januari 2024 heeft u de ontwerp gewijzigde Gemeenschappelijke regeling GGD Rotterdam-Rijnmond toegestuurd. U heeft om onze zienswijze gevraagd op dit concept. Wij hebben deze stukken besproken in onze raadsvergadering van 15 februari 2024.

A. Zienswijzen bij besluiten

Wij zijn van mening dat er naast de begroting (swijzigingen) geen andere besluiten zijn waar de raad, gelet op zijn kaderstellende en controlerende rol, eerst een zienswijze op zou moeten geven.

B. Participatie

Doel van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen is o.a. het vergroten van de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen. Daarom vinden wij het van belang dat het spreekrecht wordt verleend in vergaderingen van het algemeen bestuur van gemeenschappelijke regelingen. Wij verzoeken u in de regeling een artikel toe te voegen dat luidt:

“Belanghebbenden kunnen bij het algemeen bestuur inspreken over de onderwerpen die geagendeerd staan op de agenda van de betreffende vergadering met uitzondering van verslagen van vergaderingen van het algemeen bestuur. Het reglement van orde stelt in ieder geval regels over aanmelding, toelating en spreektijd.”

C. Informatieplicht

Deze is geregeld in artikel 12. Wij missen echter welke informatie in ieder geval verstrekt moet worden. Wij verzoeken u:

- a. Een nieuw tweede lid op te nemen met de tekst: “De verslagen van het algemeen bestuur, de vastgestelde begroting, de vastgestelde jaarrekening en bijbehorende accountantsrapportage behoren in ieder geval tot de inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.”.
- b. En aan het nieuwe derde lid (was 2^e) toe te voegen: “Deze inlichtingen worden ter kennis gebracht van alle raden van de deelnemende gemeenten.”.

D. Evaluatie

Wij vinden het wenselijk dat een evaluatieplicht wordt opgenomen van eens in een bestuursperiode van vier jaar. Onze suggestie is op te nemen dat een evaluatie in het derde jaar in een bestuursperiode zal plaatsvinden en dat de eerste zal zijn in 2024. De evaluatie zou dan moeten gaan over de samenwerking en de resultaten. Het algemeen bestuur moet dit initiëren. De deelnemende colleges van burgemeester en wethouders zouden moeten worden bevroegd op hun ervaringen en de uiteindelijke evaluatie moeten ontvangen. De raden van de deelnemende gemeenten zouden op de hoogte gesteld dienen te worden van de resultaten van de evaluatie, de conclusies en de wijzigingen die naar aanleiding van de evaluatie worden/zijn doorgevoerd.

E. Uittreding

Een verdere regeling van de uittreding zoals door u voorgesteld, lijkt ons niet zinvol.

F. Aanpassing begrotingscyclus

Wij hebben geen reden tot het maken van opmerkingen.

G. Overige aanpassingen


De overige voorgestelde wijzigingen van de regeling geven ons geen aanleiding tot het geven van een zienswijze.

Hoogachtend,

De gemeenteraad van Ridderkerk,
de griffier,


mr. J.G. van Straalen

de voorzitter,


dhr. C.A. Oosterwijk