

Gemeente	Zienswijze	Reactie
Albrandswaard	<p>Doel van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen is o.a. het vergroten van de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen. Daarom vinden wij het van belang dat het spreekrecht wordt verleend in vergaderingen van het algemeen bestuur van gemeenschappelijke regelingen. Wij verzoeken u in de regeling een artikel toe te voegen dat luidt: "Belanghebbenden kunnen bij het Algemeen Bestuur inspreken over de onderwerpen die geagendeerd staan op de agenda van de betreffende vergadering met uitzondering van verslagen van vergaderingen van het Algemeen Bestuur. Het reglement van orde stelt in ieder geval regels over aanmelding, toelating en spreektijd.</p>	<p>De mogelijkheid tot inspreken wordt in praktijk door de voorzitter reeds toegestaan, dit is echter nog niet geformaliseerd. De voorgestelde tekst zal worden toegevoegd aan artikel 9 na lid 9 in de GR-VRR.</p> <p>De verdere uitwerking van dit spreekrecht zal bij de komende wijziging van het reglement van orde van het Algemeen Bestuur worden opgenomen.</p>
	<p>Wij verzoeken u aan het tweede lid van artikel 12 van de regeling toe te voegen dat de gevraagde inlichtingen ook aan de raden van de deelnemende colleges ter beschikking worden gesteld. Tevens verzoeken wij u om aan artikel 12 een lid toe te voegen waarin is opgenomen dat de raden van de deelnemende colleges ontvangen c.q. op de hoogte worden gesteld van de vastgestelde verslagen van het algemeen bestuur, de vastgestelde begroting en van de vastgestelde jaarrekening met bijbehorende accountantsrapportage.</p>	<p>De vastgestelde verslagen, de begroting en het jaarverslag worden gepubliceerd op de website van de VRR. Gelet op de behoefte zullen deze stukken vanaf 2024 actief, via de colleges, worden toegezonden conform artikel 35 lid 5 van de wet gemeenschappelijke regelingen. Dit vraagt niet om een wijziging van de gemeenschappelijke regeling.</p>
	<p>Wij kunnen ons vinden in het door u voorgestelde nieuwe artikel 34a. Wij hebben daarbij in ogenschouw genomen dat er op grond van artikel 56 Wet veiligheidsregio's eenmaal in de drie jaar een kostenevaluatie moet worden verricht en dat eenmaal in de vijf jaar een visitatie wordt verricht door een visitatiecommissie. Wel verzoeken wij u aan het nieuwe artikel 34a toe te voegen dat de raden van de deelnemende colleges op de hoogte worden gesteld van de resultaten van gehouden evaluaties, de conclusies en de wijzigingen die naar aanleiding van de evaluaties worden/zijn doorgevoerd.</p>	<p>Dit punt is door meerdere gemeenten naar voren gebracht en voorgesteld wordt de tekstsuggestie van de raad van de gemeente Krimpen een den IJssel te volgen:</p> <p>Artikel 34a: Het algemeen bestuur kan, al dan niet op verzoek van een deelnemende gemeente, het functioneren van de organisatie en de samenwerkingsrelatie met de deelnemers evalueren en daarvan verslag uitbrengen aan de colleges en raden van de gemeenten, vergezeld van conclusies en aanbevelingen.</p>

	<p>Op grond van de Wet veiligheidsregio's is het wettelijk verplicht deel te nemen aan een veiligheidsregio. Uittreden is alleen aan de orde als bij algemene maatregel van bestuur de verdeling in regio's wordt gewijzigd. Een verdere regeling van een uittreding zoals voorgesteld, lijkt ons niet zinvol.</p>	<p>Artikel 9 van de Wet Gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat in de GR bepalingen omtrent wijziging, toetreding en uittreding en de gevolgen van uittreding moeten worden opgenomen. Met de wijziging zoals die wordt voorgesteld wordt op hoofdlijnen voorzien in deze verplichting.</p> <p>Echter, op grond van de wet veiligheidsregio's is het wettelijke verplicht deel te nemen aan de veiligheidsregio. Uittreding is alleen aan de orde als de landelijke verdeling in de regio's wordt gewijzigd. Een nadere uitwerking is daarom niet zinvol.</p>
Barendrecht	<p>Doel van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen is o.a. het vergroten van de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen. Daarom vinden wij het van belang dat het spreekrecht wordt verleend in vergaderingen van het algemeen bestuur van gemeenschappelijke regelingen. Wij verzoeken u in de regeling een artikel toe te voegen dat luidt: "Belanghebbenden kunnen bij het Algemeen Bestuur inspreken over de onderwerpen die geagendeerd staan op de agenda van de betreffende vergadering met uitzondering van verslagen van vergaderingen van het Algemeen Bestuur. Het reglement van orde stelt in ieder geval regels over aanmelding, toelating en spreektijd.</p>	<p>De mogelijkheid tot inspreken wordt in praktijk door de voorzitter reeds toegestaan, dit is echter nog niet geformaliseerd. De voorgestelde tekst zal worden toegevoegd aan artikel 9 na lid 9 in de GR-VRR.</p> <p>De verdere uitwerking van dit spreekrecht zal bij de komende wijziging van het reglement van orde van het Algemeen Bestuur worden opgenomen.</p>
	<p>Wij verzoeken u aan het tweede lid van artikel 12 van de regeling toe te voegen dat de gevraagde inlichtingen ook aan de raden van de deelnemende colleges ter beschikking worden gesteld. Tevens verzoeken wij u om aan artikel 12 een lid toe te voegen waarin is opgenomen dat de raden van de deelnemende colleges ontvangen c.q. op de hoogte worden gesteld van de vastgestelde verslagen van het algemeen bestuur, de vastgestelde begroting en van de vastgestelde jaarrekening met bijbehorende accountantsrapportage.</p>	<p>De vastgestelde verslagen, de begroting en het jaarverslag worden gepubliceerd op de website van de VRR. Gelet op de behoefte zullen deze stukken vanaf 2024 actief, via de colleges, worden toegezonden conform artikel 35 lid 5 van de wet gemeenschappelijke regelingen. Dit vraagt niet om een wijziging van de gemeenschappelijke regeling.</p>
	<p>Wij kunnen ons vinden in het door u voorgestelde nieuwe artikel 34a. Wij hebben daarbij in ogenschouw genomen dat er op grond van artikel 56 Wet veiligheidsregio's eenmaal in de drie jaar een kostenevaluatie moet worden verricht en dat eenmaal in de vijf jaar een visitatie wordt verricht door een visitatiecommissie. Wel verzoeken wij u aan het nieuwe artikel 34a toe te voegen dat de raden van de deelnemende colleges op de hoogte worden gesteld van de resultaten van gehouden evaluaties, de conclusies en de wijzigingen die naar aanleiding van de evaluaties worden/zijn doorgevoerd.</p>	<p>Dit punt is door meerdere gemeenten naar voren gebracht en voorgesteld wordt de tekstsuggestie van de raad van de gemeente Krimpen een den IJssel te volgen:</p> <p>Artikel 34a: Het algemeen bestuur kan, al dan niet op verzoek van een deelnemende gemeente, het functioneren van de organisatie en de samenwerkingsrelatie met de deelnemers evalueren en daarvan verslag uitbrengen aan de colleges en raden van de gemeenten, vergezeld van conclusies en aanbevelingen.</p>

	<p>Op grond van de Wet veiligheidsregio's is het wettelijk verplicht deel te nemen aan een veiligheidsregio. Uittreden is alleen aan de orde als bij algemene maatregel van bestuur de verdeling in regio's wordt gewijzigd. Een verdere regeling van een uittreding zoals voorgesteld, lijkt ons niet zinvol.</p>	<p>Artikel 9 van de Wet Gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat in de GR bepalingen omtrent wijziging, toetreding en uittreding en de gevolgen van uittreding moeten worden opgenomen. Met de wijziging zoals die wordt voorgesteld wordt op hoofdlijnen voorzien in deze verplichting.</p> <p>Echter, op grond van de wet veiligheidsregio's is het wettelijke verplicht deel te nemen aan de veiligheidsregio. Uittreding is alleen aan de orde als de landelijke verdeling in de regio's wordt gewijzigd. Een nadere uitwerking is daarom niet zinvol.</p>
<p>Capelle aan den IJssel</p>	<p>Met het wijzigingsvoorstel wordt de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond in lijn gebracht met de Wet gemeenschappelijke regelingen en worden enkele noodzakelijke technische wijzigingen doorgevoerd. Wij hebben besloten in te stemmen met uw voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling VRR. Ten aanzien van het voorgestelde artikel 34A over de mogelijkheid van evalueren laat u deze mogelijkheid aan het Algemeen Bestuur, terwijl de wetswijziging juist het evalueren van een GR ook op verzoek van een gemeenteraad beoogt. Wij vragen u dat als zodanig op te nemen in de GR VRR.</p>	<p>Dit punt is door meerdere gemeenten naar voren gebracht en voorgesteld wordt de tekstsuggestie van de raad van de gemeente Krimpen aan den IJssel te volgen:</p> <p>Artikel 34a: Het algemeen bestuur kan, al dan niet op verzoek van een deelnemende gemeente, het functioneren van de organisatie en de samenwerkingsrelatie met de deelnemers evalueren en daarvan verslag uitbrengen aan de colleges en raden van de gemeenten, vergezeld van conclusies en aanbevelingen.</p>
<p>Goeree-Overflakkee</p>	<p>De gemeenteraad van de gemeente Goeree-Overflakkee kan zich vinden in de voorgestelde wijzigingen. Wel is het de uitdrukkelijke wens van de gemeenteraad dat de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond zich actief blijft inzetten om de informatiepositie van de raden te verbeteren. Zo heeft de raad de wens dat de notulen van het Algemeen bestuur van de veiligheidsregio actief via de griffie aan de raad worden verstrekt. Deze actieve rol voor het Algemeen bestuur ligt er ook voor wat betreft het toezenden van een evaluatie na een jaar over de effecten van de voorgestelde wijzigingen.</p>	<p>De verslagen van het Algemeen Bestuur worden na vaststelling gepubliceerd op de internetpagina van de VRR. Gelet op uw verzoek zullen de gemeenteraden, via het college, actief op de hoogte gebracht worden van deze plaatsing.</p> <p>De voorgestelde wijzigingen van de GR-VRR zijn van technische aard en zullen geen grote effecten hebben die vragen om een evaluatie. Uiteraard wordt met regelmaat bezien of er aanleiding is tot het wijzigen van de GR-VRR.</p>

Krimpen aan den IJssel	<p><b>Tekstvoorstel artikel 34a evaluatie</b>  Wij zijn van mening dat de gemeenteraden een rol moeten kunnen pakken bij het opstarten van een evaluatie. Hier kan voor ons bijvoorbeeld aanleiding toe zijn als een onderzoek van onze rekenkamer daarom vraagt. Wij doen u daarom het volgende tekstvoorstel: Artikel 34a Evaluatie Het algemeen bestuur kan, al dan niet op verzoek van een deelnemende gemeente, het functioneren van de organisatie en de samenwerkingsrelatie met de deelnemers evalueren en daarvan verslag uitbrengen aan de colleges en raden van de gemeenten, vergezeld van conclusies en aanbevelingen.</p> <p><b>Artikel 33 toetreding en uittreding.</b>  Wij constateren dat 'Een bepaling als in artikel 33, tweede lid, dat het AB de condities zal bepalen in voorkomende gevallen is niet meer toegestaan.' Uit de brief van het Ministerie van Binnenlandse Zaken van 19 april 2022 over dit onderwerp maken wij op dat de condities en bepalingen meer specifiek vastgelegd dienen te worden dan u, in uw voorstel laat zien. Graag zouden wij zien dat er een nadere uitwerking over de condities van toe- en uittreding wordt opgenomen in de definitieve tekst.</p>	<p>Dit punt is door meerdere gemeenten naar voren gebracht en voorgesteld wordt de tekstsuggestie van de raad van de gemeente Krimpen een den IJssel te volgen:</p> <p>Artikel 34a: Het algemeen bestuur kan, al dan niet op verzoek van een deelnemende gemeente, het functioneren van de organisatie en de samenwerkingsrelatie met de deelnemers evalueren en daarvan verslag uitbrengen aan de colleges en raden van de gemeenten, vergezeld van conclusies en aanbevelingen.</p> <p>Artikel 9 van de Wet Gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat in de GR bepalingen omtrent wijziging, toetreding en uittreding en de gevolgen van uittreding moeten worden opgenomen. Met de wijziging zoals die wordt voorgesteld wordt op hoofdlijnen voorzien in deze verplichting.</p> <p>Echter, op grond van de wet veiligheidsregio's is het wettelijke verplicht deel te nemen aan de veiligheidsregio. Uittreding is alleen aan de orde als de landelijke verdeling in de regio's wordt gewijzigd. Een nadere uitwerking is daarom niet zinvol.</p>
Lansingerland	<p>U stelt voor om een nieuw artikel 34a toe te voegen aan de gemeenschappelijke regeling. Dit artikel zien wij graag aangevuld met de volgende tekst: "De rapportage over de bevindingen en uitkomsten van deze evaluatie wordt ter bespreking toegestuurd aan de colleges en de raden van de deelnemende gemeenten."</p>	<p>Dit punt is door meerdere gemeenten naar voren gebracht en voorgesteld wordt de tekstsuggestie van de raad van de gemeente Krimpen aan den IJssel te volgen:</p> <p>Artikel 34a: Het algemeen bestuur kan, al dan niet op verzoek van een deelnemende gemeente, het functioneren van de organisatie en de samenwerkingsrelatie met de deelnemers evalueren en daarvan verslag uitbrengen aan de colleges en raden van de gemeenten, vergezeld van conclusies en aanbevelingen.</p>
Maassluis	<p>Art. 5 Toevoegen: 1) Auditcommissie, adviesorgaan t.b.v. het dagelijks en algemeen bestuur en de algemeen directeur. 2) (Indien hiervoor wordt geopteerd door de gemeenteraden) Adviescommissie zoals bedoeld in de gewijzigde WGR. Toelichting: Auditcommissie bestaat al en vervult een nuttige, adviserende rol. Voor de Adviescommissie, zie de motivering hierboven.</p>	<p>De auditcommissie is een adviescommissie voor het AB en vervult inderdaad een nuttige en adviserende rol. Dit is echter geen bestuursorgaan van de VRR. Een bestuursorgaan kan zelfstandig besluiten nemen en dit geldt niet voor de bestuurlijke auditcommissie. Ze hebben wel enkele bevoegdheden in mandaat gekregen van het AB maar zijn daarmee geen bestuursorgaan.</p>

	<p>Art. 11 Toevoegen: Als er sprake is van een Adviescommissie van vertegenwoordigers van gemeenteraden zoals bedoeld in de WGR art 1., zullen de besluiten van het algemeen bestuur zoals hierboven bedoeld voorafgaand aan deze besluiten voor advies worden neergelegd bij de Adviescommissie.</p>	<p>Uit de naar voren gebrachte zienswijzen blijkt dat er geen draagvlak is voor het voor een raadsadviescommissie. De noodzaak om dit artikel te wijzigen is daarmee niet aanwezig.</p>
	<p>Art. 12a Toevoegen: of als drie of meer van de deelnemende gemeenten hierom verzoeken. Toelichting: als in een deel van de regio de VRR een bijzondere rol vervult of vervuld heeft, zal dat deel van de regio behoefte kunnen hebben aan een grondige invloed van ingezetenen voorafgaand aan inzet en achteraf bij de evaluatie van die inzet.</p>	<p>Gelet op uw verzoek zal aan artikel 12a het volgende worden toegevoegd: .... danwel wanneer drie of meer van de deelnemende gemeenten het Algemeen Bestuur hierom verzoeken.</p>
	<p>Art. 21 Veiligheidsdirectie Lid 5 aanpassen: De Veiligheidsdirectie stelt een reglement van orde op etc. Toelichting: geen 'kan' bepaling maar een 'moet' bepaling. Dit past in de moderne governance opvattingen om dit belangrijke orgaan goed te reglementeren, ten behoeve van de controlerende rol van het Dagelijks Bestuur.</p>	<p>Gelet op de ingediende zienswijze wordt het artikel als volgt: De veiligheidsdirectie stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden.</p>
	<p>Aanpassen en verduidelijken. De Wgr geeft de verplichting om in de regeling bepalingen op te nemen omtrent wijziging, opheffing, toetreding en de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding waaronder bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon.</p>	<p>Artikel 9 van de Wet Gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat in de GR bepalingen omtrent wijziging, toetreding en uittreding en de gevolgen van uittreding moeten worden opgenomen. Met de wijziging zoals die wordt voorgesteld wordt op hoofdlijnen voorzien in deze verplichting. Echter, op grond van de wet veiligheidsregio's is het wettelijke verplicht deel te nemen aan de veiligheidsregio. Uittreding is alleen aan de orde als de landelijke verdeling in de regio's wordt gewijzigd. Een nadere uitwerking is daarom niet zinvol.</p>
	<p>V 5): Toelichting toevoegen waarin uitgewerkt wordt hoe de vervanger van de algemeen directeur (AD) wordt bepaald.</p>	<p>Artikel 23 wordt gewijzigd in: Bij afwezigheid van de algemeen directeur zal de voorzitter een vervanger aanwijzen en dit wordt aan de gemeenten gecommuniceerd.</p>

Nissewaard	De mogelijkheid van evalueren van de Gemeenschappelijke regeling laat u aan het Algemeen Bestuur terwijl door de wetwijziging dit ook op verzoek van de gemeenteraad kan. Wij vragen dat als zodanig op te nemen in de GR VRR.	Dit punt is door meerdere gemeenten naar voren gebracht en voorgesteld wordt de tekstsuggestie van de raad van de gemeente Krimpen een den IJssel te volgen:  Artikel 34a: Het algemeen bestuur kan, al dan niet op verzoek van een deelnemende gemeente, het functioneren van de organisatie en de samenwerkingsrelatie met de deelnemers evalueren en daarvan verslag uitbrengen aan de colleges en raden van de gemeenten, vergezeld van conclusies en aanbevelingen.
Ridderkerk	<p>Doel van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen is o.a. het vergroten van de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen. Daarom vinden wij het van belang dat het spreekrecht wordt verleend in vergaderingen van het algemeen bestuur van gemeenschappelijke regelingen. Wij verzoeken u in de regeling een artikel toe te voegen dat luidt: "Belanghebbenden kunnen bij het Algemeen Bestuur inspreken over de onderwerpen die geagendeerd staan op de agenda van de betreffende vergadering met uitzondering van verslagen van vergaderingen van het Algemeen Bestuur. Het reglement van orde stelt in ieder geval regels over aanmelding, toelating en spreektijd.</p> <p>Wij verzoeken u aan het tweede lid van artikel 12 van de regeling toe te voegen dat de gevraagde inlichtingen ook aan de raden van de deelnemende colleges ter beschikking worden gesteld. Tevens verzoeken wij u om aan artikel 12 een lid toe te voegen waarin is opgenomen dat de raden van de deelnemende colleges ontvangen c.q. op de hoogte worden gesteld van de vastgestelde verslagen van het algemeen bestuur, de vastgestelde begroting en van de vastgestelde jaarrekening met bijbehorende accountantsrapportage.</p> <p>Wij kunnen ons vinden in het door u voorgestelde nieuwe artikel 34a. Wij hebben daarbij in ogenschouw genomen dat er op grond van artikel 56 Wet veiligheidsregio's eenmaal in de drie jaar een kostenevaluatie moet worden verricht en dat eenmaal in de vijf jaar een visitatie wordt verricht door een visitatiecommissie. Wel verzoeken wij u aan het nieuwe artikel 34a toe te voegen dat de raden van de deelnemende colleges op de hoogte worden gesteld van de resultaten van gehouden evaluaties, de conclusies en de wijzigingen die naar aanleiding van de evaluaties worden/zijn doorgevoerd.</p>	<p>De mogelijkheid tot inspreken wordt in praktijk door de voorzitter reeds toegestaan, dit is echter nog niet geformaliseerd. De voorgestelde tekst zal worden toegevoegd aan artikel 9 na lid 9 in de GR-VRR.</p> <p>De verdere uitwerking van dit spreekrecht zal bij de komende wijziging van het reglement van orde van het Algemeen Bestuur worden opgenomen.</p> <p>De vastgestelde verslagen, de begroting en het jaarverslag worden gepubliceerd op de website van de VRR. Gelet op de behoefte zullen deze stukken vanaf 2024 actief, via de colleges, worden toegezonden conform artikel 35 lid 5 van de wet gemeenschappelijke regelingen. Dit vraagt niet om een wijziging van de gemeenschappelijke regeling.</p> <p>Dit punt is door meerdere gemeenten naar voren gebracht en voorgesteld wordt de tekstsuggestie van de raad van de gemeente Krimpen een den IJssel te volgen:  Artikel 34a: Het algemeen bestuur kan, al dan niet op verzoek van een deelnemende gemeente, het functioneren van de organisatie en de samenwerkingsrelatie met de deelnemers evalueren en daarvan verslag uitbrengen aan de colleges en raden van de gemeenten, vergezeld van conclusies en aanbevelingen.</p>

	Op grond van de Wet veiligheidsregio's is het wettelijk verplicht deel te nemen aan een veiligheidsregio. Uittreden is alleen aan de orde als bij algemene maatregel van bestuur de verdeling in regio's wordt gewijzigd. Een verdere regeling van een uittreding zoals voorgesteld, lijkt ons niet zinvol.	Artikel 9 van de Wet Gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat in de GR bepalingen omtrent wijziging, toetreding en uittreding en de gevolgen van uittreding moeten worden opgenomen. Met de wijziging zoals die wordt voorgesteld wordt op hoofdlijnen voorzien in deze verplichting. Echter, op grond van de wet veiligheidsregio's is het wettelijke verplicht deel te nemen aan de veiligheidsregio. Uittreding is alleen aan de orde als de landelijke verdeling in de regio's wordt gewijzigd. Een nadere uitwerking is daarom niet zinvol.
Rotterdam	De gemeenteraad ziet geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze op het wijzigingsvoorstel.	n.v.t.
Schiedam	Wij verzoeken u in artikel 34a de tekst "Daarbij worden de deelnemers gehoord" in dit artikel te vervangen door "De uitkomsten worden neergelegd in een evaluatierapport dat wordt gedeeld met de colleges en de raden."	Dit punt is door meerdere gemeenten naar voren gebracht en voorgesteld wordt de tekstsuggestie van de raad van de gemeente Krimpen een den IJssel te volgen:  Artikel 34a: Het algemeen bestuur kan, al dan niet op verzoek van een deelnemende gemeente, het functioneren van de organisatie en de samenwerkingsrelatie met de deelnemers evalueren en daarvan verslag uitbrengen aan de colleges en raden van de gemeenten, vergezeld van conclusies en aanbevelingen.
Vlaardingen	Met het wijzigingsvoorstel wordt de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond in lijn gebracht met de Wet gemeenschappelijke regelingen en worden enkele noodzakelijke technische wijzigingen doorgevoerd. Hier stemmen wij uiteraard mee in. Ook tegen de andere voorgestelde wijzigingen hebben wij geen bezwaar.  Wat betreft het nieuwe artikel over de evaluatie van de regeling willen wij benadrukken dat wij het belangrijk vinden om hierbij actief betrokken te worden.	Dit punt is door meerdere gemeenten naar voren gebracht en voorgesteld wordt de tekstsuggestie van de raad van de gemeente Krimpen een den IJssel te volgen:  Artikel 34a: Het algemeen bestuur kan, al dan niet op verzoek van een deelnemende gemeente, het functioneren van de organisatie en de samenwerkingsrelatie met de deelnemers evalueren en daarvan verslag uitbrengen aan de colleges en raden van de gemeenten, vergezeld van conclusies en aanbevelingen.
Voorne aan Zee	De gemeenteraad van de gemeente Voorne aan Zee heeft kennis genomen van genoemde wijzigingsvoorstel en kan hiermee instemmen.	n.v.t.

