

## Somber achterover leunen of lef tonen en aanpakken?

### Algemene inleiding

Ridderkerk staat voor een aantal grote dilemma's en problemen. Maar dat interesseert ons niet. Wij besluiten namelijk overal tegen te zijn en niets te doen. Niet omdat we daarvoor goede argumenten hebben, maar gewoon omdat we overal tegen zijn en dat luidkeels uitdragen.

Professor Ringeling meldde in zijn rapport bestuurskrachtmetering dat groepen inwoners van Ridderkerk het liefst de gemeente zouden willen afsluiten en op 1 plek een kattenluikje willen plaatsen dat slechts naar 1 kant opengaat. Geweldig! We nemen deze opmerking letterlijk.

We doen niets aan de ontgroening en niets aan de vergrijzing. Nederland vergriest en Ridderkerk net iets meer dan de rest. We doen niets aan de veiligheid in het verkeer en de woonomgeving. We doen niets meer aan een betere ontsluiting, en we maken onze gemeente ook niet meer aantrekkelijk voor nieuwe gezinnen. We vinden dat we fijn op ons eiland zitten; we laten de boel de boel, en we hopen en bidden dat het vanzelf wel goed komt. Natuurlijk, er komt wel een stukje tram. Maar verder doen we niets. Ridderkerk slaapstad.

Laten we de wijk Charlois in Rotterdam als voorbeeld nemen: wel een tram, maar verder doen we dus helemaal niks. Geen diversiteit in woningaanbod, geen interessante onderwijsmogelijkheden, geen uniek en hoogwaardig winkelaanbod. Waar Charlois ooit een aardige deelgemeente was met gezinnen, is Charlois -gechargeerd gezegd- nu verworpen tot een verpauperde wijk met een monocultuur, waar slechts kansarme mensen zich in hun lot schikken. Waar in de jaren 50 gezinnen voortvarend deelnamen aan de wederopbouw, werden diezelfde gezinnen ouder. Kinderen verhuisden en hun ouders bleven achter. Tot in de jaren 70 was Charlois een aardig stukje Rotterdam voor ouderen. Met faciliteiten vooral gericht op die ouderen. Maar omdat er in de vergrijzende periode niets werd ondernomen werd de wijk na het wegvallen van die generatie minder aantrekkelijk voor de meeste andere bevolkingsgroepen. Alleen voor diegenen bij wie de lat noodgedwongen lager lag, werd de wijk nog een optie om in te wonen.

Waar liggen de parallellen met Ridderkerk? Niets doen in Ridderkerk leidt tot een afname van de werkgelegenheid. Een ramp voor de gemeente als we in aanmerking nemen dat, op dit moment, zo'n 60% van de Ridderkerkse beroepsbevolking werkt in Ridderkerk.

Als we niets doen: hoe zien Nieuw Reijerwaard en Donkersloot er over 20 jaar uit?

Als we niets doen: hoeveel scholen zijn er nog over 20 jaar?

Als we niets doen: wie willen er over 20 tot 30 jaar nog in Ridderkerk wonen?

Als we niets doen: verouderen de buurten en trekken de jongeren weg.

Als we niets doen.....

Moeten we onze kop in het zand steken en net doen of het allemaal wel zo 'n vaart niet zal lopen?

Moeten we bang zijn voor ieder *spoortje* verandering en vernieuwing?

Of tonen we lef, stropen we de mouwen op en durven we soms moeilijke beslissingen in het belang van Ridderkerk te nemen? En zien we de belangen van Ridderkerk als méér dan het achter persoonlijke belangen aan lopen?!

### Ridderkerk, een blik gericht op onze toekomst

De VVD fractie ziet Ridderkerk niet als een gesloten gemeenschap, als een eiland, waar slechts eenrichtingsverkeer mogelijk is via het kattenluikje van professor Ringeling.

De milieuproblematiek is gemeenteoverstijgend. We kunnen met zijn allen op de fiets te klimmen. Natuurlijk zal dat een beetje helpen. Maar nog beter zou het zijn als alle autofabrikanten nog sneller werk maken van betere milieuvriendelijke auto's. En een landelijke overheid die zorgt voor betere infrastructures met onder andere, hoe paradoxaal het ook lijkt, meer asfalt en verbetering van het openbaar vervoer. Door langs de snelwegen versneld te zorgen voor overkappingen. Of nog slimmer, realistischer en zeker goedkoper: door groene aarden wallen langs de A15 en A16 aan te leggen. Zo'n aarden wal biedt een zekere geluidsbescherming met recreatief groen, maar heeft ook een duurzaam karakter door er bomen op te planten en beplanting aan te brengen, die het schadelijke CO<sub>2</sub> gratis

omzetten in zuurstof en fijnstof kunnen afvangen. Het afgelopen jaar werd dit voorstel door de VVD fractie niet voor niets ingediend.

Het is tijd om als Ridderkerkse politiek de verantwoordelijkheden voor wat betreft het milieu naar ons toe te trekken als het gaat om de schadelijke effecten van dat slechte milieubeleid. Al jaren schrijven we nieuwe rapporten en klagen ach en wee dat er niets mee gebeurt. Maar papier is geduldig. Het rijk en provincie wonen hier niet en voor hen is het gemakkelijk op afstand beslissingen te nemen over Ridderkerkse inwoners. We kibbelen over en weer dat er niet genoeg gebeurt en geven elkaar daarvan de schuld. Wat is er dan per saldo bereikt? Eigenlijk bar weinig en dat stemt de VVD fractie droef. Het is tijd om initiatief te tonen, zelf met oplossingen te komen, maatregelen te nemen. Met elkaar moeten we in staat zijn een zo gezond mogelijke leefomgeving te creëren. Met de veel genoemde groene ring rond Ridderkerk daarbij als uitgangspunt.

Strengere milieuvorwaarden waaraan nieuwe bedrijventerreinen moeten voldoen. Dat kan bereikt worden door daarvoor ook iets terug te geven, zoals bv. een lagere grondprijs, korting op OZB en dergelijke.

Kortom een pakket aan maatregelen waarmee bedrijventerreinen als Cornelisland een voorbeeldfunctie gaan vervullen voor andere bedrijventerreinen in Nederland. Ook hiervoor is lef en visie nodig. De VVD fractie is bereid deel te nemen in een werkgroep bestaande uit wijkoverleggen, politiek en openbaar bestuur om van Ridderkerk een gezonde aantrekkelijke gemeente te maken met een integraal milieubeleid dat gericht is op een uitgebalanceerde combinatie tussen economie en leefbaarheid.

Hoe ziet Nieuw Reijerwaard er in de toekomst uit? Als de entree van Ridderkerk waar men langs blokkendozen rijdend de gemeente in komt? Zoiets alsof je Pernis binnenkomt? Of hebben we een echte visie voor de lange termijn? Waar bewoners, tuinders en de AGF sector de komende jaren naar volle tevredenheid kunnen samenwonen en werken. En met een echte duurzame visie voor misschien wel de komende 40 jaar. Waar straks ruimte is voor een deel van de huidige Donkerslootse bedrijven. Zodat op Donkersloot ruimte kan ontstaan voor een nieuwe groene woonwijk. Waar diversiteit, duurzaamheid en kwaliteit de belangrijkste criteria zijn en waar jonge gezinnen op een mooie plek aan het water kunnen wonen. Ridderkerk met ruimte voor middelbaar en hoger beroepsonderwijs op een aantrekkelijke onderwijs- en sportcampus.

Ridderkerk, een bijzondere en prettige woon-, leer- en werkplek, omgeven met weelderig groen.

Een aantrekkelijk Ridderkerk met hoogwaardig en divers openbaar vervoer. Veilig, aantrekkelijk openbaar vervoer en een integrale aanpak van alle verkeerstromen binnen de Ridderkerkse grenzen acht de VVD fractie buitengewoon belangrijk. Uit de bestuurskrachtmeting is echter gebleken is dat Ridderkerk goed is in plannen maken (lees structuurvisie) en problemen benoemen, maar niet erg sterk in de praktische uitvoering is en zwak in het overzien van de consequenties van al die plannenmakerij. Door een door de VVD fractie ingediende motie om een integraal onafhankelijk verkeersonderzoek te organiseren wil de VVD fractie duidelijk maken dat er geen gekunstelde oplossingen mogen komen bij welk verkeersproject dan ook, welke ten koste gaan van de verkeersveiligheid.

Meer kwalitatief hoogwaardige winkels. Waar werkgelegenheid ook binnen de gemeentegrenzen blijft gewaarborgd. Zeker en vooral in Polder Nieuw Reijerwaard. Ridderkerk niet als afstotende, maar als aantrekkende magneet. Dat kan allemaal. Mits we echt wat doen en niet afwachtend de kat uit de boom kijken. Dat vraagt lef. En het vraagt méér dan anderen napraten en op de handen gaan zitten.

Op korte termijn hebben we te maken met stevige uitdagingen. De kredietcrisis trekt ook diepe sporen in onze gemeente. Bezuinigingen op diverse terreinen zijn niet prettig, maar helaas wel onontkoombaar. De VVD fractie wil daarbij benadrukken dat de overheid zich vooral moet richten op haar kerntaken: zorg voor veiligheid, bevorderen van saamhorigheid, een eerlijke verdeling van schaarse middelen en stimuleren dat het individu primair altijd moet uitgaan van zijn eigen krachten. En uiteraard moet een overheid er zijn voor eenieder die het echt niet meer op eigen kracht kan. Door te bezuinigen op zaken die niet tot de kerntaken behoren, kunnen we met de resterende schaarse middelen inzetten op het bovengenoemde.

De gemeentelijke belastingen dalen. Dat de OZB niet stijgt is prettig voor huiseigenaren. Maar niet minder voor huurders. Ook zij betalen met hun huurpenningen immers mee aan de OZB die de woningcorporaties en/of eigenaren moeten voldoen. De VVD fractie vindt het een goede zaak om op

deze manier alle inwoners te laten profiteren. Het wordt immers voor veel inwoners al lastig genoeg. Vooral bij de middengroepen zal de verschraling het hardst gevoeld worden. Zij leveren als hardwerkende mensen een grote bijdrage aan de maatschappij, maar dreigen bij iedere tegenwind als melkkoe te worden gezien, terwijl zij juist beloond zouden moeten worden. Verhoging van de gemeentelijke lasten zou een onwenselijke negatieve bijdrage leveren en zijn ongunstig voor de lokale economie.

Ridderkerk als magneet. De uitwerking zal vooral een positieve zijn, maar we kijken niet weg voor problemen. Door Ridderkerk af te sluiten houd je alles en iedereen buiten de deur. Maar door Ridderkerk open te stellen kunnen we helaas ook worden geconfronteerd met minder wenselijke zaken. Met drugsoverlast, met overlast van hangjongeren en misschien wel met mensen die er een duidelijk andere moraal op na houden. Door nu keihard regels met elkaar af te spreken en deze na te leven en door elkaar aan te spreken op het nemen van eigen verantwoordelijkheden houden we Ridderkerk een fijne gemeente om in te wonen. Dat we ons aan de regels houden wil niet zeggen dat er op iedere hoek een handhaver of politieagent moet staan. Rotzooi op straat gooien, je hondenpoep niet opruimen als er geen dwang achter zit, het verschil tussen mijn en dijn niet kennen? Het moet een automatisme zijn dat we weten wat wel en wat niet kan of mag. Maar als we dat onderscheid niet meer weten, dan zijn we met zijn allen aan de beurt.

De VVD fractie zet in op een nog stevigere aanpak van de hennepcultuur en andere drugs. Het aanpakken van hennepcultuur vormt een deel van de problematiek. Hennepcultuur staat niet op zich. Het kan zowel de oorzaak als het gevolg zijn van nog veel grotere criminaliteit. Ofwel: van het een komt vaak het ander.

Echte overlast wordt nergens meer getolereerd. En daarbij hebben we het niet over jongeren die bij elkaar staan te praten. Maar wel over verstoring van de openbare orde, vandalisme en ander rotjongensgedrag.

Ruimere openingstijden voor de horeca? Daar zijn wij niet tegen. Spreiding kan zorgen voor lagere concentraties jongeren op straat na sluitingstijd en dus minder gedoe. De teugels laten vieren is prima. Mits we ons allemaal aan de spelregels houden en geen overlast veroorzaken. Zeker niet in woongebieden, zoals bijvoorbeeld in de Sint Jorisstraat.

Nederland dreigt te verzanden in inspraakprocedures en meebeslismomenten en andere doorgeslagen democratie. Professor Ringeling noemde dat treffend de 'participatieparadox'. Terwijl het wel anders, beter, sneller en zeker goedkoper zou moeten kunnen. Waar we nu bijna verplicht bezig zijn om te onderzoeken of een eerder onderzoek wel goed genoeg is gedaan, zouden we er beter aan doen om direct duidelijke kaders te stellen. Dit geldt voor de opdrachten die we meegeven aan de diverse consultancy bureaus, maar ook voor de participatietrajecten met de inwoners. En dat geldt evenzo voor de soms gigantische kosten. De structuurvisie kost al met al nu al meer dan € 400.000,-. Dat had véél efficiënter en dus minder duur gekund!

Voor goede participatie geldt: communicatie is daarbij zeer belangrijk: vooraf, tussentijds en achteraf. Laten zien of er wel of niet iets mee is gedaan en waarom! Duidelijk is dat volksvertegenwoordigers en politieke bestuurders alle belangen moeten wegen en niet een enkel deelbelang zwaarder laten wegen. Dit is soms zeer lastig, maar participatie mag er nooit toe leiden dat een volksvertegenwoordiger, of zelfs een gehele gemeenteraad of een college, zich achter participatie verschuilt bij het nemen van moeilijke beslissingen en kiest voor hen die zich het meest luidruchtig laten gelden.

Onduidelijkheid over de participatie roept onterechte verwachtingen op zal daardoor leiden tot teleurstelling en demotivatie en leiden tot meer weerstand. De VVD fractie is zeer zeker geen tegenstander van participatie, maar is er wel voorstander van om sneller deze processen met de hamer af te tikken. Helaas kan echter niet iedereen altijd tevreden gesteld worden. Dat moeten we in onze samenleving maar eens leren aanvaarden.

Van volksvertegenwoordigers en politieke bestuurders mag, nee moet men kunnen verwachten dat ze lef tonen, zich minder bezig houden met kissebissen en beslissingen durven nemen. En die beslissingen uit durven te leggen, hoe moeilijk soms ook.

Door die duidelijkheid te scheppen zal ook de gemeentelijke organisatie beter weten waar ze aan toe is en dus beter en sneller de vertaalslag van visie en beleid naar praktische uitvoering kunnen maken.

Eerder werd de noodzaak genoemd om te durven veranderen. Veranderingen zijn het meest tastbaar waar het gaat om fysieke veranderingen. Ridderkerk heeft weinig ruimte om nieuw te bouwen, en waar nieuw wordt gebouwd is vertraging ontstaan door de crisis. Desalniettemin moeten we wel vooruit blijven kijken naar de (verre) toekomst. Daarbij kiezen voor datgene wat belangrijk is voor Ridderkerk: grote diversiteit in woningaanbod van een betere kwaliteit, zodat de doorstroming bevordert wordt. Ridderkerk mag niet verworden tot het afvalputje van Rotterdam met een monocultuur op termijn als gevolg. Dure appartementen naast laagdrempelige eengezinswoningen, designshops naast supermarktketens en de afhaalchinese naast een luxe Frans restaurant. Ridderkerk niet als een toekomstig Charlois, maar een beetje met Kralingen als voorbeeld. Ridderkerk: divers en evenwichtig.

Maar voordat we zover zijn, dienen we nog vele lastige problemen het hoofd te bieden. Zoals de luchtkwaliteit in onze gemeente. Deze blijft ons ernstige zorgen baren. Helaas gaat het, we zeiden het eerder, vooral om een gemeentegrensoverschrijdend probleem waar we lokaal slechts marginaal iets aan kunnen doen. De VVD fractie heeft het eerder aangekaart en we blijven het aankaarten: invoering van een maximumsnelheid van 80 km op de snelwegen in en rondom onze gemeente. Nogmaals: college, blijft u zich hiervoor sterk maken bij de stadsregio en Rijkswaterstaat.

Als andere mogelijkheid vragen wij het college zich ook sterk te maken om testproeven op de ons omringende snelwegen uit te voeren voor dynamische snelheidsbeïnvloeding, waarbij de hoeveelheid uitstoot van schadelijke stoffen leidend is voor de snelheid.

Een andere concrete en eenvoudig te realiseren oplossing: door de juiste beplanting te kiezen, juist dicht bij wegen, kan de lucht ook (gedeeltelijk) gezuiverd worden. Het is noodzakelijk om hier bij beplantingen in onze gemeente rekening mee te houden en daar bij Rijkswaterstaat ook op aan te dringen. In de nota Dierenwelzijn komen wij overigens nog nader terug op het belang van een ecologisch en economisch verantwoorde groenvoorziening.

Verandering brengt onzekerheid met zich mee, waardoor mensen (en sommige politieke partijen) in eerste instantie een verdedigende houding aannemen. Door continu aandacht te besteden aan communicatie, kan die onzekerheid doorbroken worden.

### **Ridderkerk: een veilige thuishaven**

De overheid moet duidelijk zijn in haar communicatie en handelen naar de burger. De overheid is geen marktpartij en de overheid is niet verantwoordelijk voor de manier hoe wij ons leven willen inrichten. Voor de VVD fractie geen betuttelende overheid. De overheid hoort zich te beperken tot haar kerntaken.

En over kerntaken gesproken: veiligheid is voor de VVD fractie dé kerntaak voor de overheid.

De hennepcultuur, en de daaruit voortvloeiende problematiek en overlast nemen ieder jaar toe. Van quasi hobbyisme is de hennepcultuur intussen gedeeltelijk in handen gekomen van criminelen. Het ontmantelen van kwekerijen en dat duidelijk zichtbaar maken voor de maatschappij is een stap in de goede richting. Echter wat wordt gedaan aan de structurele aanpak van overlast veroorzaakt door andere drugs, zoals met name cocaïnegebruik? In Rotterdam is een tendens zichtbaar dat thuisbezorgers/besteldiensten van cocaïne steeds actiever worden en hun "bedrijven" steeds succesvoller, omdat de "klantenkring" groter wordt. Op onze schriftelijke vraag of deze tendens ook in Ridderkerk waarneembaar is, kwam als antwoord "zover wij weten niet". Zit daar nu juist niet het gevaar? Wij verwachten -terecht- een actieve rol van opsporingsambtenaren, maar mogen ook een proactieve houding in deze van het gemeentebestuur verwachten.

Inwoners ervaren in een aantal wijken overlast door jongeren.

We moeten hier fors op inzetten. Vroegtijdig jongeren in beeld hebben die dreigen af te glijden en hen op het juiste spoor proberen te zetten o.a. door het faciliteren van goede jeugdvoorzieningen, het bieden van een opleiding, het toe leiden naar werk enzovoorts. Sommige jongeren benutten deze geboden kansen niet en trekken zich niets aan van de regels. Voor die groep wordt, wat ons betreft, de keiharde aanpak van toepassing. Duidelijk moet zijn dat onze samenleving niet alles hoeft te accepteren, en dat er hard opgetreden wordt als grenzen overschreden worden.

Het grote aantal overschrijdingen van de maximale aanrijtijd van de ambulances blijft een groot punt van zorg. In de laatste rapportages wordt steeds vaker ingezoomd op de prestaties per standplaats. Laat duidelijk zijn dat de VVD fractie hier geen genoeg meeneemt. De normtijden moeten juist óók in Ridderkerk gehaald worden. Ook pogingen om de normtijden naar boven bij te stellen, zodat de cijfers optisch beter lijken, zal niet op de steun van de VVD fractie kunnen rekenen! De motie van vorig jaar waarin de raad vraagt met kracht te bevorderen dat Ridderkerk garanties krijgt dat, nu het aantal ambulances uitgebreid wordt, het overschrijdingspercentage van de normtijd niet meer boven het gemiddelde van de regio zal liggen is –helaas- nog steeds actueel.

De veiligheid op het water maakt ook integraal onderdeel uit van het veiligheidsbeleid. Wij vragen hier blijvende aandacht voor.

### **Ridderkerk: waar we graag willen blijven werken**

Nogmaals benadrukken we dat Overheid, Ondernemers en Onderwijs elkaar hard nodig hebben. We moeten hier in blijven investeren.

De rol van ondernemingen is juist nu meer dan eens duidelijk. Om te zorgen dat deze motor op volle kracht kan blijven draaien moet er blijvend ingezet worden op het verlagen van de administratieve lastendruk.

Gesproken wordt over maatwerk en nabijheid. Dit betekent naar de mening van de VVD fractie dat het bedrijfsleven nog nadrukkelijker opgezocht moet worden in het voordeel van alle partijen. We kunnen niet genoeg benadrukken dat de rol van de Regisseur Werk hierbij essentieel is.

Met de overgrote meerderheid van de jeugd gaat het uitstekend. De VVD fractie vraagt extra aandacht voor de jeugd, waar het wat minder goed mee gaat. Dit betekent dus ook dat onze gemeente het actief opsporen van de onzichtbare jongeren hoog in het vaandel moet hebben staan. Het verschuilen achter drogredenen als ‘we hebben het al zo druk met’ zijn niet (meer) aan de orde. Er moet sprake zijn van een sluitende keten.

Natuurlijk moeten als eerste mensen met de kortste afstand tot de arbeidsmarkt naar werk toe geleid worden. Echter, dat betekent niet dat we vervolgens maar wat minder aandacht moeten besteden aan de ‘harde kern’. De VVD fractie is voor sociale rechtvaardigheid, en de beste weg daartoe is en blijft een betaalde baan, al is de weg daar naar toe soms lang. Zoals Mark Rutte al zei: “De VVD is de échte partij van de arbeid!”.

In de begroting staat dat er voor ondernemers een link is naar de website van de rijksoverheid. We zijn verbaasd, maar ook verheugd dat onze schriftelijke vraag c.q. suggestie “waarom op site niet het nummer vermelden van de regisseur werk?” direct uitgevoerd is.

### **Ridderkerk: met elkaar**

De kracht van de samenleving moeten we blijven benutten: we moeten als overheid vooral geen zaken proberen op te zetten of vorm te geven, die de inwoners zeer goed zelf kunnen.

Veel mensen geven er blijk van hun verantwoordelijkheid te willen nemen. Zij zetten zich belangeloos in voor de mensen in hun omgeving, hun buurt, hun wijk en ga zo maar door. Deze talloze vrijwilligers verdienen ons respect en waardering. Vaak zien vrijwilligers hun inzet als vanzelfsprekend, maar dat is het zeker niet.

Het verbeteren van de dienstverlening heeft de allerhoogste prioriteit: juist de digitale dienstverlening moet snel verbeterd worden. Dit kan ons niet snel genoeg gaan.

De VVD fractie betreurt dat met de motie van vorig jaar, die oproept ervoor te zorgen dat het gemeentehuis niet gesloten is tijdens bijzondere dagen, niet zijnde feestdagen, niet serieus genomen wordt. Een gesloten gemeentehuis, omdat een vrijwilligersdag voor ambtenaren is georganiseerd? Dat is niet meer van deze tijd en kan dus ook niet worden geaccepteerd. De minimale dienstverlening

moet, nog meer dan in het reguliere bedrijfsleven, altijd gegarandeerd zijn. Gaat het college daar nu eindelijk werk van maken?

Er zijn natuurlijk ook flinke verbeterlagen geleverd. Er is een verbetering gemaakt met de juridische kwaliteitszorg. Dit is uiteraard wel een continu proces zijn en mag geen eenmalige actie zijn. Hetzelfde geldt ook voor deregulering. En daar ligt weer een mooie link naar de kerntakendiscussie.

Er wordt gesproken over wijkaccountmanagement. Een prachtige term, maar praktisch gezien ook uiterst nuttig en effectief. Direct kunnen schakelen en problemen op zo kort mogelijke termijn oplossen bevordert de tevredenheid.

### **Ridderkerk: waar we leren, sporten en recreëren**

De Brede School in Slikkerveer blijkt goed te functioneren. Dit initiatief kan een goed voorbeeld zijn voor Brede Scholen in andere wijken.

De leegstand van gebouwen werd door de vorige wethouder van Onderwijs weggewimpeld als iets waar we ons vooral niet teveel mee moesten bemoeien, omdat het alleen maar kansen bood. Nu ziet het college ook de bedreigingen van leegstand van (onderwijs)gebouwen? Eindelijk!

CJG was het toverwoord voor het oplossen van de jeugdproblematiek. Het blijkt echter niet te werken voor het oplossen van de jeugdproblematiek.

Gelukkig komt er een goede voorziening voor alle Ridderkerkse jongeren in het centrum. Dus juist voor die overgrote meerderheid van de jeugd waar het goed mee gaat!

Heel kort wordt sport genoemd. En als we het over de toekomst van Ridderkerk hebben in deze laatste algemene beschouwingen voor de verkiezingen dan heeft de VVD fractie al bij de vaststelling van de structuurvisie gevraagd om een echte visie. Laat Ridderkerk een gemeente worden met een uitstekend klimaat voor onderwijs en sport. De realisatie van een onderwijs- en sportcampus in en rond het Reijerpark en sportpark met op termijn mbo en hbo instellingen biedt volop kansen. Daarvoor moeten plannen worden ontwikkeld die de komende jaren uitgerold worden. Daarvoor is lef en ondernemersgeest nodig, maar vooral visie en daadkracht.

Sport is belangrijk en appelleert aan vrijwel alle doelgroepen. Sport is belangrijk voor waarden- en normenoverdracht, bevordert een gezonde levensstijl en bevordert de sociale cohesie en integratie. Sport leert je incasseren, doorzetten en samenwerken. Ook nadrukkelijk willen we aandacht vragen voor de ongeorganiseerde sport. Bij de inrichting van de openbare ruimte moet hier zeker ook rekening mee worden gehouden.

Ook bij sport is de bijdrage van vrijwilligers belangrijk. We mogen hierbij zeker een beroep doen op de eigen verantwoordelijkheid van mensen.

### **Ridderkerk: zorgzaam voor hen die dat nodig hebben**

Juist op het gebied van welzijn moeten we werken met beleidsgestuurde contractfinanciering en werken met een organisatie die bereid is daadwerkelijk maatschappelijk te ondernemen. Dus een organisatie die de welzijnsdoelstellingen kan realiseren binnen de gestelde financiële kaders en een organisatie die afgerekend wordt op resultaat.

De insteek van de VVD fractie is dat inwoners zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven functioneren in de maatschappij. Hierbij moeten mensen zelf de keuze kunnen maken hoe zij hier vorm en inhoud aan geven. Het Persoonsgebonden Budget vervult daarbij een zeer belangrijke rol. Laten we vooral niet gaan betuttelen.

We zien in steeds meer in wijken gezondheidscentra verschijnen. Zeker met het oog op de vergrijzing is dat een goede zaak. Helaas is er in Ridderkerk nog steeds geen huisartsenpost. In de structuurvisie

komt naar voren dat iedere wijk haar eigen identiteit heeft, maar dat dat voor Ridderkerk als geheel eigenlijk niet geldt. Wellicht ligt daar de reden dat er (nog) geen huisartsenpost is in Ridderkerk?

### **Ridderkerk: geen hogere lasten voor haar inwoners**

Verleden jaar schreven we:

“Zoals bekend wil de VVD fractie bij overschotten op de begroting deze ook gedeeltelijk middels lastenverlagingen aan de inwoners ten goede laten komen. Door de kredietcrisis en alle financiële gevolgen daarvan, welke we nu nog niet kunnen overzien, past ons enige terughoudendheid. Vandaar dat we de toezegging van het college vragen om uiterlijk bij de tweede programmamonitor te komen tot een financiële tussenrapportage om te kunnen beoordelen of en zo ja, welke gevolgen de financiële crisis voor Ridderkerk en haar inwoners heeft om dan te bezien of lastenverlichtingen voor de inwoners gewenst en mogelijk zijn”.

De insteek van het college om de gemeentelijke belastingen te laten dalen, vinden we in deze moeilijke tijden een prima insteek. De hardwerkende Nederlander, van wie keer op keer offers wordt gevraagd kan zo toch nog een beetje worden ontzien.

In de aanbiedingsbrief staat dat het college nu al met een pakket bezuinigingsmaatregelen komt en dit niet voor zich uitschuift naar de volgende raadsperiode. Het huidige kabinet doet dit wel. We concluderen hier uit dat alle partijen in Ridderkerk inzien dat de keuze van de landelijke overheid niet de juiste is. Slecht voorbeeld doet dus gelukkig niet volgen.

Duidelijk is dat bezuinigingen altijd pijnlijk zijn, maar helaas ook onontkoombaar: we kunnen het geld maar één keer uitgeven.

De VVD fractie kan met bezuiniging op de exploitatie van sportaccommodaties alleen akkoord gaan als dat bedrag gevonden wordt in efficiencyverbeteringen binnen de SRS, maar niet als deze bezuiniging ten koste gaat van de verenigingen en de sporters.

De VVD fractie vindt dat als de gemeente voor aanzienlijke bezuinigingen staat ook de Gemeenschappelijke Regelingen gevraagd moeten worden een evenredige bijdrage te leveren aan die bezuinigingen.

Op het gebied van financiën zijn de nodige verbeterlagen gemaakt. De operatie zerobase is daar een voorbeeld van. Zulke zaken zijn dringend noodzakelijk om de raad haar rol zo optimaal mogelijk te kunnen laten vervullen.

Juist als we een gezonde financiële situatie willen blijven continueren en daarmee recht willen doen aan de inwoners, zal een kerntakendiscussie onontkoombaar zijn. Hierbij willen wij echter wel nadrukkelijk de opmerking plaatsen, dat de vraag of iets een kerntaak van de overheid is, een continu doorlopend proces moet zijn. De overheid dient zich, daar waar mogelijk en wenselijk, terughoudend op te stellen en mensen de vrijheid te gunnen hun eigen leven in te richten, met als resultaat dat iedereen zo het hoogst haalbare voor zichzelf uit zijn eigen leven kan halen.

### **Tot slot:**

Wij willen de ambtenaren hartelijk dank zeggen voor hun inzet. De maatschappij verandert snel, de wijze van opereren van de overheid moet zich daaraan ook aanpassen. Dat vergt flexibiliteit, creativiteit en aanpassingsvermogen.