



ridderkerk

parapluplan horecabeleid

bestemmingsplan

ridderkerk

parapluplan horecabeleid

bestemmingsplan

Behoort bij het besluit van
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
d.d. 16 JULI 2001
nr. DRGG / ARB / 2001 / 4774

procedure

plannummer	datum	raad	gedeputeerde staten	beroep
8807.00	9 mei 2001	23 april 2001		

opdrachtleider : ir L.C. Snel

toelichting

Inhoud van de toelichting

1. Inleiding	blz. 3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Overzicht bestemmingsplannen	4
2. Horecabeleid gemeente Ridderkerk	5
3. Maatregelen bestemmingsplannen	7
3.1. Situatie 1: Horeca toelaatbaar op grond van diverse bestemmingen	7
3.2. Situatie 2: Horeca toelaatbaar op grond van horecabestemming	11
3.3. Situatie 3: Horeca niet toelaatbaar	12
4. Juridische planbeschrijving	13
5. Inspraak en overleg	15
5.1. Inspraak	15
5.2. Overleg	16
5.3. Gewijzigde vaststelling	16

Bijlagen:

1. Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten.
2. Lijst van horecabedrijven.
3. Inspraakreacties.
4. Overlegreacties.

1.1. Aanleiding

In de gemeente Ridderkerk is sprake van overlast die wordt veroorzaakt door horecagelegenheden, met name in de oude winkelstrips. Wanneer de detailhandelsfunctie verloren gaat of verloren dreigt te gaan, wordt deze vaak vervangen door de horecafunctie. Deze ontwikkeling is op het moment niet tegen te houden. Veel van deze winkelstrips zijn namelijk gelegen in gebieden waar de bestemmingsplanregeling de vestiging van horecagelegenheden zonder meer toelaatbaar maakt.

Het is duidelijk dat onbeperkte vestiging van horecagelegenheden niet wenselijk is. De overlast is niet alleen vervelend voor omwonenden of werkenden, maar het kan ook de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving aanzienlijk beïnvloeden. Aan de andere kant is goed functionerende horeca van groot belang voor de beleving van een stad of gemeente.

Nota Horecabeleid

Naar aanleiding van het bovenstaande is in de gemeente Ridderkerk de nota Horecabeleid opgesteld. Het betreft geen integrale nota horecabeleid waarin uitputtend alle beleidsterreinen inzake horeca worden uitgewerkt. De inzet is voornamelijk gelegen in het tegengaan van vestiging van horecagelegenheden op ongewenste locaties en – daar waar het wenselijk is – het versterken van de horecafunctie. De basis wordt gevormd door hetgeen in de diverse vigerende bestemmingsplannen is geregeld.

Voorstellen omtrent regulering van maximale aantallen horecabedrijven in een bepaald marktsegment worden in de nota niet gedaan. De markt dient zelfregulerend op te treden. Aangezien er op dit moment geen sprake is van ernstige verstoring van de markt, is ingrijpen op dit terrein niet gewenst.

Vigerende bestemmingsplannen

In de gemeente Ridderkerk vigeren momenteel 32 bestemmingsplannen. Daarnaast zijn er ongeveer 6 bestemmingsplannen in procedure, waarvan een deel reeds door de raad van de gemeente Ridderkerk is vastgesteld.

Het is wenselijk om alle bestemmingsplannen van een heldere en eenduidige horecaregeling te voorzien. Daarbij zal gebruik worden gemaakt van de Staat van Horeca-activiteiten, zoals deze recent in de bestemmingsplannen De Weidse Blik en Centrum-Noord van de gemeente Ridderkerk is opgenomen.

In ongeveer 18 bestemmingsplannen is sprake van een regeling met betrekking tot de horeca. Bij deze plannen is bekeken of de regeling nog voldoet en zo niet welke aanvullingen op of aanpassingen in de voorschriften moeten worden gedaan. Uit de nota Horecabeleid blijkt dat er in totaal 14 bestemmingsplannen voor een partiële herziening in aanmerking komen. De overige plannen zijn recent herzien en bezitten reeds een correcte regeling of horecagelegenheden zijn ingevolge het bestemmingsplan niet mogelijk en worden ook niet gewenst, zodat aanpassing niet noodzakelijk is. Indien in laatstgenoemde situatie reeds een horecabedrijf is gevestigd, komt het gebruik onder het overgangsrecht te vallen.

Aangezien het integraal herzien van de in aanmerking komende bestemmingsplannen op korte termijn niet is gepland, is er voor gekozen om de horecaregeling door middel van één raadsbesluit aan de bestemmingsplannen toe te voegen.

Voor deze herziening wordt de nota Horecabeleid van de gemeente Ridderkerk als uitgangspunt gebruikt. Omdat met onderhavige herziening een aantal bestemmingsplannen tegelijk wordt herzien, wordt gesproken van een parapluplan.

1.2. Overzicht bestemmingsplannen

Onderhavige herziening is van toepassing op de navolgende bestemmingsplannen.

Bestemmingsplan	Vastgesteld	Besluit GS	Kroonbesluit
1. Ridderkerk-Oost	23-05-77	02-05-78	
2. Ridderkerk-Zuid	29-11-82	27-09-83	
3. Ridderkerk-Noord	24-10-77	12-12-78	
3A. Ridderkerk-West 1983	28-11-83	17-07-84	
4. Slikkerveer West	06-01-75	10-09-75	07-02-85
5. Slikkerveer-Oost na 2 ^e herz.	13-04-81	20-04-82	
6. Bolnes Zuid, na 2 ^e herz.	15-06-81	16-02-82	
7. Oostendam, na 1 ^e herz.	16-03-81	16-02-82	
8. Centrum	30-03-92	05-12-95	
9. Donkersloot, Het Zand en Oud-Reijerwaard, na 6 ^e herz.	24-10-83	26-06-84	
10. Noordenweg-Westmolendijk	18-11-91	23-06-92	10-07-86
11. Ringdijk-De Woude, na 1 ^e herz.	17-08-84	19-03-85	29-01-87
12. Slikkerveer Midden	28-05-84	19-03-85	
13. Oosterpark en Gorzen	29-05-95	05-12-95	

2. Horecabeleid gemeente Ridderkerk

Op horecabedrijven is een veelheid van wettelijke regels van toepassing, zowel op landelijk als op gemeentelijk niveau. Op landelijk niveau betreft het de Drank- en Horecawet, de Vestigingswetgeving en het besluit Horeca, Sport- en Recreatie-inrichtingen Milieubeheer. Op gemeentelijk niveau betreft het de Algemene Plaatselijke Verordening (inclusief exploitatievergunningenstelsel) en het bestemmingsplan.

Het beleid van de gemeente Ridderkerk, zoals weergegeven in de nota Horecabeleid, richt zich met name op het instrument bestemmingsplan en leidt ertoe dat wijzigingen in vigerende bestemmingsplannen noodzakelijk zijn.

Huidige situatie

In de gemeente Ridderkerk doen zich in het kader van de bestemmingsplanregeling drie verschillende situaties voor met betrekking tot de (on)mogelijkheden voor vestiging van horeca:

1. horecabedrijven zijn toelaatbaar op grond van de bestemmingen (Woondoeleinden) Detailhandel en Dienstverlening, Centrumvoorziening en/of een horecabestemming, gecombineerd met andere bestemmingen;
2. horecabedrijven zijn toelaatbaar op grond van een concrete horecabestemming; er wordt echter geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende categorieën bedrijven;
3. horecabedrijven zijn gevestigd op plaatsen waar op grond van de bestemmingsregeling horecabedrijven niet toelaatbaar zijn.

Gewenste situatie

De aard van het gewenste beleid is afhankelijk van de feitelijke en gewenste situatie met betrekking tot de hoeveelheid en soort horeca-inrichtingen binnen de gemeente (ruimtelijk relevante criteria).

In Ridderkerk wordt voor het te voeren beleid onderscheid gemaakt in 4 deelgebieden. Deze 4 deelgebieden zijn:

- het centrum;
- de wijkcentra;
- de woongebieden;
- perifere gebieden.

In het algemeen is het beleid in de gemeente Ridderkerk gericht op concentratie van horecagelegenheden in het centrum van Ridderkerk en in de wijkcentra van Slikkerveer en Bolnes. Deze gebieden zijn opgenomen in de bestemmingsplannen Ridderkerk-Centrum, Slikkerveer-Midden en Bolnes-Zuid.

Voor de overige gebieden wordt een consoliderend of reducerend beleid voorgestaan.

Dit komt enerzijds omdat deze gebieden zich naar hun aard niet lenen voor de vestiging van horecagelegenheden, anderzijds omdat een te veel aan horecagelegenheden een te grote invloed zal hebben op het woon- en leefklimaat in de gebieden. Derhalve zijn horecagelegenheden in de categorie 2 en hoger van de Staat van Horeca-activiteiten niet gewenst direct naast woningen.

Wanneer naar aanleiding van de ruimtelijk relevante criteria duidelijk is waar welke horecagelegenheid is gewenst, wordt dit omgezet in het te voeren beleid. Er wordt onderscheid gemaakt tussen verruimend, consoliderend en reducerend beleid. Met deze begrippen dient voorzichtig te worden omgegaan.

Bij deze begrippen handelt het zich ruimtelijk gezien om het verruimen, consolideren of reduceren van het aantal horecagelegenheden in de gemeente.

Juridisch gezien zal er vrijwel altijd sprake zijn van reductie, aangezien de mogelijkheden tot onbeperkte vestiging van horecagelegenheden aan banden worden gelegd, onder andere door de toevoeging van de Staat van Horeca-activiteiten.

Waar verder in onderhavig plan wordt gesproken over verruimen, consolideren of reduceren wordt hiermee het daadwerkelijke aantal horecagelegenheden bedoeld.

Wegbestemmen

In een aantal deelgebieden is gekozen voor een reducerend beleid. Dit heeft tot gevolg dat er horecagelegenheden zullen moeten verdwijnen. Dit kan gebeuren door middel van het zogenaamde "wegbestemmen". De (deel)bestemming horeca komt te vervallen, waardoor de horecagelegenheid in het overgangsrecht terechtkomt. Op basis van het overgangsrecht kan het bestaand gebruik van de gronden worden voortgezet. Wegbestemmen betekent dus niet automatisch dat de horecagelegenheden verdwijnen.

Staat van Horeca-activiteiten

In onderhavige herziening wordt gebruikgemaakt van de Staat van Horeca-activiteiten. Hierin worden horecabedrijven bij verschillende categorieën ingedeeld om zodoende de hinder van horecabedrijven zoveel mogelijk te beperken. Voor een toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten wordt verwezen naar bijlage 1.

3. Maatregelen bestemmingsplannen

In dit hoofdstuk zal per bestemmingsplan de feitelijke en de wenselijke situatie worden weergegeven. De bestemmingsplannen zijn gegroepeerd naar aanleiding van de 3 situaties (met betrekking tot de (on)mogelijkheden voor vestiging van horeca op grond van de diverse bestemmingsplannen) als genoemd in hoofdstuk 2. Een lijst met daarop alle geïnventariseerde horecabedrijven is opgenomen in bijlage 2. Overigens zijn de kantines van sportverenigingen en dergelijke en bedrijven die een andere hoofdfunctie hebben dan horeca, maar wel een drank- en horecavergunning hebben, buiten beschouwing gelaten. Deze hebben geen horecabestemming en zullen deze ook niet verkrijgen.¹⁾

3.1. Situatie 1: Horeca toelaatbaar op grond van diverse bestemmingen

De bestemming (Woondoeleinden) Detailhandel en Dienstverlening, de bestemming Centrumvoorziening en/of Horeca maken onbeperkte vestiging van horecabedrijven mogelijk.

Deze situatie komt voor in de volgende bestemmingsplannen:

1. Ridderkerk-Oost;
2. Ridderkerk-Zuid;
3. Ridderkerk Noord;
4. Slikkerveer West;
5. Slikkerveer Oost, na 1^e herziening;
6. Bolnes Zuid, na 2^e herziening;
7. Oostendam, na 1^e herziening;
8. Centrum;
9. Donkersloot, Het Zand en Oud-Reijerwaard na 6^e herziening (16^e uitwerking Drievliet).

Ad 1 Bestemmingsplan Ridderkerk-Oost

Dit gebied wordt gekenmerkt door de woonfunctie. In dit plan ligt tevens de winkelstrip Plein-Oost. In de winkelstrip Plein-Oost zijn 2 horecabedrijven gevestigd. Dit zijn de volgende bedrijven:

- De Genestetstraat 70 : Snackbar Martel;
- De Genestetstraat 54 : Chinees afhaalcentrum Top Food.

De bestemming Woondoeleinden en Detailhandel en Dienstverlening (WD) in onderhavig bestemmingsplan biedt zonder meer de mogelijkheid horecabedrijven te vestigen. Naast de winkelstrip aan het Plein-Oost geeft de plankkaart nog 6 locaties aan, waar deze bestemmingsregeling eveneens op van toepassing is. Horecabedrijven zijn daar echter niet gevestigd.

Gewenste situatie

Gelet op de overwegende woonfunctie ter plaatse is het gewenst het aantal horecabedrijven overeenkomstig de feitelijke situatie te consolideren. In de winkelstrip Plein-Oost worden twee horecabedrijven toegestaan in maximaal categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten. De mogelijkheid tot vestiging van horeca op de overige locaties met de bestemming Woondoeleinden en Detailhandel en Dienstverlening dient te verdwijnen.

Ad 2 Bestemmingsplan Ridderkerk-Zuid

Dit plangebied wordt eveneens gekenmerkt door de overwegend aanwezige woonfunctie. In dit bestemmingsplan is een regeling opgenomen conform de regeling in het bestemmingsplan Ridderkerk-Oost. Uit de inventarisatie blijkt dat er 8 horecabedrijven in het plangebied zijn gevestigd, waarvan 5 in de winkelstrip aan de Irisstraat. Het betreft de volgende horecabedrijven:

- Irisstraat 1-3: Chinees restaurant Mee Ling;
- Irisstraat 4 : Fido Coolness;
- Irisstraat 5 : Eetcafé The Paddock;
- Irisstraat 7 : Snackbar The Carroussel;
- Irisstraat 8 : Shoarma Thamar.

¹⁾ Bij de vaststelling van dit parapluplan is dit uitgangspunt komen te vervallen.

Deze bedrijven zijn gevestigd op grond van de bestemming Woondoeleinden en Detailhandel en Dienstverlening (WD), die de horecabedrijven zonder meer toelaat. In dit geval is in de praktijk ondervonden wat de gevolgen zijn van de verouderde bestemmingsplanregeling. De horecafunctie overheerst de oorspronkelijke winkelfunctie. De overlast in de directe woonomgeving is door de horecabedrijven aanzienlijk.

Ook op grond van de bestemming Woondoeleinden en Detailhandel en Dienstverlening (WD) is horeca toegestaan op de Lagendijk 109: Brasserie 't oude Huijs. Op grond van de bestemming Detailhandel en Dienstverlening (D) zijn 2 horecabedrijven gevestigd:

- Geerlaan 92 : Chinees afhaalcentrum Lucky House;
- Geerlaan 96 : Afhaalpizzeria La Maremma;

Naast bovengenoemde locaties geeft de plankaart 5 andere locaties aan, waar één van deze bestemmingsregelingen eveneens op van toepassing is. Horecabedrijven zijn daar echter niet gevestigd.

Gewenste situatie

Gelet op de uitstraling naar de woonomgeving en de bestaande overlast is het in deze situatie wenselijk dat in de winkelstrip aan de Irisstraat het aantal horecabedrijven op deze locatie wordt gereduceerd tot een maximum van 2 in ten hoogste categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten. Er kan echter niet worden aangegeven welke bedrijven zullen moeten verdwijnen. Deze situatie is derhalve variabel/flexibel.

De overige 3 horecabedrijven aan de Lagendijk en de Geerlaan dienen overeenkomstig de bestaande situatie te worden opgenomen in maximaal categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten.

Op de overige locaties met de bestemming (Woondoeleinden) Detailhandel en Dienstverlening zal de mogelijkheid tot vestiging van horecabedrijven worden uitgesloten.

Ad 3 Ridderkerk Noord

De bestemmingsplanregeling van onderhavig bestemmingsplan is conform de regeling als opgenomen in de bestemmingsplannen Ridderkerk-Oost en Ridderkerk-Zuid. Uit de inventarisatie blijkt dat in het plangebied 5 horecabedrijven zijn gevestigd op grond van de bestemmingen Woondoeleinden en Detailhandel en Dienstverlening (WD) en Detailhandel en Dienstverlening (D). Het betreft de volgende horecabedrijven:

- Margriet van Comenestraat 53 : Snackbar Gompie;
- Groen van Prinstererweg 19-21 : Chinees restaurant De Gouden Oceaan;
- Groen van Prinstererweg 25 : Snackbar William;
- Dr. Colijnstraat 1 : Snackbar Marktzicht;
- Dr. Colijnstraat 6 : Pizzeria Bella Cyprus.

Gewenste situatie

In de winkelstrips aan de Groen van Prinstererweg en de Colijnstraat worden overeenkomstig de feitelijke situatie 2 horecabedrijven in maximaal categorie 1b opgenomen. Ook hier is het, gelet op de directe nabijheid van woningen, niet gewenst dat meerdere horecabedrijven zich ter plaatse kunnen vestigen. De bestaande situatie wordt derhalve geconsolideerd. Verder dient het bestaande horecabedrijf aan de Margriet van Comenestraat te worden opgenomen en de toelaatbare categorie te worden beperkt tot maximaal categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten.

Naast bovengenoemde locaties geeft de plankaart nog 3 locaties aan, waar de genoemde bestemmingsregelingen eveneens op van toepassing zijn. Horecabedrijven zijn daar echter niet gevestigd. Gelet op de overwegende woonfunctie in het gebied zijn horeca-activiteiten op deze locaties niet gewenst. De mogelijkheid tot vestiging van horecabedrijven dient te worden uitgesloten.

Ad 4 Bestemmingsplan Slikkerveer West

Het plangebied wordt gekenmerkt door de overwegend aanwezige woonfunctie. In dit bestemmingsplan is slechts één locatie aanwezig waar een horecabedrijf zich kan vestigen op grond van de bestemming Detailhandel en Dienstverlening. Het betreft het winkelpand aan de Bizetstraat. Op dit moment is in het pand een buurtsupermarkt gevestigd. Gezien de ligging midden in de woonwijk is het niet gewenst dat horecabedrijven zich kunnen vestigen op deze locatie.

Voor het overige is in het plangebied een horecabedrijf gevestigd op een concrete horecabestemming. Het betreft Jaap van de Graaf aan de Kievitsweg 107.

Gewenste situatie

Aangezien nagenoeg het gehele gebied een woonfunctie heeft, dienen de vestigingsmogelijkheden van horecabedrijven tot nul te worden teruggebracht. De Jaap van de Graaf blijft positief bestemd. De huidige situatie wordt geconsolideerd. In de bestemming Detailhandel en Dienstverlening dient de mogelijkheid voor vestiging van horecabedrijven te vervallen. De begripsomschrijving Dienstverlening in de algemene bepalingen zal hiertoe worden aangepast.

Gelet op de directe nabijheid van woningen in de omgeving wordt op de locatie van de Kievitsweg 107 (Jaap van de Graaf) ten hoogste categorie 2 van de Staat van Horeca-activiteiten toegestaan.

Ad 5 Bestemmingsplan Slikkerveer Oost, na 2^e herziening

Het plangebied wordt gekenmerkt door de woonfunctie. Ook in dit plan is binnen de bestemmingen waarin Detailhandel en Dienstverlening zijn toegestaan, vestiging van horecabedrijven onbeperkt mogelijk. In het plangebied zijn op grond van de bestemming de volgende horecabedrijven gevestigd:

- Nassaustraat 269 : Chinees afhaalrestaurant;
- Amaliastraat 15 : Cafétaria Patrijspoort;
- Churchillplein 10a : Shoarmacafé;
- Margrietstraat 26 : Theehuis Saray.

Verder zijn op grond van de bestemming Woondoeleinden en Horecavestigingen (WH) de volgende bedrijven gevestigd:

- Oranjestraat 1 : Shoarma Amon;
- Oranjestraat 1 : Eetcafé Dijkzicht.

Gewenste situatie

Gelet op de onmiddellijke nabijheid van woningen worden in de winkelstrip aan de Margrietstraat/Nassaustraat maximaal twee horecabedrijven toegestaan in ten hoogste categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten, zoals in andere winkelstrips in Ridderkerk ook het geval is. De situatie wordt geconsolideerd.

Voor de strip aan de Amaliastraat wordt één horecabedrijf toelaatbaar geacht. De maximaal toelaatbare categorie van de Staat van Horeca-activiteiten is 1b, gelet op de ligging in de onmiddellijke nabijheid van woningen. De feitelijke situatie wordt hiermee vastgelegd.

Voor de locatie van eetcafé Dijkzicht aan de Oranjestraat is maximaal categorie 2 toelaatbaar en voor de locatie van de shoarmazaak maximaal categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten. Het plangebied kent nog één locatie (Nassaustraat) waar de bestemming Woondoeleinden en Horecavestigingen voorkomt. Hier is echter geen horecabedrijf gevestigd. De locatie krijgt derhalve de bestemming Woondoeleinden (W).

Naast bovengenoemde locaties geeft de plankaart nog eens 18 locaties aan, waar één van de bovenstaande bestemmingsregelingen eveneens van toepassing is. Horecabedrijven zijn daar echter niet gevestigd. Gelet op de hoofdzakelijk aanwezige woonfunctie in het gebied zijn horeca-activiteiten op deze locaties ook niet gewenst. De mogelijkheden tot vestiging van horeca dienen te verdwijnen door onderhavige herziening.

Op één van deze locaties, Churchillplein 10a, heeft zich inmiddels een shoarmacafé gevestigd. Gelet op de directe nabijheid van woningen wordt de feitelijke situatie niet opgenomen. Het shoarmacafé zal onder het overgangsrecht komen te vallen.

Als laatste wordt opgemerkt dat in de voorschriften de bestemmingen Openbare en bijzondere doeleinden en horecavestigingen (OH) is opgenomen. In het plangebied komt deze bestemming echter niet voor. Het betreffende artikel komt te vervallen.

Ad 6 Bestemmingsplan Bolnes Zuid, na 2^e herziening

Dit gebied wordt gekenmerkt door een woon- en winkelfunctie. Hoewel het grootste deel van het gebied een woonfunctie heeft, ligt in het gebied het winkelcentrum Bolnes-Zuid. In dit bestemmingsplan is de definitie van de bestemming Detailhandel en Dienstverlening zodanig ruim geformuleerd, dat hieronder ook horecabedrijven vallen. In principe is het dus mogelijk om in ieder pand met deze bestemming een horecabedrijf te vestigen. Omdat het een centrum op wijkniveau betreft, is het zeker gewenst dat horeca-activiteiten hier mogelijk moeten zijn. In het winkelcentrum Bolnes-Zuid zijn nu drie horecabedrijven aanwezig, een café, een Chinees restaurant en een snackbar:

- Amerstraat 10 : Café Space 2000;
- Amerstraat 16 : Chinees restaurant Nieuw Lotus;
- Amerstraat 24 : Snackbar Golden House.

Gewenste situatie

In onderhavige situatie gaat het om een wijkcentrum waar een zekere concentratie van horecabedrijven mogelijk moet zijn. Uitbreiding met 1 horecabedrijf ter versterking van de centrumfunctie van Bolnes dient tot de mogelijkheden te behoren. Ten opzichte van de bestaande situatie is derhalve sprake van een verruiming van het aantal horecabedrijven. Voorgesteld wordt dan ook het maximaal aantal horecabedrijven vast te stellen op 4, waarvan 2 bedrijven in ten hoogste categorie 1b en 2 bedrijven in ten hoogste categorie 2 van de Staat van Horeca-activiteiten zijn toegestaan.

Naast bovengenoemde locaties geeft de plankaart nog één locatie aan, waar genoemde bestemmingsregeling eveneens van toepassing is. Het betreft een pand aan de Westerhof/De La Reijstraat. Gelet op de overwegend aanwezige woonfunctie in het gebied is het echter niet gewenst dat horecabedrijven zich daar kunnen vestigen.

Ad 7 Bestemmingsplan Oostendam, na 1^e herziening

Dit plangebied heeft overwegend een woonfunctie. Vestiging van horecabedrijven is mogelijk op grond van de bestemming Woondoeleinden, Detailhandel en Dienstverlening (WD). In dit plangebied is het volgende horecabedrijf gevestigd:

- Havenhoofd 1 : Grandcafé Plaza.

Gewenste situatie

Gelet op de woonfunctie in het gebied wordt de bestaande situatie geconsolideerd. Op de locatie van het bestaande horecabedrijf zal overeenkomstig de bestaande situatie maximaal categorie 2 van de Staat van Horeca-activiteiten toelaatbaar worden.

Ad 8 Bestemmingsplan Centrum

Dit plangebied omvat het winkelcentrum van Ridderkerk. Artikel 6 van dit bestemmingsplan geeft aan dat in de bestemming Centrumvoorzieningen eveneens horeca-activiteiten mogelijk zijn. Ter versterking van de centrumfunctie is de aanwezigheid van horeca in dit gebied zeker gewenst. In het kader van de ontwikkeling van het nieuwe bestemmingsplan Centrum-Noord van de gemeente Ridderkerk wordt derhalve de vestiging van horecabedrijven mogelijk gemaakt.

De volgende bedrijven zijn op grond van de bestemming Centrumvoorzieningen in het plangebied gevestigd:

- Raadhuisplein 55 : Vlaaierie Fresh Bite;
- Raadhuisplein 41-43 : Hotel/café/restaurant Sport;
- Ridderhof 9/10/11 : Café Down Town;
- Ridderhof 20 : Lunchroom Altingh;
- Ridderhof 75 : Delifrance Boulangerie;
- Sint Jorisplein 55 : Bram Ladage;
- Sint Jorisplein 55 : Java House.

Op een aantal locaties vigeert de bestemming Woondoeleinden en Detailhandel. Op grond van deze bestemming is vestiging van horeca eveneens mogelijk. Met deze regeling zijn de volgende bedrijven gevestigd in het plangebied:

- Sint Jorisstraat 2 : De twee Gebroeders;
- Sint Jorisstraat 8 : De twee Gebroeders;
- Sint Jorisstraat 9 : Italiaans restaurant La Maremma;
- Sint Jorisstraat 11 : Café Ziva;
- Sint Jorisstraat 12-14 : Café Nooitgedacht;
- Sint Jorisstraat 16 : Hart van Ridderkerk;
- Ringdijk 9 : Shoarma Sharon.

Gewenste situatie

Gelet op de gewenste ontwikkeling van de centrumfunctie binnen dit plangebied wordt de vestigingsmogelijkheid voor nieuwe bedrijven verruimd.

Dit wordt echter geregeld in het in procedure zijnde bestemmingsplan Centrum-Noord. Ten behoeve van deze nieuwe ontwikkeling zullen de horecabedrijven aan het Raadhuisplein 28 en 66 verdwijnen. Het hotel/café/restaurant Sport valt eveneens binnen het voorontwerpbestemmingsplan Centrum-Noord en wordt derhalve in dit verband buiten beschouwing gelaten.

Gelet op het feit dat het overgrote deel van de bedrijven is gevestigd in het bestaande overdekte winkelcentrum, worden in de bestemming Centrumvoorzieningen horecabedrijven toegestaan in ten hoogste categorie 1 van de Staat van Horeca-activiteiten.

Op de locaties met de bestemming Woondoeleinden en Detailhandel dient de toelaatbare categorie te worden beperkt tot maximaal categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten. Het betreft hoofdzakelijk de Sint Jorisstraat. Het feit dat aan de Sint Jorisstraat een concentratie van horecabedrijven aanwezig is, is niet bezwaarlijk. Het is wel noodzakelijk om in verband met enkele woningen in de omgeving de algemene toelaatbaarheid te beperken tot maximaal categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten.

Vestiging in de toekomst van zwaardere bedrijven op deze locatie, zoals Ziva (categorie 2), wordt hiermee voorkomen.

Ad 9 Donkersloot, Het Zand en Oud-Reijerwaard, na 6^e herziening (16e uitwerking Drievliet)

Op grond van de bestemming Detailhandel en Diensten zijn horecabedrijven toelaatbaar. Deze bestemming vigeert op de gronden van het winkelcentrum Vlietplein. Op deze locatie zijn twee horecabedrijven gevestigd.

- Houtzaagmolen 87-92 : Chinees restaurant Golden Rose;
- Vlietplein 10 : Foodshop Lifeline.

Gewenste situatie

Hoewel beide bedrijven in een winkelgebied zijn gevestigd, is het gelet op de zeer directe nabijheid van woningen niet gewenst dat de horeca zowel in aantal als in zwaarte toeneemt. De situatie wordt geconsolideerd. Derhalve dienen overeenkomstig de feitelijke situatie maximaal 2 bedrijven op deze locatie te worden toegestaan in ten hoogste categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten. Op de overige locaties waar de bestemming Detailhandel en Dienstverlening geldt zal horeca moeten worden uitgesloten, mede gelet op de directe nabijheid van de woningen in het gebied.

3.2. Situatie 2: Horeca toelaatbaar op grond van horecabestemming

In deze situatie zijn horecabedrijven toelaatbaar op grond van een concrete horecabestemming. Deze situatie komt in de navolgende bestemmingsplannen voor:

1. Noordenweg-Westmolendijk;
2. Ringdijk-De Woude, na 1^e herziening;

Ad 1 Bestemmingsplan Noordenweg-Westmolendijk

In het plangebied is een drietal horecabedrijven gevestigd. Voor twee bedrijven een concrete horecabestemming opgenomen. Het betreft de volgende bedrijven:

- West-Molendijk 35 t/m 39 : Partycentrum/restaurant Sint Joris;

- Ringdijk 44 : Restaurant De Bengel.

Voor één bedrijf geldt de bestemming Detailhandel en Kantoren. Horeca is niet toegestaan op deze bestemming. Het bedrijf valt op dit moment dus onder het overgangsrecht. Het betreft het volgende bedrijf:

- Havenstraat 3 : Café vanouds Havenzicht.

Vestiging van horecabedrijven in het plangebied is op grond van andere bestemmingen niet mogelijk.

Gewenste situatie

Naar verwachting zal het aantal en het karakter van de horecabedrijven die zijn gevestigd middels een concrete horecabestemming niet tot problemen leiden. Het huidige aantal vestigingen dient dan ook te worden geconsolideerd. Voor de locatie Ringdijk 44 zal maximaal categorie 1b van de Staat van Horeca-activiteiten toelaatbaar zijn, terwijl op de locatie Westmolendijk 35 t/m van de Staat van Horeca-activiteiten maximaal categorie 2 toelaatbaar zal zijn. Voor het restaurant Sint Joris (restaurant Sint Joris) maximaal categorie 2 toelaatbaar zal zijn. Het is namelijk niet gewenst dat op deze locatie een categorie 3-bedrijf toelaatbaar is.

Aangezien café vanouds Havenzicht reeds geruime tijd op de huidige locatie is gevestigd en in de directe omgeving meer horecabedrijven aanwezig zijn, zal dit horecabedrijf positief worden bestemd en zal ten hoogste categorie 2 van de Staat van Horeca-activiteiten toelaatbaar zijn.

Ad 2 Bestemmingsplan Ringdijk-De Woude, na 1^e herziening

In dit gebied is één horecabedrijf gevestigd op grond van een horecabestemming. Het betreft het café De Drie Linden aan de Ringdijk 360.

Gewenste situatie

Beperking in aantal is niet nodig, de situatie wordt geconsolideerd. Beperking in de categorie is wel noodzakelijk. Aan de concrete horecabestemming dient een Staat van Horeca-activiteiten te worden gekoppeld. Aangezien het bedrijf in categorie 2 kan worden ingedeeld, wordt maximaal een categorie 2-bedrijf toegestaan.

3.3. Situatie 3: Horeca niet toelaatbaar

Horecabedrijven zijn gevestigd op plaatsen waar op grond van de bestemmingsregeling horecabedrijven niet toelaatbaar zijn. Deze situatie doet zich voor in het bestemmingsplan Slikkerveer-Midden.

Bestemmingsplan Slikkerveer-Midden

Op grond van de bestemming Detailhandel is vestiging van horecabedrijven niet toegestaan. Toch is aan het Dillenburgplein een drietal horecabedrijven gevestigd:

- Dillenburgplein 6 : Snackbar Snack Stack 6;
- Dillenburgplein 8 : Chinees restaurant Yu Fong;
- Dillenburgplein 20 : Café Den Dill.

Gewenste situatie

Het Dillenburgplein vormt het centrum van de wijk Slikkerveer. Enige concentratie van horeca is hier zeker op zijn plaats. Daarnaast kunnen op basis van het overgangsrecht mogelijk bedrijven uit een ongewenste categorie zich vestigen. Gelet op deze situatie is het wenselijk 2 horecabedrijven op het Dillenburgplein op te nemen in ten hoogste categorie 1b en 1 horecabedrijf in ten hoogste categorie 2 van de Staat van Horeca-activiteiten. Het aantal horecabedrijven wordt hiermee geconsolideerd. Op overige locaties in dit bestemmingsplan wordt horeca niet toegestaan.

4. Juridische planbeschrijving

Per bestemmingsplan worden de voorschriften aangepast. De aanpassingen zijn afhankelijk van de vigerende regeling en het gewenste beleid van de gemeente Ridderkerk in het desbetreffende plangebied, zoals aangegeven in hoofdstuk 3. Onderstaand wordt globaal aangegeven hoe per situatie de bestemmingsplannen worden aangepast.

Situatie 1: in vigerende regeling is horeca toelaatbaar op grond van diverse bestemmingen

Om het gewenste resultaat te bereiken dienen de hieronder vallende bestemmingsplannen (nrs. 1 t/m 9, paragraaf 3.1) in ieder geval op de volgende onderdelen partieel te worden herzien:

1. de begripsbepaling Dienstverlening in de algemene bepalingen van de betreffende bestemmingsplannen wordt zodanig aangepast dat de vestiging van horeca in zijn algemeenheid wordt uitgesloten. Horecabedrijven worden slechts toelaatbaar geacht op locaties waar met een nadere aanduiding/aanwijzing op de plankaart is aangegeven waar en hoeveel horecabedrijven toelaatbaar zijn en welke categorie horecabedrijven op grond van de Staat van Horeca-activiteiten maximaal toelaatbaar is;
2. de bestemming Centrumvoorziening in het bestemmingsplan Ridderkerk-Centrum wordt zodanig aangepast dat horecabedrijven in ten hoogste categorie 1b op grond van de Staat van Horeca-activiteiten zijn toegestaan;
3. de Staat van Horeca-activiteiten wordt opgenomen in de bestemmingsplannen;
4. aan de algemene bepalingen van de bestemmingsplannen wordt de definitie van een horecabedrijf toegevoegd.

Situatie 2: in vigerende regeling is horeca toelaatbaar op grond van horecabestemming

De bestemmingsplannen Noordenweg-Westmolendijk en Ringdijk-De Woude (paragraaf 3.2) worden in ieder geval op de volgende onderdelen partieel herzien:

1. de Staat van Horeca-activiteiten wordt opgenomen in de bestemmingsplannen Noordenweg-Westmolendijk en Ringdijk-De Woude;
2. de aanwezige horecabedrijven worden ingedeeld op grond van deze Staat van Horeca-activiteiten;
3. aan de algemene bepalingen van de bestemmingsplannen wordt de definitie van een horecabedrijf toegevoegd.

Situatie 3: in vigerende regeling is horeca niet toelaatbaar

Het bestemmingsplan Slikkerveer-Midden (paragraaf 3.3) wordt op de volgende punten partieel herzien:

1. op de gewenste locaties wordt horeca mogelijk gemaakt binnen de bestemming Detailhandel en Dienstverlening. Met een nadere aanduiding/aanwijzing wordt aangegeven waar horeca is toegestaan en welke categorie horecabedrijven op grond van de Staat van Horeca-activiteiten maximaal toelaatbaar is;
2. de Staat van Horeca-activiteiten wordt opgenomen in dit bestemmingsplan;
3. aan de algemene bepalingen van dit bestemmingsplan wordt de definitie van een horecabedrijf toegevoegd.

5. Inspraak en overleg

5.1. Inspraak

Vanaf 21 augustus 2000 tot 18 september 2000 heeft het voorontwerp van het parapluplan horecabeleid voor een ieder ter inzage gelegen. Op 7 september 2000 is een informatiebijeenkomst belegd, waarbij een toelichting op het plan is verstrekt. Van de mogelijkheid om schriftelijke reacties op het plan in te dienen is gebruikgemaakt door in totaal 2 (rechts)personen.

- | | | | |
|----|------------------------|-------------------|--------------------|
| 1. | De heer G. v.d. Graaf, | Kievitsweg 107 | 2983 AE RIDDERKERK |
| 2. | Mevrouw S.Y. Chau | Dillenburgplein 8 | 2983 CC RIDDERKERK |

Ad 1. Reactie van de heer G. v.d. Graaf

Het uitgaanscentrum Jaap van de Graaf aan de Kievitsweg 107 is een multifunctionele horecagelegenheid die ook zwaardere activiteiten ontplooit dan op grond van de ter plaatse maximaal toelaatbaar geachte categorie 2 is toegestaan. Categorie 2 bedrijven zijn middelzware horecabedrijven, zonder bijvoorbeeld regulier gebruik ten behoeve van muziek-/dansfeesten. De huidige activiteiten van het bedrijf omvatten ook deze activiteiten. Reden waarom wordt verzocht het bedrijf in de zwaardere categorie 3 in te delen.

Beantwoording van de reactie

Het uitgaanscentrum Jaap van de Graaf is een bedrijf dat mede regulier wordt gebruikt ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen. De huidige activiteiten dienen op basis van de Staat van Horeca-activiteiten ingedeeld te worden in categorie 3. Deze activiteiten zijn echter slechts toelaatbaar in specifiek daarvoor aangewezen gebieden, waarbij niet of nauwelijks sprake kan zijn van hinder voor de directe omgeving. Het bedrijf is echter gelegen in de zeer directe nabijheid van woningen. De locatie is dan ook niet geschikt voor de huidige activiteiten. Het betreft echter een situatie die van oudsher is gegroeid. Gelet op de activiteiten en de ligging van het bedrijf in de directe omgeving van woningen, is een categorie 2 bedrijf ter plaatse maximaal toelaatbaar. Om deze reden is het bedrijf in categorie 2 ingedeeld.

Het gevolg hiervan is dat het bedrijf voor wat betreft de categorie indeling onder het overgangsrecht wordt geplaatst. Dit betekent dat de bestaande activiteiten gewoon kunnen worden voortgezet. Ook een opvolgend bedrijf mag dezelfde activiteiten voortzetten. Indien zich echter een bedrijf vestigt dat past binnen de maximaal toelaatbare categorie 2, vervallen de rechten om de huidige situatie voort te zetten. In alle gevallen zijn dan maximaal categorie 2 bedrijven toelaatbaar.

Een ander gevolg van het weg bestemmen of het plaatsen in een lichtere categorie dan de daadwerkelijke activiteiten, is dat uitbreidingen niet meer mogelijk zijn. Gelet op de omvang van het bedrijf en de perceelsgrootte zijn uitbreidingen op grond van het geldende bestemmingsplan ter plaatse ook al niet meer mogelijk. Voor wat betreft dit onderdeel is dan ook geen sprake van een verslechtering ten opzichte van de huidige situatie.

Ad 2. Reactie van mevrouw S.Y. Chau

Het Chinese restaurant is al meer dan 27 jaar gevestigd aan het Dillenburgplein. Het afhaalgedeelte vertegenwoordigt 60 % van de omzet van het bedrijf. Het bedrijf is echter ingedeeld in categorie 1b. Op grond van de categorie indeling is een bezorg-/afhaal-service niet toelaatbaar. Verzocht wordt het bedrijf in categorie 1c in te delen. Op grond van deze categorie is het hebben van een bezorg-/afhaal-service namelijk wel toelaatbaar.

Beantwoording van de reactie

De Staat van Horecabedrijven is een hulpmiddel om bedrijven om hinder door horeca-activiteiten in te schatten. Het komt voor dat een horecabedrijf in de praktijk minder hinder veroorzaakt dan is voorgesteld in de Staat van Horeca-activiteiten. Een dergelijk bedrijf kan één categorie lager worden ingedeeld. In dit geval is hiervan ook sprake. Geoordeeld is dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met bedrijven uit categorie 1b. Reden waarom het bedrijf in categorie 1b en niet in categorie 1c is ingedeeld. De huidige activiteiten worden door deze indeling echter niet onder het overgangsrecht geplaatst.

Er is alleen geoordeeld dat deze activiteit in categorie 1b ingedeeld kan worden. De huidige activiteiten van het bedrijf zijn ten alle tijden mogelijk op deze locatie. Ook de verkoop van het bedrijf aan een exploitant die dezelfde activiteiten voortzet is dus gewoon mogelijk.

5.2. Overleg

Het plan is toegezonden aan de volgende vooroverleginstanties:

1. Provinciale Planologische Commissie;
2. Inspectie van de Volkshuisvesting;
3. Ministerie van Economische Zaken;
4. Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening (Inspectie West);
5. Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Rotterdam;
6. Natuur- en recreatieschap IJsselmonde;
7. Regionale inspecteur van de Volksgezondheid;
8. Gemeente Hendrik Ido Ambacht;
9. Deelgemeente IJsselmonde.

Reacties zijn ingezonden door de volgende instanties:

1. Provinciale Planologische Commissie;
2. De inspecteur van de Ruimtelijke Ordening;
3. Het Ministerie van Economische Zaken.

Bovengenoemde instanties hebben laten weten dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

5.3. Gewijzigde vaststelling

Het ontwerpparapluplan horecabeleid heeft vanaf 13 november 2000 tot 12 december 2000 ter visie gelegen. De hoorzitting heeft plaatsgevonden op 11 januari 2001. Gedurende de termijn van tervisielegging is een ieder in de gelegenheid gesteld een schriftelijke zienswijze kenbaar te maken over het ontwerpparapluplan bij de gemeenteraad. Van die mogelijkheid hebben 5 (rechts)personen gebruikgemaakt. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen heeft de gemeenteraad van Ridderkerk besloten tot een gewijzigde vaststelling van het parapluplan horecabeleid. De belangrijkste wijziging betreft het aanwijzen van sportcafés als horecaonderneming. Dat heeft er onder andere toe geleid dat het bestemmingsplan Ridderkerk-West is toegevoegd aan het parapluplan horecabeleid. Bovendien wordt het in de jachthaven gevestigde café alsnog in dit parapluplan verwerkt. Het bestemmingsplan Oosterpark en de Gorzen zijn daarvoor alsnog in dit plan opgenomen.

Bijlage 1 Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten

Milieuozonering van horeca-activiteiten

De problematiek van hinder door horecabedrijven onderscheidt zich als zodanig nauwelijks van de problematiek van hinder veroorzaakt door "gewone" niet-agrarische bedrijven. Bij het opstellen van de in de voorschriften opgenomen Staat van Horeca-activiteiten en het daarmee samenhangende toelatingsbeleid is daarom nauw aangesloten bij de Staat van Bedrijfsactiviteiten die al veel langer in bestemmingsplannen wordt toegepast.

Ook voor horecabedrijven bieden de Wet milieubeheer en de APV onvoldoende mogelijkheden om alle relevante vormen van hinder te voorkomen. De milieuozonering van horecabedrijven in het bestemmingsplan richt zich in aanvulling op de beide genoemde instrumenten op de volgende vormen van hinder:

- geluidshinder door afzonderlijke inrichtingen in een rustige omgeving;
- (cumulatieve) geluidshinder buiten de inrichting(en) en verkeersaantrekkende werking/parkeerdruk.

Analoog aan de regeling voor "gewone" bedrijven worden bij de uitwerking van een ruimtelijk beleid voor hinderlijke horeca-activiteiten drie stappen onderscheiden:

- indelen van activiteiten in ruimtelijk relevante hindercategorieën;
- onderscheiden van gebiedstypen met een verschillende hindergevoeligheid;
- uitwerken van een beleid in hoofdlijnen: in welke gebieden zijn welke categorieën in het algemeen toelaatbaar.

De onderstaande toelichting gaat nader in op de gehanteerde hindercategorieën en het algemene toelatingsbeleid voor deze categorieën. Opgemerkt wordt dat naast de criteria ter voorkoming van ongewenste horeca-activiteiten ook ruimtelijk-functionele overwegingen een rol kunnen spelen bij het ruimtelijk beleid voor horeca-activiteiten; daarop wordt op deze plaats niet ingegaan.

Gehanteerde criteria

Voor een indicatie van de mate van hinder veroorzaakt door horeca-activiteiten biedt de basiszoneringslijst uit de VNG-publicatie "bedrijven en milieuozonering" een goed vertrekpunt. De daar gehanteerde, nogal grove benadering behoeft echter voor een in de praktijk bruikbare Staat van Horeca-activiteiten aanvulling en nadere motivering. In aanvulling op de gegevens uit de VNG-publicatie is gebruikgemaakt van de volgende ruimtelijk relevante criteria:

- de voor verschillende soorten horeca-inrichtingen over het algemeen gebruikelijke openingstijden¹⁾; deze zijn voor het optreden van hinder uiterst relevant; het Besluit horecabedrijven en de circulaire industrielawaai hanteren immers voor de dag-, avond- en nachtperiode verschillende milieunormen;
- de mate waarin een bedrijfstype naar verwachting bezoekers en in het bijzonder bezoekers per auto en/of brommers (scooters) aantrekt.

Categorieën van horeca-activiteiten

Mede op grond van bovengenoemde criteria worden in de Staat van Horeca-activiteiten de volgende drie categorieën onderscheiden (waarvan één categorie met drie subcategorieën):

1. "lichte horeca": Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (in hoofdzaak verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken: restaurants, cafetaria's, ijssalons en dergelijke. Het gaat daarbij dus om bedrijven die uit een oogpunt van hinder vooral in woongebieden niet wenselijk zijn. In gemengde gebieden en weinig gevoelige gebieden dient mede in relatie tot de verkeersontsluiting een nadere afweging plaats te vinden. In deze categorie zijn de volgende subcategorieën onderscheiden:

¹⁾ Er wordt hier nadrukkelijk gesproken over openingstijden die normaal gesproken verbonden zijn aan het functioneren van een type horecabedrijf; de toelaatbare openingstijden van een individueel bedrijf worden niet via het bestemmingsplan bepaald maar middels de vergunning op grond van de APV.

- 1a. qua exploitatie aan detailhandelsfunctie verwante horeca die in de praktijk nauwelijks van de eigenlijke detailhandel kunnen worden onderscheiden zoals ijssalons, cafetaria's, snackbars en dergelijke; met name in centrumgebieden kan het in verband met ruimtelijk-functionele aspecten gewenst zijn deze groep als afzonderlijke categorie te beschouwen;
- 1b. overige lichte horeca: restaurants;
- 1c. bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking: grotere restaurants, grotere hotels, McDrives e.d.
2. "middelzware horeca": Bedrijven die normaal gesproken ook 's nachts geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken: cafés, bars, biljartcentra, zalenverhuur e.d. Deze bedrijven zijn over het algemeen alleen toelaatbaar in weinig gevoelige gebieden, zoals gebieden met primair een functie voor detailhandel en voorzieningen.
3. "zware horeca": Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts moeten zijn geopend en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen (verkeersaantrekkende werking, daarmee gepaard gaande hinder op straat en parkeeroverlast): dancings, discotheken en partycentra. Deze bedrijven zijn alleen toelaatbaar in specifiek voor dergelijke bedrijven aangewezen gebieden.

Flexibiliteit

De Staat van Horeca-activiteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door horeca-activiteiten in te schatten. De lijst van activiteiten is bovendien tijdgebonden. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald horecabedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een aangepaste werkwijze (bijvoorbeeld geen openstelling noodzakelijk in de nachturen) of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Horeca-activiteiten is verondersteld. In het betreffende artikel van de planvoorschriften is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling één categorie lager kunnen indelen. Dit betekent bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2. Bij categorie 1, met een onderverdeling in subcategorieën, wordt daarbij bedoeld dat vrijstelling tot de laagste subcategorie mogelijk is (dus van categorie 2 naar maximaal 1a, maar bijvoorbeeld ook van 1c naar 1b). Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Deze beoordeling dient met name te worden getoetst aan het aspect geluidshinder.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde horeca-activiteiten zich aandienen, niet zijn genoemd in de Staat van Horeca-activiteiten. Wanneer deze bedrijven wat betreft milieubelasting gelijk kunnen worden gesteld met volgens de bestemmingsregeling toegestane horecabedrijven kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

Ten slotte is het denkbaar dat in de planperiode het algemene beeld van de in de Staat genoemde horecabedrijven en activiteiten zich als gevolg van bepaalde ontwikkelingen wijzigt. Om hierop adequaat te kunnen reageren, zijn burgemeester en wethouders in dergelijke situaties bevoegd de Staat van Horeca-activiteiten te wijzigen.

Bijlage 2. Lijst van horecabedrijven

BESTEMMINGSPLAN RIDDERKERK-OOST

Adres	Naam bedrijf	Bestemming	Maximaal toelaatbare categorie
De Genestetstraat 54	Chinees afhaalcentrum Top Food	Woondoeleinden, detailhandel en dienstverlening	1b
De Genestetstraat 70	Snackbar Martel	Woondoeleinden en detailhandel en dienstverlening	1b

BESTEMMINGSPLAN RIDDERKERK-ZUID

Adres	Naam bedrijf	Bestemming	Maximaal toelaatbare categorie
Irisstraat 1-3	Chinees restaurant Mee Ling	Woondoeleinden en detailhandel en dienstverlening	1b*
Irisstraat 4	Fido Coolness	Woondoeleinden en detailhandel en dienstverlening	1b*
Irisstraat 5	Eetcafé Peanuts	Woondoeleinden en detailhandel en dienstverlening	1b*
Irisstraat 7	Snackbar The Carroussel	Woondoeleinden en detailhandel en dienstverlening	1b*
Irisstraat 8	Shoarma Thamar	Woondoeleinden en detailhandel en dienstverlening	1b*
Geerlaan 92	Snackbar-cafetaria Lucky House	Detailhandel en dienstverlening	1b
Geerlaan 96	Afhaalpizzeria La Marmemma	Detailhandel en dienstverlening	1b
Lagendijk 109	Brasserie 't oude Huys	Woondoeleinden, detailhandel en dienstverlening	1b

Voor de locatie aan de Irisstraat worden slechts twee horecabedrijven toelaatbaar geacht. De overige bedrijven vallen hierdoor onder het overgangsrecht. Welke bedrijven dat zijn wordt bepaald door het verloop van de bedrijven in de tijd.

BESTEMMINGSPLAN RIDDERKERK-NOORD

Adres	Naam bedrijf	Bestemming	Maximaal toelaatbare categorie
Margriete van Come-nestraat	Snackbar Gompie	Detailhandel en dienstverlening	1b
Groen van Prinsterer-weg 19-21	Chinees restaurant De Gouden Oceaan	Detailhandel en dienstverlening	1b
Groen van Prinsterer-weg 25	Snackbar William	Detailhandel en dienstverlening	1b
Dr. Colijnstraat 1	Snackbar Marktzicht	Detailhandel en dienstverlening	1b
Dr. Colijnstraat 6	Pizzeria Bella Cyprus	Woondoeleinden en detailhandel en dienstverlening	1b

BESTEMMINGSPLAN SLIKKERVEER-WEST

Adres	Naam bedrijf	Bestemming	Maximaal toelaatbare categorie
Kievitsweg 107	Jaap van de Graaf	Horecadoeleinden	2

BESTEMMINGSPLAN SLIKKERVEER-OOST

Adres	Naam bedrijf	Bestemming	Maximaal toelaatbare categorie
Oranjestraat 1	Shoarma Amon	Woondoeleinden en horeca	1b
Oranjestraat 1A	Eetcafé Dijkzicht	Woondoeleinden en horeca	2
Nassastraat 269	Chinees afhaalrestaurant	Detailhandel en Dienstverlening	1b
Amaliastraat 15	Cafetaria Patrijspoort	Detailhandel en Dienstverlening	1b
Churchillplein 10a	Shoarmacafé	Detailhandel en Dienstverlening	Geen, overgangsrecht
Margrietstraat 26	Theehuis Saray	Detailhandel en Dienstverlening	1b

BESTEMMINGSPLAN BOLNES-ZUID

Adres	Naam bedrijf	Bestemming	Maximaal toelaatbare categorie
Amerstraat 10	Grandcafé Plaza	Detailhandel en Dienstverlening	2
Amerstraat 1	Chinees restaurant Nieuw Lotus	Detailhandel en Dienstverlening	1b
Amerstraat 24	Snackbar Golden House	Detailhandel en Dienstverlening	1b

BESTEMMINGSPLAN OOSTENDAM

Adres	Naam bedrijf	Bestemming	Maximaal toelaatbare categorie
Havenhoofd 1	Grandcafé Plaza	Detailhandel en dienstverlening	2

BESTEMMINGSPLAN CENTRUM

Adres	Naam bedrijf	Bestemming	Maximaal toelaatbare categorie
Raadhuisplein 55	Vlaaierie	Centrumvoorzieningen	1
Riderhof 9/10/11	Café Down Town	Centrumvoorzieningen	1
Ridderhof 20	Lunchroom Altingh	Centrumvoorzieningen	1
Ridderhof 75	Delifrance Boulange-rie	Centrumvoorzieningen	1
Sint Jorisplein 55	Bram Ladage	Centrumvoorzieningen	1
Sint Jorisplein 55	Java House	Centrumvoorzieningen	1
Sint Jorisstraat 2	De Twee Gebroeders	Woondoeleinden en Detailhandel	1b
Sint Jorisstraat 8	De Twee Gebroeders	Woondoeleinden en Detailhandel	1b
Sint Jorisstraat 9	Italiaans restaurant La Maremma	Woondoeleinden en Detailhandel	1b
Sint Jorisstraat 11	Café Ziva	Woondoeleinden en Detailhandel	1b
Sint Jorisstraat 16	Hart van Ridderkerk	Woondoeleinden en Detailhandel	1b
Sint Jorisstraat 12-14	Café Nooitgedacht	Woondoeleinden en Detailhandel	1b
Ringdijk 9	Shoarma Sharon	Woondoeleinden en Detailhandel	1b

**BESTEMMINGSPLAN DONKERSLOOT, HET ZAND EN OUD-REIJERWAARD
16^e uitwerking (Drievliet)**

Adres	Naam bedrijf	Bestemming	Maximaal toelaatbare categorie
Houtzaagmolen 87-92	Chinees restaurant Golden Rose	Detailhandel en Diensten	1b
Vlietplein 10	Foodshop Lifeline	Detailhandel en Diensten	1b

BESTEMMINGSPLAN NOORDENWEG-WESTMOLENDIJK

Adres	Naam bedrijf	Bestemming	Maximaal toelaatbare categorie
Ringdijk 44	Restaurant De Bengel	Horeca	1b
Westmolendijk 35-39	Partycentrum/restaurant Sint Joris	Horeca	2, subbestemming partycentrum
Havenstraat 3	Café vanouds Havenzicht	Detailhandel en kantoren	2

BESTEMMINGSPLAN RINGDIJK-DE WOUDE

Adres	Naam bedrijf	Bestemming	Maximaal toelaatbare categorie
Ringdijk 360	Café De Drie Linden	Horeca	2

BESTEMMINGSPLAN SLIKKERVEER MIDDEN

Adres	Naam bedrijf	Bestemming	Maximaal toelaatbare categorie
Dillenburgplein 6	Snackbar Snack Stack 6	Horeca niet toelaatbaar	1b
Dillenburgplein 8	Chinees restaurant Yu Fong	Horeca niet toelaatbaar	1b
Dillenburgplein 20	Café Den Dill	Horeca niet toelaatbaar	2

Bijlage 3. Inspraakreacties

Gemeente Ridderkerk	Dir.	Datum	Par.
2000 7707	1906		

Gemeente Ridderkerk
 t.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders
 Raadhuisplein 68
 2980 AG Ridderkerk

Ridderkerk, 5 september 2000

Betreft: herziening horecaregeling in bestemmingsplan Slikkerveer-midden

Geachte college van burgemeester en wethouders,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 16 augustus jl., over uw voornemen de bestemmingsplannen te herzien en over te willen gaan tot categorisering het volgende; Chinees restaurant Yup Jong Dillenburgerplein 8 is een horecagelegenheid die meer dan 27 jaar zijn activiteiten ontplooid op deze locatie waarbij het afhaalgedeelte 60 % van de omzet vertegenwoordigt. In de beschrijving heeft u ons bedrijf ingedeeld in categorie 1b "overige lichte horeca" zonder bezorg- en/of afhaalservice.

Wij verzoeken u de indeling in heroverweging te nemen om het mogelijk te maken mijn huidige onderneming op dezelfde manier te kunnen blijven exploiteren in de toekomst. Ik ben graag bereid dit mondeling te komen toelichten.

Hopende op begrip voor mijn bezwaar, zie ik u reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Mevrouw S.Y. Chau
 Dillenburgerplein 8
 2983 CC Ridderkerk

Gemeente Ridderkerk	Dir.	Datum	Par.
2000 7680	VROG		

Gemeente Ridderkerk
t.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders
Raadhuisplein 68
2980 AG Ridderkerk

Ridderkerk, 1 september 2000

Betreft: herziening horecaregeling in bestemmingsplan Slikkerveer-west

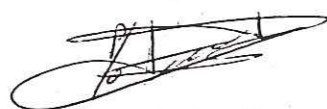
Geachte college van burgemeester en wethouders,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 16 augustus jl., over uw voornemen de bestemmingsplannen te herzien en over te willen gaan tot categorisering het volgende; Uitgaanscentrum Jaap v.d. Graaf, Kievitweg 107 is een multifunctionele horecagelegenheid die meer activiteiten ontplooid dan in de beschrijving van categorie 2 "middelzware horeca" is beschreven.

Wij verzoeken u de indeling in heroverweging te nemen om het mogelijk te maken mijn huidige onderneming op dezelfde manier te kunnen blijven exploiteren in de toekomst. Ik ben graag bereid dit mondeling te komen toelichten.

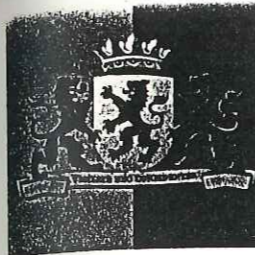
Hopende op begrip voor mijn bezwaar, zie ik u Reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



G. v.d. Graaf
Kievitsweg 107
2983 AE Ridderkerk

Bijlage 4. Overlegreacties



Provincie **HOLLAND**
ZUID

PPC-SECRETARIAAT

CONTACTPERSOON
ing. H.L. de Lange
DOORKIESNUMMER
070 - 441 74 65
E-MAIL
lange-hl@pzh.nl


PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON
070 - 441 66 11
FAX
070 - 441 78 36
WEBSITE
www.pzh.nl

Tram 1 en 9 en bus 18, 67,
88 en 90 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

adv-obp-l1

PROVINCIALE PLANOLOGISCHE COMMISSIE

Burgemeester en Wethouders van Ridderkerk	Gemeente Ridderkerk	9	Per
 2000/5466		VROG	

ONS KENMERK PPC/2000/3190	UW KENMERK 00/02392-VROG/ls	BIJLAGEN -	DATUM 15 JUNI 2000
------------------------------	--------------------------------	---------------	------------------------------

ONDERWERP
Overleg ex artikel 10 BRO,
voorontwerpbestemmingsplan "Parapluplan Horecabeleid"

Geacht college,

Onze commissie besprak bovengenoemd plan in de vergadering van 8 juni 2000.
Hierbij berichten wij u onze opmerkingen.

1. INLEIDING

Het plan betreft de aanvulling van de voorschriften van een twaalfstal bestemmingsplannen om de onbeperkte vestiging van horecagelegenheden tegen te gaan.


2. BEOORDELING

Deze verzamelherziening geeft geen reden tot het maken van opmerkingen.

3. ADVIES

Wij stemmen met het plan in.
Dit advies van de PPC wordt door het college van Gedeputeerde Staten betrokken bij de verdere besluitvorming over het plan.

Hoogachtend,
namens de PPC,
de secretaris,
KA


drs. H.M. Zaalberg

Kopie gemeentelijke archief



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Kennemerplein 6-8
Postbus 1160
2001 BD Haarlem
Tel.: 023-5154660
Fax: 023-5154661

RPD

Inspectie van de Ruimtelijke Ordening West

Aan het College van Burgemeester en Wethouder
van de gemeente Ridderkerk
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Uw kenmerk	Uw brief	Kenmerk	Datum
00/02392-VROG/ls Onderwerp	23 maart 2000	DH18800	13 april 2000

Voorontwerp-bestemmingsplan 'Parapluplan Horecabeleid' ex art. 10 BRO, gemeente Ridderkerk

Geacht College,

In het kader van het artikel 10-overleg deel ik U mede dat ik vanuit het nationaal ruimtelijk beleid bovengenoemd ontwerp-bestemmingsplan kan instemmen.
Voor het overige wil ik U graag verwijzen naar het advies van de PPC.

Hoogachtend,
De Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening,

drs. H.J. de Loor

Gemeente Ridderkerk	nr	Datum
	vrog	
2000/3233		
14 APR 2000		

Bijlagen

Verzoeken bij beantwoording onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vermelden.
In verband met het regeringsbeleid om het aantal auto-kilometers terug te dringen wordt het zeer op prijs gesteld
u te voorzien van het openbaar vervoer.



Ministerie van Economische Zaken

Regio Zuid-West

9 APR 2000

Aan
Gemeente Ridderkerk
T.a.v. de heer A.A. Breedveld
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
21 APRIL 2000	00/02392-VROG/ls	DC	

Onderwerp

Voorontwerp parapluplan horecabeleid

Geachte heer Breedveld,

In het kader van het artikel 10 BRO-overleg ontvingen wij van u op maandag 27 maart 2000 het voorontwerp parapluplan voor de gemeente Ridderkerk.

Indien dit plan ons aanleiding geeft tot een reactie, zullen wij hier binnenkort op terugkomen. Wij zullen u dan schriftelijk onze reactie doen toekomen met een afschrift aan het PPC-secretariaat.

Voor het overige verwijzen wij u naar het advies van de PPC.

Hoogachtend,

drs. J. Bongers
hoofd Regio Zuid-West,
voor deze:

Dijana Cavala (secretaresse)

Bezoekadres

Doorkiesnummer

Telefax

Groothandelsgebouw
Stationsplein 45
Postbus 29013
3001 GA Rotterdam

Telefoon (010) 281 07 44
Telefax (010) 413 67 49
Telex 31099 ecza nl
Telegramadres ecza gv

X-400 adres S=EZPOST/C=NL/A=400NET/P=MIN EZ
Internetadres ezpost@minez.nl

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden