



de heer J. Rijdsijk en mevrouw P. van Nes-de Man
p/a griffie

Uw brief van: 16 januari 2024
Uw kenmerk: -
Bijlage(n):

Ons kenmerk: 957997
Contact: J. Bos
Doorkiesnummer: 0180-451234
E-mailadres: j.bos@ridderkerk.nl
Datum: 9 februari 2024

Betreft: beantwoording schriftelijke vragen (RvO, art. 41) over de beoogde parkeersituatie Oosterpark

Geachte heer Rijdsijk en mevrouw Van Nes-de Man,

Op 16 januari 2024 heeft u schriftelijke vragen (RvO, art. 41) gesteld over de beoogde parkeersituatie Oosterpark. Hieronder worden uw vragen beantwoord.

Vraag 1

In het bestemmingsplan staat dat het de verwachting is dat de aanpassingen van het Oosterpark niet direct tot veel meer nieuwe bezoekers (parkeerders) zullen leiden (paragraaf 'Parkeerbehoefte'). Kan hieruit worden geconcludeerd dat enige toename van het aantal parkeerders wel in de lijn der verwachting ligt?

Antwoord:
Nee.

Vraag 2

Hoe verhoudt het aantal parkeerders zich met de afname van het totale aantal parkeerplaatsen in de omgeving van het park (van 317 naar 287)?

Antwoord:
De afname wordt met name veroorzaakt door het weghalen van het parkeerterrein bij de Pelikaan. Dit parkeerterrein wordt nauwelijks gebruikt. Op de andere parkeerplaatsen, waar veel gebruik van wordt gemaakt, worden parkeerplaatsen toegevoegd.

Vraag 3

Wat is de reden dat de parkeerplaatsen van de Bloemenjungle (80 stuks) worden meegeteld in het totale aantal parkeerplaatsen in de omgeving van het park?

Antwoord:
In een bestemmingsplan moet onderzoek gedaan worden naar de totale parkeerbehoefte. Er moet dus gekeken worden naar parkeerplaatsen in het openbaar gebied en naar parkeerplaatsen bij de aanwezige bedrijven.

Vraag 4

Geeft het meetellen van deze parkeerplaatsen geen onnauwkeurig en daarmee een te rooskleurig beeld van de in het bestemmingsplan beoogde parkeersituatie? Er is hier immers geen sprake van openbaar toegankelijke parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen zijn bedoeld voor bezoekers van het tuincentrum en niet voor recreanten van het park. Het is niet voor niets dat de parkeerplaatsen zich achter een hek bevinden. Dit hek is alleen open gedurende de openingstijden van de Bloemenjungle.

Antwoord:

Dat parkeerterrein is primair bedoeld voor bezoekers van de Bloemenjungle. Voor bezoekers van het Oosterpark die parkeren op het terrein van de Bloemenjungle is voldoende duidelijk dat dit een privaat parkeerterrein is, gelet op de inrichting van het terrein en door het passeren van een afsluitbaar hek.

Uiteraard kunnen bezoekers van het Oosterpark ervoor kiezen om hier te parkeren tijdens de openingstijden, en eventueel een bezoek aan de Bloemenjungle combineren met een bezoek aan het park.

Vraag 5

Heeft er een gesprek plaatsgevonden met de eigenaar van de Bloemenjungle dat de parkeerplaatsen meetellen bij het totale aantal parkeerplaatsen dat in de omgeving van het Oosterpark beschikbaar is? En zijn de parkeerplaatsen daarmee ook beschikbaar voor bezoekers van het park?

Antwoord:

Het parkeerterrein is primair bedoeld voor bezoekers van de Bloemenjungle (zie antwoord op vraag 4). Overleg is niet nodig geweest, omdat de bedrijfssituatie niet verandert.

Vraag 6

Omwonenden van de overige parkeerplaatsen in de omgeving van het Oosterpark, met name die bij de kinderboerderij en het sportpark, zijn bezorgd dat als de parkeerplaatsen ter hoogte van de Pelikaan worden opgeheven, de druk op de overige parkeerplaatsen toeneemt met overlast tot gevolg. Zeker ook omdat de parkeerplaatsen van de Bloemenjungle worden meegeteld in het totale aantal parkeerplaatsen in de omgeving van het park, maar vermoedelijk niet beschikbaar zijn omdat deze parkeerplaatsen niet openbaar toegankelijk zijn. Begrijpt u deze zorgen?

Antwoord:

Wij hebben alleen van de omwonenden van het sportpark deze zorgen meegekregen. Zij hebben dit aspect opgevoerd bij het beroep bij de Raad van State, die hier ook uitspraak over heeft gedaan. In het bestemmingsplan is met de uitspraak rekening gehouden door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting, die regelt dat het nieuwe gedeelte van het sportpark niet in gebruik mag worden genomen voordat er voldoende parkeerplaatsen zijn aangelegd.

Daarnaast is ook rekening gehouden met extra parkeerruimte bij het sportpark mocht blijken uit parkeeronderzoek dat hier toch behoefte aan is. Er is een specifieke functieaanduiding opgenomen die primair bedoeld is voor parkeren en groen, en niet voor sportvoorzieningen.

Vraag 7

Hoe staat u tegenover het idee om 10-15 parkeerplaatsen ter hoogte van de Pelikaan te behouden om de parkeerdruk beter over de omgeving van het park te verspreiden? De afstand tussen het parkeerterrein bij de sportvelden en dat bij de kinderboerderij bedraagt immers circa 1200 meter. De bereikbaarheid van het middendeel van het Oosterpark verbetert aanmerkelijk als er een parkeerlocatie ter hoogte van de Pelikaan blijft bestaan. Spreiden lijkt ons in dit verband beter dan concentreren. Om te voorkomen dat er op de parkeerplaatsen ongewenste zaken plaatsvinden, zouden er eventueel ook nieuwe parkeerplaatsen direct aan de Oosterparkweg gerealiseerd kunnen worden.

Hiervoor is al ruimte beschikbaar en er hoeven geen bomen te wijken. Bovendien wordt in het bestemmingsplan ook al rekening gehouden met de mogelijkheid dat in de toekomst opnieuw een beperkt aantal parkeerplaatsen wordt gerealiseerd ter hoogte van de Pelikaan om bij de druk bij de andere parkeerplaatsen tegen te gaan (tekst onder tabel 4.1).

Antwoord:

Het weghalen van de parkeerplaats is ook bedoeld om deze plek te vergroenen. In het bestemmingsplan is er rekening mee gehouden dat er langs de Oosterparkweg op deze locatie parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden. Wij verwachten overigens dat dit niet nodig is. Maar mocht na het weghalen van de parkeerplaatsen bij de Pelikaan blijken dat er parkeeroverlast is in de directe omgeving (in de buurt of langs de Oosterparkweg) dan kan na parkeeronderzoek worden besloten om hier alsnog een aantal parkeerplaatsen aan te leggen of een betere verwijzing te maken.

Vraag 8

De parkeerplaatsen bij het sportpark worden uitgebreid (van 66 naar 82 stuks). Worden er maatregelen genomen voor de omwonenden van het sportpark om zoveel mogelijk te voorkomen dat er overlast ontstaat van het parkeren (naar binnen schijnende koplampen etc.), bijvoorbeeld door het opheffen van de parkeerplaatsen aan de noordzijde van de Oosterparkweg en het verstevigen van de groene buffer ter hoogte van de woningen. Zo ja, welke maatregelen worden er genomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De parkeerplaatsen aan de noordzijde van de Oosterparkweg worden opgeheven. Ter plaatse wordt een groene buffer aangelegd. Dit is ook zo opgenomen in de door de raad vastgestelde Aanpak Oosterpark, omdat omwonenden hier om hadden gevraagd.

Vraag 9

Het bestemmingsplan laat de mogelijkheid open dat er in de toekomst extra parkeerplaatsen bij het sportpark worden gerealiseerd (mede ter compensatie van parkeerplaatsen die elders in het park verloren zijn gegaan). Dit geldt eveneens voor de locatie ter hoogte van de Pelikaan. Wie beoordeelt op basis van welke criteria waar deze parkeerplaatsen moeten komen?

Antwoord:

Zie de antwoorden op de vragen 6 en 7.

Vraag 10

Welke inspraak hebben sportverenigingen, 3VO.Biotoop en overige betrokkenen tot nu toe gehad in de beoogde parkeersituatie bij het park? Graag in uw antwoord een onderscheid maken tussen de genoemde partijen.

Antwoord:

Hiervoor verwijzen we u naar het raadsvoorstel over de Aanpak Oosterpark ([Gemeenteraad RK 06 juli 2021 20:00:00, Gemeenteraad Ridderkerk](#)). Daar zit een participatieverslag bij.

Daarnaast hebben omwonenden van het sportpark de parkeersituatie opgevoerd bij het beroep bij de Raad van State, die hier ook uitspraak over heeft gedaan (zie antwoord op vraag 6).

Ook is tijdens de twee overlegtafels in het voorjaar van 2023 gezamenlijk met de sportverenigingen, het wijkoverleg en 3VO Biotoop gesproken over de parkeersituatie.

Bestuurlijk zijn in augustus en september 2023 ook gesprekken gevoerd met twee particulieren die eerder beroep hadden ingesteld bij de Raad van State. Met één van deze particulieren is nadrukkelijk de parkeersituatie bij het sportpark besproken. Tevens zijn de aanpassingen besproken die we hebben gedaan in het bestemmingsplan om eventuele uitbreiding mogelijk te maken als uit parkeeronderzoek blijkt dat er te weinig parkeerruimte is.

Er heeft uitgebreide participatie plaatsgevonden en hiermee is ook duidelijk met wie wat is besproken en wat er met de opmerkingen is gedaan.

Vraag 11

Vindt er nog een gesprek plaats met de sportverenigingen, 3VO.Biotoop en overige betrokkenen over de beoogde parkeersituatie in de omgeving van het park? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Er hebben hierover voldoende gesprekken plaatsgevonden. Zie de antwoorden op vraag 6 en 10.

Vraag 12

Wanneer wordt het bestemmingsplan volgens planning aan de raad voorgelegd?

Antwoord:

In april 2024.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,
de secretaris,

de burgemeester,



mw. M. Kitselar



dhr. C.A. Oosterwijk