

Artikel 41 vragen over opvang asielzoekers in Ridderkerk

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 41)

Datum

18-01-2024

Onderwerp

Stand van zaken opvang asielzoekers in Ridderkerk

Vragensteller

Richard Swarttouw, Leefbaar Ridderkerk

Vragen

In de raadsinformatiebrief 938464, d.d. 14 december 2023, wordt onder andere benoemd:

“Daarom hebben wij het COA het aanbod gedaan de haven tot juli 2026 beschikbaar te stellen als locatie om een asielschip aan te leggen. Wij zijn met het COA in gesprek over de invulling hiervan.”

Verder wordt in de laatste alinea gemeld dat het college op 17 november 2023 een convenant ‘opvang vluchtelingen en huisvesting vergunninghouders Rotterdam Rijnmond 2023-2025’ heeft ondertekend. De regio zou dan beter gesteld zijn voor het opvangen van asielzoekers in de aanloop naar een mogelijke invoering van de ‘Spreidingswet’.

Het college beschouwd de opvang op de Calypso als onderdeel van de op te leggen taakstelling voor het opvangen van asielzoekers.

In de raadsvergadering van 2 november heeft wethouder Van der Duijn Schouten gemeld dat mede door forse sloop- en nieuwbouwprojecten van Wooncompas en daarmee samenhangende herhuisvesting van huidige bewoners het aanbod van woningen beperkt is. Ook geeft de wethouder aan dat het college op zoek blijft naar (tijdelijke) woonvoorzieningen maar dat de ruimte schaars is en steeds schaarser lijkt te worden.

Ook staat inmiddels vast dat Ridderkerk de taakstelling voor het huiszetten van statushouders in 2023 niet heeft gehaald. In het jaar 2024 moet er, inclusief die achterstand al plek geregeld worden voor 83 statushouders.

Zoals inmiddels bekend is er voor de ‘spreidingswet’ een meerderheid van stemmen in de Eerste Kamer.

Daarom heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Welke regiogemeenten hebben dit convenant medeondertekend?

2. Zijn de belangen van Ridderkerk en hun bewoners weloverwogen bij het aangaan van dit convenant? Zo ja, wat is daarbij uw onderbouwing? Zo nee, waarom niet?
3. Zijn de andere regiogemeenten akkoord met De Calypso als opvang? Zo ja, is dit ook als zodanig vastgelegd in het convenant? Zo nee, waarom niet?
4. Kan Ridderkerk de extra opvang van asielzoekers aan op het moment dat er een verzoek zou worden gedaan aan de samenwerkende regiogemeenten. Zo ja, aan welke aantallen denkt u en welke (tijdelijke) woonlocaties zou u voor ogen hebben?
5. Over het gesprek met de COA over de invulling van de haven: zoals het geschreven staat lijkt de mogelijkheid te bestaan dat er wellicht een tweede asielboot zou kunnen aanmeren in de haven, in de buurt van De Calypso. Is dit inderdaad een mogelijkheid die bekeken wordt of bekeken gaat worden? Zo ja, voor hoeveel personen zou dit onderdak moeten bieden?
6. Kunt u meer duiding geven over wat er precies wordt verstaan onder de zinsnede: “De regio zou dan **beter gesteld zijn** voor het opvangen van asielzoekers in de aanloop naar... enzovoort”?
Met name de nadruk op duiding van: *beter gesteld zijn*.
Wat houdt dit precies in voor Ridderkerk en welke gevolgen zou dit kunnen hebben?

Gelet op het bepaalde in artikel 41 van het Reglement van Orde voor de raad verzoek ik u om schriftelijke beantwoording van deze vragen.