Aan burgemeester en wethouders
door tussenkomst van de voorzitter van de raad

Ridderkerk, 24 november 2017

Onderwerp: Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders (RvO, artikel 40) over de GR BAR

Geacht college,

Om de BAR-samenwerking te effectueren was het volgens het raadsvoorstel noodzakelijk om een publiekrechtelijke rechtspersoon in te richten voor het werkgeverschap. Tevens beschikt het samenwerkingsverband tussen de drie gemeenten dan over een juridische titel voor gezamenlijke inkoop en gezamenlijke licentiecontracten, dat de BAR- gemeenten aanmerkelijk financieel voordeel kan opleveren.
Op 25 april 2013 is door de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel besloten de burgemeester en het college toestemming te verlenen de gemeenschappelijke regeling BAR aan te gaan.
Per 1 januari 2014 zijn de ambtelijke organisaties van Ridderkerk, Barendrecht en Albrandswaard gefuseerd.

De ambtenaren van de drie gemeenten zijn overgegaan naar de gemeenschappelijke regeling BAR. Hierbij is gebruik gemaakt van de functiewaarderingssystematiek HR21. Via transponeringstabellen zijn alle oude functies overgegaan naar vergelijkbare HR21-functies. HR21 maakt gebruik van de verschillende functiereeks (bijvoorbeeld beleid, beheer, management, ondersteuning etc.)

Ik heb hierover de volgende vragen:
1. Kunt u aangeven wat de formatie (in fte) op 31 december 2012 bij elk van de drie gemeentes bedroeg?
2. Kunt u aangeven hoeveel fte dit per functiereeks per gemeente betrof?.
3. Kunt u aangeven wat de formatie (in fte) op 31 december 2016 bij de gemeenschappelijke regeling BAR betrof?

4. Kunt u aangeven voor hoeveel uur (in fte) extern is ingehuurd door de drie gemeenten in 2012 en voor welk bedrag?
5. Kunt u aangegeven voor hoeveel uur (in fte) extern is ingehuurd door de gemeenschappelijke regeling BAR in 2016 en voor welk bedrag?

6. Kunt u aangeven wat de drie verschillende gemeenten in 2012 hebben uitgegeven aan (externe) advieskosten?
7. Kunt u aangeven wat de gemeenschappelijke regeling BAR in 2016 heeft uitgegeven aan externe advieskosten?

8. Kunt u aangeven wat de drie verschillende gemeenten in 2012 hebben uitgegeven aan inkoop en licentiecontracten?
9. Kunt u aangeven wat de gemeenschappelijke regeling BAR in 2016 heeft uitgegeven aan inkoop en licentiecontracten?

10. Hoe wordt gemeten of de kwaliteit van producten en diensten, zoals bouwvergunningen, ontheffingen van de algemene plaatselijke verordening of beschikkingen in het sociaal domein, is toegenomen ten opzichte van die van de drie afzonderlijke gemeenten?

11. Kunt u aangeven of het thans lukt om beter gekwalificeerd personeel, in opleiding en competenties, te vinden voor de gemeenschappelijke regeling BAR ten opzichte van de drie verschillende gemeentes en hoe dit kan worden gemeten?

12. In de 2e Tussenrapportage 2017 GR BAR wordt melding gemaakt van een overschrijding van

659.000 euro aan externe inhuur binnen het sociaal domein. Hoeveel uur/ fte is ingehuurd voor dit bedrag?

13. Wie is binnen het college bestuurlijk eindverantwoordelijk voor de gemeenschappelijke regeling BAR?

14. Wie is ambtelijk eindverantwoordelijk voor de gemeenschappelijke regeling BAR?
15. Als de functie van secretaris binnen de gemeenschappelijke regeling jaarlijks wisselt tussen de verschillende gemeenten, wie is dan in januari 2018 eindverantwoordelijk voor de fout van december 2017?

Gelet op het bepaalde in artikel 40 van het Reglement van Orde voor de raad verzoek ik u om schriftelijke beantwoording van deze vraag.

Hoogachtend,

L.J. Franzen
Echt Voor Ridderkerk