

Artikel 41 vragen over asbestafval Blaak-flats

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 41)

Datum

17 maart 2024

Onderwerp

Asbestafval Blaak-flats

Vragenstellers

Jeroen Rijsdijk, PvdA

Petra van Nes-de Man, Burger op 1

Vragen

Op 5 maart heeft de bezwaarschriftencommissie de bewoners van de Kerksingel gehoord die een bezwaarschrift hebben ingediend tegen het besluit van het college om het sloopverbod voor de Blaak-flats in te trekken. Dit verbod was eerder uitgevaardigd omdat de aannemer en Wooncompas de regels gedurende langere tijd niet hebben nageleefd.

Tijdens de zitting werd door de vertegenwoordiger van Wooncompas aangegeven dat de aannemer onlangs in zakken verpakt asbest uit de flats heeft verwijderd. Het gaat om asbest dat voor de 'stillegging' is verwijderd maar niet is afgevoerd. Dit leidde tot verbazing en schrik bij de aanwezige bewoners, omdat deze informatie totdat moment niet bij hen bekend was.

Naar aanleiding hiervan hebben de PvdA Ridderkerk en Burger op 1 de volgende vragen:

1. Hebben Wooncompas/de aannemer een asbestinventarisatie laten uitvoeren voordat met de sloopwerkzaamheden is begonnen? Zo ja, wanneer is deze uitgevoerd?
2.
 - a. Waar in de Blaak-flats is asbest aangetroffen?
 - b. Om hoeveel asbest gaat?
 - c. Wat was de staat van het asbest?
3. Wat is het stappenplan/protocol dat gevolgd dient te worden als er asbest in een gebouw is gevonden? Wat is hierbij de rol van Wooncompas/aannemer/gemeente?
4.
 - a. Wanneer is welke hoeveelheid asbest verwijderd?
 - b. Hoe is het asbest verwijderd? Door hakken, breken of
 - c. Bestaat de mogelijkheid dat er bij het verwijderen van de asbest asbeststof is vrijgekomen? Graag uw antwoord toelichten.

d. Welke beschermende maatregelen zijn er genomen tijdens het verwijderen en het 'verpakken' van de asbest?

5. a. Hoelang heeft het verpakte asbest in de Blaak-flats gelegen?

b. Wanneer is de asbest afgevoerd?

c. Waarom is de asbest niet afgevoerd tijdens de toestemming van de toenmalige burgemeester eind december 2022 om, ondanks de stillegging, onveilige- en brandgevaarlijke materialen uit en om de Blaak-flat te verwijderen met het oog op de veiligheid (mede in relatie tot de aankomende jaarwisseling)?

d. Gelden er speciale regels/eisen voor het afvoeren van asbest? Zo ja, kunt u aangeven of daar in deze situatie aan voldaan is?

6. a. Zijn er extra veiligheidsmaatregelen genomen toen de asbest verpakt in de Blaak-flats lag opgeslagen? Zo ja. Welke? Zo nee, waarom niet?

b. Bestaat er een verplichting om door middel van signaleren (denk aan waarschuwborden, lint, etc.) te waarschuwen als er verpakt asbest op een bouw-/slooterrein aanwezig is? Zo ja, waarom is dit niet toegepast?

c. Er zijn door omwonenden meerdere meldingen gedaan van openstaande hekken en spelende kinderen op het bouw-/slooterrein aan Wooncompas/aannemer/gemeente. Heeft dit gedurende de stillegging geleid tot een verzoek om de aanwezige (verpakte) asbest te mogen verwijderen of is er door de gemeente in dit kader initiatief genomen?

d. Was het mogelijk voor degenen die de Blaak-flats (illegaal) hebben betreden om het verpakte asbest te openen? Graag uw antwoord toelichten.

e. Wat was de staat van de verpakte asbest afgelopen herfst, toen de tochtgaten in de gevels zijn geboord ter voorkoming van het overwinteren van vleermuizen?

7. a. Omwonenden maken zich zorgen over deze gang van zaken. Hun tuinen grenzen aan de Blaak-flats en met mooi weer zitten zij buiten en staan de ramen van hun woningen open. Kunt u zich dat voorstellen en waarom is hierover niet proactief gecommuniceerd door Wooncompas/aannemer/gemeente?

b. Kunt u garanderen dat er in het geheel geen veiligheids-/gezondheidsrisico's zijn geweest? Graag uw antwoord toelichten.

8. Heeft de aannemer aan het voor dit project opgestelde sloopveiligheidsplan voldaan?

Gelet op het bepaalde in artikel 41 van het Reglement van Orde voor de raad verzoek ik u om schriftelijke beantwoording van deze vraag.