

Artikel 41 vragen over Woningtoewijzing en Woonvisie Ridderkerk

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 41)

Datum

19 april 2024

Onderwerp

Woningtoewijzing en Woonvisie Ridderkerk

Vragenstellers

Victor Mijnders, CDA (i.s.m. Wulfert Bontenbal, burgerlid CDA)

Aanleiding

Per 1 januari 2024 is de huisvestingswet 2014 gewijzigd en deze wijzigingen geeft gemeente ruimere bevoegdheden om bepaalde woningen in de gemeente toe te wijzen aan specifieke woningzoekenden. Zo mag een gemeente straks bij de 50% van de beschikbare huurwoningen voorrang geven aan mensen met een economische, maatschappelijke of lokale binding met de gemeente. Daarnaast kunnen kan de gemeente bepaalde beroepen, zoals leraren, verpleegkundigen en politieagenten, aanmerken als cruciaal, waardoor die beter geholpen kunnen worden bij het vinden van een woning.

De wens om mensen met een economische, maatschappelijke of lokale binding met de gemeente meer voorrang te kunnen geven op huurwoningen is al vaker geuit in de Ridderkerkse gemeenteraad en daarom vindt het CDA Ridderkerk het een mooie stap dat dit voortaan mogelijk is bij 50% van de beschikbare huurwoningen in plaats van de bekende 25%.

Over de optie om ook voorrang te geven aan mensen met een bepaald beroep hebben we als CDA Ridderkerk nog onze twijfels, maar we zouden graag zien dat Ridderkerk deze mogelijkheid onderzoekt om inzicht te krijgen welke mogelijkheden en positieve/ negatieve effecten deze optie met zich meebrengt voor Ridderkerk.

Daarom hebben we als CDA Ridderkerk fractie de volgende vragen:

Vragen

1. Is het college bereid om (o.a. in samenspraak met Wooncompas) te onderzoeken of het voorrang geven aan woningzoekenden met bepaalde beroepen (en het nagaan welke beroepen dit zouden moeten zijn) een meerwaarde zou zijn voor Ridderkerk en welke impact deze keuze zal hebben op het woonbeleid in Ridderkerk? Graag toelichten waarom wel of niet.

2. Om eventueel deze mogelijkheden toe te kunnen passen in Ridderkerk, zal de huisvestingsverordening aangepast moeten worden. Hierbij kwamen we erachter dat de huidige huisvestingsverordening per 1 juli 2024 vervalt.

Welke impact heeft het vervallen van de huidige huisvestingsverordening en wanneer wordt er een nieuwe huisvestingsverordening opgesteld en ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Naar aanleiding van antwoorden op eerder gestelde artikel 41 vragen (066-2023: inzake Actualisatie Regioakkoord Wonen 2022) hebben we nog een paar vervolgvragen:

3. Vanuit de Woonvisie Ridderkerk 2021-2026 is een Uitvoeringsprogramma 2021-2023 opgesteld en hierbij zijn we heel erg benieuwd naar de uitvoering van de opgenomen acties. U heeft hierbij aangegeven in het vierde kwartaal 2023 te starten met het opstellen van een Uitvoeringsprogramma 2024 – 2026, waarbij ook het Uitvoeringsprogramma 2021-2023 zou worden meegenomen.

Wanneer kunnen we het uitvoeringsprogramma 2024-2026 en de 'terugkoppeling' van het Uitvoeringsprogramma 2021-2023 verwachten?

4. De woningmarkt verandert snel en de huidige Woonvisie Ridderkerk 2021-2026 is op bepaalde punten alweer ingehaald.

Hoe staat het college tegenover een tussenevaluatie van de huidige Woonvisie om de Woonvisie op bepaalde onderwerpen/aspecten te kunnen actualiseren en zo ja op welke termijn zou dit kunnen plaatsvinden? Graag toelichten waarom wel of niet.

5. Bij de actualisatie van het Regioakkoord Wonen 2022 heeft u als college namens Ridderkerk een 'gemeentelijk' woningbod gedaan. Dit bod is vooraf niet besproken met de gemeenteraad (formeel hoeft dat niet, omdat het een collegebevoegdheid is). Als CDA zouden we het concept woningbod (wanneer er een nieuw woningbod wordt gedaan) voortaan graag, vóór de bespreking in de regio, in commissieverband met het college willen bespreken.

Hoe staat het college hiertegenover?

Gelet op het bepaalde in artikel 41 van het Reglement van Orde voor de raad verzoek ik u om schriftelijke beantwoording van deze vragen.