

MAG DIE BOOM NOU WORDEN GEKAPT, OF NIET?

de

GROENE KAART VAN RIDDERKERK Participatiebijeenkomst 7 november 2011

Uitgenodigd:

Alle Ridderkerkers via de website van de gemeente en het Gemeentejournaal in de Combinatie. Verder alle leden van de wijkoverleggen, de werkgroep bomen van het Beleidsplatform Natuur, Milieu en Duurzaamheid, de Natuurvereniging.

Waarvoor?

De gemeente wil nieuwe regels opstellen voor het kappen van bomen. Deze regels zijn onderdeel van de nieuwe Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Over de nieuwe APV neemt de gemeenteraad in januari een besluit. Naast nieuwe regels neemt de raad dan meteen een besluit over de "Groene Kaart van Ridderkerk". Die regels en die kaart gaan over welke bomen wel, en welke bomen niet zonder vergunning mogen worden gekapt. Voorafgaand aan dit besluit wilden we deze Groene Kaart met inwoners bespreken. En adviezen ophalen.

Wie waren er?

Er zijn 22 mensen gekomen! Er waren geen mensen uit Oost, en ook niet uit Oostendam.

	Uw adviezen, tips en opmerkingen	Terugkoppeling na besluitvorming door het college
1.	Hoe veel belang wordt aan ons advies gehecht?	Uw adviezen worden in dit document eerst allemaal verzameld. Dan worden ze samengevoegd met de adviezen van de ambtenaren. Dit gaat als één advies naar het college en naar de gemeenteraad. Beiden zien uw lijst met adviezen ook. Op die manier kunnen de mensen die de besluiten nemen hun afweging maken. zij weten wat u heeft geadviseerd. Maar: ambtenaren, wijkoverleggen, participatieplatforms en burgers adviseren, het bestuur neemt de beslissingen.
2.	Anderhalf jaar geleden stonden er nog 3 oude bomen waarvan 1 gekapt is. Bij het kruispunt Geerlaan Burg. Kruisstraat. De bewoners die naast de boom woonden vonden de boom gevaarlijk. De andere bewoners zijn niet geïnformeerd en hebben de publicatie in de Combinatie niet gezien. Ze waren er op tegen dat de boom weg moest. advies: zet vroegtijdig een merk op een te kappen boom. Dan kan iedereen zien dat de boom gekapt gaat worden. Dan kunnen de belanghebbenden bijtijds bezwaar maken.	Zo'n kruis zetten we pas op een boom nadat de vergunning is verleend. Uit de reacties van de aanwezigen blijkt dat men zich hier in kan vinden. Mogelijk is een alternatieve oplossing te bedenken. Verder blijkt hieruit dat tijdige en zorgvuldige communicatie met de omgeving belangrijk is.
3.	Zorg beter voor vervanging en herplanten	Gemeentebomen: in het Bomenbeleidsplan komen we nader op het vervangen van bomen terug. Dit is namelijk ook een wens van de raad. Terugplanten op dezelfde locatie is het uitgangspunt. Dat kan niet als je gaat dunnen. Dan moet je naar nieuwe ruimte zoeken.

	Uw adviezen, tips en opmerkingen	Terugkoppeling na besluitvorming door het college
4.	Let op het groen rond rijkswegen	Groen rond Rijkswegen is een belangrijk aspect, voor de bewoners en de gemeenteraad. Het kapbeleid is een verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat (RWS). Met het ministerie van ELI heeft RWS afspraken gemaakt hoe ze hier moet handelen. Ze zijn bevoegd besluiten te nemen tot het kappen van bomen, onder voorwaarde van één op één herplant. Veelal doen ze dit na extern ingewonnen advies over de kwaliteit en veiligheid van de bomen. Dit heeft zich in 2010 ook in Ridderkerk voorgedaan. De bevoegdheid van RWS betekent dat ze bij de gemeente geen vergunning voor het kappen van bomen hoeven aan te vragen. Ze gaan wel in overleg.
5.	Welke weigeringsgronden zijn er?	De weigeringsgronden wordt als artikel 4:11 opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening. Dit zijn waarden op het gebied van natuur, landschap, stads- en dorpschoon, beeld, cultuurhistorie en leefbaarheid. Een financiële waarde is niet genoemd. Echter belangrijke waardevolle bomen zijn apart op de Groene Kaart opgenomen. In het bomenbeleidsplan wordt nader ingegaan op de beschermingsgraad (vragen 7-9).
6.	Waardevolle bomen in particuliere tuinen, hoe is de gemeente daar achter gekomen?	In 2007 zijn de particuliere bomen al geïnventariseerd en op kaart gezet. Daarover is toen ook met betrokkenen gecommuniceerd. Op dezelfde kaart zijn tevens de belangrijke particuliere groengebieden gezet. Deze kaart is nu aangevuld met openbare bomen en bomen van Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde, het Waterschap e.d.
7.	Het bomenbeleidsplan: omdat dat er nog niet is, kan de nieuwe regelgeving voor de APV toch nog niet worden vastgesteld?	Het bomenbeleidsplan willen we deze maand in concept klaar hebben. Daarna komt het concept voor inspraak in het wijkoverleg, het Platform en de Natuurvereniging. In het bomenbeleidsplan wordt nader op de bescherming van de bomen, die op de Groene Kaart staan, ingegaan. De Groene Kaart maakt daarentegen onderdeel uit van de APV, die in december door de raad wordt vastgesteld. Het vaststellen is eenmalig door de raad. Daarna heeft het college de bevoegdheid om de kaart te wijzigen. Indien bij het vaststellen van het bomenbeleidsplan alsnog wijzigingen nodig blijken dan is dit dus alsnog nog mogelijk.
8.	Nu aan de APV werken? Liever gelijk met het bomenbeleidsplan. Advies: nu zo laten als het was, en pas bij het bomenbeleidsplan veranderen.	
9.	In de nieuwe APV moet de huidige manier van het verlenen van kapvergunningen worden opgenomen.	
10.	Wijkoverleggen vergaderen maar vier keer per jaar. Eigenlijk zou hier een vergadering in de wijkoverleggen voor nodig zijn.	
11.	Wijkoverleggen krijgen kapplannen? die vergaderen 4 X per jaar dan zijn die bomen al lang weg.	De deelnemers van de wijkoverleggen kunnen ook per mail en of per post worden geïnformeerd. Het is belangrijk dan men voldoende tijd heeft om te reageren. Het vrijgeven van kapvergunning voor een deel van de particuliere en gemeentelijke bomen is gedaan uit oogpunt van minder regeldruk. Het is zeker niet de bedoeling om hiermee een vrijbrief te krijgen om bomen te rooien. Over het kappen van bomen wordt in de toekomst meer meldingen gedaan dan in het verleden,
12.	Ik wil er op hameren dat de bomen in de witte gebieden vrijgeven zonder kapvergunning EEN HEEL SLECHT IDEE IS. Ik maak me vooral zorgen over het groen van Woonvisie,	

Uw adviezen, tips en opmerkingen	Terugkoppeling na besluitvorming door het college
<p>dat moet in ieder geval groen worden. Maar ook over de andere gebieden maak ik me zorgen. Meer communicatie vóór kap is best aardig verzonnen maar de Wijkoverleggen komen maar een paar keer per jaar bijeen. Vandaar dat ik voorstelde om dan per mail te communiceren zoals Ada en Martijn dat ook doen als ze onze mening willen over een document. Ik weet echter niet of dat ook zou werken bij de Wijkoverleggen. Maar als Alterra tot de slotsom komt dat Ridderkerk méér groen nodig heeft is het een beetje zorgelijk als de vergunningplicht afgeschaft wordt!</p>	
13. Ik onderschrijf deze opmerkingen en aanvullingen	n.v.t.
14. Huys ten Donck is nog wit. Dit moet ook groen zijn.	<p>Het Donckse Bos is een speciaal gebied. Het valt onder de Natuurbeschermingswet. Daarom werkt de eigenaar ook met een goed-gekeurd beheerplan dat telkens over een periode van vijf jaar wordt vastgesteld. Het ministerie van ELI (dienst Regelingen) voert hier jaarlijks controle op uit, waaronder het beheer van bomen. Gezien deze bijzondere status is het gebied niet ingekleurd.</p>
15. Groene doorlopende zones. Zitten die in de kaart? Je ziet ze niet terug. Één rij bomen is namelijk nog geen zone.	<p>De Groene Kaart is opgezet aan de hand van eerder vastgesteld beleid over belangrijke groen- en boomstructuren in de gemeente. Deze structuren zijn één op één overgenomen in de Groene Kaart. De bomen in deze gebieden blijven onder de vergunningsplicht vallen. Het gaat om bomen die langs de doorgaande wegen staan die de wijken en buurten ontsluiten (lijnstructuur) en om bomen die in de de belangrijke groenstroken staan. Deze zijn meestal gekoppeld aan watergangen. In een groenstrook zit soms een smal gedeelte met een enkele bomenrij in een berm met aangrenzend water. Het gaat echter om de totale strook, die vaak in breedte varieert en diverse groenkwaliteiten kent. Ook op bedrijfsterreinen komen belangrijke groen- en boomstructuren voor. Deze zijn op dezelfde wijze in de Groene Kaart verwerkt.</p>
16. Op de Groene Kaart staan alleen hoofdwegen. Advies zou dan ook zijn: Laat alle groen langs wegen, water e.d. onder het regime van kapvergunningen vallen. De lucht is toch al flink vervuild en de biodiversiteit moet verbeteren. Kappen van bomen en groen is dus geen goede zaak.	
17. Ik mis het groen op de bedrijfsterreinen.	
18. Men rekent zich rijk, want ook de sportvelden staan erop.	<p>In groengebieden is het groen op de kaart meestal over gebouwen, parkeerruimten, water en in dit geval ook sportvelden heen getrokken. Het gaat in al die gevallen steeds om de vlakken waarbinnen ook bomen staan. De bomen rondom de sportvelden vallen dus onder de vergunningplicht.</p>
19. In het algemeen is mijn mening dat alle beslissingen over aanplant en kap door de overheid moeten worden genomen. Dit in verband met de algemene luchtvervuiling door onder andere de rijkswegen A15 en A16, de rivieren de Lek, de Noord en de Maas. We leven in een gebied waar kappen van bomen emotie betekent. Burgers nemen privébelangen eerder mee dan de algemene belangen. Hiermee bedoel ik dat de overheid (lees gemeente) altijd door middel van hun deskundige ambtenaren de laatste beslissing moeten nemen! Vooral als het over bomen gaat. De lucht in Ridderkerk	<p>De gemeente streeft naar deregulering. Dit voorstel is er één van. Het is prima mogelijk om met goede communicatie eenzelfde resultaat te bereiken als met de voorgaande regeling. Hier is de laatste jaren ook steeds aan gewerkt, waardoor ontvangen bezwaren tegen bomenkap via het overleg zijn opgelost. Daarbij zijn, op afspraak met bezwaarmakende, externe deskundigen geraadpleegd. Deze aanpak blijft ook de uitdaging bij het nieuwe beleid.</p>

	Uw adviezen, tips en opmerkingen	Terugkoppeling na besluitvorming door het college
	MOET beter worden! Daar kunnen bomen een heel grote rol in spelen.	Het aanvragen van vergunningen is dus minder belangrijk dan goede communicatie met bewoners en belangengroepen. Als er meningsverschillen zijn dan moeten de oplossingen via het overleg en niet via de rechter worden gevonden.
20.	Alle bomen onder het kapvergunningenregime houden.	Uitgangspunt is om bewoners, wijkoverleggen en deskundige organisaties meer dan nu tijdig bij voorgenomen kap te betrekken.
21.	Er moeten eigenlijk overal kapvergunningen voor worden aangevraagd. Houd het vergunningensysteem gewoon zoals die was.	Dit moet tenminste drie weken van tevoren gebeuren. Er is net als nu één uitzondering. Bij grote gevaarstelling moet de boom meteen worden gekapt. Dit kan daarna altijd in voldoende mate worden uitgelegd.
22.	Ik vind het een slecht plan: er worden nu al allerlei bomen gekapt. Voor alle bomen van de gemeente: in ieder geval een vergunning moeten vragen	
23.	Voor gemeentebomen: kapvergunningen handhaven volgens de huidige regelgeving. Anders neem je inspraakmogelijkheden weg bij de burger.	
24.	Ik vind het geen goed voorstel zoals het er nu uitziet.	
25.	Algemeen ook eens met dat de vergunningen niet moeten worden afgeschaft	
26.	Ik vind nog steeds dat een vergunningsstelsel noodzakelijk is. Mijn motto luidt. "Zonder vergunningen kunnen we wel klagen, maar dan na het zagen" en dat kan de bedoeling niet zijn.	
27.	Algemeen vindt men dat het beleid t.a.v. de kapvergunningen niet moet veranderen.	
28.	In het nieuwe voorstel. de communicatie: wat voor rechten hebben mensen straks nog? wie gaat beoordelen? Bij het vergunningsstelsel kan je naar de rechter.	
29.	Zolang het bomenbeleidsplan niet klaar en besproken is, gewoon op de oude wijze kapvergunningen blijven verlenen volgens de huidige APV.	
30.	Ik vind de Groene Kaart een onderdeel van het bomenbeleidsplan.	De Groene Kaart is direct gekoppeld aan de APV. In het bomenbeleidsplan, dat later dit jaar in concept aan de belangenorganisaties wordt voorgelegd, staat een verwijzing naar de Groene Kaart. Dan wordt vooral ingegaan op de mate van de beschermingsgraad van de bomen die op de kaart staan. Daarnaast worden eisen genoemd ten aanzien van de noodzakelijke boven- en ondergrondse ruimte. Ook wordt ingegaan op het vervangen van gekapte bomen.
31.	Wij als Natuurvereniging krijgen altijd de kaplijst. Die lopen we door, er staan alleen 50 locaties op. Die ga niet allemaal nakijken. Dus wachten wij op reacties van belanghebbenden. Die vragen de Natuurvereniging om bezwaar aan te tekenen. Verder kunnen ze als er minder met kapvergunningen wordt gewerkt niets meer. De kans dat er wat mis gaat en bomen verdwijnen is dus veel groter. Het is dus geen goed voorstel.	Ook in dit geval speelt de wijze van communiceren met belanghebbenden een belangrijke rol. De bewoners kunnen hun bedenkingen daarbij ook kenbaar maken aan de Natuurvereniging. Deze laatste kan dan geen bezwaar aantekenen. Ze kan echter wel bij de gemeente aandringen op een verantwoorde oplossing. Zonodig worden onafhankelijke externen daarbij ingeschakeld.
32.	Als je gaat kappen, zorg ervoor dat mensen breder advies kunnen geven. Tijdig inschakelen van communicatie	
33.	Als de gemeente de communicatie gaat veranderen, kan de publicatie van de voorgenomen kapvergunningen ook op Internet met toelichting? Tot nu toe is alleen publicatie in de krant verplicht.	De gemeente gaat na hoe de informatie via de Combinatie kan worden verbeterd. Indien dit mogelijk is onder de verleende vergunningen dan volgt een apart artikel. Mogelijk met een verwijzing naar de gemeentesite waar aanvullende informatie te verkrijgen is.
34.	Kapvergunning in de Combinatie: bijvoorbeeld we gaan 1 boom kappen in de Maaslaan. De gemeente noemt geen reden, soort, en of vervanging. Dus is het moeilijk om te herkennen dat je bezwaar zou moeten maken. Je weet immers niks.	

	Uw adviezen, tips en opmerkingen	Terugkoppeling na besluitvorming door het college
35.	Er is geen administratief voordeel van het afschaffen de kapvergunningen voor gemeentelijke bomen, maar wel een groot nadeel qua burgerparticipatie en inspraakmogelijkheden	De invoering van de omgevingsvergunning vraag veel meer tijd om vergunningen zorgvuldig voor te bereiden. Naast een uitgebreide vergunninglijst is voor elke aanvraag een tekening en foto nodig. Ook is tijd nodig voor het uitzoeken naar kadastragegevens en adressen.
36.	Belanghebbende ben je alleen als je particulier eigenaar bent van een boom. als je er niet woont ben je geen belanghebbende. Je hebt als je oplet in Ridderkerk toch eigenlijk niets te zeggen dus. Want die mooie boom om de hoek, daar mag jij niks over zeggen.	Belanghebbenden zijn bewoners die vanuit hun woonruimte de boom direct kunnen zien. Je bent dus geen belanghebbende als het om bomen gaat die twee straten verder staan of in het parkje 'om de hoek'. Wijkoverleggen en belangenorganisaties worden wel betrokken en men kan deze organisaties inschakelen.
37.	Op deze manier is niet iedereen meer belanghebbend.	Zolang het gebied buiten een waardevolle groenstructuur ligt mag de grondeigenaar, dus ook Woonvisie, zonder vergunning bomen kappen. Het is aan de eigenaar hoe hij daarover met bewoners communiceert. De gemeente beslist hier niet over. Dit geldt uiteraard niet voor waardevolle monumentale bomen. Deze mogen in beginsel niet worden gekapt. De gemeente gaat met Woonvisie overleggen over de wijze van communiceren wanneer men bomen in gemeenschappelijke tuinen wil kappen.
38.	Woonvisie en andere grote partijen zouden ook vergunningen aan moeten vragen en niet tekeer mogen gaan met kappen op hun eigen terrein. Advies: alle terreinen van woonvisie groen maken. behalve privétuinen van woonvisie laagbouw. In gemeenschappelijke tuinen is vergunningplicht. dat was al zo	
39.	Alle terreinen van Woonvisie (WV) moeten groen worden: dus met kapvergunningen. Reden: nu mag WV kappen zonder vergunning en zonder communicatie met omwonenden.	Dit is een tip die in sommige gevallen toepasbaar is. Bezien wordt in hoeverre deze tip in het bomenbeleidsplan kan komen. <i>Deze vraag heeft geen relatie met de Groene Kaart.</i>
40.	Zoek een manier om ook eigenaren van wooncomplexen zoals Woonvisie een vergunningsplicht op te leggen	Grondsoort en landschap in dit deel van Nederland leent zich niet tot de aanplant van naaldbomen. Zeker niet op grotere schaal. Incidenteel zijn er mogelijkheden maar die leveren in beperkte mate een bijdrage op om luchtverontreiniging te beperken. <i>Deze vraag heeft geen relatie met de Groene Kaart.</i>
41.	Vooruitzien op ouderdomssterfte door nu al nieuwe bomen aan te planten. Straks gaan alle bomen tegelijk dood.	De ideeën van Alterra moeten nog aan het college en de raad worden voorgelegd. Het doel is om tot meer groen en bomenaanplant te komen. Het rapport spreekt van meer 'biomassa'. Dit kan in diverse varianten. Er worden diverse mogelijkheden voorgesteld.
42.	Luchtverontreiniging en bladeren die afvallen: meer naaldbomen planten!	Heden moet een vergunning worden aangevraagd voor: - gemeentebomen - bomen van (semi)overheden - bomen in gemeenschappelijke tuinen (Woonvisie, VVE's) en - bij bomen bij scholen en kerken. Verder is een kaart vastgesteld met daarop waardevolle particuliere bomen en groengebieden. Particulieren moeten voor bomen die in de groengebieden staan een vergunning aanvragen. In alle bovengenoemde gevallen gaat het om bomen die dikker dan 20 cm. zijn.
43.	Alterraraapport (onderzoek over Ridderkerk en bomen - voor het bomenbeleidsplan): hoe ga je om met de ideeën daaruit in relatie tot kapvergunningen?	
44.	Wat staat er in de APV van nu over de kapvergunningen?	

	Uw adviezen, tips en opmerkingen	Terugkoppeling na besluitvorming door het college
45.	Herplant, geldt dat ook als iets omwaait?	Het beleid is om omgewaaide bomen te vervangen.
46.	Waarom neemt de gemeente geen contact op met eigenaren als hij zo'n kaart maakt.	In 2007 is de kaart met de belangrijke particuliere groengebieden gemaakt. Toen is aan al deze particulieren een brief gezonden. De bewoners met een waardevolle boom hebben daarnaast aparte informatie ontvangen. De huidige kaart is gemaakt ten behoeve van het openbare gebied. Voor wat betreft de linde bij de Sint Jorisstraat is een fout bij gemaakt. Deze wordt alsnog hersteld.
47.	Wij moeten ontzettend zuinig zijn op onze bomen.	Rijkswaterstaat (RWS) heeft gekapt naar aanleiding van een extern boomonderzoek. Er bleken 357 bomen onveilig te zijn. Die moesten worden gekapt. De regelgeving leert dat RWS één op één bomen terug moet planten binnen 5 jaar na de kap. Dit hoeft echter niet op dezelfde locatie te zijn. Men kan dus ook in een andere gemeente terugplanten. Op dit moment zijn 248 bomen in Ridderkerk teruggeplant. RWS en de gemeente streven na een volledige herplant in Ridderkerk (de nog ontbrekende 99 bomen). Planruimte is gevonden in de strook tussen Kruisweg en de afrit rijksweg. De mogelijkheden hiervoor zijn op dit moment in onderzoek.

Thema's per wijk

	Thema's Drievliet t Zand	Eerste reactie op de avond ruimte voor terugkoppeling na besluitvorming
48.	Ik was altijd tevreden met het groen. Op de Groene Kaart is goed in beeld gebracht hoe Drievliet in de bomen zit. Als je een nieuwbouwwijk bouwt, worden er altijd snel snelgroeiers gezet, binnen 20 jaar heb je dan problemen.	Bewoners willen vaak snel een groene woonomgeving zien, waardoor soms snelgroeide bomen worden toegepast. Daarom zijn in Drievliet op enkele locaties knelpunten ontstaan. Nu de wijk veel groener oogt zijn incidentele knelpunten vaak goed op te lossen, zonder dat er opnieuw kaalslag ontstaat. Ook is het opgelost door in sommige gevallen een dunning uit te voeren, zoals langs de Vlieten. <i>Deze vraag heeft geen relatie met de Groene Kaart.</i>
49.	Vogelvliet en Molenvliet, is een donkere weg. In de herfst veel blad. Dat kost veel geld. Is verholpen door uit te dunnen. Om de 30 meter is goed.	
50.	Oosterpark is probleem. Is van Recreatieschap, Waterschap en de Provincie. Het kappen van de bomen 2 jaar geleden: de gemeente had geen schuld. Maar de communicatie moest verbeteren.	Sinds het kapprobleem van twee jaar geleden zijn nadere afspraken gemaakt met de beheerder van het Oosterpark (het Natuur- en recreatieschap IJsselmonde). Die worden in de toekomst nageleefd. Dit betekent tijdige en zorgvuldige communicatie bij grotere kapwerkzaamheden. Over kap in de komende winter volgt binnnekort informatie. <i>Deze vraag heeft geen relatie met de Groene Kaart.</i>
51.	Ook die organisaties moeten kapvergunningen vragen!	Het Recreatieschap vraagt zowel bij de gemeente als het rijk een kapvergunning aan. Dit laatste is nodig omdat het gebied ook onder de Boswet valt. Het Oosterpark moet ingekleurd zijn op de Groene Kaart. Dit wordt nog gedaan.

52.	Het Oosterpark: sinds de bomen zijn uitgedund, stof en lawaai!	In het Oosterpark zijn nieuwe bomen geplant. Het rijk heeft de aanplant afgelopen voorjaar gecontroleerd en in orde bevonden. Omdat bomen enige jaren nodig hebben om uit te groeien vervullen ze nu nog niet de gewenste filtering. <i>Deze vraag heeft geen relatie met de Groene Kaart.</i>
-----	--	---

Thema's Rijsoord		Ruimte voor terugkoppeling na besluitvorming
53.	Eens met opmerking 19	Zie reactie onder 19
54.	Rijkswegen moeten ook groen worden gemaakt op de kaart.	De Rijkswegen worden niet groen gemaakt omdat Rijkswaterstaat niet gehouden is aan gemeentelijke verordening op het gebied van bomenkap (zie ook vraag 4).
55.	De Pruiwendijk moet ook groen worden gemaakt op de kaart	Het betreft privé-tuinen aan de Waalkant van de Pruiwendijk tussen Rijsoordsestraat en Rijksweg A16. Ze worden op de kaart gezet net als de andere privé-tuinen langs de Waal. De tuineigenaren worden hierover geïnformeerd.
56.	De scholen in Rijsoord moeten ook groen worden gemaakt op de kaart	De tuinen van de scholen grenzen niet aan belangrijke groenstruor. Om die reden zijn ze niet op de kaart gezet. Deze aanpak geldt ook zo voor andere wijken.
57.	De Mauritsweg moet ook groen worden gemaakt op de kaart.	De bomen langs de Mauritsweg staan niet in de bomenstructuur van de wijk. Om die reden zijn ze niet benoemd. Dit geldt ook zo voor vergelijkbare straten in Ridderkerk.

Thema's Oostendam		ruimte voor terugkoppeling na besluitvorming
58.	Langs het fietspad langs de Rijksweg staan veel bomen. Bescherm die.	De bomen langs de Rijksweg staan ter hoogte van Oostendam op grond van Rijkswaterstaat. Ten westen van het viaduct staan de bomen op grond van het Waterschap. Deze bomenrij is enkele jaren geleden opnieuw geplant. Bij kapbesluit geldt de Boswet. De wet vereist dat de bomen één op één worden vervangen.

Thema's West		ruimte voor terugkoppeling na besluitvorming
59.	De berk op de hoek Boksdorstraat Meidoornlaan op de bomenkaart zetten.	Het is geen bijzondere of monumentale boom in vergelijking met de bomen die op de Groene Kaart staan.
60.	Groen maken langs de Meidoornlaan / speeltuintje / Seringenplantsoen. Binnendeel groen houden.	De Meidoornlaan en omgeving maken geen deel uit van de wijk-groenstruor. Om die reden is het gebied niet op de kaart gezet. Deze aanpak geldt ook zo voor in de andere wijken.
61.	Ik mis het Rijkswaterstaatsbos	Er is sprake van een nieuw groen te ontwikkelen gebied. Over vorm en inrichting zijn nog geen nadere besluiten genomen. Daarnaast is het grondgebied van Rijkswaterstaat. Dit gebied zal om die reden ook niet onder de Groene Kaart gaan vallen (zie ook onder 4 en 54).

62.	Ik mis het groen langs de Hogeweg en de A38	De Volkstuinen worden als groengebied ingekleurd. De overige gebieden vallen onder Rijkswaterstaat.
63.	Waarom staan de bomen langs de snelweg er niet op?	(Zie reacties onder vragen 4 en 54)
64.	Het is herfst: je ruikt dat de bladeren van de bomen af zijn. je ruikt het vuil en de uitlaatgaslucht.	Onder vraag 31 is ingegaan op naaldbomen. <i>Deze vraag heeft geen relatie met de Groene Kaart.</i>

Thema's Centrum		ruimte voor terugkoppeling na besluitvorming
65.	Beschermde bomen, het kan zijn dat bomen overlast veroorzaken, bijvoorbeeld muur en schuur barst uit zijn voegen. Hoe gaat de gemeente om met schade. Wil je groen behouden? Tot welke prijs? Welke criteria gelden er voor overlast van beschermde bomen (voorbeeld een buitenmuur met scheuren of overmatige luis).	Over de boom die bij de muur staat zijn onlangs nadere afspraken gemaakt met de eigenaar. Er worden maatregelen genomen met als doel het herstellen muur en koetshuis met behoud van de monumentale boom. Ten aanzien van langdurige luisoverlast is met inzet van lieveheersbeestjes getracht dit probleem te verhelpen, echter zonder resultaat. De situatie wordt opnieuw gezien. Het uitgangspunt van de gemeente is dat monumentale bomen behouden moeten blijven. Grote gevaarzetting is een reden voor kap.
66.	Particuliere oprijlaan: in het parkje, de bomen rechts moeten rood zijn, de bomen links oprijlaan moeten blauw zijn.	De Groene Kaart wordt aangepast.
67.	Op de landelijke lijst staat een plataan die 175 jaar oud is. Die is gemeenschappelijk eigendom particulier/gemeente omdat die exact op de scheiding staat.	Dit wordt apart op de kaart gezet.
68.	Vorbij het bruggetje staat een grote treurwilg. Die is omgewaaid omdat hij rot was. Er werd gezegd dat je hem kunt sparen als je kandelabert. Heb ik gedaan bij 2 bomen. Dit kostte € 875, en de gemeente gaf niet thuis!?	Dit moet worden uitgezocht. <i>Deze vraag heeft geen relatie met de Groene Kaart.</i>
69.	Waarom is het Jorisparkje niet groen gemaakt? Er staan meer bomen die ook de status van beschermd zouden moeten hebben.	De Groene Kaart wordt aangepast.
70.	Er is een notenboom, een treurwilg, een linde en een prunus omgezaagd en er komt niets voor terug. klopt toch niet?	Er is tijdelijk onduidelijkheid geweest over de toekomst van het Jorisparkje. Gezien de besluiten die nu genomen zijn is het goed om de komende winter de noodzakelijke herplant te doen.

Thema's Bolnes		ruimte voor terugkoppeling na besluitvorming
71.	Wij hebben in Bolnes veel meegemaakt: park Bolnes (Riebeekpark)? Daar komen nu huizen in plaats van bomen. Daarom zijn we in Bolnes extra kritisch!	n.v.t. <i>Deze vraag heeft geen relatie met de Groene Kaart.</i>
72.	Herplantplicht. kapplan 84 bomen voorstel 40 komen terug...dunnen ? minder dan de helft!!	Het huidige kapplan geeft aan: 81 bomen kappen en 37 terugplanten.

	Thema's Slikkerveer	ruimte voor terugkoppeling na besluitvorming
73.	We missen een paar bomen. 2 vleugelnoten in de Pr. Margrietstraat + 1 taxus.	De vleugelnoten aan de Pr. Margrietstraat kunnen niet duurzaam in stand worden gehouden. De beschikbare ruimte is te klein om de bomen tot volle wasdom uit te laten groeien. Daarnaast geven de bomen veel opslag en zorgt de worteldruk voor ongelijke verharding. De gemeente heeft juist plannen om het groen in het gebied te renoveren. Hierover vindt op korte termijn communicatie met de omgeving en het wijkoverleg plaats. De taxus daarentegen staat wel op een gunstige locatie en komt op de kaart te staan.
74.	Herplanten Oranjestraat: wij zijn het niet eens met uitstel: let op wat Woonvisie doet!	Het gaat hierbij om het vervangen van 2 lindebomen. Omdat de bouw nog niet afgerond vindt het vervangen in de winter van 2012-2013 plaats. <i>Deze vraag heeft geen relatie met de Groene Kaart.</i>
75.	Herplantplicht speeltuin Tegelpad. Er moeten nog 3 nieuwe bomen komen, wanneer?	Deze winter moeten in de speeltuin 3 vervangende bomen worden geplant. <i>Deze vraag heeft geen relatie met de Groene Kaart.</i>