

Startnotitie Jeugd en Alcohol

Versie 1.0
Openbaar

Datum 4 mei 2010

wat willen we bereiken?

(doel)

Het alcoholgebruik onder de Ridderkerkse jongeren verminderen. Hieruit volgen de streefdoelen:

- Jongeren tot 16 jaar drinken helemaal geen alcohol.
- Jongeren tussen de 16 en de 23 jaar gaan verstandig om met alcoholgebruik.

wat gaan we daarvoor doen?

(resultaat)

Wij gaan een integrale aanpak ontwikkelen, samen met een aantal maatschappelijke partners. De gemeente zal hiertoe het initiatief nemen en de voortgang bewaken. Deze integrale aanpak zal bestaan uit een aantal concrete maatregelen en/of activiteiten. Met integraliteit bedoelen wij dat de maatregelen zowel de veiligheidsdoelen als de gezondheidsdoelen dienen. De samenhang willen wij ook bereiken door in verschillende aandachtvelden, die elkaar aanvullen en versterken, maatregelen te treffen.

- Door preventie, educatie en bewustwording gaan wij de kennis en het bewustzijn over de gevolgen van alcoholgebruik voor de jonge hersenen vergroten. Hiermee richten wij ons op zowel de jongeren als diens ouders en wij willen hiermee instrumenten aanreiken waarmee zij in staat gesteld worden om (andere) keuzes te maken. Wij willen op dit onderdeel de meeste nadruk leggen. Het voorkomen van (overmatig) alcoholgebruik is immers nog altijd het beste.
- Ook gaan wij op het terrein van beleid en regelgeving trachten om tot gezamenlijk beleid te komen. Bijvoorbeeld door de inzet van de Boete of Kans kaarten door bureau Het ALTERNatief (HALT), de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), het (door)schenkbeleid, het schenkbeleid in sportkantines en jeugdsozen en het invoeren van een protocol vroegsignalering.
- Handhaving, een belangrijke voorwaarde voor de effectiviteit van de gekozen maatregelen, zal in de toekomst gedecentraliseerd worden naar de gemeenten. Een regionaal initiatief, dat het verhalen van de schade van alcoholgerelateerde vernielingen op de daders wil gaan regisseren wordt hier ook in betrokken.

Ook zullen wij de mogelijkheden tot regionale samenwerking, of samenwerking met andere (deel) gemeentes verkennen en waar mogelijk stimuleren. Ook zullen wij voor de financiering van de uiteindelijke aanpak de mogelijkheden onderzoeken om aanvullende subsidie te verkrijgen.

waarom is het nodig? (probleem)

Zowel om de gezondheid van de jeugd te beschermen als om alcoholgerelateerde overlast terug te dringen.

De schade die alcohol aanricht aan jonge hersenen is vele malen groter dan tot nu toe werd gedacht. Recente inzichten tonen aan dat de hersenen pas op het 22^e jaar volledig tot ontwikkeling zijn gekomen. Het gedeelte dat het laatst ontwikkeld is, is het gedeelte waar het cognitief vermogen zit, het vermogen om oorzaak en gevolg te kunnen zien, tegenslagen op te vangen en sociaal te functioneren. Alcoholgebruik onder die leeftijd remt de ontwikkeling en de groei van de hersenen, zodat een jongere zichzelf daadwerkelijk een lager IQ kan bezorgen door te vroeg te veel te gaan drinken.

Daarbij komen steeds meer signalen vanuit het jongerenwerk en de politie dat er in Ridderkerk sprake is van toenemend alcoholgebruik op steeds jongere leeftijd.

Hierbij is vandalisme en uitgaansgeweld ook een ongewenst gevolg.

Op 8 april 2010 heeft de Tweede Kamer een wijziging op de Drank- en Horeca wet aangenomen. De wijziging betreft de decentralisering van het toezicht op de naleving van de Drank en Horecawet (hetgeen nu door de Voedsel en Warenautoriteit wordt gedaan). De wet gaat naar verwachting medio 2011 in werking. De gemeenten moeten zich dus voorbereiden op deze nieuwe taak, die tevens een kans biedt om meer inzicht te verkrijgen in de lokale situatie, lik op stuk beleid te voeren en om eventuele lokale speerpunten hier aan toe te voegen.

waarom moet het juist nu?
(aanleiding)

De directe aanleiding voor deze startnotitie is een aangenomen motie op 5 november 2009, waarin het Ridderkerkse college verzocht werd om samenhangend beleid te formuleren om het alcoholgebruik onder jongeren terug te dringen. Tevens roept de motie op om een afweging te maken of het wenselijk is om bij de landelijke pilot aan te sluiten waarbij de handhavingstaken naar de gemeentes worden overgeheveld. Ook wordt gevraagd om de mogelijkheden te onderzoeken om de leeftijdsgrens voor verkoop van alcohol aan jongeren te verhogen van 16 naar 18 jaar.

waar moeten we op letten? (risico's en neveneffecten)

Vanwege de op handen zijnde wijziging in de Drank en Horecawet worden geen nieuwe pilots gestart. De Tweede Kamer heeft er bovendien voor gekozen om de landelijke leeftijdsgrens voor alcoholverkoop niet te verhogen naar 18 jaar. Ook vindt men het onwenselijk dat er lokaal geëxperimenteerd wordt met het verhogen van de leeftijdsgrens. Deze omstandigheden maken een lokale afweging, zoals in de motie verzocht werd, in feite niet meer relevant.

Bij de kerntakendiscussie is het budget voor Jeugd en Alcohol, bedoeld voor preventie en voorlichting op de basisscholen, als bezuinigingsmogelijkheid genoemd. Voor de uiteindelijke aanpak zijn wellicht meer middelen nodig. Dan zullen wij tevens zoeken naar externe subsidiemogelijkheden.

De inzet en het draagvlak van de maatschappelijke partners is van groot belang. Een eventuele bezuiniging of herschikking van kerntaken in die organisaties kan in de toekomst een risico vormen.

wat hoort niet bij dit project?
(afbakening)

- De implementatie en uitvoering van de aanpak hoort niet tot dit project. Dit is een nieuwe fase, die volgt op de politieke besluitvorming.
- De implementatie van de lokale handhaving hoort niet tot dit project.

planning

28 Juni 2010 Vaststelling startnotitie door de raad

Juli 2010 Analyse:

- Scherper krijgen van de Ridderkerkse situatie
- Mogelijkheden tot regionale samenwerking onderzoeken

Juli/augustus 2010 Organisatie:

- Taakverdeling vaststellen, verschillende organisaties die aan de hand van hun kernactiviteiten bijdragen aan de aanpak
- Projectvorm, de aansturing van de verschillende terreinen en bewaking samenhang onderbrengen bij de Lokaal Educatieve Agenda (LEA) of een kleine projectgroep

September/oktober 2010 Vorming van de aanpak

- Ontwikkelen van de aanpak op de drie terreinen
- Aanpak opsplitsen naar de doelgroepen: jongeren onder de 16, jongeren boven de 16 en de ouders.

	<p>November 2010 Besluitvorming</p> <p>- De aanpak, inclusief de financiële gevolgen wordt ter vaststelling aan de raad voorgelegd.</p>
wie doet er mee? (participatie)	<p>Intern zullen de medewerkers betrokken worden van jeugdgezondheidszorg, jeugd en gezin, jeugd en veiligheid en handhaving.</p> <p>Externe partners:</p> <ul style="list-style-type: none">- GGD Rotterdam Rijnmond (verslavingszorg en jeugdverpleegkundige)- Politie- Stichting Sport en Welzijn- Bouman GGZ- Bureau HALT- Trimbos- OM- Onderwijs- Horeca- Supermarkten- Overige gemeenten- Ouders (zie participatie) <p>Participatie:</p> <p>Volgens de Ridderkerkse spelregels participatie houdt de gewenste participatiegraad het midden tussen mede- ontwikkelen en adviseren door een adviesraad. De jongerenraad wordt gevraagd om te adviseren.</p> <p>Ook willen wij ouders vragen om mee te denken en te adviseren over de meest gewenste en effectieve interventies. Wij denken in ieder geval aan het vormen van een klankbordgroep die bestaat uit ouders van kinderen van verschillende leeftijden. Als zij hiertoe bereid zijn willen wij ze ook als projectpartner vragen, dan zijn zij mede vormgever van het beleid.</p>
communicatie	<p>Als de raad akkoord is met het voornemen om tot een gezamenlijke aanpak te komen, zal hieraan aandacht worden geschonken in de lokale media.</p> <p>De partners zullen gelijktijdig met de raad geïnformeerd worden.</p> <p>De voortgang van de ontwikkeling zal worden besproken in de overleggen met de verantwoordelijke portefeuillehouders Volksgezondheid en Veiligheid.</p>
evaluatie	<p>De evaluatie van deze fase zal de vraag beantwoorden of de gekozen aanpak een effectieve is gebleken. De volgende pijlers zijn hierin van belang:</p> <ul style="list-style-type: none">- Herkennen de partijen hun wensen in de voorgestelde aanpak?- Is de aanpak uitvoerbaar?- Is er een goede afweging tussen de inzet en de te boeken resultaten gemaakt?
wat hebben we voor het project nodig? (randvoorwaarden)	<ul style="list-style-type: none">- Bestuurlijk draagvlak- Betrokkenheid van de partner organisaties- Inzet van de gemeentelijke- en overige organisaties- Voldoende capaciteit
	<p>Gevraagde ambtelijke inzet:</p> <p>Projectleider Volksgezondheid 80 uur Beleidsterreinen jeugd, jeugd en veiligheid, handhaving totaal 60 uur</p>

Communicatie adviseur: 20 uur

Financiën: Voor de ontwikkelfase is er voldoende budget. Het budget dat nodig is voor de uitvoering zal worden gepresenteerd in de uiteindelijke aanpak.

heeft het project draagvlak?
(haalbaarheid)

- *Maatschappelijke haalbaarheid: Het draagvlak onder de meeste partners is aanwezig.*
- *Haalbaarheid qua middelen: Voor de ontwikkelfase is er voldoende budget.*

Afdeling: SPO

Ambtenaar: Jeanet van Vliet

Datum: 4 mei 2010

Opdrachtgever:
(beslisser-s):