

Artikel 41 vragen over LHBTIQA+ beleid

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 41)

Datum

1 mei 2025

Onderwerp

LHBTIQA+ beleid

Vragensteller

Björn Ros, GroenLinks Ridderkerk

Inleiding

Geacht college,

In 2015 heeft de gemeenteraad van Ridderkerk in ruime meerderheid ingestemd met het hijsen van de regenboogvlag op Coming Out Day (11 oktober) en dit opgenomen in het vlagprotocol van de gemeente (Motie 2015-60, stemverhouding 20 voor en 8 tegen). Dit vormde een mooi stapje richting zichtbaarheid en acceptatie van LHBTIQA+ inwoners (hierna: LHBT+).

Naast het hijsen van de regenboogvlag werkt de gemeente samen met maatschappelijke organisaties zoals COC Rotterdam en Facet Ridderkerk om acceptatie en weerbaarheid onder LHBT+ inwoners te bevorderen.

Cijfers en trend LHBT+ discriminatie (2023–2024)

In 2023 registreerde de politie 6.580 meldingen van discriminatie, waarvan 28% (circa 1.840 meldingen) betrekking had op seksuele gerichtheid. Bij het Openbaar Ministerie werden dat jaar 137 discriminatiefeiten op basis van hetero- of homoseksuele gerichtheid geregistreerd. Een forse stijging tov het jaar ervoor.

De recent gepubliceerde cijfers over 2024 tonen een verdere stijging:

- **Politie:** 9.613 discriminatiemeldingen, waarvan 29% (ongeveer 2.788 meldingen) gericht op seksuele gerichtheid.
- **Discriminatie.nl:** Bij het landelijke meldpunt werden bijna 15.000 meldingen gedaan, meer dan een verdubbeling ten opzichte van 2023.

- **Openbaar Ministerie:** 683 discriminatiefeiten, waarvan 214 (31%) betrekking hadden op seksuele gerichtheid – een forse stijging ten opzichte van 2023.

Deze cijfers bevestigen een aanhoudende en zorgwekkende trend: discriminatie tegen LHBT+ personen neemt toe, zowel in absolute aantallen als in het aandeel van de totale discriminatiemeldingen. Er wordt bovendien aangenomen dat deze cijfers slechts het topje van de ijsberg vormen, aangezien veel incidenten niet gemeld worden.

De verslechterende situatie benadrukt de urgentie voor gemeenten, waaronder Ridderkerk, om actief beleid te voeren en zich krachtig uit te spreken ter ondersteuning van LHBT+ inwoners.

In het licht van deze verontrustende ontwikkelingen hebben wij als fractie van GroenLinks Ridderkerk de volgende vragen:

Vragen

1. Beleidsmatige inzet

- Welke concrete beleidsmaatregelen zijn er momenteel in Ridderkerk, naast het hijsen van de regenboogvlag, om de acceptatie en veiligheid van LHBT+ inwoners actief te bevorderen?
- Is Ridderkerk aangesloten bij het landelijke programma 'Regenbooggemeenten'? Zo nee, waarom niet? En is het college bereid alsnog aansluiting te zoeken? Het gaat niet om de subsidie voor de 50 grootste gemeenten, maar de aansluiting als gemeente.

2. Structurele aandacht

- Welke structurele activiteiten, campagnes of andere initiatieven organiseert of ondersteunt de gemeente jaarlijks om aandacht te vragen voor de LHBT+ gemeenschap?
- Op welke momenten (zoals Pride-maand, Paarse Vrijdag, Coming Out Day) neemt de gemeente actief deel, geeft de gemeente extra aandacht middels (sociale) media of faciliteert zij activiteiten voor LHBT+ inwoners?

3. Samenwerking met maatschappelijke organisaties

- Hoe ziet de samenwerking met COC Rotterdam en Facet Ridderkerk er concreet uit? Worden er projecten gezamenlijk uitgevoerd? Zo ja, welke?
- Op welke wijze wordt deze samenwerking geëvalueerd en verbeterd?

4. Monitoring en meldingen

- Heeft het college inzicht in het aantal meldingen van LHBT+ gerelateerde discriminatie, intimidatie of geweld binnen Ridderkerk?
- Op welke manier worden deze meldingen geregistreerd, gemonitord en opgevolgd? Wordt hier proactief beleid op gevoerd?

5. College-uitspraak over inzet en zorgen

- Is het college het met GroenLinks eens dat extra inzet noodzakelijk is gezien de landelijke stijging van homohaat en discriminatie?
- Kan het college expliciet aangeven in welke mate zij zich verantwoordelijk voelt voor het beschermen en ondersteunen van LHBT+ inwoners?
- Ziet het college, mede gelet op maatschappelijke ontwikkelingen en de landelijke trend van toenemende bedreigingen, reden om bestaande inspanningen te intensiveren? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?
- Acht het college de sociale veiligheid en zichtbaarheid van LHBT+ inwoners een kerntaak van de gemeente? Kan het college dit expliciet bevestigen?
- Kan het college garanderen dat alle inwoners, ongeacht seksuele oriëntatie of genderidentiteit, actief en volledig gesteund worden door het gemeentebestuur?

Gelet op het bepaalde in artikel 41 van het Reglement van Orde voor de raad verzoek ik u om schriftelijke beantwoording van deze vraag.

Met vriendelijke groet,

Björn Ros

GroenLinks Ridderkerk