

Artikel 41 vragen over Middenmolendijk en speelvoorzieningen t Zand

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 41)

Datum

2 juli 2025

Onderwerp

Middenmolendijk en speelvoorzieningen 't Zand

Vragensteller

Karin Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk

Vragen

In juli 2024 heeft Leefbaar Ridderkerk vragen gesteld met betrekking tot het wegdek van de Middenmolendijk. Naar aanleiding van deze vragen zijn er diverse noodreparaties uitgevoerd. Het herstel van het volledige wegdek zou eind 2024 zijn uitgevoerd. Inmiddels is het juli 2025 en is het wegdek niet hersteld.

Tevens is er in de wijk 't Zand op de Kapteynstraat een speeltuin gerealiseerd, die inmiddels gezien de ligging aan het water volledig met hekken is afgesloten. De speeltuin in het Binnenrijk is nog niet gerealiseerd. Omwonenden zijn geïnformeerd dat het speeltuintje aan de Vossiusstraat, inclusief de duikerdam, zal worden ontmanteld.

Aan de hand van bovenstaande heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Met betrekking tot het herstel wegdek van de Middenmolendijk, is het duidelijk dat 2024 niet is gehaald. Op welke termijn gaat het wegdek alsnog hersteld worden? Is dit inmiddels meegenomen in de planning? Zo ja, wanneer zou het herstel uitgevoerd moeten gaan worden? Zo nee, waarom niet?
2. De dijk zou zo autoluw mogelijk moeten zijn, is het uitgangspunt. Beneden aan de dijk zal een tijdelijke voorziening met betrekking tot een standplaats van een woonwagen worden gerealiseerd. Waar komt hiervoor een extra ontsluiting en zo ja, waar? Zo nee, waarom niet?
3. Het geïnstalleerde nieuwe speeltuintje aan de Kapteynstraat is volledig omhekt en kan dus niet gebruikt worden. Blijft deze speeltuin staan? Zo ja, welke maatregelen gaan er genomen worden dat er veilig gespeeld kan worden naast het water? Zo nee, waar wordt dit speeltuintje alsnog geplaatst en wanneer zou dit plaats moeten vinden?
4. De omwonenden zijn geïnformeerd dat het speeltuintje aan de Vossiusstraat, tezamen met de duikerdam, verwijderd gaat worden omdat het speeltuintje aan de Kapteynstraat geopend zou gaan worden. Door de wethouder Meij is mondeling toegezegd aan omwonenden dat deze pas verwijderd zou gaan worden als de speeltuin in het Binnenrijk ook opgeleverd is. Wat is de reden dat van deze toezegging wordt afgeweken? Graag motiveren.
5. Wanneer het speeltuintje aan de Vossiusstraat er niet meer zou zijn, wordt er dan voldaan aan de richtlijnen met betrekking tot speelvoorzieningen 0-5 jarigen? Zo ja, kunt u dit motiveren? Zo nee, op welke wijze gaat er alsnog aan de bestaande richtlijnen worden voldaan?

6. Wat is de reden dat de bewoners van de nieuwbouwwoningen fase 4 Groot Goed geen inspraak hebben gehad in de (tijdelijke) plannen van speeltuin Vossiusstraat? Terwijl deze bewoners het dichtst bij de speeltuin wonen.
7. In de situatietekeningen van nieuwbouwwoningen fase 3 en 4 is op de huidige locatie van speeltuin Vossiusstraat een verbinding met de Spinozastraat te zien (dit is rood omcirkeld in de situatietekeningen in de bijlage). Waarom ligt er nu het voorstel om de duikerdam te ontmantelen en de sloot door te trekken? Wanneer de duikerdam verwijderd wordt betekent tevens dat de looproute naar de basisscholen in Drievliet ver de aanloopnorm gaat overschrijden. Immers moet men dan om het water heen lopen. Is hier rekening mee gehouden bij het voornemen om de duikerdam te gaan verwijderen? Zo ja, welk alternatief gaat geboden worden (bruggetje oid)? Zo nee, waarom wordt er afgeweken van de situatietekeningen?

Gelet op het bepaalde in artikel 41 van het Reglement van Orde voor de raad, verzoek ik u om schriftelijke beantwoording van deze vragen.

