

5

10

## Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op donderdag 21 januari 2010

**Aanwezig:** De burgemeester de heer S. Hulman, voorzitter

De gemeentesecretaris: mevrouw P.W. Croonenberg

15 De wethouders: mevrouw H.R. van den Berg, de heren Th.C.M. Blesgraaf, E.M. den Boef,  
P.J.H.M. de Koning

20 De raadsleden: de heren A.H.M.M. van Abeelen (PvdA), T.J. Alderliesten (SGP), J.C. van  
Andel (CDA), P. van den Berg (VVD), M. Dijkhuizen (RB), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA),  
mevrouw M. van Gink (PvdA), de heren M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke  
(D66/GroenLinks), H.J.A. Koppes (LR), J. Lagendijk (SGP), W. van der Linden (PvdA), A. Los  
(LR), C.J. Louter (CU), P.W.J. Meij (CDA), B. Neuschwander (LR), W.P. Onderdelinden  
(CDA), ing. A. den Ouden (SGP), R.C. van Pelt (SGP), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA),  
de heren C.A. Roodenburg (SGP), V.A. Smit (SGP) en M.A. Vroegindewij (LR)

25 **Griffier:** de heer mr. J.G. van Straalen

**Afwezig:** De raadsleden: de heer P. Boertje (VVD), mevrouw A.B. van  
Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren M. Japenga (CU), R.P. Pors (CU), mevrouw. W.M.  
Nooyen (LS)

30

**Notulist:** mevrouw I.J.H. Lit

### 1. Opening en vaststelling van de agenda

35

**De voorzitter:** Dames en heren, de vergadering is geopend. Ik heb begrepen dat mevrouw  
Ripmeester het woord wil voeren. Gaat uw gang.

40

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Haïti is vorige week getroffen door een ramp  
die zijn weerga niet kent. Tienduizenden mensen zijn gestorven als gevolg van de aardbeving  
en het ziet er naar uit dat het dodental, mede als gevolg van ziekte en gebrek aan voedsel en  
drinkwater, de komende weken verder zal oplopen.

Ik zou graag namens de gemeente Ridderkerk een gebaar willen maken en kijken of wij een  
bedrag van € 15.000,- beschikbaar kunnen stellen.

45

Wij dienen daarvoor een motie in die is ondertekend door onze fractie, de SGP, het CDA, de  
ChristenUnie, D66/GroenLinks en Ridderkerks Belang.

**De voorzitter:** Dank u wel, die motie ontvang ik graag. Ik stel voor om die als laatste  
agendapunt vanavond te behandelen.

50

Ook de heer Louter wil het woord voeren.

**De heer Louter:** Als ChristenUnie hebben wij iets lekkers op uw tafel laten leggen. Dat is  
omdat de ChristenUnie volgende week tien jaar bestaat. Wij willen u deelgenoot maken van

5 dat feestelijke gebeuren. Ik nodig u allen uit voor de feestelijke bijeenkomst morgen, waar Arie Slob het woord zal voeren.

**De voorzitter:** Dank u wel.

## 10 2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 reglement van orde)

**De voorzitter:** Er zijn vragen ingediend door de heer Van den Berg en door de heer Onderdelinden. Als eerste is het woord aan de heer Van den Berg.

15 **De heer Van den Berg:** Dank u wel, voorzitter.

Vorige week woensdag 13 januari was de VVD-fractie vertegenwoordigd op de bewonersbijeenkomst Verkeerscirculatieplan in Het Plein.

20 In de rumoerige vergadering werd een aantal zaken met enige stelligheid door de gemeente beweerd. Een opmerkelijke invalshoek vonden wij het verkeerscirculatieplan "Centrum", dat werd aangeduid als het aanvullende onderzoek waar de raad bij het vaststellen van de structuurvisie middels een motie 2009-143 van de zijde van de VVD om gevraagd had. Tevens werd door de vertegenwoordiger van Goudappel Coffeng terloops even gemeld dat van de afwaardering van de Rotterdamseweg geen sprake kon zijn!

25 Is het college hiermee bekend?

De reden van de motie is duidelijk: de verkeerskundige afwegingen waren in de structuurvisie onvoldoende.

30 De strekking van de motie is ook duidelijk: *"een gedegen verkeerskundig onderzoek naar de gevolgen van de voorstellen in de structuurvisie voor de verkeersafwikkeling van Ridderkerk in het algemeen en van het centrum in het bijzonder met de opdracht te komen tot samenhangende voorstellen en deze voor te leggen aan de raad, zodat deze een integrale keuze kan maken"*.

35 In de bijeenkomst van 13 januari werd niet duidelijk wat nu eigenlijk de aanpak van dit integrale onafhankelijke verkeerskundige onderzoek inhoudt.

40 Daarnaast staat in een stuk voor de regiocommissie Verkeer en Vervoer van 20 januari dat het college de planstudie met het vaststellen van de structuurvisie als afgerond beschouwd. Over de mede door ons ingediende motie, die door een meerderheid in de raad werd gesteund, wordt niets gemeld.

45 Waarom is in de brief van Ridderkerk naar de stadsregio alleen mededeling gedaan dat de tram kan worden doorgetrokken, terwijl het besluit, inclusief de motie, van de raad veel genuanceerder is en waarom wordt er over de daarbij aangenomen moties niets vermeld? Waarom is de raad niet in kennis gesteld van deze brief?

Daarom heeft de VVD fractie de volgende vragen:

- 50
1. Welke partijen zijn er bij het onderzoek betrokken en hoe wordt gegarandeerd dat zij aan het criterium 'onafhankelijk' voldoen?
  2. Welke uitgangspunten en onderzoeksmethoden voor het ontwikkelen van een integrale verkeerskundige visie worden er door de onderzoekers gehanteerd?

- 5           3. Wanneer worden de resultaten van het onderzoek, het masterplan  
          “Verkeersafwikkeling Ridderkerk”, gepresenteerd en op welke wijze wordt de raad in  
          de gelegenheid gesteld een integrale keuze te maken?

10 Bent u met ons van mening dat het onderzoek zich niet alleen mag beperken tot de  
verkeersafwikkeling centrum en alleen de tram, maar dat de strekking van de motie een  
verkeerskundige visie op geheel Ridderkerk betreft, zodat ongewenste neveneffecten zoals  
grote toename van het autoverkeer op de Ridderkerkse ring, bestaande uit de Burgemeester  
de Zeeuwstraat, de Vondellaan, de Donkerslootweg, de Rotterdamseweg en de  
15 Populierenlaan, beter door de raad kunnen worden beoordeeld?

**De voorzitter:** Deze vraag wordt beantwoord door wethouder Den Boef en door wethouder  
De Koning.

**Wethouder Den Boef:** Dank u wel, voorzitter. U vraagt naar de mededeling aan de  
20 stadsregio over de doortrekking van de tram via de route Koningsplein – Schoutstraat –  
Vlietlaan naar Oudelande.

Waarom alleen die mededeling is gedaan, is uw vraag. Op uw vraag is in de structuurvisie  
antwoord gegeven. Over de structuurvisie zijn mededelingen gedaan aan de stadsregio.  
Op 29 juni 2009 heeft de gemeenteraad van Ridderkerk de “Structuurvisie Ridderkerk 2020”  
25 vastgesteld, inclusief doortrekking van de Ridderkerklijn. Daarbij is een drietal moties  
aangenomen (2009-143, 145 en 148) die het college verzoeken een nader verkeerskundig  
onderzoek te doen. Motie 143 is hierbij min of meer leidend. Deze motie vraagt om een  
“gedegen verkeersonderzoek naar de gevolgen van de verkeerskeuzes uit de structuurvisie  
voor Ridderkerk in het algemeen en het centrum in het bijzonder, om op grond daarvan te  
30 komen tot samenhangende voorstellen aan de gemeenteraad”. Dit onderzoek is gaande.

Het college heeft op 28 augustus 2009 een brief aan de stadsregio gestuurd waarin dit besluit  
kenbaar wordt gemaakt en aangegeven wordt dat de planstudiefase als afgerond wordt  
35 beschouwd. Deze brief is geen nieuw bestuurlijk Ridderkerks standpunt maar een  
bevestiging naar de stadsregio van wat is besloten. Op 2 december 2009 heeft het dagelijks  
bestuur van de stadsregio besloten de planstudie definitief af te ronden en de uitwerkingsfase  
van tracédeel 2 officieel te starten.

Na vaststelling van het tracé tot het centrum is medio 2008 gestart met de uitwerkingsfase  
40 voor het tracédeel tot het centrum. De uitwerkingsfase van het tweede tracédeel, centrum  
Ridderkerk naar Oudelande, is gestart in oktober 2009.

Doel van de uitwerkingsfase is de vastgestelde oplossing TramPlus en het vastgestelde tracé  
uit te werken tot een gedetailleerd ontwerp, inclusief gedetailleerde kostenraming. Tevens  
worden in deze fase de noodzakelijke procedures, o.a. die voor het bestemmingsplan en de  
45 verwervingen, doorlopen om in de realisatiefase de daadwerkelijke aanleg plaats te laten  
vinden. In deze fase vindt derhalve geen afweging van voor- en nadelen van TramPlus en  
tracés plaats. Het gaat om alleen ontwerptechnische afwegingen.

Onderdeel van de uitwerkingsfase is een (extern) onderzoek naar de verkeersveiligheid op  
50 het Koningsplein – Schoutstraat, conform de aangenomen motie van de gemeenteraad.  
Deze veiligheidstoets wordt gebaseerd op het ontwerp dat in de uitwerkingsfase wordt  
opgesteld.

Het voorlopig ontwerp van tracédeel 1 ligt ter inzage tot 24 januari 2009, daarna wordt het

5 definitief ontwerp opgesteld. Het (voor)ontwerpbestemmingsplan van het tracédeel is een-op-een op 1 december 2009 door het college vrijgegeven voor het zogeheten 'wettelijk vooroverleg'.

10 **Wethouder De Koning:** Voorzitter, ik neem de vragen die betrekking hebben op het verkeerskundig onderzoek voor mijn rekening.  
Naast de gemeente zijn bij het onderzoek betrokken de projectorganisatie Ridderkerklijn, de stadsregio, in verband met de structuur van het openbaar busvervoer, verkeerskundig adviesbureau Goudappel Coffeng, stedenbouwkundig adviesbureau BVR, adviesbureau Rijnboutt (inrichting buitenruimte), de politie en de veiligheidsregio. Uit deze opsomming kunt u wel opmaken dat de adviesbureaus onafhankelijk werken.  
15 Voor het onderzoek wordt gebruikgemaakt van een modelondersteunende methode. Dat gaat op een manier die u bekend is, er is een gespreksatelier over gehouden. De gehouden gesprekken zijn een eerste peiling van bewoners en ondernemers. Zij kunnen hun mening geven op wat voorligt. Ik heb zelf enkele bijeenkomsten bijgewoond en heb begrepen dat enthousiast werd deelgenomen.  
20 De derde vraag die u stelt is het moment waarop de resultaten van het onderzoek masterplan "Verkeersafwikkeling Ridderkerk" verwacht worden. Dat zal naar verwachting mei 2010 zijn. Dan kunnen de eerste resultaten aan de raad worden getoond.  
De laatste vraag laat ik aansluiten bij uw eerste. Het antwoord is nee. Het onderzoek heeft de strekking om de verkeersafwikkeling van het centrum op te pakken, maar zodanig dat het uitstralingseffect direct wordt meegenomen. Een van de modellen die gepresenteerd worden, ziet toe op een afwaardering van de Rotterdamseweg. De in de vraag genoemde wegestructuur wordt betrokken in het onderzoek.

30 **De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. De heer Van den Berg, tweede ronde.

**De heer Van den Berg:** De vraag wanneer de raad een integrale keuze kan maken, is niet beantwoord. Over de afwaardering van de Rotterdamseweg willen wij een goed inzicht, ook over mogelijk ongewenste neveneffecten. Er is gesproken over een belangrijke afname van autoverkeer. Wij willen dat daar goed naar gekeken wordt.

**De voorzitter:** De heer Vroegindewey ook over hetzelfde onderwerp?

40 **De heer Vroegindewey:** Dank u wel: de wethouder had het over gesprekken. Ik ben nieuwsgierig wie aan die gesprekken deelneemt.

**De voorzitter:** De heer Van Houcke ook een aanvullende vraag?

45 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, in de richting van de heer Van den Berg: ik heb de indruk dat onder uw vragen nog iets anders zit. Ik refereer aan dat wat in de vergadering van 2 juni is gezegd. Op mijn nadrukkelijke vraag of er een terugvaloptie was, heeft de wethouder geantwoord dat dat niet het geval was.

50 **De heer Onderdelinden:** De heer Van den Berg sprak over de aangeboden structuurvisie. Het is nadrukkelijk van belang dat deze bij het onderzoek betrokken wordt. Dat is een-op-een gecommuniceerd met de stadsregio. Dat wil ik graag bevestigd zien.

**De heer Van den Berg:** Dank u wel. Ik bedank de heer Onderdelinden dat hij antwoord geeft namens de wethouder.

5

**Wethouder Den Boef:** Voorzitter, bij de structuurvisie heb ik aangegeven dat het antwoord op de twee vragen was dat de tram wordt doorgetrokken. Dat is bij de stadsregio bekend. In de uitwerkingsfase komt de veiligheid aan bod.

10

**Wethouder De Koning:** In mei 2010 zult u de resultaten van het onderzoek kunnen verwachten. Daar wordt naartoe gewerkt. Ik weet uit eigen ervaring dat de materie uitermate complex is. Kwaliteit gaat voor tijd. Hoe dan ook. We proberen wel snel te werken. Over de afwaardering van de Rotterdamseweg is heel duidelijk dat die afwaardering in de plannen is opgenomen. Ik weet niet wat u gehoord hebt. Ik zal erop toezien dat de

15

afwaardering van de Rotterdamseweg deel van het onderzoek uitmaakt. De methode is als die bij het eerste onderzoek. Maar wel veel diepgaander.

De heer Vroegindewey vroeg wie de deelnemers aan de bijeenkomst zijn. Dat weet ik niet. Ik moet wel zeggen dat het resultaat niet zo vruchtbaar was als we hadden gehoopt.

20

De heer Onderdelinden maakte een opmerking over de communicatie met de stadsregio. Ik begrijp uw opmerking. Dat is klip-en-klaar. Ik heb daar nadrukkelijk aandacht voor gevraagd in de commissie Verkeer en Vervoer.

**De voorzitter:** Daarmee sluiten we dit onderwerp af.

25

U hebt van mij nog de afmeldingen tegoed. Dat zijn de heren P. Boertje, M. Japenga en R. Pors en mevrouw P. Nooyen en mevrouw A. van Houwelingen.

30

**Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, ik heb een dringend verzoek om ervoor te zorgen dat we vanavond nog vóór 23.00 uur telefonisch onze bijdrage aan de Samenwerkende Hulporganisaties kunnen melden. De minister heeft toegezegd het slotbedrag te zullen verdubbelen.

**De voorzitter:** U hebt het zelf in de hand. De vraag van de heer Onderdelinden.

35

**De heer Onderdelinden:** Mijn vraag gaat over de veiligheid. Onlangs was er sprake van een overval van een benzinstation en van een supermarkt in Bolnes. Ook bij de dierenkliniek zouden zich veiligheidsproblemen hebben voorgedaan. Graag nadere duiding hiervan. Was er sprake van nazorg? Was het politie-ingrijpen adequaat?

40

**De voorzitter:** In uw vragen die u schriftelijk had ingediend, sprak u over een overval van een benzinstation en een Sparsupermarkt. Er zijn beelden van de daders, maar ze waren vermomd. De onderzoeken lopen, ze gaan door. Na de overval heeft de politie met het personeel gesproken. Over een overval van de dierenkliniek is mij niets bekend.

45

**Mevrouw Ripmeester:** Hebt u nadere informatie? U spreekt over een babbeltruc?

**De voorzitter:** Die is mij bekend. Ik wil u vragen deze casuïstiek verder niet in de raadsvergadering te bespreken. De politie is ermee bezig en houdt mij op de hoogte.

50

De volgende vraag van de heer Onderdelinden.

**De heer Onderdelinden:** Mijn tweede vraag gaat over het strooibeleid. Is er voldoende zout? Is er ook gestrooid bij winkelcentra, verzorgingstehuizen en scholen? De vraag is of dat zo is en als dat niet zo is of als er te weinig strooizout is, dan is het een dringende wens van onze fractie om het beleid bij te stellen.

5

**De voorzitter:** Wethouder De Koning.

**Wethouder De Koning:** De mensen van de gladheidsbestrijding zijn vanaf Kerstmis tot nu toe heel hard aan het werk geweest. Juist met de feestdagen waren zij heel veel op pad. Ik heb ook een avond meegereden op de strooiwagen. De verhalen die je dan hoort, zijn heel inspirerend. Het strooibeleid in de gemeente is als volgt. Op grond van het vastgestelde Gladheidsbestrijdingsplan worden in eerste instantie alleen de hoofdwegen en -fietspaden en de industriegebieden gestrooid. We zullen zo veel mogelijk strooien en als er veel sneeuw valt, gaan we schuiven en borstelen. De secundaire wegen worden bij sneeuwval, wanneer de hoofdwegen gereed zijn, gestrooid. Bij de secundaire wegen horen ook winkelcentra en de voetpaden bij verzorgingscentra, de bushaltes, taludtrappen en de scholen. We werken volgens een bepaalde volgorde. Er is een weekend geweest in januari, waarin de zoutvoorraden aan het slinken waren. Gelukkig was er in onze gemeente geen tekort. In het eerste weekend van januari heeft het gesneeuwd en de weersvoorspellingen gaven aan dat er nog meer sneeuw zou gaan vallen. Op dat moment is besloten alleen de hoofdroutes te strooien en niet de secundaire routes. De reden daarvan was dat de zoutvoorraad op dat moment nog voldoende was om ongeveer vier keer de hoofdroute te strooien. Op 4 januari hebben we vijf vrachtwagens zout besteld. Ons werd beloofd dat het zout op 7 of 8 januari geleverd zou worden. Op 6 januari hebben we nog één vrachtwagen zout ontvangen, die we op 30 december 2009 besteld hadden. Vanaf maandag 4 tot en met vrijdag 8 januari hebben we de secundaire wegen rondom bejaarden-/verzorgingshuizen, bushaltes, taludtrappen, scholen en winkelgebieden gestrooid met een mengsel van 50/50 zand en zout. Tevens hebben we in deze periode nog tweemaal de hoofdroute gestrooid. De eerste van de vijf vrachten die besteld was, werd geleverd op zaterdag 9 januari, de tweede volgde 11 januari, de derde 14 januari en de vierde 19 januari. De vijfde moet nog geleverd worden. Voor dit moment hebben we voldoende zout op voorraad. Inmiddels heb ik ook begrepen dat verzorgingshuizen tevreden waren over het strooibeleid. Over de zoutvoorraden hadden wij geen zorgen.

35

**De voorzitter:** Dank u wel, wethouder.

**3. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (artikel 40 reglement van orde)**

40

**De voorzitter:** Hiervoor zijn geen punten ingeleverd.

**4. Vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 5 en 26 november 2009 en van 17 december 2009**

45

**De voorzitter:** Kunt u instemmen met de voorliggende opmerkingen van de heer Smit? Dat is het geval.

**De heer Van der Spoel:** Ik heb nog een opmerking over pagina 2035, regel 4. Het woord 'lokale' moet zijn 'landelijke'.

50

**De voorzitter:** Dank u wel. Dan is het verslag met deze opmerkingen vastgesteld.

5

## **5. Lijst van ingekomen stukken en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie**

### 10 1. Voor kennisgeving aan te nemen:

1. Afschrift van de brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 17 december 2009, aan Stichting Onderwijsgroep Zuid-Hollandse Waarden, over de Jaarrekening 2008 en Begroting 2009.
- 15 2. Brief van de burgemeester, d.d. 21 december 2009, over snelrecht tijdens de jaarwisseling.
- 20 3. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 24 november 2009, over stand van zaken BAR-project inventariseren risicogroepen jongeren.
- 25 4. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 30 november 2009, over invoering bestuurlijke strafbeschikking.
- 30 5. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 1 december 2009, over uitstellen actieplan "Luchtkwaliteit 2010".
6. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 2 december 2009, over uitkomsten "Armoedemonitor Ridderkerk 2009".
- 35 7. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 4 december 2009, over implementatieplan RAS-project BAR-gemeenten "Signaleringsketen kwetsbare groepen".
8. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 8 december 2009, over taakstelling Wsw.
- 40 9. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 8 december 2009, over overlast Polen.
10. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 15 december 2009, over stand van zaken fusie SRS/Dynamiek.
- 45 11. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 15 december 2009, over verantwoording top 10 subsidies.
- 50 12. Motie van de gemeenteraad van Bergen, d.d. 10 november 2009, inzake 'de voornemens van de rijksoverheid voor de komende jaren met betrekking tot de uitkeringen uit het gemeentefonds zoals aangegeven in de mei- en septembercirculaires en de mogelijke consequenties daarvan voor de gemeentebegroting in de komende jaren'.
13. Motie van de gemeenteraad van Zaanstad, d.d. 12 november 2009, inzake een

- 5 verzoek om tijdelijk het lage btw-tarief van 6% van toepassing te verklaren op alle onderhouds- en vernieuwbouwwerkzaamheden aan bestaande woningen.
14. Motie van de gemeenteraad van Son en Breugel, d.d. 12 november 2009, over financiële middelen gemeentelijke taken.
- 10 15. Brief van de Rekenkamercommissie Ridderkerk, d.d. 25 november 2009, met de onderzoeksopzet Rekenkameronderzoeken naar woonbeleid en subsidies.
16. Brief van het Nederlands Genootschap van Burgemeesters, d.d. 1 december 2009, waarbij de "Opleidingengids voor burgemeesters 2010" wordt aangeboden.
- 15 17. Brief van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid, d.d. 4 december 2009, waarbij de brochure "Prestatie-indicatoren brandweer" wordt aangeboden.
- 20 18. Brief van de VNG, d.d. 7 december 2009, met "Model Algemene Subsidieverordening" en handreiking "Aan de slag voor vrijwilligers".
19. Brief van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 24 november 2009, over ambtstoelage burgemeesters, (onkosten)vergoeding wethouders, raadsleden en commissieleden.
- 25 20. Circulaire van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 25 november 2009, betreffende de "Novembercirculaire gemeentefonds 2009".
- 30 21. VNG-ledenbrief, d.d. 24 november 2009, over onderhandelaarsakkoord vrijwilligers bij de brandweer.
22. VNG-ledenbrief, d.d. 30 november 2009, betreffende achtervang Nationale Hypotheek Garanties.
- 35 23. VNG-ledenbrief, d.d. 30 november 2009, over actuele ontwikkelingen op het beleidsveld inburgering.
24. VNG-ledenbrief, d.d. 4 december 2009, met betrekking tot ontwikkelingen met de Wet kinderopvang.
- 40 25. VNG-ledenbrief, d.d. 8 december 2009, over publicatieplicht Europese Dienstenrichtlijn en gevolgen legesverordening.
- 45 26. VNG-ledenbrief, d.d. 9 december 2009, over het initiatief "In Vrijheid Verbonden" op 25 januari 2010 in de Domkerk te Utrecht.
27. VNG-ledenbrief, d.d. 9 december 2009, over de Waterwet.
- 50 28. VNG-ledenbrief, d.d. 9 december 2009, over aanbesteding telecommunicatie.
29. VNG-ledenbrief, d.d. 10 december 2009, betreffende de stand van zaken toekomst bewegwijzering.

- 5 30. VNG-ledenbrief, d.d. 10 december 2009, over GBA als basisadministratie van groot belang.
31. VNG-ledenbrief, d.d. 11 december 2009, inzake bestuurlijke afspraken impuls brede scholen, sport en cultuur versoepeld.
- 10 2. Afdoening door B en W:  
Geen.
3. Preadvies van B en W:  
Geen.
4. Advies van commissie Bezwaarschriften:  
Geen.
5. Betrekken bij latere besluitvorming raad, B en W verstrekken procedurele informatie:  
Geen.
- Stukken die op grond van de doorzendplicht zijn doorgestuurd (art. 20 RvO):  
Geen.

**De voorzitter:** Er zijn geen opmerkingen. Dan zijn de procedures vastgesteld zoals voorgesteld. Dank u wel.

15 **6. Voorstel om de notitie “Regionaal arbeidsmarktbeleid BAR-gemeenten” vast te stellen (raadsvoorstel nr. 287)**

**De voorzitter:** Wie van u wil hierover het woord voeren? De heer Alderliesten als eerste.

20 **De heer Alderliesten:** Voorzitter, allereerst vindt de fractie van de SGP deze nota een goed handvat oftewel een echt collector's item en wij zullen deze notitie goed bewaren. Dan inhoudelijk. Uit het bevorderen uitstroom uit gesubsidieerde banen blijkt dat er een beperkte uitstroom is naar reguliere banen. U zet uw inspanningen toch wel door. Wij willen dan ook graag via evaluaties op de hoogte blijven van de voortgang hiervan.

25 Wij denken ook meer mogelijkheden te zien in participatiebanen. In de commissie hebben wij al uitgebreid gesproken over de niet-uitkeringsgerechtigden, kortweg nuggers. We moeten over deze groep niet al te lichtvaardig denken maar proberen deze mensen in het oog te krijgen en te houden. De fractie van de SGP kan deze nota wel waarderen.

30 **De heer Onderdelinden:** In de stukken staat iets over een bezwaar dat is gemaakt. Is er al iets meer over bekend over de uitkomst? In de stukken staat dat het geld wordt verdeeld door Rotterdam. Waarom specifiek door Rotterdam?

- 5 Ten slotte wordt op pagina 3 bij instroom gesproken over bijzondere beroepsgroepen. Waarom vraagt u daar speciaal aandacht voor?

10 **De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Ik vind het prima om een regionaal arbeidsmarktbeleid in BAR-verband te realiseren. We hebben nog steeds geen cijfers gekregen over re-integratiegelden. In de commissie gaf de wethouder aan dat er vermoedelijk aan het Rijk moet worden terugbetaald. Dat vinden wij een ernstige zaak. Wanneer komen die cijfers?  
15 D66/GroenLinks is tegen het beleid om bij re-integratie makkelijke gevallen voorrang te geven boven moeilijke gevallen, zoals de niet-uitkeringsgerechtigden (nuggers). De rekening daarvan krijgt de samenleving over vijf of tien jaar. Bovendien: moeilijke gevallen komen dikwijls uit een groep met erg weinig mogelijkheden, gebrek aan sociaal kapitaal, erfelijke armoede. Hun kinderen verkeren vaak weer in dezelfde omstandigheden. D66/GroenLinks stemt in met het voorstel

20 **De heer Van der Linden:** Voorzitter, de notitie "Regionaal arbeidsmarktbeleid" biedt voor de inwoners van Ridderkerk, die – om welke reden dan ook – moeilijk plaatsbaar zijn op de arbeidsmarkt, volop nieuwe kansen. In BAR-verband loopt Ridderkerk op dit gebied ver  
25 vooruit. Er is een heel actieve benadering om het bedrijfsleven te bereiken en om jongeren die zonder startkwalificatie zijn, geen werk hebben of een opleiding volgen of wat dan ook, op te sporen en te benaderen. De fractie van Lokaal Sociaal is blij dat de gemeente Ridderkerk zich actief in gaat zetten om via participatiebanen uitkeringsgerechtigden in te zetten voor functies in hun eigen wijk. Wij hebben daar eerder een motie over ingediend. Mensen in een uitkeringssituatie verliezen  
30 vaak hun netwerk en hun sociale contacten. Daarom is het belangrijk om te blijven investeren in re-integratieprojecten en mag er geen geld verloren gaan voor dit doel. Wij hebben slechts één vraag aan de wethouder. Hoeveel participatiebanen denkt de gemeente Ridderkerk zelf te creëren voor deze doelgroep?  
35 Dank u wel.

**De heer Louter:** Voorzitter, als ChristenUnie kunnen wij ons in de notitie vinden. Wij vragen ons wel af of een en ander realiseerbaar is en blijft, maar die twijfel bespeur ik ook al in het stuk zelf. Misschien is ook dit een onderdeel van de kerntakendiscussie. Dank u wel.

40 **De heer Vroegindewij:** Een goede notitie. Wij onderschrijven de inhoud. Bij zorgvuldige lezing blijkt dat er structureler contact is met de ROC's. College, ga daar vooral mee door! De mogelijkheden van participatiebanen beoordelen wij positief. De aangekondigde verordening zien wij dan ook met belangstelling tegemoet. Ik heb slechts nog één vraag. Wanneer komt de participatienota?

45 **De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Van den Berg.

**Wethouder Van den Berg:** Dank u wel, voorzitter. Dank u wel voor alle complimenten voor de voorliggende nota. Fijn dat de SGP deze nota bewaart. Zoals eerder gezegd, komt  
50 binnenkort de evaluatie van de actie rond gesubsidieerde banen. Binnenkort wordt u hierover geïnformeerd. Het college heeft een bezwaar ingediend tegen de taakstelling Wsw. Afgelopen week is in regionaal verband bestuurlijk overlegd over de aanpak van jeugdwerkloosheid (plannen Klijnsma). Voor ons moet er een garantie komen dat er ook plekken en trajecten komen voor

5 Ridderkerkse jongeren. De vraag over arbeidskansen voor schippers begrijp ik. Had ik al eerder verwacht. Dit is een bijlage van het UWV-werkbedrijf en die hebben we ongewijzigd overgenomen. In de jaarrekeningen heeft altijd vermeld gestaan welk deel van de Wwb-gelden naar het Rijk terug moet. De gelden 2009 zijn opgemaakt. Ridderkerk moet door veranderende rijksregels een deel van het reservebudget terugstorten. De plannen van een  
10 Rotterdamse lijsttrekker om alle werklozen te laten werken, lijken het college niet reëel. Er blijven mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Activering blijft het doel. Uitstroom is de vraag.

Het klopt dat Ridderkerk in relatie tot Albrandswaard en Barendrecht nog steeds een hoge werkloosheid kent. Feit is wel dat de uitstroom in Ridderkerk veel hoger is geweest dan in de  
15 andere gemeenten (tussen 2006 en 2009). De termijn voor een Verordening participatieplaatsen kan ik nu niet melden. Als deze nota in de drie BAR-raden is aangenomen, informeren wij u over de termijn waarin we de plannen kunnen realiseren. Het college is het eens met de opmerkingen over het goede voorbeeld geven van een gemeente als werkgever. Uiteraard!

20 Dan de vraag of de nota realiseerbaar is. Uiteraard is het antwoord daar ja op. Hierin staan de ambities van de gemeenteraden. Die zijn basis voor de prioritering die in de begroting wordt opgenomen.

**De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. Ik maak hetzelfde rondje nog een keer voor de tweede  
25 termijn. Niemand? Dank u wel.

Ik breng het voorstel in stemming. Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval: het voorstel is aangenomen.

### 30 **7. Voorstel om het bestemmingsplan "Havenstraat-Zuid/Gieterijstraat" vast te stellen (raadsvoorstel nr. 285)**

**De voorzitter:** Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel aangenomen. Dank u wel.

### 35 **8. Voorstel om goedkeuring te verlenen aan de Begroting 2010 van Stichting 3Primair (raadsvoorstel nr. 272)**

**De voorzitter:** Ik heb een amendement gezien van de heer Vroegindeweyj. Wilt u het  
40 toelichten?

**De heer Vroegindeweyj:** Met het amendement doe ik een tekstuele wijziging die recht doet aan de positie van de raad. Met het amendement wordt uitgesproken welke informatie de volgende keer ook in de begroting moet zijn opgenomen, zo niet, dan zal de raad de begroting niet goedkeuren.  
45

**De voorzitter:** Ik denk dat we het amendement goed begrepen hebben. Nog anderen? Dat is niet het geval. Dan is het woord aan wethouder Blesgraaf.

**Wethouder Blesgraaf:** Van onze zijde bestaan er geen bezwaren tegen het amendement. Ik  
50 zeg u toe, mede naar aanleiding van de discussie in de commissie, dat ik u met een paar weken een notitie zal toesturen die meer duidelijkheid zal geven over de positie van de raad ten opzichte van de stichting. Ook zal daarin worden ingegaan op de onderlinge positie van de drie betrokken gemeenten.

5 **De voorzitter:** Dank u wel. We gaan naar de stemming. Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Allen akkoord met het amendement, dat is het geval. Allen akkoord met het voorstel, dat is ook het geval. Het voorstel is aangenomen. Dank u wel.

### 9. Toevoegen bijlage 3 aan de nota “Verbonden partijen” (raadsvoorstel nr. 288)

10

**De voorzitter:** Wie van u wil hierover het woord voeren? De heer Van Houcke.

15

20

25

30

35

**De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Het doel van deze bijlage/toevoeging is dat de raad zijn controlerende taken kan uitvoeren. De nota is een groeidocument. Het amendement van 23 april 2009 is uitgevoerd, maar toch ontbreekt nog bij een aantal verbonden partijen het inzicht in de afspraken die er zijn gemaakt en de financiën. De bijlage bevat een opsomming van de overgedragen bevoegdheden. Informatie over het werk, de afspraken die zijn gemaakt en de opdrachten die zijn verstrekt ontbreken soms. Ten aanzien van de financiën staat er soms wel enige informatie in de bijlage, maar in andere gevallen wordt slechts verwezen naar de begroting of naar de omslag per inwoner. Als voorbeeld noem ik de stadsregio. Er is niets van toepassing, er zijn ook geen bevoegdheden overgedragen, alleen betalen we een omslag per inwoner voor “niets”, voor “wat”? Het Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde, “Overgedragen bevoegdheden: geen”. Verder is er geen informatie over afspraken, zelfs niet over de hoogte van de omslagbijdrage per inwoner. Over relatie, samenhang met het Koepelschap wordt geen enkele informatie gegeven en kennelijk wordt een omslag per inwoner verstrekt voor helemaal “niets”. Nogmaals, het doel van de nota en de bijlage is inzicht te verschaffen aan raadsleden voor het vervullen van taken. Samenvattend kom ik tot de conclusie dat bij een aantal verbonden partijen er onvoldoende of geen inzicht is gegeven in de afspraken die zijn gemaakt en/of het werk dat wordt uitgevoerd. Daarnaast is er onvoldoende of geen inzicht in financiële kaders. Dienen wij nu weer een motie in? Neen, dat zal ik niet doen. Misschien kan de portefeuillehouder nog iets toevoegen of wellicht toezeggen. Wij stellen de raad voor de verschillende verbonden partijen in de loop van het jaar te agenderen in de commissievergadering en te bespreken met de portefeuillehouder met als doel het ontbrekende inzicht te verkrijgen en vast te leggen. De raad moet een minimum inzicht in de verbonden partijen hebben om zijn werk te kunnen doen.

40

**De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Ripmeester.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel. Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Van Houcke. Dank u wel.

45

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Los.

**De heer Los:** Ook wij delen de mening van de heer Van Houcke.

**De voorzitter:** Dank u wel. Nog anderen?

50

Ik heb in de commissie aangegeven dat het in de toekomst goed is in de commissie regelmatig aandacht te geven aan de gemeenschappelijke regelingen en dan ook in te zoomen op de taken. Wat mij betreft is dat een prima afspraak. Ik heb er eerlijkheidshalve bij gezegd dat ik hier halverwege instap en het proces niet van begin af aan heb meegemaakt. De reactie van het college, in de vorm van de bijlage, komt een-op-een overeen met het

5 amendement. Uit de reacties ook in de commissie blijkt dat u toch meer informatie had  
verwacht. Wat dat betreft lijkt het mij goed om dit voorliggende stuk vast te stellen en de  
periode die volgt te gebruiken om te bezien of dit aan de behoefte voldoet. De procesgang  
die de heer Van Houcke voorstelt, lijkt mij prima. Waar het gaat om het principe van de  
10 verbonden partijen, mag u mij als portefeuillehouder daarop aanspreken. Als het gaat om de  
inhoud, kunt u de desbetreffende portefeuillehouders daarop aanspreken.

Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Dan ga ik over naar de  
stemming. Stemverklaringen? Dat is niet het geval. Het voorstel is aangenomen. Dank u wel.

## 15 **10. Vaststellen startnotitie “Kerntakendiscussie”**

**De voorzitter:** Wie van u wil hierover het woord voeren? De heer Vroegindeweyj als eerste.  
Gaat uw gang.

20 **De heer Vroegindeweyj:** Dank u wel, voorzitter. In de begeleidende brief zegt het college de  
raad direct vanaf het begin bij het traject te willen betrekken. In de commissie heeft de  
burgemeester toegezegd hier snel een initiatief voor te nemen. Ons kan dit niet vroeg genoeg  
zijn. Als gemeente worden we gesteld voor de noodzaak om circa € 4 miljoen te bezuinigen.  
De vraag wat we wel of niet (moeten) blijven doen is een lastige en bovendien een politieke.  
25 Gezien de omvang van het bedrag zou het een goede zaak zijn als er op hoofdlijnen een zo  
groot mogelijke consensus is. Graag zouden wij zien dat er vóór de verkiezingen in elk geval  
in concept een stuk ligt, dat verder gaat dan ‘wat willen we voor gemeente zijn’. De  
formulering van een missie is mooi en herbezinning is nu noodzakelijk. Deze keer zal bij deze  
formulering toch al rekening moeten worden gehouden met de financiële beperkingen. Als  
30 we er in deze zin met de hele raad over kunnen praten voor de verkiezingen, dan kunnen de  
echte politieke keuzes daarna gemaakt worden.

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Onderdelinden.

35 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, zoals wij in de commissie al aan u hebben gevraagd,  
vindt het CDA het van belang dat er op 4 maart aanstaande een eerste proeve ligt. Een  
zodanig A4'tje, u noemt het een ‘discussieleidraad’, dat we, de partijen die uiteindelijk echt  
gaan onderhandelen om te komen tot een nieuw college, een houvast hebben om het nieuwe  
college/beleidsprogramma zo goed en compleet mogelijk samen te stellen. Wij beseffen dat  
40 de tijd krap is maar het kan niet anders. Het alternatief, alles een jaar opschuiven, is niet  
verstandig omdat de tekorten zich al vanaf 2011 zullen gaan voordoen.

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Smit.

45 **De heer Smit:** Dank u wel, voorzitter. De SGP stemt in met de startnotitie, maar heeft wel een  
enkele bedenking daarbij. Zo lijkt de personele inzet in combinatie met externe inhuur nogal  
groot te zijn, zeker gelet op het toch ook al verrichte voorwerk voor de Begroting 2010. De  
personele inzet moet wat ons betreft tot het uiterste beperkt blijven, zonder de kwaliteit  
geweld aan te doen natuurlijk. Verder moet de focus in eerste instantie vooral gericht zijn op  
50 adequate informatie per 4 maart a.s. van producten, wettelijke taken, autonome  
bevoegdheden van de gemeente waarop dus bezuinigd kan worden et cetera. In die fase is  
wat ons betreft allerlei gepolder met platforms, partners etc. nog niet aan de orde. Het is in  
deze eerste fase toch vooral een beleidsarme en technische exercitie. Uiteraard komen in dit  
traject ook de reserves, denk aan de motie over het strategisch investeringsbudget, aan de

5 orde en de subsidies. Dank richting wethouder Blesgraaf voor de ontvangen raadsinformatiebrief over subsidies met de vraag om in volgende brieven nog even van de drie categorieën subsidies, de initiatief-, waarderings- en overige subsidies, het totaalbedrag te vermelden dat daar jaarlijks aan wordt besteed. Met die drie halve regels extra kan de SGP vooruit. Dank u wel.

10

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Van der Linden.

15

**De heer Van der Linden:** Voorzitter, de kerntakendiscussie is in feite een drastische bezuinigingsoperatie. De Ridderkerkse raad staat voor een grote uitdaging. Welke keuzes moeten we straks noodgedwongen gaan maken? Die vraag is op dit moment nog niet aan de orde, maar is straks van wezenlijk belang. De startnotitie die nu voor ons ligt, is een goede basis om de discussie te voeren. Wij hebben op dit moment voldoende aan de toezegging van de burgemeester, dat er eind deze maand duidelijkheid wordt verwacht over het traject dat gevolgd gaat worden. Wij wachten de ontwikkelingen hierover af.

20

Dank u wel.

25

**De heer Louter:** Voorzitter, de kerntakendiscussie is naar de mening van de ChristenUnie een zinvolle zaak. Wij vragen ons echter af of dit het juiste moment is om de discussie aan te gaan. Het neemt niet weg dat het een goede gedachte is om met de vraag aan de slag te gaan. Wij willen graag van het college horen hoe het ertegenaan kijkt. Zou het zinvol zijn om gebruik te maken van een raadsteam?

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Van Houcke.

30

**De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. De fractie van D66/GroenLinks is het eens met de opmerking van de burgemeester in de commissie dat de discussie gaande het traject een steeds minder vrijblijvend karakter kan en mag hebben. Ook al zijn de uiteindelijke consequenties pijnlijk.

35

Jammer dat de vaststelling van de noodzaak voor deze kerntakendiscussie in september in Rilland niet eerder heeft geleid tot deze voorzet. De verkiezingen en de coalitievorming spelen ons nu danig parten, maar spelen geen rol in deze notitie.

40

De startnotitie is sterk vanuit de ambtelijk-bestuurlijke invalshoek geschreven en de rol van de raad lijkt vooral aan het eind van het proces zichtbaar te worden. Toch is het veel meer dan een ambtelijk-bestuurlijke exercitie, sterker nog: het is bij uitstek een politieke. Uiteraard op aangeven en voorstellen van het college.

45

Wij vinden dat de raad van meet af aan sterk moet participeren in het hele traject, evenals de maatschappelijke partners.

De door uw voorzitter eerdergenoemde eerste brainstormbijeenkomst van de raad lijkt ons noodzakelijk. Wat ons betreft verliezen we ons niet in een semantische discussie over eerst de vorm en dan de inhoud.

50

De verkiezingen en de coalitiebesprekingen zien wij als een flinke beperking. Het is ondenkbaar dat in enkele weken een volragen coalitieakkoord kan worden geformuleerd gebaseerd op betrouwbare inzichten en verantwoorde keuzes.

De nieuwe coalitie zal zich in maart noodgedwongen moeten beperken in het dan al vastleggen van haar ambities voor vier jaar. Anderzijds mag het er niet toe leiden dat de niet-coalitiepartijen al op voorhand geen rol meer kunnen spelen in de discussie.

Het moet een raadsdiscussie worden en geen coalitiebesluit.

5 Het is verstandig dat wordt uitgegaan van in hoogte verschillende bezuinigingsscenario's.

De uitkomst van de kerntakendiscussie moet zijn een goede kaderstelling vast te stellen op 28 juni. Het nieuwe college kan op basis daarvan dan zijn eerste ontwerpbegroting opstellen. D66/GroenLinks heeft er ook vorig jaar voor gepleit de zwaarte van de kaderstelling in juni te leggen en niet meer in november. Wat vinden de andere fracties hiervan? Graag een reactie hierop van de andere fracties.

15 Tevens biedt de neerslag van de kerntakendiscussie in de kaderdiscussie in juni de coalitievormende fracties de mogelijkheid hun akkoord voor vier jaar verder uit te werken. De uitkomst van de kerntakendiscussie mag niet zijn dat de afgesproken taken niet of met vertragingen worden uitgevoerd vanwege gebrek aan ambtelijke capaciteit. Dat werk demotiverend voor zowel het apparaat, de raad, de bewoners en naar wij aannemen uiteindelijk ook voor het dagelijks bestuur. D66/GroenLinks stemt in met het voorstel, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

20 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Ripmeester.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel. De kernvraag is: wat voor gemeente willen we zijn? De kerntakendiscussie moet plaatsvinden en vraagt heel veel van de raad. Dit komt ook omdat veel processen door elkaar heen lopen zoals bezuinigingen, verkiezingen en de burgemeesterbenoeming. Een onderdeel van de discussie is ook de uitkomst van de bestuurskrachtmeting. Ook al gaat het daarbij minder over wat we gaan uitvoeren en meer over hoe we het gaan uitvoeren.

30 Wij onderschrijven dat het van belang is om op 4 maart al informatie te hebben, zodat onderhandelende partijen afspraken kunnen maken op basis van actuele informatie. Voor onze fractie is het uitgangspunt voor de kerntakendiscussie dat het sociale gezicht van Ridderkerk behouden blijft. Wij stemmen in met de kerntakendiscussie maar met veel zorg en een kritische blik. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Anderen van uw raad? Dat is niet het geval. Dank u wel.

40 Ik heb in de commissie al iets hierover gezegd. De inhoud van de meicirculaire kennen wij nog niet, maar wij weten dat er een forse taakstelling ten aanzien van de lagere overheden zal komen. In de wetenschap dat de begroting van de gemeente ruim € 130 miljoen is, is bij een bezuiniging van tussen de € 4 en € 8 miljoen sprake van forse ingrepen.

45 Ik heb in de commissie ook gezegd dat het prettig was geweest als het proces eerder was ingezet, bijvoorbeeld bij de begroting 2010. Dat is niet gebeurd. Dat betekent dat de pressie op ieder alleen maar groter is geworden. Het proces zal veel van de raad vragen. Op allerlei manieren. Zowel qua inspanning als beheersing. Ik weet ook hoe campagnes lopen. U weet, ik wil mij daar niet over uitlaten, maar in de wetenschap dat er forse bezuinigingen aankomen, moet je als politicus de burgers uitleggen waarop je zult bezuinigen en waarop niet. Voor het slagen van het proces is het van belang samen op te trekken en van elkaar te weten dat bij ieder het proces en de noodzaak tussen de oren zit. Uw betrokkenheid is van groot belang. Ik begrijp dat u lopende het proces posities inneemt waarop u later eventueel zult terugkomen. Uw oordeel dient formeel immers pas bij de eindrapportage te komen. Wat ik wel van u verlang is dat u zich bindt aan het proces. Dat is ook nodig bij zo'n complex proces. Ik heb u in de commissie toegezegd graag een soort spoorboekje toe te willen sturen. Daarin zullen we dan aangeven wat de momenten zijn waarop uw bijdrage echt van belang is. Dat spoorboekje komt snel, want we moeten aan de slag.

5

De datum van de verkiezingen is 3 maart. De onderhandelingen beginnen op 4 maart. De kans bestaat dan het dan een klusje van de beoogde coalitiepartijen zal kunnen worden. Dit dossier is daarvoor echter te zwaar en te belangrijk en vraagt te veel samenhang, samenzijn en samen doen. Het gaat om meer dan alleen keuze van een paar partijen: het gaat over

10

belangrijke keuzes voor onze gehele gemeente. Die keuzes moeten straks zo veel mogelijk door alle 27 raadsleden gedragen worden. Ik heb uw reactie in de raad gehoord. Ik kan niet anders dan constateren dat u mijn 'sense of urgency' deelt.

Tweede termijn.

15

**De heer Vroegindeweyj:** Ik twijfel. Het is mij wat vaag. Ik begrijp ook dat het nog vaag is. Ik zou zo graag volgende week de stand van zaken weten. Ik probeer wat druk uit te oefenen op een iets concretere toezegging.

20

**De heer Onderdelinden:** Even naar de heren Louter en Van Houcke op de vraag of dit het moment is. De vraag aan deze heren is wat mij betreft wat het alternatief is.

**De heer Louter:** Heel kort richting de heer Onderdelinden. Als je naar een ideale situatie zou zoeken, zou je op dit moment niet zo'n discussie aangaan. Maar het is noodzakelijk om op dit moment de discussie aan te gaan.

25

**De heer Van Houcke:** Ik ben het met de heer Onderdelinden eens. We hebben geen keuze, dus we moeten de discussie aangaan.

30

**Mevrouw Ripmeester:** Uitstel zit er niet in. We zullen aan de slag moeten.

**De heer Van der Spoel:** Voorzitter, een opmerking. De discussie dreigt met name te gaan over de financiën, zij moet in eerste instantie echter over de kerntaken van de gemeente gaan.

35

**De voorzitter:** Ik wil nog op twee punten ingaan. Ten eerste op de heer Van der Spoel. Hij geeft de goede volgorde aan maar wel in hetzelfde tempo. Je kunt het een niet los zien van het ander. Ik zeg dat nog maar een keer.

40

De heer Vroegindeweyj vond de reactie vaag. Ik begrijp dat. Maar ik kan daarover geen uitspraak doen want dan doe ik tekort aan mijn collega's in het college. En het tweede punt is dat ik geen vooruitblik kan geven op de planning. Die kan ik nog niet geven. Daarvoor hebben we nog even tijd nodig. Gunt u ons dat ook. Het moet goed en het moet passen. Ik wil me niet laten vangen op een paar dagen. Gun me de ruimte. Maakt u zich geen zorgen. U kunt uw rol spelen in het kader van uw campagne.

45

Dank u wel. Wie van u heeft een stemverklaring? Niemand. Dan is het voorstel aangenomen.

### **11. Voorstel om in te stemmen met het convenant "Naar regionale uitvoeringskracht" (raadsvoorstel nr. 286)**

50

**De voorzitter:** Wie van u wil hierover het woord voeren? De heer Meij.

5 **De heer Meij:** Voorzitter, ik wil de wethouder een compliment geven voor haar beantwoording van de vragen gesteld in de commissie. Mijn vraag is of de gelden voor de herstructurering de kans lopen als gevolg van de kerntakendiscussie te verdwijnen.

**De voorzitter:** Dank u, het woord is aan de heer Van Houcke.

10 **De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Nut en noodzaak voor Ridderkerk van een economisch overleg is voor D66/GroenLinks natuurlijk helder. Zeker wat Donkersloot betreft. Ik heb me in de commissie ook afgevraagd waarom dit met zoveel ambtelijke toeters en bellen moet worden opgetuigd.

15 In dit economisch gestuurde convenant wordt het woord duurzaam te pas en te onpas gebruikt. Dat maakt me wantrouwig, want er wordt geen enkele invulling aan gegeven. Modieus en verhullend woordgebruik, waar we niet op zitten te wachten. De positie van de raad in het hele stuk en waarschijnlijk ook in het overleg, kom je niet tegen. Daar maak ik me zorgen over. Ik heb geprobeerd het met het tekenen van een schema te doorgronden.

20 De positie van de raad in dit ambtelijk-bestuurlijke geweld baart mij zorgen. Het is geen gemeenschappelijke regeling maar er wordt wel veel besloten en geregeld. Waarom participeert er bij al die overlegpartijen niet één organisatie met milieukennis van zaken, zoals bijvoorbeeld de Zuid-Hollandse Milieufederatie?

25 Ik zou willen dat de portefeuillehouder mijn opmerkingen serieus neemt en inbrengt in het regionaal overleg.

**De heer Den Ouden:** Voorzitter, op bladzijde 3 van het convenant "Naar regionale uitvoeringskracht" wordt als een van de eerste herstructureringen genoemd het agricluster Barendrecht/Ridderkerk. In de commissie heeft de wethouder benadrukt dat dit convenant betrekking heeft op herstructureringen en dat Nieuw Reijerwaard, waar we de laatste tijd nogal indringend in de raad over spraken, hierbuiten staat. Het zou alleen gaan om het Barendrechtse deel van het bestaande bedrijventerrein.

30 Op bladzijde 28 van het rapport wordt datzelfde agricluster Barendrecht/Ridderkerk ook genoemd, maar daar staat wel heel concreet bij vermeld 'businesscase Nieuw Reijerwaard' en gezien de toevoeging dat het betrekking heeft op 90 ha, zou je kunnen denken dat het toch wel gaat over het te ontwikkelen gebied waarvoor recent een bestuursovereenkomst is getekend. Graag willen we van de wethouder bevestigd krijgen dat het agricluster zoals dat bij de eerste tranche vermeld staat in ieder geval geen betrekking kan hebben op dat deel van Nieuw Reijerwaard waarover in de bestuursovereenkomst wordt gesproken en dat het twee volstrekt verschillende zaken zijn.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel. Enkele opmerkingen. Bij herstructurering moet voldoende ruimte en aandacht geboden worden aan startende ondernemers, zoals ook bij amendement is gevraagd en is opgenomen in de structuurvisie. Een duurzame en klimaatneutrale inpassing van bedrijven is de opgave waarvoor wij staan. In het raadsvoorstel wordt gesproken over afwijzen van een subsidie. Meer aandacht moet uitgaan naar het slim en adequaat inspelen en aanvragen van nationale en Europese subsidies.

50 **Wethouder Van den Berg:** Dank u wel, ik loop de sprekers even langs. Het is een terechte vraag van de heer Meij of de gelden voor herstructurering niet in de kerntakendiscussie kunnen verdwijnen. Dat zou namelijk een keuze van de raad kunnen zijn als we spreken over de taak van de (lokale) overheid ten aanzien van bedrijfsterrinen. Datzelfde geldt overigens ook voor bijvoorbeeld parkmanagement waar de SGP vorige vergadering naar heeft

- 5 gevraagd. Op het moment dat Ridderkerk aan de beurt is voor deze provinciale herstructureringsgelden, moet er sprake zijn van cofinanciering. Dat zal bij de plannen moeten worden meegenomen.
- De vraag over de informatie van het verloop van de projecten is ook terecht. In de monitor zullen we die gegevens opnemen. Ik merk dat het REO een onbekend instituut is bij de raad.
- 10 Wellicht is het goed om op een later moment in een commissievergadering eens door te praten over de vraag hoe de raad betrokken wil zijn bij de nota's die in het REO worden besproken. Dat zijn vaak interessante stukken, bijvoorbeeld over de stand van zaken van de kantorenmarkt, de ontwikkeling van bedrijfsterreinen enz.
- Met de ondertekening van dit document worden er geen bevoegdheden aan de stadsregio overgedragen.
- 15 De vraag van de heer Van Houcke is lastig. Wat bedoelen we hier met duurzaamheid? Ik ben het met u eens dat dit een modeterm is die erg vaak wordt gebruikt. Ik neem uw suggestie over aansluiting van bijvoorbeeld Milieudefensie bij het REO mee naar de volgende REO-vergadering.
- 20 De heer Den Ouden kan ik antwoorden dat dit voorstel niet gaat over de financiering van Nieuw Reijerwaard. Dat zit in de businesscase. Waar het genoemd wordt, gaat het over de aansluiting van de plannen op bedrijventerrein Oost van Barendrecht. Natuurlijk hebben die ontwikkelingen wel alles te maken met de plannen voor Nieuw Reijerwaard, want juist die ruimte die nodig is voor de herstructurering is gevonden op Nieuw Reijerwaard. Maar de
- 25 financiering staat hier dus los van.
- Mevrouw Ripmeester vraagt naar de positie van startende ondernemers. Als Ridderkerk daar specifieke aandacht voor wil, zal dat een onderdeel zijn van het op te stellen lokale plan.

- 30 **De voorzitter:** Dank u wel, wethouder. Is er behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen. Dank u wel.

### 12. Eventuele mededelingen van het college over de afdoening van aangenomen moties (artikel 42 reglement van orde)

- 35 **De voorzitter:** Motie 2009-167 Zonnecollectoren, is daar van de zijde van het college een mededeling over te doen?

- 40 **Wethouder Den Boef:** Voorzitter, het college zal deze motie uitvoeren en hierover een voorstel doen in de eerste Programmamonitor 2010.

**De voorzitter:** Dan hebben we dit agendapunt afgehandeld. Dank u wel.

- 45 **13. Verstrekking inlichtingen over gevoerd bestuur naar aanleiding van verzoeken van raadsleden (artikel 42 reglement van orde)**

Dit agendapunt is in deze vergadering niet aan de orde.

- 50 **14. Motie van mevrouw Ripmeester**

**De heren Van der Spoel en Los** leggen namens hun fracties een stemverklaring af waarin zij het belang van de hulpverlening erkennen en onderstrepen, maar wijzen op de verantwoordelijkheid hiervoor die berust bij ieder persoon en de rijksoverheid.

5 **Mevrouw Ripmeester** is blij dat het voorstel breed gedragen worden. Ze merkt op dat deze motie mede ondertekend is door de heer Van der Linden van Lokaal Sociaal.

**De voorzitter** dankt de sprekers en merkt op dat het bedrag telefonisch zal worden doorgegeven aan het bekende telefoonnummer.

10

### **15. Sluiting**

**De voorzitter:** De vergadering is gesloten.

15

Het is 21.22 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 15 april 2010,  
de griffier, voorzitter,

20

25

30

35

40

45

50

21 januari 2010

5

10 as

2202