

5 **Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op
donderdag 15 april 2010**

Aanwezig: De burgemeester de heer S. Hulman, voorzitter

10 De gemeentesecretaris: mevrouw M.H.J.C. Nienhuis-van Doremaele

De wethouders: de heren H. Dokter, A. Los, A. den Ouden en M.A. Vroegindeweij

De raadsleden: de heren T.J. Alderliesten (SGP), mevrouw H.R. van den Berg

(ChristenUnie), de heren C.A. van der Duijn Schouten (SGP), mevrouw T. Duman-Sirin
(PvdA), mevrouw F. Fräser (D66/GroenLinks), de heren M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van

15 Houcke (D66/GroenLinks), mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren J.
Ipskamp (LR), M. Japenga (ChristenUnie), B. Kok (SGP), P.J.H.M. de Koning (VVD), H.J.A.
Koppes (LR), P. Kranendonk (SGP), mevrouw E. Mans (LR), de heren P.W.J. Meij (CDA),
A.C. van Nes (LR), G.J. van Nes (LR), mevrouw P.J. van Nes-de Man (LR), de heren B.
20 Neuschwander (LR), A.H. Nugteren (LR), W.P. Onderdelinden (CDA), mevrouw
I. Parren-Leutscher (LR), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren V.A. Smit (SGP),
L. van der Spoel (VVD) en A. Stout (LR)

Griffier: de heer mr. J.G. van Straalen

25 **Notulist:** mevrouw I.J.H. Lit

1. Opening en vaststelling van de agenda

30 **De voorzitter:** Dames en heren, leden van de gemeenteraad van Ridderkerk, uw
vergadering is geopend, hartelijk welkom. Hartelijk welkom aan de vele mensen op de
publieke tribune die vandaag naar het gemeentehuis zijn gekomen om deze vergadering bij
te wonen. Dat is denk ik terecht vanwege de bijzondere agenda. Maar dat het zo druk zou
worden, hadden wij niet verwacht. We hebben nog even overwogen om deze vergadering in
35 tweeën te delen, maar we konden geen uit- of thuisstadion vinden, dus we hebben het maar
gewoon op onze eigen manier gedaan.

Namens de gemeenteraad feliciteer ik de heer De Koning met zijn aanstaande benoeming in
de gemeente Steenberg en als wethouder. Hartelijk gefeliciteerd.

40 Wij hebben geen bericht van verhindering ontvangen.

2. Overhandiging van het coalitieakkoord en terugblik op de collegevorming

De voorzitter: Het woord is aan de heer Los.

45 **De heer Los:** Dank u wel, voorzitter. Al in het vorige jaar stonden de
gemeenteraadverkiezingen van 3 maart 2010 prominent op de agenda. Er moesten
programma's worden gemaakt. Ook werd veel energie gestoken in de samenstelling van de
kieslijsten. Partijen ontmoetten elkaar in de campagne pas echt in alle hevigheid.
50 Maar, op zijn Ridderkerks was er altijd respect voor elkaar. Voor alle partijen was het
spannend op 3 maart. Maar de avond was echt iets van 'The night after the day before'. De
uitslag tekende zich langzaam af. Het werd een grote verschuiving. Heel even was er in mijn
beleving iets als 'ik stond erbij en ik keek er naar'. Maar, dat heeft niet lang geduurd, want er
was werk aan de winkel: er moest een coalitie worden gevormd. Net als in 2002 was het aan

5 Leefbaar Ridderkerk om het voortouw te nemen voor de gesprekken met alle partijen, met als
doel een brede coalitie. De fractie wees Meindert Vroegindewey en mij aan om deze
gesprekken te voeren. Via verkiezingsprogramma's brachten wij van alle partijen in kaart
waar overeenkomsten lagen, maar natuurlijk ook de verschillen. Met die informatie zijn alle
10 partijen uitgenodigd om te zien of er ondanks de verschillen een basis voor coalitievorming
was. Alle partijen zijn op de uitnodiging ingegaan. De gesprekken vonden plaats in alle
openheid en in een goede sfeer. Hoewel de verschillen tussen de verkiezingsprogramma's
klein in getal waren, bleken deze verschillen niet overbrugbaar. In het bijzonder de tram was
het struikelblok. Zoals u weet zijn de gesprekken alleen met de SGP doorgegaan en dat heeft
15 geleid tot het nu voor mij liggend akkoord. Dat is tot stand gekomen met alle gegevens die zijn
verzameld, voor en tijdens de coalitiebesprekingen. Het houdt zo veel als mogelijk rekening
met de wensen van niet-coalitiepartijen. Het akkoord is geschreven op hoofdlijnen, met name
om de inbreng van buiten de coalitie mogelijk te maken. Want Ridderkerk besturen doe je
samen.
Voorzitter, het is mij een eer om het coalitieakkoord als basis voor ons bestuur in de komende
20 vier jaar, nu officieel aan de raad te mogen aanbieden en ik begin met de voorzitter.

[Overhandiging van het akkoord aan de voorzitter]

De voorzitter:

25 Dank u wel, mijnheer Los. Conform afspraak zullen de exemplaren nu uitgedeeld worden.

[De bode reikt het akkoord uit aan de raadsleden]

30 **De voorzitter:** Het woord zal gevoerd worden door alle partijen, beginnend bij de nieuwe
oppositiepartijen van groot naar klein, gevolgd door de nieuwe coalitiepartijen, van groot naar
klein. Mevrouw Ripmeester van de PvdA als eerste.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter.

35 Leefbaar Ridderkerk presenteerde zich in de verkiezingen als de partij die het meest naar het
volk zegt te luisteren en het beste door heeft wat Ridderkerk nodig heeft. Die zegt te doen wat
wordt beloofd. Daarnaast werd er in de vorige periode steeds gehamerd op het belang van
afrekenbare doelen en ondernemerschap.

40 De SGP schreef een verkiezingsprogramma waarin de duidelijke SGP-punten als subsidie
die alleen wordt verleend wanneer er geen strijdigheid is met de christelijke waarden en
normen en waarin ook steeds het woord concreet op nagenoeg elke pagina gemeld werd.

Dat schept verwachtingen ten aanzien van het coalitieakkoord. Duidelijkheid, helder
concreet, leiderschap, slagkracht, SMART, beloften nakomen. Juist in deze maatschappelijk
onrustige tijd van crisis en bezuinigingen is er immers behoefte aan duidelijkheid.

45 En met die verwachting lazen wij het akkoord. Er wordt gesproken over het gemeentebestuur,
maar die heeft het niet geschreven. Het is geschreven door slechts twee van de zeven
fracties.

De woorden concreet of referendum komen er niet in voor en ook de woorden Wmo of brede
school niet.

50 Uit de bestuurskrachtmeting bleek dat goed inspelen op de vergrijzing als grootste opgave
werd gezien voor het Ridderkerks bestuur. De woorden vergrijzing, ouderenbeleid of visie
komen niet voor.

5 Het vorige akkoord was SMART. Dit akkoord is het niet, maar dat is dan wel weer vrij consequent doorgevoerd. Zelfs bij de makkelijke opgaven bijvoorbeeld onder punt 12 van het akkoord 'het realiseren van voldoende speelruimte voor kinderen', ontbreekt een meetbare doelstelling van bijvoorbeeld 3%.

10 Als basis voor de coalitieonderhandelingen heeft Leefbaar Ridderkerk een overzicht gemaakt van de punten waarop partijen het eens zijn. Die punten staan opgenomen in het akkoord, want wie kan er tegen zijn om geluid- en luchtverlast te beperken, duurzaamheid, groen in en om de wijk te behouden net als voldoende voorzieningen, eenzaamheid tegen te gaan en aandacht voor kwetsbaren.

15 Benoemen is één ding maar het wordt niet verder uitgewerkt of geconcretiseerd, waardoor het raden blijft naar de beoogde gewenste en meetbare effecten en de weg waarlangs dat bereikt gaat worden. Gelukkig is een deel van deze algemeenheden al bestaand beleid en bijvoorbeeld vastgelegd in de structuurvisie.

20 In het akkoord staan ook stokpaardjes van de andere partijen: de rijksweggroenaanplant van het CDA, buurtwinkels van de ChristenUnie, het woonwensenonderzoek van D66/GroenLinks en natuurlijk het afschaffen van de hondenbelasting van de VVD.

25 Ook wij zagen onze punten terug: behoud van de sociale woningvoorraad en betaalbare huizen in het algemeen, behoud groen in en om de wijk en Ridderkerk, inzet op veilige schoolroutes, inzet op een mbo Zorg en een voorschot op de uitwerking van het Handvat Vandalisme van de PvdA.

30 Maar het beeld dat het akkoord na een eerste lezing oproept is een beleid dat vooral gericht is op ruimtelijke en fysieke infrastructures en handhaving. Met beduidend minder aandacht voor sociale en zorginfrastructures.

Kerntakendiscussie

Er worden zeker voorschotten genomen op de kerntakendiscussie.

35 Bepaalde organisaties worden nu al buiten schot geplaatst, bijvoorbeeld de Oudheidkamer, terwijl anderen niet worden genoemd.

40 De beloofde gratis anderhalf uur parkeren in het centrum staat er niet in, maar het afschaffen van de hondenbelasting, dat betekent het verzwaren van de bezuinigingsoperatie met een kleine 2 ton, wel. Alle Ridderkerkers gaan nu dus opdraaien voor en meebetelen aan het opruimen van de hondenpoep.

Over het inzetten op mentaliteitsverandering bij de veroorzakers van zwerfvuil waar ik gemakshalve hondenpoep nu maar onderbreng staat alleen dat er voldoende prullenbakken (bedoelde u hier ook 'depodogs') moeten zijn, en schoonmaakacties betaald uit de algemene middelen.

45 De opmerking 'Lokaal doen wat lokaal kan', impliceert dat de mogelijkheden om door samenwerking met bijvoorbeeld BAR-gemeenten kosten te besparen, op voorhand lijken te zijn uitgesloten en legt een extra bezuinigingsdruk op de kerntakendiscussie.

50 Uiteraard is samenwerking geen doel op zich. De vraag is of er nog een open blik is. Het belang van de Ridderkerkse burgers zou wel eens beter gediend kunnen worden door een goede regionale samenwerking dan door het toegeven aan bestuurlijke angsten. En dat kan met kundige, sterke, lokale bestuurders.

Participatie en partners

Omgaan met lokaal middenveld en partners wordt blijkbaar zodanig belangrijk gevonden dat

- 5 een groot deel pas het coalitieakkoord heeft ontvangen nadat zij er zelf bij ambtenaren naar had gevraagd.

De vraag is ook hoe je met hen in de toekomst omgaat. Zijn zij serieuze partners?
Kan er wel overgegaan worden naar beleidsgestuurde contractfinanciering, waarbij je organisaties aanspreekt over de doelen die gerealiseerd moeten worden om bepaalde effecten te bewerkstelligen en waarna je hen kunt afrekenen op de behaalde resultaten, wanneer er in het coalitieakkoord geen duidelijke uitspraken staan over wat je wilt en hoe je het wilt? En begrippen worden door elkaar heen gebruikt, bijvoorbeeld op het gebied van zorg en welzijn.

- 15 Nieuw Reijerwaard
In het verkiezingsprogramma van Leefbaar Ridderkerk staat dat zij zich zullen blijven verzetten tegen bedrijvigheid in Nieuw Reijerwaard maar dat is ondertussen alweer 'weggepolderd' naar ontwikkeling van de polder in ieder geval voor Ridderkerkse bedrijven.
20 De houdbaarheid van ook de laatste stellingname staat natuurlijk erg onder druk door het aannemen van de Crisis- en herstelwet.
Het idee om de ontwikkeling vanaf noord naar zuid, van oksel naar taartpunt naar rechthoek, in te zetten is een positief idee, maar slaat alle zekerheid die de tuinders in de rechthoek hebben weg. Het knoopt enkelen van hen mogelijk op en anderen zullen nu wel moeten gaan
25 investeren in hun bedrijf dat nu enkele jaren later opgedoekt gaat worden. De rekening komt uiteraard naar de gemeente, is dit ondernemerschap of het effect van bestuurlijke drukte?

Positief

- 30 Positief is natuurlijk de heroprichting van de volksuniversiteit, het instellen van inclusief beleid, een onderzoek naar de mogelijkheid van een huisartsenpost in Ridderkerk. Lastige opgaven en wij wensen het nieuwe college daarbij veel succes.

Zorgen

- 35 Zorgen heeft de fractie van de PvdA om de opmerking dat er nu alleen nog gesproken wordt over de zeer lage inkomens en niet meer over lage inkomens.
Zorgen omdat er ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen alleen nog wordt gesproken over het behouden van kwijtschelding.
Zorgen om het niet benoemen van beleid ten aanzien van de instroom van werkzoekenden op dit moment, denk aan de stijgende jeugdwerkloosheid.
40 Geen woord over jongeren tot 27 jaar die aan het werk moeten zijn of naar school moeten gaan, en dat terwijl er voldoende rijks gelden zijn om dat waar te kunnen maken.
Zorgen om het ontbreken van voor de kinderen van de Reijer belangrijke uitspraken.
Zorgen om het niet benoemen van volksfeesten als het Koningspleinfestijn.
45 Een gemiste kans is het niet opnemen van een onderwijsvisie, toch een punt van de vorige oppositie. Er is natuurlijk al een goed beleid neergezet maar gezien het belang dat de vorige oppositie hieraan hechtte lijkt het een gemiste kans.

Subsidies en verenigingen

- 50 Subsidies worden alleen genoemd in combinatie met sportverenigingen en niet met andere verenigingen. De vraag is hoe deze coalitie-uitspraak zich verhoudt tot de opmerkingen in het verkiezingsprogramma van de SGP. Subsidies alleen wanneer er geen strijdigheid is met de christelijke waarden en normen en inzet op maximale zondagsrust.
Wanneer je kijkt naar de verkiezingsuitslag dan blijkt dat maximaal slechts een derde van de

- 5 Ridderkerkers duidelijke waarde hecht aan de identiteit. Wat gaat dit betekenen voor het Koningspleinfestijn, het openluchtwembad en sportverenigingen die het hele weekend sporten?

Uitdaging voor nieuwe coalitie

- 10 Deze coalitie spreekt zich uit tegen de tram, voor woningen voor lokale woningzoekenden, voor het aantrekken van nieuwe bedrijven.
De stadsregio gaat over de bussen, de kerntakendiscussie slechts over de buurtbus.
Gegeven zijn de opstormende vergrijzing, de krimp van de bevolking, het feit dat werknemers van nieuwe bedrijven hier ook willen wonen of mobiel moeten kunnen zijn, ook als ze in
15 ploegendienst werken.
Voor deze coalitie ligt een duidelijke uitdaging om Ridderkerk levensvatbaar te houden.
Gezond en vitaal.

- 20 De vraag blijft welke concrete ambities dit college heeft. Welke visie hebben zij op waar Ridderkerk moet staan over vier jaar?
Er wordt veel gezegd over stenen en instrumenten maar de fractie van de PvdA maakt zich zorgen om de mensen. En dan vooral die mensen die geen grote mond opzetten, houden die nog een plaats in Ridderkerk?

25 Nieuw college

- De nieuwe bestuurders van Ridderkerk hebben veel levenservaring maar geen bestuurderservaring. De benjamin van het college, de heer Dokter, is zelfs bij velen van de fractie onbekend. De fractie van de PvdA heeft bewondering en ook wel verwondering voor het lef van de heer Den Ouden om met zo'n duidelijk minderheidsbelang een aantal zeer
30 lastige dossiers als de tram en de wateroverlast te accepteren.

- Kortom, de fractie van de PvdA heeft met belangstelling het akkoord gelezen en heeft zorgen ten aanzien van bepaalde beleidsterreinen. De PvdA is ook een partij die niet wegloupt uit onderhandelingen of wegloupt voor bestuursverantwoordelijkheden. Oppositie en coalitie
35 vormen samen het gemeentebestuur.
Wij zullen ons in het proces constructief kritisch opstellen en wensen de leden en wethouders van de nieuwe coalitiepartijen veel wijsheid en inzicht toe in hun leidende rol.

40 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer van der Spoel van de VVD.

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter. Coalitieakkoord: lef of laf?

- Dienstbaar in vertrouwen, spreekt de VVD aan. Want deze titel doet openheid, eerlijkheid en betrouwbaarheid vermoeden. En daar is de VVD van! Maar hoe zit dat eigenlijk met Leefbaar Ridderkerk en de SGP? Juist bij deze partijen getuigt het van voortschrijdend inzicht. We zijn
45 verheugd te constateren dat men nu wel inziet dat het onderlinge vertrouwen noodzakelijk is, juist in het belang van de inwoners. Dat was tot 2010 wel anders: bij meerdere dossiers zochten deze partijen zeer nadrukkelijk en doelbewust de tegenstelling. Deze nieuwe opstelling is dus winst te noemen.

- 50 In het coalitieakkoord zien wij overeenkomsten en verschillen. De VVD is een positief ingestelde partij. Dus we beginnen met de goede kanten. De VVD is van aanpakken en doorpakken. In het coalitieakkoord staan gelukkig ook zaken waar we onze standpunten in terugzien.
De VVD-fractie is uw medestander op het gebied van veiligheid: vandalen betalen en strak

5 handhaven. Wij nemen aan dat Leefbaar Ridderkerk en SGP zich bij de landelijke politiek partijen sterk maken om de bezuinigingen op de politie ongedaan te maken. Sterker, we trekken graag samen op!

10 Het idee van de VVD om te bevorderen dat er een huisartsenpost in Ridderkerk komt, werd door de heer Los de afgelopen jaren meerdere malen weggewuifd. Prima dat u nu dit VVD-idee omarmt. Beter laat dan nooit. Ook vindt u de VVD als medestander voor het afschaffen van de hondenbelasting, dit in combinatie met een strikt handhavingsbeleid. Goed zo!

15 Op het gebied van verkeer en vervoer wordt speciale aandacht gevraagd voor de kruising Rijnsingel/Rotterdamseweg. In het verkiezingsprogramma van de VVD hebben wij u de oplossing al aangedragen. Fijn dat u dat uit gaat voeren. Voor bijstand weet u ons vast te vinden.

20 Ook prima zijn de plannen ter verbetering van het milieu door het aanleggen van groene buffers. Betrek daar het idee van de VVD voor een aarden wal bij, en u kunt op onze steun rekenen.

25 De inzet op werkgelegenheid, juist in samenspraak met het bedrijfsleven en het onderwijs kan niet voldoende benadrukt worden. We zullen helaas wel moeten wachten op uw concretere plannen.

En dan brengt ons bij deel twee. Wat vinden wij niet goed in het coalitieakkoord?

30 Er zullen met het oog op de kortingen door het inmiddels gevallen kabinet echte keuzes moeten worden gemaakt. Daarvoor voert de raad een kerntakendiscussie. Nou ja, kerntakendiscussie? Het zou van lef hebben getuigd als Leefbaar Ridderkerk en de SGP een duidelijke richting aangegeven zouden hebben, maar nu verschuilt men zich achter die kerntakendiscussie om maar geen keuze te hoeven maken. Durven zij niet de boodschapper van slecht nieuws naar de burgers te zijn? Dat zou dan geen lef zijn, maar laf zijn. Een
35 gemiste kans.

Een echte kerntakendiscussie begint met de vraag: wat voor gemeente wil Ridderkerk zijn? Gericht op ontwikkelen, gericht op verzilveren (letterlijk en figuurlijk gezien de
40 leeftijdsopbouw), gericht op zorgen, gericht op beheren? Deze keuze moet eerst worden gemaakt. Daarna volgt de daarbij behorende financiële vertaling. Ridderkerk begint direct over bezuinigingen te praten en slaat de fundamentele eerste keuzes over. De VVD vindt dat fout. Wij hadden erop gerekend dat Leefbaar Ridderkerk en SGP deze keuze juist in het coalitieakkoord zouden maken, maar helaas. Een tweede gemiste kans dus.

45 In het coalitieakkoord zijn veel punten zeer algemeen en weinig concreet. Dat valt ons tegen van de heer Vroegindewey. Als geen ander heeft hij als raadslid telkens aangegeven dat een coalitie ambities duidelijk moet vermelden. En dat deze ambities voorzien moeten worden van prestatie-indicatoren. Hij wilde daarmee het college kunnen afrekenen op prestaties. Juist hij
50 riep meermaals dat het ambitieniveau vaak te hoog lag. Maar zie nu dit coalitieakkoord. Er worden helemaal geen prestatie-indicatoren vermeld. Er worden helemaal geen ambities vermeld. Past hier de conclusie dat er ook geen ambities zijn? Zodat men niet afgerekend wil worden op prestaties? Lef of laf?

5 Het tegenhouden van de aanleg van de tram was voor LR hét verkiezingspunt. Vreemd is het dan dat het onderwerp verkeer en vervoer bij de portefeuillehouder van de SGP wordt gestald. Of toch niet zo vreemd? Dit omdat Leefbaar Ridderkerk eigenlijk drommels goed weet dat de tram tot het centrum er hoe dan ook gaat komen. Zelfs mevrouw Parren
10 verklaarde al in december 2007 met haar metgezellen van Stoptramplus dat een tram tot het centrum er kon komen, zolang deze maar niet verder werd doorgetrokken. Maar ja, toen zat ze nog bij een andere partij ... Hoe staat het met de grote verkiezingsbelofte van Leefbaar dat er een referendum over de tram moest komen? Waarom staat dit niet prominent vermeld in het coalitieakkoord? U gaat deze belofte toch wel waarmaken? Toon lef!

15 Polder Nieuw Reijerwaard: nog zo'n onderwerp! Steeds is aangegeven door LR dat men die beslist wilde laten zoals die was. Nu staat in het coalitieakkoord dat dit standpunt niet vol te houden is. Een wat goedkope en snelle ontsnapping, door te verwijzen naar de Crisis- en herstelwet. Laat Leefbaar Ridderkerk zich zo snel van haar ferme verkiezingsbeloftes af halen? Als je iets niet wilt, dan ga je er toch vol tegen aan om dat waar te maken? Toon je lef
20 of ben je ...? Trouwens, we zijn zeer benieuwd hoe mevrouw Van Nes dit aan haar vrienden van de werkgroep Polder Nieuw Reijerwaard gaat uitleggen. Zo van 'sorry, het bedrijventerrein komt er toch, jammer dan'. Nou, daar kom je in Rijsoord niet mee weg.

25 Voorzitter, we zouden graag op alle punten ingaan, maar daarvoor komen nog andere gelegenheden. Het akkoord is op vele punten zeer algemeen en weinig concreet. Het voelt als zand in je handen: als je knijpt dan stroomt het weg.

30 De fractie van de VVD zal steeds vanuit haar eigen verkiezingsprogramma de voorstellen van de coalitie beoordelen en haar bijdrage leveren aan het politieke debat. Allemaal in het belang van de Ridderkerkers. De inwoners van Ridderkerk kunnen op ons blijven rekenen. Zeker nu.

De voorzitter: Dank u wel. De fractie van D66/GroenLinks, de heer Van Houcke.

35 **De heer Van Houcke:** Dank u wel. De verkiezingen van 3 maart zullen nog jaren in het collectieve geheugen van Ridderkerk staan. Het resultaat was dat de oude coalitie een gevoelig kopje kleiner werd gemaakt en de oude oppositiepartijen Leefbaar en D66/GroenLinks werden beloond.

40 Wij hebben direct na de verkiezingen de grote winnaar Leefbaar Ridderkerk ruimhartig gefeliciteerd met haar grote overwinning. Ook de SGP is met vijf zetels ondanks een licht verlies opnieuw een stabiele factor gebleken.

45 Graag spreek ik namens D66/GroenLinks mijn waardering uit voor de wijze waarop wij op initiatief van Leefbaar Ridderkerk het oriënterend gesprek hebben kunnen voeren; zakelijk, plezierig maar wel mét de conclusie dat beide winnaars op basis van één punt niet in één coalitie pasten. Anders dan Leefbaar Ridderkerk en de SGP vindt D66/GroenLinks het bestuurlijk onbehoorlijk om te proberen drie democratisch genomen beslissingen over de
50 aanleg van de tramplus terug te draaien alsof er sindsdien niets is gebeurd en er niet al de nodige investeringen zijn gedaan. D66/GroenLinks was, is en blijft voor de aanleg. De formulering in het coalitieakkoord over het openbaar vervoer, c.q. de tram zijn nu overigens heel wat minder stellig dan in de verkiezingstijd.

Leefbaar Ridderkerk en SGP zullen hun kiezers dan ook heel wat uit te leggen hebben als blijkt dat hun stellige belofte dat de tramaanleg niet doorgaat, niet waargemaakt kan worden.

5

Op basis van het goed leesbare coalitieakkoord stellen wij vast dat er in Ridderkerk nu een zeer conservatieve en naar binnen gekeerde coalitie aantreedt van Leefbaar en SGP met een solide meerderheid van 15 van de 27 raadszetels. De kiezer heeft dat mogelijk gemaakt en D66/GroenLinks respecteert dat. Wij verzetten ons dan ook niet tegen de voorgestelde benoeming van de 4 voorgedragen wethouders en wensen hen veel succes. Wij doen dat op pragmatische en democratische gronden, niet op inhoudelijke gronden. Daarvoor biedt dit coalitieakkoord ons helaas geen aanleiding. Of, zoals Femke Halsema gisteravond bij Pauw en Witteman zei: democratie is gesprek!

10

15

Het is niet zozeer onze zorg wat er wel in dit coalitieakkoord staat als wel wat er allemaal niet in staat. Erg verwonderlijk is dat niet. Het bindend element tussen beide coalitiegenoten is immers het 'anti-tramplussentiment'. Maar wat verbindt hen verder?

20

Eén fractie heeft op basis van een gesloten wereldbeeld een helder beeld van haar ideale maatschappij. Maar hoe ziet het Utopia van Leefbaar Ridderkerk eruit? Het zou interessant zijn als de heer Los zou kunnen toelichten wat de tien leden van zijn fractie bindt waar het gaat over een visie op mens en maatschappij, dus op Ridderkerk in pakweg 2020.

Hij kan dan misschien ook vertellen of de politieke leiding van zijn partij de komende jaren in het college of in de fractie zit.

25

Bij ons overheerst toch vooral het gevoel dat er een hele gang open deuren wordt ingetrapt als in het akkoord allerlei staand beleid puntsgewijs wordt opgesomd zonder een eigen visie van deze coalitie die deze onderwerpen in samenhangende kaders plaatst.

30

Voorzitter, het is toch niet te geloven dat er met geen woord aandacht wordt besteed aan misschien wel de grootste bedreiging voor toekomst van Ridderkerk: de hollende vergrijzing en ontgroening van onze gemeente. En het lijkt alsof Ridderkerk geen onlosmakelijk deel is van een sterk stedelijk netwerk en geen stakeholder van de stadsregio.

35

Ook het milieubeleid blijft beperkt tot een paar obligate opmerkingen over de overlast van de rijkswegen, en komt niet verder dan dat de bewustwording moet worden gestimuleerd en de burger moet worden voorgelicht en het ten aanzien van de rijkswegen herkauwen van wat de hele raad al geruime tijd geleden heeft omarmd. Wat een armoe, wat een gebrek aan visie en betrokkenheid. Inzicht in de absolute noodzaak van verduurzaming van onze samenleving in al zijn facetten ontbreekt. In dit licht is het interessant of u de door de raad in 2006 vastgestelde Milieubeleidsnota 2006-2014 verder als leidraad voor milieubeleid wilt handhaven of met een eigen milieuvisie wilt komen. Graag een antwoord.

40

Een suggestie: kijkt u nog eens naar de 15x beter klimaatsuggesties die D66/GroenLinks op de klimaatop presenteerde. Wij willen in milieuzaken overigens graag gesprekspartner zijn; formeel en informeel.

45

Op 29 juni 2009 stemden Leefbaar Ridderkerk en SGP tegen de hele structuurvisie; niet zomaar een bundeltje meningen maar een gefundeerd spoorboekje met vele doorkijkjes naar Ridderkerk in de volgende decennia, waarop je beleidskeuzes kunt maken. De structuurvisie is uitdrukkelijk niet het spoorboekje van deze coalitie. Toch heeft deze coalitie geen andere blauwdruk voorhanden waarin gefundeerd alle zwakke en sterke kanten van Ridderkerk in hun samenhang staan beschreven en op basis waarvan samenhangend beleid kan worden geformuleerd.

50

Dat wreekt zich nu, want dit akkoord is visieloos, zonder analyses, zonder problemen en dus ook zonder oplossingen. Wat je niet benoemt of ontkent, kan de komende vier jaar immers geen onderwerp van beleid zijn.

5

Dan de paragraaf Financiën.

De onroerendezaakbelasting mag niet omhoog en de hondenbelasting wordt afgeschaft. Waar komt de rekening te liggen in deze tijden van bezuinigingen?

10 Educatie. Waar is nu die onderwijsvisie waar Leefbaar, terecht, regelmatig naar heeft gevraagd? Waar is de brede school gebleven, waar de dagarrangementen voor spelende kinderen en werkende ouders? Waar is een opvatting over integrale huisvesting? Wel worden defensief de deuren van scholen met een identiteit na vier uur angstig op slot gedaan alsof er geen verplichtingen zijn aan de gemeenschap die ze heeft betaald.

15 Cultuurbeleid? Veel van het weinige dat er in onze gemeente is, onttrekt zich aan de waarneming van deze coalitie. Waar is bijvoorbeeld de kunstroute gebleven? Waar is de beeldende kunst in de openbare ruimte? Waar zijn de theateractiviteiten? En zijn de eventuele activiteiten van de volksuniversiteit in plaats van een educatieve voorziening nu onderdeel van het gemeentelijk cultuurbeleid geworden?

20 De paragraaf Ruimtelijke ordening is op Nieuw-Reijerwaard na, feitelijk een lege paragraaf. Bij woningbouw en leefmilieu zijn we positief over de aandacht voor het woonwensenonderzoek, overigens een thema van D66/GroenLinks. Maar waar is de
25 aandacht voor de starters in het licht van de alsmaar doorgaande bovenmatige ontgroening? Met een omweg lijkt men gewoon door te willen gaan met het al vele jaren volstrekt tekortschietende doorstroombeleid.

Zorg en welzijn. Is het niet hoog tijd dat er, na de geslaagde fusie, een begin wordt gemaakt met het formuleren van een nieuwe maatschappelijke opdracht voor de nieuwe Stichting
30 Sport en Welzijn? Hoe kijkt de coalitie overigens aan tegen dit werk waar meer dan honderd mensen werken ten behoeve van vele duizenden Ridderkerkers?

35 Geen ouderenbeleid? Geen jongerenbeleid? Wat is de positie van het stedelijk jongerencentrum? D66/GroenLinks vraagt zich af of deze coalitie wel voldoende besef van urgentie heeft op een aantal dossiers, waarvan ik er hiervoor enkele aan de orde heb gesteld. Ridderkerk is thans niet gepositioneerd voor een zorgeloze toekomst als aantrekkelijke en duurzame woon- en werkgemeente met een evenwichtige bevolkingsmix, duurzame werkgelegenheid, een gemoderniseerd woningbestand, een compleet aanbod van voorzieningen en goed bereikbaar en integraal deel van het stedelijke netwerk in deze regio. De kernvraag wordt niet gesteld, laat staan beantwoord en die is: is Ridderkerk in 2020 en
40 2030 nog steeds een gemeente waarin men graag wil wonen en werken of is Ridderkerk beleidsarm, langzaam teruggezakt tot het armoehoekje van IJsselmonde?

Voorzitter, er staan ons grote bezuinigingen te wachten. Jammer dat er feitelijk nog geen
45 vingerwijzing of denkrichting wordt gegeven. Wij vinden het overigens te prijzen dat beide coalitiepartners aangeven dat zij ruimte willen houden voor het gezamenlijk voortzetten van de kerntakendiscussie door de hele raad. Wij willen daaraan meewerken, omdat wij ervan uitgaan dat dit niet is bedoeld om de oppositie via een omweg medeverantwoordelijk te maken voor de uitvoering van een slecht akkoord. Maar wij willen dan wel de garantie dat de inbreng van niet-coalitiefracties straks herkenbaar doorklinkt in het eindresultaat van de
50 kerntakendiscussie. Met andere woorden: op 28 juni doet het college een helder, herkenbaar kaderstellend voorstel aan de raad voor de begroting 2011 en verder.

5 Op basis van dit coalitieakkoord kunnen wij de toekomst niet met vertrouwen tegemoet zien. Daarvoor treffen we te veel lege en halfgevolle dozen aan. Wij erkennen echter de politieke realiteit en zullen ons in onze oppositierol, opnieuw, constructief opstellen. Hoe dan ook, wij wensen de coalitie veel bestuurskracht, wijsheid en sterkte bij het besturen van onze gemeente. U hebt daarbij recht op ons begeleidend kritisch commentaar.

10

De voorzitter: Dank u wel. De fractie van het CDA, de heer Meij.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter.

15

Het nieuw gevormde college doet recht aan de verkiezingsuitslag. De twee 'anti-trampartijen' Leefbaar Ridderkerk en SGP hebben een meerderheid in de raad. Maar zijn er behalve het gezamenlijke anti-tramstandpunt nog andere zaken die deze partijen aan elkaar binden? We moeten het afwachten. Het coalitieakkoord bevat een hoog gehalte aan open deuren. Er worden nauwelijks echte keuzes gemaakt.

20

Deze coalitie lijkt op een fragiele basis te rusten vanwege de bestuurlijke onervarenheid van beide partijen.

Het CDA is verheugd dat we in deze onzekere tijd een bestuurlijk sterke burgemeester hebben in de persoon van de heer Hulman. Zijn ervaring zal zeer van pas komen.

25

De slogan 'Dienstbaar in vertrouwen' is duidelijk een signaal naar de inwoners van Ridderkerk om het vertrouwen tussen burgers en gemeentebestuur te versterken. Daar is niets mis mee, maar de coalitie moet niet alleen luisteren, maar ook leidinggeven en het voortouw nemen in belangrijke kwesties. Anders is de kreet 'U roept en wij draaien' meer op zijn plaats.

30

Maar als raad moeten we ook ons best doen om het draagvlak voor de lokale politiek te vergroten. De lage opkomst bij de verkiezingen is een duidelijk signaal geweest. Alleen avondenlang vergaderen met 27 raadsleden, is niet meer dé manier van besturen in de 21^{ste} eeuw. De Ridderkerkse gemeenschap ontwikkelt zich snel op het gebied van participatie. De vraag is of de raad, het college en de ambtelijke organisatie dat kunnen bijhouden. De politiek had in de jaren zeventig en tachtig nog aanzien. Nu worden we door veel burgers niet meer serieus genomen. De eigen mening prevaleert vaak boven de waarde van deskundig advies.

35

Kritische kanttekeningen

40

De nieuwe coalitie neemt geen voorschot op de kerntakendiscussie. Dat klinkt heel democratisch, maar het houdt in de praktijk in dat de raad de kastanjes (namelijk pijnlijke bezuinigingen) uit het vuur mag halen. We wachten als CDA-fractie af, welke bezuinigingsvoorstellen het nieuwe college aan de raad gaat presenteren.

45

Ik heb gelezen dat de twee parttime wethouders toch een volledige stem krijgen in het college. Dat houdt in dat de SGP altijd in de minderheid is. Waarom heeft de SGP ingestemd met deze stemverhouding. Wat ziet de SGP in deze coalitie? Waarin kunnen we in het collegeakkoord het christelijke karakter herkennen?

Concessies

50

Leefbaar Ridderkerk heeft tijdens de coalitieonderhandelingen de meeste concessies gedaan. Er is een opening gecreëerd voor AGF-activiteiten in de polder Nieuw-Reijerwaard. Dat zal in Rijsoord met gemengde gevoelens worden ontvangen. Daarnaast heeft Leefbaar Ridderkerk het referendum losgelaten als inspraakmogelijkheid, omdat de SGP daar faliekant op tegen is. De stadsregio en de provincie beslissen binnenkort over de aanleg van de tram. Dat wordt nog heel spannend.

Positieve zaken

55

- vasthouden aan zondagsrust en winkelsluiting;

- 5
- de aandacht voor de zwakkeren in de gemeente (maar hoe blijkt dat straks in de praktijk?);
 - het opnieuw opstarten van de Volksuniversiteit;
 - onderzoek doen naar de kansen voor een Ridderkerkse huisartsenpost;
 - stimuleren van een mbo-vestiging in Ridderkerk;
- 10
- vraag: wie gaat dit allemaal betalen?

Vragen

- 15
- Gaat de coalitie zich anders opstellen in stadsregionaal verband?
 - Spoort het door de SGP ondertekende amendement over Nieuw Reijerwaard met de coalitietekst: NR moet voor de glastuinbouw blijven? We willen dit onderwerp standaard op de agenda van de commissievergadering.
- 20
- Is het nieuwe college niet bang dat Bolnes-Zuid door deze houding alsnog een bedrijventerrein wordt?
 - Hoe kijkt de coalitie aan tegen de toekomst van de boomgaard?
- 25
- Er komt een nieuwe wet voor woningtoewijzing. Die spoort niet met de coalitie-uitspraak waarin staat dat lokale woningzoekenden voorrang krijgen in Ridderkerk.
 - Veiligheid: gaat het politiebureau weer 24 uur open?
 - Leefbaar Ridderkerk is tegen het versmallen van de Rotterdamse weg, maar toch wil zij sluisverkeer op de Rotterdamse weg ontmoedigen. Hoe wil Leefbaar dat doen?
 - Hoe wil Leefbaar Ridderkerk de overlast van horeca terugdringen?
 - Het nut en de noodzaak van gemeentelijke subsidies zullen opnieuw kritisch worden bekeken. Welke visie zit daar achter? Gaat Leefbaar Ridderkerk bezuinigen op sportvoorzieningen?
- 30
- Verkeersafwikkeling rond het centrum moet structureel worden aangepakt. Hoe wil Leefbaar Ridderkerk dat regelen nu het BVR-rapport van tafel is geveegd?

35

Tot slot wil ik de aftredende wethouders bedanken voor hun grote inzet en toewijding voor de publieke zaak. We zijn het niet altijd met elkaar eens geweest, maar zij hebben gestaan voor hun beleid. Zij hebben het in de afgelopen vier jaren niet gemakkelijk gehad en hebben ook geen gemakkelijke keuzes gemaakt en veel kritiek over zich heen gekregen. Ik bewonder hun moed en doorzettingsvermogen. Het ga jullie goed!

40

In het bijzonder wil ik de heer Den Boef bedanken: Maarten, zeer bedankt voor de acht jaren die je als wethouder met de raad hebt samengewerkt.

De voorzitter: Dank u wel. Dank de ChristenUnie, de heer Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel, voorzitter.

45

De uitslag van de verkiezingen was toch weer verrassend. Leefbaar Ridderkerk en SGP hebben samen vijftien zetels. Dat is een feit. De analyse van de uitslagen is minder duidelijk. De tram heeft een belangrijke rol gespeeld, maar wat nog meer?

50

Uiteraard past het om de winnaars Leefbaar Ridderkerk en D66/GroenLinks te feliciteren. Wat is de analyse van Leefbaar Ridderkerk en de SGP eigenlijk over de landelijke onvrede? Thema's die zich zo in den lande opdoen. En ik doel dan op de omrekening naar de Ridderkerkse situatie. U hebt al zeer grondige kennis van de bewonersgevoelens en hebt dan vast al een goede analyse in huis. Duidelijk is dat een tegenboodschap graag gehoord wordt, maar de komende jaren moet u ook vooral voor zaken zijn, in plaats van tegen. Kunt u

- 5 vertellen hoe u die omslag gaat maken nu het coalitieakkoord ons daarvoor nauwelijks
aanwijzingen geeft?
De coalitiebesprekingen vonden geheel achter gesloten deuren plaats. Dat vonden wij een
slechte zaak. Waarom mochten de Ridderkerkers niet horen wat de insteek voor een nieuwe
coalitie was? De wens voor een brede coalitie werd al snel losgelaten. Twee partijen konden
10 het in ieder geval eens worden over de tram. Het resultaat is dan ook dat er veel aandacht is
voor de tram en de buitenruimte. Echter, er is bijzonder weinig aandacht voor de sociale en
zorgkant van Ridderkerk. Juist in tijden van crisis is een gedegen uitwerking van de positie
van de zwakkeren in het akkoord, het minste dat we hadden verwacht. Immers, u stelt in
paragraaf 11 dat de zorg voor de zwakkeren een kerntaak van de gemeente is. Daar hoeven
15 we dus niet meer over te discussiëren. Maar, u laat dat onderdeel liggen. U werpt zich niet op
als hoeder van de belangen voor de zwakkeren en de kwetsbaren. Juist met een
kerntakendiscussie voor de deur moet u kenbaar maken dat u die belangen behartigt. Sterker
nog: dat u die belangen als een leeuw zult verdedigen.
- 20 We schrokken ook om een andere reden van het akkoord. Het SGP-gehalte is niet groot. Niet
naar de inhoud en niet naar de vorm. Wat wij van de SGP gewend zijn, zijn gedegen en goed
onderbouwde voorstellen. Liefst SMART geformuleerd. Het is een van de punten die in
hoofdstuk 1 van het verkiezingsprogramma worden genoemd. Objectieve en meetbare
doelen formuleren. Wat zit er voor de SGP in, naast de punten over de tram? Wat was voor
25 u de insteek bij de onderhandelingen en wat was voor u eigenlijk de gewenste coalitie?
- De uitslag in zetels is duidelijk. Leefbaar Ridderkerk en SGP mogen het de komende jaren
gaan waarmaken. U hebt verwachtingen gewekt. Ik wil een paar punten langslopen.
Het tegenhouden van de tram. Wat gaat u doen als de stadsregio en de provincie Ridderkerk
30 gaan houden aan de eerder genomen besluiten over de tram? Welke stappen gaat u
ondernemen? Bij wie legt u de rekening neer?
Wat te doen met items uit het programma van Leefbaar Ridderkerk als gratis parkeren in het
centrum? Of het initiatief voor gratis openbaar vervoer voor 65+? Wie gaat dat betalen? Hebt
u dit allemaal doorgerkend?
- 35 Wat gaat u doen met de structuurvisie? Als de structuurvisie niet uw visie is, wat is dan wel
uw visie voor Ridderkerk op de middellange termijn? U hebt beide tegen de structuurvisie
gestemd, maar wat is voor u nu het uitgangspunt? In het coalitieakkoord staat in elk geval
geen enkele visie.
Wat zijn voor u nu de grootste uitdagingen voor de komende jaren? Waar kunnen wij u over
40 vier jaar op afrekenen? Wat we nu hebben, zijn allemaal vage zinnen: 'We kunnen dit, meer
aandacht voor dat'. Allemaal dergelijke zinnen. Komt er nog een concrete uitwerking? Het is
onduidelijk of u het niet eens kon worden over de visie of dat u gewoon geen visie hebt.
Kunt u dat nog nader toelichten?
- 45 De doelen zijn ronduit vaag. Hoe gaan wij het college op termijn beoordelen?
- Er is één concreet punt. Over de invulling van de bezuinigingen geen woord, maar alle
Ridderkerkers mogen gaan meebetalen aan de overlast van hondenpoep. Dat weer wel.
Het programma dat nu voorligt, is tot stand gekomen zonder inbreng van maatschappelijke
partners, organisaties en belangengroepen. Waar is de inbreng van de wijkoverleggen en de
50 platforms? U bent toch zo van de participatie? Een gemiste kans voor partijen die dit
programma sieren met de titel "Dienstbaar in vertrouwen".
Er is geen participatie aan te pas gekomen. Wordt u vanavond al geconfronteerd met het feit
dat besturen iets anders is dan oppositie voeren? Wat is de grootste uitdaging voor de
komende jaren? Voor de ChristenUnie zijn dat andere punten dan nu genoemd. De sociale

5 ambities, de Wmo? Het blijft zoeken in het stuk waar het naar toe moet. In de
bestuurskrachtmeter stond het toch helder. Vergrijzing als grootste probleem voor
Ridderkerk. Het vraagt niet alleen voor het voldoende bouwen van woningen voor ouderen,
maar vraagt een visie voor de komende jaren. De tuinders van Nieuw Reijerwaard worden
10 door de SGP en Leefbaar Ridderkerk in de steek gelaten. Weer wordt de bestuurlijke
verwarring vergroot. Wat gaat u op korte termijn daar aan doen?

De ChristenUnie is wel blij met de steun die er opeens is voor de buurtwinkels. Wij hopen dat
het voor Slikkerveer en Rijsoord nog niet te laat is. Wanneer gaat de buurtsuper in Rijsoord
15 open?

Tot slot wil ik het hebben over de positie van de ChristenUnie in de komende jaren. We
hebben ons in de afgelopen jaren in raad en college volop ingezet om het belang van
Ridderkerk en de inwoners te dienen. Dat past ook bij onze partij: stabiel en betrokken
20 bouwen aan een goede samenleving. Als het college met goede voorstellen komt, die het
belang van alle Ridderkerkers dienen, kunt u op onze constructieve bijdrage rekenen.
Wij verwachten met het oog op de kerntakendiscussie binnenkort gedegen voorstellen van
dit college.

Ik wil mijn dank uitspreken aan de wethouders die vanavond aftreden. Namens de
ChristenUnie wil ik met name Heleen van den Berg bijzonder bedanken voor haar inzet en
25 gedegen aanpak. Wij zijn heel blij dat wij vier jaar met deze wethouder hebben mogen
samenwerken. Ik ben ook blij dat zij met ingang van dit moment fractievoorzitter van de
ChristenUnie is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de fractie van Leefbaar Ridderkerk, de heer Neuschwander.
30

De heer Neuschwander: Voorzitter, ik moet even op adem komen na zoveel tekst, die ik heb
genoteerd. Het is even wennen aan mijn nieuwe rol.

De verkiezingsuitslag heeft in de Ridderkerkse raad voor een aardverschuiving in de
Ridderkerkse samenleving gezorgd. Leefbaar Ridderkerk en de SGP, partijen die zich
35 ondubbelzinnig hebben uitgesproken tegen de komst van de tramplus, hebben gezorgd voor
een duidelijke meerderheid in de raad. Van alle kiezers die op 3 maart een stem uitbrachten,
bracht 34% een stem uit op Leefbaar Ridderkerk en 18% op de SGP. Goed voor een
raadsmeerderheid en in totaal 15 van de 27 te verdelen zetels. De heer Los, een van onze
40 onderhandelaars, heeft u al een terugblik gegeven op de procedure die wij de afgelopen
weken, tijdens de onderhandelingen, hebben doorlopen. Ik ga met u in op de inhoudelijke
aspecten van het voorliggende coalitieakkoord "Dienstbaar in vertrouwen", opgesteld door
Leefbaar Ridderkerk en de SGP.

Bewust is gekozen voor een globaal akkoord. Bewust is geen voorschot genomen op de
45 kerntakendiscussie. Dat kunt u gebrek aan visie noemen, maar wij hebben hier nadrukkelijk
voor gekozen. De kerntakendiscussie die momenteel volop in gang is. De economische crisis
waarin ons land zich bevindt, laat diepe sporen na en treft ook Ridderkerk. De verwachting is
dat de rijksbijdrage aanzienlijk minder zal zijn. Dat dwingt deze raad tot diep ingrijpende
maatregelen met als doel de gemeentefinanciën op orde te houden.

50 De coalitiepartners hadden ervoor kunnen kiezen om in dit akkoord al een voorschot te
nemen op allerlei keuzes. Als ik de andere partijen zo heb gehoord, werd dat eigenlijk ook van
ons verwacht. Wij geven er de voorkeur aan om de discussie in alle openheid met alle partijen
in deze raad te voeren. Ook met de maatschappelijke partners, mijnheer Japenga. Met
andere partijen uit deze raad en de maatschappelijke partners, een intensieve discussie

5 voeren, waarmee we de lijnen uitzetten voor de komende jaren.

10 Dan de structuurvisie. De raad van Ridderkerk heeft in 2009 met een meerderheid de structuurvisie aangenomen. Leefbaar Ridderkerk en de SGP hebben vanwege de dominante aanwezigheid van de tram en de toekomstbepalende uitspraken voor de polder Nieuw Reijerwaard, tegen de structuurvisie gestemd. Onder voorbehoud van bovengenoemde richtlijnen en onderwerpen blijft ook deze visie voor ons een belangrijke richtlijn voor de toekomst van Ridderkerk. Dat is ook het antwoord op de vragen over de vergrijzing. Dat geldt overigens voor meer aspecten. Meer aspecten die niet genoemd zijn in het coalitieakkoord, mevrouw Ripmeester. Alle zaken die niet specifiek zijn genoemd, houden 15 wat ons betreft niet in dat die minder belangrijk zijn. Of geen prioriteit hebben. Ieder onderwerp wordt getoetst aan ons verkiezingsprogramma. De kiezer heeft op 3 maart een duidelijk signaal gegeven. Dat is voor ons koersbepalend en maatgevend.

20 Dan nog een aantal opmerkingen naar de partijen toe. Mevrouw Ripmeester heeft behoefte aan duidelijkheid. U noemt een referendum. Wat ons betreft was 3 maart het referendum. Een duidelijker signaal hadden we niet kunnen krijgen. Dan hebt u het over stokpaardjes van andere partijen. Dat doet me goed, want dat geeft verbinding en doet denken aan een toekomst die we samen in kunnen gaan en waar we samen gemakkelijk uit kunnen komen. U vindt ons beleid gericht op fysieke infrastructuur en 25 handhaving. Wij herinneren u eraan dat de polder Nieuw Reijerwaard een heel belangrijk onderwerp was in de afgelopen verkiezingsperiode en nog steeds. Bovendien is een groot deel van onze tijd in de afgelopen raadsperiode aan dit onderwerp besteed. Er zijn ook zaken die u positief noemt, zoals de huisartsenpost en de volksuniversiteit. Daar gaan we samen met u werk van maken. 30 En dan zegt u verder nog dat in het coalitieakkoord niets wordt gezegd over het Koningspleinfestijn. Ik noemde het al eerder: we staan voor een enorme grote operatie op het gebied van bezuinigingen. Ridderkerk moet keuzes maken. Die keuzes maken wij met u. Met de PvdA. Dus wel of geen Koningspleinfestijn is niet aan Leefbaar Ridderkerk, maar is aan deze raad, inclusief de PvdA. Wij lopen niet weg voor onderhandelingen.

35 Dan de VVD. Lef of laf? Hoe pakken we dit op? U noemt het maken van keuzes. Kerntaken, richting geven of geen richting aangeven. U noemde ons coalitieakkoord zeer algemeen en weinig concreet. Wij hebben keuzes gemaakt. En wat de tram betreft een heel duidelijke keuze. De tram komt 40 er niet. En wat deze coalitie betreft wordt er morgen een 'exittraject' ingezet. U verwijst naar de Crisis- en herstelwet. Inderdaad een moeilijk punt. Op die zaken kunnen we niet vooruitlopen. U hebt ons standpunt gezien over Nieuw Reijerwaard. De insteek is nog steeds geen bedrijvigheid in Nieuw Reijerwaard. En het openhouden van de groene buffer. U zegt nadrukkelijk: "als je iets niet wilt, vecht er dan voor." Ik kan u verzekeren dat we voor 45 de tram gaan liggen, want daar gaan we tegen vechten.

Dan D66/GroenLinks. Het doet mij goed, mijnheer Van Houcke, dat u begint met waardering voor het gesprek dat u hebt gehad. Ik heb verder niet veel positieve dingen van u gehoord. U noemt het coalitieakkoord conservatief en naar binnen gekeerd. We hebben geprobeerd 50 een zo constructief mogelijk coalitieakkoord neer te zetten en als deze coalitie alle punten had moeten noemen die vanavond genoemd zijn, dan hadden we een coalitieakkoord gekregen ter grootte van de structuurvisie. Wat bindt Leefbaar Ridderkerk op mens en maatschappij? Ik vind het moeilijk om een blik in de keuken te werpen, maar u bent van harte welkom. De mensen die deze fractie vormen, zijn

- 5 een hechte club. Ze gaan voor een duidelijk doel. Ik heb het idee dat we in de afgelopen periode daarvoor duidelijk beloofd zijn door de kiezer.
Dan spreekt u nog over een gebrek aan visie en als laatste geeft u aan dat u bij milieuzaken graag een partner wilt zijn bij deze onderhandelingen. U bent altijd een partner en wij zullen zeker naar u luisteren.
- 10 De structuurvisie is door ons niet aangenomen. U noemt dat: het spoorboekje ontbreekt. Ik geef u net aan dat de structuurvisie wat betreft de trampluss en de polder Nieuw Reijerwaard niet door ons is aangenomen, maar uiteraard zijn wij het volledig eens met de punten op wijkniveau, demografie en het vergrijzingniveau.
Dan hebt u nog iets gezegd over de hondenbelasting en de ozb. U vraagt waar de rekening komt te liggen. Die rekening ligt bij u en bij mij als wij de kaderdiscussie gaan voeren. Ten slotte sprak u over de kunstroute. Dat is nu typisch een voorbeeld van detailniveau, mijnheer Van Houcke. Als zelfs de kunstroute in een coalitieakkoord moet komen, dan wordt dit een stuk van 150 pagina's.
- 20 Het CDA vraagt zich af of er zaken zijn die ons, Leefbaar Ridderkerk en SGP, bindt. Die zijn er zeker. In het bijzonder in de afgelopen vier jaar zijn wij sterk naar elkaar toe gegroeid. Maar, dat had u vast al gemerkt. U noemt het een fragiele basis en zwak bestuur. Binnen onze fractie en binnen de fractie van de SGP is veel kennis en deskundigheid en daar zult u veel van gaan merken.
- 25 U zegt af te wachten welke bezuinigingsvoorstellen er komen. Dat is ook weer een open deur. We gaan samen met de bezuinigingsvoorstellen aan de slag en wij – u en ik – bepalen samen waar de bezuinigingen moeten plaatsvinden.
Dan hebt u nog positieve punten genoemd als zondagsrust, winkelsluitingstijden en de huisartsenpost. Daar gaan we mee aan de gang.
- 30 U stelt nog de vraag of de coalitie zich anders gaat opstellen richting de regio. Ik vroeg mij af of u bedoelde ten opzichte van de vorige periode. In dat geval is het antwoord ja. Wij gaan ons zeker anders opstellen richting regio. Want wij hebben het idee, en ik denk dat dat ook voor de SGP geldt, dat dat wat ons betreft harder en constructiever kan. Als ik vandaag in het AD lees dat een partijgenoot van GroenLinks zich uitspreekt over de trampluss en verwijst naar
- 35 ingrijpen van de provincie, dan zeg ik u nu al dat wij ons duidelijker gaan uitspreken tegen de regio.
- De ChristenUnie spreekt over landelijke onvrede en een analyse daarover. Die landelijke onvrede, mijnheer Japenga, is volgens mij de uitslag van de verkiezingen geweest. Dat is een
- 40 duidelijk signaal geweest. Ik denk dat dat nu de samenstelling is van deze raad. Ook in Ridderkerk. Zorg voor de zwakkeren is ook voor ons een kerntaak. Over de tram heb ik al gezegd dat dit wat ons betreft een 'exittraject' is dat liever morgen gaat beginnen dan volgende week.
- 45 Participatie. Over participatie wil ik niet te veel zeggen, dat zal de heer Smit voor zijn rekening nemen. Maar participatie zoals we de afgelopen vier jaar gekend hebben, met voorbeelden als tram, woonboot en Nieuw Reijerwaard, is niet zoals die door ons is bedoeld. We verwijzen ook naar de bestuurskrachtmeting die wat ons betreft leidinggevend is. Voorzitter, daar wil ik het in eerste termijn bij laten. Dank u wel.

50

De voorzitter: Dank u wel. Dan kom ik bij de fractie van de SGP, de heer Smit.

De heer Smit:

De op 3 maart jl. gehouden raadsverkiezingen hebben niet helemaal onverwacht voor een

5 politieke aardverschuiving gezorgd. Ook in Ridderkerk.
De SGP is dankbaar voor het feit dat het procentuele stemmenverlies beperkt bleef tot een
cijfer achter de komma, zeker tegen de achtergrond van de winst van twee zetels voor de
SGP in 2006. Dat een en ander in combinatie met een vermindering van het totale aantal
10 raadszetels heeft geleid tot het verlies van de zesde zetel is jammer, maar was
voorspelbaar. Gelet op de vermindering van het aantal raadszetels is de zetelwinst voor
Leefbaar Ridderkerk en D66/GroenLinks nog des te knapper. De hartelijke gelukwensen
daarmee.

15 Natuurlijk kunnen er allerlei beschouwingen – meestal met een hoog filosofisch karakter –
worden gehouden over de oorzaken van winst en verlies. Wat is bijvoorbeeld de
toegevoegde waarde geweest – positief of negatief – van allerlei bewindslieden uit een
inmiddels gevallen kabinet die zonodig lijsttrekkersdebatten met elkaar moesten voeren over
onderwerpen als Uruzgan? Alsof dat een lokaal thema is. Hoe dan ook: een deel van de
behaalde winst en het geleden verlies is toe te schrijven aan landelijke politieke trends en in
overeenstemming met politieke barometers. Voor een ander deel zijn naar onze mening wel
20 degelijk de gevoelens van de lokale bevolking over de lokale politiek verantwoordelijk. In
hoeverre die twee trends elkaar hebben versterkt, valt niet te zeggen, maar uitgesloten is het
niet.

Dankbaarheid dus voor de vele stemmen op de SGP en voor de vijf zetels in deze raad.
25 Dat brengt ook een bestuurlijke verantwoordelijkheid met zich mee en die heeft de SGP dan
ook genomen door op verzoek van en samen met Leefbaar Ridderkerk een nieuwe coalitie te
vormen. De onderhandelingen hebben in een heel goede en constructieve sfeer
plaatsgevonden. Dat blijkt ook wel uit het globale karakter van het coalitieakkoord waarin het
vooral om enkele richtinggevende uitspraken gaat. Dat ademt wederzijds vertrouwen uit. En
30 ook naar deze raad, waaraan ruimte wordt gegeven voor een nadere invulling, bijvoorbeeld
als het om de kerntakendiscussie gaat. Zoals eerder al is opgemerkt, betekent het globale
karakter van het akkoord niet dat daarin niet genoemde onderwerpen of slechts impliciet
aangeduide onderwerpen niet belangrijk worden gevonden, er niet toe doen en dus ook geen
aandacht meer krijgen. Integendeel! Om maar één voorbeeld te geven: natuurlijk moet een
35 vervolg worden gegeven aan de uitkomsten van de bestuurskrachtmeting en moet er wat
worden gedaan aan de participatieparadox. Natuurlijk wel binnen de kaders van het
coalitieakkoord, dus geen gemeentelijke herindeling en in een dienstbare relatie tot de
inwoners die gekenmerkt wordt door vertrouwen. Overigens betekent een dienende
opstelling niet een ‘u vraagt wij draaien’-houding (de heer Meij noemde dit al terwijl we geen
40 vooroverleg gehad hebben en toch hetzelfde denken), maar is dienend besturen juist ook
richtinggevend. Wel moet het onze inzet zijn om de waardering van burgers voor
participatietrajecten te verhogen. Dit vraagt naar onze overtuiging een andere aanpak en
houding dan tot nu toe.

De titel van het akkoord zegt wat dat betreft genoeg. Het feit dat het akkoord niet ingaat op
45 de vergrijzing en de ontgroening – om maar eens wat anders te noemen – geeft aan dat die
aspecten – en ook andere trouwens – uit de structuurvisie grosso modo als visie worden
gedeeld. Bij het vaststellen van de structuurvisie hebben wij gezegd dat inderdaad vooral het
gedeelte en de concreetheid van de uitwerking van de tram de reden was dat we tegen de
structuurvisie waren. Wij hebben concreet aangegeven dat er veel goede aspecten in staan,
50 over wonen, over groen en dat soort zaken. Dat het wat betreft de Trampluss een ander
verhaal is, zal duidelijk zijn.

Nu een aantal vragen en opmerkingen die gemaakt zijn. Ik loop ze gebundeld langs.
Er zijn veel vragen gesteld over de concreetheid van het coalitieakkoord. Ik begrijp dat op

5 zichzelf wel. Het is gewoon het oude dilemma waar we allemaal mee te maken hebben. Op
het moment dat we zeer concreet zijn, zou u naar mijn mening terecht kunnen zeggen dat de
raad niet zozeer buiten spel wordt gezet, maar dat er wel heel veel is ingevuld. Wat is dan nog
de rol van de raad op het moment dat er veel globale kaders worden gesteld en richtingen
10 worden aangegeven, vooral op die punten waarvan de coalitiepartners zeggen dat daar de
punten zitten waar we het misschien wel in een andere richting zouden willen laten gaan?
Dan heeft de raad nog een grote vrijheid om zich daar ook mee bezig te houden. De raad
heeft dan ook een grote betrokkenheid. In die context moet het naar ons idee geplaatst
worden. Dat we juist inbreng willen zoals vanavond door vele woordvoerders ook is gezegd.
15 Dat men graag een constructieve inbreng wil leveren. Wij hopen dat u dat ook wilt doen, aan
de hand van de eigen verkiezingsprogramma's, de eigen mens- en maatschappijvisie. Dat is
alleen maar winst. Op basis daarvan moet het debat ook gevoerd worden in de komende vier
jaar. Dat wordt wat ons betreft op prijs gesteld.

20 Het tweede punt: Juist uit de bestuurskrachtmeting kwam naar voren dat we in Ridderkerk
heel goed zijn in beleid maken, beleid verzinnen, maar dat we wat minder goed zijn in het
uitvoeren en evalueren daarvan. Als we een bijdrage kunnen leveren om ook daar een
trendbreuk te leveren, dan is dat winst.

25 Over de structuurvisie heb ik al iets gezegd. Als het gaat over het amendement Nieuw
Reijerwaard: de heer Meij herinnert zich terecht dat ook de SGP een handtekening daaronder
heeft gezet. Ik denk dat als het gaat over Nieuw Reijerwaard ook in de vorige collegeperiode
duidelijk was dat de raad met nuances in de volle breedte een stringenter beleid voorstond
dan het college op dat moment voerde. Ik denk dat het coalitieakkoord zoals nu voorligt, daar
30 ook uitdrukking aan geeft. In de raad zijn verschillende debatten daarover gevoerd. Er is ooit
door u ook een motie ingediend, waarin werd aangedrongen op het uitvoeren in eigen beheer
van Ridderkerk. Kortom, vele vragen moeten nog onderzocht worden. Dat moet ook
gebeuren. De vraag of er wel voldoende oog is voor de tuinders, komt volgens u weinig terug
in het coalitieakkoord. Juist voor die groep moet helderheid komen. Laat dat duidelijk zijn.

35 Het BVR-rapport over de verkeersafwikkeling is wat ons betreft helemaal niet van tafel. Dat is
in de laatste commissievergadering ook niet aan de orde geweest. Wel is gezegd dat bij het
opstellen van dat rapport uitgegaan is van bepaalde uitgangspunten. Het zou zo kunnen zijn
dat die uitgangspunten niet meer dezelfde zijn als wat ze nu zijn. Dan is op zijn minst een pas
op de plaats nodig om te kijken wat veranderende uitgangspunten betekenen voor het hele
40 onderzoek naar de verkeersafwikkeling. Maar het zou natuurlijk absoluut onhandig zijn om
waardevolle elementen ervan niet te gebruiken en wellicht is een vervolgonderzoek nodig.
Dat zal nog beoordeeld moeten worden. Maar, dan wel eerst eens tegen het licht houden en
herijken aan het nieuwe collegeakkoord. Zoals ik al heb gezegd: alles wat niet in het
collegeakkoord staat, wil niet zeggen dat dat van de baan is. Mijnheer Van Houcke, dat geldt
45 ook voor de milieuvisie.
Natuurlijk zal er een keer een update nodig zijn, maar dat is niet het punt waar heel majeure
beleidswijzigingen worden voorgestaan.

50 De tram is al uitvoerig aan de orde geweest.
Inbreng van andere fracties waarderen we zeer. Als die dan ook nog in meerderheid gedeeld
wordt dan moeten we in het politieke debat dan ook zo volwassen zijn om die te honoreren.

Voorzitter, de SGP gaat met veel enthousiasme aan de slag. Zoals eerder al is gezegd, het
coalitieakkoord is globaal van aard en sluit daardoor geen enkele fractie uit, maar juist in.

5 De SGP heeft hoge verwachtingen van de inbreng van en het debat in de raad en wil dat zo open mogelijk voeren. Dat laat natuurlijk onverlet dat het akkoord wel enkele duidelijke piketpalen bevat. De uitslag van de verkiezing is wat dat betreft niet zonder betekenis. Een aantal langslpende kwesties moet wat ons betreft voortvarend worden aangepakt. De inwoners van Ridderkerk hebben recht op duidelijkheid en wij willen er alles aan doen om hen die helderheid ook snel te bieden. En er komen ook nog flinke nieuwe uitdagingen op ons af. De SGP spreekt de wens uit dat dienstbaarheid en vertrouwen ook het functioneren van de raad als geheel zal kenmerken. Geen verplichte koekoek-één-zang, maar ieder vanuit de eigen politieke opvattingen, doch wel met eenzelfde doel, namelijk het belang van primair de gemeente Ridderkerk en haar inwoners. Dat bindt ons aan elkaar

15 Voorzitter, dienstbaar in vertrouwen doet mij ook denken aan de Bijbelse notie van de overheid als een door God ingesteld middel en dienares om de bevolking te dienen. En dan staat daar ter toelichting: "Dat is om daardoor alle goed u toe te brengen en voor uw welvaren te zorgen." En daarmee is de cirkel weer rond. Als ik naar het verkiezingsmotto van de SGP kijk: "Uw welzijn, de SGP staat ervoor."
20 Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om op deze eerste echte raadsvergadering van deze periode, de raadsleden, de burgemeester, de zo meteen te benoemen wethouders en de ambtelijke organisatie van harte Gods zegen voor deze nieuwe raadsperiode toe te wensen. Dank u wel.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. Dat was de eerste termijn van de raad. U hebt veel tegen elkaar gezegd. We hebben iets meer tijd genomen dan hiervoor was afgesproken dus ik kijk even rond hoe we dat verder zullen doen en of er behoefte is aan een tweede termijn. Mevrouw Ripmeester heeft behoefte aan een tweede termijn. Zullen we afspreken een korte termijn te doen? Mevrouw Ripmeester, gaat uw gang.

30 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel. Ik wil mij aansluiten bij de woorden van de heer Smit, waarin hij zegt dat natuurlijk alle fracties het Ridderkerkse belang dienen. Ik wil nog kort reageren op de bewuste keuze om het coalitieakkoord op hoofdlijnen te beschrijven en de ruimte die gegeven wordt voor een nadere invulling.
35 Dat zijn mooie woorden, maar het komt er heel goed uit in de bezuinigingsronde waarin je juist dan kracht moet tonen en boven het maaiveld moet uitsteken. Dienend besturen is juist richting geven. Daar ben ik het mee eens. Maar juist die richting ontbrak. Er wordt gezegd dat er geen voorschot wordt genomen op de kerntakendiscussie. Maar, dat is niet waar. De kunstroute wordt inderdaad niet genoemd. Maar de hondenbelasting, de Oudheidkamer en de regionale samenwerking worden wel genoemd. Andere dingen niet.

40 Er wordt gesproken over structuurvisie. Dat vind ik wel een heel mooie, want ik vind het een postuum eerbetoon aan veel bestaand beleid en eerder ingezet beleid. Fijn dat hierop wordt doorgeborduurd. In de vorige periode zijn heel veel goede bouwstenen gelegd. Leefbaar Ridderkerk en de SGP hebben tegen de structuurvisie gestemd, maar het blijft een belangrijke richtlijn en dat is ook aangenomen door de raad en daarmee bindend voor de raadsleden.

45 De heer Neuschwander geeft aan dat ieder onderwerp getoetst gaat worden aan het verkiezingsprogramma. Mijn vraag is dan wel hoe hard die toets is, want er staat iets in over het referendum en dat is alweer los. Even later zegt de heer Neuschwander dat hij de verkiezingen van 3 maart als een referendum ziet. Later zegt hij dat de landelijke onvrede duidelijk naar voren komt bij de uitkomst van de verkiezingen. De vraag is dus wat hij met het referendum gaat doen.

5

De heer Neuschwander bij interruptie: Ik heb in het coalitieakkoord het woord referendum niet gezien.

Mevrouw Ripmeester: Ik ook niet.

10

De heer Neuschwander: U weet hoe wij tegenover referenda staan. In de afgelopen vier jaar is het onderwerp diverse keren aan de orde geweest. Er is zelfs een motie over geweest. Die motie hebben wij samen met Ridderkerks Belang als enige ondersteund. U was met de andere partijen tegen.

15

Mevrouw Ripmeester: Dat was voor u voldoende aanleiding om in de weken voorafgaand aan 3 maart regelmatig in de advertenties het woord referendum weer op te nemen. Wellicht niet in het verkiezingsprogramma, maar u hebt duidelijk gewag gemaakt van de komst van een referendum. Helaas gebeurt dat niet.

20

We gaan door naar de polder Nieuw Reijerwaard ...

De heer Neuschwander bij interruptie: Voorzitter, ik ga hier nadrukkelijk tegen in, want het is niet waar. In ons verkiezingsprogramma staat nadrukkelijk hoe wij over referenda denken. Wij zijn er meerdere keren op ingegaan. U begint er nu opnieuw over. Wat dat betreft staan wij nog steeds op hetzelfde standpunt.

25

Mevrouw Ripmeester: Een advertentie in De Combinatie ...

De heer Neuschwander: Voorzitter, het reikt te ver om ons verkiezingsprogramma te herhalen, maar ik geef het straks graag aan mevrouw Ripmeester, want daarin staat een alinea over referenda.

30

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, dan geef ik u een kopie van de advertenties in de Combinatie.

35

Dan over de polder Nieuw Reijerwaard die niet ontwikkeld zou worden. Dat is intussen gewijzigd in 'bij voorkeur niet ontwikkelen'. Intussen is door de Crisis- en herstelwet duidelijk geworden dat dit niet tegen te houden is.

40

U zegt dat de dikte van het coalitieakkoord de reden is dat u veel dingen niet hebt genoemd. Maar, wellicht dat u met concreet formuleren, een heleboel tekst had kunnen besparen. U zegt dat u richting de regio harder en constructiever zult gaan optreden maar dat is volgens mij niet hetzelfde als tegen de regio zijn.

45

Participatie zoals dat op de ouderwetse manier is gebeurd, is niet zoals wij participatie zien, zegt u. Mijn vraag is dan hoe u het wel ziet.

Dit zijn de punten die bij mij steeds weer naar voren komen. Uit de bestuurskrachtmeting kwam al naar voren dat wij goed zijn in het maken van nieuw beleid. In uitvoeren zijn we niet altijd goed. Maar geen beleid geeft ook geen problemen bij de uitvoering. Dat is echter weer niet de stijl van de PvdA.

50

Wij wensen u nogmaals heel veel succes en wijsheid toe bij de uitvoering van dit coalitieakkoord.

Ten slotte missen wij de wethouder Dierenwelzijn in deze raad. Wij hebben dat bij het aannemen van de nota Dierenwelzijn afgesproken. Ik ben benieuwd welke wethouder deze bijzondere materie in zijn portefeuille krijgt.

5

De voorzitter: De heer Van der Spoel.

10 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, door de heer Neuschwander is aangegeven dat het coalitieakkoord bewust globaal is gehouden. Bewust is geen voorschot genomen op de kerntakendiscussie. Op sommige punten is dat echter wel gebeurd.

15 Het CDA heeft gevraagd of u de kastanjes door anderen uit het vuur wilt laten halen. Wij vroegen of u niet de boodschapper van slecht nieuws durfde zijn. Blijkbaar moeten wij die conclusie trekken want u hebt het lef niet om die keuzes te maken of in ieder geval een richting te geven.

Door sommige zaken niet te noemen, geeft u aan dat dat niet betekent dat ze minder belangrijk zijn maar door zaken te benoemen geeft u wel duidelijk aan welke punten voor u belangrijk zijn. Dat geeft te denken over de punten die u niet noemt. Ik doel op de Wmo, de brede school enzovoort.

20 Wat betreft de tram hebt u aangegeven dat 3 maart voor u het referendum was. Leefbaar Ridderkerk heeft echter duidelijk aangegeven dat belangrijke onderwerpen, onderwerp zouden moeten zijn voor een referendum. Blijkbaar hoort de tram daar niet bij, dus uw eerste verkiezingsbelofte maakt u al niet waar.

25 **De heer Neuschwander bij interruptie:** Voorzitter, ik raak enigszins geïrriteerd.

De voorzitter: Dat is in het algemeen onverstandig.

30 **De heer Neuschwander:** Ik weet het, dat is niet goed voor het hart. Zeker niet zo'n eerste keer.

Als ik nu de notulen van de vergadering erbij haal, kan ik u woordelijk gaan herhalen hoe alle partijen met uitzondering van Ridderkers Belang en Leefbaar Ridderkerk dachten over een referendum over de tram. Wij hebben in 2006 als eerste aangegeven dat dit referendum mocht komen. Dat is punt 1. We hebben ons eigen onderzoek gedaan, dat is 2. Er is een NIPO-onderzoek gedaan, dat is 3. En de verkiezingsuitslag van 3 maart was duidelijk, dit is 35 4. Dit zijn vier onderzoeken. Nu probeert de heer Van der Spoel te beginnen over een referendum voor de tram. Dat is belachelijk.

40 **De voorzitter:** De heer Van der Spoel, en dan sluit ik dit onderwerp af. Ik ben bang dat we deze een-tweetjes anders vijfmaal gaan herhalen. Ook dat lijkt mij onverstandig.

45 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de heer Neuschwander verschuilt zich nu achter het feit dat in de vorige raad het besluit is genomen om geen referendum te houden. Als u vervolgens zegt dat u belangrijke onderwerpen referendabel wilt maken, dan durft u het eerste onderwerp dat belangrijk is niet te onderwerpen aan een referendum. U loopt daarvoor weg. Dat is de tram. Waar bent u bang voor? Ik kan tot geen andere conclusie komen dan dat u drommels goed weet dat de tram er tot het centrum gaat komen. Daarom hebt u dit onderwerp en de portefeuille verkeer en vervoer bij de portefeuillehouder van de SGP gestald. Een andere conclusie kan ik niet trekken.

50

Wat betreft uw standpunt over Nieuw Reijerwaard. Ik heb aangegeven dat u eerst hebt gezegd dat alles bij het oude moest blijven en vervolgens loopt u weg met een verwijzing naar de Crisis- en herstelwet en zegt u dat dit standpunt niet vol te houden is. U geeft aan dat u beslist voor belangrijke onderwerpen gaat liggen, maar dan noemt u alleen de tram en u

5 noemt Nieuw Reijerwaard niet. Dus u gaat zich volgens mij niet sterk maken voor Nieuw Reijerwaard, zoals u eerder in uw verkiezingsprogramma beloofde. Dat is verkiezingsbelofte nummer 2 waarvoor u wegloopt.

10 Richting de heer Smit wil ik het volgende zeggen. U geeft aan dat uit de bestuurskrachtmeting naar voren gekomen is dat we in Ridderkerk goed zijn in beleid maken, maar niet goed zijn in het uitvoeren van beleid. Uw keuze is vervolgens om maar geen beleid te maken, dan hoeven we het ook niet uit te voeren en SMART en concreet te maken. Dus hoeven we er ook niet op afgerekend te worden. Dat vind ik erg gemakkelijk.

15 **De heer Smit bij interruptie:** Voorzitter, deze woordenbrij noopt mij tot interruptie. Ik pleit er niet voor om maar geen beleid te maken, maar ik pleit er wel voor om er enige nuchterheid in te betrachten en niet heel opgewonden allerlei ideeën te gaan lanceren, zonder te kijken wat het effect daarvan is, wat de noodzaak daarvan is en of het realiseerbaar is enzovoort. We staan aan het begin van een nieuwe raadsperiode en we hebben een coalitieakkoord
20 gesloten. Dat geeft piketpalen aan. Zo meteen treden nieuwe wethouders aan en hebben we een nieuw college. En dan moeten zaken uitgevoerd worden. Dat zal dual in debat met de raad gaan plaatsvinden. Dat is iets anders dan dat wat de heer Van der Spoel nu als beeld schetst.

25 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik denk dat uit de bijdragen van diverse fracties duidelijk geworden is dat we die piketpalen graag hadden gewild. Dan wisten we ook welke richting we uitgaan. Die piketpalen ontbreken, dus we weten ook niet welke richting we inslaan.

30 Dan richting Leefbaar Ridderkerk. Ik vind het jammer dat de heer Neuschwander juist niet de punten benoemt waar we het over eens zijn. Wij waren juist onze bijdrage begonnen met dat wat u geleerd hebt uit de vorige periode. Om vooral niet de tegenstellingen zoeken en dan noemt u juist toch weer de woonboot. Als u de tegenstelling zoekt, dacht ik juist dat het coalitieakkoord de titel "Dienstbaar in vertrouwen" heeft meegekregen. De VVD zoekt wat ons bindt, in het belang van de Ridderkerkse inwoners. Daarom is dat vertrouwen ook nodig. Die
35 keuze maakt de VVD. Maakt Leefbaar Ridderkerk die keuze ook? Toont u dat lef? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Houcke.

40 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, het lijkt op de publieke tribune wellicht alsof in deze raad voortdurend over van alles en nog wat grote onenigheid bestaat. Ik wil u geruststellen: dat is niet zo. *[hilariteit]*

De voorzitter: Dan kunnen we het nu ook kort houden. *[hilariteit]*

45 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, dat zal ik ook proberen. Het is goed dat wij met elkaar soms stevig discussiëren over de verschillen van inzicht die er zijn vanuit de opvattingen die we hebben omdat we nu eenmaal in een bepaalde fractie of partij zitten. Ik hecht eraan om te zeggen dat ik vind dat in deze raad, althans sinds ik in de raad zit, altijd
50 een uitstekende sfeer is geweest waarin we in goed overleg tot veel oplossingen zijn gekomen. Heel dikwijls is met succes naar een grootste gemene deler gezocht om met elkaar de deur door te kunnen. Soms kan dat helemaal niet. Dat is politieke realiteit. Het is geen rivaliteit op persoonlijke doelen. Ik wilde graag benadrukken dat ik het heel plezierig vind dat wij altijd op deze manier met elkaar omgaan.

5 Nog een paar opmerkingen, voorzitter, want ik had gezegd dat ik het niet lang zou maken.

De voorzitter: Het publiek is ook niet voor dit agendapunt gekomen. Maar nu zeg ik er niets meer over: gaat uw gang. *[hilariteit]*

10 **De heer Van Houcke:** Nee, dat is zo. U ziet ook wel dat u niet voor niets raadsvoorzitter bent. Voorzitter, ik ga alleen nog iets zeggen over de structuurvisie. Die structuurvisie is in anderhalf jaar tijd met raadpleging van alle maatschappelijke groeperingen en met de raad tot stand gekomen, met een deskundig team van mensen, deels uit Ridderkerk en van Bureau BVR. Na anderhalf jaar lag er een gedegen stuk werk. Het verbaast mij nu dat beide

15 coalitiepartners desgevraagd vanuit de kritiek vanuit de verschillende fracties zeggen dat ze toen wel tegen de structuurvisie waren. Ik herinner mij dat ik toen tweemaal aan Leefbaar Ridderkerk heb gevraagd om er nog eens over na te denken, omdat het zo verstrekkend was wat Leefbaar Ridderkerk deed. Leefbaar Ridderkerk stemde tegen het hele spoorboekje voor

20 twintig jaar.

Nu zijn we nog geen jaar verder en hoor ik van de fracties dat ze toen wel tegen geweest zijn, maar dat er heel veel elementen in zitten die zij ook wel nuttig vinden en zullen gebruiken. Ik begrijp dus dat het nu een soort naarbelievenvat is waar je iets kunt uithalen als dat zo te pas komt. Ik zou de beide coalitiepartners willen oproepen om op korte termijn aan te geven wat zij wel en niet uit de structuurvisie willen omarmen. Anders blijven we vier jaar lang heel

25 onduidelijk over een aantal zaken discussiëren. Daar wil ik het bij houden.

De heer Meij: Voorzitter, ik ben heel blij dat de SGP in de coalitie zit. Ik vond het een verademing om naar de heer Smit te luisteren. Ik kijk even naar de heer Neuschwander. U bediende zich denk ik van ‘turbotaal’ en ik denk dat u daar – ik ga u daar ook bij helpen – een

30 beetje mee moet oppassen. Dit is het eerste grote debat.

De heer Neuschwander bij interruptie: Voorzitter, ik heb vier jaar lang naar de heer Meij geluisterd op het vwo. Ik heb hem altijd het laatste woord gegeven. Dat was ik nu ook weer van plan. *[hilariteit]*.

35

De heer Meij: U bent een goede leerling geweest, merk ik wel. Politiek, mijnheer Neuschwander, kent smalle marges. Maar, dat weet u wel. U moet denk ik toch voorzichtig zijn met al te boude uitspraken, waar u het niet helemaal zelf de hand in hebt. U kunt wel roepen dat de tram er niet komt en woorden als ‘exitgesprek’ gebruiken. Maar, pas daar mee

40 op. Ik begrijp wel dat het uw inzet is, maar pas op met opmerkingen als ‘de tram komt er niet’: want u gaat daar niet helemaal alleen over.

Een ander punt is de regio: U noemt dat u dat totaal anders gaat doen. Wij hebben ons vaak gefocust op zaken die de regio nog niet zo aanstonden, omdat wij graag Ridderkerkse

45 belangen laten prevaleren, maar de regio doet zoveel andere zaken. Er gaat zoveel geld in om. Wij profiteren daar dermate van dat we moeten oppassen dat we dan niet alleen de kritische nood laten horen. Pas daarmee op, wil ik zeggen. Want ik denk dat u toch gewoon gaat meedoen en gaat meedraaien in de gemeenschappelijke regelingen. Het is goed om te laten horen waar u voor staat, maar positioneer u niet in een onmogelijke positie.

50 Daar wil ik het bij laten, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan tot slot van de oppositiezijde, de heer Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel. Wij hebben in eerste termijn diverse vragen gesteld. Ik

5 verwacht daar verder vanavond ook geen antwoord op. Ik hoop in de komende maanden die antwoorden wel te krijgen.
Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Neuschwander.

10 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, ik begin even bij de opmerkingen van de heer Meij. Als ik even terugga naar de regio, bedoel ik daarmee dat er bepaalde onderwerpen zijn waar wel heel duidelijk een keuze in gemaakt moeten worden. Als u dan doelt op de
gemeenschappelijke regeling, ben ik het helemaal met u eens. De regio regelt een heleboel
15 zaken voor ons. Maar ik gaf u ook zojuist een voorbeeld. Als diezelfde regio of mensen die zaken in de regio bepalen, kort na het aantreden van deze coalitie al meteen komen met sancties of dreigementen om naar de provincie te stappen zonder dat er maar een gesprek heeft plaatsgevonden na 3 maart, dan noem ik dat een dominante rol. Daar wil ik voor waken.
Dat was mijn opmerking.

20 U spreekt over smalle marges en turbotaal. Ik zal zeker naar u luisteren en zal proberen mij wat dat betreft een beetje te beperken. Maar u begrijpt wel dat er een aantal punten is dat gevoelig ligt. Ik weet ook wel dat de soep niet zo heet gegeten wordt als hij wordt opgediend, maar op een aantal onderwerpen zetten wij hoog in. We kunnen ook niet anders, want we hebben geen andere keuze.

25 Dan kijk ik nog even naar D66/GroenLinks. Mijnheer Van Houcke, ik deel uw mening. Er is een uitstekende sfeer binnen deze raad ondanks alle discussies. Wat mij betreft gaan we die goede sfeer voortzetten. Dat zullen we ook nodig hebben, ook bij de keuze voor een nieuwe burgemeester. Die discussie wordt nog in vertrouwen gevoerd. Wij hebben elkaar daar hard
30 voor nodig. Dus, wat dat betreft deel ik uw standpunt.

Mevrouw Ripmeester spreekt over de participatieparadox. U spreekt ook over het visiedocument van de coalitieovereenkomst. Ik wil benadrukken dat dit een kaderstellend akkoord is. Het is geen beleidsmakend akkoord. De heer Smit gaf al aan dat er piketpalen zijn
35 gezet.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Voorzitter, ik dacht te hebben begrepen na alle bijdragen gehoord te hebben, dat het kader niet geheel duidelijk was.
U vindt het kaderstellend, maar uit de bijdragen begrijp ik het tegendeel.

40 **De heer Neuschwander:** Dan ligt hier een opdracht voor het nieuwe college om die richtlijnen en kaders duidelijk te maken. Daar zullen we werk van maken, samen met u. Dan heb ik nog een opmerking van u staan over het weglopen voor verkiezingsbeloftes. Als u onze passage in het akkoord leest over Nieuw Reijerwaard, ziet u dat het bijna de letterlijke tekst is van ons verkiezingsprogramma. Dus, wij lopen niet weg voor verkiezingsbeloftes.

Mevrouw Ripmeester: Voorzitter, het is nu juist dat 'bijna letterlijk' waarmee het politieke gemarchandeer begint. Het verschil tussen 'niet' en 'bijna niet'.

50 **De heer Neuschwander:** Het is mij niet duidelijk wat u nu bedoelt. U noemde tot tweemaal toe de Crisis- en herstelwet. Wellicht kan mevrouw Ripmeester daar wat duidelijker over zijn.

Mevrouw Ripmeester: Ik was extreem duidelijk. Eerst was Leefbaar Ridderkerk van mening om Nieuw Reijerwaard niet te ontwikkelen. Dat was duidelijk. En nu is uw mening om 'bij

5 voorkeur niet' te ontwikkelen. Uw grenzen worden steeds verder verlegd.

De heer Neuschwander: Als u de tekst erbij pakt ziet u dat de insteek is: geen ontwikkeling van Nieuw Reijerwaard. Als u verder leest ziet u dat er een aantal condities en clausules genoemd worden. Het gaat over het behoud van het dorpse karakter, de groene buffer in stand houden en bestaande bedrijventerreinen herstructureren boven nieuwe bedrijventerreinen. Dat is de insteek.

Mevrouw Ripmeester: Nieuw Reijerwaard dient bij voorkeur bestemd te blijven voor glastuinbouw. Dat is weer iets anders.

De voorzitter: Daarmee ronden we dit punt af. Dat was het van uw kant, mijnheer Neuschwander? Dan is het woord aan de heer Smit.

De heer Smit: Voorzitter, ik ben zojuist bij interruptie al ingegaan op de piketpalen, die voor mevrouw Ripmeester nog steeds niet duidelijk zijn, maar ik hoop dat deze tekening de ...

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Voor vele partijen.

De heer Smit: Ik hoop dat als de tekeningen verder ingetekend en ingekleurd gaan worden, met uw hulp, er een geweldig mooi kleurplaatje is gevormd waar we over vier jaar heel trots op zijn.

Dan het punt over de Wet maatschappelijke ondersteuning. Ik meen dat de heer Van der Spoel opmerkte dat die in het hele akkoord niet voorkwam. Onder 'Zorg en Welzijn' staat de Wet maatschappelijke ondersteuning genoemd. We hebben ook aandacht gevraagd voor inclusief beleid. Ik bedoel maar: luister naar wat er gezegd werd. Ik denk ook even terug aan het debat met de gehandicaptenraad waar ook de gehele raad van vond dat we daar wat meer aandacht aan moeten gaan besteden. U vindt dat terug in het coalitieakkoord.

Wat betreft de structuurvisie en de opmerkingen van de heer Van Houcke. Ik denk dat hij zich nog wel kan herinneren wat ik destijds over de structuurvisie heb gezegd als stemverklaring. Waarom wij uiteindelijk tegen de structuurvisie hebben gestemd, kan ik nog wel voor u nazoeken, maar dat kunt u zelf ook. Wij hebben toen aangegeven dat er zeer veel waardevolle elementen in zitten, maar dat één onderwerp daarin ten onrechte heel concreet was uitgewerkt. Dat was nogal overheersend en in een richting die de onze niet was. Dat was de tramplu. Om die reden hebben wij tegen de structuurvisie gestemd. Nogmaals, ik heb toen ook de elementen benoemd waar we mee kunnen leven.

De heer Van Houcke bij interruptie: Voorzitter, de heer Smit reageert op mijn opmerking over de structuurvisie. U spreekt over uw partij. Maar, ik reageerde op het coalitieakkoord. Van beide coalitiepartners zijn daar opmerkingen over gemaakt. Daar ben ik op ingegaan. Dan zou ik u alsnog willen vragen om de structuurvisie nog eens te bekijken en te bepalen of u ermee kunt instemmen, behoudens één onderwerp: zoals ik dat ook heb gedaan.

De heer Smit: Dat lijkt mij typisch iets dat in de uitwerking van het akkoord zal gaan plaatsvinden.

De voorzitter: Dat was het? Dank u wel. Dat was de behandeling van het coalitieakkoord.

3. Vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 21 januari, 18 februari, 8

5 **en 11 maart 2010**

De voorzitter: U hebt op tafel een beperkt aantal wijzigingsvoorstellen ontvangen. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. De notulen van 21 januari, 18 februari, 8 maart en 11 maart zijn vastgesteld. Dank u wel.

10

4. Lijst van ingekomen stukken en stemming over eventueel ingekomen verzoeken om een interpellatie

15 1. Voor kennisgeving aannemen:

1. Mededeling van wethouder T.C.M. Blesgraaf (kenmerk RI10/00234-griffie), d.d. 25 februari 2010, dat raadstoezegging nr. 76 is afgedaan.

20 2. Mededeling van wethouder T.C.M. Blesgraaf (kenmerk RI10/00235-griffie), d.d. 25 februari 2010, dat raadstoezegging nr. 84 is afgedaan.

3. Mededeling van burgemeester S. Hulman (kenmerk RRT10/0014), d.d. 15 maart 2010, dat raadstoezegging nr. 164 is afgedaan.

25

4. Mededeling van burgemeester S. Hulman (kenmerk RU10/02629-dir), d.d. 15 maart 2010, dat de raadstoezeggingen nrs. 5, 94, 139 en 147 zijn afgedaan.

30 5. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 17 februari 2010, met evaluatie uitstroom gesubsidieerde arbeid.

6. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 18 februari 2010, over de overeenkomst op hoofdlijnen Nieuw Reijerwaard.

35 7. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 22 februari 2010, met tussentijdse rapportage verkeerscirculatieonderzoek centrum.

8. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 5 maart 2010, met actieplan WMO 2010.

40

9. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 11 maart 2010, met tussentijdse rapportage wijkontwikkelingsprogramma Bolnes.

45 10. Brief van het college van het burgemeester en wethouders, d.d. 5 maart 2010, over het afdoen van motie 2009-167 met als onderwerp 'amendement inzake de reserve voor subsidiëring van zonnecollectoren, c.s.'.

11. Brief van burgemeester S. Hulman, d.d. 2 maart 2010, betreffende het uitoefenen van een nevenfunctie.

50

12. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 16 februari 2010, waarbij het Regionaal Crisisplan wordt aangeboden.

13. Jaarverslag over het jaar 2009 van het Klantenplatform van de Sociale Dienst van

- 5 Ridderkerk.
14. Motie van de gemeenteraad van Opsterland, d.d. 1 februari 2010, over het van toepassing verklaren van 6% BTW op alle onderhoud / (ver) nieuwbouwwerkzaamheden aan bestaande woningen.
- 10
15. Motie van de gemeenteraad van Deurne, d.d. 9 maart 2010, over de legitimatieplicht en stemmen met het rode potlood.
- 15
16. Brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 17 februari 2010, over collegevorming en benoeming wethouders.
17. Brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 5 maart 2010, betreffende anticiperen op bevolkingsdaling.
- 20
18. Brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 10 maart 2010, over administratieve lastenvermindering (bijzondere) bijstand.
19. Brief van de VNG, d.d. 1 maart 2010, over de Inzet van de VNG voor partijprogramma's landelijke verkiezingen.
- 25
20. Brief van de VZHG, d.d. 11 maart 2010, met felicitaties voor de nieuwe raad, informatie over bestuurskrachtonderzoek en waarin wordt geattendeerd op de Jaarvergadering 2010 annex Congres op 28 mei 2010.
- 30
21. Verzamelbrief februari 2010 van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.
22. Brief van het Actieprogramma Lokaal Bestuur, d.d. 17 maart 2010, waarbij de publicatie 'Gemeentefinanciënbericht' wordt aangeboden.
- 35
23. Brief van de Nationale ombudsman, waarbij het Verslag over 2009 van de Nationale Ombudsman wordt aangeboden.
- 40
24. VNG-ledenbrief, d.d. 12 februari 2010, met een oproep om mee te doen aan benchmark jeugd.
25. VNG-ledenbrief, d.d. 17 februari 2010, over de betekenis van de komst van SEPA (Single Euro Payments Area) voor gemeenten.
- 45
26. VNG-ledenbrief, d.d. 23 februari 2010, over kostenbesparing door loopbaanbeleid bij de brandweer.
27. VNG-ledenbrief, d.d. 24 februari 2010, waarbij het rapport 'Knollen of citroenen' van de VNG-commissie Talent! Wordt aangeboden.
- 50
28. VNG-ledenbrief, d.d. 26 februari 2010, over ontwikkelingen cultuurparticipatie.
29. VNG-ledenbrief, d.d. 2 maart 2010, met betrekking tot het rapport Doorontwikkeling

- 5 continuïteitsmanagement gemeenten.
30. VNG-ledenbrief, d.d. 4 maart 2010, met betrekking tot openstelling vacatures bestuur en commissies VNG.
- 10 31. VNG-ledenbrief, d.d. 5 maart 2010, waarin wordt geattendeerd op de publicatie 'Filmtheaters en cultuurbeleid, handreiking voor bestuurders van provincies en gemeenten'.
- 15 32. VNG-ledenbrief, d.d. 10 maart 2010, met het afsprakenkader Rijk en IPO financiering jeugdzorg 2010 en 2011 en de inzet van gemeenten.
33. VNG-ledenbrief, d.d. 10 maart 2010, over 'Dienstverlening van de VNG voor u en uw ambtenaren'.
- 20 34. VNG-ledenbrief, d.d. 10 maart 2010, met het advies voor een eenmalige uitkering in april 2010.
35. VNG-ledenbrief, d.d. 18 maart 2010, met uitnodiging voor het flitscongres 'Het perspectief van gemeenten'.
- 25 36. VNG-ledenbrief, d.d. 19 maart 2010, over de Benchmark rioleringszorg 2010.
37. E-mail van de heer J. Pors, d.d. 5 maart 2010, over het bekendmaken van het advies van de commissie Bezwaar en beroepschriften met betrekking tot de boomgaard Rijsoord, met de ambtelijke reactie, e-mail d.d. 17 maart 2010..
- 30
2. Afdoening door B en W:
- Geen.
- 35
3. Preadvies van B en W:
- 40 1. Brief van TenneT TSO BV te Arnhem, d.d. 24 februari 2010, waarbij een zienswijze kenbaar wordt gemaakt met betrekking tot ontwerp bestemmingsplan Kop van Cornelisland.
4. Advies van commissie Bezwaarschriften:
- 45 Geen.
5. Betrekken bij latere besluitvorming raad, B en W verstrekken procedurele informatie:
- 50 1. Brief van de Onderwijsgroep Zuid-Hollandse Waarden (OZHW), d.d. 10 februari 2010, betreffende wijziging statuten

Stukken die op grond van de doorzendplicht zijn doorgestuurd (art. 20 RvO):

5 Geen.

De voorzitter: Kunt u instemmen met de verschillende onderdelen van de lijst van ingekomen stukken? Dat is het geval. Dan is dat vastgesteld.

10

5. Afscheid demissionaire wethouders

15 **De voorzitter:** Ik nodig de wethouders Van den Berg, De Koning, Den Boef en Blesgraaf uit om nog eenmaal op hun plek plaats te nemen.

20 Dames en heren, vandaag kiest uw raad naar ik mag aannemen, vier nieuwe wethouders voor de komende vier jaar. In de collegekamer en in deze raadzaal worden de stoelen achtergelaten door vier mensen waarvan wij vandaag afscheid nemen. Dat zijn Heleen van den Berg, Ted Blesgraaf, Maarten den Boef en Peter de Koning.

25 Van Maarten hebben we al op een eerder moment afscheid genomen. Het was namelijk zijn eigen, welbewuste, keuze om het politiek bestuurlijke leven achter zich te laten met de verkiezingen van 3 maart 2010 en verder te gaan met andere dingen die het leven interessant maken.

30 Voor Heleen, Ted en Peter was op 3 maart 2010 nog alles mogelijk. Inmiddels heeft de kiezer gesproken en is het moment aangebroken voor wisseling van de wacht. Hoewel jullie een andere uitslag hadden gewenst, heb ik gemerkt dat jullie alle drie wel goed met de realiteit hebben kunnen omgaan. Een bestuurder heeft nu eenmaal geen baangarantie. Het hoort erbij en de mogelijkheid bestaat dat je van de ene op de andere dag je bestuurlijke werk moet neerleggen. Toch kan ik me voorstellen dat er enige spijt is over het feit dat het zo gelopen is. Niet zozeer het verlies van jullie dagelijkse werk of jullie baan, want er komt heus wel weer wat anders. Maar wel omdat jullie klussen en projecten in handen hadden waar je met heel

35 veel passie aan gestuurd en gewerkt hebt. Ik ben ervan overtuigd dat jullie in je nieuwe situatie genoeg nieuwe uitdagingen zullen vinden om diezelfde energie ook daar weer in te steken. Ik zou van ieder van jullie natuurlijk uitgebreid een boekje open kunnen doen, in ieder geval van de vier maanden die ik jullie heb meegemaakt, maar de regel gebiedt nu eenmaal dat ik niet uit de collegeschool mag klappen. Dat doe ik dan ook niet.

40

Tegen de huidige en vroegere hier aanwezige raadsleden die met jullie hebben samengewerkt, hoef ik ook niets te vertellen waar het gaat om de bestuurlijke inzet en competentie van deze mensen. Hun ervaring met jullie is in veel gevallen van langere duur geweest: langer dan die van mij.

45 Hoe kortdurend mijn ervaring met jullie ook is geweest, ik heb jullie leren kennen als karaktervolle bestuurders, die het beste met Ridderkerk voor hebben en er helemaal voor gingen. Een klein stukje turbotaal, mijnheer Meij.

50 Maarten, ik wil nog even bij jou stilstaan. Je zult in deze dagen na je afscheid nog wel eens teruggedacht hebben aan het jaar 2001, toen je voor de niet geringe opgave stond om opvolger te worden van een gedreven en zeer goed aangeschreven kundig voorganger als Jos Wienen. Een ontwikkeling in het centrum die Wienen met zoveel elan langs allerlei politieke klippen had geloosd, was nog in volle gang. Je kreeg de taak om dat karwei af te maken, inclusief de bouw van dit prachtige gemeentehuis.

5 Tien jaar verder zal iedereen, vriend of vijand, moeten erkennen dat de leraar van toen veel heeft bijgeleerd. Je kreeg veel zware dossiers op je tafel. Maar je had minder moeite met de zware dossiers dan soms met de aanvallen op de persoon. Je hebt ze gelukkig ook kunnen relativeren, maar dat vond je soms het lastigste deel van het werk. Gelijk hebben is immers niet altijd hetzelfde als gelijk krijgen. Je ging met hart en ziel voor de belangen van
10 Ridderkerk. Je kijkt positief terug, zo heb ik gemerkt, op de voorbije jaren en daarmee wil ik je graag feliciteren.

Heleen, jij was weliswaar de jongste in het college, maar zeker niet de minst bedreven bestuurder. Je was kritisch, standvastig en vormde voor elk besluit een echte eigen mening.
15 Ook over onderwerpen die buiten je portefeuille lagen.

Een brede scoop, ook naar andere portefeuilles.
Ik heb horen vertellen dat je in het begin van je wethouderschap misschien wat bedeesd en onzeker overkwam, maar ik heb daar niets van gezien, dus je bent heel snel als een geroutineerd bestuurder overgekomen.

20 Je hebt je vol overgave gestort op de dossiers die op je pad kwamen. Ik wens je toe dat je met dezelfde passie in je nieuwe volgende baan en zeker ook als lid van deze gemeenteraad zult blijven werken. Want dat type passie kunnen we als volwassen volksvertegenwoordigers uitstekend gebruiken.

25 Ted, voor jou is nog niet bekend waar je loopbaan je zal brengen. Je tijd in Ridderkerk was betrekkelijk kort als tussentijdse opvolger van Henk Zwiers. Wat ik in de wandelgangen ervan heb gehoord en wat ook mijn persoonlijke perceptie is, is dat Ridderkerk en jij snel vertrouwd met elkaar zijn geraakt. Niet gehinderd – misschien – door heel veel kennis over het
30 Ridderkerkse verleden, maar wel geholpen door je bestuurlijke ervaring elders, heb je je snel thuis gemaakt in de onderwerpen die in je portefeuille lagen. Je hebt lastige kwesties op je bordje gehad. Je bent die niet uit de weg gegaan en hebt ze tot een goed einde weten te brengen. Nu hoor ik lovende woorden over je in Ridderkerk en van Ridderkerkers. Dat blijkt ook uit je frequente aanwezigheid bij tal van activiteiten en gebeurtenissen. Je was snel ingeburgerd. Dat is beslist een kwaliteit.

35 Peter, jouw tijd als bestuurder van Ridderkerk zit er ook op. Als volksvertegenwoordiger in deze raadzaal maak je het ook niet zo lang meer. Daar is een goede reden voor want je gaat een bestuursfunctie oppakken elders in het land, in Steenbergen als wethouder. Vanaf deze plaats wil ik je graag nogmaals feliciteren met die aanstaande benoeming. Er zou de
40 komende vier jaar wellicht voldoende voor jou zijn langsgeslagen. Je had daar je tanden flink in kunnen zetten en zoals ik je ken, had je dat absoluut gedaan en had je graag de degens willen kruisen. Toch lijkt het mij voor jou het beste om het wethouderschap in Noord-Brabant op te pakken en je energie daarin te gaan steken. Je hebt twintig jaar als raadslid en bestuurder van Ridderkerk achter de rug. Over onnoemelijk veel dingen heb je je moeten
45 buigen. Je hebt een mening moeten vormen, die uitgedragen en verdedigd. In de laatste periode kwam er nog veel op je af. Van een teveel aan verkeersborden, die je samen met partijgenoot Aptroot eigenhandig uit de grond hebt getrokken, tot zware maar succesvol afgeronde onderhandelingen met een kabelexploitant. Om over tramlijnen en wateroverlast maar te zwijgen.

50 Het kan niet anders dan dat deze dossiers jou ook veel hebben geleerd en bijgebracht. In Steenbergen zul je daar ongetwijfeld je voordeel mee doen.

Maarten, Heleen, Ted en Peter: jullie gaan nieuwe wegen in. Heleen zullen we nog regelmatig tegenkomen in het huis van de gemeente. Maar, ook Ted en Peter zullen we blijven volgen.

5 Daar kunnen jullie op rekenen.
Maarten zal als bestuurder ergens in een of ander clubje best wel weer terug te vinden zijn.
Hij zal daarmee dan ook een regelmatige bezoeker van dit huis zijn.

10 Namens het bestuur van de gemeente van Ridderkerk wil ik jullie bijzonder bedanken voor je inzet, betrokkenheid en inbreng in het bestuur van Ridderkerk in de afgelopen jaren. Het ga jullie goed!

[Applaus en overhandiging van de bloemen]

15 **De heer Den Boef:** Je stopt op je hoogtepunt, zei een van mijn zonen bemoedigend toen ik wat melancholiek was over het einde van mijn loopbaan als wethouder. Nou ja, mijn hoogtepunt? Ik beschouw het vaststellen van de structuurvisie als het hoogtepunt, vooral van de raad.

20 Daarin werden op allerlei gebied belangrijke keuzes gemaakt voor de toekomst van onze gemeente. Dat is niet vrijblijvend. Het is het document waarin het ruimtelijk beleid voor de komende tien jaar is vastgelegd. En nog veel meer. Dat wil ik graag even genoemd hebben. Ik beschouw de structuurvisie als mijn kind.

25 Zo heb ik in de afgelopen achtenhalfjaar veel bijgeleerd en heb ik nieuwe uitdrukkingen aan mijn woordenschat toegevoegd. Eenvoudige woorden hebben een diepe lading gekregen. Wat denkt u van binnenplanse vrijstelling, zienswijze, ruimtelijk argument, voorontwerp bestemmingsplan, binnenstedelijk agrarisch gebied? Een leuke quiz zou zijn: 'welk woord hoort bij welk politiek onderwerp?' Hier komen er een paar (Ben zal zo alle punten halen):
30 kansrijk, caravanstalling, windsingel, boomgaard, woonboot, staketsel, beheerweg, schaaldijk, 69. Van dat laatste heb ik begrepen dat dit een bijzonder getal is. Voor mij is het gewoon een rioelpomp die maar niet uit de grond wil komen. Nog een paar: Zwitsers onderzoek, plastic zakje, schoolmeesterswoning. Een woord waar we in Ridderkerk trots op kunnen zijn is lokale klimaattop. Volgens mij zijn wij daarmee uniek in Nederland. De nieuwe wethouder Milieu hoeft het alleen nog maar uit te werken. Het besturen van deze gemeente
35 houdt niet op met het vertrek van dit college: integendeel. Er komen grote uitdagingen op u af. Ik verwijs nog maar een keer naar de structuurvisie, die ze haarscherp in beeld brengt.

Ik wens het nieuwe college veel kracht en wijsheid toe en Gods onmisbare zegen.

40 Oh ja, nog een kleine wens: als de Crezéepolder wordt ingericht als zoetwatergetijdegebied – en dat kan nooit meer lang duren met een onherroepelijk bestemmingsplan – komt er een natuurwandelpad over de schaaldijk. Ik durf het haast niet te vragen, maar de afdeling heeft al een straatnaambord gemaakt.

45 *[De heer Den Boef onthult een straatnaambord met zijn naam]*

Het gaat u allen goed!

[Applaus]

50 **De heer De Koning:** De voorzitter vroeg zich al ongerust af waar mijn papiertje was: welnu het is hier. Het zijn maar twee A4'tjes. Ik heb beperkte spreektijd gekregen, want ik had de voorzitter al gewaarschuwd voor het feit dat ik goede vrienden op Cuba heb, die ook wel eens een speech houden die wel eens wat langer duurt: meestal zo'n uur of zeven. Maar, die

5 toestemming kreeg ik niet. U zult het met minder moeten doen. Trouwens, ik zou u dat ook niet aan willen doen: zeker niet op de publieke tribune, op die heerlijke 'klantvriendelijke' stoelen, waar u op moet zitten. Wellicht kan het nieuwe college daar iets aan doen. Om te beginnen wil ik u, raad en griffie, bedanken voor het boeket bloemen op mijn tafel. Dank u wel daarvoor. Ook voor de felicitaties voor mijn politieke toekomst. Ik wil graag zoveel
10 mogelijk vooruitkijken.

Mensen die mij goed kennen en wel eens op mijn kamer zijn geweest, weten dat ik heel veel heb met zogenaamde 'oneliners'. Heel kernachtige teksten waarin je de hele wereld kwijt kunt. Ik heb voor dit moment een paar daarvan verzameld.

15 Als iemand zich persoonlijk aangesproken voelt door een of meerdere 'oneliners', dan zou dat zomaar kunnen. Maar, ze zijn vooral bedoeld om plezier te hebben. Dat is zo belangrijk in ons werk. Het is serieus en hard werken, maar alstublieft wel met een beetje plezier. U kent mijn adagium: ik wil met dit werk gestopt zijn op de dag waarop ik het niet meer leuk vind.

20 Laat ik beginnen met een 'oneline' voor schrandere wethouders Financiën. Meindert: let op. Wanneer iemand zegt dat het niet om het geld gaat maar om het principe, dan gaat het om het geld.

Voor beginnende wethouders: Als je het verschil kunt zien tussen een goed en een slecht advies, heb je geen advies meer nodig.

25 Voor wantrouwige inwoners: De wet van Lawrence. Die luidt als volgt, houdt u vast: een politicus is iemand die je op zo'n manier vertelt dat je naar de hel kunt lopen, dat je uitkijkt naar de reis.

De wet van Lovka: Niets klinkt zo oprecht als een politicus die een leugen vertelt.

30 Ik heb er nog een, die komt uit de grond van mijn hart voor al die eencellige zure ingezonden briefschrijvers die niet geremd door moraal of fatsoen allerlei leugens en lasten menen te moeten produceren achter hun veilige computer zodat ze niet hoeven te discussiëren of überhaupt niet hoeven te luisteren naar iemand anders. Deze 'oneline' is voor hen bedoeld: geef een kind een hamer en alles wordt een spijker.

35 Ik heb er nog drie en daarna word ik serieus.

Voor bestuurders met hoogmoed: een bestuurder op een hoge positie is als een man op de top van een hoge berg. Alles lijkt klein in zijn ogen en hij blijft klein in de ogen van alle anderen. Ik heb er ook nog een voor de liefhebbers van openbaar vervoer: je kunt niet zeggen welke kant de tram op is gereden door naar de rails te kijken. Nu hoor ik u heel diep nadenken.

40 Voor al die mensen die troost zoeken na de verkiezingen: als 1 miljoen mensen in hun domme opvatting geloven, is het nog steeds een domme opvatting.

De laatste betrek ik op mijzelf: niemand is zo lelijk als zijn eigen pasfoto.

45 Dan wil ik mijn 20-jarig lidmaatschap van de raad en het college beëindigen met iets anders. Met een tekst die ik heel lang geleden al ben tegengekomen. Hij stamt uit 1692. Ik lees er straks een stuk uit voor en ik vraag u dan daarover na te denken. Het is een tekst die 340 jaar oud is. Hij is gevonden in de Pauluskerk in Baltimore. Hij staat voor mijn denken en doen.
50 Noem het maar een soort levensfilosofie. Hier vind ik mijn ziel en zaligheid in terug.

"Wees kalm temidden van het lawaai en de haast en bedenk wat een vrede er in stilte kan leven. Sta op goede voet met alle mensen zonder jezelf geweld aan te doen. Zeg je waarheid rustig en duidelijk en luister naar anderen. Ook zij vertellen hun verhaal. Mijd luidruchtige en

5 agressieve mensen, want zij belasten de geest. Geniet zo van alles wat je hebt bereikt, als
van je plannen. Blijf belangstelling hebben voor je eigen werk, hoe nederig dat ook moge zijn.
Wees jezelf en veins vooral geen genegenheid. Verlang ook niet naar een tijd die achter je
ligt. Kweek geestkracht aan om bij onverwachte tegenslag beschermd te zijn, maar verdriet
10 jezelf niet met spookbeelden. Leg jezelf een goede discipline op, maar wees daarbij ook lief
voor jezelf. Je hebt het recht hier te zijn, ook al is het je allemaal niet duidelijk: de wereld
ontvouwt zich zoals zij zich ontvouwt en zo is het goed. Heb vrede met God, hoe je ook denkt
dat Hij moge zijn en wat je werk of aspiraties ook mogen zijn. Houd vrede met je ziel in de
lawaaierige verwarring van het leven. Want met al haar klatergoud en vervlogen dromen is
dit toch nog steeds een prachtige wereld. Wees waarachtig, streef naar geluk.”

15 Ik wens u allen veel gezondheid, gezelligheid en bovenal: heel veel geluk!

[Applaus]

20 **De heer Blesgraaf:** Voorzitter, leden van de raad. Het lokale openbare bestuur staat ook wel
bekend als een lagere overheid. Dat is u natuurlijk bekend. Hogere overheden bestaan ook,
dus in die zin is het formeel waar en zij geven soms ook aanwijzingen. Maar de reden dat ik
dat benoem is dat ik denk dat hier in de raad het lokale bestuur eigenlijk het belangrijkste
25 bestuur is. Het is van alle tijden. Als je duizenden jaren geleden tien mensen bij elkaar zette,
was er natuurlijk ook een moment waarop zaken besloten moesten worden en richting
gekozen moest worden. Ook daar waren natuurlijk vormen van bestuur. Dat zal altijd zo
blijven. Hogere overheden zijn latere uitvindings, maar hier, in deze raad en in het bestuur van
de gemeente zitten de mensen die zich direct onder de kiezers begeven en die dat proberen
te vertalen in goed beleid voor de mensen die dat aangaat. Dat is de reden dat ik me altijd
30 goed thuis heb gevoeld in het lokale openbaar bestuur. Dat is ook het belangrijkste wat in de
bestuurlijke wereld moet gebeuren. Daar ben ik diep van overtuigd. Ik heb ook genoten van
de korte periode; ik heb hier zestien maanden gewerkt. Ik wil jullie allen bedanken. Ook de
raad, voor mijn installatie. Ook mijn fractie in de persoon van Arianne, die mij heeft
voorgedragen. Ik bedank de bevolking voor de overwegend prettige contacten en het
35 vertrouwen.
In het bijzonder bedank ik het ambtelijk apparaat voor de deskundige en actieve
ondersteuning van het bestuur. Dank u wel. Tot ziens!

40 **Mevrouw Van den Berg:** Voorzitter, leden van de raad. Het is al door de voorzitter gezegd:
winnen en verliezen horen bij de politiek. Winnen is een leuker aspect, maar zoals Arie Slob
tegen mij heeft gezegd: “Als je niet met verlies kunt omgaan, hoor je niet in de politiek.”

Ik ga het kort houden. Het meeste dat ik heb willen zeggen, heb ik de afgelopen jaren gezegd.
En wat ik nog niet heb gezegd ga ik nu niet nog even inhalen.
45 Het is bij de meesten van u in de raad en in het college bekend, dat ik me vier jaar geleden
regelmatig heb afgevraagd of het een verstandig besluit was dat ik wethouder was geworden.
Ik werd toen nog regelmatig aangezien als stagiaire van het college. *[hilariteit]* Maar, daarna
ging ik het steeds leuker vinden en nu vind ik het jammer om te stoppen. Ik had een geweldige
portefeuille. De Wmo, Centrum voor Jeugd en Gezin, armoedebeleid. Het waren concrete
50 dossiers met concrete uitdagingen voor Ridderkerkers waaraan concrete doelen waren
verbonden waar ik hard aan heb gewerkt. Mijn portefeuille had ook te maken met mijn diepste
overtuiging waar we in deze wereld voor staan: zorg voor de schepping en zorg voor elkaar.
Een kerntaak van de lokale overheid. Hoewel het hier in het politieke debat soms wat anders
lijkt, kent Ridderkerk heel veel betrokken en gemotiveerde inwoners. Overal kwam ik ze

5 tegen. Inwoners die zich inzetten voor hun wijk, buurt, vereniging. Dat heeft mij altijd ontzettend gestimuleerd om vooral door te blijven gaan.

Ik blijf de komende tijd raadslid en in die zin nog met u verbonden. Zoals het debat net heeft aangetoond, zijn er genoeg uitdagingen voor de komende jaren.

10 Ik bedank iedereen voor de prettige samenwerking. Ik kijk in eerste instantie naar het college, maar ook richting de raad, de ambtelijke organisatie die tot het laatste moment loyaal en heel prettig in de samenwerking is geweest.

15 Ook vanaf deze plek een speciaal dankwoord aan het secretariaat – zij zijn er vanavond ook – en aan de bodes; de samenwerking was fantastisch. Geen verzoek was te gek of het was al voor elkaar en vaak nog sneller dan je had gedacht.

Ook richt ik het woord aan de notuliste, want mijn spreektempo was een ramp. Daar hebben we een modus voor moeten vinden. Sorry voor u: ik blijf nog even. Maar, gelukkig hebben we een modus gevonden waardoor mijn citaten gewoon in de notulen staan.

20 Ik wens het college heel veel sterkte. Ik ga toch iets zeggen over de samenstelling. Er was een tijd, net voordat ik hier kwam, waarin gewaarschuwd werd voor de vrouwen van de bestuursgang. Dat is nu niet meer aan de orde. Weer treedt een college aan met alleen maar mannen. Ik ga niets zeggen over de gemiddelde leeftijd. Maar, alleen maar mannen en dat is natuurlijk jammer voor de representativiteit. Ik kreeg deze week van het secretariaat een
25 boekje met inspiratie voor vrouwen. Dat past in een klein boekje. Een van de citaten wil ik u graag meegeven: “Vaak wordt gezegd dat het een compliment is voor de vrouw als ze denkt als een man. Maar, het is pas echt grote klasse als over een man gezegd wordt dat hij denkt als een vrouw.” Ik wens u veel succes.

30 *[Applaus]*

De voorzitter: Ik nodig de heren De Koning en mevrouw Van den Berg om hun plaats in de raadzaal weer in te nemen. Ik nodig de heer Blesgraaf uit om zijn plek op de publieke tribune weer in te nemen.

35 **6. Eventueel onderzoek naar geloofsbrieven en toelating en beëdiging wethouders**

De voorzitter: Dit onderdeel bestaat uit een aantal elementen. Het besluit van de raad om het aantal wethouders te benomen en het deel- of voltijdsequivalent dat daarbij hoort. Het
40 voorstel is om vier wethouders te benoemen waarvan twee fulltime en twee parttime (50%). De raad moet daarmee instemmen. Kunt u dat? Dan is dat besluit genomen.

Dan komen wij tot de voordrachtstelling, benoeming enzovoort. Het voorstel van uw raad is om de griffier de telling te laten verzorgen. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval.
45 Dank voor het vertrouwen daarvoor.

Dan komen we nu tot de voordracht. Ik geef het woord aan de heer Neuschwander.

De heer Neuschwander: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de fractie van Leefbaar
50 Ridderkerk stelt de volgende kandidaten voor.

De heer Dokter. De heer Dokter is gehuwd en vader van twee dochters en grootvader van drie kleindochters. Zijn carrière is begonnen als maatschappelijk werker bij het Leger des Heils. Vervolgens kwam hij terecht bij de ambulancedienst Bornkamp ziekenvervoer. In 1980 is hij als zelfstandig ondernemer gestart op Rotterdam Airport en daar heeft hij zich

5 beziggehouden met internationale medische repatriëringen. Momenteel is de heer Dokter
werkzaam als accountmanager bij RMC in Rotterdam. De heer Dokter heeft van 1986 tot
1998 voor de VVD zitting gehad in de gemeenteraad van Ridderkerk. Vanaf 1989 tot 2002
was hij raadslid en deels fractievoorzitter voor Leefbaar Ridderkerk. Daarnaast is de heer
10 Dokter lid geweest van de vertrouwenscommissie en zat hij namens Ridderkerk in de
stadsregio.
De heer Dokter wordt voorgedragen voor fulltime wethouderschap.

De tweede kandidaat is de heer Los. De heer Los is geboren en opgegroeid in Ridderkerk.
Hij heeft autotechniek gestudeerd en heeft een opleiding gevolgd tot verkeersvlieger. Van
15 1989 tot 1998 heeft de heer Los gevlogen op de lijn Rotterdam - London City en vanaf 1989
is de heer Los hoofd vliegdiens geweest bij de International Pilot Academy. In die
hoedanigheid neemt hij momenteel praktijkexamens af voor de Dienst Verkeer en
Waterstaat. De heer Los is een van de oprichters van Leefbaar Ridderkerk. Hij exploiteert een
prachtig museum in de Johannes Postschool in Rijsoord en hij is sinds 2002 fractievoorzitter
20 van Leefbaar Ridderkerk. De heer Los doet mee voor 50%.

De heer Vroegindewey is opgegroeid in Slikkerveer. Hij is gehuwd en lid van de Ridderkerkse
gemeenteraad. Hij heeft bedrijfseconomie gestudeerd en tot 1983 gewerkt in de financiële
dienstverlening. Daarna heeft hij een overstap gemaakt naar het onderwijs, waar hij als
25 docent commerciële economie en later als divisiedirecteur bij het Albada College werkzaam
was.

De heer Vroegindewey is in 2006 met vervroegd pensioen gegaan en sindsdien lid van de
gemeenteraad van Ridderkerk voor Leefbaar Ridderkerk. Binnen de fractie nam hij de
portefeuille Financiën voor zijn rekening. De heer Vroegindewey doet mee voor 50%.

30 Dit zijn de kandidaten voor Leefbaar Ridderkerk.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de heer Smit.

35 **De heer Smit:** Voorzitter, de SGP-fractie stelt met veel genoegen ter benoeming voor 100%
voor, de heer A. den Ouden. Dat behoeft mijns inziens verder geen toelichting.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte om tegenkandidaten te stellen? Dat is niet het
geval.

40 Dan constateer ik dat vier heren zijn voorgedragen voor de functie van wethouder. Twee
daarvan zijn op dit moment lid van de raad. Recent zijn hun geloofsbrieven onderzocht door
de commissie. Dat kunnen wij voor hen volgens het reglement op dit moment overslaan. Dat
geldt niet voor de twee anderen. Ik geef het woord aan de voorzitter van de commissie tot
onderzoek van de geloofsbrieven, mevrouw Van Houweligen.

45 **Mevrouw Van Houweligen:** Dank u. Namens de commissie tot onderzoek van de
geloofsbrieven, heb ik het volgende aan u mede te delen.

Op grond van het bepaalde in artikel 6 van het reglement van orde van de raad, dient de
commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven een onderzoek in te stellen naar de
50 voor het wethouderschap voorgestelde kandidaten van buiten de raad. Aangezien voor
buiten het lidmaatschap van de raad zijn voorgesteld, de heren A den Ouden en H. Dokter,
heeft onze commissie onderzocht of zij voldoen aan de eisen die de Gemeentewet stelt om
te worden benoemd tot wethouder.

Ons is gebleken dat de heer A. den Ouden en de heer H. Dokter aan deze eisen voldoen.

5 Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Kunnen de bevindingen van de commissie overgenomen worden?

Dat is het geval. Dan is daartoe besloten.

10

Dan gaan we nu over tot stemming. Ik vraag u, omdat er geen tegenkandidaten zijn genoemd, of de stemming moet plaatsvinden of dat wij de voordracht tot benoeming kunnen verklaren.

15 **De heer Van der Spoel:** Ik wil een stemverklaring afleggen.

De voorzitter: Dat is goed, dan gaan we stemmen.

Ik zal de stemverklaring afnemen. Mijnheer Van der Spoel, gaat uw gang.

20 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, wij weten dat een blanco stem volgens het reglement een ongeldige stem is. Het coalitieakkoord is echter niet ons akkoord. Wij kunnen daar niet mee instemmen. Om dat tot uitdrukking te brengen, zal de VVD-fractie blanco stemmen.

De voorzitter: Andere leden van de raad voor een stemverklaring?

25

Mevrouw Ripmeester: Voorzitter, zoals wij al eerder in onze eerste termijn hebben aangegeven, hebben de voorgestelde wethouders veel levenservaring maar weinig bestuurlijke ervaring. Wij gunnen hen een gouden toekomst, veel inzicht en wijsheid, maar wij zullen blanco stemmen.

30

De voorzitter: Andere leden van uw raad? Dat is niet het geval. Dan gaan wij over tot stemming. Ik leg kort de procedure uit.

Het aantal stemmen dat is uitgebracht, moet overeenkomen met het aantal aanwezige leden. Als dat niet zo is, is de stemming ongeldig. Een uitgebrachte stem is verder ongeldig als er geen keus is gemaakt, bij een blanco stem, of wanneer er meerdere namen zijn aangekruist, dan wel als op een kandidaat wordt gestemd die niet is voorgesteld.

35

Als dat duidelijk is en er zijn geen vragen over, dan gaan we nu over tot stemming. Ik verzoek u het stembriefje in te vullen en ik vraag de bode om de stembriefjes op te halen. Ik schors de vergadering voor drie minuten.

40

[schorsing]

Dames en heren, ik heropen de vergadering.

Er zin 27 stemmen uitgebracht. De stemming is geldig.

45

Voor de eerste wethoudersvacature is voorgedragen de heer Den Ouden: 21 stemmen conform, 6 stemmen ongeldig.

50 Voor de tweede wethoudersplaats is voorgedragen de heer Dokter: 21 stemmen conform, 6 stemmen ongeldig.

Voor de derde wethoudersplaats is voorgedragende heer Los: 20 stemmen conform, 7 stemmen ongeldig

5 Voor de vierde wethoudersplaats is voorgedragen de heer Vroegindeweyj: 21 stemmen conform, 6 stemmen ongeldig.

Daarmee zijn alle vier de kandidaten benoemd.
Ik vraag of de heer Den Ouden zijn functie aanvaardt.

10 **De heer Den Ouden:** Voorzitter, op grond van de uitslag van de stemming wil ik de benoeming met Gods hulp graag aanvaarden. De discussie van vanavond, de constructief kritische grondhouding die overal tentoongespreid werd, de behulpzame insteek van de fractievoorzitters, de bejegening die ongetwijfeld van integriteit zal getuigen, betekent dat ik met vertrouwen en ook met veel genoegten de portefeuille wil aanvaarden.

[Applaus]

20 **De voorzitter:** Ik stel de heer Dokter dezelfde vraag.

De heer Dokter: Voorzitter, met wat vanavond is gezegd, aanvaard ik deze uitdaging.

[Applaus]

25 **De voorzitter:** Mijnheer Los, aanvaardt u de benoeming?

De heer Los: Ik zal het kort houden. Ja, ik aanvaard de benoeming, voorzitter.

[Applaus]

30 **De voorzitter:** Mijnheer Vroegindeweyj, aanvaardt u de benoeming?

De heer Vroegindeweyj: Met genoegten.

35 [Applaus]

De voorzitter: Dank u wel, ik verzoek u voor mij te gaan staan en ik verzoek eenieder voor zover mogelijk, ook te gaan staan.

40 Heren, om na uw voordracht en benoeming tot wethouder geïnstalleerd te kunnen worden, dient u de eed of verklaring van belofte af te leggen. U hebt er alle vier voor gekozen om de eed af te leggen. Dat betekent dat na de door mij voorgelezen tekst ik u vraag om de woorden te spreken 'zo waarlijk helpe mij God almachtig' en daarbij de rechterhand op te steken met daarbij de wijs- en middelvinger aaneengesloten.

45 "Ik zweer dat ik om tot wethouder benoemd te worden rechtstreeks noch minnelijk onder welke naam of voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in het ambt te doen of te laten rechtstreeks noch minnelijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wet zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen."

50

De heer Dokter: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

5 **De heer Den Ouden:** Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De heer Los: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De heer Vroegindeweyj: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

10 **De voorzitter:** Dank u wel heren. Daarmee bent u geïnstalleerd als wethouder in deze gemeente. Voor de heren Los en Vroegindeweyj geldt daarbij dat hun raadslidmaatschap van rechtswege hiermee ophoudt te bestaan. U hebt een zware, maar heel mooie klus voor u. Ik wens u daarbij heel veel plezier en succes. Ik verzoek u uw plaats in te nemen.

15 *[Applaus]*

20 7. Eventueel onderzoek geloofsbrieven en toelating en beëdiging raadsleden

De voorzitter: Ik vraag door het ontstaan van de vacatures aan mevrouw Mans en de heer Stout om hun plaats in de raad in te nemen.

25 Ik richt mij opnieuw tot de voorzitter van de commissie geloofsbrieven. Mevrouw Van Houwelingen.

Mevrouw Van Houwelingen: Dank u. Namens de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven, heb ik het volgende aan u mede te delen.

30 De commissie uit de raad van Ridderkerk heeft de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ontvangen. Zij zijn ingezonden door mevrouw Mans-Los, wonende te Ridderkerk en de heer Stout, wonende te Ridderkerk.

35 Op 15 april 2010 worden bovengenoemde personen lid van de gemeenteraad. De commissie rapporteert de raad dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de genoemden aan alle in de Gemeentewet bepaalde eisen voldoen. De commissie adviseert tot hun toelating als lid van de gemeenteraad. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk uw raad aan of u tot toelating van deze twee leden besluit. Dat is het geval. Aldus besloten. Ik verzoek iedereen te gaan staan.

40 U hebt beide gekozen voor het afleggen van de eed. Dat betekent dat ik u vraag na het voorlezen van de tekst, de woorden 'zo waarlijk helpe mij God almachtig' uit te spreken en daarbij de rechterhand op te steken met de wijs- en middelvinger aaneengesloten.

45 "Ik zweer dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch minnelijk onder welke naam of voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik om iets in het ambt te doen of te laten rechtstreeks noch minnelijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wet zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de gemeenteraad naar eer en geweten zal vervullen."

50 **Mevrouw Mans:** Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De heer Stout: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

55 **De voorzitter:** Dank u wel. Ook u feliciteer ik van harte met uw functie en ik wens u veel

5 plezier bij uw werk in de komende jaren. Wij zullen elkaar vaak onder mooie omstandigheden hier spreken.

[Applaus]

10 **8. Voorstel van de griffier om een eerste en tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter te benoemen**

15 **De voorzitter:** Na overleg is het voorstel aan u om als eerste plaatsvervangend raadsvoorzitter te benoemen de heer Onderdelinden en de heer Smit als tweede plaatsvervangend voorzitter. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Aldus besloten. Dank u wel.

20 **9. Voorstel van de griffier om te voorzien in de vacatures in de bestuursorganen van de gemeenschappelijke regelingen (raadsvoorstel nr. 5)**

De voorzitter: U hebt een voorstel ontvangen, waar de namen van de leden in genoemd zijn. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Dank u wel.

25 **10. Voorstel van de Vertrouwenscommissie i.o. tot vaststelling van de Verordening op de Vertrouwenscommissie 2010 en benoeming van de leden (raadsvoorstel nr. 299)**

30 **De voorzitter:** U hebt het voorstel gekregen. U moet ook besluiten tot de samenstelling van de commissie. Het voorstel is om als leden van de Vertrouwenscommissie te benoemen de heer Neuschwander, de heer Smit, mevrouw Ripmeester, de heer Van der Spoel, de heer Van Houcke, de heer Onderdelinden en mevrouw Van den Berg. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Dank u wel.

35 Kunt u instemmen met de verordening? Dat is het geval. Dank u wel.

40 De werkzaamheden van de commissie zijn vertrouwelijk. Ook binnen de fracties mogen hierover geen mededelingen worden gedaan. Ik zeg dat voor de volledigheid. Dat maakt het werk ook het beste. Ook als het gaat om de data waarop de commissie haar werkzaamheden verricht. De commissie heeft geen plaatsvervangende leden. Als de spelregels helder zijn, kunnen we ook dit agendapunt afronden.

11. Sluiting

45 Wij zijn aan het einde van de agenda. We gaan de vergadering zo meteen sluiten. Ik nodig u uit om mee naar beneden te gaan, waar u de nieuwe raadsleden en wethouders kunt feliciteren.

50 De vergadering is gesloten. Het is 22.25 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 27 mei 2010,
de griffier, de voorzitter,

15 april 2010

5

10

15

as