

5

Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op donderdag 27 mei 2010

10

Aanwezig: De burgemeester de heer S. Hulman, voorzitter

De gemeentesecretaris: mevrouw M.H.J.C. Nienhuis-van Doremaele

De wethouders: de heren H. Dokter, A. Los, A. den Ouden en M.A. Vroegindeweyj

15

De raadsleden: de heer T.J. Alderliesten (SGP), mevrouw H.R. van den Berg (ChristenUnie),

20

de heren P. Boertje (VVD), C.A. van der Duijn Schouten (SGP), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA), mevrouw F. Fräser (D66/GroenLinks), de heren M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke (D66/GroenLinks), mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren J. Ipskamp (LR), M. Japenga (ChristenUnie), B. Kok (SGP), H.J.A. Koppes (LR), P. Kranendonk (SGP), mevrouw E. Mans-Los (LR), de heren P.W.J. Meij (CDA), A.C. van Nes (LR), G.J. van Nes (LR), mevrouw P.J. van Nes-de Man (LR), de heren B. Neuschwander (LR), A.H. Nugteren (LR), W.P. Onderdelinden (CDA), mevrouw I. Parren-Leutscher (LR), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren V.A. Smit (SGP) en L. van der Spoel (VVD)

25

Griffier: de heer mr. J.G. van Straalen

30

Afwezig: de heer A. Stout (Leefbaar Ridderkerk)

Notulist: mevrouw I.J.H. Lit

35

1. Opening en vaststelling van de agenda

40

De voorzitter: Dames en heren, uw vergadering is geopend. Welkom allemaal. U hebt een stevige agenda voor u liggen. Dat vraagt om een gedisciplineerde vergadering zodat we er op een beheersbare tijd uitkomen. Kunt u met de voorliggende agenda instemmen? Dat is het geval. De agenda is vastgesteld.

45

Wij hebben bericht van verhindering ontvangen van de heer Stout.

50

2. Beëdiging de heer P. Boertje

De voorzitter: Ik geef de heer Kranendonk als voorzitter van de commissie geloofsbrieven het woord.

55

De heer Kranendonk: Namens de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven, heb ik het volgende aan u mede te delen.

De commissie heeft de geloofsbrieven en verder bij de Kieswet gevorderde stukken ontvangen. Zij zijn ingezonden door de heer Boertje, wonende te Ridderkerk. Op 27 mei wordt bovengenoemde persoon lid van de gemeenteraad.

60

De commissie rapporteert de raad dat de bovengenoemde bescheiden zijn onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de heer Boertje aan alle in de gemeenteraad gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert dan ook tot toelating tot de gemeenteraad van Ridderkerk. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kranendonk. Kunt u het advies van de commissie

5 overnemen? Dat is het geval. Ik vraag de heer Boertje naar voren te komen. Ik verzoek allen te gaan staan. De heer Boertje heeft gekozen om de verklaring en belofte af te leggen. Na het voorlezen van de tekst verzoek ik u te reageren met de woorden: 'dat verklaar en belooft ik'.

10 **Verklaring:**

"Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

15 Ik verklaar en belooft dat ik om iets in het ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wet zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de gemeenteraad naar eer en geweten zal vervullen."

20 **De heer Boertje:** Dat verklaar en belooft ik.

De voorzitter: Dank u wel. U bent hiermee beëdigd tot lid van de gemeenteraad. Ik wens u veel succes toe bij uw werkzaamheden. Wij zijn blij dat het team weer compleet is.

25 Ik verzoek u weer te gaan zitten.

3. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 reglement van orde)

30 **De voorzitter:** Aan het eerder aan u uitgereikte overzicht is een vraag van de heer Van der Spoel toegevoegd. Wij lopen de vragen een voor een langs. Ik begin bij de heer Boertje.

De heer Boertje: Voorzitter, ik had twee vragen. De eerste vraag was wie de portefeuillehouder Dierenwelzijn is. Die vraag is al beantwoord. Dat is naar ik heb begrepen wethouder Dokter.

40 De volgende vraag is dan ook gericht aan wethouder Dokter, deze gaat over een ziek lam dat in april op de Ringdijk werd gevonden door een van de bewoners van Park Maasdonck. De bewoner heeft een professional van de dierenbescherming, die in de wijk woont, gewaarschuwd. Deze is erbij geweest en heeft geconstateerd dat het lam ernstig ziek was. Hij heeft contact opgenomen met de eigenaar. De eigenaar wilde niet langskomen. Hij was elders en vond dat de natuur zijn beloop moest hebben.

45 Vervolgens heeft de professional de politie gebeld. Deze is erbij geweest. De politie heeft gezegd dat het dier naar een dierenkliniek moest. Volgens de politieagent die ook al enigszins deskundig was, was het een aflopende zaak. Het lam had longontsteking en moest inslapen. De vraag is wat we moeten doen in dergelijke situaties. Wie spreken we waarop aan? Is dat het waterschap of de eigenaar rechtstreeks?

50 **Wethouder Dokter:** De door u gestelde vraag hebben wij op papier gekregen en we hebben deze in eerste instantie als schriftelijke beantwoording afgedaan. Dit is zelfs in het college besproken. Een dezer dagen zult u de schriftelijke beantwoording krijgen. Ik zal dit ook mondeling toelichten.

Voor dierenwelzijn zijn de inspectie en het ministerie verantwoordelijk. Deze zijn ook het eerste aanspreekpunt en zij komen ook direct langs indien nodig. Het waterschap is de

5 verhuurder van de gronden, maar is niet direct verantwoordelijk voor het dierenwelzijn. Dat is vastgesteld in de Wet gezondheid en welzijn voor dieren. Als de eigenaar fouten in het strafrecht heeft gemaakt, komt de politie er aan te pas en moet zij dit verder afhandelen. Dat is de stand van zaken op dit moment.

10 **De heer Boertje:** Dat is duidelijk. Dit betekent dat men altijd bij dit soort calamiteiten de politie moet bellen en vervolgens neemt de politie contact op met de eigenaar als bekend is wie dat is.

15 **De voorzitter:** Nog anderen hierover? Dat is niet het geval. Wethouder Dokter, gaat uw gang.

Wethouder Dokter: Ik hoop dat dit niet meer voorkomt.

De voorzitter: Dank. Het woord is aan mevrouw Ripmeester.

20 **Mevrouw Ripmeester:** Ik heb een vraag over het speelveld bij basisschool De Noord. Ik werd gebeld met de vraag wat hier nu van terecht gaat komen. Eerst zou er een groot speelveld komen met een deel van het schoolplein. En nu zou er nog maar een klein veldje komen. De bewoners vragen zich af of en wanneer het gaat gebeuren en of er nog steeds sprake zal zijn van een grote speelaccommodatie voor dat gebied.

25 **Wethouder Den Ouden:** In de wijk Oost, waar deze school toe behoort, zijn een paar ontwikkelingen gaande rond speelbeleid. Voordat ik aantrad, is dit al in werking gesteld. Nu is in de omgeving van de Klooslaan en het Kloosplantsoen een speelgelegenheid in wording. Een tweede gelegenheid komt bij De Noord. Dat gaat nog steeds door. Dat is een locatie
30 waar een kunstgrasveld voorzien is. De beoogde leeftijdsgroep betreft 0-6-jarigen. Voor zover ik weet komt vanuit de basisschool De Noord zelf een aanvraag bij Jantje Beton voor extra middelen voor een fraaie speelplaats. Volgens mij heeft de school daar zelf voor in de buurt geënquêteerd. Het betreft de doelgroep 6-12-jarigen. Of dat wel of niet doorgaat is afhankelijk van het feit of de school vanuit Jantje Beton middelen ontvangt. Het staat los van
35 het kunstgrasveld met speeltoestellen voor 0-6-jarigen. En in dezelfde omgeving is een vraag voor een jongerenontmoetingsplek. Daarvoor is een verkenningstraject voor de locatie in gang gezet. Omwonenden en de schooldirecteur zullen daar zeker nog bij betrokken worden om met elkaar te bepalen hoe dit vorm kan krijgen.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Dank voor uw uitvoerige antwoord. Begrijp ik het goed dat voor het speelveld, zoals dat gepland is aan de achterkant van basisschool De Noord, geen beroep meer wordt gedaan op het schoolplein? Wordt er dan een kleinere speelplek gerealiseerd dan in eerste instantie werd voorgesteld?

45 **De voorzitter:** Anderen van uw raad over dit onderwerp?

Wethouder Den Ouden: Voor zover mijn kennis strekt, spelen hier twee dingen. Het schoolplein van de school waar de school zelf externe middelen voor heeft gevraagd. En los daarvan buiten het schoolplein, een kunstgrasveld waar een voorziening gecreëerd wordt
50 voor 0-6-jarigen.

Mevrouw Ripmeester: Dat zijn twee verschillende dingen. In het begin was er sprake van het samenvoegen van het speelveld en het schoolplein. Ik begrijp echter dat daar nu geen sprake meer van is.

5

Wethouder Den Ouden: In hoeverre die twee voorzieningen worden samengevoegd, weet ik niet. Als de school erin bewilligt om toch via opendeurarrangementen aan elkaar gekoppeld te worden, is dat denk ik de vrijheid van de school.

10 **De voorzitter:** Dank u wel. Wij ronden dit onderwerp af. Uw tweede vraag, mevrouw Ripmeester.

15 **Mevrouw Ripmeester:** Mijn tweede vraag gaat over het Vlietplein. Er zijn ooit presentaties geweest van een prachtig plein met uitzicht en doorkijkjes naar verschillende plaatsen, prachtig nieuwe bestrating. Daar is ooit voortvarend aan begonnen. Er kwam vertraging in. Toen is aan de omwonenden en winkeliers beloofd dat het op korte termijn maar in ieder geval in het voorjaar opgeknapt zou zijn. Nu was de grote 'happening' half mei daar en toen bleek het nog een grote open ruimte te zijn. Mijn vraag is wat de nieuwe planning is, wat er gaat gebeuren. Waarom is er vertraging en wanneer wordt het weer opgepakt?

20 **Wethouder Den Ouden:** De planning nu is dat in de week van 14 juni wordt begonnen met het slaan van palen voor de vijver en de verdere uitvoering. Al met al gaat de uitvoering negen weken duren. In de week van 23 augustus wordt door de gemeente begonnen met het straatwerk. Eind september is de oplevering van het geheel.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Ik ben blij dat er een planning is. Ik hoop dat de planning gehaald wordt. Ik vind het naar de winkeliers toe wel heel vervelend dat het er nog zo bij ligt als het er bij ligt en dat zij er zoveel hinder van ondervinden.

30 **De voorzitter:** Dank u wel. De volgende vraag wordt gesteld door de heer Meij.

35 **De heer Meij:** Mijn vraag gaat over de postcodes. In Bolnes worden door de hulpdiensten en de postbestelling met enige regelmaat fouten gemaakt over de postcodes van de Westerhof en de De La Reijstraat. De Westerhof heeft als postcode 2987 XS en de De La Reijstraat aan de achterzijde 2987 XD. De bewoonster van Westerhof 6 heeft in het verleden, toen haar man ernstig ziek was en de ambulance moest komen, regelmatig meegemaakt dat de ambulance in de De La Reijstraat stond, in plaats van de Westerhof. Ook de post voor Westerhof 6 wordt regelmatig in de De La Reijstraat bezorgd of omgekeerd. Kunt u mij vertellen of laten uitzoeken hoe dit mogelijk is? Als het om ambulance of brandweer gaat, mogen deze vergissingen niet voorkomen.

40 **De voorzitter:** Dank u wel. Met de bewoonster van Westerhof 6 is over dit onderwerp gesproken, dat was in februari van dit jaar. Daaruit bleek dat de desbetreffende postcodes en huisadressen juist in het systeem van de meldkamer stonden. Weliswaar is het zo dat de ambulance eenmalig bij het verkeerde adres is aangekomen. Dat was een gevolg van een menselijke fout, namelijk dat de postcode 2987 XD is ingegeven, in plaats van 2987 XS. Dit is nadien met de bewoonster besproken. Zij heeft daar opgelucht op gereageerd. Dat ook de post en winkels verkeerd bezorgen is door ons moeilijk te verklaren. Het kan een gevolg zijn van het feit dat de woningen erg dicht bij elkaar gelegen zijn. Het is voor ons echter moeilijk te onderzoeken. Wij hebben bij het binnenkomen van de klacht nog een medewerker van de veiligheidsregio op bezoek gehad die de communicator aan het testen was. Hij heeft de proef op de som genomen. Nogmaals bleek toen dat de postcode goed in het systeem van de meldkamer staat.

5 **De heer Meij:** Dank u wel voor uw antwoord.

De voorzitter: De volgende vraag wordt gesteld door de heer Van der Spoel.

10 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, is het juist dat het college een brief van de stadsregio heeft ontvangen aangaande de voorbereiding van de bestuurlijke overeenkomst ter realisatie van de Ridderkerklijn? Afhankelijk van het antwoord heb ik nog een paar vervolgvragen.

Wethouder Den Ouden: Een kort antwoord: ja.

15 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, zou het college kunnen aangeven wat de inhoud van de brief is en bent u bereid een kopie daarvan aan de raad te verstrekken en hoe bent u van plan te gaan reageren op de brief?

20 **Wethouder Den Ouden:** De kern van de brief is dat de stadsregio een bestuurlijke overeenkomst voorbereidt. Hierin zal onder andere staan welke nadere afspraken nodig zijn tussen gemeente en de stadsregio in verband met de Ridderkerklijn. Er speelt zich zo veel mogelijk in openbaarheid af. U krijgt een kopie van de brief en de beantwoording van het college wordt op dit moment voorbereid.

25 **De voorzitter:** Dank, daarmee sluiten we dit agendapunt.

De heer Meij bij interruptie: Voorzitter, mag ik een aanvullende vraag stellen?

30 **De voorzitter:** Vooruit dan. Gaat uw gang.

De heer Meij: Heeft u een idee wat het antwoord van de stadsregio ten aanzien van de Ridderkerklijn gaat zijn?

35 **Wethouder Den Ouden:** Het antwoord van het college?

De heer Meij: Ik bedoel het antwoord van de stadsregio en inderdaad het antwoord van het college.

40 **Wethouder Den Ouden:** De stadsregio geeft geen antwoord. De stadsregio deelt mee dat er een bestuursovereenkomst in voorbereiding is, met daarin nadere afspraken tussen Ridderkerk en de stadsregio. Die brief gaan wij beantwoorden.

De voorzitter: Als het antwoord er is, wilt u daar een afschrift van krijgen?

45 **De heer Meij:** Nee, nee ...

De voorzitter: Oké, dan doen we dat niet [hilariteit].

50 **De heer Meij:** Zo ver was ik nog niet, voorzitter. De stadsregio wil nadere afspraken maken over de Ridderkerklijn. Mag ik daaruit concluderen dat de stadsregio van mening is dat de Ridderkerklijn moet worden aangelegd?

Wethouder Den Ouden: Het trefwoord in deze brief is 'bestuursovereenkomst'. De stadsregio wil een bestuursovereenkomst met Ridderkerk voorbereiden. Kennelijk zijn daar

5 redenen voor.

De voorzitter: Ik vermoed dat dat genoeg is voor dit moment. Het onderwerp komt ongetwijfeld nog een keer terug.

10 **4. Mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (artikel 40 reglement van orde)**

Dit agendapunt is niet aan de orde.

15

5. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 15 april 2010

De voorzitter: Er zijn geen wijzigingsvoorstellen ingediend. Kunt u met de notulen instemmen? Dat is het geval. De notulen van de vergadering van 15 april 2010 zijn vastgesteld.

20

6. Lijst van ingekomen stukken

1. Voor kennisgeving aannemen:

25

1. Mededeling van wethouder A. den Ouden (kenmerk RI10/00376-griffie), d.d. 16 april 2010, dat raadstoezegging nr. RRT 10/06 is afgedaan.

30

2. Mededeling van wethouder T.C.M. Blesgraaf (kenmerk RU10/03136), d.d. 18 maart 2010, dat raadstoezegging nr. 62 is afgedaan.

3. Mededeling van wethouder T.C.M. Blesgraaf (kenmerk RU10/03527-griffie), d.d. 15 april 2010, dat raadstoezegging nr. 131 is afgedaan.

35

4. Brief van burgemeester S. Hulman, d.d. 24 maart 2010, met betrekking tot ombuigingen Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

5. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 14 april 2010, waarbij het overzicht van voorlopig verstrekte subsidies 2009 en 2010 wordt aangeboden.

40

6. Brief van de Rekenkamercommissie Ridderkerk, d.d. 9 april 2010, waarbij het Jaarverslag 2009 en Jaarplan 2010 wordt aangeboden.

45

7. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 9 maart 2010, over evaluatie pilot "Klant in beeld".

8. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 9 maart 2010, met rapportage over discriminatie-incidenten in de gemeente Ridderkerk in 2009.

50

9. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 16 maart 2010, over de voortgang opsporing jongeren zonder start-kwalificatie.

55

10. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 29 maart 2010, met de 'Startnotitie herziening Algemene Plaatselijke Verordening'.

- 5
11. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 30 maart 2010, met de stand van zaken uitvoering van het speelbeleid.
- 10
12. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 1 april 2010, met informatie over de aanpak van de wateroverlast aan de Kerkweg.
13. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 20 april 2010, met het verslag Wet kinderopvang 2009.
- 15
14. Brief van het college van burgemeester en wethouders, d.d. 20 april 2010, over afdoening motie 2009-154 met betrekking tot 'haalbaarheidsstudie Calamiteitenfonds wateroverlast'.
- 20
15. Brief van de Stadsregio Rotterdam, d.d. maart 2010, waarbij de Voortgangs-rapportage 2009 van het Uitvoeringsprogramma RR2020 wordt aangeboden.
- 25
16. Brief van gemeente Rotterdam, d.d. 13 april 2010, met informatie over het rapport 'KIES Raad'.
- 30
17. Brief van Gedeputeerde staten van Zuid-Holland, d.d. 6 april 2010, met de circulaire Financieel toezicht begroting 2011-2014.
18. Brief van de Inspectie Jeugdzorg, d.d. 30 maart 2010, waarbij het rapport 'De lokale aanpak en preventie van recidive onder jongeren' wordt aangeboden.
- 35
19. Brief van afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, d.d. 24 maart 2010, met de uitspraak inzake bestemmingsplan Waalbos.
- 40
20. Brief van Jeugdtheater Hofplein, d.d. 16 april 2010, met enkele gegevens uit het Jaarverslag 2008-2009 van Jeugdtheater Hofplein in Ridderkerk.
21. Brief van Voor Werkende Moeders, d.d. 16 april 2010, waarin aandacht wordt gevraagd om 'de uitdagingen van werkende moeders (en vaders)' op de agenda te zetten.
- 45
22. Brief van de heer R. Rustema te Amsterdam, d.d. 21 maart 2010, over elektronisch ontvangen petitie.
23. Brief van het Wijkoverleg West, d.d. 29 maart 2010, over CO2 opslag in Barendrecht.
24. VNG-ledenbrief, d.d. 23 maart 2010, over wijziging van de Algemene kinderbijslagwet in verband met de kwalificatieplicht.
- 50
25. VNG-ledenbrief, d.d. 29 maart 2010, over de Prijs der Gemeenten 2010.
26. VNG-ledenbrief, d.d. 9 april 2010, waarbij de publicatie 'Dienstverlening draait om mensen' wordt aangeboden.

- 5 27. VNG-ledenbrief, d.d. 12 april 2010, over opschorting GO/OR.
28. VNG-ledenbrief, d.d. 15 april 2010, over uitstel invulling vacatures bestuurlijke organisatie VNG.
- 10 29. VNG-ledenbrief, d.d. 21 april 2010, over aanpassing subsidies welzijn, bibliotheken en kunsteducatie 2009-2010.
30. VNG-ledenbrief, d.d. 22 april 2010, over deelname aan de Promotour Europees jaar van vrijwilligers 2011.
- 15 31. VNG-ledenbrief, d.d. 26 april 2010, over verbod op rooftassen.
32. VNG-ledenbrief, d.d. 28 april 2010, met informatie over de nieuwe Crisis- en herstelwet (Chw).
- 20

2. Afdoening door B&W:

1. Brief van mevrouw H. van Lith – de Man, d.d. 30 maart 2010, over de OV-kaart.
- 25 2. Brief van de heer J. van Hulsteijn als voorzitter van de Stuurgroep fusie korfbalclubs, d.d. 23 april 2010, over de voortgang van de fusie van de korfbalclubs.

3. Preadvies van B&W:

- 30 1. Brief van de Stadsregio Rotterdam, d.d. 7 april 2010, waarbij de concept begroting 2011 van de Stadsregio wordt aangeboden.
2. VNG-ledenbrief, d.d. 22 april 2010, met de 13^e serie wijzigingen van de Model-bouwverordening 1992 (MBV).
- 35

De voorzitter: Ik loop de lijst met u door.

Categorie voor kennisgeving aan te nemen. Kunt u daarmee instemmen?

Categorie voor afdoening aan B&W? Mevrouw Van den Berg.

40

Mevrouw Van den Berg: Dank u wel, voorzitter. Ik zou brief 2 graag willen doorleiden naar de categorie preadvies B&W. Bij de beschrijving staat dat het gaat over de voortgang van de fusie. Maar er wordt in de brief nadrukkelijk een uitspraak van de raad gevraagd over de facilitering van een nieuwe korfbalvereniging. Het lijkt mij goed dat hier een preadvies voor komt en dat daarna de raad zelf een antwoord geeft.

45

De voorzitter: Nog andere leden van uw raad hierover? Kunt u hiermee instemmen?

Conform. Dank u wel.

Categorie preadvies B&W? Geen. En de overige categorieën ook niet. Dank u wel. De lijst is vastgesteld.

50

7. Kerntakendiscussie

De voorzitter: Ik wil hierover graag met u enkele werkafspraken maken. Dit is een stevig

5 agendapunt, dat debat zal opleveren. Het is een onderwerp waarbij de gemeenteraad al heel vroeg zijn voetprints kan neerzetten en daarmee de schaduw voor de komende vier jaar vooruit kan werpen.
Het is goed om daar bij stil te staan en er de tijd voor te nemen. Het is echter goed om de tijd binnen de perken te houden. Via e-mail is u gevraagd om de spreektijd in eerste termijn te beperken tot tien minuten. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval.

10 Dit is een debat met een stuk dat is geleverd door het college. Het is geen voorstel. De bedoeling is dat conform de afspraken die we met elkaar gemaakt hebben, de raad op dit moment met elkaar en met zichzelf in debat gaat. Uiteraard is het college beschikbaar om antwoorden te geven als daar behoefte aan bestaat. Met hetgeen uw raad vandaag in het debat bespreekt en als piketpalen neerzet, moet het college op pad om de kadernota vorm te geven. Het leek mij goed om dit enigszins te stipuleren zodat de verwachtingen en het verwachtingmanagement zal ik maar zeggen, goed zijn afgestemd.

15 Als u dit beeld met mij deelt, stel ik voor om over te gaan naar de behandeling.
20 Ik heb u vorige week woensdag voorgesteld, omdat dit een lastig debat is, om de grootste coalitiepartij te laten beginnen en vervolgens de volgorde PvdA, SGP, VVD, D66/GL, CDA en ChristenUnie te hanteren. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Zijn er nog vragen?

25 **De heer Meij:** Gaat u deze volgorde altijd hanteren?

De voorzitter: Ik heb daar geen aanleiding voor. Anderen nog? Dat is niet het geval. Het woord is aan de heer Neuschwander.

30 **De heer Neuschwander:** Dank u wel, voorzitter. Tien minuten tijd is krap, maar ik heb geoefend en ik vermoed dat het gaat lukken. Ik doe mijn best.

Voorzitter, het thema van deze avond zou moeten zijn 'Welke rol willen wij als gemeente spelen en tot welke beleidskeuzes leidt dat?' Het is jammer dat deze kerntakendiscussie overschaduw wordt door de immense bezuinigingsoperatie waar de nadruk op ligt.
35 Vanaf begin dit jaar zijn ambtelijke groepen gestart met het ontwikkelen van voorstellen, waarbij het uitgangspunt is gekozen dat het geheel een besparing op zou moeten leveren van 12% van het gemeentelijke budget. Een forse opgave.

40 Hiervoor zijn brainstormsessies geweest. Er is er overleg geweest met de maatschappelijke partners en allerlei betrokken organisaties. En wij hebben wij als fracties gesproken met diverse organisaties om duidelijkheid te krijgen over de inhoud van de bezuinigingen en waar mogelijk de gevolgen ervan.

45 Een aantal maatschappelijke partners heeft ook gebruikgemaakt van het inspreekrecht, waarin zij hun zorgen hebben toegelicht. Dit hebben wij zeer gewaardeerd.

Een immense bezuinigingsoperatie die vrijwel alle lagen van de Ridderkerkse samenleving treft, die niet vrijblijvend is en waarbij het in onze ogen naïef is om te denken dat de gevolgen ervan de samenleving nauwelijks zullen beïnvloeden.
50 Deze operatie is echter geen keuze maar een noodzaak en directe consequentie van de situatie waarin ons land en de wereld zich momenteel bevinden. De gemeenteraad van Ridderkerk staat daarbij voor de zware opgave om keuzes te maken die het minst ingrijpend zijn en toch de noodzakelijke besparingen opleveren. Een moeilijke opgave. Bovendien is het nu nog onduidelijk hoeveel Ridderkerk de komende vier jaar zal moeten

5 bezuinigen. Moeten we ons richten op 4 miljoen, 6 miljoen of hebben we zelfs 8 miljoen nodig om de begroting kloppend te krijgen? Vragen die een zware druk uitoefenen op het maken van keuzes. Keuzes die vervolgens een zware wissel trekken op het functioneren van de Ridderkerkse samenleving.

10 Toch hebben wij geprobeerd om vanavond het college een duidelijke richting mee te geven voor de raadsvergadering van 24 juni waarin deze keuzes worden vastgelegd. Ik maak hierbij wel het voorbehoud dat de raad de gelegenheid moet krijgen om bij de uitwerking van deze voorstellen in het traject naar de begrotingsbehandeling van november
15 nog bij te sturen waar nodig. Het is namelijk vrijwel onmogelijk om de effecten van deze operatie zorgvuldig in kaart te brengen en het is daarom noodzakelijk dat de raad moet kunnen sturen op het moment dat hiervoor duidelijke signalen vanuit het maatschappelijke middenveld komen.

20 Met deze opdracht, voorzitter, heeft onze fractie de voorstellen beoordeeld en bekritiseerd. Hierbij hebben wij een aantal criteria gehanteerd die ik u kort zal toelichten.

25 Allereerst aandacht voor die groep die niet voldoende in staat is om zonder hulp en steun van de gemeente een bestaan op te bouwen. Daarnaast aandacht voor groepen uit de samenleving die maatwerk nodig hebben in het begeleidingsproces. Ook als dit eventueel tijdelijk van aard is. Voorbeelden hiervan zijn jongerenwerk en allerlei Wmo-vraagstukken. Ook hiervoor bijzondere aandacht.

30 Dan zijn er vraagstukken die de verantwoordelijkheid van burgers, bedrijven en organisaties aangaan, waarin de gemeente een minimale rol zou moeten vervullen. Kosten van gemeentelijke activiteiten zoveel mogelijk afwentelen op diegenen die er profijt van ondervinden, maar dan wel op basis van realistische kostendekkendheid.

Zo hebben wij de voorstellen verdeeld in drie categorieën.

35 Allereerst de bezuinigingsvoorstellen waarvan onze fractie gezegd heeft dat zij hiermee akkoord gaat.

40 Dan zijn er bezuinigingsvoorstellen waarvan onze fractie gezegd heeft dat zij onaanvaardbaar zijn en niet wenselijk. De gevolgen ervan hebben een zo grote impact op de samenleving, dat wij hierbij de keuze hebben gemaakt dat dit voor ons niet bespreekbaar is en slechts aan de orde zou kunnen komen bij het zogenaamde 'zwaarweerscenario'. Bovendien zouden deze voorstellen vrijwel zeker kunnen leiden tot hogere kosten in de toekomst.

45 Dan zijn er ten slotte bezuinigingsvoorstellen waarbij de fractie van Leefbaar Ridderkerk de keuze heeft gemaakt om in te stemmen met een bezuiniging, maar dan wel in afgezwakte vorm. Aan deze voorstellen hebben wij een limiet gesteld, of een kaderstellend percentage meegegeven. Met andere woorden: bezuinigen ja, maar tot op zekere hoogte. Dit zijn uiteraard politieke keuzes die ik later zal toelichten.

50 Deze keuzes hebben geleid tot een overzicht met een financiële onderbouwing die wij zullen hanteren en aanpassen tot er meer bekend is over de exacte hoogte van deze bezuinigingsoperatie. In deze onderbouwing is ruimte ingebouwd voor het zogenaamde 'zwaarweerscenario', waarbij voortdurend de vraag gesteld zal worden 'als het echt niet anders kan'. De voorstellen uit tabel 17 zijn hiervan een goed voorbeeld.

- 5
Voorzitter, nu concreet op de inhoud:
Wat ons betreft geen discussie over de voorstellen uit de tabellen 7a en 7b.
Het betreft hier hoofdzakelijk besparingen door scherper te ramen en kritisch te kijken naar de eigen organisatie. Wij rekenen erop dat u hierin slaagt.
- 10
Wat de afvalstoffen- en rioolheffing betreft, delen wij uw suggestie dat een verlaging van deze tarieven en een verhoging van de ozb budgettair neutraal moeten zijn en voor de burger niet tot lastenverhoging zullen leiden.
- 15
Tabel 10a. Openbare jeugdgezondheidszorg is wat ons betreft niet bespreekbaar. Bovendien is het zeer de vraag of u steun krijgt van de deelnemende gemeentes.
- 20
Tabel 11. Ook hier moeten we bezuinigen. Afschaffen wijkbudgetten en initiatiefsubsidies vinden wij echter te ingrijpend. Ons voorstel is om op het bedrag van initiatiefsubsidies 40% te bezuinigen en de wijkbudgetten te verlagen naar 50% van het huidige budget.
- 25
Tabel 12. Tariefverhoging parkeerbelasting naar €1,- is akkoord. Uitbreiden betaald parkeren is wat ons betreft niet bespreekbaar. Deze discussie roept zoveel bijkomende problemen op dat wat LR betreft de voordelen niet opwegen tegen de nadelen. Hierbij moet u denken aan invloed van de maatregel op de Ridderkerkse middenstand (detailhandel) en overlast in de wijken doordat men zijn toevlucht zoekt in de nabije omgeving. Ook dat vergt weer ingrijpen van de gemeente via vergunningen, wat weer kosten met zich meebrengt.
- 30
Tarieven voor rijbewijzen verhogen naar €58,50 lijkt ons niet realistisch gezien de politieke discussie om de tarieven landelijk juist te verlagen.
- 35
Dan tabel 13. Anders organiseren peuterspeelzaalwerk. Wat ons betreft akkoord, mits dit goed ingepast wordt in het huidige Ridderkerkse systeem van kinderopvang ten opzichte van peuterspeelzaalwerk.
- 40
Wmo-vervoersvoorzieningen beperken voor 65+ met een indicatie is wat ons betreft akkoord. Dit is wat ons betreft een goed voorbeeld van kerntaken in combinatie met keuzes maken.
- 45
Dan tabel 14. Wat ons betreft worden de officiële ontvangsten en gebeurtenissen beperkt tot de 5 mei-viering die niet afgeschaft moet worden.
- 50
Wat ons betreft snijdt de raad bij deze ingrijpende bezuinigingsoperatie ook in eigen vlees en worden de onkostenvergoedingen en vergoedingen voor uittredende raadsleden afgeschaft.
- Dan het jongerenwerk. Hoewel Ridderkerk voor jongerenwerk meer uitgeeft dan andere gemeenten, zijn wij van mening dat de combinatiefunctionarissen een belangrijke rol zullen gaan vervullen. Ook in de toekomst en wij zien nu nog geen aanleiding om in dit stadium hierop te bezuinigen.
- Onderwijs subsidies Fingelverordening. Dit is een bewuste keuze geweest van de raad in het verleden. Daarom gaat het ons nu te ver om dit bedrag volledig terug te draaien. Ons voorstel zou zijn om dit bedrag te beperken tot 20% van het huidige bezuinigingsvoorstel.
- Dit geldt ook voor volksfeesten en evenementen. Versoberen is akkoord, maar taakstellend

5 25% van het voorstel. Er zal dus een duidelijke keuze gemaakt moeten worden welke evenementen we zullen houden en tevens moeten we afwegen of de duur van een evenement zoals het Koningspleinfestijn niet een hele week maar een aantal dagen duurt.

10 Dan nog de subsidie verkeersexamen, volkstuinten en minder kroos- en bladvissen. Deze bezuinigingsvoorstellen steunen wij niet.

15 Dan tabel 15. Afschaffen milieutaken vinden wij een slechte zaak. De afgelopen acht jaar heeft de raad er alles aan gedaan om terecht meer aandacht te besteden aan het milieubeleid, wat absoluut nog niet uit de verf is gekomen. Vorige raadsperiode is mede met het oog op het belang van de samenleving zelfs afgesloten met een klimaatop die op verzoek van de raad is georganiseerd. In dat licht is dit voorstel onbespreekbaar en voor ons onacceptabel. Wat ons betreft wordt hierop niet bezuinigd.

20 Wat betreft onderhoud sportaccommodaties die onder beheer van S+W vallen zijn wij ook zeer terughoudend. Ook hier geldt dat het minimale niveau in onderhoud en beheer/schoonmaak bereikt is. Het gebruik van deze accommodaties is zo intensief dat wij ons afvragen of bezuinigen hierop in de toekomst niet tot meer kosten leidt dan wat het nu in vier jaar oplevert.

25 Dan alle maatregelen die de Wmo aangaan. De Wmo en het maatschappelijk werk zijn divers en complex en gaan een groep inwoners aan waarvan wij het belangrijk vinden deze groep zoveel mogelijk te ontzien. De financiële gevolgen dienen wat ons betreft – voor zover mogelijk – zorgvuldig in kaart gebracht te worden.

30 Vanwege de complexiteit en de vele veranderingen die alle aangedragen voorstellen, wanneer deze in zijn geheel zouden worden doorgevoerd, teweeg zullen brengen binnen de doelgroep, hebben wij binnen de fractie dit onderwerp als één geheel bekeken.

35 Overigens nog een woord van dank aan de participanten/adviesorganen en platforms dat zij ons nog op zo'n korte termijn hebben kunnen voorzien van hun deskundige bijdrage. Hiervoor wil ik hen vanaf deze plaats bedanken.

40 Loslaten van het Zeeuwse model is wat ons betreft een keuze, het pgb-budget verlagen naar 75% is wat ons betreft geen optie.

Matiging binnen het geheel van Wmo en maatschappelijk werk is onontkoombaar, maar hiervoor is het noodzakelijk dat er binnen het geheel keuzes worden gemaakt.

45 Met dit als uitgangspunt, vragen wij het college met een passend voorstel te komen.

Dan ga ik verder met tabel 15. Bezuinigen op ouderenwerk is wat ons betreft niet bespreekbaar. Zeker met het oog op verdere vergrijzing en de achterstandspositie waarin we ons momenteel bevinden.

50 ToBe ontkomt ook niet aan korting op de subsidie, maar wat ons betreft minder drastisch en maximaal 10% in plaats van de voorgenomen 24% van het voorstel. Uitgangspunt is hier: voorkomen dat dit soort activiteiten een elitair karakter krijgen.

5 Bij openbare verlichting zou onze keuze zijn: terug naar minimaal in plaats van zeer minimaal.
Onderhoudsniveau in woonstraten van basis naar minimaal is onacceptabel.

10 Verhardingen winkelcentra is akkoord.

Sluiten van de kinderboerderij is wat ons betreft geen optie. Wel staan wij open voor suggesties waarbij NME-centrum of een andere geschikte partner zoals S+W de exploitatie voor zijn rekening neemt. Ook hier wachten wij uitgewerkte voorstellen af.

15 Dan nu nog tabel 17. Vrijwel alle onderwerpen uit tabel 17 zijn voor ons onbespreekbaar en worden pas actueel in het 'zwaarweerscenario'.

Een paar uitzonderingen: Toeristenbelasting invoeren, precariobelasting reclameborden is wat ons betreft akkoord. Seef2school ook. Bezuinigingsvoorstel rekenkamer akkoord.
20 Hondenbelasting verhogen is niet bespreekbaar. Sterker nog, en dat zal u niet verbazen: hier zetten we in op afschaffen. Hier realiseren wij ons dat dit extra druk geeft op de begroting en wij hier met dekkingsvoorstellen zullen moeten komen.

Voorzitter, afsluitend nog een opmerking over de brief van Sport en Welzijn die ons toch
25 zorgen baart. Na een aanvullend gesprek krijgen wij sterk het gevoel dat bij een bezuiniging van €475.000,- de rek er toch wel volledig uit is. Een verhoging met nog eens € 200.000,- zou verstrekkende gevolgen kunnen hebben. De organisatie heeft net een ingrijpende fusie achter de rug en zit in een veranderingsfase die overigens nu al vruchten afwerpt. Onze
30 insteek zou zijn om hier pas op de plaats te maken en ons te beperken tot het bezuinigingsvoorstel van €475.000,-.

Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Van den Berg.

Mevrouw Van den Berg: Mag ik de heer Neuschwander een vraag stellen?

De voorzitter: Dat mag. Gaat uw gang.

40 **Mevrouw Van den Berg:** Er zijn meer mensen die snel praten. U hebt het gered. Gefeliciteerd. Ik voel me hier helemaal thuis.
Aan het begin van uw betoog sprak u over de procedure die wij met elkaar ingaan. U zegt dat we in juni besluiten gaan nemen en vraagt om ons als raad ruimte te geven om als het iets minder leuk uitpakt dan we nu denken, dan nog te kunnen bijpassen. Hoe ziet u dat voor u?
45 Vindt u dat behoorlijk bestuur of is het juist nodig dat u nu meer inzicht krijgt in de effecten van maatregelen, want anders gaat u straks besluiten nemen die tot veel onrust leiden en dan gaat u halverwege toch weer iets anders vinden. Geeft dat helderheid aan de samenleving?

50 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, ik ben blij met die vraag, want die kunnen we maar beter gelijk uit de lucht halen. Onbehoorlijk bestuur vind ik dit niet.
Ik begrijp de zorg van mevrouw Van den Berg wel. Ook wij willen de maatschappelijke effecten zo veel mogelijk inzien, maar wij vragen ons sterk af of wij die opdracht nu bij het college kunnen neerleggen, omdat die termijn kort is. Daarom hebben wij dit in de fractie aan de orde gesteld en hebben wij min of meer afgesproken dat voor ons de termijn vanaf nu tot

5 de begrotingsbehandeling in november loopt. Bij de uitwerking van alle voorstellen, ook die voorstellen die in de maand juni komen, zullen er nog diverse reacties komen en zal diverse keren bijgestuurd moeten worden. Als dat moment aan de orde is, moeten wij als raad de gelegenheid hebben om dan op die onderwerpen in te grijpen. Dan zijn naar onze mening ook meer realistische feiten bekend.

10

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Ik ga toch proberen iets rustiger te praten, want het ging zojuist wel heel snel.

15

Het nieuwe college staat meteen voor een moeilijke opgave om de gemeentefinanciën in overeenstemming te brengen met de verwachte rijksbijdrage. Hoe hoog of hoe laag die lat ligt is nu nog niet bekend. Daarnaast wil men ruimte blijven houden voor nieuw beleid.

20

De bezuinigingsoperatie is gekoppeld aan een kerntakendiscussie. (Een discussie over participatie is erin vervlochten en een financieel technische discussie over het 'ontschotten' van reserves).

De balans moet gezocht worden tussen bezuinigen en behoud van leefbaarheid van Ridderkerk.

25

In eerdere bijeenkomsten werden verschillende uitspraken gedaan door het college. Bijvoorbeeld dat door een inventarisatie en discussie over bezuinigingen een beeld van de kerntaken ontstaat. Dat is natuurlijk wel enigszins waar, maar dat mag er niet in uitmonden dat de boekhouding belangrijker is dan de kerntaak van de overheid: Zorgen voor veiligheid van de inwoners en bescherming van de meest kwetsbaren op sociaal, fysiek en economisch vlak.

30

In de voorgaande bijeenkomsten werd opgemerkt dat over onderwerpen waarover geen of nauwelijks mondelinge of schriftelijke vragen zijn gesteld blijkbaar zou kunnen worden geconcludeerd dat voor die bezuinigingsvoorstellen draagvlak is.

35

Laten we duidelijk zijn, dat is niet zo.

Welke andere serieuze vraag moet je stellen over voorstellen als 'jongeren en maatschappelijk werk en wijkbudgetten afschaffen, opbouwwerk overlaten aan de huurbaas, geld halen bij de kale en zieke kippen'?

40

Dan de algemene politiek correcte vraag: 'maak de maatschappelijke effecten en de inkomenseffecten inzichtelijk.'

Zijn de bezuinigingen in balans? Wordt er bezuinigd naar draagkracht in de programma's?

45

Of hebben die sectoren die te maken hebben met lastiger te meten resultaten meer potentiële bezuinigingen te verwerken dan de zogenaamde harde sectoren als Ruimtelijke Ordening en Financiën?

Voor een raad is het lastig aan te geven wat er niet is vermeld in de bezuinigingsvoorstellen. Om toch een poging te wagen wil ik er een paar noemen.

50

In eerdere discussies rond de begroting en weerstandsvermogen is gesproken over de noodzaak van het afdichten van de risico's met 100%. Zelfs een risicomijdende beroepsgroep

- 5 als accountants vindt dit hoog. Het voorstel om dit terug te brengen naar 90% conform hun advies staat niet opgenomen en geeft dus geen extra financiële ruimte (van enkele tonnen).

Een ander voorbeeld: Er is ingezoomd op de structurele uitgaven waardoor jaarlijks terugkerende forse incidentele en in die zin bijna structureel te noemen uitgaven, zoals € 60.000,-- voor de Buurtbus van Rijsoord buiten beschouwing worden gelaten. Betekent dit dat de bus, initiatief van de PvdA, al op voorhand is weggeschreven uit de begroting van volgend jaar, en zo ja, waar vinden wij dan de optelsom van dit soort verdampte projecten? Of betekent dit dat deze uitgaven uit de kerntakendiscussie (is het wel of niet een kerntaak) worden gelaten? En welke dan nog meer?

- 10
- 15 Er is wel becijferd dat een aan te trekken bezuinigingscoördinator geld kost maar niet wat het aantrekken van een rijks- en Europese subsidie-expert aan geld oplevert. Op dit moment wordt in Ridderkerk minder dan mogelijk gebruikgemaakt van deze geldstromen. De overheid gaat minder doen.

- 20 Uit de kernbegrippen ontspint zich het beeld van de terugtrekkende overheid, maar een deel van de kerntakdiscussie moet zijn tot achter welke grens wij vinden dat de overheid zich mag terugtrekken. Tot het niveau dat sommigen mensen nog net overleven of blijven wij streven naar een fatsoenlijk bestaan, (fysiek, sociaal, economisch) voor iedere inwoner?

- 25 Er wordt gekeken naar kostenbesparing door samenwerking in BAR verband. Dus loslaten van het idee dat alles 'wat lokaal kan ook lokaal moet'. Er wordt gedacht over slimmer omgaan met geld en dat is te prijzen.

Bezuinigen is niet hetzelfde als stoppen met investeren. Bezuinigen moet je doen met het oog op de toekomst en door waar nodig slim te investeren.

- 30 Een letterlijk schoolvoorbeeld is de toekomstige nieuwbouw van De Reijer, waarbij een grote meerwaarde voor de samenleving kan worden gerealiseerd alsook een besparing op onderhoudskosten van diverse gebouwen, door nu slim te investeren. Het is een potentieel gemiste kans als daar niet zorgvuldig mee wordt omgegaan.

- 35 Een grote kwaliteit van Ridderkerk is de kwaliteit van de samenleving, de betrokkenheid met elkaar. Welzijnswerk, vrijwilligers, verenigings- en kerkelijke organisaties besparen de samenleving ook veel geld.

- 40 Als raad moeten we zeker in deze discussie de problemen onderkennen die ontstaan door de vergrijzing en het wegvallen en onder druk staan van sociale netwerken.

De PvdA-fractie wil het college vertrouwen dat het in deze bezuinigingsronde niet bestuurt vanuit 'penny wise en pound foolish', centenslim en eurodom, maar verantwoord en slim omgaat met collectieve middelen en de kwaliteit van de Ridderkerkse samenleving.

- 45 Zelfreflectie betrachten en steeds de eigen organisatie bezien, zijn natuurlijk voorstellen die goed ontvangen worden en bij gelijkblijvende kwaliteit op weinig weerstand stuiten. De PvdA-fractie was zeer onder de indruk van de hoeveelheid geld die hierdoor loskwam.

- 50 Negatief vinden wij het terugtrekken uit de verschillende welzijnsectoren en preventieve projecten.

Het mag niet zo zijn dat wij de gevolgen van de bezuinigingsronde vooral door de voordeur van de inwoners proppen.

Vooraf de ouderen en kinderen van Ridderkerk en de kwetsbaren op financieel, sociaal en

5 gezondheidsgebied lijken de rekening op de mat te gaan vinden.
Gebeten door de kat of de hond, door gemeente of Rijk, en soms ook nog tegelijkertijd en
meervoudig.
Bezuinigingen in balans. Dat betekent dat inkomensafhankelijke bijdragen en
vermogenstoetsen voor de PvdA bespreekbaar zijn, maar met het kader dat inwoners door
10 een stapeling van deze bijdragen niet in economische of sociale armoede vervallen. En de
kale, zieke kippen en kuikens worden ontzien. In Ridderkerk mag iedereen er zijn.

Ouderen met AOW kwamen met stip binnen in de armoedemonitor en lijken te gaan
wedijveren met alleenstaande ouders. Chronisch zieken hebben we nu al niet in voldoende in
15 beeld.

*De op leeftijd zijnde oom Jan kan nu al moeilijk rondkomen, de eigen bijdragen lopen op, hij
heeft geen geld voor een kopje koffie op het Koningsplein maar de ouderensoos sluit
misschien, het praatje met de vrijwilliger van Tafeltje Dekje vervalt, het verzorgen van zijn
20 dementerende vrouw valt hem zwaar, zeker nu zij zelfs geen ochtend meer naar de
dagopvang kan, en zijn vereniging wordt onbetaalbaar.
Hoe gaat het met zijn kleinkind? Blijft zij sporten?*

De verschillende partijen beleden in hun verkiezingsprogramma een sociale overheid met
oog voor de kwetsbaren in de samenleving, een betrokken samenleving met een overheid die
25 de input van inwoners en maatschappelijk middenveld serieus neemt. Dat zijn mooie
woorden die ook wij steunen en die nu op hun zwaarte getoetst worden.

Het gemeentebestuur van Ridderkerk staat voor de uitdaging om de financiën op orde te
krijgen zonder de samenleving kapot te bezuinigen. Het tempo waarin wordt bezuinigd wordt
30 deels aangegeven door hogerhand maar is ook deels een politieke keuze.

Voor de PvdA-fractie staat voorop dat bij de afweging ten aanzien van het tempo van
bezuinigen de duurzaamheid van de samenleving vooropstaat, dus liever langzamer en goed
dan nu goed scoren en straks waar dan nog mogelijk de scherven lijmen.

35 Ridderkerk is niet arm. Er kan een overbruggingsreserve worden ingesteld, die nu wordt
ingezet en later weer wordt aangevuld.

Kortom, voor de fractie van de PvdA staan veiligheid en bescherming van de kwetsbaren
voorop. Mensen zijn belangrijker dan stenen. Voorkomen is beter dan genezen. Ieder mens
40 moet een fatsoenlijk bestaan kunnen hebben en houden. De inwoners van Ridderkerk zijn
van een onschatbaar sociaal kapitaal, die moeten we niet achter de voordeur jagen. Nu
meetellen is straks meedoen.

(Dus kwaliteit van leven van inwoners boven onderhoud straten en pleinen. Onderwijs en een
45 fatsoenlijk bestaan boven bijvoorbeeld uitvoerig groenonderhoud.)

Wij verwachten van het college een kadernota waarin inzichtelijk en helder is gemaakt
wat zij de komende periode verstaan onder kerntaken van de gemeente, wat de
maatschappelijke effecten zijn van de voorgestelde bezuinigingen, wat de verdeling is van de
50 bezuinigingen over de verschillende programma's, met welke percentages de verschillende
programma's gekort worden en wat de inkomenseffecten zijn voor de verschillende
inwonersgroepen naar leeftijd en inkomensgrootte. Zodat verantwoorde keuzes mogelijk zijn,
zodat duidelijk wordt of er een goede balans is tussen te dragen lasten en draagkracht,
tussen effecten op de korte en lange termijn.

5 Wij wensen het college en de raad een luisterend oor, warm hart en veel wijsheid toe bij het opstellen van de kadernota.

10 En de hartelijke groeten en het vertrouwen van ouwe Jan en kleinkind Jantje Splinter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Het woord is aan de heer Smit.

De heer Smit: Voorzitter, de plaatsvervangend fractievoorzitter van de SGP, de heer Van der Duijn Schouten, ziet zijn kans om zijn maidenspeech te houden. Dat mag ongetwijfeld van u?

15 **De voorzitter:** Natuurlijk, daar gaat u zelf over. De heer Van der Duijn Schouten, gaat uw gang.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter.

20 Al meer dan een jaar bevinden we ons in economisch zwaar weer. Leken de banken na een aantal faillissementen, recent de zaken langzaamaan weer op orde te krijgen, momenteel zijn het complete landen die, als ze niet gesteund worden, om zullen vallen. Ook in Nederland is het economische zware weer merkbaar, hoewel niet valt te ontkennen dat het de een directer raakt dan de ander. Maar wie tot nu toe de 'dans' was ontsprongen kan zich nu ook niet langer
25 onttrekken aan de bezuinigingen die door alle politieke partijen in de diverse verkiezingsprogramma's worden opgenomen. Wil de ene partij wat meer bezuinigen dan de andere, het gaat op nationaal niveau in ieder geval om bedragen van vele miljarden.

30 Ook de gemeente Ridderkerk gaat dit concreet merken. Werd het jaar 2009 nog afgesloten met een positief resultaat van ruim 2,5 miljoen (programmarekening 2009) de tweede programmamonitor van 2010 laat zien dat Ridderkerk de komende jaren 2 miljoen oplopend tot 5 miljoen in 2013 moet bezuinigen. Als we ons dan realiseren dat hier de taakstelling van het Rijk nog bijkomt, zal het voor iedereen duidelijk zijn dat we voor een enorme opgave staan. Deze opgave brengt met zich mee dat moeilijke keuzes gemaakt moeten worden. De
35 SGP wil en kan hier niet voor weglopen. Dat neemt niet weg dat keuzes soms met pijn in het hart gemaakt moeten worden.

40 Nogmaals willen we het college, en daarmee uiteraard ook het vorige college, bedanken voor het vele werk dat is gedaan om de diverse mogelijkheden inzichtelijk te maken. In korte tijd is veel werk verricht in ambtelijke werkgroepen, brainstormsessies en bijeenkomsten met maatschappelijke partners. We gaan ervan uit dat het college onze welgemeende dank ook doorgeeft aan de ambtelijke organisatie.

45 Natuurlijk moet de gemeente de uitvoering van door andere overheden opgedragen taken gewoon blijven uitvoeren. Dat maakt de marges voor de onderhavige discussie smal. Met de door het college expliciet gemaakte keuzes is in ieder geval duidelijk vanuit welke uitgangspunten is geredeneerd. Daarmee gaat het dus wel degelijk om de vraag wat als kerntaak wordt gezien en in welke mate aan bepaalde taken waarde wordt gehecht. Van een willekeurige bezuinigingsronde is dan ook geen sprake.

50 Het totale pakket van mogelijkheden bestaat uit bezuinigingsvoorstellen met een totaalbedrag van ruim 10 miljoen. Dit betekent wat de SGP betreft dat er vooralsnog keuzes gemaakt kunnen worden. Hoewel de taakstelling van het Rijk nog niet bekend is, is het onwaarschijnlijk dat de totale bezuiniging een dergelijke omvang krijgt. Er kan dus gekozen

5 worden. Het is wellicht beter om te stellen dat er gekozen moet worden. De SGP realiseert
zich dat vrijwel ieder bezuinigingsvoorstel ergens afbreuk doet aan de welvaart van een of
meerderen. Maar minder welvaart is niet altijd hetzelfde als minder welzijn. Voor het verschil
tussen welvaart en welzijn verwijs ik graag naar de algemene beschouwing van de SGP zoals
10 verwoord door de fractievoorzitter tijdens de begrotingsraad van 5 november 2009. Een
ander uitgangspunt is geweest een kleinere overheid, maar wel een overheid die staat voor
zwakkeren in de samenleving en die een goed rentmeester is.

Een kleinere overheid betekent dat taken afgestoten moeten worden en dat subsidies worden
verminderd. Een overheid die staat voor de zwakkeren in de samenleving betekent dat
15 bezuinigingen rond minima, chronisch zieken, gehandicapten, WSW en dergelijke zo lang
mogelijk buiten beschouwing blijven en indien toch nodig, zo beperkt mogelijk worden
gehouden. Een overheid die een goed rentmeester is, betekent dat lasten niet naar de
toekomst worden verschoven, dat onderhoudsstandaarden kunnen worden verlaagd naar
'minimaal', maar niet naar 'zeer minimaal', dat natuur en milieu niet buitensporig geraakt
20 worden, en betekent een overheid die verantwoorde reserves aanhoudt.

Voorzitter. Zoals al eerder genoemd, weten we op dit moment nog niet precies voor welke
taakstelling we staan. Toch zullen we op korte termijn een besluit moeten nemen over de
maatregelen die we in Ridderkerk moeten gaan nemen. De SGP realiseert zich dat dit kan
25 betekenen dat er op relatief korte termijn nogmaals moeilijke keuzes gemaakt moeten
worden, of dat er toch nog ruimte blijkt voor nieuw beleid of om bezuinigingen geheel of
gedeeltelijk terug te draaien.

Uiteraard moet bij de uitvoering, als de effecten merkbaar worden, goed worden gevolgd of
30 zich geen onverwachte neveneffecten voordoen die nopen tot bijstelling van beleid. De door
het college voorgestelde keuzes onderschrijft de SGP als richtinggevend, maar we zullen
zeker alert zijn en blijven als het om de uitvoering gaat. Dan kan ook blijken of een keus toch
geen gelukkige is geweest en het is aan de raad om dat ook te signaleren. Een opdracht voor
ons allemaal.

35 Wat betreft de thema's die meer dan gemiddelde aandacht verdienen, wijst de SGP op het
bevorderen van verantwoordelijkheidsgevoel en normbesef als noodzakelijke voorwaarde
om inderdaad meer verantwoordelijkheden bij de samenleving neer te kunnen leggen. Het
door het CDA bepleite burgerhandvest en het al veel eerder door LR gevoerde pleidooi voor
'schoon, veilig en heel' hebben daar ook alles mee te maken. Met algemene fatsoensnormen
40 en respect voor andere mensen en andermans eigendommen is al veel gewonnen.

Op basis van eerder genoemde uitgangspunten en rekening houdend met de hiervoor
genoemde onzekerheid willen wij het college vragen het nu voorliggende voorstel op de
volgende punten aan te passen:

- 45 1. Maatregelen die wat de SGP betreft niet moeten worden genomen zijn:
- het afstoten van de recreatiegebieden (tabel 8a);
 - een extra korting op de openbare jeugdgezondheidszorg (tabel 10a);
 - uitbreiden betaald parkeren (tabel 12);
 - afschaffen startersleningen;
 - 50 - afschaffen bijdrage voor screening logopedie;
 - afschaffen subsidie verkeersexamen (eventuele dekking: kerstboom uit tabel 17);
 - afstoten volkstuinen (tabel 14);
 - schrappen milieutaken;
 - beide maatregelen voor huishoudelijke hulp;

- 5
- maatregelen met betrekking tot ouderenwerk;
 - sluiten van de kinderboerderij;
 - afbouwen gemeentelijke bijdrage WSW (tabel 15);
 - heel tabel 17 met uitzondering van de toeristenbelasting.

10 2. Maatregelen die wat de SGP betreft moeten worden gematigd.
Dit betreft bijvoorbeeld de wijkbudgetten. De SGP denkt dat daarop zeker bezuinigd kan worden, maar niet het complete budget. De SGP is voorstander van één orgaan per wijk en het opnieuw vaststellen van wat daarvan precies wordt verwacht, het doel daarvan.
15 Het budget moet zodanig worden vastgesteld dat het beoogde doel kan worden gerealiseerd. In dat kader is de SGP er voorstander van dat de visie van het college op participatie – waarvan ook doel en taken van wijkorganen deel uitmaken – wordt neergelegd in een participatienota. Kan het college aangeven wanneer de raad die tegemoet kan zien en is misschien ook al een tijdpad bekend met betrekking tot de overige onderwerpen uit de bestuurskrachtmeting?
20 Verder moet ook worden gematigd de bezuiniging op de Fingelsubsidies (geen bezuiniging op de materiële instandhouding en zo rond de 50% van de subsidie voor het Máximacollege; tabel 14), de bezuinigingen op de bibliotheek, Wmo-diverse onderwerpen, maatschappelijk werk, ToBe, verlichting, verkeersmaatregelen en verhardingen (tabel 15).

25 3. Ten slotte, voorzitter, wil de SGP enige ruimte voor nieuw beleid.
De bezuiniging op de regievoering WSW (tabel 7a) en de inflatiecorrectie op de lasten (tabel 17) wil de SGP aanwenden voor het terugdringen van de wachtlijst WSW van ongeveer tien personen à € 27.000,- per jaar.

30 Als de genoemde aanpassingen in het voorstel kunnen worden verwerkt, ligt er wat de SGP betreft een noodzakelijk maar afgewogen pakket maatregelen.
Dank u.

35 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer van der Duijn Schouten: felicitaties met uw maidenspeech. Het woord is aan de heer Van der Spoel van de VVD.

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter.
Wij voeren vanavond een kerntakendiscussie en geen bezuinigingsdiscussie.
40 Het gaat eerst om de inhoud, dan om de financiën.
Vandaar dat wij vanavond ook geen moties zullen indienen en wij weinig moties zullen ondersteunen. De kaders bepalen we immers pas volgende maand.

45 Wij willen onderstrepen wat de voorzitter gezegd heeft in de commissie: er worden vanavond geen besluiten genomen. Hoe verhoudt zich dat met bladzijde 1, waar letterlijk staat dat er nog wijzigingen aangedragen kunnen worden? Is dit de valkuil waar wethouder Vroegindewij het in de commissie over had? Klip en klaar willen we van het college horen dat we vanavond een richting aangeven en dat we door zaken uit het 'voorstel' nu niet te benoemen, later niet te horen krijgen: u heeft er toen niets over gezegd en DUS heeft u ermee ingestemd.
50

Ondanks dat dit college aangeeft dat er een volledig open discussie mogelijk is, worden in de nota op bepaalde punten bij voorbaat al standpunten ingenomen. Zo worden bijvoorbeeld inspraak en participatie ingeperkt. Besturen is alle belangen wegen, omdat je onmogelijk alle

5 wensen van alle inwoners kunt honoreren. Bestuurders weten dat. Zelf zegt het college in het voorstel: “grenzen stellen en ingrijpen waar het collectieve belang voorrang moet hebben boven individueel belang”. Ziet LR dat pas in nu zij zelf bestuurt?

Besturen betekent keuzes maken: kerntaken benoemen en dan bezien waar bezuinigingen mogelijk zijn. Maar dit college durft geen keuzes te maken.
10 Bij de behandeling van het coalitieakkoord zeiden we al: durft u niet de boodschapper van slecht nieuws naar de burgers te zijn?

15 De VVD zegt het vanavond hardop: iedereen, niemand uitgezonderd, zal de gevolgen van de bezuinigingen voelen. Een harde, maar eerlijke en noodzakelijke boodschap!

Om de juiste keuzes te maken moeten we wel op het netvlies hebben hoe Ridderkerk er in 2020 uit zou moeten zien. De VVD is daar in haar bijdrage over de structuurvisie in juni 2009 wel helder over geweest. Ook toen lieten de huidige coalitiepartijen blijken geen beeld te
20 hebben over de toekomst van Ridderkerk.

Voor de VVD heeft veiligheid topprioriteit en is veiligheid kerntaak nummer één. Zij doet hieraan geen concessies. Dat geldt voor politie, brandweer en ambulances.
25 Maar veiligheid is ook het gevoel van subjectieve onveiligheid wegnemen. Het college geeft aan dat schades, vervuiling, uitval van lampen minder frequent hersteld zullen worden. En dat zal het gevoel van onveiligheid doen toenemen. De VVD is daar tegen.

30 Veiligheid is ook verkeersveiligheid. Bij ieder project en verandering dient de verkeersveiligheid gegarandeerd te zijn.

35 Veiligheid is bevorderen dat gezondheidscentra zich hier vestigen, waarin ook een eventuele huisartsenpost ondergebracht kan worden.

Veiligheid is handhaven en vandalen die betalen.

40 Investeren in werk heeft hoge prioriteit. Dat betekent ruimte geven aan ondernemers. Niet vanuit de overheid alle zaken willen regelen maar faciliteren.

Ondernemerschap is dé bron van toekomstige welvaart. Dat betekent onnodige regels schrappen, geen bureaucratie, en geen lastenverhogingen voor ondernemers.
45 Invoeren van betaald parkeren waar dat nu nog niet hoeft of het verhogen van de parkeertarieven is wat de VVD betreft niet aan de orde. Alleen wie de lokale economie, die het al lastig genoeg heeft, wil dwarszitten en benadelen, is daarvan voorstander. Zeer onverstandig dus.

Ook gekunstelde oplossingen door het verlagen van rioolrechten en de afvalstoffen enerzijds en het verhogen van de ozb anderzijds wijst de VVD af. Bedrijven merken dit financieel en ook de hardwerkende inwoner wordt zo in zijn portemonnee gepakt.
50 Dus geen lastenverhogingen: niet voor bedrijven en niet voor inwoners!

Inkomensafhankelijke bijdragen wijst de VVD af want opnieuw is de hardwerkende brave burger aan de beurt. Wij zijn er faliekant tegen dat de hardwerkende Nederlander zo telkenmale wordt gepakt.

Wellicht ten overvloede willen wij daarnaast meegeven dat het verlagen van het PGB uiteraard ook niet op instemming van de VVD hoeft te rekenen.

- 5 De VVD heeft meerdere malen aangegeven voorstander te zijn van een onderwijs- en sportcampus in de omgeving van het huidige Farelcollege. Onderwijs moet aansluiten op dat wat Ridderkerkse bedrijven willen.
- 10 Sport moet bevorderd worden. Sporten draagt bij aan een gezonde levensstijl, activeert en versterkt sociale cohesie. Door te sporten leer je normen en waarden, leer je incasseren, doorzetten en samenwerken. Waar nodig moet de lokale overheid door middel van subsidies bijdragen tot dat doel.
- 15 Zorg is voor de VVD essentieel, maar kan veel efficiënter georganiseerd worden.
- Op veel meer terreinen moet publiekprivate samenwerking gezocht worden om zo het mes aan twee kanten te laten snijden. Meer met minder als motto.
- 20 De VVD is voorstander van een slank, daadkrachtig, transparant en flexibel ambtelijk apparaat, dat vraaggericht en klantvriendelijk werkt. En door zich te beperken tot die kerntaken kan dat ook daadwerkelijk gerealiseerd worden.
- 25 Gun mensen de vrijheid en geef ze verantwoordelijkheid. Zij zitten niet te wachten op een betuttelende overheid die alles regelt en dwingend regels oplegt. Als we dit met elkaar afspreken kunnen we echt stellen dat er sprake is van 'dienstbaar in vertrouwen'.
- Dus college: bestuur en stel orde op zaken. Zeker nu.
- 30 **De voorzitter:** Dank u wel, mijnheer Van der Spoel. Mijnheer Van Houcke, gaat uw gang.
- De heer Van Houcke:** Meestal gaat het dak pas lekken nadat de regen is opgehouden. Nu de banken en verzekeraars zijn gered, begint het in Ridderkerk te lekken. Een verantwoorde bestrijding van de lekkage vraagt tijd en inzicht.
- 35 De fractie van D66/GroenLinks is dan ook blij dat de raad zich bij de vaststelling van de begroting 2010 in november jl. niet heeft laten meezuigen in een haastige bezuinigingsdraaikolk. Het oude college heeft dan ook in het begin van dit jaar een kerntakendiscussie op de rails gezet en vorige maand is het stokje door het nieuwe college
- 40 overgenomen.
- Met deze discussie worden vanavond de lijnen uitgezet, of als u wilt kaders gesteld voor de kadernota voor 24 juni die weer als onderlegger moet dienen voor de begroting 2011 die we in november gaan vaststellen.
- 45 In onze ogen geen vrijblijvend traject. De richting wordt hiermee uitgezet, al moet het college er ook niet van uitgaan dat alles wat vanavond niet wordt besproken automatisch 'akkoord' is.
- 50 Kerntakendiscussie in gewonemensentaal: wat is het 'pakkie-an' van de overheid en wat niet. Maar het wordt wel lastig besluiten nemen als je niet goed weet wat de maatschappelijke effecten zijn van bezuinigingen of van het afstoten van taken die de overheid op onduidelijke gronden niet langer tot haar kerntaken rekent.
- Aan dat inzicht in de maatschappelijke effecten mankeert het in het voorliggende stuk. Deze omissie wordt niet goedge maakt door de beantwoording door de ambtelijke organisatie van bijna tweehonderd schriftelijk gestelde vragen – overigens zeer gewaardeerd – of het mailen

5 van een lijstje door een welwillende wethouder Vroegindeweyj; eveneens zeer gewaardeerd. Uiteindelijk ligt er toch weer een gewone lijst met bezuinigingsvoorstellen met de kaasschaaf als basisgereedschap.

Wij hebben daarom vooral ons eigen programma gebruikt om de voorstellen te iken.

10 Er zijn veel bezuinigingsmogelijkheden in beeld gebracht. Niet alles is in onze ogen reëel, maar toch biedt dit overzicht de mogelijkheden om het noodzakelijke bezuinigingsbedrag te realiseren. Sommige instellingen zitten ruim in de jas, soms is de vraag reëel of de ruime bekostiging van instellingen of activiteiten in deze tijd nog wel tot de kerntaken moet worden gerekend. Een indirecte subsidiëring van de lijkbezorging van € 500.000,- hoort daar in elk
15 geval niet toe.

In de eerder gevoerde discussies is van verschillende kanten aangevoerd dat categorieën mensen die extra zorg en steun nodig hebben, moeten worden ontzien zoals gehandicapten, ouderen, mensen die langdurig van een uitkering afhankelijk zijn of anderszins een laag
20 inkomen hebben, kinderen, Wmo'ers, enzovoort. Wij willen deze noodzakelijke solidariteit bij deze bezuinigingsoperatie nog eens benadrukken.

Wat ons betreft is het ook niet voor de hand liggend allerlei kleine bijdragen voor particuliere initiatieven als volksfeesten, culturele en andere evenementen, en dergelijke weg te
25 bezuinigen, omdat het weinig zoden aan de dijk zet en omdat er meestal veel vrijwilligers bij zijn betrokken en omdat er verhoudingsgewijs veel mensen door worden getroffen.

De ontgroening en vergrijzing van onze gemeente gaat in verhoogd tempo door en dat gaat samen met onevenwichtigheid in de voorzieningen en hoge extra kosten. In de vorige
30 bestuursperiode is met instemming van de raad extra ingezet op voorzieningen voor jeugd en jongeren, zoals wijkvoorzieningen en een centraal stedelijk jongerencentrum. Ook aan onderwijs en onderwijsgerelateerde voorzieningen hebben we hoge prioriteit gegeven. D66/GroenLinks vindt dan ook dat er terughoudendheid past bij bezuinigingen die jeugd en jongeren raken, inclusief die op onderwijs en zij dient hiervoor een motie in.
35

Is er wel voldoende afstemming geweest met de zogenaamde grote subsidieontvangers over de mogelijke gevolgen voor het werk van eventuele bezuinigingen? Zijn de vaste
40 contactpersonen van de gemeente ook betrokken bij eventuele bezuinigingvoorstellen nog voor deze een semidefinitieve status krijgen? Wij hoorden dat er nog wel verschillen zitten in de percepties van instellingen en gemeente.

Zorg ervoor dat bij bezuinigingsopdrachten, wat mensen als basisvoorzieningen in onze
45 gemeenschap zien zoals de bibliotheek, de SWOR, Vluchtelingenwerk, Sport en Welzijn, dagopvang, kunnen blijven functioneren. Bezuiniging op maat! 12% is geen standaard. Bedenk dat de grote bezuinigingen in de tachtiger en negentiger jaren op het welzijnswerk enorme gevolgen hebben gehad en dat de meeste schade pas na vele jaren herinvesteren is hersteld.

D66/GroenLinks vindt een eventuele sluiting van de bibliotheekvoorzieningen in Bolnes en Slikkerveer om meer redenen ongewenst. Ze vormen niet alleen deel van de identiteit van
50 deze wijken maar passen ook naadloos in het zich ontwikkelende bredeschoolconcept.

De raad heeft meermalen uitgesproken dat de realisatie van de milieudoelen van de Milieuvisie 2006-2010 ver is achtergebleven. Deze doelen zullen dus in de huidige bestuursperiode gerealiseerd moeten worden. Omdat de milieu-investeringen de afgelopen

5 jaren al onder de maat waren, dient D66/GroenLinks daarom mede namens de ChristenUnie een motie in om geen bezuinigingen op milieuonderwerpen op te nemen die de realisatie van deze doelen negatief beïnvloeden.

10 De raad heeft in november 2009 het college bij motie gevraagd met voorstellen te komen op basis waarvan gelden uit het Strategisch InvesteringsBudget (SIB) kunnen worden ingezet en is ermee akkoord gegaan dat het college deze deel zou laten uitmaken van de kerntakendiscussie. Omdat deze voorstellen ontbreken, dienen wij hiervoor mede namens het CDA een motie in.

15 In Ridderkerk zijn de bedragen die zijn gemoeid met kunst en cultuur opvallend laag. De reflex om hierop bij elk zuchtje tegenwind te korten, zou moeten worden weerstaan.

20 In de begroting is structureel een bedrag voor ontwikkelingssamenwerking opgenomen van € 20.000,-- waarvan € 5000,-- voor lokale initiatieven. Het project in Benin/Dogbo is zo'n lokaal initiatief en met geld en expertise van de gemeente en een extra grote bijdrage in menskracht en middelen van de VNG is het project een opvallend succes. Omdat er nog onvoldoende borging is kan een beperkte continuering van het project de resultaten duurzaam maken. Zonder gemeentelijke bijdrage, hoe beperkt ook, zal de VNG haar extra grote bijdrage in geld en expertise stopzetten.

25 Wij dienen daarom mede namens het CDA, de ChristenUnie en de PvdA een motie in om het structurele bedrag op de begroting van € 5000,-- voor lokale initiatieven voorlopig beschikbaar te houden voor dit project.

30 Het nog verder knippen in het beperkte budget van de lokale radio lijkt ons geen goede zaak. De landelijke norm is een bijdrage van € 1,30 per inwoner en Ridderkerk geeft nu al minder dan de helft. Bovendien wordt hiermee de landelijke regeling die de VNG recent met het Rijk heeft bereikt over verplichte bijdragen aan de lokale omroep, genegeerd.

De SLOR kan per radio en televisie raadsvergaderingen in alle Ridderkerkse huiskamers brengen en kan verder bijdragen aan de digitale archivering van de raadsverslagen.

35 Ridderkerk dreigt op dit gebied een achterstandsgemeente te worden

Een participatiediscussie hoort niet thuis in dit stuk over kerntaken en bezuinigingvoorstellen. Wij zijn daarom mede-indiener van de motie over participatie van de ChristenUnie.

40 In dit verband roept D66/GroenLinks het nieuwe college op om op korte termijn met de raad de conclusies van de bestuurskrachtmeting te evalueren, zodat we gegronde conclusies kunnen trekken over onze participatie.

45 Niets hoeft te worden uitgesloten van bezuinigingen, maar je moet niet op voorhand de platforms de nek omdraaien en de betrokken vrijwilligers bruuskeren. In wezen een autoritaire opstelling waarbij je vrijwilligers naar believen voor je zaak inzet dan wel wegstuurt.

Het afschaffen van wijkbudgetten staat overigens haaks op de opvattingen van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) die op 6 juni a.s. de resolutie: "Het perspectief van gemeenten" aan haar leden zal voorleggen met daarin onder andere de opvatting (ik citeer): "Burgers krijgen de mogelijkheid om zelf het heft in handen te nemen. Met dorps-, wijk- of buurtbudgetten krijgen burgers of burgerorganisaties bevoegdheden die daarvoor uitsluitend aan volksvertegenwoordigers en gemeentebestuurders werden voorbehouden."

50 De kosten die in verband staan met het raadswerk liggen in Ridderkerk beduidend lager dan in veel andere gemeenten. Daartoe horen ook de kosten voor de Rekenkamercommissie, de

5 oren en de ogen van de raad. Deze zijn niet hoog, zeker niet in relatie tot de vele diepgravende en kritische onderzoeken die ten behoeve van de raad zijn verricht. Hierop beknibbelen, tast de mogelijkheden van de commissie en dus van de raad aan. Tegenover het ambtelijk apparaat waarop het college steunt, heeft de raad slechts een kleine griffie van 3 fte en een Rekenkamercommissie op parttimebasis tot zijn beschikking.

10 Voorzitter, D66/GroenLinks realiseert zich dat er hoe dan ook in 2012 geen geld meer is om alles wat we in de afgelopen jaren op de rails hebben gezet, te blijven betalen. Los van onze opvatting dat een deel van de bestaande reserves behoedzaam moet worden ingezet om de komende jaren te overbruggen, willen wij daarom voorstellen de komende twee jaar een moratorium in te stellen voor nieuwe openbare werken en het structurele onderhoud van de openbare ruimte terug te brengen tot een absoluut minimumniveau. Uitzonderingen gelden voor wat als algemeen noodzakelijk wordt ervaren zoals de bestrijding van de wateroverlast aan de Kerkweg, wat overigens geen nieuw openbaar werk is. In geval van schade aan wegen, omgewaaide bomen, verzakkingen, enzovoorts kan een

15 schadeploeg ad hoc reparaties uitvoeren.

20

Ridderkerk is van de Ridderkerkers en zij hebben met zijn allen voorlopig minder te besteden. Aan ons de taak dat mindere zo eerlijk mogelijk te verdelen. En in afwachting van de kadernota volgende maand, wenst D66/GroenLinks het nieuwe college daarbij veel sterkte.

25

Voorzitter ik wil u vragen mij de gelegenheid te geven na de tweede termijn mogelijk een schorsing aan te vragen. Dank u wel.

30 **De voorzitter:** Uiteraard krijgt u die gelegenheid als u een schorsing aanvraagt. Dank u wel. Het woord is aan de heer Meij.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. Ik wil eerst de ambtenaren bedanken voor het vele voorwerk dat zij verricht hebben om deze kerntakendiscussie mogelijk te maken. Het college legt ons een aantal keuzes voor ten aanzien van de kerntaken en mogelijke bezuinigingen. Daar moeten we als raad nog aan wennen. Het wordt zowel voor het college als de raad aftasten welke kant de besluitvorming op gaat. In de verkiezingscampagne hebben de politieke partijen zich vooral uitgelaten over gewenst nieuw beleid. Nu naderen we het uur waarop we echt ingrijpende beleidskeuzes moeten gaan maken. We hebben de keuze gemaakt om niet de

35 kaasschaafmethode te gebruiken om de bezuinigingen te realiseren, maar serieus te kijken naar de invulling van het gemeentelijke takenpakket. Dat is niet gemakkelijk. We moeten appels en peren gaan vergelijken: gaan we bijvoorbeeld bezuinigen op wegenonderhoud of op maatschappelijke zorg?

40 De discussie over de kerntaken en bezuinigingen vereist een transparant en goed opgebouwd proces.

45

Een kerntaak is een gemeentelijke taak die door de gemeenteraad als essentieel wordt gezien voor de inwoners, bedrijven en instellingen van de gemeente.

We moeten nu een visiedebat houden over de uitgangspunten. Wat voor gemeente willen wij in Ridderkerk zijn, welke kerntaken doen er toe? Wat vinden wij essentieel?

50 De fractie van het CDA wil in deze raadsvergadering enkele richtinggevende uitspraken formuleren ten aanzien van de kerntaken.

We zijn een partij van minder overheid en meer samenleving. Maar het CDA vindt ook dat de gemeente een verantwoordelijkheid heeft voor die taken die niet kunnen worden overgelaten aan de markt of samenleving en waarvoor de overheid noodzakelijk is. Voor de CDA-fractie zijn de

- 5 volgende kerntaken essentieel:
- a) De gemeente moet zich richten op het beschermen van en steun bieden aan inwoners, die nog niet voldoende redzaam zijn om zonder hulp van de gemeente goed te functioneren.
 - b) De gemeente moet zich richten op veiligheid, schoon en heel. Dat is wat het CDA betreft een zeer belangrijke kerntaak van de gemeente. Veiligheid begint met het voorkomen van
10 onveiligheid en vrijheid bestaat bij het stellen van grenzen. Geen gedogen meer. Overlast moet actief worden bestreden. Politie en toezichthouders moeten duidelijk zichtbaar zijn in de wijken om mensen in de wijk te motiveren om te behouden wat waardevol is.
 - c) De gemeente moet zich richten op kwalitatief goed onderwijs. Ridderkerkers moeten zich blijven ontwikkelen, want in een kenniseconomie houdt leren nooit op. De Nederlandse taal is
15 daarbij een essentiële voorwaarde voor persoonlijke ontwikkeling. Bij goed onderwijs horen investeringen in onder andere de brede school, moderne schoolgebouwen en het binnenhalen van een mbo-opleiding. Hierbij kan gedacht worden aan meer publiek private samenwerking.
 - d) De gemeente moet zich richten op een degelijke financiële huishouding. De bezuiniging op het gemeentefonds kan oplopen van € 4 miljoen tot € 8 miljoen. Het uitgangspunt van het CDA is
20 dat de gemeentelijke uitgaven navenant zullen dalen bij bezuinigingen op het gemeentefonds en op de specifieke doeluitkeringen. Het is niet de burger die te weinig belasting betaalt, het is de overheid die te veel geld uitgeeft. De gemeente springt alleen bij als een bezuiniging leidt tot onaanvaardbare maatschappelijke gevolgen. In economisch zware tijden moeten lastenverzwaringen voor burgers en bedrijven voorkomen worden. We zouden ook eens als
25 raad moeten nadenken over de vraag of we als gemeente door moeten gaan met een voorziening als het Rijk stopt met de vergoeding daarvan (combinatiefunctionarissen bij S&W).

Bij welke taken van de gemeente kun je vraagtekens zetten?

De vraag is of muziekonderwijs een kerntaak van de gemeente is.

- 30 De vraag is of het subsidiëren van feesten of activiteiten op het Koningsplein een kerntaak van de gemeente is.

Participatie

- 35 Ten aanzien van participatie wachten wij de toegezegde participatienota af. Toch wil ik er nu wel iets over zeggen. Het is duidelijk dat we zijn vastgelopen in het Ridderkerkse participatieproces. Als mijn vrienden mij vragen waar ik als raadslid mee bezig ben en ik steeds de Tram en Nieuw Reijerwaard moest noemen, dan kijken ze mij meewarig aan. Dat antwoord horen ze al vele jaren. 'Wanneer gaan ze eens een besluit nemen in Ridderkerk' is dan de reactie. We blijven maar praten, maar in deze complexe maatschappij met zijn vele deelbelangen is consensus een utopie.
40 De raad en het college moeten goed luisteren naar oplossingen die inwoners en wijkraden aandragen, maar die wel koppelen aan snelle besluitvorming. Daar hoort ook de bestuurscultuur bij om fouten openlijk toe te geven.

Waar mag wat het CDA betreft niet op worden bezuinigd:

- 45 - minimabeleid
- ouderenzorg (SWOR, Riederborgh)
- onderwijs (met uitzondering van subsidie van € 32.000 voor het onderwijsoverleg)
- vluchtelingenwerk/ontwikkelingssamenwerking
- startersleningen

50

Waar kan op worden bezuinigd wat het CDA betreft?

Het college noemt zelf al veel bezuinigingsvoorstellen die een beperkte maatschappelijke schade zullen veroorzaken:

- scherper ramen;

- 5 - doelmatiger werken bij de gemeente;
- een efficiëntere bedrijfsvoering van het gemeentelijke apparaat;
- het verminderen van de ambtelijke capaciteit bij onder andere MADD-day, de wijkoverleggen en de adviesplatforms;
10 - de reservepositie gaan benutten (het behoedzaam verminderen van de algemene reserves voor nieuw beleid);
- kortingen toepassen op gemeenschappelijke regelingen;
- het versoberen van het voorzieningenniveau;
- het temporiseren van investeringen (wij denken aan de mogelijkheid om bouw van de sporthal Drievliet; investering van €6,2 miljoen, waarvan €2,2 miljoen al is gereserveerd, een of twee
15 jaar uit te stellen).

Maar ook over het meer inkomensafhankelijk maken van voorzieningen en het sterker toepassen van het profijtbeginsel en het anders organiseren van peuterspeelzaalwerk is met het CDA te praten. En bij de Wmo kan het gebruik van de vervoersvoorziening worden beperkt tot personen met een indicatie.

- 20 Ook raadsleden moeten in eigen vlees snijden: bezuinigd kan worden op de extra voorzieningen voor raadsleden: uitkering aftredende raadsleden, de parkeerkaart en de internetvergoeding.

Voordat we in de raadsvergadering van juni uitgebreid ingaan op de concrete bezuinigingen, willen we eerst van het college meer zicht krijgen op de maatschappelijk gevolgen van de
25 voorgestelde bezuinigingsmaatregelen. Vooral de generieke korting van 12% bij de maatschappelijke organisaties vinden wij in deze vorm geen goed idee.
Dit was de bijdrage van het CDA voor de eerste termijn. Overigens zijn wij van mening dat de tram er moet komen.

- 30 **De voorzitter:** Het is goed dat we de humor erin houden, mijnheer Meij. Tot slot is het woord aan mevrouw Van den Berg.

Mevrouw Van den Berg: Voorzitter, "Iedereen begrijpt dat bezuinigen nodig is, maar dan wel bij de burens", twitterde een bevriend raadslid tijdens een raadsdebat vorige week.
35 Helaas bezuinigen niet alleen de burens, ook in Ridderkerk ontkomen we er niet aan.
Er is door velen veel werk verricht, door de ambtelijke organisatie en partners in de gemeente. Dank daarvoor. We zouden nu een discussie over kerntaken voeren, maar moeten constateren dat het vooral over geld en bezuinigingen gaat. En dat is jammer. De
40 ChristenUnie-fractie verwacht in juni een conceptkadernota waarin de bezuinigingsvoorstellen duidelijk gekoppeld zijn aan de gewenste verantwoordelijkheid van de lokale overheid ten aanzien van inwoners, organisaties en bedrijven. Bij het opstellen daarvan wens ik het college overigens veel sterkte. Het is niet de makkelijkste tijd om te besturen.

Het document dat nu voorligt, is lastig te beoordelen. De beschreven keuzes komen
45 willekeurig over en lijken niet voort te komen uit een bredere visie. Naar onze mening ontbreken er ook zaken in. Maar u vraagt ons om kaders. Hier komen ze voor de ChristenUnie, zoals verwoord in ons verkiezingsprogramma:

- 50 - de kerntaak van de overheid gaat breder dan alleen de wettelijke taken, die kernverantwoordelijkheid ligt naar onze mening in de zorg voor veiligheid en de zorg voor kwetsbare inwoners;
- zeker nu zou de overheid zich wel vooral moeten richten op haar wettelijke taken, maar met aandacht voor genoemde verantwoordelijkheden en groepen;

- 5 - er moet nadrukkelijk gekeken worden naar de eigen verantwoordelijkheid van inwoners, organisaties en bedrijven, met ook ruimte voor inkomensafhankelijke voorzieningen, toepassing van het profijtbeginsel en kostendekkendheid;
- 10 - dit alles moet plaatsvinden binnen behoedzame financiële kaders, niet onnodige reserves opbouwen maar ook nu geen greep in de kas doen waardoor er in de toekomst geen ruimte meer is voor nieuwe strategische ontwikkelingen.

15 De bezuinigingsvoorstellen zullen we langs deze genoemde meetlat leggen. Ik denk dat er geen beleidsterreinen zijn die aan de bezuinigingen ontkomen. Wel leiden onze kaders onherroepelijk tot een zwaartepunt in de fysieke hoek en behoedzame bezuinigingen in de welzijn en zorgsector. We hebben geen behoefte aan verdere vage thema's, zoals nu in de

20 stukken opgenomen, maar willen langs die overheidsverantwoordelijkheden het bezuinigingsdebat vervolgen. Zo vinden we het onverstandig om op preventie een kaalslag aan te richten. We zijn het eens met de keuze voor de inzet op wettelijke taken. Maar ook niet direct wettelijke taken als maatschappelijk werk, ouderenwerk, aanpak laaggeletterdheid, opvoedondersteuning en jongerenwerk zien we als overheidsverantwoordelijkheid (eventueel gedeeltelijk). En om dan maar direct een kader voor de kadernota mee te geven: we verwachten nieuw beleid rond de uitdagingen die de economische crisis met zich meebrengt juist voor onze meest kwetsbare inwoners.

25 Het gaat ook om de eigen verantwoordelijkheid van inwoners. Maar dat mag er niet toe leiden dat zaken over de schutting worden gegooid. De opmerkingen over bijvoorbeeld opbouwwerk lijken daar toch echt op. Waarom zou Woonvisie die taak ineens gaan overnemen? Vandaar dat we bij de stukken in juni de maatschappelijke effecten in beeld willen: zijn er alternatieven voor inwoners? Wat zijn de effecten van versoberingen? Welke groepen hebben last van

30 deze maatregelen? We dienen hierover een motie in, samen met CDA, D66/GroenLinks, PvdA en VVD. En als reactie op de opmerkingen van Leefbaar Ridderkerk: We vragen geen CPB-doorrekening, maar wel dat in beeld wordt gebracht wat de gevolgen van keuzes zijn. Neem bijvoorbeeld het voorstel om te bezuinigen op maatschappelijk werk: dan kan feitelijk worden aangegeven waar minder fte toe leidt. Wat voor wachtlijst ontstaat er?

35 In de stukken mis ik een onderdeel (of procesvoorstel) over de heroverweging van lopende grote zaken. Ik noem een paar willekeurige voorbeelden. Wat gebeurt er nou met de sporthal Drievliet, wat met de toezeggingen aan de Scouting voor een nieuwe locatie, hoeveel gaan we investeren in bijvoorbeeld de Kerkweg en de al genoemde nieuwbouwplannen van De Reijer? Is dat overkoepelende beeld echt in beeld bij de kadernota? Waarom zijn deze onderwerpen niet net zo zeer onderdeel van de discussie over de kerntaak van de gemeente?

40 Daarbij hoort ook het serieus kijken naar kostenbesparingen. Daarover zijn voorstellen gedaan tijdens de brainstormbijeenkomsten. Ik kan ze ook niet geanonimiseerd in de stukken terugvinden. De nu voorliggende voorstellen zijn dezelfde als die er op 4 maart lagen, alleen wat anders gerubriceerd. Wat is gedaan met de input van de brainstormbijeenkomsten? Naar onze meningen werden daarin ook creatieve zaken genoemd, die wellicht niet direct financieel kwantificeerbaar zijn maar wel richting geven. Ik denk aan het door anderen laten

45 beheren van bijvoorbeeld rotondes, beheer van bedrijfsterreinen of voorbeelden om processen goedkoper te laten verlopen. Ik verwacht van het college op dit punt veel creativiteit in de voorstellen die we in juni bespreken. Gisteravond ontving ik een uitgebreide e-mail van een buurman die had gelezen dat er fors bezuinigd moest gaan worden. Hij deed een heel aantal concrete bezuinigingsvoorstellen, opgedaan tijdens zijn dagelijkse rondje door de wijk. Wij zijn als raad van de kaders en het college voert die uit. Maar ik geloof zeker

50

- 5 dat we met het gezond verstand van onze inwoners kunnen komen tot heel reële bezuinigingsopties.

De ChristenUnie deelt de oproep van het college om te werken aan meer vertrouwen. Maar wij zijn het niet eens met de voorstellen daarover. Het college wil meer vertrouwen en het
10 eerste wat het doet is meedenkende en meewerkende inwoners aan de kant zetten. Wat ons betreft een vervuiling van de discussie. Natuurlijk is de ChristenUnie het eens met het voeren van een discussie over participatie(-instrumenten). Nergens is echter ooit besloten dat dit in dezelfde ronde moest als deze kerntakendiscussie. Uiteraard wel in samenhang. Participatie was een zoektocht de afgelopen jaren. Veel is misgegaan, maar ook mooie zaken zijn
15 ontwikkeld. Daar zou een volgende stap gezet moeten worden. Ik ben blij met de toezegging van een participatienota. Mogen onze participanten daar zelf ook wat van vinden? Daarom een dringende oproep van onze fractie om de discussie over de *vorm* van participatie los te koppelen van de kerntakendiscussie. Voor de ChristenUnie mag er nu wel ruimte voor de discussie over de hoogte van initiatiefsubsidies en wijkbudgetten zijn, dat hoort wel bij deze
20 discussie. Juist hierbij kan ingezet worden op de eigen verantwoordelijkheid van inwoners voor hun directe woonomgeving, gelet op de mooie activiteiten die opgezet zijn ter versterking van de sociale cohesie in buurten en wijken. We dienen hierover een motie in, samen met CDA en D66/GroenLinks.

25 Wat de ChristenUnie nog steeds niet begrijpt, is waarom alleen participatie uit de bestuurskrachtmeting wordt gehaald. Wat doen we met de andere conclusies? Daarin staat toch ook iets over hét thema voor de komende jaren, namelijk vergrijzing. Hoe wil het college trouwens werken aan het gewenste draagvlak zoals in het stuk beschreven staat? Graag een toezegging over de verdere behandeling van de bestuurskrachtmeting.

30 Naar de mening van de ChristenUnie is het onverstandig dat het college zich op onderdelen rijk rekent. De signalen over de BAR-samenwerking horende, moeten we nog maar zien wat dit extra gaat opleveren. En ik ben bang dat het college de opmerking dat de crisis ongeveer voorbij is, op enig moment gaat betreuren.

35 Tot slot. In juni worden er belangrijke besluiten genomen. Politiek moet altijd zo transparant mogelijk willen werken. Daarom willen we ook hier gezegd hebben dat je zo'n debat niet voert tijdens een WK-wedstijd waarin Nederland speelt. Een dergelijk ingrijpend debat verdient een volle tribune en daar moet je als politiek alle omstandigheden voor willen creëren!
Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Als dat laatste een ordevoorstel is, ontvang ik die graag nog op een ander moment en iets concreter, anders weet ik niet precies hoe ik daarmee om moet gaan. Dank u wel mevrouw Van den Berg, voor uw bijdrage. We zijn aan het einde van de eerste termijn van de raad.

45 De zes moties die van tevoren zijn aangekondigd zijn ingediend. Deze maken deel uit van de beraadslaging.

We hebben van tevoren afgesproken dat het vooral een debat van de raad is en dat de rol van het college nog bescheiden is. We hebben met het college afgesproken dat als er een
50 beantwoording nodig is, deze voornamelijk en bij voorkeur uitsluitend door wethouder Vroegindeweyj gegeven zal worden. Ziet u daartoe aanleiding, wethouder? Dat is het geval. Het woord is aan wethouder Vroegindeweyj.

Wethouder Vroegindeweyj: Dank u wel, voorzitter. Ik wil beginnen met alle fracties te bedanken voor alle opmerkingen die gemaakt zijn. Deze zijn allemaal bij elkaar

5 richtinggevend. Sommige opmerkingen zijn zodanig politiek van aard dat dat in de discussie van de raad hoort. Er zijn echter een paar opmerkingen gemaakt die om een antwoord van het college vragen. Die zal ik trachten te beantwoorden. Ik zal ook reageren op de moties. Als u het gevoel hebt dat ik iets laat liggen dan bied ik u daarvoor bij voorbaat mijn excuses aan.

10 Ik heb in de bijdrage van Leefbaar Ridderkerk een aantal duidelijke concrete opmerkingen gezien. Ik heb daar geen vragen in gehoord.

In de bijdrage van de PvdA hoorde ik veel opmerkingen. Ook over de besteding van de reserve en de dekking van het risico. Wat heel duidelijk door mij is opgevat als iets waarop een reactie van het college moet komen, betreft de vraag naar een heldere kadernota waarin wordt aangegeven over welke programma's de bezuinigingen verdeeld zijn om zodoende inzicht te krijgen waar de klappen vallen. Wij zullen daar binnen de mogelijkheden graag aan voldoen.

20 De SGP ...

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Wethouder, ik gaf nog drie dingen aan die niet in de bezuinigingsvoorstellen zijn meegenomen. Daar heb ik toch vragen over gesteld.

25 **Wethouder Vroegindeweyj:** Dat ging over die zaken die hoewel ze niet structureel waren, toch elk jaar op de begroting staan. De jaarlijkse incidentele uitgaven die bijna structureel te noemen zijn, het verlagen van de dekking van de risico's van 100 naar 90%, en het aantrekken van een subsidie-expert.

30 Wat betreft die incidentele structurele uitgaven, die zullen weer als nieuwe zaken op de begroting opgevoerd kunnen worden. Daar kunt u dan uw mening over geven. Deze zitten niet in de bezuinigingen omdat ze opnieuw ingebracht moeten worden als ze niet doorgevoerd zouden worden. Dat is een keuze die nog gemaakt moet worden.

35 Wat betreft de 90% risicodekking het volgende. Dit zou betekenen dat voor de risicodekking een iets kleiner beslag op de reserve wordt gelegd en dat de vrij besteedbare reserve iets groter wordt.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Dat 'iets' betreft wel enkele tonnen. Dat vind ik in deze discussie een aanzienlijk bedrag.

Wethouder Vroegindeweyj: Dat is een aanzienlijk bedrag. Dat bedrag zou u dan bij de algemene reserve kunnen voegen en deze zou dan aangewend moeten worden om daar waar we dat met elkaar nodig vinden, de pijn te verzachten.

45 De opmerking over de Europese subsidiefunctaris die zichzelf zou kunnen terugverdienen, kan ik op dit moment niet beantwoorden.

50 De SGP maakt veel opmerkingen. Ik heb in het betoog van de SGP vooral gehoord dat er behoefte is aan een visie van het college op participatie. Dat begrijp ik. Participatie komt bij alle fracties terug en is een beetje in de wijkbudgetten opgenomen. Maar meer wat betreft het bedrag dan de vorm. Voor de zomervakantie komt er een notitie van het college over participatie.

De VVD vroeg zich af of een zin op pagina 1 de valkuil was die ik bedoelde in de commissie.

5 Valkuilen zijn doorgaans heel goed gecamoufleerd. Deze zin staat er duidelijk in, dus ik zou die link niet zo gauw leggen.

Ik meen dat ik in de commissie heb gezegd dat vooral de prestatie-indicatoren elkaar stevig moeten bevragen en kritisch moeten bekijken. Daar moeten we vier jaar mee uit de voeten. Wat hier staat over de wijzigingen is eigenlijk op elk moment een momentopname. Als er nu opmerkingen in de raad gemaakt worden, en er gaat aan gesleuteld worden, ziet het er weer anders uit. Als we met de grote subsidieontvangers praten, komt daar ook wat uit. Er kunnen dus wijzigingen komen, maar op enig moment krijgt u een kadernota waar het in staat zoals het zou moeten worden.

15 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** U geeft aan dat er wijzigingen kunnen komen. Ik heb nadrukkelijk gevraagd, en de heer Van Houcke refereerde daar ook aan, dat het niet zo moet zijn dat als we nu iets niet benoemen, we later te horen krijgen dat we het toen niet hebben gezegd en dus blijkbaar akkoord zijn. Zoals het nu in de inleiding van de voorzitter staat en met de toevoeging van uw reactie van zojuist, wordt verwarring gecreëerd.

20 **Wethouder Vroegindeweyj:** De discussie die we hier voeren is een onderlinge discussie tussen de raadsleden. Die is voor het college richtinggevend. Als we straks met een kadernota komen, zullen we die op zijn merites in de raad moeten verdedigen. Ik hoop van harte dat we dan zo goed naar u allen hebben geluisterd, dat die kadernota unaniem wordt aangenomen. Dat is wellicht optimisme van een beginnende wethouder. Mijn realistische inslag zegt dat we dat niet halen, maar het zou uitermate spijtig zijn als de kadernota met 15/12 zou worden gehaald.

30 De tweede opmerking van de VVD die mij een reactie ontlokt is het verwijt dat het college geen keuze maakt. Met deze raad is een proces afgesproken om te komen tot een kerntakendiscussie en een bezuiniging. Conform die afspraak zou de kerntakendiscussie plaatsvinden, zonder dat er politieke keuzes gemaakt zijn. We zouden met elkaar de discussie voeren en bij de kadernota het standpunt van het college kenbaar maken. Aan die afspraak hebben wij elkaar gehouden.

35 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, maar in de bijdragen van meerdere fracties is gebleken dat u in dit voorstel op participatie en reserves toch al wat nadrukkelijker piketpalen slaat. Dus aan de ene kant maakt u wel keuzes en aan de andere kant zegt u dat alles nog open is.

40 **Wethouder Vroegindeweyj:** In de bezuinigingsmogelijkheden in het stuk staat dat op het gebied van participatie, laten we maar zeggen wijkbudgetten/wijkoverleggen, bezuinigd kan worden. De vraag die hier nu ligt is of u dat als raad zou willen. Er staat niet dat het college dit wil afschaffen.

45 Tot slot noemt de heer Van der Spoel de term 'dienstbaar in vertrouwen'. Ik ben blij dat hij het motto heeft geadopteerd en ik hoop dat we wat inhoud betreft dicht bij elkaar komen.

50 De bijdrage van de heer Van Houcke bevat een vraag over de maatschappelijke effecten. Die vraag begrijp ik goed. U begrijpt ook hoe lastig uw vraag is. Ik kan de toezegging die ik net aan de PvdA heb gedaan herhalen. We zullen proberen dat bij de kadernota zo goed mogelijk aan te geven. Ik begrijp uw behoefte om die gegevens te hebben en we doen onze best.

Een andere opmerking van de heer Van Houcke betreft het verschil in perceptie tussen

5 gemeente en subsidieontvangers. Dat verschil is er. Na dit gesprek zullen er ook gesprekken met de subsidieontvangers moeten plaatsvinden. We moeten daar richting de kadernota duidelijkheid over hebben, zodat er geen verschil van mening over bestaat.

10 **De heer Van Houcke bij interruptie:** Natuurlijk worden besluiten genomen, maar ik ben aangeloopen tegen het moment waarop men het idee heeft dat de effecten van de bezuinigingen hier nogal anders worden ingeschat dan men vanuit zijn eigen werkervaring en kennis van zaken inschat. Als u nu aangeeft dat die plooiën gladgestreken worden – het gaat niet over de hoogte van de bezuinigingen maar om het feit dat je op dezelfde wijze inschat wat de effecten zijn – dan ben ik op dit punt een tevreden mens.

15 **Wethouder Vroegindeweyj:** De vraag aan de subsidieontvangers was hoe zij een bezuiniging van 12% zouden opvangen. Daar hebben alle grote subsidieontvangers op gereageerd. Op basis van hun reactie gaan we met ze in gesprek. We hebben op dit moment geen enkele aanleiding om hun reactie niet serieus te nemen. Dus dat verschil in opvatting en effecten weet ik niet. Daarover zullen we met elkaar moeten praten.

De heer Van Houcke: Ik beschouw dat als een toezegging.

De voorzitter: Nou ...

25 **Wethouder Vroegindeweyj:** Het staat u vrij uw eigen opvattingen te hebben, ik heb niet het idee dat ik een toezegging heb gedaan.

De voorzitter: Uw voorzitter ook niet.

30 **Wethouder Vroegindeweyj:** Ik heb u het proces uitgelegd.

De heer Van Houcke: Dan wil ik er toch nog een keer op terugkomen. We moeten met elkaar zien te voorkomen dat straks het besluit wordt genomen tot een bezuiniging met de gedachte dat dat dit en dat en dat effect zal hebben, met de gedachte dat het straks aan de andere kant van de lijn anders uitpakt. Bij de mensen die het moeten uitvoeren. Het enige dat ik u vraag is om dat voor de kadernota te onderzoeken.

40 **Wethouder Vroegindeweyj:** Dat ben ik helemaal met u eens. Op de moties kom ik straks terug. De opdracht om de bestuurskrachtmeter te evalueren staat hoog op onze agenda en daar zullen we snel mee komen. De suggestie om een tweejarige monitoring op investeringen voor openbare werken te hebben, en het onderhoud terug te brengen tot het minimum niveau, is een mogelijke bezuiniging. Ik heb hem opgeschreven. Mijn dank.

45 Het CDA maakt een opmerking over de participatienota. Daar heb ik zojuist op gereageerd. U vraagt naar de maatschappelijke gevolgen. Daar ben ik ook al op teruggekomen.

50 **De heer Meij bij interruptie:** Mijnheer Vroegindeweyj, ik ken u bijna niet meer terug. U was een forse debater. Als ik u nu zo hoor, krijg ik de indruk dat er een a-politiek college zit dat geen beleid voert. Ik heb het idee dat wij als raad het college zijn. Wij maken uit wat er gebeurt en u gaat het straks uitvoeren. U bent geen zakenkabinet, u bent gewoon een college dat op twee partijen steunt en een eigen mening heeft. Ik wil u aanraden toch niet alles bij de raad neer te leggen, maar ook wat politieke kleur te geven aan de antwoorden. Waar u voor bent

5 en waar u tegen bent.

Wethouder Vroegindeweyj: Dank u wel, ik begrijp wat u bedoelt, en vat het op als een compliment. De aard van dit gesprek was dat de discussie zou gaan tussen de raad en dat het college zich daar zo min mogelijk in zou mengen. Dank u wel voor uw compliment.

10 **De heer Neuschwander bij interruptie:** Ik wil een korte opmerking maken naar de heer Meij. Ik ben een beetje verbaasd. De heer Meij begon zo goed met wat hij wel wil en wat hij niet wil. Ik heb dat allemaal genoteerd. Daar kom ik nog nadrukkelijk op terug. De boodschap is bij ons als raad gelegd dat u richting gaat geven en dat er dan vervolgens keuzes worden gemaakt die de raad ook weer bij het college neerlegt.

15 **De heer Meij:** Natuurlijk zijn wij richtinggevend. Die uitspraak hebben wij als fractie ook gedaan. Maar ik verbaas me een beetje over de reactie van de heer Vroegindeweyj, dat het eigenlijk niet uitmaakt wat wij ervan vinden, als het maar een meerderheid haalt. Ik had toch graag wat meer politieke kleur verwacht, ook om het debat te verlevendigen.

Wethouder Vroegindeweyj: Verheugt u zich maar op de discussie in juni.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Ik sluit mij bij de opmerking van de heer Meij aan. Ik ben het met de heer Meij eens dat het op deze manier, wanneer het allemaal in een groot pakket naar de raad wordt gestuurd en van weinig kleur wordt voorzien door het college, een raar debat is om te voeren. Sommigen hebben het heel concreet opgevat, anderen minder concreet. Op dit moment vind ik het een ongrijpbare discussie. Saai. Hier komt niet uit wat we wenselijk vinden. Ik leg mijn gevoel hier maar neer. Willen we kwaliteit houden in Ridderkerk dan denk ik niet dat het op deze manier goed aangepakt wordt.

30 **De heer Neuschwander:** Mevrouw Ripmeester komt met het verwijt dat de discussie saai is. Als ik daar een opmerking over mag maken, zou ik willen zeggen dat in alle bijdragen die ik vanavond heb gehoord – dat kan een technische oorzaak hebben – ik in uw betoog richting mis. Dat maakt dat de discussie saai wordt. Ik heb bij u gemerkt dat u zich nadrukkelijk richt op jeugd, ouderen en kale zieke kippen, maar u wordt niet concreet.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Misschien geeft het wel goed aan waarom ik het college en wellicht u ook een luisterend oor toewens. Want wij hebben wel degelijk kaders aangegeven. Het zijn ruime kaders. Wij zijn niet in een rap tempo een boodschappenlijstje af gegaan zoals u dat deed. Wij geven wel degelijk richting aan. Wij hebben wel degelijk aangegeven dat de zachte sector hier buiten beschouwing moet worden gelaten. Meer dan de harde sector. Dat hebt u allemaal kunnen horen. We hebben zelfs nog aanvullende voorstellen gedaan. Maar op dit moment merk ik dat we in een discussie zitten die niet meer waarde heeft dan wij zouden willen bereiken. Dat is een constatering die ik hier graag in het midden wil leggen. Ik ga ervan uit dat we als raad het beste voor hebben met Ridderkerk. Daar streven we naar.

45 **De heer Neuschwander:** Nogmaals, voorzitter, ik heb de richting niet gehoord. Als ik naar de 136 items van bezuinigingspunten kijk, heb ik er een aantal gehoord. Mevrouw Ripmeester sprak over de buurtbus. Ik denk dat als we de discussie op deze manier aangaan, het in juni voor het college heel moeilijk wordt om de discussie over de kadernota te voeren.

Mevrouw Ripmeester: De heer Neuschwander hoort wat hij wil horen.

5 Ik heb inderdaad gesproken over de buurtbus. Maar niet als zodanig als buurtbus, maar over
jaarlijks terugkerende incidentele uitgaven. Grote uitgaven. Die niet in deze
bezuinigingsronde zijn meegenomen. En of dat wel of niet de keuze was. Om duidelijk te
hebben of deze projecten op voorhand zijn afgeschreven. Of verdampt zijn. Of dat ze nog
10 ergens in de discussie zitten. Ik heb het gedaan om dingen te verduidelijken en ik heb een
paar concrete dingen opgenoemd. Dat lijkt mij voldoende duidelijk voor dit moment.

Mevrouw Van den Berg: Volgens mij hadden we over dit debat een afspraak gemaakt, dat
we richtingen zouden aangeven. Het zou niet over geld gaan. Het zou gaan over de richting
15 die het college moet gaan zoeken voor de voorstellen van juni. Ik wil ook graag horen op welk
moment de raad heeft afgesproken dat het college niets mag vinden. Ik kan me niet
herinneren dat we die afspraak in het verleden hebben gemaakt en dat maakt het ontzettend
ingewikkeld om nu een politiek debat te voeren. We zitten hier in een gekozen gemeenteraad
en de enige afspraak die volgens mij is gemaakt staat in het collegeprogramma. Daarin
20 hebben twee partijen met elkaar afgesproken dat zij over de bezuinigingen geen afspraken
maken, maar dat overlaten aan het proces. Prima, maar ik kan me niet voorstellen dat ik me
daaraan gebonden moet voelen.

De heer Neuschwander: Voorzitter, mevrouw Van den Berg reageert hier heel emotioneel
op, maar volgens mij hebben we heel nadrukkelijk de afspraak gemaakt dat deze
25 raadsvergadering de eerste raadsvergadering is in een traject dat we al afgesloten hebben,
waarin we richtingen aangeven. En ook concreet worden, want we moeten naar een voorstel
in juni. We hebben eigenlijk geen andere keuze. Ik heb ook diverse richtingen gehoord. Maar
nu moeten we niet zeggen dat het bij het college ligt. Het is uiteraard aan het college om te
reageren, maar in mijn beleving was de discussie onderling tussen de partijen en zou het
30 college reageren waar dat nodig was of waar vragen waren.

De voorzitter: Voor dit moment ronden we dit punt af.

Mevrouw Van den Berg: Wacht maar tot ik echt emotioneel word ... [hilariteit].

35 **De voorzitter:** Wethouder Vroegindeweyj, gaat u verder.

Wethouder Vroegindeweyj: Ik wil graag de emotionele mevrouw Van den Berg toespreken,
misschien helpt dat.
40 Voorzitter, de lopende zaken. Die zouden nog meegenomen kunnen worden in dit verhaal. Ik
denk dat dat in juni bij de discussie betrokken moet worden. Die suggestie heb ik
opgeschreven. De vraag over de evaluatie van de bestuurskrachtmeting. Ik kan u nog geen
datum noemen waarop dat aan de orde komt. Maar ik kan u toezeggen dat er op niet al te
45 lange termijn een programma komt wanneer welke zaken aan de orde komen. De
bestuurskrachtmeting staat bovenaan.

Dan nog een reactie op de moties.

Motie 1: De indieners van de motie willen het standpunt over participatie niet in de
kerntakendiscussie betrekken. Het college vindt participatie heel belangrijk en komt met de
50 notitie voor de zomervakantie. Als er over de participatie richtinggevende uitspraken vanuit
de raad komen, zullen we die uiteraard ook meenemen.

Mevrouw Van den Berg bij interruptie: Voorzitter, mag ik reageren? U zei net in antwoord
op mevrouw Ripmeester dat de nota na de zomervakantie zou komen.

5

Wethouder Vroegindeweyj: Nee, nee. Ik heb gezegd dat hij voor de zomervakantie naar de raad wordt gestuurd. Maar dat hij dan waarschijnlijk door de raad pas na de zomervakantie geagendeerd zal worden. Het is de bedoeling om haar voor de vakantie aan de raad toe te sturen en na de zomervakantie te agenderen.

10

Mevrouw Van den Berg: Inderdaad, wij moeten wel vakantie kunnen nemen. De participatienota is een aanpassing denk ik van de spelregels die ooit door de raad zijn vastgesteld. Dat zijn geen dingen die de raad hier heeft verzonnen, maar dit is opgesteld in samenwerking met vele platforms en wijkoverleggen. Worden diezelfde organen ook betrokken bij de huidige participatienota?

15

Wethouder Vroegindeweyj: Ik ben blij dat u ook in uw nieuwe rol zorg voor dat proces blijft houden. Ik deel die zorg met u. De organen doen mee.

20

Motie 2. Ik heb hier al iets over gezegd: we zullen proberen dat in juni mee te nemen. Ook zonder motie nemen we dat mee.

Motie 3.

25

Mevrouw Van den Berg bij interruptie: Voorzitter, met excuses: ik ga geen motie indienen voor dingen die al toegezegd of overbodig zijn. Dus als de wethouder zegt dat we dit gaan doen, is de motie naar mijn idee overbodig. Ik kijk even naar de mede-indieners.

[Stilte]

30

De voorzitter: Heeft uw rondblik iets opgeleverd?

[Hilariteit]

35

Voorlopig gaat de wethouder verder met zijn beantwoording. Wij horen de reactie over het handhaven van de motie in tweede termijn. Wethouder, gaat u verder.

40

Wethouder Vroegindeweyj: Motie 3 vraagt om een duidelijke uitspraak. Daar zullen we ongetwijfeld wat aan hebben. Ik spreek daarmee geen oordeel uit over de inhoud van de motie maar over het feit dat er een duidelijke uitspraak gevraagd wordt.

Motie 4 is op zich zeer richtinggevend. Ik weet niet of we het straks kunnen waarmaken.

45

Datzelfde geldt ook voor motie 5.

Motie 6: Het strategisch investeringsbudget is algemene reserve. Niets meer of minder dan dat. Als de raad een stukje van die reserve wil afzonderen voor een bepaalde bestemming, dan kan dat want de raad heeft die bevoegdheid. Maar de raad zal dan een bestemming moeten formuleren.

50

De heer Onderdelinden bij interruptie: Voorzitter, wellicht kunt u in deze motie ook lezen dat wij het erg op prijs zouden stellen om het SIB in de kerntakendiscussie mee te nemen. Dat betekent dat u 'impliciet' en op dat moment ook het woord 'strategisch' – het woord dat we al zo lang hebben geprobeerd duidelijk te krijgen – als onderdeel van de

5 kerntakendiscussie kunt vertalen. Dan weten we ook wat we daar onder verstaan.

Wethouder Vroegindeweyj: Het probleem blijft dat het algemene reserve is tot we exact benoemen waar we hem aan besteden. Het is niet ondenkbaar dat we in juni in de kadernota met een voorstel komen om reserves aan te wenden om zaken wat te temporiseren om
10 financiële problemen op termijn op te lossen en dat we komen met een bestedingsdoel voor de reserves waar het strategisch investeringsbudget een onderdeel van zou kunnen zijn.

De heer Onderdelinden: Dat begrijp ik. Maar, kan het toch zo zijn dat het college op 24 juni met een voorstel komt als onderdeel van de discussie over de reserve? Kunt u dan ook als
15 onderdeel daarvan impliciet en expliciet beschrijven dat u in de toekomst strategische investeringen zult doen? Vanuit een bepaalde reserve. Een besluit zou kunnen zijn om aan de raad voor te leggen dat dat strategische in beeld blijft. Dat willen wij gewoon horen en daar willen wij op 24 juni discussie over voeren.

Wethouder Vroegindeweyj: Daar kunnen we op 24 juni een prima discussie over voeren. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dat was de beantwoording van het college in eerste termijn. We gaan over naar de tweede termijn van de raad. Ik hanteer dezelfde volgorde als bij de eerste
25 termijn en ga ervan uit dat het in minder tijd kan dan de eerste termijn. Het is vooral aan u. Als eerste de heer Neuschwander.

De heer Neuschwander: Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag eerst reageren op een aantal partijen. Ik heb inmiddels al een paar interrupties gedaan, dat zal ik niet overdoen. Ik ben
30 blijven hangen bij de heer Van der Spoel van de VVD. Ook in die bijdrage mis ik de richtinggevendende visie die we vanavond toch zo wenselijk geacht hebben. Als ik in het college zou zitten, zou ik het ontzettend moeilijk vinden om een bepaalde weg in te slaan.

De heer Van der Spoel bij interruptie: Voorzitter, dan heeft de heer Neuschwander toch
35 een slecht gehoor. We hebben duidelijk aangegeven dat veiligheid prioriteit heeft. Maar ook ondernemers en onderwijs. We hebben gesproken over sport. We hebben aan het begin van ons betoog duidelijk aangegeven dat we het hier over een kerntakendiscussie hebben en de gevolgen van de kerntaken voor de bezuinigingsdiscussie. Daarvoor geven we in juni de kaders aan. Wat u hebt gedaan, is een voorschot nemen op de discussie over de kadernota
40 van juni. U maakt er een bezuinigingsdiscussie van en geen kerntakendiscussie. U moet zelf benoemen wat de kerntaken zijn. Dat hebt u niet gedaan.

De heer Neuschwander: Maar, mijnheer Van der Spoel, hoe wilt u dan richting aangeven? U gaat nu bijvoorbeeld zoveel wensen neerleggen dat u volgens mij in een heel moeilijk
45 pakket terecht komt. Als ik nu kijk naar wat er aan bezuinigingsvoorstellen ligt, laten we gekscherend eens zeggen dat dat 5 of 6 miljoen moet zijn, zeg ik u op voorhand dat het voor u als VVD gigantisch moeilijk wordt om in juni dat plaatje rond of dekkend te maken. Hoe gaat u dat dan in juni doen? Wat verwacht u dan van het college?

De heer Van der Spoel: Ik verwacht dat het college in juni met een kadernota komt, waarin het college gehoord de raad die kerntaken wel benoemt. Ik hoop dat u dat in de tussentijd ook hebt gedaan. Als u de kerntaken benoemd hebt, is de afgeleide daarvan waar we in meer of
50 mindere mate op kunnen bezuinigen. Maar nu eerst kerntaken benoemen en niet zoals mevrouw Ripmeester terecht aangaf, eerst een boodschappenlijstje van bezuinigingen

5 afwerken.

De heer Neuschwander: Nogmaals, mijnheer Van der Spoel: een lijst van 136 punten. Wat ik van u gehoord heb, is: geen verhoging van de ozb, geen verhoging van de parkeertarieven, een gewenste huisartsenpost. Volgens mij kost dat gigantisch veel geld en moet er bij u geld
10 bij.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wij zullen dat in die zin waarmaken dat u het niet bij het rechte eind hebt. Een huisartsenpost hebben wij nadrukkelijk gekoppeld aan het thema veiligheid. Ook parkeerbelasting hebben wij er nadrukkelijk in gezet om de lokale economie te stimuleren. Dus u hebt zeer selectief gehoor of u wilt het gewoon niet horen.
15

De voorzitter: Dit debatje ronden wij af. Gaat u verder, mijnheer Neuschwander.

De heer Neuschwander: Van D66/GroenLinks heb ik veel gehoord. In die discussie en
20 alvast reagerend op de moties, heb ik veel zaken gehoord die wij ook in ons betoog hebben meegenomen. Jeugd, jongeren, milieudoelen. Daarmee zitten wij op één lijn. Ik hoorde u ook spreken over 'platforms de nek omdraaien'. Dat gaat me wat te ver. Dat haal ik ook niet uit de stukken zoals die nu voorliggen. Er is gesproken over het afschaffen van wijkbudgetten. Daar voelen wij ook niets voor, maar de opmerking over platforms de nek omdraaien, haal ik niet
25 uit de stukken. Misschien kan de heer Van Houcke dat nog toelichten. De volgende vraag – een technische vraag – kreeg ik niet goed mee. De heer Van Houcke sprak over 'de structurele openbare ruimte tot een absoluut minimum beperken'. Wellicht kunt u die opmerking verduidelijken.

30 Dan kom ik bij het CDA. U geeft duidelijke richtingen aan. Wij kunnen ons daar in grote lijnen in vinden. Wij mij in het bijzonder in uw betoog aanspreekt is het verhaal over participatie en uw opmerking dat consensus een illusie is. Met die insteek hebben wij het onderwerp participatie in het bijzonder opgepakt. Niet bezuinigen, wel bezuinigen. Daar zal ik ook meteen op reageren. Het betreft
35 ontwikkelingssamenwerking. In onze optiek is ontwikkelingssamenwerking een kerntaak voor de landelijke overheid en niet voor de lokale overheid. Dat zullen we ook niet steunen.

Dan spreekt de ChristenUnie, mevrouw Van den Berg over meer vertrouwen. Dat is
40 inderdaad nadrukkelijk in de stukken genoemd. U koppelt dat aan burgers aan de kant zetten. Ik heb dat een beetje gemist. Er is inderdaad over participatie gesproken, er is bij voorstel 3 – u maakt daar een motie van – nadrukkelijk op ingegaan. Er is een keuze gemaakt, maar ik zie niet dat burgers aan de kant worden gezet. Als je zou spreken over het afschaffen van wijkbudgetten, uiteraard. Daar kan ik me wat bij voorstellen, maar dat is een keuze die de raad zou moeten maken. Maar dat heb ik u niet horen zeggen.
45

Mevrouw Van den Berg: Voorzitter, wat vindt Leefbaar Ridderkerk dan van opmerkingen als 'wij zien de noodzaak van wijkoverleggen niet' en 'we moeten stoppen met elkaar eindeloos bezighouden'? We hebben platforms met heel hard werkende en goed bedoelende inwoners. Dat is dan het niet helemaal serieus nemen van die insteek. U kunt het over participatie
50 hebben en u kunt ook beslissen om het af te schaffen. Maar dit soort opmerkingen maakt de discussie daarover niet gemakkelijker.

De heer Neuschwander: Uw opmerking over wijkoverleggen delen wij niet. Maar dat heb ik in mijn betoog duidelijk naar voren gebracht. Wij gaan niet voor de volledige afschaffing van

5 wijkbudgetten. We denken wel dat ze aan banden gelegd moeten worden. Door de hele organisatie heen denk ik dat we dat moeten doen, maar niet nadrukkelijk bij de wijkoverleggen en zeker niet op zo'n niveau. Dan de moties.

10 Wij hebben binnen de fractie afgesproken dat deze discussie een richtinggevende discussie zou zijn. Dat betekent dat er geen ruimte is voor moties. Die keuze is bewust gemaakt. Ik was in de veronderstelling dat een aantal andere partijen daar ook zo over dacht. Ik hoorde ook de heer Van der Spoel daar iets over zeggen. Ik dacht dat het CDA er ook zo over dacht. Ik wil er even kort op reageren. In sommige opzichten is de richting die wij aangeven, dezelfde.

15 Motie 3, Jeugd en jongeren. De inhoud ...

De voorzitter bij interruptie: Gaat u nu stemverklaringen geven?

20 **De heer Neuschwander:** Ik ga nu zeggen waarom ik een motie wel of niet steun.

De voorzitter: Dat is een stemverklaring. Dat zou ik willen laten voor het moment waarop dat aan de orde is. Die gelegenheid krijgt u straks van mij. Ik wil een debat over de inhoud toestaan, maar als u gaat vertellen waarom u voor of tegen bent, is dat een stemverklaring. Dan moet dat op het moment aan de orde komen dat daarvoor is. Mijnheer Van Houcke.

25 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik zou graag van de heer Neuschwander willen horen of hij de gedachte die bij sommige fracties leeft steunt. Dat er moties worden ingebracht en dat die in stemming worden gebracht. Als we straks in een situatie terechtkomen dat er moties zijn waar hij inhoudelijk achter staat, maar waar hij tegen stemt, komen we natuurlijk in een onmogelijke formele positie.

30 **De voorzitter:** Dat is een terechte aanvulling op mijn verhaal. Dat is de principale vraag. Mijnheer Neuschwander.

35 **De heer Neuschwander:** Dat klopt, mijnheer Van Houcke: daar hebt u gelijk in. Inhoudelijk kan ik het met u vinden wat betreft het jeugd- en jongerenwerk en het milieustandpunt. We hebben de keuze gemaakt om dat in deze discussie niet af te dekken met moties. Omdat wij als raad nu heel duidelijk een richting hebben aangegeven. Het is aan het college om knopen te tellen. Daar hebben wij geen motie voor nodig. Daarmee ben ik aan het einde van mijn tweede termijn.

40 **De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie:** Ik denk juist dat als we alle voorstellen die we vanavond bij het college hebben neergelegd in een motie hadden moeten verwerken, er dan pas een onwerkbaar situatie was ontstaan.

De voorzitter: Dank. Het woord is aan mevrouw Ripmeester.

45 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Dit is een richtinggevend debat. Daarom hebben wij aangegeven wat wij wilden. We hebben geen lijstje van wat we wel en niet willen hebben afgewerkt. De VVD heeft gezegd wat ze wil. Leefbaar Ridderkerk heeft vooral gezegd wat ze niet wil aan bezuinigingsvoorstellen. Wat dat betreft is het nagenoeg hetzelfde. Het is een richting. Zo hebben wij ook een richting aangegeven. In onze richting

5 komt duidelijk naar voren dat wij alleen verantwoorde keuzes willen maken op basis van bekende maatschappelijke effecten. Op dit moment zijn die niet bekend. Dus hoe kun je dan zomaar besluiten dat wijkbudgetten kunnen worden gehalveerd als je niet duidelijk in beeld hebt wat de gevolgen daarvan zijn. Wij hebben ook duidelijk aangegeven dat zorg en welzijn en onderwijs in de luwte moeten blijven. Eerder zou gezocht moeten worden naar ruimte bij
10 financiën en ruimtelijke ordening. Wij hebben aangegeven dat slimmer moet worden omgegaan met het geld. Wat ons betreft moet niet centenslim en eurodom worden gedaan, maar moet gekeken worden hoe je door kleine investeringen te doen besparingen in de toekomst zou kunnen realiseren. Wij hebben dus duidelijk richting aangegeven zonder een lijstje af te werken.

15 Ik was blij met uw lijstje, want daarin werd wel duidelijk aangegeven dat sociale bezuinigingen wat u betreft voor een groot deel niet bespreekbaar zijn. We waren het niet eens met de combinatiefunctionarissen. Dat is er wel weer eentje waarbij ik denk dat je met slimme investeringen een hoop geld kunt besparen. Het is geëvalueerd en de effectiviteit is bewezen. Dus, een aardige geste om inderdaad ...

20 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, wij hebben gezegd dat wij de combinatiefunctionaris in stand willen houden. Wellicht moeten we die zelfs uitbreiden.

Mevrouw Ripmeester: Dan zijn we het weer eens. Het wordt griezelig.

25 **De voorzitter:** Als u nu samen dat warme gevoel krijgt, komt alles goed. Gaat u verder, mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: U sprak over de Wmo-voorziening. Ik durf nu bijna niet meer te herhalen wat u daarover hebt gezegd, want het ging in een rap tempo. Ik kan me haast niet voorstellen dat u het eens bent met die voorziening, omdat het sociaal isolement zodanig in de hand zal werken, dat het een ongewenst neveneffect heeft. De mate daarvan wordt pas in een later stadium duidelijk als de maatschappelijke effecten in beeld zijn. Dan pas kun je verantwoorde keuzes maken.

35 Bepaalde praktische zaken, zoals reclamezuilen langs de snelweg. Ik denk niet dat er weerstand zal zijn tegen dit soort manieren om geld te vinden. Door het CDA werd gesproken over de sporthal Drievliet en de mogelijkheid om die uit te stellen. Ik zou het een gemiste kans vinden voor de wijk die op deze verwachting rekt. Uit
40 de bestuurskrachtmeting bleek dat deze wijk onder druk staat. Verloedering ligt op de loer. Juist dit project op die plaats moet niet uitgesteld worden.

De heer Meij bij interruptie: Mevrouw Ripmeester, u bent volgens mij een verstandige vrouw [hilariteit]. Maar, dit is juist om sociale bezuinigingen te voorkomen. Daarom moeten we op
45 andere plekken misschien lastige keuzes maken. De PvdA wil het sociale en onderwijsaspect beschermen. Daarom moeten we misschien ergens anders, u noemde het zelf, infrastructurele keuzes maken. Het is geen kwestie van uitstel. Ik woon in Drievliet en winkel regelmatig op het Vlietplein. Ik vind het er wel meevallen. Ik denk dat als het helemaal klaar is, dat stukje misschien nog mooier zal worden als de sporthal eenmaal weg is. Maar juist als
50 je in die zware jaren, als er allemaal tekorten bestaan, dit soort beslissingen twee tot drie jaar opschuift, ontlast je de begroting. Dat geld kun je dan gebruiken voor mensen die wat minder redzaam zijn. Ik vind het tijdelijk een goede keuze. We moeten tijdelijke keuzes maken. Niemand doet dat voor zijn plezier. Ik weet dat je je kwetsbaar opstelt, als je zulke dingen als de sporthal noemt. Toch denk ik echter dat we hier zitten om oplossingen te bedenken.

5

Mevrouw Ripmeester: Pijnlijke keuzes zullen overal worden gemaakt, maar dat moet wel passen in het totaalplaatje. Zolang er nog andere zaken zijn die we kunnen aanpakken, bijvoorbeeld de kostendekkendheid van tarieven, dan zou mijn aandacht eerder daarnaar uitgaan dan naar het uitstellen van deze projecten.

10

Nogmaals: Van alle projecten die we hier hebben genoemd en het lijstje dat we zijn langsgedaan, blijft het algemene kader voor ons richtinggevend. We gaan geen boodschappenlijstje af. Wat we niet hebben besproken, betekent niet dat daar draagvlak voor is. Dat wil ik graag nogmaals benadrukken.

15

De heer Neuschwander: Voorzitter, mag ik hier een vraag over stellen? Wij hebben binnen de fractie de punten die u noemt, een beetje oneerbiedig de boodschappenlijst van 136 punten genoemd. Deze punten hebben we punt voor punt afgewerkt. Keer op keer hebben we zelfs die doorrekening gemaakt. Het was keer op keer heel moeilijk om een bedrag tussen de 5 en 8 miljoen te genereren. Hoe gaat u dat doen in juni met de richting die u nu ingeeft?

20

Mevrouw Ripmeester: We hebben richting gegeven. Het is duidelijk dat er keuzes gemaakt moeten worden. Het is duidelijk dat het college het voorbereidend werk moet doen. Wij wachten af wat daaruit naar voren komt. Op basis van de uitkomst van het onderzoek naar maatschappelijke effecten waardoor we verantwoorde keuzes kunnen maken. In dit stadium kun je niet meer doen dan een richting geven en gaat het te ver om je boodschappenlijstje af te werken. Blijkbaar hebt u in uw fractie de expertise om al deze voorstellen door te rekenen en op waarde te schatten. Wij hebben het besproken, bekeken en we hebben richting aangegeven. We wachten nu op een onderlegger voor deze discussie.

25

30

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de heer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Ik heb niet zoveel behoefte om in te gaan op alle afzonderlijke bijdragen. Op 24 juni zal het geen 27/0 worden.

35

Een ander punt dat mij is opgevallen, is dat er ondanks de verschillen die er zijn een breed gedeelde mening is over de overheid die staat voor de zwakkeren. Ik ga ervan uit dat het college dit ook in het voorstel zal verwerken.

40

Een ander punt is dat er blijkbaar onduidelijkheid lijkt te ontstaan over dat wat we eigenlijk met elkaar op de verschillende momenten doen. Dat heeft mij bijzonder verbaasd. Ik denk dat het aangeboden stuk van het college in de inleiding heel duidelijk was over de stappen die we met elkaar zouden zetten en de bijdragen die van het college en raad op de verschillende momenten worden verwacht.

45

Ten slotte is het afschaffen van de wijkbudgetten een aantal keren naar voren gekomen. Het afschaffen moet gezien worden als de goedwillende vrijwilligers die niet meer gewaardeerd worden en overboord gezet worden, door de waardering van de vrijwilligers af te meten aan de zak geld die daaraan wordt gekoppeld.

50

Er zijn verschillende moties ingediend die de SGP om verschillende redenen niet zal steunen. Dat zijn twee uiteenlopende redenen. Voor de eerste twee moties zijn wat de SGP betreft de toezeggingen van het college op dit moment afdoende. De andere moties komen voor ons te vroeg. Omdat er nog geen collegevoorstel ligt. Een motie is op dit moment wat ons betreft nog niet op zijn plaats. We gaan ervan uit dat die zaken die door de diverse partijen zijn aangedragen als niet wenselijk, ook straks niet meer in het voorstel terug zullen komen.

5

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Ik verbaas me over de opmerking dat de waardering van vrijwilligers niet afgemeten moet worden aan een zak geld. Het is natuurlijk wel zo dat vrijwilligerswerk wel mogelijk moet blijven, door een klein zakje geld. Ze doen het niet voor het geld. Het is puur sociale betrokkenheid die de samenleving veel geld bespaart en daarnaast ook in geval van volksfeesten en andere evenementen veel plezier bezorgt.

10

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, mevrouw Ripmeester. Ik ben het helemaal met u eens. Alleen in die opmerking is een klein zakje geld dus ook voldoende waardering. Daarmee wordt de vrijwilliger niet zomaar overboord gezet.

15

Mevrouw Ripmeester: Geld is niet leidend.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Spoel.

20

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik heb de wethouder duidelijk horen zeggen dat we vandaag richtinggevend bezig zijn. Het is niet zo dat we later te horen krijgen dat we er vandaag niets van hebben gezegd en er dus mee hebben ingestemd.

25

De opmerking van de wethouder dat wij het motto dienstbaar in vertrouwen gevonden hebben, heb ik in een bepaalde context gezegd. Wij zullen zien of u dat zodanig oppakt dat wij elkaar in juni daadwerkelijk zullen vinden.

Wij zien reikhalzend uit naar de echte kadernota waarin u input en richting aangeeft en we zijn benieuwd welke kerntaken het college daarin gaat benoemen.

30

Ik heb bij alle fracties duidelijk gehoord dat veiligheid bij iedereen heel erg belangrijk is. Zelfs het CDA getuigt van voortschrijdend inzicht ten opzichte van de vorige periode door stellige uitspraken dat men niet meer zal gedogen. Dat is winst, voorzitter.

De SGP geeft aan dat het misschien nog wel meevalt en dat er de nodige ruimte in zit. Ik wil u nadrukkelijk wijzen op de antwoorden op de schriftelijke vragenronde. Het college zegt daarin dat men denkt dat de voordelen die er te halen zijn wellicht lager uit kunnen vallen. Rekent u zich bij voorbaat niet alvast rijk.

35

Over kostendekkende tarieven is door meerdere partijen iets gezegd. Ook daar zijn wij voor. Het is een beetje onduidelijk wat het CDA vindt: men spreekt wel over het profijtbeginsel en ik neem aan dat men het ook eens is over kostendekkende tarieven en ik neem ook aan dat dit ook geldt voor de kostendekkendheid van begraaftarieven.

40

De heer Meij: Mag het CDA alstublieft voor zichzelf spreken?

De heer Van der Spoel: Ik stel dit in vragende vorm, dus u krijgt alle gelegenheid om hierop te reageren.

45

Dan wil ik graag nog een misverstand wegnemen dat heerst bij de diverse organisaties die een brief hebben gekregen om aan te geven waar men eventueel 12% denkt te bezuinigen. Bij veel organisaties heerst de mening dat die 12% het maximum is of dat het 12% moet zijn. Maar ik denk dat het eerlijk is om nadrukkelijk aan te geven dat voor sommige organisaties het wellicht nul kan zijn en bij anderen 100%. Die eerlijkheid moeten we vandaag ook geven. Daarom nogmaals: iedereen, niemand uitgezonderd, zal de gevolgen van de bezuinigingen voelen. Een harde maar eerlijke en noodzakelijke boodschap. Dank u wel.

50

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, de SGP rekent zich niet rijk, mijnheer Van der Spoel. Ik denk dat u niet helemaal goed geluisterd hebt. De SGP heeft aangegeven dat de kaders op dit moment niet duidelijk zijn. Dit kan betekenen dat op relatief korte termijn

5 nogmaals moeilijke keuzes moeten worden gemaakt of dat het meevalt. We hebben aangegeven dat het nog niet duidelijk is en dat het twee kanten op kan gaan. We rekenen ons op dit moment zeker niet rijk.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van Houcke.

10 **De heer Van Houcke:** Dank u wel. Voorzitter, ik wil vooraf nog graag één ding zeggen over deze discussie. Er ontstaat een soort onhelderheid in het gesprek met elkaar. Ik denk dat dat komt omdat het college zich zo terughoudend opstelt. Ik begrijp dat wel. Ik begrijp ook wat mevrouw Van den Berg heeft gezegd, dat we bij bezuinigingen gebonden zijn aan nieuwe afspraken. Eigenlijk niet natuurlijk, maar we doen het met elkaar op deze manier. U hebt het op deze manier aan elkaar voorgelegd. Ik vind dat we het dan ook op deze manier moeten afmaken. Er zijn dingen in de stukken gepresenteerd, waarvan ik ook vind dat er meer is dan een kleine schoonheidsfout. Zo werkt het nu eenmaal soms, al ben ik daar niet tevreden mee. Ik vind het jammer dat het college zich zo afwachtend opstelt. Ik hoop dat u straks bij de kadernota wel standpunten inneemt. Zo zit het toch ook in elkaar? Als u zich net zo lang blijft terugtrekken tot u een meerderheid hebt en u hoopt op 27, dan gun ik u dat. Maar, tegelijkertijd mag het niet zo zijn dat allerlei inzichten straks onder de grote rode wollen deken verdwijnen en we straks zeggen dat we het met zijn allen eens zijn en het wel goed komt. U hebt op dit moment het dagelijks bestuur in handen. Dat betekent dat er straks consequenties aan vast zitten, electoraal zelfs. Als die bezuinigingen straks onevenredig zwaar uitpakken. Misschien is dit nog maar een eerste ronde. In die zin neemt u toch ook in dat spel verantwoordelijkheid? Dat wilde ik graag even kwijt.

30 Voorzitter, door verschillende fracties is veel gezegd. Ik ben blij verrast dat er zo veel overeenstemming in zit. Dat zal het college ook verheugen. De heer Neuschwander sprak snel, ik heb snel geschreven en tot mijn grote genoegen zitten er buitengewoon veel zaken in die elkaar overlappen. U constateerde dat net ook al. Vandaar dat mijn opmerking over de moties wel relevant is. Als we het eens zijn en we gooien dat straks in de stemming te grabbel, schiet dat ook niet op.

35 Ik heb mij verbaasd over het felle verzet tegen de uitbreiding van het parkeertarief. We zien dat dit fracties zijn die de insteek in de structuurvisie hebben overgenomen, de heer Smit heeft wat dat betreft ook zaken overgenomen in de vorige raadsbijeenkomst, en daar verbaas ik mij over. Daar wil ik het wat parkeren betreft bij laten.

40 **De heer Van der Duijn Schouten:** Het verbaast mij dat u naar de heer Smit verwijst, want de SGP is absoluut niet tegen het verhogen van de tarieven.

De heer Van Houcke: Dat heb ik u ook niet toegedicht.

45 Mevrouw Ripmeester, u noemt de nieuwbouw van De Reijer. Daar ben ik blij mee. Uit mijn aantekeningen kan ik niet precies de essentie meer halen, maar snel investeren bespaart, hebt u gezegd. Dat is volgens mij wel waar het om gaat. Ik zou De Reijer als een van de zaken die al zo lang op de rails staan en alsmaar niet op de bestemming aankomen, onder uw warme aandacht willen aanbevelen. U kunt zich niet voorstellen wat een druk dit op de school legt als je jarenlang in de verte alsmaar je gebouw ziet verdwijnen.

50 De heer Van der Duijn Schouten zegt dat keuzes van het college worden aanvaard als richtinggevend. Dat is een politieke uitspraak. Betekent dat dat u het er wel mee eens bent of zegt u dat u het er in grote lijnen mee eens bent? Ik zou het graag van u willen horen. Neemt u afstand of gaat u heel dicht op het college zitten?

5 Een tweede vraag die ik u wil stellen gaat over uw opmerking dat u meer
verantwoordelijkheden bij de burger wilt neerleggen. Dit is door verschillende fracties gezegd.
Dat vind ik prima. In het bijzonder de resolutie van de VNG heeft die richting ook gekozen.
De overheid kan niet alles. Daar zijn we voor een belangrijk deel van overtuigd. Maar u hebt
10 het ook over fatsoen, een handvest. Is nu uw insteek om meer verantwoordelijkheden bij de
burger te leggen een fatsoensopmerking of is het een opmerking dat meer
verantwoordelijkheid bij de burger ook betekent dat ze ook wel zaken kunnen overnemen?
Oftewel of kerntaken die nu van de overheid zijn, kerntaken zouden kunnen worden van een
wijkverband. Daar wil ik graag een antwoord op hebben.

15 De heer Van der Spoel spreekt over de huisartsenpost. Dit onderwerp zou niet meer
terugkomen. We zouden het aan de huisartsen overlaten. Deze hebben een aantal jaren
geleden al aan de raad aangegeven dat de omvang van het aantal huisartsen niet toereikend
is om in Ridderkerk een huisartsenpost op te richten.

20 Een tweede opmerking die ik wil maken is over de door u genoemde kleine effectieve
overheid. Bent u het met mij eens dat we de eisen die we aan de overheid stellen om onze
samenleving in te richten ook drastisch moeten verlagen? Bent u het ook met mij eens dat
mensen die de overheid zo hard nodig hebben om te zorgen dat ze het overleven, die voor
een deel moeten prijsgeven?

25 Nog een derde opmerking naar u. Ik kan het op een aantal onderwerpen goed met u vinden.
U hebt het over geen lastenverhogingen voor brave hardwerkende Nederlanders. Wat mij
steekt is dat u zegt dat die niet steeds moeten worden gepakt. Hoe ziet u dat? Het lijkt alsof
er voortdurend iemand achter de coulissen zit die geld aan het jatten is of zo. Of zich
wederrechtelijk dingen toeigent. Het is toch zo dat wij in onze samenleving gelden
genereren voor algemene doeleinden?

30 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, aangaande de huisartsenpost: daar hebben wij zeven of
acht jaar geleden iets van gevonden, maar de tijd staat niet stil. Ook de ontwikkelingen van
gezondheidscentra in de wijken kunnen mogelijkheden bieden. Ook huisartsen voelen zich
steeds meer bij Ridderkerk betrokken, dus ik ben ervan overtuigd dat over niet al te lange
35 termijn er een mogelijkheid voor een huisartsenpost zal zijn. De VVD gaat daarover in
gesprek.

Als het gaat over de bescherming van de zwakkeren in onze samenleving, is sociale
rechtvaardigheid een van de uitgangspunten van liberalisme. Dat is zeker het geval.
40 De hard werkende Nederlander komt niet in aanmerking voor allerlei subsidies, potjes en
voorzieningen. Ook zij hebben last van de economische crisis. Juist die mensen merken dat
bijvoorbeeld bij tariefsverhogingen van sportvoorzieningen. Dat betekent dat ook die
hardwerkende mensen voor keuzes staan waarbij ze moeten kijken of hun kinderen wel naar
sport kunnen. Zij worden telkens uitgesloten van allerlei potjes en voorzieningen. Door maar
45 te zeggen 'voor de gemiddelde burger zal het schuiven van rioolrecht en afvalstoffenheffing
naar een verhoging van de ozb' worden deze mensen getroffen. In goede tijden en in slechte
tijden kunnen we het bij die burgers halen. Zo zijn we er weer. Zo wordt er telkens een greep
in hun portemonnee gedaan en daar zijn we tegen.

50 **De heer Van Houcke:** Dat is een politieke insteek. Ik zou hem graag onderbouwd zien. U
hebt het duidelijk niet over de voedselbank, begrijp ik.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik denk dat het te ver voert om hierover een discussie te
voeren. Die wil ik graag voeren, want uit gegevens daarover blijkt dat er een heel voortraject

5 ligt en daar zijn ook mensen die veel aan zichzelf te wijten hebben. Mensen mogen ook aangesproken worden op hun eigen verantwoordelijkheid.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, over het richtinggevende kader heeft de SGP ook een aantal voorstellen aangegeven waar ze niet mee kan leven en waarop we
10 aanpassing hebben gevraagd. Daarnaast is dit bedoeld als opmerking richting het college dat als de opmerkingen vanuit de SGP kunnen worden verwerkt, het document dat dan gaat ontstaan de goede kant op lijkt te gaan.

15 Wat betreft het fatsoen waaraan wij refereren, daarmee bedoelen wij dat als de overheid taken afstoot, dit met een zekere zorgvuldigheid moet gebeuren. Dat betekent dat goed moet worden gekeken of zaken kunnen worden overgedragen of op zijn Hollands gezegd over de schutting worden gegooid.

De heer Van Houcke: Dat is duidelijk. Dank u wel. Voorzitter, het CDA heeft geprobeerd structuur in deze discussie te brengen met een aantal punten. Dat vind ik uitstekend, want
20 juist de structuur missen we soms wat in deze stukken. Ik ben het volstrekt met hem eens als hij spreekt over snellere besluitvorming. Hij heeft het ook over toegeven als er fouten worden gemaakt. Mijnheer Meij, die opmerking is mij uit het hart gegrepen.

25 De ChristenUnie heeft meer brede, algemene lijnen geschilderd. Niet minder waardevol en ik denk ook voor het college niet minder nuttig. U hebt duidelijk aangegeven dat u inzicht wilt hebben in de consequenties van het beleid. Ik denk dat dat een ontzettend belangrijke opmerking is. Het is een sleutelopmerking. Als wij dat niet hebben, wordt het straks bij de kadernota een moeilijke discussie. Voorzitter, dat was het wat mij betreft.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Meij.

30 **De heer Meij:** Dank u wel, voorzitter. Terugblikkend op dat wat wij in eerste termijn hebben gehoord, denk ik dat er twee rode draden liggen ten aanzien van het college en de kadernota. Als we het hebben over het sociale, het steunen van niet redzame mensen, kun je stellen dat alle partijen op een na, vinden dat daar geen bezuinigingen moeten plaatsvinden. Ik neem
35 aan dat het college dat oppakt.

40 De lastenverhoging heb ik ook gehoord. Niemand is daar voor. Ook het CDA niet. Een uitzondering daarop vormt het parkeertarief. Ik zou de parkeertarieven niet willen uitbreiden, ik bedoel het aantal plekken waarop betaald parkeren wordt ingevoerd, maar ik doel op de verhoging van €0,90 naar €1,-. Maar in principe een sociaal beleid en geen lastenverhoging. Ik ben het ook eens met de heer Van Houcke als het gaat over grote investeringen.

De wijkoverleggen vindt het CDA heel waardevol. We hebben wel ingestoken op een wat andere bevraging.

45 **De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie:** Ik begrijp uw opmerking over geen lastenverhoging. Hoe staat u tegenover lastenverzwaring als de rioolrechtenheffing omlaaggaat?

50 **De heer Meij:** Dat zal niet altijd kunnen. Maar we moeten straks wel 4 tot 8 miljoen bezuinigen. Het uitgangspunt is niet een lastenverhoging. Lastenverlaging is natuurlijk prachtig, maar ik vermoed dat we dan weer op andere zaken moeten bezuinigen. Het uitgangspunt is om geen verhoging door te voeren.

De heer Van der Duijn Schouten: Is in uw optiek de verlaging van de ene last en verhoging van de andere last waarbij we per saldo neutraal uitkomen, een lastenverhoging?

5

De heer Meij: Wat dat betreft zou dat bespreekbaar zijn.

De moties. Wij hebben het algemene uitgangspunt deze week gesteund en zullen een aantal moties niet ondersteunen omdat wij vinden dat we hier richtinggevende uitspraken doen door moties waar geld voor gevraagd wordt niet te ondersteunen en onderwerpen uit te zonderen van de bezuinigingen. Dat is nu een brug te ver. Dat moeten we in juni doen. Wij hebben één uitzondering gemaakt, voor de motie over de duurzame ontwikkeling in de derde wereld, ontwikkelingssamenwerking.

15 Nog een paar punten. De heer Van der Spoel blaakt van zelfvertrouwen sinds de peilingen omhoog zijn gegaan. Gedogen noemt hij typisch iets voor het CDA. Ik wil hier toch eigenlijk alleen voor Ridderkerk praten. We hebben hier lang een fractievoorzitter gehad die het altijd over veiligheid had en tegen gedogen was. Dit soort zaken moet u niet meer zeggen, want anders gebeuren er andere dingen.

20 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Voorzitter, de heer Meij moet mijn woorden niet verdraaien. Ik heb aangegeven dat er een iets gewijzigd standpunt is van het CDA ten opzichte van de vorige periode omdat de toenmalige fractievoorzitter aangaf dat in sommige gevallen wel gedoogd mag worden. Dat is winst te noemen.

25 **De heer Meij:** Nog even over de brede school. Ik schrok er van de week van dat nieuwbouw van De Reijer mogelijk wordt uitgesteld. Dat moet in deze tijd niet kunnen. Wij staan achter het concept van de brede school en dat is in deze tijd ook nodig. Zeker omdat de mensen er al zo lang op wachten.

30 Het is een moeilijke tijd voor het college om straks een goede nota te maken, zeker gezien de korte tijd die daarvoor beschikbaar is. Nog een laatste punt. De wethouder gaf aan dat hij voor de zomervakantie nog wil praten met de maatschappelijke organisaties. Dat lijkt mij kort dag. Het zou dan over een of twee weken al op papier moeten staan. Ik wil een compliment maken aan de heer Van der Duijn Schouten voor zijn inbreng, zijn maidenspeech. Ik vond het heel knap.

35

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mevrouw Van den Berg.

Mevrouw Van den Berg: Dank u wel, voorzitter. En dank u allen voor de gegeven reacties. Wat mij betreft is het meeste nu wel gezegd. Nog één vraag over het proces.

40 Wanneer komt de kadernota? Volgens mij zou hij er eigenlijk morgen moeten liggen. Ik vroeg me af wat het college vannacht gaat doen. De raad krijgt graag voldoende tijd om de stukken te behandelen voor de raadsvergadering. Misschien is dit een reden om die datum naar een ander moment te verplaatsen. Het is een serieuze vraag wanneer de raad de stukken kan ontvangen en kan gaan spreken met de betrokkenen die door de bezuinigingen worden geraakt.

45

Dan de moties. Over participatie is al het nodige gezegd. Ik wil graag reageren op een aantal insprekers die spreken over een zak met geld waarmee vrijwilligers zouden worden afgekocht. Daar gaat onze motie niet over. Het wijkbudget gaat ook niet over een zak geld die vrijwilligers krijgen. Het gaat over fantastische initiatieven in wijken. De hoogte van dat budget is een onderdeel van de bezuinigingsdiscussie. Er is gezegd dat er een participatienota komt. Laten we over de vorm van participatie op dat moment gaan praten en er niet nu al op vooruitlopen door denigrerende opmerkingen over de huidige participatievormen te maken. Ik denk dat we daarmee de discussie onnodig negatief kleuren.

50

5

Dank u wel voor de toezegging over de maatschappelijke effecten. Er is al gevraagd om een schorsing. Dat lijkt mij een goed moment om te kijken of de motie overeind blijft. Het instrument van de motie moet wel scherp blijven.

10

Ik zou graag de doorrekeningen van Leefbaar Ridderkerk ontvangen. Dat vind ik interessante informatie. Dit is inderdaad een nieuwe werkwijze. Als er doorrekeningen van de voorstellen zijn, vraag ik mij af of die verschillen ook aan de andere fracties kunnen worden overgedragen.

15

De heer Neuschwander bij interruptie: Dit is een leuke opmerking, mevrouw Van den Berg. U daagt mij uit. U krijgt hem niet, maar dat begreep u niet. Hij ligt ter inzage, maar op het moment dat de discussie gevoerd is, kunt u precies zien wat we op de bedragen nauwkeurig hebben doorgerekend.

20

Mevrouw Van den Berg: Op basis van welke informatie hebt u dat gedaan?

25

De heer Neuschwander: Op basis van de informatie die nu voorligt. Ik heb in mijn betoog gezegd dat met organisaties is gesproken en dat naar de visie is gekeken. Op basis daarvan hebben wij een eerste keuze gemaakt. Die keuze zal in dit traject nog diverse keren bijgesteld worden, zelfs misschien nog in de aanloop naar de begrotingsbehandeling in november. Het bedrag is nog niet bekend. We zitten ergens tussen de vier en acht ...

30

Mevrouw Van den Berg: Dank. Dan een reactie op de andere moties. Wij hebben ons aangesloten bij de motie over ontwikkelingssamenwerking, omdat wij dat een principiële zaak vinden. Het bedrag is ook zodanig dat we dat niet als eerste moeten aangrijpen bij de bezuinigingsdiscussie. Wat ons betreft blijft dat bedrag overeind.

35

De andere motie over milieudoelen loopt naar onze mening niet vooruit op de inhoudelijke discussie, maar zegt alleen dat de milieudoelen overeind blijven staan. Daarom hebben wij die motie meeondertekend.

40

Motie 3 steunen wij niet. Wij kunnen op dit moment niet zeggen dat onderwijs en al het jeugd- en jongerenwerk helemaal buiten de bezuiniging blijven. Ik ben het wel met het tweede onderdeel eens dat ze zo veel mogelijk ontzien moeten worden. Er is wat mij betreft echter meer informatie nodig om deze voorstellen te beoordelen.

Tot slot een open vraag. Hoe gaat het college aan draagvlak werken? Als daar nu geen antwoord op komt, neem ik aan dat in het raadsvoorstel dat bij de kadernota zit, daar wel op wordt ingegaan. Het is wel heel belangrijk in deze fase van ingrijpende besluiten. Dank u wel.

45

De voorzitter: Dank u wel. Voordat we toekomen aan de schorsing geef ik het woord aan wethouder Vroegindeweyj over het moment van presentatie van de kadernota.

Wethouder Vroegindeweyj: In de planning zal de toezending van de kadernota op 10 of 11 juni plaatsvinden.

50

De voorzitter: Dank u wel. Dan wethouder Den Ouden over De Reijer.

Wethouder Den Ouden: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een paar keer de brede school en De Reijer voorbij horen komen. Daarvoor is een krediet beschikbaar gesteld door de raad. Dat is al langer geleden. Op basis daarvan zou tot uitvoering overgegaan kunnen worden. In een fase daarna is er een plan aan toegevoegd voor gymnastiekruimten. Dat zou betekenen dat er een nieuwe investering nodig is, waarmee een fors bedrag is gemoeid. Ik neem aan dat de

5 raad het een verantwoorde weg vindt dat het college daar even serieus naar kijkt. Aan het oorspronkelijke krediet kan uitvoering gegeven worden.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn wij toe aan de schorsing. Bestaat die behoefte nog? Dat is het geval. Ik schors de vergadering voor vijf minuten.

10 [Schorsing]

De voorzitter: Dames en heren, ik heropen uw vergadering. Het woord is aan de aanvrager van de schorsing, de heer Van Houcke.

15 **De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Wij hebben goed overleg met elkaar gehad. Er is enig verschil van inzicht over de wijze waarop wij vandaag met moties zouden omgaan. Om ervoor te zorgen dat we niet een motie verwerpen, terwijl we het met elkaar eens zijn, hebben wij besloten alle zes voorliggende moties in te trekken.

20 **De voorzitter:** Dank u wel. Dat maakt het makkelijker. Mevrouw Van den Berg wilde ook nog even het woord. Gaat uw gang.

25 **Mevrouw Van den Berg:** Voorzitter, ik wil namens de fractievoorzitters een ordevoorstel doen. Wij schrokken net een beetje van de termijnen. Uiteraard is het logisch. Er moet na vanavond een heleboel werk gedaan worden. Als de stukken echter op 11 juni komen en de commissievergadering is op 17 juni, dan wordt het ondoenlijk voor een groot aantal mensen die naast het raadswerk ook nog een baan hebben. Daarom verzoeken wij u om zo snel mogelijk een presidiumvergadering bij elkaar te roepen om over de procedure verder te spreken, zodat we het debat in juni op de juiste wijze kunnen vervolgen met voldoende voorbereidingstijd voor de raad.

30 **De voorzitter:** Uw vraag is helder. Een moment alstublieft.

35 [Korte stilte]

Ik heb even met de griffier overlegd. Een presidiumvergadering is begrijpelijk en zou verstandig kunnen zijn. We hebben een blik op de agenda geworpen wanneer die vergadering moet plaatsvinden. Onze suggestie is om voor de behandeling van de wat ik de P&C-stukken noem een aparte commissievergadering op 22 juni te houden. Dat lijkt als we zo naar de kalender kijken, het meest praktisch. Ik zie instemmend geknik bij de ambtenaren en de wethouder. De behandeling van die stukken gaat dan naar de raadsvergadering van 28 juni. Op 24 juni houden we dan een inhoudelijke raad en op 28 juni de P&C-raad. Geeft dat de oplossing die u met elkaar zoekt? Laten we dat op dit moment zo afspreken.

40 De griffier vat een en ander nog even in een e-mail samen. Als er bezwaren blijken te zijn, zullen we toch weer een presidiumvergadering inpassen. Kunt u daarmee instemmen? Aldus besloten. Dank!

45 Door het intrekken van de moties hoeven we over agendapunt 7 geen besluiten te nemen. Ik complimenteer de raad met het gevoerde debat. Het college zal er zijn voordeel mee doen en met een voorjaarsnota komen die voldoende standpunten inneemt, zodat u daar in alle vrijheid en stevigheid een debat over kunt voeren.

50

8. Zienswijze op ontwerpbegroting 2011 Stadsregio Rotterdam (raadsvoorstel nr.

5 **16)**

De voorzitter: Dit staat ter vaststelling op de agenda. Kunt u daarmee instemmen? Dank u wel.

10 **9. Zienswijze op ontwerpbegroting 2011 Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
(raadsvoorstel nr. 19)**

15 **De voorzitter:** Dit stond op de agenda voor debat, in het bijzonder om de conceptbrief van het college op een aantal punten aan te vullen. De fractievoorzitters hebben die aanvullende tekst inmiddels ontvangen. Ik moet zeggen dat het college zich in deze tekst kan vinden. Is er nog behoefte aan debat? Dat is het geval. Dan gaan we dat voeren. Het woord is als eerste aan de heer Koppes.

20 **De heer Koppes:** Voorzitter, ik heb meer een zienswijze. Onze fractie kan zich vinden in de conceptantwoordbrief. Toch zien we als we de programmabegroting van de veiligheidsregio bekijken, de toekomst zorgelijk tegemoet. Naar onze mening wordt met de voornemens uit deze begroting de veiligheidsregio Ridderkerk niet veiliger maar wel goedkoper. De voorbeelden daarvan hebben we wel gezien in het verleden. Onder andere door de regionalisering, veiligheid voorop en efficiencywinst, zijn de dienstbaarheid en paraatheid voor onze gemeente op een steeds lager niveau gekomen. Denk daarbij aan politie en ambulancedienst en zorgverleners zoals huisartsen en apothekers. We vrezen dat het met onze brandweer dezelfde kant uit zal gaan. Onder VRR in breder perspectief is er al een materieel spreidingsplan wat betreft de brandweezorg. Ombuigingen in de operationele brandweerorganisatie, vermindering van het aantal tankautospuitten en het sluiten en fuseren van posten en kazernes. Vooral ook het verplaatsen van het hulpverleningsvoertuig naar de kazerne Groene Tuin, baart ons zorgen. Voorzitter, er is inderdaad winst te behalen bij preventie en het meer bewust maken van inwoners van de eigen verantwoordelijkheid. Toch vrezen we dat onze brandweer stapsgewijs zal worden uitgekleeft en we voor de brandweezorg meer en meer afhankelijk worden van de brandweer Rotterdam met langere aanrijtijden. In het bijzonder vrezen wij voor de verst gelegen wijken in onze gemeente, Oostendam en Rijsoord. Daarom is de motie hierover door ons ondertekend. Nog enkele vragen. Welke consequenties heeft dit wanneer er bijvoorbeeld een AED-aanvraag wordt gedaan? Zijn of worden er voor Oostendam goede afspraken gemaakt met Hendrik-Ido-Ambacht?

35 Dat was het, voorzitter.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, mag ik een vraag stellen aan de heer Koppes?

45 **De voorzitter:** Gaat uw gang.

De heer Onderdelinden: Mijnheer Koppes, u weet hoe het CDA denkt over de drie kleuren als het gaat over veiligheid. Dit is ook een van de redenen dat we de twee extra zinnen hebben bedacht en gelukkig gaat de raad daarmee akkoord. Betekent dit dat u zegt dat wij een bezuiniging van 5% van tafel vegen? Legt u nu een nieuw initiatief neer om niet te bezuinigen?

De heer Koppes: In ieder geval minder.

De heer Onderdelinden: Dat wordt dan onderdeel van de beraadslaging op 24 juni?

5

De heer Koppes: Mogelijk wel.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, wellicht kunnen we dan ook bij de beraadslagingen meenemen dat bezuinigingen op dat vlak en ten aanzien van ons vrijwilligerskorps tot gevolg hebben dat de vrijwilligers vertrekken of dat we over moeten naar een beroepskorps waarmee € 2,2 miljoen gemoeid is. Deze kosten liggen vele malen hoger dan de kosten die we nu maken.

15 **De heer Japenga:** De ontwerpbegroting van de veiligheidsregio en de avond die we onlangs met de postcommandant in het brandweershuis hadden, geven aanleiding tot het maken van een paar opmerkingen. In de eerste plaats was onze fractie goed te spreken over deze bijeenkomst met heel veel nuttige informatie over de organisatie en de veranderingen die in gang zijn gezet. Het doel om branden te voorkomen in plaats van te bestrijden, spreekt ons zeker aan. Ook een nieuwe methode van interventie, daar voelen wij veel voor, mits deze goed is uitgetest. Tijdens de commissievergadering vorige week gaf de portefeuillehouder de heer Hulman veel informatie over de ontwikkelingen en onze vragen zijn naar alle tevredenheid beantwoord. Dank u wel daarvoor. Het voorstel van de veiligheidsregio om niet 5% te bezuinigen maar om dat gaandeweg in de komende jaren te realiseren, vinden wij getuigen van realiteitszin. Het college heeft het voorstel dan ook overgenomen en wij staan daar zeker achter.

25 Er blijft echter een punt van zorg en aandacht bestaan. Vrijwel alle hier aanwezige fracties hebben dat een aantal jaren geleden bij de overgang naar de veiligheidsregio ook uitgesproken. Dat betreft de positie van de vrijwilligers. Bij de overdracht is een document gemaakt waarin ook de positie van de vrijwilligers op lokaal niveau nadrukkelijk aandacht heeft gekregen. Nu tijdens de bijeenkomst in het brandweershuis op 28 april een aantal vrijwilligers hun zorgen onder woorden brachten, is het moment daar om met elkaar afspraken te maken. We willen geen hooggespannen verwachtingen bij de vrijwilligers wekken, maar we willen wel al het mogelijke doen om aandacht te vragen voor hun positie in de lokale veranderende organisatie. We willen het college daarom vragen om de raad schriftelijk te informeren over de stand van zaken bij de overgang naar de veiligheidsregio, gebaseerd op het in oktober 2007 opgestelde document. Tevens verzoeken wij het college om in de komende spannende jaren de brandweervrijwilligers in Ridderkerk zorgvuldig en frequent te betrekken bij de ontwikkelingen en hen zo veel mogelijk te ondersteunen bij de uitoefening van hun functie en het vinden van een nieuwe balans in een zich ontwikkelende en vernieuwende organisatie.

40 Om deze wens te ondersteunen dienen wij samen met alle andere raadsfracties een motie in. Wij vragen het college van burgemeester en wethouders om ook in de veiligheidsregio de positie van de vrijwilligers onder de aandacht te blijven brengen. Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u wel. Nog andere leden van uw raad? Dat is niet het geval. Dank u allen voor uw inbreng en ook voor de steun zoals u die hebt geformuleerd. Deze is in lijn met dat wat het college heeft voorgesteld en wat door mij aan u is voorgesteld.

50 Dat betekent dat u instemt met de meerjarenbegroting die voorligt. Inclusief de afspraken die zijn gemaakt over de implementatie van de verandering. Dat betekent dat we ervoor zullen zorgen dat die veranderingen die plaatsvinden getoetst zijn op bijdragen aan de brandveiligheid en de betrouwbaarheid. Ik heb vorige week in de commissie daar heel veel over gezegd. Ik denk niet dat ik dat hoeft te herhalen. Wel wil ik twee á drie dingen naar voren brengen.

Daarna kom ik terug op de motie.

5

In de discussie van de laatste tijd over de veranderingen zou de indruk kunnen ontstaan dat alle veranderingen consequenties zijn van de bezuinigingen die we onszelf ook opgelegd hebben. Dat is niet het geval. Er zijn ontwikkelingen gaande die onder een ander financieel gesternte het daglicht gezien zouden hebben. Het is goed om het onderscheid te maken.

10 Daar wil ik een voorbeeld bij noemen. Ik heb het vorige week gezegd, het is heel plat, maar voor mij heel waar. We weten intussen uit onderzoek dat de tijd die het kost voordat een brand ontdekt is, zomaar 20 tot 25 minuten kan zijn. Vervolgens duurt het nog wel eens 10 tot 15 minuten voordat iemand de brandweer gaat alarmeren. Daarna heeft de brandweer 8 minuten om ter plaatse te zijn en te starten met het blussen. Bij elkaar betekent dit dik 40

15 minuten.
In het publieke debat over brandveiligheid richten wij ons bijna volledig op die 8 minuten. Dat kan toch niet waar zijn. Dus moeten wij meer aandacht besteden aan dat wat daaraan voorafgaat. Veiligheid voorop en community safety leveren daarvoor de instrumenten en de bouwstenen. Ik had even de indruk dat in de bijdrage van de heer Koppes naar voren kwam dat veiligheid voorop afbreuk deed aan de brandveiligheid. Het tegendeel is waar. Ik ben een
20 fervent voorstander van die elementen van brandveiligheid en community safety omdat dat uiteindelijk de brandveiligheid verbetert, maar alleen dan wanneer wij overtuigd zijn van die bijdrage en de betrouwbaarheid. Ook daarvan heb ik in de commissie voorbeelden genoemd.

25 De overdracht en de vrijwilligers en de motie. Ik kan zeer goed met de motie uit de voeten en zal haar graag uitvoeren.

U verzoekt de burgemeester en het college om een aantal zaken. U krijgt het antwoord van de burgemeester, maar wees er ook bewust van dat ik dit ambtelijk met de leden van het college heb afgestemd, voordat ze uitgaan. Zowel op het gebied van de rapportage van het
30 overdrachtsdocument als op het gebied van de zorg voor de vrijwilligers. Dat is ook de reden geweest dat ik heb besloten om zeer informeel en met enige regelmaat in overleg te gaan met hen of een afvaardiging van hen. Ik zal u niet rapporteren wat daarin is besproken. Dit type gesprekken hoort zo te zijn dat je elkaar in een zekere vertrouwelijkheid het een en ander kunt vertellen. Maar, ik zal zeker willen rapporteren wat onze inzet is. Die is breed waar het
35 gaat om betere brandveiligheid en de betrokkenheid van allen die daarbij een rol spelen. Inclusief de vrijwilligers. Dit zijn uiteindelijk de mannen en vrouwen die het voor ons moeten doen. Daar moeten we dan ook de goede zorg voor hebben.

Tot zover mijn beantwoording in eerste termijn. Is er behoefte aan een tweede termijn?
Mijnheer Koppes.

40

De heer Koppes: Ik wil nog graag een antwoord op mijn vraag over de AED. Mijn vraag was welke consequenties het heeft wanneer een AED-aanvraag wordt gedaan. Dan rijdt er natuurlijk een brandweerauto.

45 **De voorzitter:** We hebben afgesproken dat de operatie niet eerder verandert dan nadat is vastgesteld dat de nieuwe opzet goed werkt. Dat er voor de brandweer op het gebied van AED een andere of intensievere rol is bedacht, is onderwerp van studie. Ik kan niet op de uitkomsten daarvan vooruitlopen. Niet in de zin van dat zien we dan wel een keer. We gaan er serieus mee om. Maar, alles wat eventueel wijzigt, wijzigt niet eerder dan dat de nieuwe
50 werkwijze is vastgesteld en de brandveiligheid is gewaarborgd of de betrouwbaarheid gediend is.

Anderen nog? Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: U spreekt over betrouwbaarheid en brandveiligheid. Ik zou ook

5 draagkracht daaraan willen toevoegen. De ombuigingen zijn nog niet besproken met het personeel en daar zit nog veel onrust. Ik zou die ombuigingen die nu al verwerkt zijn in de meerjarenperspectieven niet los willen zien van het draagvlak bij ons eigen korps.

De voorzitter: Nog anderen van uw raad? Nee.

10

Het is evident dat wijzigingen in elke organisatie, ook bij de veiligheidsregio, op een goede manier moeten worden besproken met de direct betrokkenen. Alle personeel: beroeps en vrijwilligers. Ik maak geen onderscheid tussen die categorieën. Het zijn allemaal medewerkers van de regio die allemaal op een goede manier betrokken moeten worden. Wij moeten ons wel rekenschap geven van het feit dat vrijwilligers hun werk doen naast hun reguliere betaalde baan. Wij zullen er maximaal op gericht zijn om het draagvlak zo groot mogelijk te laten zijn. Ik zal mij in alle gevallen moeten verantwoorden voor de keuzes die gemaakt worden, zowel in de veiligheidsregio als in uw raad. U hebt het niet zo bedoeld, dat weet ik zeker maar ik zeg het wel: dat betekent niet dat als het de kant uitgaat dat de vrijwilligers het er niet mee eens zijn, het ook niet gebeurt. Dat kan niet. Het gaat erom dat we met elkaar, met alle betrokkenen dus het algemeen bestuur en de vrijwilligers en de beroeps en de gemeenteraden en de burgemeesters tot een brandveiligheidsbeleid komen en dat de uitvoering daarvan een maximaal resultaat scoort. Ik moet alle belangen van alle betrokkenen op de juiste manier wegen. Dat zal ik doen.

15

20

25

Ik hoop dat ik in mijn bijdrage van vandaag en eerder heb aangegeven hoe zeer de rol van de vrijwilligers mij aan hart gaat. Ik zet mij daar zeer, zeer stevig voor in.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Ik meen ook te horen dat wanneer de inbreng van de vrijwilligers dermate serieus is dat er wel bijstelling nodig is, die ook serieus meegenomen wordt.

30

De voorzitter: Evident. Elke suggestie uit de groep van de vrijwilligers of de raad die leidt tot betere voorlichting, wordt door mij in het algemeen bestuur gebracht.

35

Ik ga over tot besluitvorming. Kunt u instemmen met de aangepaste brief zoals u die op uw tafel hebt gevonden? Dat is het geval. Dan is die daarmee vastgesteld.

Dan de motie. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Dank u wel.

40

10. Voorstel om in te stemmen met een wijziging van de statuten van de Stichting Onderwijsgroep Zuid-Hollandse Waarden (raadsvoorstel nr. 1)

De voorzitter: Deze brief is ter vaststelling geagendeerd.

45

De heer Onderdelinden: Voorzitter, wij hebben in de afgelopen periode wel eens gesproken over de vraag of de gemeente te allen tijde verantwoordelijk blijft voor de financiële gevolgen van de nieuwe constellatie. U hebt daar altijd wel ja op gezegd. Wij zouden er in de commissie nog graag eens over door willen spreken. Omdat de gemeente verantwoordelijk blijft voor de continuïteit van het onderwijs. En niet expliciet in onze ogen verantwoordelijk blijft voor de eventuele financiële gevolgen. Dat is toch een andere insteek dan wanneer het probleem zich zou voordoen. Daarom willen wij daar in de commissie over doorspreken.

50

De voorzitter: Is dit een ordevoorstel om dit van de agenda te halen?

5 **De heer Onderdelinden:** Dat is het niet. Wij kunnen er wel mee instemmen maar zouden er graag een vervolg aan geven

De voorzitter: Los van het feit dat uw raad daar zelf over gaat, neem ik aan dat de wethouder daar geen moeite mee heeft. Dat lijkt zo te zijn. Die afspraak is dan gemaakt.

10

Dan het punt zelf. Stemverklaringen? Dat is niet het geval. U bent akkoord. Vastgesteld.

11. Voorstel om de begroting van de Stichting Zuid-Hollandse Waarden goed te keuren (raadsvoorstel nr. 2)

15

De voorzitter: Dit punt is ter vaststelling geagendeerd. Iemand een stemverklaring? Dat is niet het geval. Vastgesteld.

12. Voorstel om de gemeente Ridderkerk bij de Vereniging van Nederlandse Gemeenten aan te melden als Millennium Gemeente (raadsvoorstel nr. 8)

20

De voorzitter: Wie van u wil hierover het woord voeren? De heer Van Houcke.

25 **De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, dit agendapunt heeft al een geschiedenis. Die is begonnen in november. Er is in de commissie over gesproken. Ik zou kort willen aangeven waarom onze fractie er een warm voorstander van is om Ridderkerk als Millennium Gemeente aan te melden. Ik wil dit in vragende vorm doen.

30 Wie van u/ons zou bewust weigeren Max Havelaar koffie te drinken? Wie van ons zou de Wereldwinkel geen goed hart toedragen waar artikelen uit de derde wereld worden verkocht? Vindt u het ook een goed idee dat scholen inzamelingen houden voor de mondiale verantwoordelijkheid van de kinderen ten behoeve van een school in een ander land? Ik refereer aan initiatieven in deze gemeente. Het schoot mij zomaar te binnen. Een echtpaar zorgt er al geruime tijd voor dat er in Georgië allerlei materialen komen die ze daar niet hebben. Dogbo, Benin: dit hoeft geen toelichting. Het project van de Molukse vrouwen voor

35 vrede. Het zijn allemaal zaken die een rol spelen om de gewenste ontwikkelingen in andere landen aan te jagen. Een van de overheidsrollen is het aanjagen van gewenste maatschappelijke ontwikkelingen. Van zaken die niet vanzelf gaan. Dat kan zich uitstrekken tot maatschappelijke ontwikkelingen, het kunnen windmolens zijn die je wilt hebben omdat je dat een belangrijk onderwerp vindt voor de toekomst maar die op dit moment niet betaalbaar zijn. Ik refereer aan de VN waar dit eigenlijk vandaan komt. De VN heeft in 2000 een unaniem besluit genomen waarin is afgesproken dat uiterlijk in 2015 een aantal millenniumdoelen gerealiseerd is. Ik hoef ze niet allemaal op te noemen, want u kent ze. Maar, toch een paar: extreme armoede en honger uitbannen, alle jongens en meisjes gaan naar school, mannen en vrouwen hebben dezelfde rechten, kindersterfte is sterk afgenomen, aids en malaria zijn

40 bestreden. Al deze zaken zijn onderdeel van de besluitvorming en in 2010 zijn we tot de conclusie gekomen, eigenlijk al in 2007, dat de doelen nog ver weg waren. Er is veel bereikt, maar het is een immense klus.

45 In 2007 heeft de VNG ...

50 **De voorzitter bij interruptie:** Mijnheer Van Houcke, wij hebben voor dit agendapunt tien minuten tijd afgesproken. U neigt ernaar die tijd volledig te gebruiken.

De heer Van Houcke: Dat was niet mijn bedoeling, voorzitter. Ik neem uw opmerking ter harte. De VNG heeft in 2007 een oproep gedaan om ervoor te zorgen dat de

5 millenniumdoelen in Nederland vaste voet krijgen. Ik denk dat het goed is ons te realiseren dat wij vanuit onze gemeente, vanuit onze verantwoordelijkheid ook een mondiale verantwoordelijkheid hebben. Dat is de reden dat wij in Ridderkerk graag een voorbeeldfunctie en een symboolfunctie willen hebben en ons moeten aanmelden als Millennium Gemeente.

10

De voorzitter: Dank u wel. Ik zag mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u wel, voorzitter. Ik heb meer een opmerking. Wij willen instemmen met de aanmelding van Ridderkerk als Millennium Gemeente. Het heeft geen financiële consequenties, maar de fractie van Leefbaar Ridderkerk wil wel bezuinigen op ontwikkelingssamenwerking. Wordt ontwikkelingssamenwerking geschrapt in de bezuinigingsvoorstellen, dan mag deze instemming met aanmelden daarvoor geen belemmering zijn. Wij vinden ontwikkelingssamenwerking een primaire taak van het Rijk en niet van de gemeente.

20

De voorzitter: Dank u wel. Het is helder.
De heer Onderdelinden.

De heer Onderdelinden: Wij onderschrijven de millenniumdoelen. Daarbij hebben we ook nog gedacht aan uw opmerkingen als voorzitter van de raad. Nu is eigenlijk ook het moment aangebroken. Als je het doet moet je het nu doen, het kan geen uitstel vergen. Dat heeft ons doen besluiten om nu op dit moment duidelijkheid te verschaffen en het collegevoorstel te onderschrijven.

25

De heer Smit: Voorzitter, de SGP heeft tegen het aanmelden als millenniumgemeente op zich geen bezwaar. Maar, zoals in de commissie al bleek, vinden wij de timing wat ongelukkig. Immers is niet op voorhand uitgesloten dat de gemeente na zich in juni te hebben aangemeld, in november bij de begrotingsbehandeling alweer tot de conclusie moet komen dat niet aan de voorwaarden wordt voldaan. Natuurlijk kan dat, maar zeker in de beeldvorming vinden wij dat een beetje ongelukkig. Nu het al een aantal jaren zonder het predicaat Millennium Gemeente gaat, moeten die paar maanden er ook nog wel bij kunnen. Wij hebben inhoudelijk geen bezwaar tegen het voorstel. Dus ziet u deze bijdrage vooral als een stemverklaring.

30

35

De heer Hitzert: Voorzitter, wij vinden dat als je ergens aan begint, je het ook moet afmaken. In het bijzonder geldt dit voor Benin. Ondanks de bezuinigingen die we tegemoet gaan, vinden wij het een plicht om deel te nemen aan de millenniumpool.

40

De heer Van der Spoel: Voorzitter, een stemverklaring. De VVD acht de ontwikkelingssamenwerking geen gemeentelijke taak. Dit hoort thuis bij de landelijke overheid. De VVD heeft er daarom geen behoefte aan om Ridderkerk aan te melden als Millennium Gemeente.

45

De voorzitter: Dank u wel. Andere leden van de raad? Dat is niet het geval. Het college heeft geen behoefte aan beantwoording.

50

We gaan over tot stemming. Mag ik aannemen dat met uitzondering van de VVD-fractie iedereen instemt met het voorstel? Dat blijkt zo te zijn. Aangenomen.

27 mei 2010

5

10

15

as