

Directie

Het Dagelijks Bestuur van de Stadsregio Rotterdam
Postbus 21051
3001 AB ROTTERDAM

ambtenaar : Mw. M. Alblas
doorkiesnr : 0180-451543
fax :
email :
bijlage(n) :

uw brief d.d. : 18 augustus 2010
uw kenmerk : 73275
ons kenmerk : RU10/07622-dir

Ridderkerk, **11 OKT 2010**

Onderwerp: reactie op ontwerp Regionaal strategische agenda

Geacht bestuur,

Bij brief van 18 augustus 2010 hebt u ons het ontwerp van de Regionaal strategische agenda van de Stadsregio Rotterdam (RSA) ter consultatie toegestuurd. Daarbij hebt u aangegeven, dat de reactietermijn voor de gemeenten op 1 oktober 2010 sluit. Tussentijds wordt de RSA op de regiodag en in de portefeuillehoudersoverleggen toegelicht en besproken.

U hebt ons gevraagd om in onze reactie in te gaan op:

- het geschetste perspectief tot 2020, met inbegrip van de geformuleerde doelen;
- de resultaten die we in die periode tot en met 2014 willen bereiken.

Algemeen

De wijziging van de gemeenschappelijke regeling Stadsregio Rotterdam heeft tot gevolg dat de werkwijze binnen de stadsregio is veranderd. In plaats van commissies over bepaalde thema's zijn er nu portefeuillehoudersoverleggen. Indien een gemeente of groepen van gemeenten invloed uit willen oefenen op de stadsregionale agenda, kan dat via de portefeuillehoudersoverleggen. De portefeuillehouders kunnen immers de mening van het eigen gemeentebestuur inbrengen. Andere mogelijkheden om dit te doen zijn via de vertegenwoordiger in het Dagelijks Bestuur of in programma's die door de stadsregio ondersteund worden.

Het maakt op ons geen goede indruk dat het eerste belangrijke document dat door de gemeenteraad van een reactie moet worden voorzien, niet op een juiste wijze behandeld kan worden. De korte reactietermijn die de deelnemende gemeenten voor de RSA hebben gekregen, leidt ertoe dat het besluitvormingsproces binnen de gemeente niet op de goede manier kan worden doorlopen. Behandeling in een raadscommissie kan niet plaatsvinden, omdat de ambtelijke voorbereiding nog niet gereed kan zijn. De behandeling in de raadsvergadering is daarmee het eerste moment van bespreking met en door de raad. Dat is niet de manier waarop dat zou moeten gebeuren. Over dit probleem heeft onze burgemeester u benaderd, maar gezien uw planning richting de stadsregionale begroting kon van verlenging van de termijn geen sprake zijn. Hoewel wij uw probleem onderkennen, zijn wij niet blij met uw opstelling. Wij gaan er van uit dat in de toekomst dergelijke documenten op een tijdstip worden aangeleverd dat er voldoende tijd is om het besluitvormingsproces binnen de gemeente wel op juiste wijze te doorlopen. In het geval van de RSA betekent dit, dat deze een maand eerder in ons bezit had moeten zijn.

Gezien het bovenstaande zullen wij niet uitvoerig ingaan op de door u gevraagde onderwerpen, maar ons beperken tot de onderwerpen die we hieronder apart noemen.

Directie

Onderwerp: reactie op ontwerp Regionaal strategische agenda
(vervolg)

Inhoudelijk

Wij betreuren dat de aan de RSA ten grondslag liggende uitgangspunten niet (voldoende) zijn geëxpliciteerd. Naar onze mening wordt in de agenda veel te veel de nadruk gelegd op economische groei en de internationale oriëntatie en veel te weinig op de leefbaarheid. Wij ervaren de agenda in dat opzicht als te onevenwichtig.

De RSA bouwt voort op het Ruimtelijk plan voor de regio Rotterdam 2020 (RR2020). Gezien de termijn waarvoor strategische én ruimtelijke plannen worden opgesteld, is dat logisch. Wij zijn het met u eens dat, gezien de strategische ligging van het gebied van de stadsregio, bovenregionale samenwerking met het Rijk, Haaglanden, Drechtsteden en West-Brabant moet plaatsvinden. Hoe intensief die samenwerking wordt, zal in de toekomst blijken.

De regionale programma's komen vooral in de huidige portefeuillesoverleggen aan de orde. Daarin zullen de vertegenwoordigers van Ridderkerk de mening van Ridderkerk naar voren brengen. Een bijzonder programma is het programma Deltapoort, voor het gebied Oost-IJsselmonde. Dit programma wordt door u ondersteund en is in die zin bijzonder dat het gemeenten betreft die bij de Stadsregio Rotterdam zijn aangesloten en gemeenten die tot de Drechtsteden behoren. De afstemming op het terrein van economie, ruimte, groen, water en milieu, recreatie en verkeer zodat gebied aantrekkelijk blijft om er te leven en te werken, vraagt de inzet van alle partijen. Wij onderstrepen de ambitie om van Oost-IJsselmonde een aantrekkelijk, bruikbaar en toegankelijk landschap te maken en tegelijkertijd een duurzame economische ontwikkeling tot stand te brengen. In onze optiek ligt hier het primaat bij het verbeteren van de ruimtelijke structuur en herstel van de landschappelijke samenhang, juist omdat daar in het verleden veel schade is aangericht.

Bij de gebiedsgerichte opgaven is ons het volgende opgevallen.

Westflank

In de studies rond MIRT (meerjarenprogramma infrastructuur ruimte en transport) Rotterdam-Vooruit is de noodzaak aangetoond van een nieuwe westelijke oeververbinding (Oranjetunnel of Blankenburgtunnel). Met de komst van deze nieuwe oeververbinding ziet u een ruimtelijke ontwikkelingsopgave voor vooral Voorne-Putten. Het verbaast ons echter, dat nergens de A4-zuid wordt genoemd. Deze alternatieve noord/zuidverbinding naast de bestaande A16, die een aantal jaren geleden ook bij het rijk nog hoog op de lijst stond, mede ter ontlasting van de A16, wordt nu nergens meer genoemd. In de discussie rond het MIRT Rotterdam-Vooruit betoogt het ministerie van Verkeer en Waterstaat dat de A4-zuid geen oplossing biedt voor de ontlasting van de A15/A16, maar hoogstens de ontsluiting van Spijkenisse verbetert. Wij dringen er bij u op aan om ook de A4-zuid op de agenda te houden. Immers berekeningen hebben in het verleden het nut en de noodzaak van de A4-zuid terdege aangetoond. Met het oog op het gereedkomen van de 2^e Maasvlakte is dit van groot belang voor de regio.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende van onze mening op de hoogte te hebben gesteld.

Hoogachtend,
de gemeenteraad van Ridderkerk,
de griffier, de voorzitter,