

5 **Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op
donderdag 4 november 2010**

Aanwezig: De burgemeester mevrouw A. Attema, voorzitter

10 De gemeentesecretaris: mevrouw M.H.J.C. Nienhuis-van Doremaele

De wethouders: de heren H. Dokter, A. Los, A. den Ouden en M.A. Vroegindewej

De raadsleden: de heren T.J. Alderliesten (SGP), P. Boertje (VVD), C.A. van der Duijn
Schouten (SGP), mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA), mevrouw F. Fräser (D66/GroenLinks), de
heren M.A. Hitzert (PvdA), H.C.M. van Houcke (D66/GroenLinks), J. Ipskamp (LR), M.

15 Japenga (ChristenUnie), B. Kok (SGP), H.J.A. Koppes (LR), P. Kranendonk (SGP), mevrouw
E. Mans-Los (LR), de heren P.W.J. Meij (CDA), A.C. van Nes (LR), G.J. van Nes (LR),
mevrouw P.J. van Nes-de Man (LR), de heren B. Neuschwander (LR), A.H. Nugteren (LR),
W.P. Onderdelinden (CDA), mevrouw I. Parren-Leutscher (LR), mevrouw A.P.S. Ripmeester
(PvdA), de heren V.A. Smit (SGP), A. Stout (LR) en L. van der Spoel (VVD)

20 **Griffier:** de heer mr. J.G. van Straalen

Afwezig: mevrouw. H.R. van den Berg (ChristenUnie), mevrouw A.B. van
Houwelingen-Saugerud (PvdA)

25 **Notulist:** mevrouw I.J.H. Lit

1. Opening en vaststelling van de agenda

30 **De voorzitter:** Goedemorgen, allemaal. Hartelijk welkom in deze bijzondere
raadsvergadering waar de begroting aan de orde is. Dat is voor velen van ons de eerste keer
om dat in deze raad te bespreken. Er is bericht van verhindering van mevrouw Van den Berg
en mevrouw Van Houwelingen. Mevrouw Van den Berg zal vanavond wel aanwezig zijn.

35 Kan de agenda worden vastgesteld? Dat is het geval.

2. Lijst van ingekomen stukken

1. Voor kennisgeving aannemen:

40 1. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d.
16 september 2010, met resultaat overleg maatschappelijke organisaties.

45 2. Raadsinformatiebrief van het college van burgemeester en wethouders, d.d.
20 oktober 2010, waarbij het Programma en Overzicht Onderwijshuisvesting
2011. inclusief het kostenoverzicht worden toegezonden.

50 3. Brief van Stichting Rijsoord Bereikbaar (SRB), d.d. 6 oktober 2010, over
behoud van de buurtbus Rijsoord-Ridderkerk, met reactie van de griffier.

4. VNG-reactie op de Rijksbegroting 2011.

5. Brief van Veilig Verkeer Nederland district Zuid-Holland, d.d. 29 september
2010, betreffende verkeersveiligheid en begroting 2011.

5

Het woord is aan de heer Onderdelinden.

10 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, er wordt bij dit agendapunt gesproken over
15 onderwijszaken, programma van huisvesting. Dit onderwerp zal ongetwijfeld terugkomen bij
de algemene beschouwingen, maar op voorhand wil ik zeggen dat wij door niets te zeggen
akkoord zouden gaan met dat wat er ligt. Ik weet niet of dit automatisch als je er niets over
zegt een impliciet beleid is. Er staat OOGO bij en wij hebben het gevoel dat dit niet meer is
wat het was. Dat betekent inderdaad niet op overeenstemming gericht overleg, althans dat
het niet meer zo is dat alle stukken die worden voorgesteld ook worden gedragen door de
partners.

De voorzitter bij interruptie: Mijnheer Onderdelinden, voordat het uitloopt tot debat stel ik
voor om dit mee te nemen in de begrotingsbehandeling.

20 **De heer Onderdelinden:** Dat zou ik een aardig voorstel vinden.

De voorzitter: Dan doen we dat zo. Iemand anders nog over de ingekomen stukken?
Niemand. Dan is dit vastgesteld.

25 **3. Voorstel om in te stemmen met de concept antwoordbrief over de eerste
begrotingswijziging 2011 Stadsregio Rotterdam**

De voorzitter: Wie wil hierover het woord? Mijnheer Van der Spoel.

30 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de VVD-fractie kan niet met de voorliggende brief
instemmen. Ik heb een mondeling amendement. De woorden 'met instemming', zouden wij
willen wijzigen in 'tot teleurstelling'. De zin die daarna komt willen wij in zijn geheel schrappen.

De voorzitter: Verder nog anderen? De heer Japenga.

35

De heer Japenga: Voorzitter, dat steunen wij.

De voorzitter: Zijn er nog anderen die dit amendement steunen?

40 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, het zal u niet verbazen dat wij dit amendement niet
steunen.

De heer Van Houcke: Wij steunen die amendering ook.

45 **De heer Smit:** Voorzitter, wij vinden het een keurige concept antwoordbrief en steunen het
amendement niet.

Mevrouw Ripmeester: Wij steunen ook het amendement van de VVD.

50 **De heer Meij:** Wij gaan er bij de algemene beschouwingen iets van zeggen. Kort gezegd
komt het erop neer dat wij inhoudelijk uiteraard voor de tram blijven maar dat wij politiek
gezien dit dossier sluiten en dus niet meegaan met het voorstel van de heer Van der Spoel.

De voorzitter: Daarmee is het amendement verworpen en blijft de brief zoals hij was.

5

4. Debat over het extra krediet voor multifunctionele accommodatie De Reijer (raadsvoorstel nr. 54)

10 **De voorzitter:** Hier wordt het debat gevoerd. De besluitvorming vindt plaats onder
agendapunt 6c. Wie wil hierover het woord voeren?

15 **De heer Van Houcke:** Dank u wel, voorzitter. Wij zijn blij verrast dat na alles wat in de
voorgaande weken is gebeurd, er nu een voorstel ligt. Wij hebben begrepen dat dit met de
betrokkenen ook met instemming is bekeken. Wij doen dit ook. Wij hebben één zorgpunt: de
20 bouw van het appartementencomplex is eigenlijk een beetje de trigger geweest om een
aantal weken geleden in contact te treden met de raad. Daar wordt eigenlijk niets aan
gedaan. Ik zou erop willen aandringen dat u dit belangrijke punt meeneemt naar het overleg.
Er is niet gecontroleerd of er contact is geweest tussen de bouwheer en betrokkene, de
25 bouwer van het appartement en in die zin denk ik dat daar nog een moeilijk punt zou kunnen
liggen. U formuleert ook dat daar rekening mee zal moeten worden gehouden. Maar, ik vind
dat u dit niet zo kunt laten liggen en dat het meegenomen moet worden. Het zou best nog wel
eens een keer problemen kunnen opleveren. De laatste opmerking in het verlengde van wat
ik eerder zei. Complimenten voor de wethouder dat hij dit tempo heeft aangehouden: het
smaakt naar meer. Dank u wel.

25

De heer Onderdelinden: Voorzitter, daar sluiten wij ons graag bij aan. Wij zijn blij dat het
dossier dit vervolg krijgt. Wellicht na de inspanningen van de laatste weken door meerdere
partijen. Terug naar de voorliggende stukken: het blijkt dat er aanvankelijk een negatief B&W
30 advies lag. De wijziging heeft te maken met de ontwikkeling van de laatste weken.
Complimenten voor de wijze waarop het is gelukt. Complimenten voor de wijze waarop Sport
& Welzijn (S&W) heeft meegedacht. Wij vinden het wel bijzonder. Omdat blijkt dat op het
moment dat het negatieve advies voorligt S&W is opgestaan met de mededeling dat zij het
wel zullen betalen. Zij financieren het en nemen het onderhoud van de sportaccommodatie
35 voor hun rekening. Vervolgens staat in de kadernota dat wij daar ook al 40% op bezuinigen,
op dezelfde post. Dit leidde in onze fractie tot vragen over hoe het mogelijk is nu dit soort
verborgen financiële middelen tevoorschijn komen.

Ik wil nog even de brief van 3Primair van de afgelopen dagen erbij betrekken. Ondanks dat ik
van de wethouder begrepen heb – dank dat hij de zorgen in de afgelopen dagen niet heeft
geuit door te zeggen dat we gewoon naar het bedrag moeten kijken want dan zou alles goed
40 komen. Het bedrag is vastgelegd: het verschil tussen optie 1 en 2 en de rest komt vanzelf wel
en daar komen we uit. Als dat zo is, is dat prima, maar we hebben toch zorgen omdat ook uit
optie 1 en 2 blijkt dat de dekking van beide opties niet volledig is. We zien dat er voor de
voorliggende investering geen volledige dekking is. Ook dat wordt betaald uit onderhoud
maar vervolgens wordt gezegd dat er nog wat verschillen zijn die nog opgelost moeten
45 worden. Dus in onze ogen is er nog geen volledige dekking van optie 1 en 2. Ook niet voor
de optie die nu wordt gekozen. Wij willen graag van u weten of u in de toekomst niet met een
soort nader kredietvoorstel naar de raad komt. Dat sluit ook aan bij de opmerking die in het
huidige raadsvoorstel staat beschreven waarin wordt gesproken over bijkomende kosten,
projectkosten en andere kosten van € 250.000,-. Ook dat zijn zaken waarvan wij aannemen
50 dat wij daar niet meer apart mee zullen worden geconfronteerd omdat wij dan nu als wij a
zeggen, ook b, c, d en e moeten zeggen. Ik wil graag van de wethouder horen, dat dit het
voorstel is. Dank u wel.

5 **De heer Van der Spoel:** Dank u wel, voorzitter. Op dit voorstel is door meerdere partijen gereageerd en dat heeft geresulteerd in het voorliggende voorstel. Dat is gelukkig en ook in het belang van de school snel opgepakt. Complimenten ook aan de stichting S&W. Het toont eens te meer aan het belang van verantwoordelijkheden bij maatschappelijke ondernemers neer te leggen. Dat heeft zo zijn voordelen. Dank u wel.

10 **De heer Ipskamp:** Voorzitter, ik wil het even hebben over het sprookje van 3Primair, De Reijer en Multifunctionele accommodatie (MFA). Al geruime tijd zijn 3Primair en De Reijer bezig met het maken van plannen om de bestaande onderwijshuisvesting in de Prinsenstraat Slikkerveer te vervangen. Vanaf het begin is deze ontwikkeling ook gecommuniceerd naar de ouders van de leerlingen. In maart 2009 is een raadsbesluit genomen om krediet beschikbaar te stellen om de bouw van een nieuwe school en de gymzaal te kunnen verwezenlijken. Tijdens de uitwerking van de plannen, waarbij 3Primair, de architect en ook Sport en Welzijn, voorheen SRS, waren betrokken, ontstond het idee om al goedgekeurde plannen verder uit te breiden met onder andere een beweegcentrum. In januari 2010 is een uitgebreid haalbaarheidsonderzoek aan de toenmalige wethouder aangeboden. Hierdoor ontstond de situatie dat een en ander opnieuw moest worden beoordeeld. Lange tijd bleef het stil en u kunt zich voorstellen dat ouders van leerlingen van De Reijer het vertrouwen verloren in de afloop van het sprookje. Toen naderde de datum 3 maart 2010: een aardverschuiving vond in Ridderkerk plaats en een nieuw college deed zijn intrede. Mede door vragen van de heer Onderdelinden in het vragenuur voor de zomer en een voortvarend college dat heeft gewikt en gewogen zonder de toekomst uit het oog te verliezen, ligt er nu een voorstel tot kredietverlening om aan de slag te kunnen gaan om een nieuwe uitgebreide school zoals omschreven in gemeentestuk 2010-54 te kunnen gaan verwezenlijken. Voorzitter, u voelt hem al aankomen: Leefbaar Ridderkerk stemt in met het voorstel zoals het er nu ligt. Echter er zou in de onmiddellijke nabijheid nog een aangrenzend kiezelsteentje in de vorm van een zes verdiepingen tellend appartementencomplex voor horizonvervuiling kunnen gaan zorgen. Uiteraard is dit een niet gewenste situatie die nog nader moet worden onderzocht. Aan zet zijn nu 3Primair, de architect en Sport en Welzijn om niet alleen bouwkundige voorbereidingen te treffen, maar ook om aan de slag te gaan met exploitatie, beheer en onderhoud. Met het oog op de toekomst zou het zomaar kunnen dat ouders van leerlingen van De Reijer die nu niet meer in het sprookje geloven, in 2025 aan hun kinderen en kleinkinderen het laatste stukje van het sprookje als volgt verwoorden. Het gebeurde in 2010 dat een nieuw aangetreden college met uiterst creatief denkwerk in financieel moeilijke tijden de mogelijkheid heeft geschapen om deze multifunctionele accommodatie te laten verrijzen waar heel Slikkerveer en omstreken nu profijt van hebben. Dank u wel, voorzitter.

45 **De heer Japenga:** Dank u wel, voorzitter. Ik ga veel niet herhalen. Ik ben blij met de snelheid. Dat geeft hoop voor de toekomst, in het bijzonder voor de scouting en de scholen in Bolnes. Wij steunen dit voorstel. Dank u wel.

50 **Mevrouw Ripmeester:** Scholen krijgen in de wijk steeds meer een andere functie. Ze treden steeds meer op als multifunctionele accommodatie. Een soort overdekt plein, waar vele mensen en kinderen elkaar kunnen ontmoeten. Het bredeschoolconcept vraagt om samenwerking en bereidheid om buiten de eigen wereld te treden en om elkaar te willen ontmoeten. Iets moois neer te zetten in het belang van ontwikkeling van het kind. Niet alle scholen kunnen daar op dit moment aan meedoen, maar wij gunnen het hen van harte voor de toekomst.

- 5 De Reijer is dankzij de inzet van verschillende partijen en ook van Leefbaar Ridderkerk en
natuurlijk wethouder Den Ouden weer een stap verder naar realisatie, waarvoor
complimenten.
Er werd al eerder gesproken over het appartementencomplex dat mogelijk alsnog de plannen
van De Reijer zou kunnen beïnvloeden. Maar, wij nemen aan dat de wethouder daar ook op
10 een gedegen manier mee om zal gaan en zal zorgen dat de plannen gewoon kunnen
doorgaan. Uit de brief van 3Primair kwamen nog wel wat zaken naar voren die al door de heer
Onderdelinden zijn aangestipt. Die roepen vragen op. Ook het schrappen van de
peuterspeelzaal roept bij ons vragen op, zeker tegen onze eerdere opmerking die we hebben
15 gemaakt bij onze schriftelijke algemene beschouwing van de verzuiling die nu in Ridderkerk
optreedt. Wij zijn heel erg ingenomen met de volwassen opstelling van Sport en Welzijn en
wij zien dan ook meer die uitgestoken en reddende hand dan die van het college. Het was
Sport en Welzijn dat deze plannen uiteindelijk heeft mogelijk gemaakt, naast natuurlijk alle
inzet van de wethouder maar er lag nog wel een financieel gat dat gedicht moest worden.
Wij willen graag ook die veer daar laten.
20 Dank u wel. We stemmen in met het voorstel.

De voorzitter: Dank u wel voor uw bijdragen. Wethouder Den Ouden.

- Wethouder Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter.
25 Direct in aansluiting op wat mevrouw Ripmeester zei, zou ik ook graag de veren daar willen
laten en eventueel brengen waar ze horen. Dat sluit direct aan bij de opmerkingen van de
heer Onderdelinden. Ik dacht dat er aanvankelijk een negatief advies lag. Ik weet niet of je het
helemaal zo moet lezen. Als je het B&W advies van begin tot eind leest, is de insteek geweest
30 een onderwijskundige. Een knelpunt is de vervanging van de gymnastiekzaal aan de Graaf
Lodewijkstraat waar in eerste instantie als een vanzelfsprekendheid van uitgegaan werd. Is
die op de middellange termijn nodig? Dat bleek niet het geval te zijn en toen stond er vanuit
de onderwijsoptiek een financieel knelpunt. Vandaar dat na opsomming van al die
gelegenheden een alternatief in hetzelfde B&W advies staat. Als er een oplossing is, om op
35 een andere manier in de kapitaallasten te voorzien van dat verschil, kan er een raadsvoorstel
gemaakt worden. In die volgorde moeten we het wel lezen. Het is inderdaad de uitgestoken
hand geweest van Sport en Welzijn, waardoor dit mogelijk was. Ik heb geprobeerd van de
week door het e-mailbericht, waarvan ik hoop dat het bij u terecht is gekomen, naar
aanleiding van de vragen die nog opgeworpen zijn door 3Primair – terecht vragen – af te
40 bakenen waar het in dit raadsvoorstel om gaat. Dan herhaal ik wat ik van de week heb
geschreven. Waar het in dit raadsvoorstel om gaat is wat het extra kost door niet gebruik te
blijven maken op termijn of middellange termijn van de gymzaal aan de Graaf Lodewijkstraat,
maar door dit beweegcentrum bij De Reijer aan te vullen. En dat is die €597.970,-: afrondend
voor het gemak op zes ton, daar wordt nu het krediet voor gevraagd. En de toezegging van
Sport en Welzijn is dat de bijbehorende kapitaallasten daar gebracht kunnen worden. Als dit
45 niet aan de orde was en in de volstrekt denkbeeldige situatie dat het optie 1 was, was het niet
uitgesloten dat we nog een keer bij de raad teruggekomen waren voor een afrondend
kredietje. Een aantal jaren geleden is het krediet beschikbaar gesteld. Dat gaat nu binnenkort
letterlijk verzilverd worden. Bij die kredietverstrekking is rekening gehouden zoals we het nu
alleen verschaffen met een bedrag voor openbare ruimte, wat niet toereikend zou zijn. Daar
50 hebben we het nu niet over. Om het eenvoudig te houden. Want daar spitst het zich toe. Het
gaat alleen over de meerkosten. En daarvan kan ook gezegd worden dat als je opties 1 en
2 vergelijkt, als iets in optie 1 meer wordt doordat er met wat andere bedragen gerekend
wordt, is dat in optie 2 ook het geval. Voor ons als gemeente is niet per se leidend wat in dit
geval Hevo als bedragen noemde maar wat we eerder zelf als bedragen hebben genoemd.

5 Daar kan een beetje licht tussen zitten, maar dat zit in beide opties. Dat maakt voor het
verschil van die zes ton niet uit. Daar hebben wij het nu over. En dat we nog een keer bij u
terugkomen, zou mogelijk kunnen zijn. Zo staat het ook in het raadsstuk. Er is vrees geuit
over de mogelijke complicerende factor van het appartementencomplex. Dat maakt voor het
10 bestemmingsplandeel van het gebied waar het beweegcentrum van De Reijer op gebouwd
wordt, niet uit. Als de bouwheer van dit complex binnen de grenzen van het bestemmingsplan
blijft, is er niets aan de hand. Maar, wel of geen appartementencomplex, als de grenzen van
het bestemmingsplan overschreden zouden worden, is er wel een probleem. Maar, dat zou
er altijd zijn.

15 Terecht staat de opmerking erbij, de architect heeft dat ook aangegeven, dat het ook voor de
architecten een klus wordt om een zodanig gebouw te ontwerpen, dat past binnen de
grenzen van het bestemmingsplan. Ik doel niet alleen op het bestemmingsplan, maar op alle
oppervlakten die al sinds een aantal jaren daarop rusten en niet gewijzigd zijn daardoor.
Maar, het appartementencomplex – wel of niet – maakt daar niet voor uit.

20 Voorzitter, ik dacht dat ik voldoende ingegaan ben op de vragen die er waren. Zo niet, dan
hoor ik dat wel. Nogmaals alle complimenten richting S&W zijn wel zo op hun plaats en ook
richting onze eigen organisatie.

De heer Meij: Voorzitter, ik wil daar nog iets aan toevoegen. Ik vind ook dat de heer
25 Onderdelinden een complimentje verdient voor zijn overleg en inbreng erin.

De voorzitter: Had u applaus gewenst?

[hilariteit]

30 Is er behoefte aan een tweede termijn?

De heer Onderdelinden: Voorzitter, op basis van de antwoorden nog twee hele korte
opmerkingen.

35 Wellicht dat op basis van de Hevo-berekeningen, waar u nu op doelt mijnheer Den Ouden,
nu vastgesteld kan worden dat deze niet leidend zijn. En dat we daarvan dus geen verschillen
meer kunnen verwachten in deze raad. Dat is een belangrijke, omdat het anders nog een
paar ton extra zou kunnen kosten.

40 Ten slotte zou ik het erg fijn vinden, omdat u nu zegt dat de brief van 3Primair niet leidend is,
dat u toezegt dat de punten die daar in onze ogen terecht in worden genoemd, en er worden
ook vragen gesteld, dat u die separaat nog wel beantwoordt, buiten deze raad om.

De voorzitter: met de complimenten van de hele raad mijnheer Onderdelinden, dan nu het
woord aan mijnheer Den Ouden.

45 **Wethouder Den Ouden:** Uiteraard onderstreep ik de complimenten, maar als er dan toch
complimenten uitgedeeld worden, dan vind ik dat ook de wethouder Sport en Welzijn daarin
mag meedelen. En ook de wethouder Financiën.

De voorzitter: Was dat het mijnheer Den Ouden?

50 **Wethouder Den Ouden:** Nee, de heer Onderdelinden stelde nog twee vragen die hij graag
bevestigd wilde zien. Dat ga ik doen. Natuurlijk worden de vraagpunten die in de brief van
3Primair aan de orde geweest zijn, beantwoord. Ik denk dat de beste manier daarvoor een

5 ambtelijk gesprek is, zodat de nuancerings die daarvoor nodig zijn, meteen aangebracht kunnen worden.

De voorzitter: Dan was dat het debat over de multifunctionele accommodatie De Reijer. Besluitvorming vindt straks plaats bij punt 6c.

10

Dan wordt het nu tijd voor de algemene beschouwingen.

5. Algemene beschouwingen met betrekking tot de vaststelling van de Programmabegroting 2011-2014 en bijbehorende stukken

15

De voorzitter: Wij hebben afgesproken hiervoor 5 minuten per fractie uit te trekken. Er vinden geen interrupties plaats. Mijnheer Neuschwander. U mag beginnen.

De heer Neuschwander: Dank u wel, voorzitter. Highlights.

20

De verstrekende gevolgen van de economische crisis worden steeds tastbaarder in alle lagen van de bevolking. Zagen we in 2008 enkel donkere wolken boven ons land hangen, nu weten we inmiddels dat de financiële crisis die begon bij de banken zijn weerslag heeft gekregen in alle geledingen van de economie en maatschappij. Het nieuwe kabinet staat voor een zware opgave met ingrijpende financiële consequenties die ook Ridderkerk zullen raken. Keuzes die met pijn in het hart gemaakt worden. Echter, er is geen weg terug. Beslissingen voor ons uitschuiven leidt tot nog grotere problemen in de toekomst. Leefbaar Ridderkerk neemt haar verantwoordelijkheid. Het uitgangspunt is een sober financieel beleid, concentreren op kerntaken, met oog voor de zwakkeren.

25

30 **Veiligheid**

Ridderkerk schoon, heel en veilig! Dat is wat wij nastreven. Veiligheid of onveiligheid beheerst ons dagelijks leven. In dit kader maken wij ons zorgen over voorstellen die de politie direct raken. Het korps wordt bedreigd met inkrimping en er is sprake van samenvoeging van de districten Feijenoord-Ridderster en Zuidplein. Met de afdeling Opsporing is dat al het geval en dat is voor Ridderkerk weer geen goede ontwikkeling. Het is triest dat wij moeten vaststellen dat Ridderkerk zelf momenteel geen toezichthouders meer heeft. Wij dienen hiervoor een motie in.

35

Gezondheid is een primaire behoefte waaraan wij veel waarde hechten. Bij de begrotingsbehandeling in 2008 gaf u aan dat 95% van alle spoedeisende ritten van de ambulances binnen onze gemeente op tijd moet zijn. Deze doelstelling is niet gehaald. Ridderkerk scoort nog steeds onder de maat. Wij pleiten, via een motie, nogmaals voor een ambulancepost op een strategische plek binnen onze eigen gemeente.

40

Ridderkerk schoon. Eerder hebben wij u al gewezen op de hoeveelheid zwerfafval die in onze gemeente de straten en parken ontsiert. Wekelijks worden grote hoeveelheden zwerfafval door ijverige gemeentewerkers verwijderd. Toezichthouders kunnen hier een cruciale rol vervullen. Dat geldt ook voor het hondenpoepbeleid. Wat ons betreft is de periode van gedogen nu voorbij en moeten bezitters van honden zich realiseren dat het niet opruimen van hondenpoep leidt tot een proces-verbaal. Wij dienen hiervoor een motie in.

45

50

Bestuur & Participatie

Het nieuwe college is ambitieus aan de slag gegaan om het op de klippen gevaren "participatieschip" weer vlot te trekken. Nuchter zoals we zijn, realiseren wij ons dat er nog

5 een lange weg te gaan is. Laten we ervoor waken dat dit onderwerp te “gewichtig” wordt.

Maatschappij & Zorg

De bevolking vergrijsd verder en voorzieningen voor ouderen staan onder druk. Er zullen moeilijke beslissingen genomen moeten worden om als gemeentebestuur iedereen die het nodig heeft van zorg te kunnen blijven voorzien. De WMO heeft als doel iedereen mee te laten doen aan de maatschappij. Beleid dat rekening houdt met de verschillende mogelijkheden en beperkingen van mensen, waardoor uitsluiting wordt tegengegaan. Een goed instrument om “inclusief” beleid vorm te geven is Agenda 22. Hier gaat het niet alleen om Wmo-beleid, maar reikt het veel verder. Deze richtlijnen maken het voor een grote groep mogelijk om weer mee te doen met de samenleving. Voorzitter, wij vragen u en onze collega’s in deze raad aandacht hiervoor. Ook de bezuiniging op het leerlingenvervoer komt naar onze mening voor heroverweging in aanmerking.

Woningbouw

20 Leefbaar Ridderkerk geeft de voorkeur aan behoud van het dorpse karakter. Wij willen geen slachtoffer worden van de urbanisatie. Er moet veel aandacht zijn voor groen. Daarnaast spreken wij onze zorg uit over de bestaande monumenten in Ridderkerk en het monumentenbeleid. Ook de voltooiing van het centrum van Ridderkerk en de ontsluitingsring moeten opgepakt worden. Er is grote vraag naar betaalbare en aantrekkelijke woningen voor starters, jonge gezinnen maar ook voor ouderen. Duurzame woningen uitgerust met allerlei voorzieningen. We vinden dat er meer levensloopbestendig gebouwd moet worden. De resultaten van het woonwensenonderzoek liggen er nu. De voorbereidingen voor nieuwe woningbouwafspraken zijn al in volle gang. Wij rekenen erop dat dit college ambitieus – met de ervaringen uit het verleden als bagage – samen met Woonvisie een nieuwe woningbouwstrategie uitzet.

Het vorige college schoof de beslissing over huisvesting van de scoutinggroep Sint Joris door naar dit college. De huisvesting is zo slecht dat er op korte termijn écht een beslissing genomen moet worden.

Onderwijs

Goed onderwijs is een belangrijke bouwsteen van onze samenleving. Wat ons betreft duurzame, brede scholen, met tal van functies. De oude locatie van De Reijer en het voorliggende voorstel voor nieuwbouw zijn hiervan goede voorbeelden. Zorg hebben we over de accommodatie CBS Bosweide en De Fontein in Bolnes. Ook daar is het geduld op en liggen er al 10 jaar plannen op de plank.

Verkeer & Vervoer

De komst van de tramplus is op de lange baan geschoven. De verkiezingsuitslag was hier doorslaggevend. Geen draagvlak bij de lokale bevolking. Dit betekent overigens niet dat het OV-vraagstuk hiermee afgerond is. Het is nu zaak om de draad direct op te pakken en het bestaande busnetwerk verder te optimaliseren. Duurzame en milieuvriendelijke alternatieven zijn al ruimschoots voorhanden. Ook de buurtbus dient in dit traject meegenomen te worden. Leefbaar Ridderkerk komt hiervoor met een amendement om dit mogelijk te maken.

Milieu

Luchtvervuiling en geluidsoverlast baren ons grote zorgen. Het is frustrerend als we moeten vaststellen dat wij als gemeente hier slechts zeer beperkt invloed op kunnen uitoefenen en dat het overgrote deel gewoon komt “aanwaaien”. Wij vragen het college dan ook om –

5 wellicht óók in BAR-verband – te blijven aandringen bij de minister op ingrijpende maatregelen. Doortrekken van de rijksweg A4 is hier één voorbeeld van.

Werk & Economie

10 Een goed vestigingsklimaat voor bedrijven is het uitgangspunt. Zeker nu. We dienen te voorkomen dat van oudsher Ridderkerkse bedrijven zich buiten de gemeentegrenzen gaan vestigen. Van belang in dit kader is wel de juiste balans te vinden tussen enerzijds werkgelegenheid en economie en anderzijds leefbaarheid en ecologie. Zo zullen we ons bij de ontwikkeling van Nieuw-Reijerwaard blijven richten op de leefbaarheid van dit gebied en het economische belang van Ridderkerk.

15

Financiën

15 Een begroting met de noodzaak tot forse ombuigingen. We hebben aangegeven dat forse bezuinigingen noodzakelijk zijn om de tekorten weg te werken. Echter toekomstige perspectieven dienen we ook met een bepaalde nuchterheid te beschouwen. Want zoals de economie ons leert zal er na een periode van economische malaise, opnieuw een periode van conjuncturele groei aanbreken. Ridderkerk heeft in het verleden door een stringent financieel beleid aangetoond ook deze zware storm te kunnen trotseren. Daarom kiezen wij nu voor een sober financieel beleid, concentreren op kerntaken met oog voor de zwakkeren.

20

25 In dit kader voelt de fractie van Leefbaar Ridderkerk weinig voor uitgaven aan het Koningspleinfestijn. Wij vinden het in tijden van economische recessie onverteerbaar om hiervoor de rekening bij de burger neer te leggen. Daarnaast, voorzitter, vinden we dat de tweedaagse raadsconferentie, die dit jaar gehouden wordt in Vught, gezien de bezuinigingen, in een andere vorm gegoten moet worden. We dienen daarvoor een motie in.

30

Tot slot

35 De verkiezingen in maart hebben een omslag teweeg gebracht in de samenstelling van de Ridderkerkse gemeenteraad. Wij begrijpen dat dit voor veel partijen best even slikken was. De burger heeft zich tijdens dit ultieme democratische proces uitgesproken en duidelijke keuzes gemaakt. Toch staan we nu voor een zware gemeenschappelijke opgave, waarbij we elkaar hard nodig hebben. In dat kader is het versturen van een brief over de trampluss naar de Provincie en Stadsregio achter de rug om van collega's ondemocratisch en oncollegiaal. Deze discussie hoort thuis in de "politieke arena".

40 Tot slot, voorzitter, dit is uw eerste begrotingsbehandeling in Ridderkerk. De randvoorwaarden hadden wat ons betreft mooier mogen zijn, helaas is dat niet zo. Wij wensen uw college veel wijsheid toe. En naar de gemeentesecretaris toe zou ik graag een woord van dank willen uitspreken voor de gehele organisatie voor al het werk dat de afgelopen maanden is voorbereid.

45

Als laatste, voorzitter, wil ik namens de fractievoorzitters van alle partijen van deze raad een amendement indienen dat het mogelijk maakt raadsvergaderingen live uit te zenden en te kunnen volgen op de website van de gemeente Ridderkerk (inclusief archivering). Voorlopig eerst het geluid en in de nabije toekomst ook naar beeld.

50 Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Neuschwander. Uw bijdrage was iets te lang. Mevrouw Ripmeester.

- 5 **Mevrouw Ripmeester:** Kerntaak van de gemeente is 'zorgen voor veiligheid van de inwoners en bescherming van de meest kwetsbaren op sociaal, fysiek en economisch vlak'.

Het gemeentebestuur moet Ridderkerk voor de toekomst levensvatbaar houden.
Wij maken deel uit van het gemeentebestuur.

- 10 Wij als raadsleden zijn allemaal niet onbemiddeld. Gezond, zelfverzekerd, opgeleid, koophuizen en auto's.

- 15 Onze wieg stond veelal in een goed huis en wij kregen veelal goede genen mee, daar hoefden wij niets voor te doen. En vanavond nemen wij besluiten over die anderen, korten op de mensen die het minder hebben, of als gevolg van leeftijd, ziekte of een beperking het minder zijn gaan hebben. Bij hen begint het veiligheidsgevoel, niet buiten bij blauw op straat maar bij het betalen van de rekeningen en zorgen om de boodschappen.

- 20 Bezuinigen kan alleen verstandig gebeuren gebaseerd op feitelijke, voldoende en toegankelijke informatie. Op welke gebieden er het meest bezuinigd wordt en in welk tempo is een politieke keuze.

- Het is niet onze keuze om meer op de zachte dan op de harde sector te bezuinigen. De PvdA-fractie is blij dat een deel van de pijn is opgevangen uit de reserves.
25 De fractie van de PvdA verbaast zich erover dat er nog steeds tonnen onbesteed geld worden teruggestort naar het Rijk.

- 30 De cijfers van de Financiële stresstest zijn bekend na het opstellen van de begroting. Uit de cijfers van deze onafhankelijke test komt naar voren dat Ridderkerk minder in de knip maar wel veel in de potten heeft zitten. Er is gespaard voor magere jaren, maar durven we daar dan ook naar te kijken of blijven we er nu op zitten. Durven we een hand uit te steken of kijken we weg in de grootboeken? Gooien we van achter de grote potten snelle bezuinigingsbommetjes naar de minima, Wmo en welzijn om dan later op de rokende puinhopen weer terug te moeten bouwen, met alle onrust en ellende van dien?

- 35 Of leven we nu? Weten we wat we doen? En zorgen we nu, ook in tijden van tegenslag, goed voor elkaar?

- 40 De fractie van de PvdA vindt het onverantwoord om zonder dat de effecten in beeld zijn, zonder dat inhoudelijk duidelijk is welk beleid dit college, deze raad, wil gaan voeren, dan nu de positie van kwetsbare mensen aan te tasten, dan de sociale infrastructuur die met pijn, plezier en inzet door jaren is opgebouwd teniet te doen. Zeker niet wanneer het ook anders kan. Het doet nu te veel pijn in een te korte tijd zonder dat de schade op voorhand wordt overzien. Deze zorg is voor een deel vormgegeven in amendementen.

- 45 Sociale uitsluiting treedt het eerst op bij mensen met gezondheidsproblemen en geldproblemen. De Wmo is gebaseerd op het uitgangspunt dat iedereen mee moet kunnen doen. Vrijwilligers zijn daarbij van onschatbare waarde. Door onze vrijwilligers zitten wij voor een dubbeltje op de eerste rang. Onze vrijwilligers en mantelzorgers zorgen ervoor dat ouderen en mensen met een beperking zelf de regie kunnen blijven voeren. Een netwerk dat wegvalt wanneer mensen gedwongen moeten verhuizen.

- 50 Ridderkerk kent diverse zeer stabiele vrijwilligersgroepen, zij behoren bij de sociale infrastructuur. De fractie van de PvdA heeft niet alleen waardering voor de buurtbus, een idee ooit van PvdA'er Bart van den Berg, maar ook voor de minder vertegenwoordigde verenigingen. En dat ziet u terug in diverse stukken.

5 Samen leven in een levensloopbestendige wijk in een levensvatbare gemeente.
De fractie van de PvdA denkt dat daarvoor toegewerkt moet worden naar
woonservicegebieden in de wijken, gebieden waar diversiteit aan inwoners en voorzieningen
voor welzijn en zorg hand in hand gaan.

10 Veel mensen willen ook in Ridderkerk in huiselijke kring sterven, dat kan niet altijd thuis en
daarom pleiten wij voor onderzoek naar mogelijkheden voor een hospice in Ridderkerk.

Scholen krijgen steeds meer een andere functie in de wijk. Zij treden steeds meer op als
multifunctionele accommodatie. Een soort overdekt plein waar vele mensen en kinderen
elkaar kunnen ontmoeten. Het brede schoolconcept vraagt om samenwerking, vraagt om
15 bereidheid om buiten de eigen wereld te treden om elkaar te ontmoeten en iets moois neer te
zetten in het belang van de ontwikkeling van het kind. Niet alle scholen kunnen daar op dit
moment aan meedoen, maar wij gunnen het hen van harte voor de toekomst. De Reijer is
dankzij de inzet van Leefbaar Ridderkerk en natuurlijk wethouder Den Ouden weer een stap
verder naar realisatie, waarvoor complimenten.

20 Door de bezuinigingen wordt een grotere inspanning gevraagd van het bedrijfsleven,
Ridderkerk kan trots zijn op ondernemers die zich willen inzetten. Dus laten we dit ook
zichtbaar maken door het instellen van de eretitel Sociaal Maatschappelijk Ondernemer van
2011, op z'n Ridderkerks maar in navolging van Vlaardingen. Wij zijn graag samen sterk voor
25 wonen, welzijn en werk.

De voorzitter: Dank u wel. U hebt zich keurig aan de tijd gehouden. Complimenten.
Het woord is nu aan de heer Smit van de SGP.

30 **De heer Smit:** Mevrouw de voorzitter, de kop boven de algemene beschouwingen van de
SGP is Begrensd beleid; naar nieuwe evenwichten. Niets is immers onbegrensd. Alles is
genormeerd, al is niet altijd duidelijk waarop die normen zijn gebaseerd. De SGP baseert haar
politiek handelen op Bijbelse waarden en normen. Dat levert zeker niet altijd pasklare
antwoorden op. Die voor alle mensen goede waarden en normen moeten “zoekend en
35 tastend” worden vertaald naar de problemen waarmee we in deze tijd worden
geconfronteerd. Zoals andere politieke partijen dat even gewetensvol doen met hun
kernwaarden en principiële uitgangspunten. Zo blijkt uit een onlangs verschenen rapport van
de CDA-jongeren met de titel *De toekomst van de christendemocratie in Nederland* dat zij de
40 huidige tijd loepzuiver hebben geanalyseerd. Deze jongeren onderscheiden vier
maatschappelijke onderstromen, te weten het vooruitgangsgeloof, zeg maar de
maakbaarheidgedachte, de menselijke autonomie, het ieder-voor-zichprincipe en het
gelijkheidsdenken. Zij stellen als reactie daarop de menselijke maat voorop, de persoonlijke
verantwoordelijkheid, gemeenschapszin en de waarde van instituties. Horen we het ook eens
45 van een ander! Welnu, het politieke debat gaat over dit soort verschillen in visie. Want die
werken immers door – als het goed is – in de beoordeling van allerlei zaken waarover wij als
raad een besluit moeten nemen. Als we ons dat realiseren, geeft dat ontspanning in de
politiek. Dan steken we onze politieke opvattingen en uitgangspunten niet onder stoelen of
banken, maar hoeven daar evenmin verkramp mee om te gaan.

50 Begrenzingsen. Ook ons handelen als politieke fracties is begrensd, niet in het minst door het
mandaat dat de kiezer ons gaf. En inderdaad, ook dat leidt tot een zoektocht naar nieuwe
evenwichten. Het vinden van zo'n nieuw evenwicht – ook in deze raad - vereist dat eerst de
feitelijke situatie als een gegeven geaccepteerd moet worden. Dan kan de focus weer op het
politieke handwerk worden gericht en op wat ons uiteindelijk in het belang van de

5 Ridderkerkse gemeenschap bindt, ondanks de zojuist genoemde verschillen in kernwaarden, principiële uitgangspunten en daaruit voortvloeiende soms uiteenlopende concrete keuzes. Deze grondhouding heeft de SGP in de achterliggende maanden te veel gemist. Niet bij iedere fractie en ook niet bij elke fractie in dezelfde mate, ik mag niet alles en iedereen over een zelfde kam scheren. Maar toch was het voor mijn gevoel soms zo merkbaar dat het
10 belang van Ridderkerk daardoor gemakkelijk zou kunnen worden geschaad. Ik doel niet op de Ridderkerklijn waarover de meningen inderdaad tegengesteld zijn. Ik doel wel op het dossier Nieuw-Reijerwaard dat soms ondergeschikt gemaakt lijkt te worden aan het “tegen-zijn-om-tegen-te-zijn”, terwijl toch eigenlijk alle fracties in de vorige raadsperiode
15 vonden dat dit gebied niet tot bedrijventerrein ontwikkeld moest worden – uiteraard met de nodige nuances - maar als het dan toch moest, dan onder strikte voorwaarden. Het is dan vreemd om te merken hoe enkele fracties zich nu feitelijk inspannen om het tegendeel te bereiken van wat destijds toch ook echt door hen werd beoogd. Zo herinner ik mij nog een motie uit 2009 waarin CDA, PvdA en ChristenUnie het toenmalige college vroegen om een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden om de gedeeltelijke transformatie van polder
20 Nieuw Reijerwaard samen met de gemeente Barendrecht in eigen beheer te realiseren (nr. 2009-136). Vanwaar dan nu toch die ijver om bijvoorbeeld te benadrukken dat het hele gebied toch echt in één keer tot bedrijventerrein moet worden bestemd? Waarom worden bij een dossier waarover volgens mij een grote mate van eensgezindheid bestaat niet de handen ineengeslagen om een voor de Ridderkerkse burgers zo goed mogelijk resultaat te bereiken?
25 Onderschreven we laatst bij de reactie van de raad op de Regionaal Strategische Agenda niet unaniem dat veel te veel nadruk wordt gelegd op economische groei en de internationale oriëntatie en veel te weinig op leefbaarheid? Dat vond de hele raad toch onevenwichtig?

30 Mevrouw de voorzitter, de SGP hoopt dat het politieke klimaat in de komende tijd zal verbeteren. Dan kunnen we het hartgrondig met elkaar oneens zijn over tal van onderwerpen en toch ontspannen en goed met elkaar van gedachten wisselen. De SGP ziet geen belemmeringen.

35 Voorzitter, ik rond af. De wijze koning Salomo besluit zijn Bijbelboek Prediker met een soort samenvatting van alles wat hij daarvoor heeft geschreven door te stellen dat het voor alle mensen goed is om God te dienen en naar Zijn goede geboden te leven. Dat is Bijbels welzijn! Bij alles wat is vermeld in de algemene beschouwingen van de SGP is dat het belangrijkste. Dat is tot ons behoud. Voor altijd.

40 Graag wil ik het college en daarmee ook de ambtelijke organisatie bedanken voor de beantwoording van de schriftelijke vragen. De SGP wenst het college van burgemeester en wethouders, de raadsleden, de ambtelijke organisatie en allen die op wat voor manier dan ook betrokken zijn bij het reilen en zeilen van en in de gemeente Gods zegen toe in de drukke, vele en ook zeer verantwoordelijke en
45 mooie taken die uitgevoerd mogen worden. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de heer Van der Spoel, VVD.

50 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, toekomstgericht met respect voor het verleden. Staat boven onze algemene beschouwingen. De VVD Ridderkerk zoekt bij te nemen besluiten naar evenwicht tussen respect voor het verleden enerzijds en toekomstgerichtheid anderzijds.

De VVD zegt het vandaag wederom hardop: iedereen, niemand uitgezonderd, zal de

- 5 gevolgen van de bezuinigingen voelen! Een harde, maar eerlijke en noodzakelijke boodschap!
In de begroting valt te lezen dat het college het belangrijk vindt te vermelden dat uit de gesprekken met de maatschappelijke partners gebleken is dat de maatschappelijk nadelige effecten van de bezuinigen beperkt zijn. De VVD vindt dat met deze opmerking verkeerde
10 verwachtingen kunnen worden gewekt. Wij willen daar nadrukkelijk voor waarschuwen.
- De overheid hoort zich te beperken tot haar kerntaken. Voor de VVD-fractie betekent dit: geen betuttelende overheid. Daarnaast is de overheid niet de universele probleemoplosser of een of andere geluksmachine.
15
- En nu we het toch over kerntaken hebben: veiligheid is voor de VVD-fractie dé kerntaak voor de overheid en heeft ultieme topprioriteit. Wij horen straks van de burgemeester hoe zij voortvarend vorm en inhoud gaat geven aan veiligheid op alle gebied.
- 20 De gemeentelijke belastingen worden verhoogd. Onbegrijpelijk!
Hardwerkende mensen dreigen bij iedere tegenwind als melkkoe te worden gezien. Door diverse bezuinigingen worden de hardwerkende Ridderkerkers al op meerdere terreinen met hogere kosten geconfronteerd.
In goede tijden hebben zij bij overschotten geen teruggave van de ozb gekregen, maar dit
25 werd in de gemeentelijke reserves gestort voor economisch moeilijke tijden. Met als gevolg dat door deze reserves, die mede door hen zijn opgebracht, er nu minder diep in de begroting gesneden hoeft te worden. Ondanks dit gegeven mogen zij wederom betalen.
Voorzitter, het is een keer genoeg!
- 30 Lastenverzwaring is zand in de wielen van de lokale economie. Juist die lokale economie zit op smeerolie te wachten. De VVD spreekt zich daarom uit tegen zowel een ozb-verhoging alsmede tegen hogere parkeertarieven
- Voorzitter, de vraag of iets een kerntaak van de overheid is, moet een continu proces zijn. De
35 overheid dient zich terughoudend op te stellen en mensen de vrijheid te gunnen hun eigen leven in te richten, met als resultaat dat iedereen zo het hoogst haalbare voor zichzelf uit zijn eigen leven kan halen. Ieder mens verdient die kans het beste uit zichzelf te halen en zichzelf te ontplooien. We spreken daarbij juist daarom iedereen ook aan op zijn of haar verantwoordelijkheid.
40
- Vrijheid en verantwoordelijkheid zijn immers geen vrijblijvendheid.
- Zoals iedereen gewend is, is de VVD binnen de termijn van vijf minuten gebleven.
- 45 **De voorzitter:** Helemaal keurig, mijnheer Van der Spoel.
De heer Van Houcke.
- De heer Van Houcke:** Voorzitter, we hebben gekozen voor een wat afwijkende insteek. Wat begin dit jaar als kerntakendiscussie begon, krijgt nu in de Begroting 2011 zijn afronding.
50 D66/GroenLinks waardeert het werk dat door de wethouder van financiën de heer Vroegindewij, het hele college, én de medewerkers is verricht.
Het is toch vooral een bezuinigingslijstje geworden en geen visie op de kerntaken van de gemeente. Een duidelijke lijn is niet uitgezet, tot een visie op de kerntaken van de gemeente de komende jaren is het feitelijk niet gekomen. Dat is te betreuren nu de bezuinigingen zo

5 veel mensen en organisaties soms pijnlijk treffen.

Is dit in 2030 Ridderkerk bij ongewijzigd beleid?

- De gemiddelde leeftijd ruim 60 jaar
- 10 • De Riederborgh en de Noordhave nemen 70-plussers aan voor verzorgende en verplegende functies
- Salem en de Reijerheem experimenteren met automatiseringszorg
- Jongerensociëteit De Gooth gefuseerd en wijkt uit naar H.I. Ambacht
- Een gesloten stedelijk jongerencentrum
- 15 • Nog twee veldsportverenigingen
- Kerkgebouwen en schoolgebouwen leeg of gesloopt
- De SWOR met 12 mensen in dienst bij gebrek aan vrijwilligers
- Eén bus die Ridderkerk verbindt met Rotterdam-Zuid
- Dagelijkse opstoppingen rond de Rijnsingel en Rotterdamseweg
- 20 • In Donkersloot veel leegstaande bedrijfsgebouwen
- De Ds. Kerstenschool die zich noodgedwongen aansluit bij het samenwerkingscluster van openbaar, Protestants en Kath. basisonderwijs in Ridderkerk-C
- Woonvisie gefuseerd, het hoofdkantoor in Barendrecht
- In verschillende oudere buurten onverkoopbare woningen
- 25 • Landgoed Het Huys ten Donck wat verloren tussen de hoogbouw en mevrouw Groeninx van Zoelen definitief verhuisd naar Amsterdam
- Ridderkerk met ruim 38.000 inwoners en sinds 2025 deel van de BAR-gemeente en een gemeenteraad die in Barendrecht vergadert.

30 Voorzitter, beelden van 2030. Misschien wat overdreven, maar toch ook weer niet helemaal denkbeeldig als er onvoldoende gevoel van urgentie is om een aantal problemen aan te pakken zoals de vergrijzing en ontgroening, milieuproblematiek, krimpproblematiek, modernisering van het openbaar vervoersysteem, verhoging van de kwaliteit van de woon- en werkomgeving.

35 Ook in Ridderkerk zal men er niet in slagen de toekomst tegen te houden, laat staan het verleden terug te halen. Als je je vooral bezighoudt met jezelf verandert de wereld om je heen immers tóch. Volgens D66/GroenLinks staat een vitale gemeenschap open voor veranderingen en communiceert met de omgeving, onderneemt bij voorkeur sámen en is nieuwsgierig naar de toekomst.

40 Het kan in Ridderkerk zoveel beter worden! Misschien wel zo dat in 2030...

- De gemiddelde leeftijd niet verder is toegenomen
- Verzorging en verpleging binnen Ridderkerk, zo nodig, gewaarborgd is
- Er een passend aanbod is van woningen voor starters en jonge gezinnen
- Negatieve gevolgen van krimp tijdig zijn onderkend en voorkomen
- 45 • Het verenigingsleven tijdig is gesaneerd en gefuseerd
- Er woningen zijn op Donkersloot ten zuiden van de Rotterdamseweg
- Donkersloot gerevitaliseerd is, en een deel heeft dat welbewust fungeert als lokale "kraamkamer" voor nieuwe initiatieven
- Koning Willem IV in 2017 de Ridderkerklijn heeft geopend
- Vrijkomende binnenstedelijke locaties in trek zijn bij projectontwikkelaars
- 50 • Alle sociale woningen geïsoleerd zijn
- Veel Ridderkerkers alternatieve energie opwekken
- De toekomst van Landgoed Het Huys ten Donck is ingebed in een brede landgoedzone die zich inmiddels uitstrekt tot Bolnes-Zuid
- Er speelbossen zijn aangelegd

- 5
- Elke wijk een brede basisschoolvoorziening heeft
 - In Nieuw Reijerwaard een gecombineerde vestiging van hbo/mbo staat
 - Het in de regio is doorgedrongen dat Ridderkerk een plezierige gemeente is om in te wonen en te werken
 - Ridderkerk in de stadsregio een gewaardeerde bijdrage levert in de overtuiging dat als
- 10 het goed gaat met de regio het goed gaat met Ridderkerk.

Voorzitter, voor een uitgebreidere toekomstverwachting van D66/GroenLinks verwijs ik graag naar onze Algemene Beschouwingen. Toch nog enkele opmerkingen over deze bezuinigingsbegroting.

15 Prima dat een deel van de reserves wordt ingezet om het begrotingstekort te dekken. Wij hebben dat zelf altijd bepleit. De recente uitkomsten van de zogenaamde financiële stresstest bevestigen nog eens dat de Ridderkerkse schatkist een stootje kan hebben.

20 Maar van de bezuinigingen komt een kwart neer bij jeugd en jongeren. U bindt jongeren niet, zo jaagt u ze weg, college.

Ook de sociale sector levert maar liefst een kwart van het hele budget in. Dat vinden wij hard. Maar de echte harde sector, zeg maar steen en asfalt, wordt relatief gespaard met een totale bezuiniging van ook plusminus een kwart, terwijl de omvang van die sector relatief groot is.

25 In het verlengde van onze Algemene Beschouwingen dienen wij twee moties en vijf amendementen op de begroting in, die naar ons oordeel kunnen zorgen voor een evenwichtiger beeld.

30 Ten slotte, voorzitter, nog een expliciete vraag aan de wethouder van milieu. Uit het zogenaamde zonnepanelenfonds kan € 1.000,- subsidie per persoon worden aangevraagd voor zonnepanelen. Later voegde u daaraan toe € 2.000,- voor een non-profitorganisatie. Bent u bereid na te gaan of het mogelijk is het nog resterende bedrag uit het fonds in te zetten voor één groot project voor CO₂-reductie van een non-profitorganisatie zoals Woonvisie en ons daarover binnen vier weken nader te informeren?

35 Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Meij.

40 **De heer Meij:** Voorzitter, dank u wel. Nog een reactie naar de heer Van Houcke: ik hoop van harte dat u dat jaartal ook met ons meemaakt, 2030.

De heer Van Houcke: Mijnheer Meij, zo oud ben ik nu ook weer niet.

45 **De heer Meij:** Voorzitter, het verlangen naar een betere toekomst lijkt in deze tijd soms ver weg omdat we in een moeilijke tijd leven. Augustinus zegt er in zijn beroemde preek 80 het volgende over:

50 “Het zijn slechte tijden. Het zijn moeilijke tijden!
Dat zeggen de mensen tenminste.
Laten we liever goed leven, dan worden de tijden vanzelf goed.
Wij zijn de tijden.
Zoals wij zijn, zijn de tijden.
Waarom teleurgesteld zijn, waarom mopperen op God?

5 De wereld is slecht, jazeker, slecht.

Wat is er dan zo slecht aan de wereld?

Want de hemel, de aarde en het water zijn niet slecht, en alles wat daarin is, vissen, vogels en bomen ook niet.

Alle dingen zijn goed.

10 Nee, het zijn de slechte mensen die de wereld slecht maken.“

Vroeger klaagden dus ook veel mensen over de slechtheid ter tijden. Het antwoord van Augustinus is eenvoudig: de tijden mogen dan slecht zijn, God heeft alles goed geschapen. Het zijn wijze woorden die iedereen oproepen verantwoordelijkheid te nemen. Want: wij zijn de tijden.

15

Er is sinds de gemeenteraadsverkiezing een totaal nieuw college aangetreden. Niet ons gedroomde college, dat zult u begrijpen. Het chagrijn van de verkiezingsuitslag van 3 maart is echter voorbij en we zullen het nieuwe college beoordelen op de inhoud. Uitgangspunt is: samenwerken waar het kan en kritisch waar het moet.

20

Voorzitter, de vele zwevende kiezers zijn teleurgesteld in de politiek. Daarom is het onze gezamenlijke verantwoordelijkheid om een inspirerend toekomstbeeld van Ridderkerk te ontwikkelen. Politiek kan niet zonder het idee dat er ergens een groene grazige weide is, iets wat mooier is dan het heden. Als onderwijsman zou ik als toekomstideaal willen inzetten op Ridderkerk als een kennismunicipiteit met veel mogelijkheden op het gebied van brede school, sportfaciliteiten en goede onderwijshuisvesting. Maar ik ruil mijn visie in voor een betere.

25

Voorzitter, ik wil bij een aantal belangrijke onderwerpen kort stilstaan.

30

Tram

Voorzitter, de CDA-fractie sluit met ingang van vandaag het dossier van de Ridderkerklijn. We zijn altijd voorstander geweest van hoogwaardig openbaar vervoer (inclusief de tram), en inhoudelijk zijn en blijven we dat ook. Maar we zullen vanaf nu geen initiatieven meer ondersteunen of nemen om de Ridderkerklijn mogelijk te maken. De verkiezingsuitslag van 3 maart gaf al een signaal, maar de keuze van de stadsregio om de Ridderkerklijn op de reservelijst te zetten deed bij ons echt de deur dicht.

35

We willen dat er einde komt aan de onzekere toestand in Ridderkerk die reeds jaren bestaat over het al dan niet tot stand komen van de Ridderkerklijn. Dat is voor de inwoners en zeker voor de direct betrokken sportverenigingen en kerken een slechte zaak. Het feit dat de stadsregio de Ridderkerklijn op de reservelijst heeft gezet, zou betekenen dat deze onzekerheid nog jaren zal voortduren. Dit is voor het CDA een ongewenste situatie, er moet nu rust komen rondom het tramdossier.

40

De CDA-fractie heeft samen met de andere oppositiepartijen steeds geopereerd vanuit een positieve verwachting en hoop naar de toekomst. De huidige coalitiepartijen lijken uit te gaan van het credo 'terug naar de tijd toen het nog goed was'. Dat is een legitieme keuze, maar er spreekt geen elan uit voor een betere toekomst. U past op de winkel en niet meer!

45

We zullen de stadsregio in kennis stellen van ons gewijzigde standpunt ten aanzien van de Ridderkerklijn.

50

Veiligheid

Voor het CDA is veiligheid al vele jaren een van de belangrijkste speerpunten. In openbare ruimtes, op school, thuis en in het verkeer horen mensen zich veilig te voelen.

Het is triest dat veel mensen in de zorg en het openbaar vervoer te maken hebben met

5 dagelijkse agressie. Ambulancebroeders worden uitgescholden, buschauffeurs krijgen klappen en bushokjes liggen regelmatig aan gruzelementen. De CDA-fractie roept het college daarom op om binnen de praktische mogelijkheden die er zijn meer zaken effectief op te pakken. Het CDA wil inzetten om op veel meer plaatsen cameratoezicht mogelijk te maken. De praktijk
10 leert dat cameratoezicht de pakkans sterk vergroot. En laten we er ook echt werk van maken om de schade volledig te laten vergoeden door de vandalen. Dat zijn concrete maatregelen die we zelf kunnen nemen. Bovendien kan de HALT-procedure effectiever worden ingezet. Gewoon in je eigen buurt de rotzooi opruimen die je veroorzaakt hebt en betalen voor de schade.

15 Nieuw Reijerwaard (NR)
Voorzitter, het tweede heikele onderwerp is NR. Ons amendement blijft voor het CDA het uitgangspunt. Er is echter een dilemma. Kiezen we voor het belang van de bewoners van de Rijksstraatweg, dan moeten we kiezen voor de ontwikkeling van de oksel als bedrijventerrein.
20 Kiezen we voor het belang van het cluster van tuinders, dan zou er gekozen moeten worden voor de ontwikkeling van het middendeel. Ik wens het college veel wijsheid bij deze afweging. Ik wil graag het college nog de volgende suggestie meegeven: als u besluit om de wens van de provincie uit te voeren (starten in het middendeel), wilt u dan als tegenprestatie zwaar inzetten op de groene bufferzone langs de Rijksstraatweg. In het amendement staat 150
25 meter, maar 300 meter was achteraf gezien beter geweest. Deze bewoners hebben Veren Ambacht in de voortuin en straks NR in de achtertuin. We moeten ze letterlijk de ruimte geven om daar, binnen de mogelijkheden, prettig te kunnen blijven wonen. Het is volgens het CDA mogelijk om in NR een goede mix te realiseren van renderende glastuinbouwbedrijven en nieuwe AGF-bedrijven in een duurzaam landschapspark. We
30 zouden ons kunnen profileren met een duurzaam bedrijvenpark op basis van de principes van Cradle to Cradle (C2C). We benutten de omgeving op deze wijze zo veel mogelijk. Deels door haar intact te laten en deels door haar op een duurzame manier te ontwikkelen. U moet eens kijken naar de plannen van de Floriade 2012 in Venlo.

35 Wmo
Het CDA staat voor een sociaal Ridderkerk. Het solidariteitsbeginsel brokkelt steeds meer af. De uitspraak van premier Rutte 'snoeien om te groeien' spreekt ons niet aan. We moeten sociaal zijn voor wie niet kan en het CDA wil geen bezuinigingen over de rug van de meest kwetsbare burgers. Het CDA wil voorkomen dat deze groep (ouderen die van een
40 minimumuitkering moeten leven) extra getroffen wordt door de bezuinigingen. Veel kortingen komen bij deze groep samen en treffen hen dan dubbel of driedubbel. Daarom dienen we samen met andere partijen een motie in waarin een voorziening wordt voorgesteld voor die inwoners die door meerdere bezuinigingen tegelijkertijd worden getroffen.

45 Bezuinigingen en inzetten algemene reserves
Voorzitter, het CDA maakt zich al jaren sterk voor een financieel solide beleid in Ridderkerk en we willen geen rekeningen doorschuiven naar de toekomst. We staan, ondanks een gunstige septembercircularisatie en een positieve stresstest, voor forse
50 bezuinigingen. De gemeente krijgt te maken met een korting van 8% in vier jaar op onder andere doeleitkeringen en de gemeente krijgt er taken bij op gebied van zorg, jeugd en werk. Bezuinigingen zijn dus noodzakelijk om de meerjarenbegroting sluitend te houden en de CDA-fractie kan zich deels vinden in de voorgestelde bezuinigingsvoorstellen van zo'n 18 miljoen euro tussen 2011 en 2014 (exclusief het inzetten van de reserves).

5 Maar het college toont wel een gebrek aan visie. Er is geen keuze gemaakt ten aanzien van de kerntaken. U haalt een sluitende begroting door het inzetten van de bekende kaasschaafmethode en het inzetten van de reserves voor in totaal € 4.2 miljoen. Dat is een gemiste kans.

10 College, we zouden het op prijs stellen als u de effecten van het snoeien bij de inwoners en de instellingen in kaart wilt brengen. We denken aan een effectrapportage na 1 of 2 jaar. Dat verzoek hebben we in een motie vastgelegd.

15 Uit de septembercirculaire blijkt ook dat de inkomsten via het gemeentefonds minder afnemen. Er is een meevaller van € 303.338,- voor 2011. Voor de jaren daarna vergelijkbare bedragen.

- Hoe kijkt het college aan tegen deze meevaller en is het bereid om enkele bezuinigingen uit te stellen of niet door te laten gaan?
- Hoeveel formatieplaatsen moeten er worden bezuinigd om de gewenste miljoenen aan bezuinigingen te halen?

20

Scouting.

We willen vandaag ook een lans breken voor de scouting van St. Joris. We vinden het gezien het succes van deze club echt noodzakelijk dat er een nieuw onderkomen komt. Als één groep een nieuw gebouw verdient, is het wel de scouting.

25

Nog een korte reactie naar de heer Neuschwander en daarna zeg ik nog iets tegen u, voorzitter. Ik ben zeer teleurgesteld over de grote woorden die Leefbaar Ridderkerk in de AB bezigt ter attentie van onder andere het CDA. U noemt het versturen van een brief een ondemocratische wijze van politiek bedrijven. Dat gaat alle perken te buiten. Ik geloof niet dat u precies de betekenis van het woord ondemocratisch kent. Misschien moet u eens een paar lessen volgen. Ik mag u graag, maar ik vind dat u excuses moet maken.

30

Afsluitend, voorzitter, we zijn blij met uw komst naar Ridderkerk. U was het sociale gezicht van Vlaardingingen. De problemen waar Ridderkerk nu voor staat, vereisen samenwerking en aandacht voor elkaar. Daar bent u goed in heb ik begrepen. Het zijn goede tijden voor hoop. Hoop is wat ons doet doorgaan als er niet zo verschrikkelijk veel redenen zijn om aan te nemen dat het snel goed komt. Hoop is, veel meer dan rationele afwegingen, de basis waarop we onze politieke standpunten bepalen.

35

Ik hoop dat u (met uw wethouders) in staat bent de sociale samenhang in onze gemeente te bewaren. Nu bent u verantwoordelijk voor de openbare orde in Ridderkerk. We hopen dat u als vrouw op dit gebied ook uw mannetje staat.

40

Voorzitter, we danken de ambtenaren voor het vele voorbereidende werk en wensen het college veel wijsheid en Gods zegen toe bij het werk in en voor onze mooie gemeente.

45

De voorzitter: Dank voor uw mooie woorden. Ik overweeg toch wel strafregels. Mijnheer Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel, voorzitter. Ben je consequent in je standpunten, is het weer niet goed. Een brief van een aantal partijen over de tram naar de Stadsregio viel niet goed. Alsof de wereld ophoudt na verkiezingen. Wij hebben ons hard gemaakt voor verbetering van het openbaar vervoer. Wij zijn ervan overtuigd dat dit de beste oplossing is voor Ridderkerk. Maar goed, er zit een ander college en daarmee is de kans op verbetering van het OV verkeken. Want zeg nou zelf, er is geen begin van een voorstel dat ons verder brengt rond

50

- 5 dit onderwerp. Ons standpunt was helder en er is niks mis mee om de stadsregio aan onze standpunten en raadsbesluiten te herinneren.
- De economische crisis maakt dat we ons uitgavenpatroon moeten wijzigen. De ChristenUnie wil voorkomen dat de rekening bij kwetsbare groepen komt te liggen. Verder vinden we dat de vrijwilligers in Ridderkerk niet onnodig gedemotiveerd moeten worden door bij hen geld
- 10 weg te halen. Afgelopen donderdag hebben we een deel van deze actieve Ridderkerkers ontmoet tijdens de begrotingsmarkt. Voor hen zijn het tegenvallers. Financieel maar meer nog mentaal, dat hebben we uit de verhalen wel begrepen. Wij willen vandaag trachten een aantal zaken te verbeteren in de voorstellen. Om die reden dienen we samen met het CDA een amendement in om de bezuiniging op Wereldwerk ongedaan te maken.
- 15 Bezuinigingen op de Wmo en het Amw zullen negatieve gevolgen hebben. Zo zullen er bij het Amw wachtlijsten ontstaan. Juist in een tijd dat alle zeilen moeten worden bijgezet om bijvoorbeeld het grote kwaad van huiselijk geweld aan te pakken. Door de bezuiniging kan het Amw minder cliënten helpen terwijl de instroom blijft toenemen. Hoezo geen maatschappelijke effecten?
- 20 We willen de gevolgen van de bezuinigingen in beeld krijgen. Met name voor de kwetsbare groepen. De stapeling en de maatschappelijke effecten willen we zichtbaar hebben en we verwachten van het college bij ongewenste situaties nadere maatregelen. We dienen daartoe een motie in samen met PvdA en CDA.
- Daarnaast zijn we ontevreden over het grotendeels ontbreken van prestatie-indicatoren in de ontwerpbegroting. We willen van het college weten wat de ambities zijn voor diverse
- 25 onderwerpen. Om dat te bereiken dienen we een motie in samen met PvdA, D66/GroenLinks, VVD en CDA.
- Verder willen we als ChristenUnie de bezuiniging op het leerlingenvervoer tegenhouden. Wat ons betreft is niet het criterium van afstand leidend maar de indicatie van de persoon, zeg
- 30 maar de behoefte van het kind. In april kunnen we dat in de verordening op die manier met elkaar vastleggen. We dienen daartoe samen met SGP, CDA en D66/GroenLinks een amendement in.
- We vinden dat er rond de voedselbank meer inzicht moet komen en dat het aantal gebruikers moet verminderen en waar nodig naar reguliere hulpverlening moet worden doorgeleid.
- 35 Samen met PvdA en CDA dienen we een motie in.
- We willen dat de Daadwerkelijk-in-de-buurt dag van de gemeente blijft bestaan. Samen met Leefbaar Ridderkerk en PvdA dienen we hiervoor een motie in.
- De luchtkwaliteit en in bredere zin het milieu hebben het moeilijk. Door onze manier van leven belasten we beide heel erg. Gelukkig wordt er ook veel aan gedaan. We verwachten veel van
- 40 het actieplan luchtkwaliteit en de milieuvisie voor de komende jaren. We zien uit naar de concrete voorstellen. Als ChristenUnie willen we ook een voorstel doen dat concreet kan bijdragen aan vermindering van schadelijke uitstoot en het terugdringen van geluidsoverlast.
- We vragen het college om onderzoek te doen naar het installeren van oplaadpunten voor elektrische auto's in Ridderkerk. Dat kan momenteel gratis en een eerste inwoner die
- 45 overstapt op een volledig elektrische auto heeft als het goed is deze week al een aanvraag gedaan bij de gemeente. We dienen een motie in samen met D66/GroenLinks, SGP, CDA, Leefbaar Ridderkerk en VVD.
- We willen het college en alle ambtenaren bedanken voor het vele werk dat weer is verricht.
- 50 We willen u en verder iedereen die druk bezig is voor Ridderkerk, zowel beroepsmatig als vrijwillig, Gods onmisbare zegen toewensen. Ik dank u wel.

De voorzitter: Keurig, mijnheer Japenga. Dit waren de highlights door de fractievoorzitters of de plaatsvervangend voorzitters. Op uw bureau hebt u gevonden een behoorlijk dik pakket

5 aan moties en amendementen. De griffier loodst ons daar even doorheen.

De heer Van Straalen: Het pakket dat u op uw tafel aantreft, bestaat voor de eerste helft uit alle amendementen en vervolgens uit alle moties. Wilt u eraan denken dat het laatste deel van het pakket, twee amendementen en een motie, niet op volgorde ligt?

10 Weest u zich ook bewust van het feit dat de nummering theoretisch gelijk kan zijn, maar dat u wel goed in de gaten houdt wat een motie is en wat een amendement is.

Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Zijn we er allemaal uit? Dan komen we toe aan een reactie op de eerste termijn door het college. We hebben afgesproken dat de wethouder Financiën, die in eerste instantie verantwoordelijk is voor de begroting, als eerste het woord krijgt. Wethouder Vroegindeweyj.

Wethouder Vroegindeweyj: Dank u wel, voorzitter.

20 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Is de eerste termijn van het college zonder interrupties?

De voorzitter: Als er een collegelid is dat voor u iets volstrekt onbegrijpelijks naar voren brengt, mag u om verheldering vragen. Maar beperkt u het.

25

Wethouder Vroegindeweyj: Dank u wel.

De gemeente Ridderkerk staat voor forse uitdagingen. Zonder bezuinigingen zou er een tekort zijn van 3,9 miljoen in 2011, oplopend tot 6,9 miljoen in 2014. Bezuinigingen zijn dus noodzakelijk. Tijdens de behandeling van de begroting 2010 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen om te komen tot een kerntakendiscussie voordat er daadwerkelijk overgegaan wordt tot het maken van keuzes die moeten leiden tot bezuinigingen. De doelstelling van de kerntakendiscussie was en is te komen tot een zorgvuldige besluitvorming en uitvoering van de bezuinigingen. Het betreft een inhoudelijke politieke discussie, met een financiële vertaling. De kerntakendiscussie is deels afgerond. De bezuinigingsdoelstelling is

30
35
grotendeels behaald. Ondanks de nu voorgestelde bezuinigingen is er op termijn nog een structureel tekort van 1,8 miljoen in 2014. De kerntakendiscussie moet dus nog een vervolg krijgen. We hebben een grote stap gemaakt, maar we zijn er nog niet.

De begroting die nu voor ons ligt, is het resultaat van een zorgvuldig doorlopen proces met op de eerste plaats uw raad en met diverse externe partners. De aanleiding voor de gesprekken met de externe partners was geen aangename, namelijk de noodzakelijke bezuinigingen. De gesprekken zelf verliepen in een goede sfeer met begrip voor elkaars rol en positie en met van beide kanten als doel om de maatschappelijke effecten zo klein mogelijk te houden. Naar de mening van het college geven de resultaten van de gevoerde gesprekken aan dat we daar tot op heden in geslaagd zijn. Gezien de plannen van het nieuwe kabinet, de economische situatie en ons eigen negatieve meerjarenperspectief is het onze verwachting dat er nog meer bezuinigingen op ons af gaan komen. Gelukkig staat de gemeente Ridderkerk er financieel niet slecht voor. Dat blijkt ook uit de stresstest. Om dit zo te houden moeten we een strikte, gezonde en maatschappelijk verantwoorde

40
45
50
begrotingsdiscipline handhaven, nu en in de toekomst.

In de hiervoor geschetste moeilijke omstandigheden hebben we ook de vorm van de begroting omgebouwd. In de nieuwe begroting staat, zoals het hoort, de burger centraal. Hierbij zal het college ervoor zorgen dat uw raad aan de hand van voortgangsinformatie op

- 5 de hoogte blijft van hoe het gaat met de gemeente Ridderkerk en haar inwoners. Daar zal zeker ook de informatie in staan die u tot nu toe via de programmamonitor kreeg. De opgenomen indicatoren van waar staat je gemeente zijn zoals al eerder is opgemerkt over het algemeen op hetzelfde niveau gehouden. Dat is niet omdat het college geen ambitie zou hebben. Juist in de hiervoor geschetste financieel zware tijden met grote ombuigingen is het
10 een uitdaging om minimaal hetzelfde te presteren met veel minder geld. En de ambitie van het college gaat verder:
- in 2014 zal de begroting structureel op orde moeten zijn;
 - kwaliteitszorg (en dan met name systematische kwaliteitszorg) zal grote aandacht krijgen;
 - we zullen nog beter "in control" zijn;
 - 15 - we willen het vertrouwen van de burger in het gemeentebestuur (dus raad en college) terugwinnen;
 - we willen open en transparant zijn, naar de raad en naar burgers.

20 Dan de reactie op in de algemene beschouwingen gestelde vragen, voor zover zij betrekking hebben op mijn portefeuille en niet reeds hiervoor zijn beantwoord:

Belastingen

Kostendekkendheid lijkbezorgingrechten

25 Er is een kostenonderbouwing beschikbaar waaruit blijkt hoe de exploitatiekosten worden toegerekend aan de producten en welke overige middelen zoals kapitaalsreserves zijn aangewend voor de dekking. De tarieven zijn onderbouwd door P*Q en er is inzichtelijk gemaakt hoe de begrote opbrengsten zich verhouden tot de kosten van de producten. Hierbij is gebruik gemaakt van de door de VNG beschikbaar gestelde Handreiking voor
30 kostentoerekening, zodat nu sprake is van een objectieve, eenduidige berekeningsmethode.

Ozb niet-woningen

Door een enkele fractie is de vrees geuit, dat het bedrijfsleven te zwaar zou worden belast door de verhoging van de ozb. Van het totale bedrag van € 200.000,-- reële verhoging van de ozb ter compensatie van verlaging van de andere heffingen draagt het bedrijfsleven via
35 de ozb in totaal € 83.000,-- bij. (eigenaren € 47.000,-- (23%) en huurders € 36.000,-- (18%). Er zijn in Ridderkerk 2.400 objecten die hieronder vallen, met een gemiddelde waarde tussen € 200.000,-- en € 300.000,--. Bij een waarde van € 300.000,-- betekent dit een verhoging van € 138,-- per jaar.

Kostendekkende tarieven

40 Dit geldt alleen voor gebonden heffingen zoals rioolheffingen, afvalstoffenheffingen, leges en niet voor niet-gebonden heffingen zoals toeristenbelasting en hondenbelasting.

Onderzoek op grond van 213a

45 De PvdA wil een reactie van het college op het standpunt van de PvdA dat het van belang is voor de bestuurskwaliteit om de 213a onderzoeken in stand te houden ondanks het feit dat deze landelijk afgeschaft gaan worden.

50 Ook het college is van mening dat het van groot belang is om de bestuurskwaliteit op regelmatige basis tegen het licht te houden. Hiervoor hebben wij verschillende instrumenten zoals de accountantscontrole, de interne controle, onze eigen onderzoeken, de rekenkamerrapporten, de bestuursrapportages, de management- en bestuursinformatie en dergelijke. Dit geheel aan instrumenten moet er voor zorgen dat we de kwaliteit constant en vanuit verschillende invalshoeken monitoren. Dat het college bestuurskwaliteit van groot

5 belang acht en wij juist een kwalitatieve ontwikkeling voorstaan blijkt onder andere uit het
schema van onderzoeken welke in de auditcommissie is besproken. Het college ondersteunt
het belang dat ook de PvdA hecht aan bestuurskwaliteit en onderneemt ook actie om deze te
monitoren en te verbeteren. Of gebruikte instrumenten al of niet als 213a onderzoeken
10 kunnen worden beschouwd achten wij van minder belang. Nu de verplichting voor deze
onderzoeken wordt afgeschafte wil het college deze formele 213a onderzoeken afschaffen en
de te gebruiken instrumenten samen met de raad (in de auditcommissie) vaststellen op basis
van effectiviteit.

Participatie

15 Bijna alle fracties hebben in de algemene beschouwingen opmerkingen gemaakt over
participatie. Op 14 oktober hebben wij over de concept participatienota met de raad in goede
sfeer van gedachten gewisseld. De besproken notitie, uw inbreng en de inbreng van
participanten zal worden verwerkt in een voorstel dat in december aan uw raad zal worden
voorgelegd. Op dat moment stellen wij samen vast hoe wij participatie in Ridderkerk gaan
20 doorontwikkelen.

Tot slot nog een oproep aan de raad. Er wordt nu een bezuinigingspakket van € 2,8 miljoen
voorgesteld. Natuurlijk kun je een dergelijk bedrag niet realiseren zonder dat iemand het
merkt. Er zal de komende jaren nog meer moeten worden bezuinigd. Daarvoor hebben we
nog een flink aantal mogelijkheden. Het zogenaamde zwaar-weerscenario. Voorlopig hebben
25 we met elkaar deze bezuinigingen even geparkeerd tot we precies weten waar we aan toe
zijn. Maar we zullen in de komende jaren ook gedwongen worden om naar deze lijst te kijken.
Ik vraag u zich dat goed te realiseren. Wat nu niet als bezuiniging wordt doorgevoerd, zal
straks uit deze lijst moeten worden aangevuld. Ik begrijp dat het uw overwegingen en ook de
onze niet makkelijker maakt, maar het is wel de realiteit. Dank u wel.

30 **De voorzitter:** Dank u wel. Het woord is aan wethouder Dokter.

Wethouder Dokter: Voorzitter, na het lezen van de algemene beschouwingen en het horen
van de highlights, staat bij dit college en bij deze wethouder een thema centraal, welke ik
35 graag met u zou willen delen.

Niemand mag namelijk tussen wal en schip vallen. In de meeste bijdragen wordt, vind ik,
teveel de nadruk gelegd op een sombere toekomst. Daar zijn we denk ik als Nederlanders erg
sterk in. Ik vind dat we juist vanuit het positieve de toekomst moeten zien. Natuurlijk moeten
we aandacht hebben voor de zwakkeren. Maar, laten we nu eens onze zegeningen tellen en
40 van hieruit samen met u en onze partners in de zorg, sport en gezondheidszorg, het
bedrijfsleven, kerken en andere geloofsinstellingen, werken voor onze Ridderkerkers. We
vinden het echt jammer dat de ChristenUnie sommige inwoners van Ridderkerk de grootste
slachtoffers noemt. Is het hun mening of hebben zij hierover met oudere mensen en hun
ondersteuners gesproken? Ik wel.

45 Het grootste gedeelte wil zo niet genoemd worden,

Volgens de ChristenUnie ligt de focus van dit college niet op de sociale infrastructuur. Hier
voel ik mij op aangesproken. U verwacht van het dagelijks bestuur dat het de gemeenschap
in beweging krijgt. Daar zijn we druk mee bezig, maar daar is eerst het vertrouwen voor nodig
50 en dat was ver te zoeken bij sommige organisaties. Naar aanleiding van de
kerntakendiscussie hebben we met alle organisaties die meer dan € 20.000,- subsidie
ontvangen, gesproken. Dit was geen eenmalige exercitie maar zal jaarlijks terugkeren. De
maatschappelijke organisaties zijn onze oren en ogen. Van college en raad. Ik nodig vanaf
deze plaats dan ook graag een afvaardiging van de raad uit om volgend jaar bij deze

- 5 gesprekken aanwezig te zijn. Thans wordt wat mij aangaat met partners gesproken van huisartsen, maatschappelijk werk, zorginstellingen en sport enzovoort met als doel het welzijn van de Ridderkerkers en de juiste afstemming wie wat doet. Hierin speelt ook de Wijzerplaats een belangrijke rol in samenwerking met de SWOR en nu gelukkig ook weer met MEE.
- 10 We delen de zorg van de SGP over de verminderde inzet van vrijwilligers. Wij zijn nog steeds trots op de duizenden vrijwilligers welke Ridderkerk het hoofd boven water houden ondanks vergrijzing en bezuinigingen. De bevolking vergrijsd maar dit moet niet telkens worden gezien als een bedreiging. De 70-plusser van nu staat heel anders in de maatschappij dan die van twintig jaar geleden. Hij wil niet betutteld worden. We moeten uitkijken dat we van Ridderkerk niet het beeld maken van een dorp van arme, zwakke ouderen met veel handicaps die niet meer naar buiten kunnen. Dit college en deze wethouder zullen er binnen de mogelijkheden alles aan doen om de kwetsbare groep een veilige en zorgzame omgeving te bieden.
- 15 De vraag van de SGP over de aanbesteding van de Wmo. Op dit moment mogen wij helaas nog niet de naam bekend maken. Zodra de aanbieder bekend is, zullen wij dat via een informatiebrief aan u bekend maken. Dit zal na 29 november zijn.
- 20 De intentie is om in het bestek te voorkomen dat er grote omruilacties zullen gaan plaatsvinden.
- Ik ga naar het CJG. Het centrum voor jeugd en gezin. Enkele jaren geleden is het onder grote belangstelling in Ridderkerk geopend. De verwachting was dat het centrum snel een plaats zou vinden. Het is de bedoeling dat iedereen met opvoedvragen hier terecht kan. In het begin had het CJG vooral een negatieve uitstraling. Dit ten onrechte.
- 25 Het vroeger zo vertrouwde consultatiebureau is een onderdeel van het CJG. Zoals meerdere organisaties op het gebied van jeugdzorg. De onderlinge samenwerking verloopt steeds beter en wij zijn druk doende om dit breder uit te dragen. Gisteren was er een bijeenkomst door het CJG georganiseerd voor jeugd over alcoholgebruik. Dr. De Leeuw was aanwezig en gaf een goed betoog over de problemen die dit met zich meebrengt. Hij zou graag een keer met de raad willen spreken. In de komende tijd zal door deze organisatie het nodige op ons af komen. Waarschijnlijk met heel veel minder geld. Jongeren die problemen veroorzaken moeten vroegtijdig in beeld worden gebracht. Wij zullen u over de ontwikkelingen van het centrum voor jeugd en gezin via de raadsinformatiebrief uitgebreider informeren. U kunt die brief eventueel in de commissie agenderen en bespreken.
- 30
- 35
- Het jongerencentrum. Het college is het met de VVD eens dat het gaat om een lange duur van voorbereiding en realisatie van het jongerencentrum. We hebben er dan ook alles aan gedaan om dan uiteindelijk vrijdag 12 november aanstaande, het geheel te kunnen openen. Het is een uniek stukje. Daar is een uniek stukje werk geleverd door de jongeren zelf onder begeleiding van jongerenwerkers van Sport en Welzijn. Na de opening zal een en ander worden geëvalueerd met iedereen die erbij betrokken is geweest.
- 40
- 45 Sociale zaken en werkgelegenheid. De ChristenUnie vraagt om een duidelijke doelstelling op het gebied van sociale zaken en werkgelegenheid. Dit college investeert in dienstbaarheid en vertrouwen om van hieruit in overleg met partners het beleid samen te maken. Ook zullen we daarin meenemen de voorgenomen wijzigingsplannen van het huidige kabinet waarin wij ons ernstig zorgen maken om doelstelling, werk en uitstroming bij het Wsw bedrijf. Ook wat betreft de mogelijkheid aangaande de Wwv regeling zullen wij in de komende weken overleg voeren
- 50 over wat het voor Ridderkerk voor gevolgen heeft. Mogelijk bespreken wij ook wat er hierover in BAR-verband staat te gebeuren en wat wij hier als gemeente zelf aan kunnen doen. Ook zijn wij hierover in gesprek geweest met de gemeente Spijkenisse en diverse Wwv-bedrijven.

5

Het primaat verhuizen

Ook bij dit voorstel moet geen beeld worden opgeroepen dat hulpbehoevende ouderen vooral het slachtoffer worden. Het betekent voor de cliënten dat we minder snel een dure woningaanpassing betalen en verwachten dat ze meer actief proberen te gaan verhuizen.

10 Overigens moet er rekening gehouden worden met de omstandigheden. We gaan er dan wat strenger mee om en kijken naar maatwerk. Het kan niet zo zijn dat een aangepaste woning leeg komt, dat een woning waarin bijvoorbeeld een hoog-laag keuken is aangebracht en diverse andere dure aanpassingen zijn gedaan weer wordt gestript en voorzien wordt van een eenvoudige Bruynzeel keuken. Dat kan niet de bedoeling zijn.

15

De voedselbank

Op dit moment zijn er nog geen concrete plannen om met extra inzet voor kinderen voor ouders bij de voedselbanken te komen. Er is wel een plan in ontwikkeling om voor kinderen een extra pakket te maken voor hun verjaardag en een box voor kleine feestjes om eventueel op school uit te delen. Er zijn hiervoor landelijke voorbeelden, waar de kinderen op school niet durven vertellen dat ze jarig zijn. Dit initiatief heb ik onder de aandacht gebracht van enkele ondernemers en zij zijn er tijdens de armoedeconferentie van 15 november, waar wij er verder over zullen uitweiden. Wel wordt veel aandacht besteed aan een goede samenwerking met de voedselbank. Medewerkers van de Wijzerplaats hebben goede contacten met de voedselbank, waardoor medewerkers een duidelijk beeld hebben van de leef- en gezinssituatie waarin de gezinnen en de personen zitten. Ook wordt bekeken op welke manier deze mensen weer uit deze positie kunnen komen. Onder andere is het soms nodig om via de schuldhulpverlening uit de problemen te komen. Daar is trouwens op dit moment geen wachtlijst meer. Als een aanvraag wordt ingediend, wordt deze standaard binnen twee weken in behandeling genomen.

30

De PvdA merkte op dat het maatschappelijk participatiefonds en het sociale noodfonds veel worden gebruikt. Dat is zo. Ik ben benieuwd naar de veronderstelling dat van ruimhartigheid aan de poort geen sprake meer zal zijn. Wij attenderen de mensen via het huishoudboekje erop dat deze fondsen bestaan. Ook bij de voorbereiding van de armoedeconferentie hebben wij bij alle organisaties dit onderwerp onder de aandacht gebracht.

35

Initiatiefsubsidie

Initiatiefsubsidies zijn vooral bestemd voor kleinschalige, nieuwe initiatieven. Zij hebben meestal geen structureel karakter.

40

Met de halvering van het budget kunnen nog steeds minimaal 25 initiatieven per jaar gesteund worden. Overigens hebben niet alle initiatieven vanuit de samenleving steun van de gemeente nodig. We zullen ook kritisch naar de voorwaarden voor deze subsidie gaan kijken, omdat het nu mogelijk is dat grote organisaties een aanvraag voor een initiatiefsubsidie kunnen doen, terwijl zij bij voorbeeld al een aanzienlijke structurele subsidie ontvangen.

45

Door de voorwaarden aan te passen, kunnen wij ervoor zorgen dat de beschikbare middelen juist bij kleinschalige initiatieven uit de Ridderkerkse samenleving terecht kunnen komen.

50

Sport

Er is diverse keren met fracties gesproken over sport en beweging. Op 22 november 2010 worden alle sportverenigingen en Sport en Welzijn uitgenodigd om met elkaar over sport en bewegen te spreken en in dat gesprek een beleidsrichting aan te geven. Tevens wordt voorgesteld om volgend jaar een sportgala te organiseren.

- 5 De PvdA vraagt zich af of RVVH, nu de tram niet doorgaat wel uit de voeten kan op de huidige locatie. Dat zal zeker kunnen als door de fusie van de korfbalverenigingen de locatie van Sagitta mogelijk beschikbaar komt.

Monumentenbeleid

- 10 Zoals toegezegd komen we inderdaad in 2011 met een erfgoednota nadat de nog op te stellen startnotitie door u is vastgesteld om de reikwijdte en ambitie mede te bepalen. Over de restauratie en het beheer van de ruïne De Woude zouden wij graag in commissieverband na januari 2011 met u van gedachten willen wisselen. Over de start van de herstelwerkzaamheden van de boerderij op de Verbindingsweg zijn reeds afspraken gemaakt. U bent daarvan op de hoogte.

Evenementen

- 20 Het college wil thans geen subsidie aan de Ridderkerkse festijnen toekennen. Het faciliteren van niet-commerciële evenementen is geregeld in de Nota Evenementenbeleid. Binnen de daarin beschreven kaders is het college bereid dit soort evenementen te faciliteren en te ondersteunen.

- 25 Vergunningen die voor het feest noodzakelijk zijn moeten vanzelfsprekend gewoon worden aangevraagd. Het college is binnen de geldende regels bereid mee te denken over de manier waarop deze vergunningen zo soepel mogelijk kunnen worden verleend. Ook een bijdrage aan de schaatsbaan is niet meer in de begroting opgenomen. Dit betekent dat het college niet meer bereid is om hiervoor geld beschikbaar te stellen. Het college is echter niet tegen een schaatsbaan.

- 30 Het college wil wel een andere manier van financiële bijdrage aan een creatieve oplossing voor de realisatie daarvan. Hiervoor zijn gesprekken gevoerd maar om financiële redenen zal het er dit jaar niet meer van komen.

Wel heb ik aangedrongen om in samenspraak met bestaande organisaties, zoals de SER, Sport en Welzijn en Stek de krachten te bundelen om de ervaring en inzet van de vrijwilligers niet verloren te laten gaan.

35 Dierenwelzijn

- 40 Ik begrijp dat de PvdA en de VVD dierenwelzijn hoog op hun prioriteitenlijst hebben staan. De kracht van de nota die de raad heeft aangenomen is vooral de samenhang die er tussen de verschillende mogelijkheden is. Helaas hebben wij op dit moment niet de financiële middelen hiervoor. Uiteraard is het college bereid om te kijken welke maatregelen wel kunnen, zonder dat het formatie of geld kost. Misschien kan de VVD iets meer over de vruchtbare dierendriehoek vertellen. Met name wat het heeft opgeleverd. Dan is het college bereid om te kijken of het daar inzet op kan plegen. Het college is van goede wil, durft na te denken en te vragen en wil overleg plegen met betrokken partijen wanneer dit tot resultaat kan leiden.

- 45 Voorzitter, tot slot scouting Sint Joris. Het is dringend nodig dat deze organisatie op korte termijn nieuwe huisvesting krijgt. De komende weken zal met deze organisatie daarover worden gesproken.

Ik dank u wel.

50

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan wethouder Den Ouden.

Wethouder Den Ouden: Dank u wel, voorzitter. Ik ben blij dat we nog steeds goed op de tijdsplanning zitten. Voorzitter, ik heb de diverse algemene beschouwingen met aandacht

5 gelezen. Ik ben overigens blij dat niet alle teksten vandaag hier uitgesproken hoeven worden, want ik heb uitgerekend dat daar een tijdsbeslag van 3,5 uur mee gemoeid zou zijn. Maar, dat zegt ook dat daaraan voorafgaand door de fracties en de fractievoorzitters heel veel tijd en energie in gestopt is. Ik weet dat ze dat met liefde doen, maar ik vind dat ze een groot compliment hebben verdiend voor de wijze waarop alles is opgeschreven. Speciaal
10 D66/GroenLinks bedankt voor de wijze waarop het geredigeerd is. De vorm doet een beetje denken aan een imaginaire structuurvisie. Er worden in de beschouwingen en ook in de highlights van zojuist onderwerpen aan de orde gesteld, waarop ik vanuit mijn portefeuille wil ingaan. De volgorde houdt uiteraard geen rangorde in. Ik wil wel proberen een aantal zaken te clusteren.

15
Eerst de portefeuille Onderwijs. Als nieuwe onderwijswethouder heb ik overwegend nog voor de zomervakantie de 23 scholen bezocht die onze gemeente rijk is. Het waren bezoeken in het kader van kennismaken. Ik had steeds nadrukkelijk aangegeven dat ik geen moeilijke dingen kwam halen en brengen. Dat neemt niet weg dat de gesprekken soms een bepaalde
20 kant uit gingen. Ik vind dat we er als gemeente en als gemeentebestuur trots op mogen zijn dat er op al deze scholen met veel enthousiasme en grote betrokkenheid gewerkt wordt voor en met de kinderen als ze wat jonger zijn en met jongeren in het voortgezet onderwijs als ze wat ouder zijn. Dit wilde ik nog wel even gezegd hebben. Verder ben ik natuurlijk ook blij met de aandacht die de verschillende fracties in hun algemene
25 beschouwing aan dit onderwerp wijden.

Over het leerlingenvervoer was in de conceptbegroting overgenomen wat we afgesproken hadden, wat door de raad was vastgesteld bij de kadernota: dat er een bezuiniging van € 31.000,- gerealiseerd moest worden.
30 Nu geven verschillende fracties aan dat het vanwege ongunstige neveneffecten niet zo uitgevoerd zou moeten worden. Die verhoging van 2 naar 6 km. De bezuiniging zou gedeeltelijk overeind kunnen blijven als niet het afstandcriterium maar de indicatie van de leerling leidend zou zijn voor de toekenning van het recht op leerlingenvervoer. Namens het college voeg ik daar aan toe dat ook nog bekeken kan worden of openbaar vervoer een reële
35 optie is voordat het taxibusje aan de orde is. Overigens verloopt het leerlingenvervoer per schooljaar. De ouders van een leerling die vervoer toegekend heeft gekregen, ontvangen een beschikking voor een schooljaar. De laatste beschikking die is afgegeven aan de ouders van de 133 kinderen die in het vervoer zitten, gaat over het schooljaar 2010-2011. Dit betekent dat voor de eerste helft van 2011
40 geen bezuinigingen mogelijk zijn. Omdat de afgegeven beschikkingen het hele schooljaar geldig zijn. U merkt dat het college zich niet krachtig zal verzetten tegen een amendement dat over dit onderwerp is aangekondigd.

45 De PvdA grijpt nog even terug op het huidige begrotingsjaar in verband met een mogelijk nog te besteden bedrag van ongeveer € 300.000,- van het meerjarige budget voor Voor- en Vroegschoolse Educatie. Uiteraard is het streven en de inzet erop gericht om zo veel mogelijk rijksmiddelen van Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) in te zetten voor dit belangrijke doel. Wij zijn wel
50 afhankelijk van de aanvragen, die moeten voldoen aan een aantal (rijks)voorwaarden, waaronder een goede financiële en inhoudelijke onderbouwing. De gemeente moet ook de uitgaven aan het rijk kunnen verantwoorden en we moeten voorkomen dat wij geconfronteerd worden met terugbetalingsverplichtingen.

5 Er kunnen nog aanvragen op korte termijn gehonoreerd worden. Met een aanvrager is contact over het beter onderbouwen van de aanvraag, zodat wij een besluit kunnen nemen over de aanvraag. Wij hopen dat dit jaar daarover nog een positief besluit kan worden genomen.

10 Brede school

Over de brede school als concept maken SGP en VVD opmerkingen.

15 De verwarring over het begrip brede school herkennen wij. Voor ons betekent het begrip brede school dat er een netwerk van partners in een wijk is die samenwerken aan de ontwikkeling van kinderen, bijvoorbeeld door het organiseren van (buitenschoolse) activiteiten. Maar ook door bestaande activiteiten op elkaar af te stemmen.

20 Als het gaat om huisvesting van verschillende voorzieningen onder één dak stellen wij voor om het over multifunctionele accommodaties te hebben. Wij zijn overigens van mening dat multifunctionele accommodaties geen voorwaarde zijn om het brede schoolconcept te laten slagen.

25 Naar aanleiding van de expliciete vraag van de VVD kan ik melden dat het college achter het zo-even genoemde concept brede school staat. Voordat we echter kunnen besluiten om het aantal brede scholen uit te breiden, willen we begin 2011 eerst evalueren hoe de samenwerking binnen de eerste drie brede scholen loopt en wat de resultaten zijn. De uitkomsten hiervan zullen we gebruiken bij de opzet van nieuwe brede scholen. Vooruitlopend op de uitkomsten kan al wel worden aangegeven, dat van het van bovenop opleggen geen sprake zal zijn, draagvlak bij de partners is essentieel voor samenwerking.

30 Dan de onderwijshuisvesting

35 Hoewel ik teksten uit enkele algemene beschouwingen wel kan begrijpen, is de krasse taal die hier en daar gebezigd wordt niet helemaal terecht, of misschien moet ik zeggen 'helemaal niet terecht'. Maar eerst dank voor het compliment van een fractie, dat u tijdig kon beschikken over het programma en overzicht onderwijshuisvesting 2011. In het voortraject hadden we last van een vervelende tijdsdruk, waardoor enkele schoolbesturen aangaven nog niet te kunnen reageren. Ook gaven enkele schoolbesturen aan dat ze het een gemis vonden dat er vooraf geen bilateraal overleg had plaatsgevonden. Daarom hebben de schoolbesturen de gelegenheid gekregen om na het OOGO vragen of opmerkingen kenbaar te maken. Er is bilateraal overleg geweest en via een e-mailronde is toen het aangepaste programma verspreid. Daar hebben schoolbesturen op gereageerd.

45 Uiteindelijk heeft een aantal schoolbesturen om uiteenlopende redenen niet ingestemd met het programma. Dit is duidelijk gemaakt in de bijlage bij de brief aan de raad, waarin per schoolbestuur is vermeld of ze hebben ingestemd, zo nee, waarom niet en wat de reactie daarop van het college is.

In dit verband wil ik ook meenemen de vraag van de SGP over het functioneren van de Lokale Educatieve Agenda (LEA) in relatie tot het OOGO.

50 Het OOGO is en blijft het platform waarin de gemeente Ridderkerk met de schoolbesturen overlegt over de verplichte onderwerpen waarover gemeentebestuur en schoolbesturen moeten overleggen conform de Wet op het primair onderwijs en de Wet op het voortgezet onderwijs. Het programma onderwijshuisvesting blijft daarmee een onderwerp van het OOGO.

5 Het LEA is het platform waarin de gemeente Ridderkerk met de schoolbesturen en andere organisaties op het gebied van welzijn en zorg wil komen tot een integrale visie op onderwerpen en problematiek die onderwijs en jeugd aangaan. Het LEA gaat niet over het programma onderwijshuisvesting, maar zal een visie geven op onderwijshuisvesting en integraal accommodatiebeleid.

10 Teksten in algemene beschouwingen als dat de raad uitgesproken zou hebben dat de scholen in Bolnes op nieuwbouw kunnen rekenen (volgens CU) en dat er besluiten genomen zouden zijn (volgens CDA) doen geen recht aan de werkelijkheid. Er is verschil tussen begrip hebben voor wensen en daadwerkelijke besluiten. Ook bij een nu niet nader te noemen ander
15 onderwerp is of was dit een niet onbelangrijk interpretatieverschil. Was er al eerder sprake van een positief besluit over de bouw van nieuwe scholen, dan hadden de schoolbesturen dit jaar geen aanvraag behoeven te doen, want dan had het geld, zoals bij De Reijer, al gereed gelegen.

20 Natuurlijk zou het voor een wethouder onderwijs leuk zijn om met enige regelmaat bij de opening van een nieuwe school aanwezig te mogen zijn, maar de omstandigheden dwingen ons om goed na te gaan wat echt nodig is. Vandaar dat we bij nieuwbouwaanvragen in de eerste plaats kijken naar de economische en technische levensduur van schoolgebouwen. Het gemeentelijk afschrijvingsbeleid heeft de levensduur van gemeentelijke gebouwen,
25 waaronder ook scholen en gymlokalen vastgesteld op 50 jaar. Dit betekent dat de bestaande schoolgebouwen van de Bosweide en De Fontein op basis van dit beleid nog tot 2025 in stand gehouden moeten worden. De staat van de onderwijsgebouwen is redelijk. Na renovatie van het dak kunnen de scholen weer jaren mee en voldoet de school aan de gemeentelijke onderhoudsnorm. In dat kader hebben wij geoordeeld dat nieuwbouw voor de
30 scholen in Bolnes vooralsnog niet aan de orde is. Natuurlijk wil deze wethouder graag met uw raad en met de schoolbesturen in gesprek blijven over mooie plannen, maar dan moeten we wel bedenken dat we voor de verschillende verlangens en dat is niet alleen de Fontein en de Bosweide vele miljoenen aan investeringen vragen.

35 En wat betreft het Farelcollege erkennen wij dat er sprake is van een ruimteprobleem. Daarom gaan wij in het najaar samen met het schoolbestuur en de directie in gesprek over de oplossing van dit probleem, waarbij vanuit het college ook serieus gekeken zal worden naar het langer inzetten van de locaties Platanenstraat en Jasmijnstraat.

40 Ten slotte nog iets over hbo en mbo. Er zijn in het verleden contacten met een hbo-instelling geweest. Ik heb begrepen dat er van die zijde interesse is als er voldoende vraag is. Wat het college betreft gaat het vooral om beroepsonderwijs, het kan ook middelbaar beroepsonderwijs zijn als daar het meeste
45 behoefte aan blijkt te zijn. Leidend is welke behoefte het bedrijfsleven in Ridderkerk heeft. Vandaar dat dit eerst onderzocht wordt. Met de directies van de ROC's Albeda en Da Vinci heb ik binnenkort een gezamenlijk overleg en ongetwijfeld komt dit onderwerp dan ook ter sprake.

50 Fysieke infrastructuur
Milieu

U hebt allen op enig moment in uw algemene beschouwingen iets opgemerkt over lucht, geluid of andere milieuzaken.

5 Het zijn voortdurende zorgpunten voor de inwoners en het college. Het nieuwe actieplan Lucht speelt zeker ook in op deze bezorgdheden. Vooruitlopend op de vaststelling kan al worden gemeld dat in het actieplan wordt gekeken naar de mogelijkheden omtrent vuurwerkbestrijding. Ook wordt gekeken naar een schoner eigen wagenpark en vervoersmanagement bij bedrijven.

10 Er is dus veel bezorgdheid over de luchtkwaliteit. Maar, we zouden daarbij kunnen vergeten dat er ook een positieve ontwikkeling is. De gemeente Ridderkerk zit (zowel volgens haar eigen berekeningen alsook de berekeningen van het ministerie van Infrastructuur en Milieu) onder de normen voor fijn stof (PM10). De hoeveelheid ligt redelijk onder de gestelde norm.
15 Dit goede nieuws heeft als keerzijde dat de toegezegde schermen in de 'oksel' van de Ridderster (bij Ridderkerk west) voor 2011 niet geplaatst zullen worden aangezien we voldoen. De minister heeft toegezegd deze schermen straks wel samen met de schermen voor NO2 te plaatsen voor 2015 omdat de schermen voor fijn stof ook wel eens effect zouden kunnen hebben op de stikstofdioxide. Een ander punt van aandacht is dat er veel wordt
20 gesproken over geluidsschermen. De schermen die worden geplaatst (beide nu gepland voor 2015) zijn schermen ter verbetering van de luchtkwaliteit. Dat daarmee ook de geluidsoverlast afneemt is natuurlijk mooi meegenomen.

Het milieuprogramma. Een aantal fracties gaat daarop in.

25 De nieuwe milieuvisie is straks een geactualiseerd document waar goed mee te werken valt. Vanuit dit nieuwe programma zullen acties worden geoperationaliseerd; wellicht zal een oplaadpunt voor elektrische voertuigen bij het nieuwe duurzame bedrijventerrein Cornelisland operationeel genoeg zijn? Daarnaast betekent het niet dat gedurende het vernieuwen van de Milieuvisie naar een actueel Milieuprogramma, niet verder gewerkt wordt aan de doelen als
30 genoemd in de Milieuvisie en de verschillende actieplannen.

Verder participeert Ridderkerk in de regionale klimaatagenda met het project 'Energie in prestatieafspraken met woningcorporaties'.

En, zoals u vorige week kon lezen behoort Ridderkerk tot de koplopers waar het gaat om energiezuinige overheidsgebouwen, volgens een regionale scan van DCMR. Dit mogen we
35 ook wel eens tot ons nemen. De vraag van D66/GroenLinks heb ik ook bij dit onderwerp genoteerd om naar het resterende budget van de zonnepanelen (maar het was natuurlijk iets breder), in de komende weken nadrukkelijk te kijken of daar alsnog een hele goede bestemming voor kan worden gevonden. Ik zal die op een welwillende wijze meenemen.

40 Buitenruimte

De CDA-fractie informeert of er nog meer is te bezuinigen op onderhoud wegen en verhardingen om toch op een aanvaardbaar wegennet uit te blijven komen?. D66/GroenLinks gaat hier zonder meer van uit en denkt op deze post nog zoveel af te kunnen romen dat de financiële gevolgen van een hele rij amendementen gedekt kunnen worden. Als u daarover
45 nadenkt moet u niet het huidige kwaliteitsniveau in gedachten nemen, dat is het niveau 'standaard'. Maar, er is natuurlijk besloten dat we een forse stap terug doen. We gaan naar het niveau 'minimaal'.

Dus als u vergelijkingen zou willen maken, dan moet u al een stap terug doen. Nu weten we al dat bij 'standaard' er ook al een aantal oneffenheden ligt: dat accepteren we allemaal. Als
50 het gevaar op zou leveren wordt het direct hersteld. Dat gaat dus terug. Dat hebben we met elkaar te accepteren. Als we in plaats van standaard en minimaal naar 'zeer minimaal' gaan, het allerlaagst denkbare onderhoudsniveau, dan moeten we met elkaar vinden dat dat niet bij een gemeente kan passen. Dat past misschien ergens op de achterkant van vervallen bedrijfsterreinen, maar niet bij een gemeente.

5

In dit kader is het misschien goed om toe te lichten dat als er in de begroting wordt gesproken over een reserve Onderhoud Verhardingen, dan is dat niet een soort potje dat er ook nog is en waar zo af en toe iets aan wordt toegevoegd of waar naar geloven iets uitgehaald kan worden, maar dat maakt wezenlijk deel uit van het hele beheerplan dat opgesteld moest worden. In het verleden heeft de accountant nog wel eens opmerkingen gemaakt dat er geen goed beheerplan was. Dat is er nu en loopt voor dit onderwerp tot 2029. Wat nu in de begroting staat moet u in totaliteit zien met het budget voor de verhardingen, is € 350.000,- minder dan de afgelopen jaren. Als het nog een oude begroting was stond daar € 350.000,- meer. Dat wordt er dus al aan onttrokken en waarom het financieel niet mogelijk, verantwoord, is om daar nog meer aan te onttrekken, kan ik – als daar behoefte aan is – in de pauze in een totaaloverzicht voor de komende 20 jaar laten zien. Maar, dat is wat lastig om hier vandaan te doen. U begrijpt daarmee ook dat het college het beslist niet verantwoord acht om daar meer middelen aan te onttrekken en dus te gebruiken om amendementen van een meerderheid te gaan voorzien.

20

De kruising Rijnsingel – Rotterdamseweg heeft ook belangstelling van meerdere fracties. Dit kruispunt is in beheer bij het waterschap Hollandse Delta. De Rijnsingel is in beheer bij de gemeente. We kunnen de verkeerssituatie substantieel verbeteren als het waterschap het kruispunt en de regelininstallatie aanpakt. Bij het waterschap ligt een, in samenwerking met Ridderkerk opgesteld, plan klaar ter verbetering van de gehele situatie. Het ontwerp voorziet in een samenhangend geheel aan maatregelen, waaronder op de Rijnsingel. Het waterschap en de stadsregio hebben nogal verschil van inzicht over wie de meeste bijdrage zal moeten leveren. In het verleden was de tram een component daarin. Als de stadsregio een tram wil kan het waterschap makkelijk zeggen dat de stadsregio het moet betalen. Vanuit de stadsregio kan gezegd worden dat de kruising de verantwoordelijkheid van het waterschap is, die niet voldoet. Wij als Ridderkerk hebben weinig invloed op die discussie. Nu is er naar ons idee wat meer helderheid en in een recent bestuurlijk overleg met het waterschap is al afgesproken om die draad weer zo snel mogelijk op te pakken.

35

Openbaar vervoer en mobiliteit

De VVD refereert aan een motie van vorig jaar over de verkeerskundige visie voor de verkeersafwikkeling van Ridderkerk in het algemeen en van het centrum in het bijzonder. Dat laatste was nogal tramgerelateerd en is nu in een iets ander licht komen te staan. Het verkeerscirculatieonderzoek (zonder tram) kan in het vroege voorjaar van 2011 in de commissie en de raad aan de orde komen.

40

Het busvervoer

De stadsregio is concessieverlener van het openbaar busvervoer, is bij de beoordeling van haar vervoerplannen van de stadsregio, blijven aandringen op:

45

- de inzet van zo milieuvriendelijk mogelijk materieel;
- het aanbieden van een snel en hoogfrequent busnet in en door de wijken;
- een transparant lijnennet.

Overigens is de waardering van de inwoners voor het huidige openbaar vervoer hoger dan de argeloze lezer van sommige algemene beschouwingen zou vermoeden.

50

Volgens het meest recente concept wijkontwikkelingsprogramma Bolnes wordt de bereikbaarheid van het openbaar vervoer door 79% van de bewoners als goed beoordeeld en van de rest had 7% er geen mening over omdat ze wellicht nooit van het openbaar vervoer gebruik maken.

Indien voortzetting van de buurtbusexploitatie in 2011 gewenst is, betekent dit voor de

5 gemeente Ridderkerk een bijdrage voor dat jaar van € 50.000,-. Dat is geen nieuws. Ik heb begrepen dat er een amendement voorligt.

De PvdA zet kanttekeningen bij de fietshighway, maar in de module Langzaam Verkeer is deze verbinding naar voren gekomen als wenselijk ter verbetering voor met name fietsende schooljeugd tussen Bolnes en Slikkerveen. De komende maanden zal worden onderzocht hoe verbetering gestalte zou kunnen krijgen. Het in de begroting vermelde bedrag is indicatief.

De tram

15 Over de tram worden verschillende opmerkingen gemaakt die volgens het college meer bedoeld zijn voor het onderlinge debat dan om een bespiegeling van het college vragen. Een concrete vraag van de VVD kan ik natuurlijk niet negeren. Op vrijdagmiddag 15 oktober toen de gezamenlijke BAR-colleges bijeen waren in een bestuurlijk overleg in het in Albrandswaard gelegen gebouw van de verkeersmanagement centrale ZWN gaf
20 gedeputeerde Van Heiningen op een tijdstip gelegen tussen 14.00 uur en 14.15 uur aan dat de Ridderkerklijn nu ook niet meer bij de provincie op tafel ligt. Zodra wij het verslag van de provincie hebben ontvangen kunt u dat toegezonden krijgen. Een dreiging met de WOB-procedure is daarvoor niet nodig.

25 Ten slotte voorzitter,
Ik was vorige week op een bijeenkomst van SGP-wethouders en bij de onderlinge informatie-uitwisseling kwam de samenstelling van ons college ter sprake. Op de vraag “en hoe gaat dat dan met al die leefbaren” kon ik naar eer en geweten antwoorden: Uitstekend!
30 Voorzitter, de CDA-fractie opent met een citaat uit een preek van Augustinus. Ik wil afsluiten met het slot van het gebed van Mozes:
“Sterk onze hand en zegen onze vlijt
Bekroon ons werk, nu en altijd.”

35 **De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Los.

Wethouder Los: Dank u wel, voorzitter. Ik zal proberen om het volume zo hoog mogelijk te houden. Een aantal bacillen doen een aanval op mijn stembanden. Ik laat me de mond daar niet door snoeren.

40 Alle fracties hebben gesproken over Nieuw Reijerwaard. Dat is natuurlijk geen wonder want het houdt ons allen al lang bezig. Bewoners, raad, college en bedrijfsleven. Ik ontkom er niet aan om een klein stukje geschiedenis heel kort aan te roeren.

45 Bij het aantreden van het college werden we geconfronteerd met een aantal zaken. De bestuursovereenkomst, de overeenkomst op hoofdlijnen en natuurlijk het door ons geschreven coalitieakkoord gebaseerd op de vraag. Natuurlijk de crisis die alles doorkruist waarvan we eerst dachten dat een zekerheid was. Over de toekomst heb je nu eenmaal geen zekerheid. Het heeft ertoe geleid dat we in overleg zijn getreden met alle partners daarin. De provincie, de stadsregio en natuurlijk Barendrecht en vanzelfsprekend ook de ondernemers.
50 Het is gebleken dat je het natuurlijk niet altijd met elkaar eens bent. Met de provincie zijn natuurlijk wel harde noten gekraakt waar het gaat om 90 hectare of dat nodig is. Al gauw wordt dan de angst uitgesproken. Zo wordt door de PvdA gezegd: houd de regie in handen. Natuurlijk is dat de insteek. Maar ja, ik had nooit verwacht dat de provincie zou zeggen, als jullie dat willen vinden wij het goed. Natuurlijk moet je daarvoor strijden. Dat is ook gedaan.

- 5 Zelfs met de commissaris van de Koningin is daarover gesproken. Er is gesproken met het gemeentebestuur van Rotterdam en ik kan zo nog wel even doorgaan. Het gaat lang niet allemaal makkelijk, maar de weg naar succes gaat door zeeën van zweet, zeggen ze wel eens. Zo is het ook met de Ridderkerkse variant zoals we hem wel noemen. De Ridderkerkse variant is gefaseerd ontwikkelen. Zeker niet in de laatste plaats omdat dat in de
- 10 bestuursovereenkomst ook is opgenomen. Daar komt natuurlijk ook het Ridderkerkse raadsamendement bij, waarin wordt gezegd dat dit voor de AGF-sector bedoeld zou moeten zijn. Juist met die sector hebben we heel veel gesproken en die ondersteunen voluit de Ridderkerkse variant.
- 15 Er wordt door D66/GroenLinks gesproken over de risico's die de inspanningen van wethouder Los met zich meebrengen. Natuurlijk is het zo dat er risico's zijn. De risico's liggen voornamelijk op financieel gebied, waarover wordt gesproken. Een gemeente mag niet zomaar op gevoel een bepaalde richting ingaan. Er moet wel degelijk aan gerekend worden. Een zogenaamde business case is altijd de basis voor ervoor gaan of niet. Dan moet ik toch even teruggrijpen naar de business case over het ontwikkelen van het hele terrein met 90
- 20 hectare. Die business case houdt in ieder geval nog 24 miljoen tekort in zich. Op dit moment wordt in samenwerking met de provincie een aantal scenario's doorgerekend. Dat doorrekenen is nog niet helemaal klaar. We zijn daar natuurlijk volop mee bezig. Een Ridderkerkse ambtenaar en een aantal ambtenaren van de provincie hebben zich daar over ontfermd. Wel is vast komen te staan dat de variant van Ridderkerk in financieel opzicht nog
- 25 niet zo slecht scoort. Ik moet daarbij een klein beetje denken aan een goed ondernemer. Een goed ondernemer zal zijn voorraad als het gaat over handel, afstemmen op wat de markt vraagt. Als hij 90 hectare aanschaft en de markt is daar niet voor, heeft hij een ontzettend groot probleem. Daar zitten nu precies de risico's.
- 30 Nieuw Reijerwaard ontwikkelen en niet meer dan nodig is – de VVD heeft daar ook naar gevraagd – kan natuurlijk tot verschil van mening leiden over de vraag wat dat dan is. Maar wij hebben ons gebaseerd op uitspraken van de sector. Daar is in ieder geval de steun van de sector op gebaseerd.
- 35 Het CDA heeft nog gerefereerd aan de belangen voor de bewoners. Dat is natuurlijk een grote zorg.
- Op dit moment is er een grote hoeveelheid klachten over het terrein Veren Ambacht. Daar komt veel geluid vandaan. Juist die bewoners die daar het geluid van hebben, zouden dan weer geconfronteerd worden met een industrieterrein achter zich. Juist de benadering om
- 40 alleen de oksel te ontwikkelen, kan dat gevaar afwentelen voor zover dat de vraag beperkt is. En dat denken wij.
- Het CDA vraagt naar een groene buffer van 300 meter in plaats van 150 meter. Dat heeft in ieder geval mijn sympathie.
- 45 Er wordt ook gesproken over meervoudig ruimtegebruik. Dat is prachtig. Er is al over nagedacht. U hebt gesproken over studenten die daarmee bezig zijn. U bedoelt denk ik dat er kassen boven op de grote gebouwen komen te staan. Dat is een optie die ook al is bekeken.
- Wij zijn in ieder geval voornemens om het beste ervan te maken.
- 50 Er is ook gesproken over parkmanagement en er is gesproken over de Dierensteinweg. Het CDA heeft daaraan gerefereerd. Op dit moment is er in ieder geval heel veel inspanning om samen de parken in stand te houden. Er is intensief contact tussen de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk, ook over dergelijke zaken. Als u vraagt of wij daar Barendrecht op kunnen aanspreken, is het antwoord ja. Dat zullen we doen.

5

De ChristenUnie vraagt om het in Ridderkerkse handen te houden. Vanzelfsprekend. Het is de insteek. Ik moet daarbij nog even refereren aan het reeds besproken bezoek van Erik van Heijningen van de provincie want niet alleen de tram was onderdeel van het gesprek, maar ook Nieuw Reijerwaard. Daar is door mij het Ridderkerkse standpunt toegelicht. Het antwoord van Van Heijningen was ook dat hij het een heel redelijke benadering vindt. Bovendien zag hij in de inpassing, waar we allemaal zo bang voor zijn, nog helemaal geen contouren. We willen als Ridderkerk redelijk zijn. Tot zover Nieuw Reijerwaard.

10

15

Mijn portefeuille bevat ook woningbouw. Woningbouw is op dit moment een hot item. We zijn er met zijn allen volop mee bezig. Er is een woningbouwstrategie gepubliceerd. We hebben de structuurvisie en met zijn allen hopen we daar iets moois van te maken. Woningen voor gezinnen, ouderen en starters. Een gevarieerd aanbod. Daar gaan we voor. Dat doen we samen met de raad. Ik kan het niet meer benadrukken. Dat heb ik ook al eerder gedaan.

20

Er zijn nog wat vragen. De voltooiing van het centrumplan.

25

Er ligt nog een hele grote strook braak. Op dit moment wordt er hard aan gewerkt. Het idee is om ook daar een gevarieerd aanbod aan woningen te maken. Zoals overal het geval is, is de financiële crisis een lastige. Maar dat wil niet zeggen dat het een probleem is, het is een uitdaging om er iets van te maken. Er zijn gesprekken met ontwikkelaars en die gesprekken verlopen best wel goed. De zorgen over de financiële haalbaarheid blijven altijd enigszins boven de markt hangen.

30

Elke week vitaal met een sociaaleconomische diversiteit. Mevrouw Ripmeester, dat is mij uit het hart gegrepen. Ooit hebben wij in dit huis in Ridderkerk gezegd dat de Ambachtshof een mooi voorbeeld is. Ik denk dat u daar nog meer van weet dan ik. Niet alleen het centrumplan moet worden afgerond, maar ook Het Zand. Zoals u weet is Het Zand een Ridderkerks bezit. Hak gaat vertrekken en de weg ligt open om daar iets mee te doen. Ook daar zijn we op dit moment hard bezig. Het staat op onze lijst. U kunt daar in 2011 voorstellen voor verwachten. Afspraken over de woningbouw eerst met de regio, worden niet eerst met de regio gemaakt, maar eerst met de raad. Er zijn gesprekstafels geweest over woningbouw en dat heeft in ieder geval een informatief karakter gehad. Dat informatieve karakter heeft geleerd dat het erg lastig is om woningbouwprojecten te financieren. Je moet natuurlijk niet bouwen voor leegstand. Je moet op een ontzettend voorzichtige wijze hiermee omgaan. De SGP heeft er ook al aan gerefereerd.

35

40

Doorstromen moet niet centraal staan. Natuurlijk dat is waar. Het is een van de items. Maar een gezonde bevolkingsopbouw en aantrekkelijke woningen en woonwijken is ons aller doel.

De VVD heeft nog eens benadrukt wat de woningbouwkaders volgens de raad zijn. Eerst de kaders en dan iets doen. Zo zal het ook zijn.

45

Ik ga verder met nog een stukje industrieterrein. De SGP heeft er naar gevraagd: de verwerving van Cornelisland. Daar zitten wat zorgen in. U weet dat procedures niet goed zijn verlopen en dat de verwerving vertraging heeft opgelopen. Het heeft in ieder geval bijzondere aandacht van dit college. Er wordt heel erg op ingezet om dit terrein nu echt te verwerven en te ontwikkelen. Er zijn op dit moment ook ontwikkelingen in Ridderkerkse bedrijven, die daar naar toe willen gaan. Wij willen dat graag honoreren. Dat heeft onze aandacht.

50

Donkersloot: u hebt gevraagd naar monitoring en de vitaliteit. Echter, monitoring is op dit moment niet aan de orde, maar er wordt wel iets gedaan. Handhaving. Er wordt gekeken naar wildgroei in bouw, illegale bouwwerken, brandgevaarlijkheid en ook de politie is er bij

5 betrokken om in ieder geval daar een vinger aan de pols te houden. Dat wordt ook aan dit
college gerapporteerd. Aan de andere kant worden er ook vanuit de ondernemers initiatieven
genomen om parkmanagement wat eigenlijk toch een belangrijk instrument is om de
industrieterreinen op peil te houden, op vrijwillige basis in te voeren. Gisteren is daar een
10 gesprek over geweest want de contacten met het bedrijfsleven, daar hechten we zeer aan.
Het zal in ieder geval niet aan mij als persoon liggen om daar erg op in te zetten.

Er is ook een vraag over de business investeringszone gesteld. De business
investeringszone mag je natuurlijk niet zomaar als overheid opleggen en zo werkt het ook
niet. Op dit moment is er een pilot, een experimentenwet die tot 1 mei volgend jaar duurt en
15 volgens die wet kun je dus die business vestigen. Dat wil overigens wel zeggen dat de
overgrote meerderheid van de ondernemers voor moet zijn; zelfs de WOZ-waarde van de
panden van ondernemers die het wel willen, moet de meerderheid vertegenwoordigen. Er zijn
strikte eisen aan.

Ik zie eigenlijk best veel mogelijkheden om of met Biz of met vrijwillig parkmanagement op
20 Donkersloot aan de slag te gaan. Er is in ieder geval veel draagvlak bij de ondernemers die
zich ook al hebben verenigd in een gezamenlijke inspanning om inbraken te voorkomen. Dat
was natuurlijk een van de grote zorgen op Donkersloot. Gisteren is daarover een eerste
gesprek geweest. We gaan daarmee verder.

Overigens op andere, nieuwe, bedrijfsterreinen wordt parkmanagement gewoon vanaf het
25 begin opgenomen. Ik spreek dan over Cornelisland, maar het zal ook bij de ontwikkeling van
Nieuw Reijerwaard het geval zijn. Bovendien gaat het college zich inspannen om te kijken
hoe draagvlak kan worden gecreëerd in Veren Ambacht. Want ook in Veren Ambacht zit
geen parkmanagement. Wij zouden dat best heel graag willen. Dat is dan ook een goed
aanspreekpunt. Nu moet je iedereen gaan aanspreken. Bij parkmanagement is er eigenlijk
30 één aanspreekpunt. In Donkersloot zijn proeven gedaan met een organisatie, maar dat is niet
goed bevallen. Wij willen het daar niet bij laten zitten. Wij willen het heel graag daar vestigen.
Ik heb u net al verteld wat de inspanningen zijn geweest.

Is er nog een vraag over de boomgaard? Ja, ook met de bewoners rond de boomgaard is
35 verleden week overleg geweest. Dat overleg ging natuurlijk over de duidelijkheid.
Op 25 augustus hebben de bewoners daarnaar gevraagd. Totdat er iets mis ging. Het is nu
pas aan de orde geweest. Ik heb zes mensen op bezoek gehad en we hebben de zaken
besproken.

Zij zijn toe aan duidelijkheid. Duidelijkheid is ook dat het gebied in de Rijksbufferzone ligt.
40 Daar mag niet zomaar iets. Ik heb hen ook verteld dat dat de beste bescherming is. Het is
geen gemeentebufferzone, maar een Rijksbufferzone. Het college is voornemens om het
plan Groene Schakel in procedure te brengen. De bewoners zijn daar niet onverdeeld
gelukkig mee. Ik heb ze verteld dat er niets gebeurt zonder draagvlak. Dus ook zij weten dat.
Verleden week is met hen gesproken. Binnen de bewoners is één man die zich erg gaat
45 inspannen om een mooi plan te ontwikkelen. Ik heb ze gezegd dat er een open oor en oog
voor is. We doen het samen.

Ik denk, voorzitter, dat ik tot zover alles heb gehad. Ik zou zeggen: dank u wel voor uw
aandacht. Ben ik binnen de tijd gebleven?

50 **De voorzitter:** Dat is niet helemaal gelukt. Het woord is aan de portefeuillehouder openbare
orde en veiligheid en nog een paar van die dingen.

De burgemeester: Dat is nog eens een manier van inwerken, zou ik zeggen. Meteen na de
eerste maand de begrotingsbehandeling, dat geeft een heel mooi inkijkje en ik ben onder de

- 5 indruk van hoe hard er is gewerkt aan uw kant. Maar ook aan de kant van het college en aan de kant van de organisatie. Dat is toch wel heel mooi om bij mijn aantreden mee te maken. Een betere inwerking had ik niet kunnen wensen.
- 10 Dan mijn portefeuille. Verschillende fracties hebben opmerkingen gemaakt over aspecten van openbare orde en veiligheid. Ik wil wel van tevoren zeggen dat we dankbaar gebruik gaan maken van alle suggesties in onze nota Integraal veiligheidsbeleid.
- 15 De startnotitie, op basis waarvan we de nota Integraal veiligheidsbeleid gaan maken, zoals die in de commissie aan de orde is geweest met burgemeester Hulman, zal in de volgende raadsvergadering door u worden vastgesteld.
- 20 U bent eerder geïnformeerd over bezuinigingen bij de politie en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. De eerlijkheid gebiedt om te bedenken dat de invloed van uw raad en uw burgemeester op het beleid beperkt is in de veiligheidsregio. Maar het is wel opgevallen dat de korpsbeheerder van Rotterdam-Rijnmond goed van zich laat horen op dit terrein. Dat doet hij dezer dagen in de richting van zijn ambtsvoorganger. Dat lijken mij leuke duetjes tussen de heren. Er zit nu een minister die weet hoe belangrijk de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is. Waar mogelijk zal ik natuurlijk alles in het werk stellen om de belangen van Ridderkerk in de veiligheidsregio veilig te stellen.
- 25 Vooralsnog denk ik dat een afzonderlijk veiligheidshuis voor de BAR-gemeenten niet zo doelmatig is. Ik ben met de ChristenUnie van mening dat het van belang is “aan de voorkant te blijven zitten.” Wij hechten dan ook veel waarde aan de bestaande lokale zorgstructuren. Een veiligheidshuis zou daar dan aanvullend op kunnen zijn. Het gaat erom geen blinde vlekken te laten ontstaan, een echt sluitende keten dus. Een veiligheidshuis kan daar een goede rol in spelen als het aansluit op dat wat we hier lokaal al hebben.
- 30 Verschillende fracties maken opmerkingen over onveiligheidsgevoelens van onze inwoners. Het percentage (23,1%) Ridderkerkers dat volgens de laatste Regionale Veiligheidsrapportage aangeeft zich wel eens onveilig te voelen is weliswaar iets toegenomen, maar dat is toch iets anders dan dat “veel Ridderkerkers zich onveilig voelen”.
- 35 Overigens geeft 87,9% (bijna 90% dus) van de ondervraagden aan (zeer) tevreden te zijn over de eigen buurt. Dat zegt ook wel wat! Daar mogen we blij mee zijn denk ik.
- 40 Het wegnemen van subjectieve veiligheidsgevoelens kan vooral door het treffen van maatregelen waardoor de objectieve veiligheid toeneemt. Daar wordt door alle betrokkenen met de middelen die beschikbaar zijn aan gewerkt. Er moet voor worden opgepast dat als het ware onveiligheid wordt gecommuniceerd en daardoor de subjectieve onveiligheidsgevoelens toenemen of in stand blijven. Daar moeten we een beetje mee oppassen.
- 45 Het inzetten van cameratoezicht in het openbaar gebied, zoals geopperd door het CDA, is niet iets wat we lichtvaardig kunnen doen, maar het kan wel. Ik vind dat we dan eerst over de voors en tegens van gedachten zouden moeten wisselen. Als daar behoefte aan bestaat, gaan we dat doen.
- 50 De actieve buurtpreventieprojecten zijn een groot succes. Ik heb al kennis gemaakt met een afvaardiging van de drie groepen. Als daar behoefte aan is, is het altijd mogelijk nog meer buurtpreventieprojecten te faciliteren, en volgens mij is dat ook wat het CDA bedoelt. Maar ik zeg er wel bij dat we dat niet over de verschillende wijken af gaan roepen. Het moet echt vanuit de wijken zelf komen, wil het succesvol zijn. Het zijn echt projecten van de mensen

5 zelf.

Overlast van jongeren heeft vanzelfsprekend onze volle aandacht. Daar zitten veel kanten en elementen aan. Waar dit opduikt worden in samenwerking met politie, Stichting Sport & Welzijn, stichting Woonvisie en anderen maatregelen getroffen.

10 Recent heb ik een beleidsregel ter uitvoering van de zogenaamde Voetbal- c.q. Overlastwet vastgesteld. Daardoor heb ik in extreme gevallen meer handvatten om notoire overlastgevers aan te pakken. Deze beleidsregel wordt u nog ter kennisname toegestuurd. Dan weet u wat er mogelijk is.

15 In de richting van de SGP-fractie kan ik melden dat de stuurgroep veilig niet betrokken is bij het opstellen van een burgerhandvest in het kader van een normen- en waardendiscussie. In Ridderkerk is ervoor gekozen om geen Burgerhandvest te maken, maar mee te werken aan initiatieven vanuit de bevolking.

20 De zogenaamde Burenkalender die burgers in de wijk Oost hebben gemaakt is hier een voorbeeld van. Mevrouw Van den Berg heeft mij meegenomen naar de initiatiefnemer hiervan, tijdens haar Tour de Ridderkerk met mij.

25 Deze kalender is een mooi staaltje van samenwerking en partnerschap: Buurtbemiddeling Ridderkerk zette haar logo erop, evenals Woonvisie. Woonvisie heeft voor de druk en de verspreiding gezorgd. Als we willen werken aan verbetering van normen en waarden denk ik dat we vooral open moeten blijven staan voor dergelijke burgerinitiatieven. Dat moeten we stimuleren.

30 Wij huren van de Dienst Stadstoezicht Rotterdam toezichthouders in. Tot voor kort was het niet mogelijk om ingehuurde toezichthouders als BOA – dus met opsporingsbevoegdheden – aan te stellen. Maar in dat opzicht zijn onlangs de regels veranderd, hetgeen betekent dat binnenkort onze toezichthouders ook als BOA in Ridderkerk kunnen optreden. Zij kunnen dan bestuurlijke strafbeschikkingen voor diverse overlastfeiten en processen verbaal uitschrijven. De waarheid heeft het amendement of de motie al ingehaald. Gelukkig.

35 Natuurlijk zal ook ik mij in het bijzonder inzetten voor de vrijwilligers bij de brandweer. Uiteraard. Het is één van de eerste dingen die mij hier zijn opgevallen, werkelijk alle partijen hebben het belang van de vrijwillige brandweer onder mijn aandacht gebracht. Leuk om mee te maken. Volgende week ga ik kennismaken in de kazerne en een oefening bijwonen. Ik verheug me erop! Dat is toch een meisjesdroom? Brandweervrouw?

40 De fractie van Leefbaar Ridderkerk heeft een motie ingediend met betrekking tot een ambulancepost in Ridderkerk. Dat leeft in Ridderkerk. Dat mag duidelijk zijn. Het Spreidingsplan AmbulanceZorg Rotterdam-Rijnmond is gebaseerd op het door de minister vastgestelde Referentiekader Spreiding en Beschikbaarheid. Hierbij wordt uiteraard
45 gekeken op welke wijze zo doelmatig mogelijk de beschikbare middelen in Nederland en per regio worden ingezet. Dat doen de minister en het kabinet in Den Haag. Daar waren wij in Ridderkerk niet tevreden mee en we zijn gaan lobbyen. Dat is goed gedaan. Het aantal ambulances in deze regio is als gevolg daarvan uitgebreid. Goed werk!

50 Na de recente uitbreiding van het aantal ambulances is het een illusie te veronderstellen dat in Ridderkerk een ambulancepost kan worden gevestigd. Dat zou theoretisch alleen kunnen als we zelf bereid zijn daarvoor de kosten te dragen.

De aanrijtiden zijn de afgelopen tijd wel iets verbeterd. Het behalen van de norm voor de aanrijtijd van de ambulances is ook niet zo maar vastgesteld. Het kan van levensbelang zijn. Ik zal hier dan ook blijvend aandacht voor hebben. Het kan van levensbelang zijn en daarom

5 heeft het bestuurlijke aandacht.

Bestuurskrachtmeting

10 In januari 2010 hebt u een brief en bijlage ontvangen over aanbevelingen en
aandachtspunten van de visitatiecommissie bij de bestuurskrachtmeting. Aangegeven is, dat
vanwege praktische overwegingen eerst de kerntakendiscussie gevoerd moest worden,

15 voordat gestart kon worden met de aanpak van de aanbevelingen en conclusies.
Dat wil niet zeggen, dat er tussen januari en nu niets is gebeurd. We zijn aan de slag gegaan.
Het onderwerp participatie was een groot aandachtspunt uit de bestuurskrachtmeting en dit
is met voorrang door ons college opgepakt. Het onderzoek richtte zich niet alleen op de
20 bestuurskracht van het gemeentebestuur, maar gaf ook een oordeel over de veerkracht van
de samenleving in Ridderkerk. Geconstateerd is bijvoorbeeld dat in Ridderkerk een groot
verenigingsleven aanwezig is. Daar zijn we heel trots op, en daar moeten we zuinig op zijn.
Wij stellen u voor om tijdens de raadsconferentie afspraken te maken over de verdere aanpak
en fasering van de onderwerpen uit de bestuurskrachtmeting.

Intergemeentelijke samenwerking

25 Op 15 november a.s. zullen we met u in een gezamenlijke commissievergadering de notitie
"Op weg naar samenwerking in een gezamenlijke BAR-netwerkorganisatie" en de laatste
stand van zaken van de lopende BAR-projecten bespreken. Wij zien op een aantal gebieden
kansen voor uitbouw van de samenwerking in BAR-verband. Dat betekent niet dat
30 samenwerking met andere gemeenten of instanties daarbij van de baan is. Er zijn
onderwerpen waarbij de BAR-samenwerking het middel is om als drie kleinere gemeenten
een grote stem te laten horen. We spreken gezamenlijk immers over de vertegenwoordiging
van ongeveer 120.000 inwoners. Door de gezamenlijke stem wordt de inbreng van de drie
gemeenten een factor waarmee rekening gehouden wordt.

35 De VVD stelt voor ontwikkelingssamenwerking af te bouwen. Ontwikkelingssamenwerking is
inderdaad geen kerntaak van de gemeente. Overigens geldt dat voor meerdere zaken die
worden uitgevoerd door de gemeente. Het is een politieke keuze of hier wel of niet op wordt
bezuinigd, alsook de keuze op welk soort projecten worden ingezet. Ik vind dat de raad dat
40 onderling moet uitvechten.

Hierbij wil ik het laten. Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Wij hebben met elkaar afgesproken dat wethouder Vroegindewey even met
u globaal de amendementen en moties zal doorlopen. Met een voorlopige reactie van het
college. Dat is natuurlijk nog niet definitief want vanmiddag gaan we er nog volop over
discussiëren. Ik geef het woord aan wethouder Vroegindewey.

45 **Wethouder Vroegindewey:** In eerste instantie heb ik vooral gekeken naar de financiële
onderbouwing van moties en amendementen. Er is al genoeg gezegd over de reserve
Verhardingen, die nodig is voor de verharding en dus niet als dekking kan dienen. Voor de
rest is het heel belangrijk voor het college om geen structurele inbreuken op de begroting te
50 maken. De houding van het college ten opzichte van bepaalde moties of amendementen is
soms vooral daardoor ingegeven. Hoe sympathiek wij dat doel ook vinden. Ik ga ze gewoon
kort langs.

Nummer 7, de buurtbus. Het college staat daar sympathiek tegenover.

Nummer 8, ook de buurtbus. Heel creatief, leuk, maar we denken dat het financieel lastig is

5 en we ontraden hem.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Het is de helft van het bedrag van het eerste amendement.

10 **Wethouder Vroegindeweyj:** Ja. De veronderstellingen zijn naar onze mening iets te optimistisch.

Nummer 9, emancipatiebudget, ontraden.

Nummer 10, het Zeeuws model, ontraden.

15 Nummer 11, Koningspleinfestival en de schaatsbaan, ontraden.

Nummer 12, Koningspleinfestival, ontraden.

Nummer 13 vinden we inhoudelijk sympathiek maar we ontraden hem.

Nummer 14: hier staat het college neutraal tegenover.

Nummer 15 ontraden we.

20 Nummer 16 ontraden we.

Nummer 17 ook.

Nummer 18 gaat vooral over uw budgetten dus daarover heeft het college een neutraal standpunt.

Nummer 19, toeristenbelasting, ontraden.

25 Nummer 20, daarover heeft de burgemeester aangegeven dat we daar neutraal tegenover staan.

Nummer 21 is naar ons idee overbodig omdat die als zodanig al in de begroting is opgenomen.

30 Nummer 22 spreekt ons inhoudelijk wel aan maar we zijn er ook niet zo erg voor en dat heeft vooral te maken met de ingeschatte haalbaarheid.

Nummer 23 heeft betrekking op de raad. Op zichzelf een sympathiek amendement.

Nummer 24, primaat verhuizen terugdraaien, ontraden.

Nummer 25 idem.

Nummer 26: hier staan we neutraal tegenover.

35 Nummer 27, leerlingenvervoer, daar is door college Den Ouden al iets over gezegd.

Inhoudelijk sympathiek.

Nummer 28: neutraal.

Nummer 29: ontraden.

Nummer 30: ontraden.

40 Dan kom ik bij de moties.

Motie 25 over de ambulances. U hoorde net al van de portefeuillehouder dat we die ontraden.

Motie 26, de BOA's, dit is inmiddels door de realiteit achterhaald en overbodig.

Nummer 27, afvalbakken, vinden wij sympathiek.

45 Motie 28 over de raadsconferenties. Het college heeft hier een neutraal standpunt over.

Motie 29, prijs sociaal-maatschappelijk ondernemen, sympathiek.

Motie 30, hospice, is naar de mening van het college overbodig omdat er al een dergelijke voorziening in Ridderkerk is.

Motie 31, waardering burgers gemeentebestuur, sympathiek.

50 Motie 32, openingstijden gemeentehuis: inhoudelijk kan het college zich hier goed in vinden. De uitvoering is lastiger.

Motie 33 en motie 34 hebben we in eerste termijn al beantwoord.

Motie 35 denk ik ook al.

We kunnen voor alle andere moties die daarna volgen zeggen dat we ze sympathiek vinden.

5 Een kleine opmerking over motie 37, prestatie-indicatoren. Inhoudelijk ben ik het er helemaal
mee eens. De raad moet beschikken over die informatie. Alleen zou ik ze niet in de
programmamonitor opgenomen willen zien maar als aparte informatie aan de raad
beschikbaar willen stellen met een grotere frequentie dan de programmamonitor. Dat is dan
10 zoals tot nu toe is afgesproken over de bestuurlijke informatie die toegevoegd wordt aan de
begroting.
Dan hebben we ze allemaal gehad.

De voorzitter: Mooi. Dat was een ochtendvullend programma. Het is tien over twaalf. Het
draaiboek schrijft voor dat we gaan lunchen op eigen gelegenheid. Daarmee is het pauze en
15 schors ik deze vergadering. Ik hoop dat u allen hebt meegekregen dat we om half drie
beginnen met de tweede termijn van de raad. Tot dan. Eet smakelijk.

Tweede termijn raad en dual debat

20 **De voorzitter:** Dames en heren, na een goedgevulde ochtend en een prima lunch zijn we nu
aanbeland bij het middagedeelte. Het is nog een beetje rumoerig. Ja, het loopt ook nog wat
hier en daar. Maar het is wel gewoon half drie natuurlijk. Niet te verstaan? Zelfs ik niet?
[hilariteit].

Goed. Ik heb hem wat dichterbij getrokken en ik zal proberen duidelijk te spreken. Ik begrijp
25 dat het nu aankomt. Vanmiddag is aan de orde de tweede termijn van de raad waarbij we
ingaan op elkaars algemene beschouwingen en op elkaars moties en amendementen en
natuurlijk op de eerste termijn die we vanmorgen hebben gehad. En als er eventueel nog
extra vragen zijn aan B en W dan kan dat natuurlijk ook altijd. Maar het is vooral de bedoeling
30 vanmiddag onderling in debat te gaan om daarmee helder te krijgen waar de keuzes van
deze raad terechtkomen, waarop ze gebaseerd zijn en ik verheug mij dus op een goed debat
vanmiddag. En daarna heeft het college ook zijn tweede termijn. Dat is het programma van
vanmiddag waarbij we dezelfde volgorde zullen hanteren als vanmorgen. En dat wil zoveel
betekenen als dat ik het woord geef aan meneer Neuschwander. Aan u het woord.

35 **De heer Neuschwander:** Dank u wel voorzitter, ik zit nog een beetje na te hijgen van het
geren. Ik zal proberen om het zo rustig mogelijk te doen en toch te denken aan de vijftien
minuten. Voorzitter, ik begin bij de bijdrage van het CDA vandaag. Meneer Meij, wij hopen
met u op betere tijden. In mijn algemene beschouwing heb ik hier ook op ingehaakt en tot die
40 tijd zullen we met creativiteit en inventiviteit door de zure appel heen moeten bijten. En uw
opmerking over samenwerken waar het kan en kritisch waar het moet, dat spreekt ons aan
en dat getuigt van lef. Daar houden wij van, samen met u. Uw standpunt over de tram vinden
we verfrissend en het maakt een einde aan de onzekere situatie om in gezamenlijk overleg
naar dit vervoersvraagstuk te kijken en ik zeg u daarbij: ook dat getuigt van lef. Uw
opmerkingen over Nieuw Reijerwaard, liefst alleen de oksel, dilemma middendeel en aan de
45 buffer, daar zullen we met heel de raad naar moeten kijken. De harde voorwaarde die u stelt
spreekt ons aan. Het is jammer in dat opzicht dat het in het vorige college niet altijd zo
duidelijk is geweest. Dan deelt u met ons de gezamenlijke zorg over de regionale strategische
agenda. U weet, wij zijn ook kritisch over de samenwerking in BAR-verband. Ook in ons
woordenboek komt geen gemeentelijke herindeling voor. Over de opmerking over het
50 BAR-verband wil ik een aanvullende opmerking maken. Ik zag tot mijn verwondering dat er
ook een themadag is gepland over dit BAR-verband en daar wil ik graag met u allen over
praten. Dan kunnen wij wellicht eens kijken, ik had het over wat haarscheurtjes, hoe iedereen
daar tegenaan kijkt. En hoe wij daar allemaal in zitten. Ik denk dat dit een heel goed moment
is om met zijn allen kritisch naar de BAR-samenwerking te kijken. Als laatste maakt u de

5 opmerking terug naar de tijd toen het nog goed was. Busvervoer, milieuvriendelijk en
energiezuinig, volgens mij moet het kunnen. Dan haak ik even over naar de ChristenUnie.
Meneer Japenga, ik vond uw bijdrage die u op schrift gesteld heeft een beetje bitter. U heeft
het in de eerste begroting over een ingewikkelde periode van bezuinigen en onzekerheid over
10 de bijdrage van het Rijk. In deze zin zit wat ons betreft de essentie van de hele
beschouwingen: keiharde bezuinigingen, onzekerheden en geen vrijblijvende keuzes, maar
dilemma's. Keuzes maken impliceert direct wat de directe gevolgen zijn en wie er door wordt
geraakt. De bijdrage van de ChristenUnie is wat ons betreft veel te vrijblijvend. Er wordt een
beeld gecreëerd dat je met de juiste keuzes de schade kunt beperken. Wij zijn dat station al
15 gepasseerd. Ik heb zeer veel waardering voor de kennis die met name bij mevrouw Van den
Berg aanwezig is op het gebied van de zorg. Zij weet ongetwijfeld op het gebied van de
uitvoering hoe wij die kennis moeten benutten ... Maar het gaat ons wat te ver als u zegt 'de
boel voor de gek houden' en 'we zien wel waar dat toe leidt en dan nemen we later wel wat
oplapmiddelen'. Ik denk dat als wij de woorden van deze wethouder, die vanochtend
20 gesproken heeft, moeten geloven dat die er werkelijk alles aan zal doen om de schade zo
klein mogelijk te houden. En daarbij komt dat ik vaststel dat, en dat is niet iets om de boel glad
te praten of vlot te trekken, maar het is natuurlijk wel zo dat wij de afgelopen acht jaren toch
wel kunnen spreken van vette jaren en dat wij nu midden in de magere jaren zitten. En dat
maakt het niet altijd even makkelijk.

25 **De heer Japenga:** Mag ik de heer Neuschwander dan vragen of hij scherp heeft wat die
gevolgen precies wel zijn, volgend jaar voor de kwetsbare groepen. Heeft hij daar een precies
beeld van?

30 **De heer Neuschwander:** Nee. Daar ben ik heel nuchter in. Ik weet samen met u dat ik ook
graag honderd procent zou willen weten wat de maatschappelijke effecten zouden zijn. Ik
vind het naïef om nu te zeggen dat ik dat weet en dat u het niet weet, want zo is het: dat weten
wij niet. Maar ik vind het ook naïef om te denken dat er niemand geraakt zou worden en ik vind
het moeilijk om in dit kader te zeggen 'ja maar dan doe je het helemaal verkeerd'. Want de
35 bezuinigingen zijn op dit moment van een dermate niveau en gaan zo diep, dat het heel
moeilijk is om zomaar te zeggen, als je naar uw opmerking kijkt, 'ja, maar als je het zo-en-zo
doet, en je maakt de goede keuzes, dan is het probleem opgelost'.

Mevrouw Ripmeester: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik vind het een beetje in algemene termen
worden en in absolute termen. We hebben het nu over 'honderd' en 'altijd' en 'nooit' en 'geen
40 een', zeg maar. Maar daar is natuurlijk wel een balans in te vinden. Op het moment dat je
geen idee hebt wie er geraakt wordt, dan vraag ik mij af of je dan je oude schoenen weg moet
gooien voordat er nieuwe zijn. Als je beelden hebt bij die nieuwe schoenen, hè. Wij als
vrouwenfractie staan pal voor het punt van emancipatie, ook voor schoenen. Je moet daar
dus wel eerst een beeld van hebben. Wanneer u nu zegt 'ja, er wordt niemand geraakt' en dat
45 zijn zulke algemene termen ...

Voorzitter: Helder, denk ik, uw inbreng.

50 **De heer Neuschwander:** Ik snap hem. Ik worstel daar ook mee, mevrouw Ripmeester. En
dat is geen makkelijke. Met schoenen wat minder, maar dan moet u even bij mijn vrouw zijn.
Dat wel mevrouw, maar ik begrijp wat u bedoelt. Ik probeer u aan te geven dat ook dit college
daarmee worstelt. Ik ga niet op de stoel van de wethouder zitten, maar misschien dat die daar
in een later stadium wat over kan zeggen. Ik probeer u duidelijk te maken dat ook wij dat
moeilijk vinden. Dan nog iets over de voedselbank. Daar is ook een motie over gestuurd. U

5 schrijft daar, meneer Japenga, dat u het onbegrijpelijk vindt dat er niets over die voedselbank
wordt gezegd. Dan zou ik bijna willen zeggen 'ja, wat wilt u horen?'. Zo'n zelfde voorbeeld: de
voedselbank, dat is een prachtig initiatief. Het is aan de andere kant schrijnend dat die er is.
Het is schrijnend dat er steeds meer mensen gebruik van maken en het is bovendien
10 schrijnend dat de lagen van de bevolking, dat daar inmiddels ook ondernemers, zzp'ers en
middenklassers toe behoren. Maar het blijft een particulier initiatief. Als ik even mijn punt af
mag maken. En in dat kader denk ik, dan vind ik het vrij ver gaan als u zegt van 'ja, dan moet
u als gemeente 25% gaan terugdraaien'. Ik zou het liefste zien, en dat vond mevrouw Van
den Berg in de vorige periode ook, dat die Voedselbank er niet meer zou zijn. Maar ik denk
15 dat dit een illusie is en dat wij er samen met het beleid dat hier nu voorligt er alles aan moeten
doen dat wij over vier jaar zeggen 'het is er niet meer'.

De heer Japenga: Er werd een vraag aan mij gesteld over wat ik dan, of onze fractie, of de
indieners van de motie, wilde weten of horen. Dat staat ook genoemd in die motie. Dat is wat
wij willen: goed zicht er op en dan met elkaar bedenken wat je er aan kunt doen. U heeft daar
20 overigens een al paar goede dingen over gezegd.

De heer Neuschwander: Goed, daar laat ik het even bij. Dan spring ik over naar
D66/GroenLinks. Meneer Van Houcke, ik heb veel bewondering voor uw glazen bol en de tijd
die u daar in heeft gestoken. Ik vond het een verademing om er samen met u in te kijken. En
25 u weet dat wij het niet altijd met elkaar eens zijn, maar u bent er wel in geslaagd om een beeld
te creëren, net als een film met een open einde, en een scenario waar je toch op zijn minst
kritisch naar kunt kijken. Dat is een toegevoegde waarde. Ik vond één opmerking heel
passend. In de wetenschap dat we hoe dan ook het bedrag van het tekort op tafel moeten
30 krijgen houdt u flink moeite met de manier waarop moet worden bezuinigd. Dat haakt ook een
beetje in op de opmerking die ik net naar de heer Japenga en mevrouw Ripmeester maakte.
Het is natuurlijk zo dat ouderen het recht hebben, het morele recht, om ruimhartig steun te
krijgen in plaats van een serie bezuinigingen. Maar op een gegeven moment kom je op de
benadering dat de portemonnee leeg is en als u dan bij de bakker staat, koopt u met het
35 morele recht weinig. Dat is een beetje moeilijk.

De heer Van Houcke bij interruptie: Voorzitter, dat klinkt heel aardig, maar ik zou van de
heer Neuschwander willen weten hoe hij aankijkt tegen de cijfers die ik heb opgeteld. Ik heb
dat echt niet heel streng gedaan, waarin je een kwart van de bezuinigingen bij onze jeugd en
jongeren neerlegt, een kwart bij de sociale sector, bij mensen die extra zorg nodig hebben,
40 en een kwart bij de harde sector. In de wetenschap dat die harde sector aanmerkelijk meer
beslag legt dan de andere twee.

De heer Neuschwander: Dat is helemaal waar wat u zegt, mijnheer Van Houcke. Ik vind het heel
moeilijk om de splitsing harde en zachte sector te maken. Het is heel moeilijk om de
45 maatschappelijke effecten in kaart te brengen. Ik denk niet dat het zo bewust is gedaan. Maar dat
vind ik heel moeilijk. Daar hebt u gelijk in.

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: U zegt dat u denkt dat het niet zo bewust is gedaan
maar hebt u ook niet het idee dat nu het moment is gekomen om daar wel bewust naar te
50 kijken?

De heer Neuschwander: Dat doe ik samen met u.

Ik hoop dat we dat samen als raad met het college doen. Ik doe mijn best om inderdaad waar
die schrijnende gevallen zijn ... U hebt mijn bijdrage ook gezien: ik probeer inderdaad met

5 deze fractie en met u te kijken naar daar waar gaten vallen. Dat kan echt niet. Daar moeten we proberen iets aan te doen.

Mevrouw Ripmeester: Dat is dus reparatie achteraf en niet preventie.

10 **De heer Neuschwander:** Dat is geen reparatie achteraf. Het is eerst nu kritisch kijken naar dat wat er ligt en dan samen met u ingaan op alle zaken die vanavond voorliggen, de moties en amendementen, en dan samen proberen de schade te beperken. Dat noem ik geen oplapmiddelen.

15 **De voorzitter:** Mag ik u verzoeken om via de voorzitter met elkaar in gesprek te gaan? Mevrouw Ripmeester, wilt u nog iets toevoegen?

Mevrouw Ripmeester: Het was niet mijn uitdrukking; oplapmiddelen.

20 **De heer Neuschwander:** Het waren de woorden van mijnheer Japenga.

In dat licht mijnheer Van Houcke, begrijp ik uw opmerking over het Koningspleinfestijn ook niet. Het water staat ons bij deze begroting tot aan de lippen. U geeft aan dat allerlei groepen benadeeld worden, doordat ze gekort worden. Toch wilt u een aanzienlijk bedrag uitgeven aan dit
25 festijn. Daar zit bij ons een hiaat. Het is ontzettend moeilijk te verkopen naar buiten. Wij hebben een duidelijke uitspraak over het Koningspleinfestijn gedaan. U zegt nog iets over de grondprijzen. U maakt zich zorgen over de grondprijzen. Cornelisland, Nieuw Reijerwaard. Ik wil u als ondernemer toch een beetje ontnuchteren. Ik zou zeggen dat dit onderdeel van de marktwerking is. De beweging van de economie. Zoiets is de laatste jaren heel snel veranderd maar dat kan zo
30 weer terugdraaien. U moet dat denk ik met een bepaalde voorzichtigheid zien.

Vanavond komt het primaat verhuizen nog uitgebreid aan de orde. Het is bij diverse fracties aan de orde gekomen. U zegt niet zonder meer alle aanpassingen vergoeden maar creatief en inventief ermee omgaan. Mijnheer Van Houcke, ik weet ook hoe u over doorstroming denkt. En is
35 het met dat uitgangspunt niet ook zo dat je ouderen niet koste wat het kost moet laten wonen in een woning met vier slaapkamers?

Dat is eigenlijk wat bij ons het eerste te binnenschoot. Als je echt inzet op het primaat verhuizen kun je dan bijvoorbeeld niet veel beter zeggen zoals gemeenten als Spijkenisse of Alphen aan den Rijn dat bij het primaat verhuizen bijvoorbeeld tot een plafond van €7.500,- wordt gegaan en
40 daarna komt de verhuisregeling aan de orde. U zegt nu: het moet voor iedereen mogelijk zijn om tot het laatste toe in zijn huis te blijven wonen. Aan de andere kant zou ik nuchter gedacht willen zeggen: is het niet zo dat ouderen op een moment komen waarop het ze te zwaar wordt en zij er bewust voor kiezen om naar een andere woning te gaan? Daar worstelen wij mee. Als u daar nog een toelichting op wil geven, graag.

45 **De heer Van Houcke bij interruptie:** Heel kort, voorzitter. Ik heb de indruk dat de heer Neuschwander het amendement dat wij hebben ingediend niet helemaal tot op de letter nauwkeurig heeft gelezen. Dat kan ik me voorstellen. Er staat niet in dat er niet verhuisd moet worden. In eerste instantie kijken wij daar in het amendement ook naar. Ik zou hem willen
50 vragen om de tekst nog eens even goed te bekijken.

De heer Neuschwander: Dat heb ik geprobeerd. Ik had u een vraag gesteld. Het gaat mij om de groep die zelf de verantwoordelijkheid neemt en zegt dat hij op een gegeven moment zijn huis uit gaat. Dan moet je niet te star vasthouden aan het iedereen koste wat het kost in zijn woning te

5 laten zitten.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, op dit punt. Het gaat ons, mijnheer Neuschwander, inderdaad ook om het maatwerk. Dat is helder. Het hoeft niet altijd linksom of rechtsom. Maar, het gaat om de argumentatie opgenomen in de motie of het amendement. De vertrouwde, eigen sociale omgeving. Daarop willen wij u bevragen. In dat kader wil ik u vragen of u dit nog even kunt opschorten. Wij hebben net een startnotitie aangenomen over de Wmo, over het nieuwe beleid dat we gaan formuleren. We gaan dit morgen opschrijven. Ik bedoel op korte termijn.

De heer Neuschwander: Duidelijk. Ik ga me er met mijn fractie vanavond in verdiepen. Dat zeg ik u toe.

Mijnheer Van der Spoel, ik vond uw bijdrage bitter en zuur. Dat past niet bij een partij als de VVD. U maakte veel 'oneliners' en u hebt het over frustraties en noem maar op. U zegt dat dit college geen ambities heeft en dat het makkelijk roepen is als je in de oppositie zit. Politiek is niet voor bange mensen.

Gelukkig draaide u bij. Uw zorg over ambulances delen wij. Invoering van de maximumsnelheid spreekt ons aan en het in stand houden van combinatiefunctionarissen is ons ook op het lijf geschreven.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik weet niet waar de heer Neuschwander de frustraties allemaal vandaan haalt. Wij hebben juist aangegeven dat qua prestatie-indicatoren er gewoon wordt ingezet op het handhaven van. Niet hoger dan dat. Ik heb in de begroting hard gezocht waar deze coalitie accenten legt op gebieden waarop men wel wil excelleren, maar die kan ik niet ontdekken. Dan is het toch zoals de heer Meij verwoordde: met alleen op de winkel passen bent u blijkaar tevreden. Spreekt u dat dan hier ook uit.

Mevrouw Ripmeester: In het programma Burger als kiezer zie ik een heleboel ambitie opeens komen. Een marketingpoot.

De heer Neuschwander: Ik heb nog een opmerking naar de heer Van der Spoel. Dat betreft de opmerking over hondenpoepbeleid. Uw opmerking over het afschaffen van de hondenbelasting in combinatie met een handhavingsbeleid uit de passage van uw algemene beschouwingen. Dat had een passage uit die van ons kunnen zijn.

De kracht zit hem in de combinatie. Het verheugt ons dat we daar weer op één lijn zitten.

Dat ontwikkelingssamenwerking geen gemeentelijke taak is, onderschrijven wij.

Dan nog een opmerking over de gemeentebelasting. U spreekt over de middengroep. Bij verschraling zegt u dat die groep de verschraling het hardst voelt. Dan zegt u dat dit college hard werken en succesvol zijn, straft. Maar, hoort bij succesvol zijn ook niet oog hebben voor de zwakkere in de samenleving en helpen waar nodig?

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Het college verwoordde het in onze mening goed. Zeg maar die dubbele blik die er bij deze begroting voorligt. Niemand tussen wal en schip maar ook al is de focus van een motie of amendement goed, is hij sympathiek maar in het kader van een sluitende begroting zegt u toch nee.

Dat is precies waar het nu om gaat. Wat ligt nu voor? De mens of het geld?

Wij hebben natuurlijk naar u allen met veel plezier geluisterd. Er werden opmerkingen gemaakt dat het politieke klimaat niet goed is. Volgens ons is met een meerderheid het politieke klimaat altijd

5 goed. Voor de rest zijn er altijd minimaal twee partijen nodig om het goed te houden. Eigenlijk vinden wij dat het nogal meevalt.

De PvdA-fractie prijst het college voor de wil tot transparantie. Wij zijn teleurgesteld wanneer zaken niet besproken zouden mogen worden. Of wanneer ze wel besproken zijn met kleine groepjes waar we dan later van op de hoogte worden gesteld.

10 Bij Nieuw Reijerwaard lijkt het net alsof wij met elkaar vanuit een heel verschillende visie handelen. Ik denk dat onze zorg bij iedereen gelijk is. De een is bang dat de onderhandelingspositie wordt aangetast door te veel openbaarheid. De ander is bang dat er een soort doofpottengevoel ontstaat als er te weinig openbaarheid is. Die balans zouden wij ook moeten zoeken.

15 **De heer Neuschwander:** Mevrouw Ripmeester, wat bedoelt u met doofpot?

Mevrouw Ripmeester: Misschien is het woord doofpot wat ongelukkig geformuleerd, maar dat er zaken gebeuren die niet in de openbaarheid besproken mogen worden. Op het moment dat er een nieuwe strategie ingezet wordt waarbij financiële risico's zijn, zoals vorige

20 keer aan de orde was, denk ik dat het heel prettig is als de raad helder heeft hoe groot die risico's zijn.
Dat niet te bespreken zou ik ongemakkelijk vinden.

25 **De heer Neuschwander:** Bedoelt mevrouw Ripmeester dat ze het gevoel heeft dat ze een stukje communicatie van het college naar de oppositie mist en wat wij als coalitie wel hebben?

Mevrouw Ripmeester: Ik zie het meer algemeen. Ik heb het idee dat de coalitie meer betrokken is dan de oppositie, maar meteen zo'n negatief label eraan hangen, wil ik ook niet.

30 Ik zou graag goed geïnformeerd zijn, zeker op dit soort onderwerpen.

De voorzitter: Goed, daar zijn we uit. Vervolgt u uw betoog.

Mevrouw Ripmeester: Er is gesproken over het feit of het wel of niet een kerntakendiscussie is geweest. In onze optiek is die er niet geweest. Wij hebben inderdaad een bezuinigingslijstje

35 gedaan en we hebben nu een sluitende begroting voorliggen. Maar niet zo zeer een visie op kerntaken. Ik moet wel zeggen dat ik het geschetste scenario van D66/GroenLinks van het niet meer hebben van fietshighways maar wel rollatorhighways toch ook weer somber vond.

Ook al deel ik een deel van de zorgen in die richting wel.

40 Wij willen het nog even over de tram hebben. Wij zijn teleurgesteld in de houding van de stadsregio. Wij verbazen ons er wel over dat het CDA twee zetels heeft weten te behouden. Dat is dus tweederde van hun achterban die u steunde. En u hebt toch nu al in uw eentje het boek gesloten. In Bolnes geeft de waardering wel de hoop voor het openbaar vervoer. Ook omdat het

45 de enige wijk is die gemakkelijk gebruik kan maken van de tram. En dit college wil een beter busnet, wij ook. Iedereen wist al dat de stadsregio de vervoersautoriteit is. Er ligt een klus voor dit college om dit busnet te verbeteren. Zeker omdat dan in de toekomst de tram tegengehouden kan worden. Bolnes was al voor de tram en het openbaar vervoer en liet een tevredenheidsscore zien van 80%. Dit is kenmerkend voor hun wijk waar de tram vlakbij ligt en waar gebruik kan worden

50 gemaakt van deze prachtige voorziening.

De heer Neuschwander bij interruptie: Voorzitter, 'Bolnes is voor de tram'. Misschien bedoelt mevrouw Ripmeester dat het wijkoverleg in Bolnes wat gezegd heeft over de tram in Bolnes. Maar of alle mensen in Bolnes voor de tram zijn, betwijfel ik ten eerste.

5

Mevrouw Ripmeester: Als u in absolutie gaat spreken dat alle mensen in Bolnes voor de tram zijn: dat lijkt mij sterk. Net zo min als alle mensen in Bolnes tegen de tram zouden zijn. Of alle mensen in Ridderkerk.

10 **De heer Neuschwander:** Mevrouw Ripmeester, ik doe niet meer dan ingaan op uw opmerking, meer niet.

Mevrouw Ripmeester: Ik heb gezegd: de mensen.

15 **De heer Meij:** Ik vind het terecht dat u het CDA bevaart over het tramstandpunt. Dat is inderdaad gewijzigd.

Ik heb er vanmorgen uitleg over gegeven. Ik vindt dat u ons nu tekort doet met uw opmerking dat Peter Meij dit in zijn eentje heeft besloten. Ik praat uiteraard namens de fractie. Het is ook doorgesproken met het bestuur en de mensen in het CDA.

20 Ik heb vanmorgen aangegeven dat dit in het belang van Ridderkerk is. Met alle harteer die dit voor ons teweeg brengt. Dat weet u. Het blijft nog lang boven de markt hangen. Er moeten veel beslissingen genomen worden in de komende jaren. Denk aan Bolnes. De ontsluiting. Heel veel zaken.

25 **De voorzitter:** Ik heb stellig de indruk dat wij uw standpunt begrijpen. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ik heb niet de indruk dat u de beslissing in uw eentje hebt genomen. Maar ik wil nog wel even mijn teleurstelling daarover uiten.

30 Ik blijf nog even bij Bolnes. Wij vinden de opstelling van het college ten opzichte van de brede school in Bolnes teleurstellend. Wij vinden het geen recht doen aan de staat van onderhoud van de locaties of aan de samenwerkingsvorm met de meerwaarde voor de wijk. Dat vinden wij iets anders dan de school De Wingerd, die een paar jaar geleden nog lokalen erbij heeft gekregen en met een dalend leerlingenaantal misschien ook wel in een ander licht gezien kan worden.

35 Maar ook hier geldt: waar een wil is, is een weg. Vanuit die basishouding zou je natuurlijk gesprekken kunnen aangaan.

De heer Smit bij interruptie: Voorzitter, ik begrijp wat mevrouw Ripmeester zegt, maar daar zit hoe dan ook een spanning in. Ik begrijp dat heel goed. Aan de andere kant voert mevrouw Ripmeester een sterk pleidooi om vooral te investeren in mensen. Hier komen stenen en mensen toch wat tegenover elkaar te staan. Tenzij we zeggen dat onderwijs ook over mensen gaat. Dat is ook zo. Dat geeft tegelijkertijd aan hoe ingewikkeld het ligt.

45 **Mevrouw Ripmeester:** Stenen, mensen en reserves staan allemaal in een gespannen driehoek met elkaar. Daarover moeten we keuzes maken. Daarover gaat het in het normen- en waardendebat. Wat vinden wij belangrijk? Wat is wanneer haalbaar?

Wij vinden het jammer dat gesuggereerd werd dat de 213A onderzoeken afgeschaft zouden worden. Ik heb inmiddels begrepen dat het college nog steeds blijft inzetten op transparantie van bestuur of verantwoording en dat de resultaten ook naar de raad komen, zij het soms met een tussenstap via de auditcommissie.

50 Wij zijn ook erg blij met het overzicht van de onderzoeker en de onderlinge afstemming. Ik dacht niet dat dat het initiatief van het college was geweest. Desalniettemin was ik blij met het overzicht.

5 Over het primaat van verhuizen gaan wij het zo nog verder hebben. Om een korte voorzet te
geven: op dit moment is er een tekort aan adequate woningen. Wat er tot nu toe gebeurde was
het strippen van huizen en er werd van alles uit gehaald waarvan niet altijd duidelijk was waar het
naar toe ging. Dat vinden wij absolute kapitaalvernietiging. Daar zijn we so wie so tegen. Het is aan
de andere kant net zo zonde wanneer je mensen met een sociaal netwerk, vangnet, verplicht te
10 verhuizen. Maatwerk is hierbij belangrijk. Omdat er onvoldoende adequate woningen zijn, is het
onlogisch om te stellen dat iedereen verplicht moet gaan verhuizen. Mensen die met te veel
slaapkamers in een te klein netwerk opereren kunnen daar blijven wonen en worden niet verplicht
om naar een mooi fantastisch appartement in De vier jaargetijden te gaan verhuizen.
15 Met betrekking tot dit punt willen wij wel wijzen op het uitblijven van de evaluatie van De
Wijzerplaats. Vanuit die evaluatie zou je heel veel informatie kunnen halen over wat wenselijk is
en niet. Omdat op dit moment niet duidelijk is wat de gevolgen zijn van het primaat van verhuizen,
en omdat ik gelezen heb in het akkoord dat er gestreefd wordt naar inclusief beleid – ik heb ook
begrepen dat er actie op wordt gezet – vinden wij het onaanvaardbaar om nu al deze maatregel
20 door te voeren zonder dat je in zicht hebt wat de effecten zijn en zonder dat je in zicht hebt dat dit
een peiler is die je straks nodig hebt voor je nieuwe beleid. Daarom pleiten wij voor uitstel totdat
precies bepaald is welk beleid je in de toekomst gaat voeren.

Bij de voedselbank zijn we blij dat het college zich aansluit bij het particuliere verjaardagsinitiatief
maar ik vind dit vlak voor de armoedeconferentie toch wel wat mager. Daar zie ik geen bepaalde
25 ruimhartigheid in. De motie die wij hebben ingediend zit meer op de inzet om te voorkomen dat
mensen tussen wal en schip raken dan dat ik het idee heb dat dit college of het vorige of het
volgende, het probleem van de voedselbank kan oplossen. Of het probleem van de zzp'ers in
nood.

30 Er werd gevraagd over het participatiefonds en over de ruimhartigheid aan de poort die onbekend
was. Dat heeft te maken met de toekenning. Dat is iets anders dan het informeren. Er wordt op dit
moment ruimhartig geïnformeerd, maar er komen ook een heleboel signalen dat er niet ruimhartig
wordt toegekend. Als u vindt dat dat wel zo is, ga ik er graag met u over in gesprek, net zoals over
de gegevens over het noodfonds. Wij zijn blij dat het college in gesprek gaat met de verenigingen
35 en zeker dat ook de fusie met de korfbalverenigingen nog op sympathie kan rekenen. Dat is ook
aardig voor de partijgenoot want die krijgt ruimte voor RVVH. Maar ik neem aan dat u daarbij ook
let op de noodzakelijke faciliteiten voor korfbal.

Sint Joris heeft dringend huisvesting nodig. Daar zijn wij het allemaal over eens. Dat vind ik heel
fijn.

40 Evenementen worden afgeschaft maar het eerste niet commerciële evenement, het sportgala,
wordt alweer opgevoerd. En dan vraag ik me af wetend dat we met bezuinigingen bezig zijn
waarom we nu weer nieuwe dingen gaan verzinnen. Het kost toch iets.

45 De heer Den Ouden konden wij niet altijd goed verstaan, maar soms wel, zoals toen hij sprak over
dat het oude college heeft gezorgd voor goede scholen. Dat is goed om te horen. Net zoals dat
de gemeente voorloper is op milieuvriendelijkheid van gemeentelijke gebouwen. Dus ook het
gemeentehuis is achteraf zo slecht nog niet. Dat is prettig.

50 Over Nieuw Reijerwaard hebben we gesproken. Er werd gerefereerd aan de business case en de
Groene Schakel. De landschappelijke waarde wordt losgelaten en de businessweg wordt
aangelegd door de boomgaard. Mijnheer Smit, ik ben uw opmerking niet vergeten. Ik ben het er
alleen niet mee eens.

We hebben het ook gehad over woonservicegebieden. Dat gaat wat ons betreft verder dan
Woonkeur woningen. Ik zou er graag bij de woningbouwstrategie over verder praten.

5 U hebt al gesproken over veiligheid. Het is heel fijn om te merken dat dankzij het oude college 90% tevreden is in de buurt. Dus in het kader van de SMART-doelstellingen en in een kerntaak is uw opgave een extra 10%.

10 Over ontwikkelingssamenwerking kan ik het niet nalaten om nog een opmerking te maken. Wij gunnen alle mensen wat, maar ook anderen die het minder hebben. Voor de prijs van een paar flessen goede wijn worden veel goede projecten duurzaam gesteund. Daar hechten wij veel waarde aan.
Dank u wel, voorzitter.

15 **De voorzitter:** Dank u wel. Het woord is aan de heer Smit.

De heer Smit: Dank u wel, voorzitter. Ook dank voor de uiteenzetting van het college en de beantwoording van de vragen van vanmorgen. Niet in het minst ook voor de actuele planning van de herziening van bestemmingsplannen waarom wij gevraagd hebben in relatie tot ook
20 het opstellen van wijkontwikkelingsplannen. Wat ons betreft zeer informatief. Er is toegezegd dat er een overzicht komt van die gebieden waar bestemmingsplannen moeten worden herzien en daar zien wij naar uit.

25 En ook de raadsinformatiebrief over de Wmo en de gevolgen van de kerntakendiscussie waren wat ons betreft zeer informatief. Dank ook voor het goede overleg dat geweest is tussen het college en de maatschappelijke organisaties. Het feit dat ook de organisaties terugzien op goed overleg, zo is ons tijdens de begrotingsmarkt gebleken, is minstens zo belangrijk als het resultaat.

30 Voorzitter, er is door elke fractie weer veel werk gemaakt van de algemene beschouwingen. Ze lokken stuk voor stuk uit om te reageren maar dat kan vanwege de spreektijd slechts beperkt. Dat is ook niet zo heel erg want de verschillende onderwerpen komen ongetwijfeld in de komende tijd nog een keer aan de orde in deze raad. Op welke manier dan ook. Ik probeer een aantal onderwerpen te clusteren.

35 Te beginnen bij participatie. Leefbaar Ridderkerk geeft aan dat het participatieschip op de klippen is gelopen. Zo erg is het denk ik nog niet, maar het heeft wel forse averij opgelopen. Een nuchtere visie zoals nu door het college is neergelegd spreekt ons aan.

40 Het beeld dat door de PvdA wordt geschetst dat fluisterende burgers niet zouden worden gehoord, herkennen wij nu niet direct. Wat is nu eigenlijk precies het probleem van de afzijdigen? Van hen die er bewust voor kiezen om niet van zich te laten horen, die het allemaal goed vinden gaan of wat dan ook? Participatie ziet de SGP als een recht waar al dan niet gebruik van mag worden gemaakt. Niet als een gebod, een plicht. Dat geeft denk ik ook een stuk nuchterheid in het debat over participatie.

Het thema vergrijzing heeft de SGP ...

45 **De heer Japenga bij interruptie:** Ik wil nog even teruggrijpen op het begrip afzijdigen. Vindt de heer Smit dat afzijdig zijn een keuze is van mensen zelf of als gevolg van de omstandigheden? Kunt u dat toelichten?

50 **De heer Smit:** Ik denk dat beide mogelijk zijn. Het kan een bewuste keuze zijn van mensen die het allemaal goed vinden gaan. Het kan ook zijn dat mensen om wat voor reden dan ook niet bij participatie betrokken zijn. Het geeft wel aan dat we niet de hele groep die niet participeert over een kam kunnen scheren. Ik heb het gevoel dat dat iets te veel gebeurt en dat daardoor ook het probleem iets te veel geproblematiseerd wordt. Daarom pleit ik voor wat meer nuchterheid.

De heer Japenga bij interruptie: Voorzitter, het blijft algemeen. Ik zou van de heer Smit

5 willen horen hoe het in Ridderkerk is met onze afzijdige burgers.

De heer Smit: Niet anders dan ik zojuist heb gezegd.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Het nadeel van het niet betrekken of niet willen betrekken van afzijdigen of niet laten betrekken van afzijdigen is dat later dan weer gezegd wordt dat je een belangrijk deel hebt verwaarloosd. Dat mag niet het geval zijn. Hoe dan ook moet je bij alle groepen vol inzetten. Bij voorkeur ook via de platforms en niet mensen ten koste van alles laten meepraten maar wel zo veel mogelijk op iedereen inzetten.

15 **De heer Smit:** Voorzitter, geen misverstand. Dat de inspanning er moet zijn, daar ben ik het mee eens. Ik wil alleen waken voor te hoog gespannen verwachtingen en ook tegen
20 problematiseren van het feit dat er altijd mensen zullen zijn die om wat voor reden dan ook niet bij participatie betrokken zijn. En dat is mijn eenvoudige boodschap. In dit verband tegen de ChristenUnie. Een zin die mij nog even opviel in hun algemene
25 beschouwingen. Het ging over het feit dat er geen amendementen konden worden ingediend die ook al bij de kadernota waren ingediend want als de steun er toen niet was, zou die er nu ook wel niet zijn. De coalitiepartijen zouden zich wel niet royaler zouden gaan gedragen. Ik denk dat het gedrag niet afgemeten mag worden aan het één op één wel of niet
30 ondersteunen van amendementen van wel of niet coalitiepartijen. Dat is mij te kort door de bocht.

Mevrouw Ripmeester: Dit is een constatering op basis van de uitspraken van de toenmalige oppositiepartijen in de vorige periode.

30 **De heer Smit:** Deze opmerking kan ik niet duiden. Een waarneming van oppositiepartijen in vorige periodes?

Mevrouw Ripmeester: In de vorige periode werd steeds gezegd dat de coalitiepartijen zich
35 niet duaal opstelden op het moment dat de verhouding op voorhand bekend was. En dat was bij de kadernota de afgelopen keer precies hetzelfde.

De voorzitter: Oké, helder. Mijnheer Smit vervolgt u.

40 **De heer Smit:** Mevrouw Ripmeester wilde dit punt herhalen begrijp ik. Maar het ging overigens over de ChristenUnie.

Mevrouw Ripmeester: Begrijpt u het nog steeds niet? Waar een wil is ...

45 **De heer Smit:** Nee, het is voor mij inderdaad ingewikkeld op dit moment. Het thema vergrijzing heeft de SGP inderdaad niet in de algemene beschouwingen opgenomen. Bewust niet. Er is al veel over gesproken. Bij de woningbouwstrategie komt de bevolkingsopbouw weer volop aan bod.
50 De SGP vindt dat gewaakt moet worden tegen een continue klaagzang over de vergrijzing, over deze generatie die pal stond voor de wederopbouw van onze huidige, welvarende (ook nu nog steeds) generatie alsof dat een blok aan het been is. De SGP heeft veel respect voor hen en zij vervullen vaak tal van taken die nuttig zijn voor de samenleving. Menselijk kapitaal waarop we trots en zuinig moeten zijn. De PvdA en ook de VVD schenken terecht aandacht hieraan en ook aan de vele vrijwilligers. Dit laat uiteraard onverlet onze zorg over de bevolkingsopbouw als zodanig. Maar ook daar weer een nuancerende opmerking.

5 Ook bij de presentaties die we over de structuurvisie hebben gehad, is gebleken dat het beïnvloeden van de bevolkingsopbouw zeer moeilijk is en dat het maar zeer minimaal kan. Dat laat onverlet de inspanning die we moeten plegen, maar ook daar een matiging van de verwachtingen.

10 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik vind het jammer dat de heer Smit nu de suggestie doet alsof er gezegd zou zijn dat ouderen die de wederopbouw hebben gerealiseerd, een blok aan het been zouden zijn.

15 Dat kunt u niet waarmaken en dat is ook nooit de insteek geweest van die opmerking. Het gaat over een evenwichtige bevolkingsopbouw, die zo evenwichtig is dat alle voorzieningen voldoende draagkracht hebben. Dat is een ander verhaal. Daar distantieer ik mij van.

De heer Smit: Dat zou ik ook niet willen zeggen. Maar als op een gegeven moment de nadruk erg op dit thema gelegd gaat worden, dan kan het wel het risico zijn alsof we met die aandacht ... We hebben dat ook wel eens gehad met hangjongeren, toen gezegd werd dat we het over dat kleine percentage jongeren dat problemen oplevert en niet over de grote groep waarmee het goed gaat. Ik vind dat we ook hier moeten oppassen dat er rondom vergrijzing niet onbewust een bepaalde stigmatiserende werking van uit gaat. Alsof het een probleem is. Natuurlijk, de bevolkingsopbouw zo goed mogelijk houden is een prima inspanning. Mee eens. Maar ook deze nuancerende opmerking wil ik graag maken.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, ik ben het met de heer Smit eens dat ouderen geen probleem zijn. Alleen het feit is dat als een gemeente in een te grote mate vergrijsd de levensvatbaarheid bedreigd wordt. In dat opzicht kan het percentage ouderen wel een probleem geven.

30 **De heer Meij:** Ik hoorde u net zeggen: ouderen zijn geen probleem. Maar toch levensvatbaar. Dat vind ik lastig. U zet een vraagteken bij ouderen en levensvatbaar. Ik voel me nog net niet aangesproken.

35 Ouderen geven ook geld uit en participeren. Misschien kunt u toch even uitleggen wat u bedoelt met levensvatbaarheid.

Mevrouw Ripmeester: Ik bedoel dat op het moment dat het percentage ouderen in de gemeente erg hoog is het aantal jongeren logischerwijs laag is en het aantal scholen, verenigingen en alles wat daarop draait onder druk komt te staan ... Maar ook het economisch draagvlak voor voorzieningen in het centrum komt onder druk te staan. Ik wil de ouderen niet tot probleem maken, maar wel de verdeling. Dat wordt vaak weergegeven door het woord grote vergrijzing.

45 **De heer Smit:** Voorzitter, een heel ander onderwerp. Het belang van een krachtige lobby voor de A4 Zuid. De SGP ondersteunt dit van harte. Dat doet de hele raad omdat daar bij de structuurvisie een motie over is aangenomen.

Dan ga ik naar de opvattingen van de PvdA over vitale wijken. Ook die deelt de SGP. Wij waarderen ronduit in de bijdrage van de PvdA de aandacht voor een hospice in Ridderkerk. Zorg voor mensen in de laatste levensfase. Er wordt vanuit particulier initiatief ook vanuit de Nederlandse patiëntenvereniging al het nodige voor gedaan. Maar het is goed om daar nog eens naar te kijken.

50 De PvdA schenkt ook aandacht aan dierenwelzijn. De SGP gaat ervan uit dat de PvdA verheugd is over 500 man dierenpolitie. Een goed meetbaar doel van het huidige CDA/VVD-kabinet. Dan kom ik bij de voedselbank terecht.

5 De voedselbank als graadmeter voor sociaal gevoel. Daar heeft de SGP grote moeite mee. In
Nederland is iedereen verzekerd van het bestaansminimum. De voedselbank, een particulier
initiatief, heeft naar ons idee alles te maken met andere bijkomende problemen die overigens niet
minder erg zijn. Laat daar geen misverstand over bestaan. Ik bedoel schulden en drankmisbruik
10 en dergelijke zaken. Bovendien vervullen de voedselbanken ook een nuttige functie als het gaat
over besteding van overtollige levensmiddelen.

De heer Japenga: Ziet de heer Smit wel een rol voor de gemeente weggelegd?

15 **De heer Smit:** Ik denk dat het een particulier initiatief is en ik herinner u graag aan de woorden van
de wethouder in het vorige college die hierover ging. Zij sprak ook over de goede bestemming van
voedseloverschotten, particulier initiatief, complexe problematiek enzovoort.
Als het gaat over bijkomende zaken als schulden en alcoholmisbruik, dan zit dat in het algemene
beleid van de gemeente. Maar dat de voedselbanken als zodanig bestaan en een goede rol
20 vervullen en dat de gemeente er ook op inzet, dat er medewerkers bij zijn om te kijken of er
mensen geleid kunnen worden naar gemeentelijke voorzieningen om hen verder te helpen, daar
moeten we vind ik alles aan doen wat we kunnen. Ik zou de voedselbank op zich niet als een
indicator voor het wel of niet sociaal zijn als gemeente willen gebruiken ...

25 **De heer Onderdelinden bij interruptie:** Op dit punt, mijnheer Smit. Als ik u zo beluister,
onderschrijft u naadloos wat nu in de motie is opgenomen, u noemt de overwegingen en
uitgangspunten eigenlijk één op één. Dat geldt ook voor de heer Neuschwander. Dat begrijp
ik. Maar u ondersteunt ook de motie daarmee.

30 **De heer Smit:** Ik heb die op dit moment niet helder op mijn netvlies. Maar het verzoek dat
daarin staat, gaat ons te ver. Want daarin staan concrete percentages van 25% en 10% en
dat soort zaken. Die kan de gemeente denk ik op dit moment niet beïnvloeden, zodanig dat
je dat aan het college kan vragen. Dat komt vanavond aan de orde en daar kijken we nog
nader naar.

35 Veiligheid als kerntaak delen we absoluut met de VVD en het CDA.
De snelheid beïnvloeden op snelwegen delen wij. Maar men moet niet te veel verwachten van
de 80km-zones want de meeste vervuiling wordt veroorzaakt door vrachtwagens en die
mogen niet harder dan 80 km. Ze houden zich er niet aan, dus het komt aan op handhaving.

40 Het CDA schrijft over chagrijn en dat dat nu voorbij is. De SGP onderschrijft dat.
Samenwerken waar het kan en kritisch zijn waar het moet. Zo kennen wij het CDA. Alleen
jammer dat er staat 'het credo terug naar de tijd waarin het nog goed was'. Volgens mij gaan
we niet terug naar de tijd, maar gaan we op een andere manier voorwaarts. Ik hoop dat dat
met het CDA zal zijn.

45 Voorzitter, dan wil ik afsluiten en aansluiten bij hetgeen de heer Dokter zei. Dat trof mij wel. Hij zei
dat de bijdragen misschien wat te somber zijn en misschien moeten we onze zegeningen tellen.
Laten we onze zegeningen tellen. Het was gisteren Dankdag. Er is veel om dankbaar voor te zijn.
Laten we inderdaad onze zegeningen tellen, wat onverlet laat dat er natuurlijk best zorgen zijn.
Maar die moeten we proberen in het genuanceerde perspectief te plaatsen van wat misschien hier
50 in Ridderkerk en landelijk en misschien wereldwijd aan rampen en wat dies meer zij, gebeurt. Dan
leven we hier nog altijd in een behoorlijke welvaart.
Daarmee poets ik niet weg dat binnen deze welvaart er altijd mensen zijn die het moeilijk hebben.
Dat er zwakkeren zijn in de samenleving en dat we daar oog voor moeten hebben en houden.
Maar het tellen van de zegeningen, daar wil ik graag deze tweede termijn mee afsluiten.

5 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de heer Van der Spoel.

10 **De heer Van der Spoel:** Dank u wel, voorzitter. De heer Neuschwander sprak erover dat de VVD zo'n negatieve toon aansloeg in de beschouwingen. Nee, voorzitter. Wij zijn positief kritisch en hebben duidelijk aangegeven dat wij op bepaalde terreinen ander beleid willen hebben. Als we dan toch bij Leefbaar Ridderkerk blijven ... Besturen is lastig. Ik herinner me nog dat u twee dagen voor de verkiezingen een pamflet in de brievenbus hebt gedaan dat u polder Nieuw Reijerwaard ging tegenhouden. In het coalitieakkoord heeft u toch een draai moeten maken en besloten er
15 toch in mee te moeten gaan. Het zou bijzonder prettig zijn als u dat ruiterslijk zou willen toegeven. Het zou fijn zijn als we dat een keer uit de mond van mevrouw Van Nes zouden horen.

De heer Neuschwander bij interruptie: Voorzitter, wil de heer Van der Spoel dat ik het verhaal over Nieuw Reijerwaard in zijn vijftien minuten nog een keer helemaal toelicht?
20

De voorzitter: Daar hebben we als raad afspraken over gemaakt. Ik zou niet verder uitdagen als ik u was.

De heer Van der Spoel: Het blijkt dus dat u inziet dat besturen iets anders is dan in de oppositie zitten en dat u daarom soms iets anders tegen de werkwijze aankijkt.
25

Voorzitter, bezuinigen is lastig. Ik ben blij met de nuancering van wethouder Vroegindeweij in zijn mondelinge bijdrage van vanmorgen ten aanzien van zijn aanbiedingsbrief. Voor de VVD-fractie geen betuttelende overheid. De overheid is nu eenmaal geen universele
30 probleemoplosser of een geluksmachine of zoals iemand het zei: de staat is geen PIN-apparaat. Het gaat erom dat we de kracht van de samenleving moeten benutten. De heer Dokter gaf het vanmorgen aan: het gaat erom de gemeenschap in beweging te zetten. Dat moeten we vooral doen en dan kan de gemeente zich beperken tot kerntaken. Veiligheid. Voorzitter, u hebt aangegeven dat de voetbalwet u meer handvatten biedt om op te
35 treden tegen notoire rotzooitrapers. Ieder middel dat geboden wordt, moeten we ook daarvoor aanpakken.

Over de motie ambulance. Wij willen dat in Ridderkerk de aanrijtijden gehaald worden. Het is gewoon een noodkreet: zorg dat hier voortdurend aandacht voor blijft.
40 U heeft aangegeven dat naast objectieve veiligheid subjectieve veiligheid natuurlijk ook aandacht behoeft. Ik was al teleurgesteld dat u aangaf dat het 23% was die daarover niet tevreden is. Maar daar gaat het juist om. Dat we die 23% hebben waarbij we het onveilige gevoel moeten wegnemen. Dat is belangrijk om op in te zoomen.

45 Met betrekking tot de jongeren. We hebben wat gezegd over jongeren die zich niet aan regels wensen te houden. Hoe die aangepakt moeten worden. Met veel jongeren gaat het goed. Juist het jongerencentrum is bedoeld voor jongeren met wie het goed gaat. Wij verheugen ons dat de wethouder hier positieve geluiden over heeft laten horen.

50 Dan het verhogen van de ozb-tarieven en de parkeertarieven. Hardwerkende mensen mogen betalen in goede en slechte tijden. Sinds 2008 stijgen de lonen niet maar de kosten wel. Ze hebben minder te besteden. Door de bezuinigingen waar we het vandaag over hebben zit het er dik in dat ze meer moeten betalen om gebruik te maken van voorzieningen. Maar men komt niet in aanmerking voor allerlei

5 potjes met geld. Men heeft geen recht op huurtoeslag, zorgtoeslag, men kan geen beroep doen
op het participatiefonds. Gezinnen moeten op dit moment dus echt keuzes maken en zich
afvragen of hun kind nog wel naar de sportvereniging kan en naar muzieklés. En als ze dan een
keer bij de overheid aankloppen om gebruik te maken van de voorziening wordt gezegd: 'jammer
10 voor u maar de voorziening is inkomensafhankelijk'. Voorzitter, daar willen we bezwaar tegen
maken. Door de wethouder is aangegeven dat dit voor de ondernemers een relatief laag bedrag
van € 138,- is. Dit betekent dat mensen minder te besteden hebben. Die besteding hebben we
nodig om de lokale economie te laten draaien. Als die lokale economie draait, varen daar ook de
ondernemers wel bij en kunnen zij festiviteiten zoals het Koningspleinfestijn blijven sponsoren. We
15 moeten wel uitkijken met het noemen van 'maar' kleine bedragen. De optelsom maakt het voor
ondernemers en inwoners erg lastig.

De heer Van Houcke: Voorzitter, de heer Van der Spoel brengt dingen naar voren, ook in zijn
algemene beschouwingen, die ik lastig serieus kan nemen.

20 U hebt het over de hardwerkende Nederlanders die alsmaar gepakt worden en nooit ergens wat
krijgen. Ze moeten nu zelfs afwegen of zij hun kind wel naar een sportvereniging kunnen laten
gaan. Hoe denkt u nu dat dit bij mensen is die echt in de problemen zitten? Die een
multiproblematiek hebben en misschien ergens eens iets uit een potje kunnen halen? Die
verhouding klopt niet. U hebt zorgen over de armzalige positie van mensen die hard werken en
25 dus een redelijk inkomen hebben.

De heer Van der Spoel: Nee, voorzitter. Dat is juist op vergelijkbaar niveau omdat juist in goede
tijden altijd is gezegd dat deze groep wel wat meer kan betalen. Die moeten nu ook meer betalen.
Zij hebben dezelfde problematiek want ze staan voor de keuze of hun kind nog naar sport of
muziek kan.

30 Die mensen willen best solidair zijn en een bijdrage leveren aan mensen die minder bedeed zijn.
Maar het houdt een keer op.

We moeten uitkijken dat we als overheid niet alles willen regelen. De SGP had er een prachtige
tekst over in haar beschouwingen. Dat betekent dat mensen soms ook wat passief worden en we
moeten juist zorgen dat de gemeenschap in beweging komt. We moeten gebruik maken van de
35 kracht van een individu. Niet ervan uitgaan dat de overheid die mensen maar moet helpen.

De heer Onderdelinden: Op dit punt, mijnheer Van der Spoel. U was beland bij de ozb. Daar hebt
u een behoorlijk oor voor bij het CDA als het gaat om reële verhoging. Het gaat ons om budgettair
neutraal verhogen. Als je alle verhogingen bij elkaar optelt dat we op nul uitkomen. Misschien dat
40 u dat nog even kunt voorleggen aan de wethouder.

De heer Van der Spoel: Bij de kadernota hebben wij daar al een antwoord op gegeven. Dat de
gemiddelde burger er niets van zou voelen, is dus niet waar. U spreekt over kostendekkende
tarieven. Als het daalt en u hebt een huis, dan komt u niet in aanmerking voor een verlaging, maar
45 als we gaan verhogen, dan mag u vrolijk weer mee gaan betalen. Dat vinden wij een onterechte
gang van zaken.

Voorzitter, omdat ondernemers het al lastig genoeg hebben: de heer Neuschwander gaf ook
al aan dat het zo is dat zzp'ers, ondernemers, soms al een beroep moeten doen op de
50 voedselbank dus dat betekent dat die problematiek er ook al wel degelijk is.

Voorzitter, met betrekking tot de woningbouwstrategie. Wij zien reikhalzend uit naar de discussie
en de voorstellen. Het komt erop aan dat we nu echt gaan bouwen voor de doorstroming.
Doorstroming werkt, maar dan moet er wel gebouwd kunnen worden voor die doorstroming. Het

5 kan niet zo zijn dat wij met 2000 onaantrekkelijke huurwoningen zitten, omdat wij voor de stad Rotterdam problematiek moesten oplossen, waardoor we nu voor de Ridderkerkse bevolking niet de juiste woningen hebben.

10 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, kan de heer Van der Spoel uitleggen hoe hij denkt met ongeveer 50 nieuwbouwwoningen per jaar het doorstroombeleid op gang kan krijgen?

15 **De heer Smit:** Voorzitter, er zijn herstructureringslocaties. Er is indertijd gekozen om meer sociale huurwoningen te bouwen. Dus is niet gebouwd voor het middeldure segment, zodat mensen die scheef – om het zo te noemen – wonen die stap niet kunnen maken. Door juist op die locaties de juiste woningen te bouwen, kan de doorstroming op gang komen.

20 **Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, ik denk dat deze discussie de volgende keer bij de woningbouwstrategie ook nog gaat plaatsvinden. Maar dan zou ik toch graag aan de heer Van der Spoel willen meegeven dat één van de grootste belemmeringen voor goede doorstroming is de bereikbaarheid van de nieuwe woning. Dus goedkoop en middelgroot zijn begrippen waar we beter naar moeten kijken. Bereikbaarheid is het toverwoord voor doorstroming.

25 **De heer Van der Spoel:** Bereikbaar betekent dus niet een overschot aan onaantrekkelijke sociale huurwoningen. We bouwen in het middeldure segment, zodat mensen die 'scheef' wonen kunnen doorstromen naar de juiste woningen.

Voorzitter, het is ook aangegeven. Aanpasbaar, levensloopbestendig bouwen, daar hebben we weinig van gezien in de begroting. Ik begrijp dat er volledig aandacht voor is.

30 In het kader van de luchtkwaliteit willen wij er nogmaals op aandringen dat u zich sterk blijft maken voor de dynamische snelheidsbeïnvloeding op de wegen waarbij de hoeveelheid van schadelijke stoffen leidend is voor de snelheid.

35 Ik stel voor op het gebied van dierenwelzijn dat we daarover een keer van gedachte wisselen met de wethouder in de commissie. De dierendriehoek is een samenwerking tussen gemeente, politie/justitie en dierenwelzijnorganisaties. Door goed met elkaar in gesprek te zijn en te weten wat je moet doen kun je verbeterlagen maken. Dat betekent echt niet dat het altijd geld moet kosten. Wij zullen u namen van gemeenten doorgeven die al langer met dierenwelzijn bekend zijn. Zij zullen u daar veel meer over kunnen vertellen.

40 Met betrekking tot de dienstverlening, voorzitter, hebben wij een motie ingediend om ervoor te zorgen dat het gemeentehuis ook open is tijdens bijzondere dagen, niet feestdagen. Het kan volgens de VVD niet zo zijn dat als er een dag is in het kader van vrijwilligerswerk het gemeentehuis dicht is. Wij vinden dan ook dat de 'winkel' dan gewoon open moet zijn. Wij kunnen ons zomaar voorstellen dat het ene jaar een deel van de ambtenaren deelneemt en het volgende jaar het andere deel enzovoort.

45 Wij hebben ook een motie ingediend naar het voorbeeld van Spijkenisse, waar goede resultaten worden geboekt met het beleid dat instromers in de Wwb verplicht zijn om tenminste 20 uur dienstbaar werk te verrichten in combinatie met cursussen en begeleiding. Dat maakt mensen bewust van het feit dat het niet vanzelfsprekend is dat zij een uitkering krijgen en daarbij zijn goede resultaten geboekt. Vandaar dat we een motie hebben ingediend om te bekijken of naar de Ridderkerkse situatie een dergelijk voorstel gelanceerd kan worden. De wethouder was positief en stond er sympathiek tegenover, maar ik hoorde hem denken dat hij de motie eigenlijk wilde overnemen.

5

Met betrekking tot de kostendeekkende tarieven is bij de begraafstarieven aangegeven dat het werkelijk ondenkbaar is – kennelijk hebben ambtenaren in dit gemeentehuis jarenlang zitten slapen – dat nu met een verhoging van 17% de begraafstarieven kostendeekkend zouden zijn. Wij vinden dat de kosten die toebedeeld moeten worden aan begraven ook daaraan toebedeeld moeten worden en het kan niet zo zijn dat we dat nu niet doen en dat het volgende college dan

10

blijkbaar naar de inwoners mag vertellen dat de tarieven fors omhoog moeten.

15

De heer Smit bij interruptie: Voorzitter, mag ik de heer Van der Spoel eraan herinneren dat de tarieven in de periode 2002 – 2006 tegen het licht zijn gehouden en dat de conclusie van het toenmalige college was dat ze eigenlijk meer dan kostendeekkend waren en eigenlijk verlaagd hadden moeten worden?

20

In de vorige periode was het weer heel anders. Ik ben nu heel blij dat aan de hand van het model van VNG een objectieve toerekening van kosten heeft plaatsgevonden, waardoor we op deze tarieven zijn gekomen. Dus, als de heer Van der Spoel teruggaat in de tijd, moet hij ook nog iets verder teruggaan.

25

De heer Van der Spoel: Voorzitter, keer op keer hebben wij samen met de heer Onderdelinden voorop, hierop gewezen: ik kan me geen begrotingsvergadering herinneren of de heer Onderdelinden heeft er naar gevraagd, en telkens waren er vele tonnen tekort op ... Het gaat nu wat gemakkelijk door te zeggen dat het met 17% geregeld zou zijn. Ik denk dat dit korte termijn is en ik ben bang dat we in de toekomst, als we met vervangingsinvesteringen te maken krijgen, met heel andere cijfers te maken krijgen.

30

Mevrouw Ripmeester bij interruptie: Als ik zo hoor hoe het een en ander door de tijd fluctueert, maak ik mij eerder algemene zorgen over de cijfers. Iets wat eerst meer dan kostendeekkend was en toen niet kostendeekkend en nu weer wel kostendeekkend, vind ik grillig.

35

De heer Smit bij interruptie: Voorzitter, ik wil richting de heer Van der Spoel nog eens benadrukken dat de tarieven niet alleen steeds veel te laag zijn geweest, althans niet kostendeekkend waren, maar nogmaals ook wel eens meer dan kostendeekkend zijn geweest. Dat was ook naar aanleiding van een serieuze doorlichting.

40

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

45

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de hondenbelasting. Ik snap Leefbaar Ridderkerk niet. Waarop wordt nu gehandhaafd? En welke afvalbakken komen er nu? Wij hebben als VVD destijds het voorstel Depodogs geïntroduceerd. Daarbij ging het erom dat als mensen de poep niet opruimden, zij daar een bekeuring voor krijgen. U hebt er destijds voor gekozen dat mensen bekeurd konden worden als ze een zakje niet bij zich hadden om de poep op te ruimen. U stelt voor om het aantal afvalbakken uit te breiden. Doe dat dan met depodogs. Ik neem aan dat u met terugwerkende kracht de motie van de VVD destijds beter vond. Die conclusie trek ik hier dan maar.

50

Voorzitter, dan over de tram. Door diverse wethouders is aangegeven of de indruk gewekt dat de tram niet doorgaat. Volgens mijn beleving is hij slechts uitgesteld. En mijnheer Neuschwander, wij hadden u van de brief die wij aan de regio hadden gestuurd en ook aan de overige fracties, gewoon een kopie moeten sturen.

5 Tot slot, voorzitter. De VVD is positief over de toekomst. Wij willen iedereen aanspreken op zijn of haar verantwoordelijkheid. Wij willen ruimte bieden en verantwoordelijkheid geven en nemen. Dan benutten wij de kracht van de samenleving in het voordeel van iedereen.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de heer Van Houcke.

10

De heer Van Houcke: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de heer Van der Spoel merkt richting Leefbaar Ridderkerk op dat we die brief beter in kopie hadden kunnen versturen aan de andere fracties. Daar sluit ik mij bij aan. Dat was waarschijnlijk beter geweest. Ik vind overigens dat er van verschillende kanten wel een beetje een overreactie is geweest op het feit dat we dat niet hebben gedaan. Het woord ondemocratisch bijvoorbeeld.

15

Ik ben blij met de duidelijke antwoorden van het college. Dank daarvoor. Wij hebben geprobeerd een doorkijkje te maken naar 2030 en wie schetst onze verbazing? Dat doorkijkje is al bijna gerealiseerd zag ik toen we terugkwamen van de lunch. Ik heb hier een kaart. Ik heb geen idee waar die vandaan komt.

20

Misschien maakt de creatieve geest zich nog bekend. Ik heb geprobeerd hem te interpreteren. Ik zie links clusters met woningen in het groen. Het lijkt mij dat daar welvarende senioren wonen. Aan de rechterkant zie ik voorbereidingen voor een gezellige lunch en een tafel. Daaronder zie ik grootouders die met hun kleinkinderen en lampionoptocht organiseren en aan de rechterzijde zie ik een rustig gebied waar senioren zich uitstekend thuis voelen en een mevrouw die duidelijk gepensioneerd is, de bloemetjes water geeft.

25

Ik vind het op een bepaalde manier een mooie doorkijk die me wel aanspreekt.

Voorzitter, na de bijdrage van de verschillende fracties een aantal opmerkingen.

30

Ik zoek niet zozeer de discussie. Die zult u wel zoeken. Maar ik wil toch een aantal opmerkingen maken.

De heer Neuschwander maakte opmerkingen die mij vrolijk stemmen. Hij heeft het ook gehad over woningen voor starters en een nieuwe strategie enzovoort. Ik zoek de discussie niet, want die gaan we straks met elkaar aan. Ik vond het plezierig om even te noemen.

35

Het vestigingsklimaat noemt hij een positief vestigingsklimaat dat zorgt dat bedrijven zich niet buiten Ridderkerk zullen vestigen. Ik heb de neiging om te vragen hoe u daar tegenaan kijkt. Ik zal dat niet doen en zeggen hoe ik er tegenaan kijk. Het vestigingsklimaat is volgens mij een ingewikkelde zaak. De aantrekkelijkheid van de woon- en werkomgeving is een ingewikkeld begrip. Daar hoort het bij. Dat sluit naadloos aan bij dat wat wij vanmorgen in onze algemene beschouwingen in de highlights hebben geprobeerd aan te geven over Ridderkerk.

40

De PvdA, mevrouw Ripmeester begon met een hele sterke opmerking over dat u de goede genen en het goede sociale kapitaal hebt. Ik vond hem heel sterk. Dat is het enige dat ik wil zeggen. Ik denk dat veel van de discussies die nu gevoerd worden hier omheen kijken. Hoe kijk je daar tegenaan?

45

Steeds duidelijker wordt uit wetenschappelijk onderzoek dat de genen en het sociaal kapitaal dat wordt doorgegeven elementair zijn. Waarbij steeds meer de trend is dat de genen erg belangrijk zijn. Dat maakt dat de discussie over de voedselbank en multiproblematiek steeds meer in een bepaald daglicht komt te staan.

50

De SGP, de heer Smit zei iets over Nieuw Reijerwaard. U zei dat u het vreemd vond dat de fracties zich nu sterk verzetten. Ik moet u zeggen dat ik vind dat u wel een punt hebt. Wij hebben een zekere mate van overeenstemming gehad in de raad toen Nieuw Reijerwaard aan de orde kwam.

5 Daarbij is een amendement (u was een van de indieners) ingediend. Ik hoorde daar niet bij en heb indertijd ook niet voor gestemd. Maar het neemt niet weg dat we allemaal niet zo blij zijn. Ik heb me ook soms wat verbaasd over de manier waarop sommige fracties schijnbaar omgedraaid zijn. Ik ben kritisch over wat er nu gebeurt. Ik begrijp de inspanningen van de heer Los, van het college om toch een goede draai eraan te geven. Ik heb vanmorgen alleen willen aangeven dat ik het feit dat u nu een stuk wilt ontwikkelen op risico van onze gemeente in deze tijden en met deze vooruitzichten erg groot – eigenlijk te groot – vind.

De heer Neuschwander: Voorzitter, ik had vanmorgen al gevraagd ... Dat begrijp ik niet precies. Waar zit hem dat grote risico in? In de financiering? In de grond? Kunt u daar iets over zeggen?

15 **De heer Van Houcke:** Daar kan ik kort over zijn, zonder dat ik daar veel verstand van heb. Iedereen begrijpt dat als je grond moet aankopen er heel veel geld in moet. We hebben niet voor niets € 90 miljoen gevoteerd gekregen vanuit Rotterdam. Ze raadden dat we dat niet konden ophoesten. Dat betekent dat als we het niet op tijd aan de man of vrouw kunnen brengen, we met die enorme investering die we hebben gedaan in het aankopen en bouwgereed maken van het geheel en als we dat vijf, zes, zeven jaar braak moeten laten liggen en met die enorme infrastructuur die we moeten doen, we enorme verliezen gaan lijden. Dat vind ik een groot risico.

25 **De heer Neuschwander:** Dat is toch juist de reden om dit stukje voor stukje te bekijken? En eventueel pas op de plaats te maken. Als er geen vraag is om wat voor reden dan ook, gewoon te zeggen dat we daarmee wachten.

30 **De heer Van Houcke:** Daar ben ik het mee eens. Maar u snijdt nu een ander punt aan. Voorzitter, normaal hebben de VVD en onze fractie een aantal raakpunten en overeenkomsten. Alleen ik begrijp niet elke keer waarom u op die manier kijkt naar mensen die zo diep in problemen zitten in onze samenleving. U bent toch niet Kaïn? In die zin van: ben ik mijn broeders hoeder? Ik dacht het niet. Dat beluister ik soms bij u en daarom reageer ik soms zo sterk daarop. Ik begrijp dat niet iedereen zo denkt zoals ik denk. Of zoals wij. Maar, tegelijkertijd is het toch een grondbeginsel in onze samenleving dat je de mensen die er het allerrotst in zitten, het genenmateriaal van mevrouw Ripmeester, dat die toch ook enige zorg nodig hebben?

40 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, dat klopt en daarom hebben wij binnen deze gemeente allerlei regelingen. Maar het kan niet zo zijn dat er telkens een beroep wordt gedaan op de hardwerkende mensen. Alsof die het allemaal zo goed zouden hebben.

Ik zou u bijna een tegenvraag willen stellen of u wel eens in de bijstand hebt gezeten. Ik heb dat wel, vijftien jaar geleden. Dus ik weet en besef terdege dat het verdomd lastig is om dan rond te komen.

45 **De heer Van Houcke:** Dan begrijp ik nog minder waarom u die opstelling kiest.

De heer Van der Spoel: Het betekent ook dat je moet proberen je eigen verantwoordelijkheid te nemen, zelf het heft in handen moet proberen te nemen.

50 **De heer Van Houcke:** Maar daar gaat het toch niet over?

De heer Van der Spoel: En moet proberen uit die situatie waarin je zit te komen en niet te wachten tot de gemeentelijke instanties je bij de hand pakken en meenemen. Je moet uitgaan

5 van je eigen kracht.

De heer Van Houcke: Daar ben ik het mee eens mijnheer Van der Spoel, maar u slaat een ding over. Dit geldt voor veel mensen, maar niet voor allemaal. En over die laatste groep hebben wij het nu. Natuurlijk moet je je eigen broek ophouden. Natuurlijk ben je zelf
10 verantwoordelijk. Natuurlijk is iedereen gehouden om een bijdrage te leveren aan de samenleving. Naar vermogen.

Mevrouw Ripmeester: Ik vraag mij af of de heer Van Houcke ervan op de hoogte is dat het helemaal niet meer zo is dat mensen een bijstandsuitkering krijgen en kunnen wachten tot er
15 niets meer gebeurt.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, in het verleden hebben wij dat, en dan kijk ik ook naar mezelf, laten gebeuren waardoor wij met een bepaalde harde kern in de bijstand zitten. Maar we mogen ook een beroep doen op de eigen verantwoordelijkheid van mensen. Er zijn ook
20 minima, voorzitter. Mevrouw Ripmeester schrijft in haar algemene beschouwingen dat maar 30% de weg weet te vinden ondanks dat we in de media veel hierover hebben geschreven maar dat die ervoor kiezen om de vrijheid te hebben om er geen gebruik van te maken. Zij willen uit de handen van de overheid blijven. Dat is ook een keuze van mensen. De heer Smit heeft eraan gerefereerd dat we ook de keuze van mensen moeten respecteren.

De heer Van Houcke: Voorzitter, het CDA heeft vandaag aangegeven dat zij met leedwezen het dossier van de tramplus sluiten. Ik begrijp dat wel. Dat vind ik niet makkelijk om te zeggen. Electoraal hebben zij een grote prijs betaald – zij niet alleen – en trekken daar nu de conclusies uit. Ik vind het alleen erg jammer dat ze op dit moment die conclusie al trekken. Want wij zijn er
30 met onze fractie van overtuigd – laat ik het nog een keer zeggen, zonder de discussie aan te zwengelen – dat het niet doorgaan van de tramplus in alle opzichten voor het woon-/werkklimaat en de toekomst van Ridderkerk een buitengewoon slechte beslissing is.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, even kijken of ik de heer Van Houcke goed heb verstaan. Hij heeft gezegd 'het niet meer doorgaan van de tramplus'. Hij is voorlopig uitgesteld tot 2014.

De heer Van Houcke: Dank voor uw correctie. U hebt gelijk. Wethouder Vroegindewey heeft een helder verhaal verteld. Ik wil nog een opmerking over de
40 lijkbezorgingsrechten maken. U hebt wat mij betreft de zaak voldoende gepareerd door te zeggen dat u een berekening hebt gemaakt op basis van de toerekeningsmethode van de VNG. Dat lijkt mij helder. Ik neem het aan. Het is alleen verrassend dat tot drie keer toe kennelijk andere berekeningen zijn die niet een half procent verschillen, maar kennelijk de helft en dan weer nul en dan weer 17% betekenen. Ik blijf toch nog enige twijfel houden over de rangschikking van de
45 cijfers voordat u aan het rekenen bent geslagen met de toerekeningsmethode van de VNG. Wat mij betreft is daar overigens het laatste woord over gezegd.

Ja, ik zou naar Leefbaar Ridderkerk nog eens willen zeggen ... Zij geven aan dat het college de parkeertarieven wil verhogen. Het college is Leefbaar Ridderkerk niet. Leefbaar Ridderkerk heeft in zijn verkiezingsprogramma staan dat zij gratis willen parkeren. En nu wordt het verhoogd door
50 een college wat zij zelf steunen. Daar ben ik verrast over.

De heer Neuschwander: Voorzitter, mag ik reageren? Ik zag hem al een beetje hangen. Ik had ook een opmerking naar de heer Van der Spoel, die dezelfde opmerking had. Dat is terecht, mijnheer Van Houcke. U weet dat wij in ons verkiezingsprogramma gezegd hebben dat wij voor

5 een verlaging van tarieven zijn. U weet ook dat als u het hebt over mensen of stenen, dat een
verhoging van een parkeertarief met 10 cent een keuze is. Daarmee raak ik nou net niet de groep
die ik ook niet wil raken. Dus degenen die dat niet willen, komen gewoon niet naar Ridderkerk om
te parkeren. Of ze komen op de fiets. Dat is dus heel duidelijk. Ik probeer u mee te geven dat als
het nodig is wij het daar doen en niet aan de kant waar het niet kan.

10

De heer Van der Spoel: Voorzitter, verhoging van de parkeertarieven houdt in dat mensen de
keuze zullen maken om te gaan winkelen. Dan treft u ook de ondernemer.

De heer Neuschwander: Voorzitter, nog één opmerking erover.

15 Ik geloof niet dat als ik voor € 0,90 in Ridderkerk kon parkeren en nu € 1,- per uur moet
betalen dat mensen dan daarom wegblijven. Ik vergelijk het maar even met als je naar
Rotterdam gaat en dan je chipcard in het apparaat steekt.

20 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, nog een vraag aan Leefbaar Ridderkerk over kunst. Wij hebben
een potje, we sparen, voor kunst in de openbare ruimte. Dat vind ik een verrijking van de openbare
ruimte. Nu wordt, nadat het al een aantal keren is voorgesteld, om dat weer te halveren ... Nu zijn
we op € 8.000,- uitgekomen en nu wordt voorgesteld om het helemaal te laten verdwijnen. Als ik
kijk naar het verkiezingsprogramma van Leefbaar Ridderkerk, dan staat daar toch in dat zij een
cultureel klimaat en alles wat daarbij hoort serieus willen bevorderen. Ik veronderstel daarmee dat
zij het amendement dat wij indienen daarover en wat anderen ook steunen, ook zullen steunen.

25

Voorzitter, de heer Dokter heeft gesproken oer de vergrijzing. Ik denk dat er nog steeds een
misverstand is over ouderen. Ik ben het met de heer Dokter eens: 70-plussers zijn niet zielig. Het
gaat dus om het evenwicht in onze samenleving, onze bevolking, ten aanzien van de
voorzieningen. In die zin wilde ik daar toch op reageren.

30

U met name als lid van het college hebt positief ingestoken op de sociale kant van onze
samenleving. Dat waardeer ik zeer. Dat is iets wat ons zeer aanspreekt. Ik zou eigenlijk willen
vragen hoe het daarmee zit. Misschien kunt u daar vanavond nog een antwoord op geven. Mijn
vraag is hoe het zit met uw collega die eigenlijk alle sociaal gerichte amendementen ontraadt.
Systematisch ontraadt. Terwijl er wel gezorgd is voor een valide dekking. Het is niet zomaar iets
wat wij hebben verzonnen en dan maar zien hoe we aan de centen komen. Het is een welbewuste
keuze. Uit uw woorden begreep ik een bondgenoot. Misschien dat het in het college wat anders
ligt. Misschien dat u of uw collega kan aangeven waarom er zo veel van die amendementen
ontraden zijn. Terwijl daar dekking en geld voor is.

35

40

Er is een aantal zaken die ik hier nog heb staan. Onder andere het Koningspleinfestijn. Wij hebben
gekozen voor een amendering die een op een geënt is op het idee dat leeft in de organisatie van
het Koningspleinfestijn. We halen absoluut niet het onderste uit de kan, maar we willen die grote
vrijwilligersorganisatie die zoveel voor Ridderkerk betekent en die een stuk cement in onze
samenleving is, nu in deze barre tijden serieus nemen. Hun voorstel ook. Minder kan echt niet.
Vandaar ook dat wij dat voorstel hebben gedaan. Het voorstel van de PvdA is wat ruimer
aangekleed, wat mij betreft haalt dat het vanavond, maar ik zou op zijn minst hopen dat dat
voorstel het minimumvoorstel is.

45

50 En nu zegt u vast dat mijn tijd om is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Meij.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. Een paar punten vooraf, voordat ik de punten ga

5 bespreken.

Ik zal deze beantwoording samen met mijn collega Wim Onderdelinden doen. Ik vind het al een hele prestatie dat ik hem vanmorgen van de interruptieknop heb kunnen afhouden, maar hij staat nu echt in de startblokken en gaat zo los. *[hilariteit]*

10 Ik wil een compliment uitspreken naar mevrouw Ripmeester, woordvoerder van de PvdA. Als je de AB leest, weet je waarvoor ze staan. Consequent en onvermoeibaar komt u voor de groep op waarvoor het nodig is. Dat vind ik bijzonder.

15 Moeite heb ik met de VVD. Als ik de heer Van der Spoel vanmorgen hoorde zeggen dat iedereen de bezuinigingen zal voelen, lijkt het er wel alsof u er trots op bent dat iedereen het zal voelen. Ik begrijp wel dat u het anders bedoelt, maar de toon vond ik niet zo plezierig. Eén ding ...

De heer Van der Spoel bij interruptie: U geeft een compliment aan de PvdA dat zij consequent zijn. Wij zijn ook consequent. Het is de derde keer; zowel bij de kadernota als bij de kerntakendiscussie deden wij het en dat is gewoon om iedereen ervan te doordringen dat ze er wat van gaan voelen. Dat is gewoon omdat in de aanbiedingsbrief bij begroting staat dat de maatschappelijke effecten waarschijnlijk beperkt zullen zijn. Dat kan een verkeerde indruk wekken.

25 **De heer Meij:** Ik was nog niet klaar. Bijvoorbeeld ook uw amendement over de toeslag inzake de minimaregeling. Ik denk dan: hoe kunt u dat zo opschrijven. U vindt dat het niet terug moet naar 100%. U zegt dat in economisch betere tijden is aangegeven ... En dan mag je dus ruimhartig zijn. Maar nu is het minder goed en nu is het verstandig om op de minima te korten. Ik denk dan dat het net de omgekeerde wereld is. Ook hoorde ik u net praten over sociale
30 huurwoningen, die hebben we veel te veel. Daar wonen gewoon mensen in die goedkoop wonen. Als ik u hoor praten over het parkeertarief, het dubbeltje. Denkt u nu werkelijk dat mensen in plaats van een dubbeltje extra naar Rotterdam gaan waar ze €5,- per uur betalen? Ik begrijp uw punt van de hardwerkende Nederlanders, maar er is ook nog een andere groep. Daar mag u best eens een keer bij gehoord hebben, maar deze groep heeft het best zwaar. We moeten er juist voor zorgen dat die groep niet door allerlei dingen dubbel gepakt wordt. Ik
35 ben het met u eens dat ze hun eigen verantwoordelijkheid moeten nemen. Maar, er is een groep die dat moeilijk kan en daar moeten we op letten.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, aangaande de parkeertarieven. Er is een winkelcentrum in IJsselmonde waar het parkeren nog gratis is. Dus dat is heel dichtbij. Mensen uit Bolnes maken daar dankbaar gebruik van.

De heer Meij: Dat is op vrijdagavond bij Bas van der Heiden niet te merken. Er lag een compliment voor het college. Ik vond dat u vanmorgen duidelijk antwoord gaf. Het is ook wat lastiger om telkens oppositie te moeten voeren. Enerzijds een compliment.
45 Anderzijds heeft het ook te maken met het feit dat u er net zit. U hebt nog geen eigen plannen en ik hoop dat u die gaat ontwikkelen. Dan kunnen we daar ook over stoeien. Met name de beantwoording van wethouder Dokter kwam vanuit zijn hart. Dat sprak mij aan.

Een aantal punten, voorzitter. Het CJG. Ik ga verder met de heer Dokter. Hij gaf een redelijk
50 positief beeld over het CJG. Wat gaat er nu allemaal van komen: mensen uit het veld hebben er de afgelopen anderhalf jaar eigenlijk heel weinig van gemerkt. Wat ze ervan hebben gemerkt waren vooral interne strubbelingen. Dus daar ben ik juist zo bang voor. Dan komt er een netwerkorganisatie die alleen maar intern bezig is. Dan heb je zo het gevoel dat het beeld van bureaucratie weer bevestigd wordt.

5

Een ander punt betreft het verkeersknooppunt Bolnes. Ik hoorde de heer Den Ouden vanmorgen zeggen dat het waterschap een plan heeft. Daar ben ik heel benieuwd naar. Misschien kunt u daar nog iets over zeggen.

10

Ik begrijp dat het waterschap niet staat te trappelen om dingen te betalen als de tram heel lang in de lucht heeft gehangen en de stadsregio zou betalen.

15

Veren Ambacht, het betreft volgens mij nu wethouder Los: volgens mij hebben we samen in het clubhuis gezeten ongeveer vijf tot zes weken geleden. In Rijsoord. Daar was behoorlijk wat kritiek op geluidsoverlast in Veren Ambacht. Ook daarvoor geldt, en dat hebt u aangegeven, dat u dat heel serieus zult nemen; er is ook een werkbezoek gebracht door de raad aan DCMR en die maakte zich ook zorgen over de overlast. Mogelijk kunt u in combinatie met DCMR kijken wat u voor de mensen in Veren Ambacht kunt doen.

20

Het Donkersloot parkmanagement. U sprak over de BIZ. Misschien kunt u dat toelichten. Moet ik dat vergelijken met een soort Landbouwschap uit de jaren '50? Dat boeren uiteindelijk bepaalde afspraken ook moeten volgen? Een soort halve CAO-achtige aanpak: je bent niet betrokken maar uiteindelijk moet je wel gaan betalen.

25

De boomgaard. Dank voor uw antwoord. Ik kreeg de indruk dat u zei naar draagvlak te kijken, de Rijksbufferzone. Ik dacht toen nog simpel of naïef dat het groen bleef of kaal of zwart.

Maar, als ik u goed begrijp wordt het geen bedrijfsterrein. U moet me maar tegenspreken als het niet zo is. Daar zit ik wat anders in dan mevrouw Ripmeester.

Ik heb het idee dat zoals u het vanmorgen bracht, het blijft zoals het is.

30

Mevrouw Ripmeester: Ik heb niet gezegd dat het een bedrijfsterrein werd. Ik heb gezegd dat er een weg doorheen zou kunnen komen als je de business case zou volgen.

De heer Meij: Oh, de weg: nee, dan heb ik u verkeerd begrepen.

35

Mevrouw de burgemeester, bedankt voor uw antwoord. Ik vond dat u het zeer duidelijk zei. In het bijzonder uw punt over de ambulances: dat kunnen we allemaal wel willen, maar ze komen er niet. Dat is afgesproken. We hebben dat ook zelf geaccordeerd, het spreidingsbeleid. Ik vind dat je beter maar kunt zeggen hoe het is, een reëel beeld geven dan er omheen praten en de mogelijkheid open laten. Dat sprak me wel aan.

40

Over het cameratoezicht gaf u aan dat we er eens over moeten praten. Prima. Ik kan u vertellen uit eigen ervaring, dat ik niet zo gauw de nadelen zie. Het zal u wel duidelijk zijn. Dat het preventief kan werken en dat je ontzettend veel zaken oppakt omdat je gewoon heel goed kunt zien op belangrijke plekken, ik denk bij al dieabri's en bushokjes die ik heel vaak weer in gruzelementen zie liggen ... Als daar nu een camera staat, kun je die jongeren ook oppakken.

45

Als het gaat over de ambulances, ondersteun ik de lijn van de VVD. Maar we hebben uiteindelijk voor het spreidingsbeleid gekozen. Er zijn ook ambulances bij gekomen. We zitten alleen soms met die afstand.

50

Nog een vraag aan de burgemeester over het veiligheidshuis. U vroeg of dat wel nodig was. Misschien kunt u straks nog eens beantwoorden wat volgens u de betekenis zou kunnen zijn van zo'n veiligheidshuis. Het kan ook een netwerkachtige aanpak zijn.

U gaf aan dat ontwikkelingssamenwerking geen kerntaak is. Ik ben benieuwd wat u daar persoonlijk van vindt. Of u dat ook zo vindt. Wettelijk hebt u natuurlijk gelijk. Maar misschien kunt u daar in tweede termijn nog een toelichting op geven.

5 Nu geef ik het woord aan de heer Onderdelinden.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, een financiële opmerking naar wethouder Vroegindeweyj. Misschien kunt u in tweede termijn ingaan op de vragen die gesteld zijn in de algemene beschouwingen. Over de financiën, de begroting en de aspecten die daar genoemd staan. U kent
10 ze. Misschien kunt u in tweede termijn ook iets zeggen over de stresstest. U weet hoe die is ontstaan in de audit en wij zijn zeer, zeer, zeer, zeer blij met het feit dat hij er zo snel ligt. Dat was toegezegd en het is ook gelukt. Ik vind dat dat vanavond een ondergeschikte rol heeft. Ik vind ook dat u dat wat nader moet duiden. Hoe u daar tegen aankijkt. Ik vind het zo bijzonder qua
15 uitkomsten dat we bij wijze van spreken – ik plaag u vreselijk – dat we de €2,8 miljoen bezuinigingen ook in een klap met één motie weg kunnen doen door te zeggen: zie de stresstest als een onderwerp van aanleiding. En besluiten. Zo extreem zou u het vandaag kunnen stellen. Dat klinkt wat grapachtig, maar het is een serieuze opmerking. Ik vind dat dit een onderdeel moet zijn van de beraadslaging vanmiddag. De stresstest waarin wij spreken over onder andere
20 reserves die wij hebben in vergelijking met een zeer vergelijkbare gemeente die maar een derde of minder heeft van wat wij hebben. Over de inzet vandaag en de komende vier jaar zouden we wel degelijk van gedachten kunnen wisselen. Dan wil ik niet als antwoord dat we er in maart over gaan spreken, maar ik wil ook vandaag nog iets horen.

25 Wij zijn blij ook met het bilateraaltje waarin u ook iets hebt gezegd over dat u toe wil naar maandelijkse rapportages en dat soort zaken en ook wil delen met de raad. Wij stellen het zeer op prijs als u dat met de raad wilt delen.

30 iets anders is de ozb. Ik heb u een beetje uitgedaagd via de VVD. Kunt u dat ook in tweede termijn meenemen? Als het gaat om het budgettair neutrale. Wij hebben gezegd, volgens mij raadsbreed, dat wij eigenlijk budgettair neutraal zouden willen opereren als het gaat om de gemeentelijke lasten in de komende periode. Dat is een uitgangspunt dat volgens mij breed wordt gedeeld. Dat behaalt u net niet door voor te stellen wat u voorstelt. Het saldo is boven 1% en misschien dat u nog eens kunt kijken naar het saldo. Dat saldo zou u kunnen compenseren om richting nul te gaan door nog eens iets aan de ozb te doen. Uw eigen woorden ook van deze raad: budgettair neutraal
35 is misschien ietsje minder ozb. Het is een lastige. Ik ken het verhaal van huurders en eigenaren. Het werkt verschillend uit als het gaat om gemeentelijke lasten.

40 De voedselbank. Ik spreek het college nog even aan: misschien dat u ook de argumenten, de aanleiding en de overwegingen uit de motie kunt lezen en daar ook een visie op kunt afstemmen. Ik begreep dat het college de uitgangspunten geformuleerd in de motie onderschrijft. Ik wil ook graag weten wat u daarvan vindt.

45 De Wmo. Ook daarover heb ik u eerder uitgedaagd. Misschien is het handig om nog eens aan het college te vragen of zij niet alleen bij de moties die nu voorliggen, maar in het algemeen Wmo-breed (ik bedoel niet alleen het primaat verhuizen) nog eens breed wil kijken naar de startnotitie. Dat vind ik een wezenlijke. Op het moment dat u de startnotitie vaststelt en u gaat in 2011 nieuw beleid maken, een nieuwe verordening hoe wij de komende vier jaar de Wmo gaan aankleden ... Vervolgens gaat u eerst een aantal belangrijke dingen weghalen. Als u het heel even uitstelt. U weet dat dekking – en dat geldt voor vele zaken – onder andere te vinden is in de
50 septembercirculaire. Vele mensen in de raad maken gebruik van de septembercirculaire. Wij ook.

Evenementen, daar is ook voldoende over gezegd. Misschien dat u nog eens kunt kijken. Misschien is het een gelopen koers als Leefbaar Ridderkerk en de SGP er helder in zitten. Kijk nog eens naar de motie, kijk naar de overwegingen. Ook naar het behoud van de vrijwilligers. Kijkend

5 naar hoe ook de heer Scheenjes dit heeft verwoord, kijk naar het belang, kijk naar de leefbaarheid. Er is een partij naar genoemd, naar de leefbaarheid van deze stad, dit dorp. Ook dat zijn aspecten die meegenomen moeten worden als het gaat om evenementen. Dan heb ik het over het Koningspleinfestijn en de schaatsbaan. Volgens mij is de linkerfoto van 'groeten uit 2030' echt van de schaatsbaan.

10 Scouting. Ook dat is van belang. Ik bedank het college dat zij opnieuw in overleg gaan. Er zijn geen besluiten genomen, mijnheer Den Ouden. Hier zijn toezeggingen gedaan aan de scoutinggroep dat er zou moeten komen wat zij wensen. Dat is door allerlei redenen die u kent uitgesteld en dat vinden wij niet goed. Daarom moet dat voortvarend worden aangepakt. Dat hebt u in feite toegezegd.

15 lets over leerlingenvervoer. Jammer dat mijnheer Vroegindeweyj eigenlijk niet uit zijn mond kon krijgen dat hij dat ook sympathiek vond. We moesten echt trekken terwijl u weet dat een meerderheid in deze raad voor is. Het zou u ook sieren als u ook als college dat ook wil onderschrijven. Dan nog een opmerking over het onderwijs. U sprak, mijnheer Den Ouden, over de staat van onderhoud in bijvoorbeeld Bolnes. Ik weet dat u daar geweest bent en dan is het toch wel heel bijzonder, de raad is daar vorig jaar op bezoek geweest, of twee jaar geleden, en die had toch een heel andere indruk en mijnheer Van Houcke heeft dat ook al meerdere keren verwoord, dat de algehele staat van onderhoud daar toch gans anders is dan wat u nu deed voorkomen.

25 **Voorzitter:** Nog twee minuten, mijnheer Onderdelinden.

De heer Onderdelinden: Dan haal ik dat precies, mevrouw de voorzitter. Belangrijk is dat als de nieuwbouw niet doorgaat, en dat gold voor De Reijer en dat geldt voor mij ook voor Bolnes: op enig moment willen De Reijer en Bolnes duidelijkheid. Niet nog een keer zeven jaar praten en nadenken omdat het dan echt te laat is. Als je dan inderdaad kiest voor een aangepaste opzet, dan zal het misschien toch goed zijn dat u een soort plusvariant bedenkt waarin u uitgaat van de huidige geaccordeerde bedragen en dat u dat nog eens opplust met de laatste wensen waardoor er toch in Bolnes voortvarend van start zou kunnen worden gegaan. Bij Farel is al genoemd, in de algemene beschouwingen, hoe Farel er in zit. Het is van belang om ook daar te onderstrepen dat er nog steeds sprake is van een nijpend tekort aan ruimte. Ook daar vragen wij bijzondere aandacht voor. Tot slot nog een opmerking, en dan ben ik klaar voorzitter, over het burgerhandvest. U wilt daarin niet zo snel initiatieven nemen. Ik wil u herinneren aan het feit dat Ridderkerk op dit punt een verleden heeft. Dat wij ook op instigatie van Guusje ter Horst, u wel bekend, vervolgens hier in Ridderkerk in de bus zijn gestapt en met een bus vol Ridderkerkers naar een eindje hiervandaan zijn gaan praten over het burgerhandvest als verlengstuk van de eerdere discussie over normen en waarden. Wij hebben daar geweldige ervaringen opgedaan en wij hebben toen eigenlijk ook uitgesproken dat wij in Ridderkerk aan het burgerhandvest wel degelijk een vervolg zouden willen geven. Dus wij zouden het ook heel erg op prijs stellen als linksom of rechtsom in de commissie daar nog eens over doorgesproken zou kunnen worden. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van Houcke.

50 **De heer Van Houcke:** Bij interruptie toch nog een vraag aan de heer Onderdelinden. Ik taxeer dat wij ongeveer vijf jaar bezig zijn met praten over normen en waarden en dat soort zaken. Wordt het nu niet eens een keer tijd om te zeggen dat we daarmee moeten stoppen? Want na vijf jaar komt u tot de conclusie dat er nog niets gebeurd is en niets bereikt is.

5 **De heer Onderdelinden:** Een heel leuke en plagerige vraag en ik weet natuurlijk ook dat de
heer Van Houcke dat niet echt meent. Ik weet ook dat hij bij de discussies heeft gezeten en
op enig moment zei van 'ja, maar onze partij heeft niet zoveel met normen en waarden',
althans als dat gaat om de discussie. Misschien over normen en waarden en niet zozeer met
10 de discussie. Maar weet, mijnheer Van Houcke, dat dit breed werd gedragen. Dat het een
item was van het vorige kabinet en dat het dus niet in een klap weg is. Dat blijft wel degelijk
van belang als nooit tevoren. En dan denk ik dat heel veel leden van deze raad dat
onderschrijven. Ik daag de hele raad uit om dat tegen te spreken. Dank u wel.

15 **De voorzitter:** Dank u wel. Dan is nu het woord aan de heer Japenga van de ChristenUnie.

15 **De heer Japenga:** Dank u wel, voorzitter. Ik wil beginnen om het college te bedanken voor
een groot aantal antwoorden, die tevredenstellend waren. Ik loop nog een aantal af waar ik
nog wat vragen bij heb. Dat betreft in de eerste plaats polder Nieuw Reijerwaard. Ik heb
vandaag niemand gehoord, voor zover ik goed geluisterd heb, over de tuinders. Ja, die zitten
20 daar toch wel in een uiterst penibele situatie. Grote onduidelijkheid. De wethouder heeft
gesproken over het feit dat hij gesproken heeft met groepen. Mijn vraag is of daar ook de
tuinders bij waren. Zou de wethouder kunnen informeren over de laatste stand zaken? Dan is
door wethouder Den Ouden iets gezegd over het leerlingenvervoer. Ik ben toch blij met deze
opmerking die nog wat voorzichtig was. De wethouder zei dat hij geen groot tegenstander van
25 de motie was. Nou ja, dat gaat al verder dan dat iemand fel tegen is. Het komt goed vandaag.
Over de hospice is gezegd dat er een hospice is in Ridderkerk, misschien kan de wethouder
daar nog iets meer over melden. Dan kom ik bij wethouder Dokter. Zijn opmerking dat
niemand tussen wal en schip mag vallen spreekt ons uiteraard zeer aan. Ook dat de
wethouder inging op de toon van onze algemene beschouwing die wellicht wat bitter was en
30 zuur. Daar kan ik mij iets bij voorstellen. Het is een uiting van de zorg die wij hebben. Als u
specifiek het woord 'slachtoffer' noemt dan zou ik ook willen zeggen, het gaat om die groep
mensen die de gevolgen heel erg zullen merken. Daarmee mag die term die wij gebezigd
hebben gelijk van tafel. Maar als wij die groep maar in het vizier hebben, en dat is op dit
moment toch wel enigszins het probleem, want wij hebben die groep niet precies in het vizier.
35 Wij weten niet precies wat de gevolgen zijn. De heer Neuschwander zei ook eerlijk op die
vraag 'nee, wij weten dat niet precies'. Daar gaat ook onze zorg over vandaag. Wij zeggen
niet 'dit college pakt het allemaal verkeerd aan'. Wij zeggen 'onze zorg is dat wij nu nog niet
weten wat de effecten zullen zijn van de maatregelen'. In een aantal moties willen wij dat ook
vastleggen, dat er in ieder geval gemonitord wordt. Dat er wordt gekeken wat die gevolgen
40 dan wel zijn. Dus daarover gaat het primair. Als het daarover blijft gaan dan vinden wij elkaar
ook. Het gaat vooral om die stapeling van factoren die bij enkele mensen terecht komen. Dat
brengt mij ook even op het punt van de prestatie-indicatoren. Ik heb hier nog de motie bij me
van twee jaar geleden van de heer Vroegindewey met een mooie bijlage over hoe wij dat
zouden moeten doen. Nou, ja dus, zo zouden wij het moeten doen. De motie, amendement
45 wellicht, die wij samen met anderen hebben ingediend, die ziet daar op toe. Ik wil daar nog
wel wat over vragen. Want wij hebben een ontwerpbegroting, dat is één. Daar zouden wij een
aantal prestatie-indicatoren in willen opnemen. U heeft het gehad over twee monitoren per
jaar, twee van die producties per jaar en verder voortgangsrapportages. Zou u nog nader in
kunnen gaan op hoe u dat nu precies ziet? Wat staat er wel in die ontwerpbegroting,
50 prestatie-indicatoren en hoe gaan wij dat dan volgen? Maar de motie verzoekt ook om met de
raad in overleg te gaan over hoe wij dat nu precies willen. Wat onze wensen zijn en wat wij
willen. Hoe gaan wij dat nu zo goed mogelijk doen? U bent gewend om te luisteren naar
anderen, begrijp ik, dus laten wij aangeven wat wij willen en hoe wij het willen. Dan zijn wij aan
het eind van het jaar allemaal tevreden. Over de voedselbank is al het nodige gezegd. Ik denk

5 dat wij daar met zijn allen, particulier initiatief, maar ook gemeenschap, gemeente, een
verantwoordelijkheid voor hebben. De heer Smit las zo vanuit zijn gevoel op wat hij vond, en
dat is eigenlijk de letterlijke tekst van onze motie, dus daar komen wij vandaag ook wel uit.
De scouting. Blij dat er op dit punt vorderingen worden gemaakt, dat er snelheid in komt. Niet
10 alleen in het gesprek wat binnenkort plaatsvindt, maar wij pleiten er ook voor om die snelheid
ook in de uitvoering te houden. De boomgaard. De wethouder heeft iets over de boomgaard
gezegd. De wethouder heeft overleg met bewoners. Mijn vraag is eigenlijk wat nu de
bedoeling is. Geven de bewoners de doorslag of geeft de raad die een aantal uitspraken
heeft gedaan de doorslag? Of geeft uw visie als college de doorslag? Kunt u daar nog iets
15 dieper op ingaan? Dan naar wethouder Den Ouden. We hebben het probleem van de tram.
De heer Van Houcke heeft daar zeer goede dingen over gezegd, ook met name over de
gevolgen voor Ridderkerk. Die delen wij zeker. Maar het alternatief ... Ik heb vanochtend in
mijn bijdrage gezegd 'wij zien nog geen begin van een oplossing, van een verbetering, van
plannen, van ideeën'. Ja, inzet van milieuvriendelijke bussen, ja natuurlijk. Maar krijgen wij
20 daar meer mensen mee in het openbaar vervoer? Ons ging het erom, om meer mensen met
het openbaar vervoer te laten reizen. De tram zou daar een aandeel in hebben. Hoe gaat u
dat nu regelen? U noemt de Stadsregio als uw partner, die is wat ons betreft toch wel wat
onbetrouwbaar geworden. Hoe gaat u dat doen? Ik ben wat dat betreft erg benieuwd.
Ridderkerk heeft gewoon recht op goede voorzieningen. De gevolgen zijn ernstig als wij dat
25 niet regelen. De burgemeester heeft de portefeuillehouder in dezen gezegd, bedreigd bijna,
om haar invloed aan te wenden met betrekking tot de bezuiniging op de politie. Dat kunnen
wij zeer waarderen en wij zullen haar zeker daar in steunen. Ook de vrijwilligers van de
brandweer zijn aan de orde geweest. Wij hebben daar dit jaar nog een motie unaniem voor
aangenomen, waarin gezegd is 'ga de vrijwilligers van de brandweer steunen in dat
30 ontwikkelproces bij de brandweer'. Wij hebben de vorige vergadering nog even die motie
aangehouden. Toen hadden wij nog een andere burgemeester. Het belangrijkste doel van
het aanhouden van die motie was om onze gedachten bij u neer te leggen. Die zijn, zo merk
ik, goed overgekomen. Ook het heldere standpunt over de ambulances, dat moesten wij
meer doen. Wat heldere standpunten. Dan nog even terug naar Leefbaar Ridderkerk. U vond
35 het ook wat bitter. Ik heb gezegd dat het meer de zorg is die de toon maakt. Als u begrijpt dat
dat er onder zit dan heb ik dat denk ik voldoende verklaard. De Partij van de Arbeid. De
algemene beschouwingen hebben wij met genoeg gelezen. Met heel veel dingen ben je
het gewoon eens. Dat is altijd mooi. Primaat van verhuizen. Ook daarin delen wij de mening
dat het strippen van huizen – mensen hebben aanpassingen in hun huis en dan gaan zij er
40 uit, om welke reden dan ook – dan wordt de hele woning gestript in plaats van dat je nagaat
of er iemand in kan die ook gehandicapt is ... Dat is een kapitaalvernietiging. Ten tweede is
het halen van mensen uit hun sociaal netwerk ook een vorm van kapitaalvernietiging. Terecht
werd daar de vinger ook op gelegd. Vandaar dat wij ook rond dit punt de ingediende
amendementen zullen steunen.

45 **De voorzitter:** Mijnheer Neuschwander.

De heer Neuschwander: Kort, mijnheer Japenga. De wethouder heeft aangegeven dat hij
ook gaat voor maatwerk. Is dat voor u dan niet voldoende?

50 **De heer Japenga:** Maatwerk is zeker nodig. Wij moeten denk ik uitgaan van de behoefte van
de mensen. Dat is denk ik het belangrijkste. Dan past het erbij. Dan past het beter bij wat wij
hebben afgesproken, anderhalf jaar geleden. Namelijk om met de mensen op zoek te gaan
om in hun eigen situatie te blijven, dan om eerst de verhuisbeweging aan de orde te stellen.
Dat is het gevoel dat wij erbij hebben.

5

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Het loslaten van het primaat op verhuizen of vasthouden van het primaat op verhuizen staat wat mij betreft ook los van maatwerk. Ik denk dat te allen tijde maatwerk nodig is. Maar het gaat om de startpositie. Met welke taak je vandaar vertrekt. Maar maatwerk blijft nodig. Zelfs als je het primaat van verhuizen loslaat, wil dat nog niet zeggen dat mensen niet moeten verhuizen, omdat dit te allen tijde zou moeten worden gefaciliteerd. Het gaat alleen om het vertrekpunt. Dat is verschillend en maatwerk is altijd geboden.

15 **De voorzitter:** Mijnheer Japenga.

20 **De heer Japenga:** Dit was een interruptie van mevrouw Ripmeester. Ik zeg daar 'ja' op. Mijnheer Van der Spoel heeft gezegd 'het gaat uit van de kracht van mensen', natuurlijk. Het gaat wat ons betreft in die situatie om het kunnen en willen. Dat zijn de twee termen die bij ons ook van belang zijn. Wij zien de samenleving niet als een warm bad waar mensen in kunnen liggen maar als een trampoline. Maar er zijn mensen die dat niet kunnen. Daar gaat het over. Daar moet je grote zorg voor hebben. Als gemeenschap hebben wij daar aandacht aan te besteden. Ik heb al gezegd over de steun richting D66 rond de tram. Daar is genoeg over gezegd. Ik wil afsluiten. Het is belangrijk om met elkaar de handen ineen te slaan. Er zijn zorgen, is gezegd. Zeker, maar wij kunnen ook de zegeningen tellen. De rest van de dag kunnen wij proberen om praktisch nog wat oplossingen te vinden. Dank u wel.

25 **De voorzitter:** Keurig binnen de tijd, mijnheer Japenga. Dan is nu de tijd aangebroken voor de tweede termijn van het college. Is er behoefte aan een schorsing?
30 Dat is het geval. Ik schors de vergadering tien minuten.

[Schorsing 10 minuten]

35 **De voorzitter:** Dames en heren, ik verzoek u te gaan zitten. We zijn aangekomen bij de tweede termijn van het college. Het woord is aan wethouder Vroegindeweyj.

40 **Wethouder Vroegindeweyj:** Dank u wel, voorzitter. In de tweede termijn van de raad is mij opgevallen dat er veel soorten Ridderkerkers zijn en dat deze allemaal de revue zijn gepasseerd. Hardwerkende Ridderkerkers, zwakke Ridderkerkers, afzijdige Ridderkerkers, ondernemende Ridderkerkers. En gelukkig is niemand ingegaan op het feit dat er ook nog combinaties van die eigenschappen mogelijk zijn. Dan zou het een heel lang verhaal zijn geworden. Ik zeg dit om aan te geven dat zwart-wit-tegenstellingen die soms gesuggereerd worden bij het gebruik van dit soort termen, bij mij een beetje schuren. Dit als inleiding. Als reactie op de verschillende fracties het volgende.
45 De PvdA zei op een gegeven moment in het programma De burger als kiezer, dat dit de marketingpoot was. Daar ben ik het helemaal mee eens. Marketing betekent namelijk leveren wat de klant wil. En we willen leveren wat de burger wil. Voor mijn part is het public relations als we zeggen dat public relations 'be good and tell it' is. Op dat 'be good' wil het college ook inzetten. En dat we dat ook misschien willen vertellen, zal niemand ons kwalijk nemen.

50

De heer Van Houcke bij interruptie: Voorzitter, wethouder Vroegindeweyj zegt dat hij graag wil leveren wat de burger wil, maar kan hij zich situaties voorstellen waarin hij misschien ook iets levert dat de burger niet wil?

5 **De voorzitter:** Mijnheer Van der Spoel.

Wethouder Vroegindeweyj: Ik hoef niet eens wat te zeggen of de volgende interruptie is er al.

10 **De heer Van der Spoel bij interruptie:** Voorzitter, dat betekent dat het college ook de motie over de openingstijden van het gemeentehuis gaat overnemen?

Wethouder Vroegindeweyj: Ik kom straks op de motie terug.

Dan een reactie op opmerkingen van verschillende fracties over het karakter van de kerntakendiscussie opnieuw doen. Dat wil ik eigenlijk laten voor wat het is.

15 De opmerking over de lijkbezorgingtarieven. Er is grote onduidelijkheid geweest over deze tarieven. Die was er heel veel jaren voor 15 april 2010 en die is er nu naar mijn gevoel niet meer. Een berekening van de tarieven kostentoerekening is altijd een subjectief verhaal: waaraan reken je wat toe? Het is dus begrijpelijk dat er in het verleden nogal eens andere uitkomsten waren. Het is eigenlijk onverteerbaar dat je voortdurend wisselende tarieven hebt en dat je eigenlijk op een
20 gegeven moment andere tarieven hebt, die soms kostendekkend zijn en soms niet. Die zijn er. De opmerking dat er is geschoven met kosten voordat de handtekening er was, gooi ik ver van me af. De exacte kostentoerekening en de totstandkoming van de tarieven is voor elk raadslid beschikbaar. Daaruit zal blijken dat het een objectief verhaal is.

25 **De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Het verbaast me dat het eerst subjectief was en nu opeens objectief. Dat gaat er bij mij niet in. Ook de objectieve richtlijnen kunnen subjectief geïnterpreteerd worden. Mijn zorg is ook dat er kennelijk zo veel fluctuatie blijkt te zijn door de tijd. En dat vind ik raar. Ik wil
30 de cijfers kunnen vertrouwen.

Wethouder Vroegindeweyj: De cijfers die u krijgt kunt u vertrouwen.

Er is een opmerking gemaakt op mijn opmerkingen op een aantal moties en amendementen die toch heel sympathiek waren en een sociaal karakter hadden. Ik heb er soms op gereageerd met
35 de term 'ontraden'. We hebben bij de kadernota keuzes gemaakt en daarmee is de boel min of meer financieel geblokkeerd. Voor mijn gevoel kunnen we in die financiële constructie waarvoor we gekozen hebben, niet allerlei gaten gaan schieten die niet bij de kerntaken horen.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Beweert de wethouder dat de buurtbus wel bij de kerntaken behoort?

Wethouder Vroegindeweyj: De wethouder beweert dat hij de opmerking vanuit de fracties dat alle sociaal gerichte moties en amendementen op financiële gronden worden afgewezen zo vreemd is. Daar heeft de wethouder een toelichting op gegeven. Dit is zoals het zit. De motie over de
45 buurtbus komt vanzelf aan bod.

De vraag van het CDA om iets te zeggen over de stresstest en wat daarmee samenhangt, is een hele leuke. Uit de stresstest (een financieel onderzoek van de accountant die de financiële positie van Ridderkerk heeft bekeken) blijkt dat de financiële situatie van de gemeente Ridderkerk prima is. Dat wisten wij natuurlijk met zijn allen al. De reservepositie is uitstekend. Er is een reserve van 60 miljoen. Van die 60 miljoen is 30 miljoen echt ergens voor nodig. Er is dus een vrije reserve, een
50 strategisch investeringsbudget, een algemene reserve, geef het maar namen, van 30 miljoen. En dankzij dat spaarpotje hoeven we nu niet naar de schuldhulpverlening. We kunnen nu vaststellen dat we op lange termijn een tekort in onze begroting hebben van 6 miljoen. Daar kan door allerlei gevolgen van landelijke overheidsmaatregelen nog meer bij komen. Dus dat kan een heel groot bedrag zijn. Ik noem geen bedrag want ik weet het niet. Het kan een heel groot bedrag zijn. We

5 zouden moeten ingrijpen om te zorgen dat we niet vastlopen als we niet €30 miljoen reserve
hadden. Dus we kunnen er nu de tijd voor nemen. We hebben nu een eerste stap gezet, een flinke
stap. We hebben nu die bezuinigingen genomen waarvan we in meerderheid met elkaar vonden
dat dat bezuinigingen waren die we konden doorvoeren zonder dat dat al te veel gevolgen zou
10 hebben. En van de rest hebben we gezegd dat we die even op de wachtlijst zetten. Dat is het
zwaar-weerscenario. Daar gaan we het nog nader over hebben als we precies weten waar we aan
toe zijn. En dan hebben we de mogelijkheid om geleidelijk te zorgen dat we toe groeien naar een
situatie waarbij inkomsten en uitgaven van de gemeente Ridderkerk even hoog zijn.

15 **Mevrouw Ripmeester:** Ik wilde reageren op het grapje over de schuldhulpverlening. De mensen
die daarin zitten zijn zulke schrijnende gevallen. Ik vind het helemaal niet grappig als dat in
verband wordt gebracht met een hele rijke uitgangspositie. Dat geeft me meteen de gelegenheid
om te reageren op de opmerking dat we nu kunnen gaan bezuinigen zonder al te veel gevolgen.
Dat zou kunnen, maar een deel van de gevolgen is niet in beeld. Dat is wel een groot bezwaar.
Wij zouden graag geleidelijk gaan bezuinigen en niet geleidelijk willen toegroeien naar een nieuwe
20 balans. Eerst balans in beleid en dan balans in financiën.

De heer Onderdelinden: U hebt gezegd er in maart nog over te zullen spreken. Er komt een
notitie waarin dit ongetwijfeld onderdeel zal zijn. Maar in het vervolg op dat wat mevrouw
Ripmeester zei: die notitie zouden we willen hebben voor de zomer en voor de debatten. De vraag
25 is of u dan ook deze bezuiniging zou hebben voorgesteld. Een gewetensvraag. Met andere
woorden: wat vindt u van de positie van Zwijndrecht en wat van Ridderkerk? Kunt u daar een
eerste indicatie voor geven? Met andere woorden: zou u het ook helemaal niet raar vinden om ook
substantieel te bezuinigen op die reserves? Dan zitten we nog ver boven Zwijndrecht, of vindt u
eigenlijk onze huidige reserve, het niveau, wel een beetje leidend?

30 **Wethouder Vroegindeweyj:** Daar kan ik wel een reactie op geven. Ik denk dat mijn positie en de
positie van het college niet veel anders zou zijn geweest. De reservepositie zoals Ridderkerk die
nu heeft is prima. Dankzij het feit dat hij prima is, kunnen we wel wat interen. Als wij er wat op
kunnen interen om te zorgen dat de last van de economische crisis van de bezuinigingen
35 enzovoort minder zwaar drukt op de inwoners van Ridderkerk, dan moeten we die reserve
daarvoor gebruiken, want het is geld van de inwoners van Ridderkerk. Het is niet geld dat in het
potje in het gemeentehuis moet zitten. De gemeente moet wel zorgen dat er een potje is voor het
moment dat er geld nodig is en daar gaan we het met elkaar over hebben.

40 Ik vind het jammer dat mevrouw Ripmeester moet lachen om de schuldhulpverlening. Dat was van
mij bepaald geen grapje. Ik begrijp niet hoe het idee in de wereld komt, dat het een grapje zou zijn.
Er was een vraag over hoe het met de budgettaire neutraliteit van de ozb zat. Daar krijg je
makkelijk spraakverwarring over. We hebben een soort autonome ontwikkeling van de ozb. We
kijken naar inflatie, naar ontwikkeling van waardes van onroerend goed en daar rolt een bedrag
uit.

45 Wat we met elkaar bij de kadernota afgesproken hebben, is dat we de ozb moeten verhogen met
het aantal euro's dat de afvalstoffenheffing minder werd om te zorgen dat de burger niet meer zou
hoeven betalen en de gemeente op die manier wel meer geld binnenkreeg. Het gevolg daarvan is
dat de ozb effectief natuurlijk gestegen is. Dus de ozb is meer gestegen dan hij normaal zou
hebben gedaan en voor de gemiddelde burger werkt dat budgettair neutraal uit.

50 **De heer Onderdelinden:** Daar zit nu net het pijnpunt, mijnheer Vroegindeweyj. Bij de kadernota
hebben wij afgesproken dat het budgettair neutraal zou blijven. Voor het saldo van alle
gemeentelijke lasten. Het saldo. Dat is niet alleen ozb. Het gaat om meer. Het saldo, dat geeft u
ook in de aanbiedingsbrief aan, is inderdaad boven 1%. Het gaat maar om 1%. Dat is dezelfde

5 discussie als het dubbeltje van de heer Neuschwander. Maar ik bedoel het heel serieus. Die ene procent, die 1,3, u herhaalt het nu ook, is in principe de wens om budgettair neutraal te zijn. Dat haalt u niet. Onze enige vraag is of u wilt overwegen om het ozb-percentages zo bij te stellen dat u het saldo van die nul gaat halen. Daar mag u de rekenmeesters in de pauze even op loslaten.

10 **Wethouder Vroegindeweyj:** Dat zou een gat in de financiële opstelling schieten.

De heer Onderdelinden: Dat is niet de vraag.

15 **Wethouder Vroegindeweyj:** Dat begrijp ik, maar dat is een vaststelling. Er is als we in de ozb niet hadden gezocht naar compensatie voor de verlaging van de afvalstoffenheffing zou de ozb ook omhoog zijn gegaan. Daar komt die compensatie bovenop.

20 **De heer Onderdelinden:** U ontwijkt – onbewust – mijn vraag. Als u twee minuten geleden ontkent dat het saldo nul mag zijn, en u komt in uw aanbiedingsbrief nu uit op 1,3 is dat het uitgangspunt wat deze raad zou delen. Wat deze raad nu mee zou moeten wegen bij zijn stemmingen straks. Als dat gewenst is en gewenst blijft, en dat is zo want ik heb dat niet horen tegenspreken, dan wil ik horen dat u nog eens wilt nadenken over 4,07. Dat kan dan naar 3,07 of wat dan ook. Dan kunt u iedereen recht in de ogen kijken. Want dan komt u op die nul uit.
25 Dan kunt u tegen iedereen, zelfs de VVD zeggen “ja maar 3%, kijk eens, u krijgt compensatie via de rioolheffing en per saldo gaat u er niet op achteruit.”

De voorzitter: Uw punt is helder, mijnheer Onderdelinden. De wethouder.

30 **Wethouder Vroegindeweyj:** Daar kan ik niet zo een twee drie de gevolgen van zien, mijnheer Onderdelinden. Ik ga richting de moties en amendementen voor zover ze betrekking hebben op mijn portefeuille. De andere moties komen bij de collega-collegeleden aan bod.

35 **De heer Van Houcke:** Mag ik de status van het advies weten? Vanmorgen hebben we ook een advies gekregen.

Wethouder Vroegindeweyj: Status van welk advies?

40 **De heer Van Houcke:** U hebt vanmorgen geadviseerd over de moties en amendementen en dat gaat u nu weer doen?

Wethouder Vroegindeweyj: Ja.

45 **De voorzitter:** Vanmorgen hebben we erbij gezegd dat het in eerste aanleg was. Nu hebben we gehoord hoe de raad daarover debatteert en geven de portefeuillehouders hun visie daarop.

De heer Van Houcke: Dat houdt in dat we het advies van vanmorgen minder serieus moeten nemen dan het advies dat nu komt?

50 **De voorzitter:** Als u dat zo onsympathiek zou willen samenvatten. Het zou wel zo kunnen.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, de discussie met de andere wethouders in tweede termijn moet nog plaatsvinden.

5

De voorzitter: U moet even horen wat u ervan vindt.

Wethouder Vroegindewij: U krijgt er in alle gevallen in tweede termijn een toelichting bij. Die had u in de eerste termijn niet.

10

Amendement 15. Ik heb er na vanmorgen, eerste termijn, weinig aan toe te voegen. Het niet verhogen van de parkeertarieven wordt ontraden.

Amendement 16. De aanpassing van de ozb. Daarover hebben we net gesproken. In dit geval slaat dit een gat van twee ton in de begroting, waar ik niet enthousiast over ben. Ik wil hem ontraden.

15

De heer Van der Spoel: Het gat in de begroting: er is toch duidelijk dekking aangegeven bij dit voorstel?

20

Wethouder Vroegindewij: Ik zal zo nog iets zeggen over de septembercirculaire.

Amendement 18. De fractiebudgetten. Het college was daar neutraal over. Dat heb ik in eerste termijn ook gezegd. Invoering van de toeristenbelasting ontraden we.

Amendement 23. Is een zaak voor de raad.

Amendement 26. Ook dat is een zaak voor de raad.

25

Amendement 28. De audio-uitzending van de raad. Daarover is het advies neutraal.

De moties

30

De motie over de openingstijden van het gemeentehuis. Ik zou deze motie, motie 32, willen omarmen. Ware het niet dat er in staat dat het college wordt verzocht ervoor te zorgen dat het gemeentehuis niet wordt gesloten tijdens bijzondere dagen niet zijnde bijzondere feestdagen. Ik kan u niet de garantie geven. Ik ben het er helemaal mee eens dat op een Daadwerkelijk-aan-de-slagdag en op een Daadwerkelijk-in-de-buurtstag het gemeentehuis open moet zijn. Wellicht is de dienstverlening dan enigszins beperkt, maar voor normale dingen moet je terecht kunnen.

35

Daar ben ik het helemaal mee eens. Ik wil ook graag daarvoor zorgen. Maar andere feestdagen, niet zijnde officiële feestdagen betreft ook een vrijdag na Hemelvaartsdag of een dag die in de Kerstvakantie wat onhandig valt en waardoor veel mensen graag vrij hebben, niet alleen ambtenaren maar ook burgers, en waardoor het in het gemeentehuis niet zo druk is. Het is erg handig om op zulke dagen de boel dicht te doen, want dat zorgt ervoor dat die vrije dagen niet op andere momenten worden opgenomen waardoor ze de dienstverlening negatief beïnvloeden. Met deze motivatie zijn we niet zo gelukkig met de motie in deze vorm.

40

De heer Neuschwander: Is het niet zo dat de werkende Nederlanders juist op dit soort dagen hun paspoort gaan verlengen?

45

De heer Van der Spoel: Stapelend, voorzitter. De wethouder heeft gezegd, en in lijn met de opmerking van de heer Neuschwander is het leveren van dat wat de klant wil. Ik kan me voorstellen dat u zegt dat het niet kan. In het bedrijfsleven is het ook normaal dat de tent gewoon draait. En als er in andere landen een gewone vrije dag is, wordt er wel gezorgd dat het bedrijf hier gewoon open is want dat is wat de klant vraagt.

50

Wethouder Vroegindewij: We kunnen natuurlijk 24 uur per dag open gaan. Het is ook een kwestie van budget enzovoort. Bij het beschikbare budget en een efficiënte inzet van gemeentelijke middelen kan ik u op het punt van bijzondere dagen, niet zijnde feestdagen, niet

5 toezeggen dat het gemeentehuis dan altijd open is.

De motie over prestatie-indicatoren met als reminder voor mij erbij mijn motie van twee jaar geleden. Ik ben sinds die motie van twee jaar geleden niet van gedachten veranderd. Ik vind dat de raad informatie moet krijgen die de raad in staat stelt om te beoordelen of wat het college doet, dat wat afgesproken is. Voor een deel is dat te vinden in de prestatie-indicatoren zoals ze in de begroting staan. Maar als dat de enige informatie is waar de raad over beschikt, is dat voor de raad naar mijn idee onvoldoende. Ik heb toen in de motie geprobeerd om in het bestaande begrotingsmodel een aanvulling te krijgen die deze informatie wel verschaft. Nu hebben we een nieuw model begroting. Naar mijn idee past daar die manier van informatie geven minder goed in. Dat zou betekenen dat hij in de begroting staat en twee maal in de monitor komt. Ik denk dat de raad ook tussen die informatie door over de informatie moet kunnen beschikken. Vandaar dat ik die informatie liever voortgangsinformatie noem waar diezelfde dingen instaan en waar de raad precies kan volgen hoe het gaat. Om die reden ...

20 **Mevrouw Ripmeester bij interruptie:** Deze motie komt voort uit het idee dat het prettig was geweest over de informatie te beschikken die was weggelaten uit de begroting. Ik ben nog steeds van mening dat het omzetten van de ene naar de andere begroting niet had gehoeven zonder het laten wegvallen van die informatie.

En dat je vervolgens de noodzakelijkheid van die informatie en de hoeveelheid informatie ter discussie stelt, is prima. Alleen nu is er een nieuwe begroting neergelegd met minder informatie waardoor het moeilijker wordt om bepaalde lijnen te volgen. Ik ben blij met uw toezegging dat u vaker informatie gaat verstrekken dan tweemaal in de programmamonitor. Maar ik hecht er grote waarde aan dat we bij de begroting de meest actuele stand van zaken hebben. Die is dan wat gedetailleerder dan algemene cijfers van waar de gemeente staat.

30 **Wethouder Vroegindeweyj:** De algemene stand van zaken vindt u in de 3^e programmamonitor die u binnenkort wordt aangeboden en nog volgens het oude model is ingericht. Als het nieuwe jaar gaat lopen, waar deze begroting betrekking op heeft, weet u ook welke informatie u krijgt. Die is actueel en wordt actueel gehouden. In de auditcommissie heb ik u al toegezegd dat de informatie die in de oude begroting stond bij de nieuwe systematiek niet verloren zal gaan.

35 **De heer Japenga:** Voorzitter, mij is nog niet helder waar het vertrekpunt ligt, met al die indicatoren. Dat is ook waar we vervolgens het hele jaar op kijken en sturen. Waar vinden we nu als eerste de nulmeting?

40 **Wethouder Vroegindeweyj:** U vindt in de 3^e programmamonitor van een aantal dingen zoals ze in de oude begroting stonden de stand van zaken op dat moment.

Op het moment waarop wij met de eerste voortgangsrapportage komen, staat daar natuurlijk een nulmeting in. Het zijn voortdurend veranderende cijfers. Juist die verandering geeft de informatie. Ik wil de term prestatie-indicator in dit verband liever eigenlijk vermijden. Ik heb twee jaar geleden bij het indienen van die motie ook gezegd dat ik vond dat in die begroting dingen prestatie-indicator werden genoemd die dat niet waren en dat daarin dingen staan die niet te meten waren enzovoort enzovoort. Wat we nu willen doen is heel duidelijk: in de begroting staan prestatie-indicatoren. Daar staat wat we willen bereiken. In de voortgangsrapportage kunt u zien of we daarin slagen. En als die voortgangsinformatie niet naar uw zin is, gaan we met elkaar in gesprek over de aanpassing totdat hij wel naar uw zin is.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, de heer Vroegindeweyj zegt dat in de begroting

5 inderdaad prestatie-indicatoren zijn genoemd. Waarom zou u dan niet akkoord kunnen gaan met deze motie? Als ze in de begroting staan genoemd en ze bijten het nieuwe systeem over waar staat de gemeente niet, dan is het toch bij de verslaglegging niet raar om die prestatie-indicatoren te blijven noemen?

10 **Wethouder Vroegindeweyj:** Welke prestatie-indicatoren bedoelt u dan?

De heer Onderdelinden: De oude die wij heel lang hanteren en die wij steeds naar een beter niveau willen brengen.

15 **De heer Vroegindeweyj:** Die krijgt u ook.

De heer Onderdelinden: Dan neemt u daarmee de motie aan.

20 **Wethouder Vroegindeweyj:** Die krijgt u ook: vaker dan twee keer per jaar als voortgangsrapportage.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, dan zegt u toch eigenlijk niets anders dan dat de motie te beperkt is en nog breder zou moeten zijn? Dan is er toch geen enkele reden om de motie te ontraden?

25

Wethouder Vroegindeweyj: Ik zeg dat de motie volstrekt overbodig is.

30 **Mevrouw Ripmeester:** U had toegezegd dat u de informatie uit de oude begroting zou meenemen in de nieuwe begroting. Niet in de nieuwe systematiek. Daar is onderweg iets veranderd. Het had u gesierd als u daarover van tevoren contact had gehad met de raad. Of met de auditcommissie en niet dat we het nu bij het presenteren van de begroting hadden moeten merken en dat er nu een reparatie gaat plaatsvinden met voortgangsrapportages die we vanaf volgend jaar gaan ontvangen; ben ik blij mee. Maar de gelopen gang van zaken vind ik niet chique.

35

Wethouder Vroegindeweyj: Ik wil daar graag op reageren, voorzitter.

40 **De heer Japenga:** Stapelend daarop. Pas na de monitor repareren zou ik een jammere actie vinden. Ons pleidooi in de motie is dat u met elkaar in overleg gaat en in de commissie om te weten wat we precies willen. Uw vraag net is ook wat we precies willen. Dat is wat we in de commissie kunnen delen en voor elkaar zo scherp mogelijk maken. Die systematiek kunnen we dan scherp uitwerken en vaststellen. Dat beoogt de motie.

45 **De voorzitter:** De wethouder.

Wethouder Vroegindeweyj: Ik wil er een ding op zeggen. Er is geen sprake van reparatie. Bij het invoeren van het nieuwe model begroting en het bespreken van dat model in de auditcommissie is vanaf het begin aangegeven dat de informatie die in de oude begroting stond voor de raad niet verloren zou gaan in de nieuwe begroting en de nieuwe situatie.

50 In de nieuwe P&C-cyclus. Er is in de nieuwe begroting een soort conversietabel opgenomen waardoor in elk geval in financiële zin de link te leggen is tussen de oude en de nieuwe begroting en als u op dit moment de cijfers verwacht die in het oude model begroting stonden, dan moet ik u verwijzen naar de 3^e programmamonitor. U zult ze ook vinden bij de jaarrekening 2010 en u krijgt diezelfde cijfers ook in de nieuwe systematiek in 2011 als voortgangsrapportage aangereikt. Dat

5 is precies wat we voor mijn gevoel hebben afgesproken. Mocht ik die afspraak enigszins verkeerd hebben begrepen, of mocht het zo zijn dat u mijn woorden anders hebt uitgelegd dan denk ik dat we nog een keer met elkaar om de tafel moeten. Eén ding staat voorop: de raad moet de informatie krijgen die hij wil hebben en zeker de informatie die hij nodig heeft.
10 Dat wilde ik als raadslid. En dat wil ik als wethouder realiseren. Dus u kunt mij daarop aanspreken. Naar mijn gevoel hebben we daarover goede afspraken.

De voorzitter: Mijnheer Vroegindeweyj, u bent een halfuur aan het woord. Ik zie mevrouw Ripmeester nog voor een reactie en dan gaan we aan dit onderdeel een einde breien en dan hebt u nog één motie om op te reageren.

15 **Mevrouw Ripmeester:** Ik ben het ermee eens dat de raad de informatie moet krijgen die hij wil en daarvoor moet er dus ook gesprek zijn met de raad. Voor de rest is mijn punt ook duidelijk. Ik handhaaf de motie.

20 **Wethouder Vroegindeweyj:** Mag ik weer aan het woord, voorzitter? Ik heb nog een motie, waar ik eigenlijk al iets over heb gezegd. Dat is de openingsstelling op de Daadwerkelijk-in-de-buurt-dag. Motie 39.

De voorzitter: Dank u wel. We gaan naar wethouder Dokter voor zijn reactie.

25 **Wethouder Dokter:** Voorzitter, ik zal proberen om het binnen de tijd te doen. Ik moet 18 moties en amendementen afhandelen. Allereerst in zijn algemeenheid. Er zijn aan mij niet zo heel veel vragen meer gesteld. Ik wil ook bij de tweede ronde ervan uitgaan dat voor mij en dit college geldt dat niemand tussen wal en schip mag raken.

30 We willen dat samen met de partners gaan doen. Maar ook willen wij u als raad daar nadrukkelijk bij betrekken. De PvdA maakt nog wel een opmerking over de toekenning van het sociaal fonds. Met name dat dit wat minder ruimhartig zou zijn. Ik wil daar graag als u daar voorbeelden van hebt met u over overleggen. Daar ik in de afgelopen septembermaand van alle stukken die bij de afdeling weggingen kopieën heb ontvangen, heb ik een beeld van wat op de afdeling werd
35 gedaan en wat aan de afdeling werd gevraagd.

Dat waren vele toezeggingen op het gebied van sport, contributie bij sportverenigingen, bezoek aan theater. Ik heb uw beeld niet. Maar als u signalen hebt, wil ik hierover graag met u van gedachte wisselen.

40 De SGP haalde nog een keer aan dat we vanuit onze zegeningen tellen moeten denken en met name zorg voor de zwakkeren zouden moeten hebben.

De VVD gaf aan dat we organisaties in beweging moeten krijgen. Dank u wel. Daar zijn we druk mee bezig. Zowel op sportgebied als op het gebied van afstemming van de zorg. Dat moet
45 gebeuren.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, in eerste termijn sprak u over de gemeenschap in beweging brengen. Nu beperkt u dat tot organisaties. Ik neem aan dat u bij uw eerdere standpunt blijft.

50 **Wethouder Dokter:** Ja, gemeenschap, organisaties, maar ook op het gebied van sport. Dus ook letterlijk en figuurlijk in beweging.

Het CDA had met name iets over het CJG. Ik wil daar graag in commissieverband nogmaals

5 verder op ingaan. De komende weken hebben wij overleg met de directeur. En ook intern wordt daarnaar gekeken. Gisteravond zijn we in het CJG geweest en had ik een duidelijk beeld over de organisatie die op de goede weg is. Jammer dat er die avond weinig of geen raadsleden aanwezig waren.

10 Er is ook met de huisartsen over het CJG gesproken. Binnenkort is er overleg met de huisartsen. Daar komt het CJG presenteren wat zij voor de eerste lijn volksgezondheid kunnen betekenen.

Met uw goedvinden ga ik naar de moties en amendementen.

15 **De heer Van Houcke:** Ik heb even gewacht tot de heer Dokter misschien nog zou aansnijden wat ik vanmorgen naar mijn idee met enige nadruk aan hem heb gevraagd. Hoe kijkt hij aan tegen de – in mijn ogen bestaande – discrepantie die bestaat tussen zijn insteek die hij vanmorgen gekozen heeft ten aanzien van onze samenleving, de sociale insteek, en de adviezen die de collega's gegeven hebben en die nu op tafel liggen waarbij al die sociale amendementen en moties bijna successievelijk werden afgeschoten. Als het erom gaat een handreiking te doen naar onze
20 gemeenteraad, zou ik me kunnen voorstellen dat daar iets meer handreikingen in zouden zitten. Maar ik wil graag weten hoe u daar tegen aankijkt.

Wethouder Dokter: Ik kom daar successievelijk per motie bij u op terug. Mijn gewaardeerde
25 collega heeft vanmorgen geantwoord met drie mogelijkheden: negatief, sympathiek. Om vanuit de portefeuille waarbij alles te maken heeft met geld en op basis daarvan gaf hij advies ... Ik ga er nu inhoudelijk op in; alhoewel, daar waar het een financieel aspect is, zal ik hem diverse keren volgen.

De heer Onderdelinden bij interruptie: Voorzitter, kunt u daarbij betrekken dat bij verschillende
30 moties en amendementen als voorbeeld er ook dekking is aangedragen? Ik heb het idee dat bij uw overwegingen financiën een grote rol spelen. Als er dekking is en wij hebben aangegeven waar die ligt, zou u dat dan bij uw overwegingen kunnen betrekken zodat er wellicht een andere houding kan worden aangenomen over uw moties?

Wethouder Dokter: Het zijn moties die aan het college zijn gericht en niet aan mij.
35 Ik neem het zeker mee. Ik begin met amendement 9: het niet schrappen van het emancipatiebudget. Die moet ik u ontraden. Als we dit amendement zouden aannemen schieten we een tekort in de begroting. De dekking, daar mag mijn collega van financiën zo meteen nog eens extra op ingaan, want de septembercirculaire geeft geen enkele garantie.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Ik kan wel een andere dekking voorstellen. Gaat u dan wel mee met het amendement?

Wethouder Dokter: Als er dekking gevonden is, kunnen we het altijd overwegen. Maar op dit
45 moment, het schiet een gat in de begroting, is het voor mij ontraden.

Mevrouw Ripmeester: Ik stel u een andere dekking voor. Dekking voor het bovenstaande wordt
gevonden door de in de kadernota 2011 in tabel 5a op pagina 50 opgenomen maatregel 'geen inflatiecorrectie op de lasten' die voor een bedrag van € 345.000,- is opgenomen.

50 **De voorzitter:** Heeft iedereen dit zomaar meegekregen?

Wethouder Dokter: Ik niet en daarom kijk ik even naar rechts om te zien welk advies ik van Financiën krijg.

- 5 **Wethouder Vroegindeweyj:** Dat betekent dat op alle lasten de kaasschaafmethode moet worden toegepast. En daar niet de inflatiecorrectie op moet worden gezet. We hebben daar niet voor gekozen. We hebben gekozen om te kijken waar het gemist kan worden in plaats van overal 1%. Het zou een mogelijkheid zijn, het is een kwestie van keuzes.
- 10 Over de dekking van de septembercirculaire wil ik ook nog wat zeggen. Dat is geld dat nog niet in de begroting is opgenomen. Het is een meevaller die er voor zorgt dat het totale tekort iets minder hoog is dan het geplande tekort. Maar in 2014 is het nog steeds €1,6 of €1,7 miljoen. En dat is iets minder dan het nu was. Het is inderdaad een meevaller.
- 15 Waar ik heel bang voor ben vanuit mijn budgetverantwoordelijkheid is dat we voor elke meevaller een besteding gaan zoeken en dat we voor elke tegenvaller extra budget moeten vragen.
- Vandaar mijn terughoudendheid om de opbrengst van de septembercirculaire in te zetten voor extra wensen.

20 **De voorzitter:** Het is mijn voornemen om iedereen netjes te laten uitspreken. Daarom moet u soms iets langer wachten voordat u het woord krijgt, maar u hebt het nu wel, mijnheer Van der Spoel.

25 **De heer Van der Spoel:** Dank u wel, voorzitter. Op de begrotingsmarkt hebben wij nagevraagd hoe het op dit punt zat. Er werd toen gezegd dat een soort dekkingsreserve afgezonderd werd. Er zouden reserves ingezet worden. Als er nu dus als gevolg van de septembercirculaire meevallers zijn, blijft het bedrag dat de primaire begroting ongewijzigd blijft en dat op dat moment wel dekking is voor 2011 ... Wij stellen vanavond de Begroting 2011 vast en wij nemen kennis van 2012 tot en met 2014. Als u zegt dat u daar een andere dekking voor nodig hebt, zijn er ook wel andere dekkingen te geven. Ik ben bang dat er nu een verhaal komt van wat er wel en niet kan maar wij stemmen in met de Begroting 2011 en nemen kennis van 2012 tot en met 2014.

30 **Wethouder Vroegindeweyj:** De heer Van der Spoel heeft helemaal gelijk. We komen in 2011 tekort en dat gaat ten laste van de reserve. Door de septembercirculaire komen we iets minder tekort en ik ben er heel blij mee. Ik hoop dat de raad het niet weggeeft.

35 **De heer Onderdelinden:** Omdat mijnheer Dokter steeds verwijst naar zijn collega bij de motie. Dit is een heel principiële punt, mijnheer Vroegindeweyj. Dat betekent letterlijk dat wij de septembercirculaire inzetten of niet inzetten. Dat is de dekking bij veel moties. De raad zet hem in, volop, en ik denk dat het eerlijk is om te zeggen dat u op enig moment voor de septembercirculaire een intering op het vermogen verantwoord vond, onderbouwd vond, uw verhaal en uw visie en uw uitleg waarom dat verantwoord was. Vervolgens komt er €300.000,- en dan zegt u dat u hem inpikt vanwege minder intering op reserves. Dat vind ik bijna flauw. Ik zou u ernstig willen aanspreken ook bij de financiering van de motie die de heer Dokter zo gaat uitspreken, om met de gevolgen van de septembercirculaire wat ruimhartiger om te gaan.

45 **Mevrouw Ripmeester:** Sorry, ik heb nog een aantal vragen. Het emancipatiebudget heeft de wethouder net ontraden vanwege de financiële dekking. Die is niet doorgegaan. Ik denk dat er toch een heleboel organisaties heel blij zijn als dit wel door zal gaan. Met deze hernieuwde dekking.

50 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, er staat nog een vraag open. Vindt de wethouder emancipatiebeleid een gemeentelijke kerntaak?

De heer Dokter: Het is geen gemeentelijke kerntaak. Ik vind het een beetje flauw om op deze manier in te koppen. Emancipatiebeleid is belangrijk. Met name de organisatie van de emancipatie

5 zoals het bedrag nu genoemd wordt. Of het emancipatiebudget. Diverse organisaties hebben daarmee te maken.
Het amendement van Stichting Wereldwerk dat eigenlijk het gevolg is van de emancipatie. Daar viel dit onder. Deze stichting zou een totale som ontvangen van €2.500,- en die zou door het totaal wegcijferen van het emancipatiebudget op nul uitkomen. Ik heb op de markt naar aanleiding van
10 brieven die er zijn geweest, mijn mond voorbij gepraat. Dat zeg ik heel eerlijk. Ik had op dat moment verkeerde informatie. Ik heb gezegd dat ze niet gekort zouden worden. Op het totale pakket zou niet gekort worden. Dat heb ik tegen de organisatie gezegd. Door op het emancipatiebudget te bezuinigen, zal ook deze organisatie gestraft worden. Ik wil graag voorstellen om hier wat makkelijker mee om te gaan, met name met het amendement voor
15 Stichting Wereldwerk.

Mevrouw Ripmeester: Wat is dan het verschil met Stichting Excuses? En wat is het verschil tussen de Stichting Wereldwerk en Stichting Tulp of de Stichting Islamitisch werk Slikkerveer of de Stichting Andalusia of de kunstroute?
20

Wethouder Dokter: Er is geen verschil. Maar ik heb de organisatie op de markt verkeerd geïnformeerd. Als je iets verkeerd hebt gedaan moet je het volhouden. Ik heb tegen de stichting gezegd dat ze het wel krijgen en daar kom ik op terug.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Wij steunen dat zij het krijgen, maar wij steunen ook het idee voor alle andere vrijwilligers die zo hard werken voor kleine subsidies. Iemand is bezig voor €283,-. Deze mensen moeten wel gewoon hun werk kunnen blijven doen. Het zit hem ook voor een groot deel in welzijn en preventie en het zit ook voor een groot deel in samenleving en betrokkenheid.

30 **Wethouder Dokter:** Mevrouw Ripmeester, u hebt gelijk. Maar we hebben alle organisaties die meer dan €20.000,- subsidie krijgen uitgenodigd. We hebben vervolgens ook andere organisaties uitgenodigd om met ons in gesprek te gaan. Er zijn twee organisaties waar we ook afspraken mee hebben gemaakt. Ik wil niet zeggen dat als de organisaties waren gekomen, zij het wel hadden gekregen, maar het is een bezuiniging van totaal €22.000,- en dat boeken we in.
35 Goed, dat stellen wij voor.

Ik ga naar amendement 10. Daarbij is sprake van handhaving van het Zeeuwse model met eigenlijk als uitgangspunt dat zoals het nu wordt aanbesteed er zorgen over de kwaliteit zijn. Wij wilden de bezuiniging wel halen met de garantie dat de kwaliteit gehandhaafd blijft. Dus we blijven daar erg sterk op sturen.
40

Mevrouw Ripmeester: Ik ben blij dat u gekozen hebt voor kwaliteit. U gaat er ook van uit dat er een enorme kostenbesparing mogelijk is, terwijl het Zeeuwse model juist uitgaat van een aanbesteding volgens marktconforme prijs. Die is al heel laag. Wanneer we nu op een andere manier gaan aanbesteden, betekent dit dat er veel onrust komt bij de cliënten en dat veel cliënten die nu gebruik maken van zorg in natura gedwongen worden om over te gaan naar een PGB omdat ze een andere aanbieder krijgen. Om die onrust te voorkomen, willen wij graag vasthouden aan het Zeeuwse model. Voorlopig. Tot duidelijk is geworden hoe het beleid verder vormgegeven gaat worden.
45

50 **De heer Smit:** Voorzitter, mag ik een vraag stellen aan mevrouw Ripmeester? Het gaat namelijk over de laatste zin onder kosten, opbrengsten, dekking. Die begrijp ik niet helemaal goed: "de uit de reserve te nemen gelden kunnen structureel worden ingezet voor een beperkte tijd". Ik vraag mij af hoe ik 'structureel beperkt' moet begrijpen.

5 **Mevrouw Ripmeester:** Ik heb recent geleerd dat incidenteel geld in ieder geval voor drie jaar geldt. Dat vond ik ook wonderlijk. Dit is dan structureel voor zo'n zelfde periode. Het is tot meer dingen duidelijk zijn geworden.

10 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik ben verder in verwarring gebracht. Met structureel bedoelt u tot en met 2014?

15 **De heer Japenga:** Voorzitter, kwaliteit betekent ook dat er rust is op dit front. Dat mensen niet voortdurend worden geconfronteerd met andere mensen in huis waardoor ook het signaleren al sterk vermindert. Ik zou daarom ook hechten aan het in stand houden van het Zeeuwse model.

20 **Wethouder Dokter:** Rust is inderdaad noodzakelijk. Geef ons ook de ruimte om inderdaad niet het Zeeuwse model toe te passen en toch voor die rust te zorgen. Daar zit een tijd tussen: tussen aanbesteden en het moment waarop erop wordt gereageerd. Al zouden we maar € 1,00 besparen, dan zouden we al heel veel besparen. Wij denken dat daar muziek in zit.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Wij hebben ervaring met tweemaal aanbesteden: eenmaal volgens prijs en eenmaal volgens het Zeeuwse model. Toen wij volgens prijs aanbesteedden kwam er een heleboel muziek los. En toen we aanbesteedden volgens het Zeeuwse model niet. Het is juist deze muziek die we niet meer willen horen.

30 **Wethouder Dokter:** Ik doe mijn best hiervoor. Amendement Koningsplein en de schaatsbaan. Ik vind het moeilijk om een bedrag te noemen waarvoor een feestje moet worden georganiseerd. Ik heb gesproken met zowel Sport en Welzijn als met de SER en ik heb gesproken met STEK. Wat mij een beetje teleurstelde was dat deze organisaties nog niet met elkaar hadden gesproken om te komen tot de mogelijkheid tot samenwerking. Samenwerking en kennis om een schaatsfestijn met elkaar te organiseren. Nogmaals, ik heb er heel veel moeite mee om een bedrag vooraf te noemen. Ik heb voorgesteld om met elkaar om tafel te gaan zitten en met elkaar te praten om te kijken wat er georganiseerd kan worden. En wat we als gemeente kunnen faciliteren. Als daar nog een begroting uitkomt, durf ik daarmee naar u als raad te komen. Maar vooraf een bedrag toewijzen, daar heb ik veel moeite mee.

40 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de vraag is al eerder in een ander verband gesteld. Acht het college dit een kerntaak voor de gemeente?

45 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, misschien kan de wethouder duidelijk zijn. Betekent dit dat hij de geest van deze beide amendementen overneemt? Wil hij in die geest werken?

50 **Wethouder Dokter:** Als de geest is om met elkaar te kijken welk feest we op het Plein kunnen organiseren, dan is het antwoord ja. Maar als de geest is of we een bepaalde organisatie een bedrag kunnen geven om een feest te organiseren, is het antwoord nee.

De heer Van der Spoel: Wat is uw antwoord op mijn vraag?

Wethouder Dokter: Dat het organiseren van feesten geen kerntaak is. Ik verwacht dat door samenwerking van organisaties er een feest kan worden georganiseerd.

Amendement 13, op weg naar inclusief beleid, moet ik u echt ontraden. Ik heb steeds aangegeven

5 dat de zin 'dit amendement heeft tot doel te voorkomen dat noodzakelijke sociale infrastructuur nu al wordt wegbezuinigd' ... Ik heb u steeds aangegeven dat deze wethouder zijn uiterste best zal blijven doen voor sociale infrastructuur.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Het amendement is ook bedoeld voor het inclusief beleid, waarbij dingen die nu al worden afgebroken en we later weer nodig hebben. Het is bedoeld om te vertragen tot duidelijk is wat de gewenste situatie wordt.

Wethouder Dokter: Daar verschillen wij van mening. Ik heb niet het gevoel dat het afgebroken wordt.
15 Amendement 21. Ik ben blij dat we dit nog in stand kunnen houden en ik zal deze op die manier dus willen ontraden. Ik ben blij dat we dit zo kunnen houden.
Amendement 24, terugdraaien primaat van verhuizen. Ik denk dat ik in eerste instantie bij mijn eerste beantwoording hier al antwoord op heb gegeven.
20 Het is absoluut niet de bedoeling dat we nu gaan beginnen met het verhuizen van mensen die met een aanvraag voor huisaanpassing komen. Absoluut niet.
Wij willen de mogelijkheid hebben om er wat strenger in te zijn. Wij willen ook de mogelijkheid hebben om de verhuizing op te nemen.

25 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, ik begrijp de wethouder wel. Toen wij dit vorig jaar afschaften, waren er heel veel klachten en bestond er feitelijk in de oude regeling ook de mogelijkheid dat er niet verhuisd zou worden. Vandaar het woordje primaat. Niet verplichten, maar bij voorkeur wel. In die zin is de zorg in het amendement geuit dat straks bij wat strenger beleid het ertoe zou kunnen leiden dat feitelijk nog nauwelijks iemand kan blijven wonen waar hij zou willen en moeten kunnen blijven wonen. Dus we zien dat er bij u ruimte zit. Bij ons zit ruimte. We moeten elkaar zien te
30 vinden.

Mevrouw Ripmeester: Ook reagerend op het woord 'streng'. Nu is het losgelaten. Maar als u nu gaat beweren dat er geen streng beleid is bij de poort, vraag ik mij af of u voldoende bent geïnformeerd. Zelfs zonder primaat van verhuizen.
35

Wethouder Dokter: Wij willen de mogelijkheid hebben om op voorzieningen te zeggen dat we iets hebben waar men wel voor in aanmerking zou kunnen komen. We hebben het vanmorgen gehad over enorme woningaanpassingen. Als we al een enorme woningaanpassing hebben gedaan en we krijgen die aanvraag elders, moeten we kunnen zeggen dat 'om uw woning aan te
40 passen, terwijl we weten dat we een woning leeg hebben staan, zou u toch niet daarheen kunnen?'
Natuurlijk is er maatwerk nodig. Als de mantelzorg zwaarder zou wegen dan verhuizen, moeten we die afweging maken.

45 **Mevrouw Ripmeester:** U hebt helemaal gelijk dat u al aangepaste woningen opnieuw aanbiedt. Dat is maar een beperkt aanbod. De vraag naar voorzieningen is veel groter. Op vrijwillige basis kunt u die aangepaste woningen makkelijk weer invullen. Het gaat om het gedwongen karakter en wat je daarmee kapot maakt. Niet iedereen kan zomaar verhuizen.

50 **Wethouder Dokter:** Niet iedereen kan zomaar verhuizen en niet iedereen wordt gedwongen om te verhuizen.

Ik ga naar amendement 25, reserve beeldende kunst. Het is absoluut niet zo dat wij geen oog hebben voor de kunst in de buitenruimte. In elk nieuwbouwplan en bij elke renovatie is een bedrag

5 opgenomen. Deze oude regeling werkt nog steeds.

Amendement 30. Het amendement over langdurigheidstoeslag behouden op 120%. Om financiële redenen wil ik die ontraden.

10 Ik ga naar de moties.

Motie 30, het hospice in Ridderkerk. Over dit amendement heb ik bij de inleiding al gezegd dat er op dit moment bij De Riederborgh twee kamers beschikbaar zijn. Met alle zorg daaromheen. Als daar twijfels over zijn wil ik daar natuurlijk actie op ondernemen en u informeren.

15 Het is een heel sympathiek gebaar.

Mevrouw Ripmeester: We hebben geen twijfel over het niveau van de zorg, maar het is geen hospice.

20 **Wethouder Dokter:** Dan gaan we daarover nog met elkaar in gesprek.

Motie 33, daarbij wordt gesproken over de Wwb. Deze motie vind ik overbodig. Dat doen we. We zijn in gesprek met Spijkenisse. We gaan de komende weken intern kijken wat we eraan kunnen doen. We zijn met de Wsw-bedrijven bezig.

25 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, heeft u hem overgenomen of zegt u dat u hem gaat uitvoeren? Als u zegt hem te gaan uitvoeren, ga ik ervan uit dat u hem overgenomen hebt en te rade gaat bij Spijkenisse. Als u zegt dat hij overbodig is, kan hij ook in het ronde archief terecht komen.

30 **Wethouder Dokter:** Overbodig vind ik een motie als we al iets uitvoeren, als we het al doen. Met Spijkenisse is overleg gevoerd. Alle dingen die hierin staan doen we. Daarom vind ik hem overbodig.

35 Dan kom ik bij de scouting Sint Joris. Daarvan heb ik gezegd dat we in gesprek zullen gaan en snel actie zullen nemen. Ik wil deze motie daarom ontraden.

De heer Onderdelinden: Voorzitter, op dit punt. Het gaat om sympathiek, overbodig, ontraden. Vanmorgen hebben wij van een andere wethouder vernomen dat ditzelfde amendement werd ondersteund.

40

Wethouder Dokter: Ondersteund denk ik om te komen tot goede huisvesting voor de scouting. Ja! Maar in de motie staan dingen die niet helemaal juist zijn. Op punt 5 staat dat de brandweer het bestuur heeft aangegeven dat het niet helemaal verantwoord is. Dat is niet juist. Vandaar dat ik zeg dat we met elkaar hierover gaan praten. We moeten deze motie niet helemaal overnemen, want er staan onjuistheden in.

45

De heer Meij: Een vraag aan de wethouder. Is er geld voor gereserveerd? U gaat praten.

50 **De heer Van Houcke:** Om de discussie over de brandweer uit te sluiten. Als we die regel in het amendement schrappen, adviseert u dan wel positief? In feite is er dan geen enkele belemmering want dan willen we hetzelfde.

Wethouder Dokter: Ik heb die aangegeven als een punt, maar dan moet ik er nog meer gaan noemen. Ik zei dit als voorbeeld: nummer 5. Ik heb aangegeven dat we in gesprek zijn en zoeken

5 naar een oplossing. Er is geen geld voor gereserveerd. Als er dus geen geld voor is komen we terug.

Motie nummer 35. Ik heb een opmerking dat we hier al druk mee bezig zijn. Ik zie geen enkele
10 aanleiding om deze motie over te nemen. Wij doen onze uiterste best. Ik weet niet wat er landelijk voor gevolgen zijn.

Motie 36, de voedselbank. Ik kan op dit moment zeggen dat we in goed overleg zijn met de voedselbank. In de armoedeconferentie krijgt dit nog meer aandacht. Het is moeilijk om daar
15 ambtelijk een doelstelling, 10% zoals u zegt, in te stellen. Het is een particuliere organisatie waar we geen grip op hebben. Vanuit de gemeente, vanuit De Wijzerplaats, proberen we daar steeds mensen naar toe te sturen, om te kijken of ze nog aanvullend voor deze mensen kunnen zijn. Soms wordt dat gezien als een controle, omdat er ook mensen vanuit de bijstand gebruik maken van deze voorziening. We willen er alles aan doen om goed met de voedselbank samen te werken. De doelstellingen die hier genoemd worden vind ik moeilijk te meten.

20 **De heer Onderdelinden:** De wethouder zegt er geen grip op te hebben. Ik wil herhalen dat wij tegen het vorige college hebben gezegd dat u één op één in gesprek zou kunnen gaan met gebruikers van de Voedselbank om te proberen maatwerk te leveren en om verbeteringen aan te brengen.

25 **Wethouder Dokter:** Ik heb aangegeven dat er bijna elke vrijdag een medewerker van De Wijzerplaats zit om dat ook aan te bieden. Het moet wel discreet gebeuren.

30 Motie 38. Ik heb steeds aangegeven dat ik me sterk maak dat niemand tussen wal en schip terecht komt.

Motie 41, vind ik zeer sympathiek. Ik zou graag wat meer informatie willen hebben waar ik die zou kunnen krijgen. Over groene stroom is mij nog niet alles duidelijk. Ik wil hem graag overnemen.

35 **De heer Van der Spoel:** Acht de wethouder het een gemeentelijke taak om voor particulieren groene stroom in te kopen?

40 **Wethouder Dokter:** Het is geen kerntaak, maar als ik geld kan besparen voor de zwakkeren, dan zal ik daar alles aan doen.

De voorzitter: Dank u wel. We gaan nu naar wethouder Den Ouden. Ik vraag u om het iets korter te houden dan vanmorgen.

45 **Wethouder Den Ouden:** Voorzitter, u moet bedenken dat ik vanmorgen dacht: dat wat ik niet meer kon zeggen, neem ik vanmiddag wel mee. Ik had nog een aantal positieve ontwikkelingen te melden rond het water en rond inburgering. Maar goed, als u nieuwsgierig wordt, informeert u dan gerust eens.

50 Ik zal mij beperken tot de onderwijssituatie. Ik hoop dat ik vanmorgen duidelijk ben geweest. Als Bolnes benaderd wordt op een manier zoals enkelen in hun algemene beschouwingen aangaven, dan ontstaat er op zijn minst een precedent. Er zijn nog meer scholen die niet zomaar opeens maar al langer in het traject zitten. Ik heb nog even nagekeken als we daar ja tegen zouden zeggen, het is wat fictief: we hebben nu te maken met kapitaallasten van rond drie miljoen. Ik rond het globaal af. Als we aan de behoefte aan nieuwbouw gehoor zouden geven, wordt dat bedrag

5 verdubbeld tot circa zes miljoen. Het is fictief, maar het zit in die orde van grootte. Waar een wil is, is een weg. Daar los je niet alles mee op. Het is plezierig dat het met De Reijer gegaan is zoals het is gegaan. Maar waar een wil is, is een weg. We roepen S&W erbij en die kunnen dan die andere drie miljoen aan kapitaallasten wel wegwerken. Dat vindt natuurlijk niemand reëel. Ik vind het wat al te gemakkelijk om het daarop te houden.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Waar een wil is, is een weg. Ik denk ook dat er een oplossing is. Ik denk dat wanneer u met de scholen in Bolnes in gesprek gaat, is er nog wel meer ... Misschien niet meteen een nieuw schoolgebouw, maar wel een wat toekomstbestendiger perspectief dan het maar te laten voor wat het is.

15 Een beetje onderhouden, zeg maar. Daar is mijn opmerking op gebaseerd. Vanuit de uitgangspositie dat we er samen uitkomen, in gesprek gaan.

Wethouder Den Ouden: Het gesprek wordt nog vervolgd. U weet dat er juist voor de scholen in Bolnes nog wat geld is omdat een aantal voorzieningen in de afgelopen jaren uitgesteld zijn of niet getroffen waren. Ik denk ook even aan lokaal maatwerk. Dat is voorhanden. Dat geld gebruiken is geen probleem. Dus tegen die achtergrond gaan we het gesprek vervolgen. Natuurlijk, waar een wil is, is een weg. Wij proberen tot zo goed mogelijke huisvesting te komen voor de kortere en langere termijn.

25 Bolnes kwam ook ter sprake: over de kruising Rijnsingel – A38. Ik heb niet de complete planuitwerking in gedachten. Ik weet wel dat er al schetsen waren en wat meer. Die hadden te maken met het verbreden/verruimen van opstelstroken onder andere, maar daar zijn grotere bedragen mee gemoeid. De discussie tussen de stadsregio en het Waterschap speelt daar natuurlijk een rol in. Nu er toch in ieder geval voor een vaste termijn helderheid is hoe het er daar bij staat wat betreft de typen voertuigen die die kruising gaan passeren, hadden wij al met het waterschap afgesproken om dat traject weer op te pakken. Het zal niet helemaal reëel zijn om te veronderstellen dat bij een kruising die onder verantwoordelijkheid en beheer van een andere instantie valt, wij als Ridderkerk gezien de financiële situatie zouden zeggen dat wij het zelf maar zouden doen.

35 **De heer Van Houcke:** Als ik het goed heb hebben we vorig jaar een bedrag van 6,5 ton betaald. Voor aankoop van gronden in dat gebied. Dat zou voor een substantieel deel worden terugbetaald door de stadsregio. Omdat de tramplus nu in uw optiek niet door zou moeten gaan betekent dat dus dat u kennelijk dat geld kwijt bent. Dat is een opmerking: hoe kijkt u daar tegen aan?

40 De tweede opmerking is dat u wel meer opstelstroken wilt maken aan die kant. Maar, aan de andere kant van de Rijnsingel blijkt dat de capaciteit van die singel gewoon op is. Daar zou u ook wat aan moeten doen. Zeker als u meer opstelstroken maakt en het verkeer nog sneller die Rijnsingel op zou gaan.

45 **Wethouder Den Ouden:** Ik ken de technische details van het plan niet. Er is alleen aan gerefereerd dat de technische mensen al verder zijn dan helemaal niets. Natuurlijk is het omvangrijker dan alleen maar opstelstroken op één van de toevoerwegen. Het is complex. Er zijn vorig jaar gronden verworven. Toen is gezegd dat die zijn aangekocht en eigendom van de gemeente zijn. Op de een of andere manier maakt dat deel uit van het grondbedrijf. Als er een tram gekomen zou zijn, het ging niet om het totale perceel maar om een deel daarvan, was dat doorverkocht aan de stadsregio. Dat hoeft nu niet dus nu kan het doorverkocht worden aan een ander of de gemeente kan er zelf iets mee doen.

50

De heer Meij: Vindt u niet dat u de consequenties, de verkeersafwikkeling, lastig liggen en nu dit

5 niet ten laste van de stadsregio gaat, het college toch ook een eigen rekening moet opmaken van de consequenties van dat besluit? Vraagt dit niet ook een inspanning van het college?

Wethouder Den Ouden: Ik weet niet wat u nu precies aan het college wil doorschuiven. Wij voelen ons zo veel mogelijk verantwoordelijk voor dat wat de gemeente retardeert. Maar, je zou zelfs kunnen vinden dat de verkeersafwikkeling eenvoudiger is. Als er een verkeersstroom niet meer over die kruising hoeft is het minder complex. Goed, die insteek is er helemaal niet, maar ik vind het wat te kort door de bocht om nu te zeggen dat daar over die kruising geen tram komt, waardoor alles daar vast loopt. Doordat de tram niet komt, loopt het minder vast. Dat zou ook een opvatting kunnen zijn.

10
15 **De heer Meij:** Ik vind dat u het iets te simplistisch voorstelt. Met die hele reconstructie zou ook heel goed gekeken worden naar de aan- en afvoer van auto's richting de Rijnsingel. Dat was niet alleen de bestaande situatie plus de tram, maar het zou helemaal gereconstrueerd worden. Dat gaat niet door en nu was mijn vraag die u als college eens mee mag nemen: de consequentie is nu dat de verkeersintensiteit toeneemt en dat het elke dag vaststaat. Ligt er dan niet een soort verantwoording bij het college om opnieuw naar die situatie te kijken en niet om te zeggen dat de tram niet doorgaat en u niet zo heel veel te schaften heeft met de verkeersafwikkeling?

20
25 **Wethouder Den Ouden:** Ik heb ook aangegeven dat het college zich daar zorgen over maakt en zich verantwoordelijk voelt om tot een zo goed mogelijke verkeersafwikkeling te komen binnen de mogelijkheden.

De laatste tijd let ik nog meer op situaties in de gemeente. Het argument dat u aangeeft dat het daar vastloopt, doet er niets aan af, want ik hoor niets anders. Opvallend is dat ik een paar maanden geleden, voor de vakantietijd, 's morgens om kwart voor acht over de Rijnsingel kwam waarbij ik niets merkte van een bijzondere drukte. Maar ik doe niets aan de argumenten af want ik hoor ze ook. Maar het is kennelijk niet op alle dagen het geval.

30
35 **De heer Van Der Spoel:** Voorzitter, in het coalitieakkoord is dit punt nadrukkelijk benoemd. Bij de beraadslagingen van het coalitieakkoord; u zegt met diverse partijen in gesprek te zijn om te kijken hoe. De VVD heeft destijds ook een oplossing aangeboden. Wij wachten nog op uw uitnodiging om onze gedachten daarover te geven. Wij nemen aan dat de uitnodiging ons op korte termijn zal bereiken.

40 **Wethouder Den Ouden:** Misschien wilt u mij nog even herinneren waarvoor ik u zou uitnodigen.

De heer Van der Spoel: Om te zorgen voor een verbetering van de verkeersafwikkeling Rijnsingel – A38.

45 **Wethouder Den Ouden:** Ik wil u daar graag zo snel mogelijk over spreken als dat een bijdrage levert tot verbeterde oplossingen.

Energiezuinigheid en overheidsgebouwen. Er werd gerefereerd aan de kwaliteit van dit gemeentehuis. Ik heb er nooit iets over willen zeggen. Ook niet sinds ik hier in dit gebouw een prachtige werkplek heb. U weet ongetwijfeld dat er in het verleden voordat dit gebouw realiteit was, vanwege de financiën moeite was om dit gebouw te realiseren. Ik weet zeker dat als de kapitaallasten van toen vergeleken zouden worden met die van nu en we de huidige kapitaallasten van dit gebouw niet hadden, we het nu over een ander begrotingstekort bij de gemeentebegroting hadden gehad. Het neemt niet weg dat ik vind dat ik een geweldige werkplek in dit gebouw heb.

5

Voorzitter, ik wil naar de amendementen.

10 Twee over de buurtbus. In zekere zin lijken ze op elkaar, tegen de achtergrond van het feit dat het in beide amendementen over een jaar gaat. Er is geen garantie maar er is wel sympathiek gereageerd dat het bij de concessie voor 2011 meegenomen kan worden. De ringleiding zou wel een nieuw fenomeen zijn. Ik kan wel zeggen dat ik morgen met de uitvoering van het amendement wil beginnen, maar het betekent organisatorisch ook het een en ander. Het praktische bezwaar is dat er wat onduidelijkheden bestaan. Als de raad in meerderheid zou vinden dat we dit moeten doen, zal het college zich daar niet tegen verzetten.

15 **Mevrouw Ripmeester:** Hoe staat het college tegenover het feit dat we van alle projecten veel vragen en juist van dit project geen bezuiniging? En dat we bij dit project ook niet aandringen op het meer aanspreken van het bedrijfsleven? Dit project krijgt al jaren incidenteel geld. Dat is ook een vorm van structureel maar dan anders, mijnheer Smit. Het is niet bereikbaar voor alle Ridderkerkers. Een meerwaarde zou juist kunnen zijn dat al die verkeersknooppunten met elkaar
20 verbonden zullen zijn. Waarom mag je van dit project niet verwachten dat ze wat creatiever omgaan? Dus dat de rigide één-uursnorm wordt losgelaten. Dat je een rondje maakt in twee uur. Dat je misschien niet ...

25 **De voorzitter:** Dat is iets te gedetailleerd voor dit tijdstip. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Mevrouw Ripmeester, u geeft aan dat u sympathiek met amendement 7 wilt omgaan. Er wordt een dekking aangegeven en die moet je eigenlijk lezen uit het voordeel van de septembercirculaire, om die te bekostigen. Bij eerdere amendementen raadde de wethouder Financiën daarom zaken af en in dit geval niet. Dat lijkt mij wat vreemd.

30 **De heer Smit:** Voorzitter, ik wil nog even terugkomen op de opmerking van mevrouw Ripmeester. Zij had het over de vraag wat incidenteel is. Ik heb juist vanmiddag van haar geleerd dat drie jaar achter elkaar ook nog steeds incidenteel is.

35 **Mevrouw Ripmeester:** Dat stond in de financiële stukken van deze gemeente.

De voorzitter: Ja, ja, ja: wethouder Den Ouden.

40 **Wethouder Den Ouden:** Maar daar ligt natuurlijk een wezenlijk verschil. Als u een vergelijking maakt met andere voorstellen waar het college wat anders in staat, dat gaat voornamelijk over structurele aangelegenheden en dit is duidelijk incidenteel. Ik moet natuurlijk direct aan mevrouw Ripmeester aangeven dat het niet voor het eerst is dat het incidenteel is. Dat is helder. Maar afgelopen jaren hadden we ook het gevoel dat het voor een jaar was en nu hebben we opnieuw een gereede verwachting, een hoop, dat het voor een jaar kan zijn. De dekking die bij 8
45 aangegeven wordt is betrekkelijk, want het blijft ongeveer €50.000,- kosten. Waarom de entree bij de bus om het kaartje te kopen anderhalve euro met nu is, dat is maar de vraag of dat niet een verstoring teweeg brengt van het patroon zoals het nu is. We zouden aan een volstrekt nieuw langjarig traject moeten denken. Dan zou ik er anders in zitten. Nu zou ik eigenlijk vanwege de continuering van het traject waarin we nu zitten willen aangeven dat het college geen groot probleem zou hebben, als de raad voor dat amendement zou zijn.

50 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, ik constateer dat het college niet consequent is als het gaat over de wijze van dekking bij het ene voorstel en wel akkoord is en bij het andere voorstel niet. Dat blijft vreemd.

5

Mevrouw Ripmeester: Ik constateer dat we blijkbaar van een heleboel partijen wel wat mogen vragen maar niet aan de passagiers van de buurtbus.

10

De heer Neuschwander: Voorzitter, ik wil even inhaken en dan kijk ik ook naar de wethouder. Ik heb hier niet heel veel kennis van. Ik weet uit het verleden dat het niet makkelijk is, ook al zou het makkelijk zijn om een ringleiding door Ridderkerk te trekken, ook al zou het wenselijk zijn om dat te doen, ook als bestaande netwerken dat niet toestaan. Ik weet dat mensen die daar in het verleden ervaring mee hebben gehad ontegenwoordig veel moeite hebben om het voor elkaar te krijgen. Dus ik vraag mij af of het te realiseren is. En mijn tweede opmerking is dat als we maar iets vragen voor de buurtbus, het aantal passagiers gigantisch terugloopt. Dan is de vraag of het nog wel interessant is.

15

Mevrouw Ripmeester: En wat zegt dat over de buurtbus?

20

De heer Van der Spoel: In de richting van de heer Neuschwander zou ik willen zeggen dat er naar wordt gestreefd om deze in de reguliere dienstverlening op te nemen en dan zullen de mensen toch ook met hun OV-chipkaart moeten betalen. Dus als u aangeeft dat het hier niet kan en dan wel is dat ook een spagaat.

25

De heer Neuschwander: U doelt op de komende jaren. Dat is het huidige college aan het proberen. Maar, we hebben het nu puur over hoe het volgende jaar te dekken.

30

De heer Van der Spoel: Daar zit mijn punt niet. U geeft aan dat als mensen moeten betalen, het aantal reizigers enorm terug zal lopen. Bij de reguliere dienstregeling hebt u geen bezwaar tegen betalende ritten gehad.

35

Wethouder Den Ouden: Aan deze discussie tussen raadsleden heb ik op dit moment niets toe te voegen. Ik wil naar amendement nummer 14 over de volkstuinten. Het doel is sympathiek. Aan de andere kant is de vraag of dit een kerntaak van de gemeente is. Eigenlijk niet. Gezien het betrekkelijk geringe bedrag en de grote mate van dienstverlening die ermee gemoeid is, zou dat het toch weer lastig maken om het af te schaffen. Ik zou het volgende willen voorstellen. Geeft u het college ruimte om de komende tijd te kijken of het mogelijk is om de volkstuinters te ondersteunen, te begeleiden, zodat ze effectief zelf kans zien om een vereniging of structuur tot stand te brengen dat we het dan zo uit handen kunnen geven. Geeft dat problemen, dan komen we opnieuw bij u terug. Ik wil nu voorstellen dat u het amendement tegen de achtergrond van deze toezegging intrekt. Wij gaan met de volkstuinters aan de gang.

40

45

Amendement 22, de reclamezuilen. Voorzitter, om een beeld te schetsen: er zijn meer dan 100 panelen zoals bij deabri's en ook afzonderlijk her en der in de gemeente, met dezelfde afmeting zoals de stadsplattegronden. Op 27 lichtmasten wordt reclame aangebracht en we hebben 75 driehoekborden aan de lantaarnpalen en onderweg (ze zijn er nu nog niet) worden nog grotere billboards geplaatst met wisselende reclames. In onze optiek zou dit aantal reclame-uitingen nog net kunnen passen in het dorpse karakter van Ridderkerk dat we willen koesteren. Om die reden zou ik verdere uitbreiding van reclame-uitingen door middel van dit soort zuilen willen ontraden. Het zou ruimtelijk gezien ook een extra knelpunt op kunnen leveren.

50

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de reclame-uitingen die de wethouder noemt bevinden zich allemaal binnen de gemeente. Wij hebben het hier over reclamezuilen langs de rijkswegen en ik vind het helemaal niet bezwaarlijk dat u vindt dat toeristenbelasting als geldgenererende tak geen

5 bezwaar oplevert. Dan zou u dat bij dit ook niet moeten vinden.

De voorzitter: Iedereen moet maar vinden wat hij moet vinden. Soms vinden we niet hetzelfde. Dat kan voorkomen. De wethouder gaat verder.

10 **Wethouder Den Ouden:** Leerlingenvervoer. Heel sympathiek. Ik geloof niet dat eerder vandaag de conclusie getrokken kon worden dat het college dat niet sympathiek vindt. Eigenlijk zou ik hier ook een afspraak met u willen maken. Er wordt nu genoemd dat indicatie ook een vorm kan zijn. Daarvan kunnen we niet precies overzien wat dat voor extra kosten met zich meebrengt. Ik heb vanmorgen al aangegeven dat voor dit schooljaar de toestemming en de goedkeuringen er zijn.
15 Wilt u het college ruimte geven om in de komende tijd te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn in de sfeer van het leerlingenvervoer om een bezuiniging tot stand te brengen die ook in de buurt van het genoemde bedrag komt, op voorhand met loslating van de zes kilometergrens, waarbij een vorm van indicatie waarbij nu soepel gezegd wordt dat het ook voor volgend jaar kan, om daar wat in te duiken, dat u het amendement intrekt en dat u genoeg kunt nemen met deze
20 toezegging? Wij komen in ieder geval voor de zomervakantie bij u terug om te laten weten wat we gevonden hebben en hoe verder. Tot die tijd verandert er uiteraard niets en blijft de grens op twee kilometer.

De heer Japenga: Voorzitter, natuurlijk wil onze partij de ruimte geven. Anderen wellicht ook. Zou die ruimte er niet zelfs binnen dit amendement veel beter zijn? Dat is ons pleidooi.
25

De voorzitter: Mijnheer Japenga het is een amendement dat leidt tot verandering van de begroting. Het is een tekstwijziging. Dat realiseert u zich.

30 **Wethouder den Ouden:** Ik dacht dat ik er niets meer over hoefde zeggen. De moties. Nu word ik zenuwachtig. Motie 27 over afvalbakken. Die hebben wij gelezen als een herinnering aan een afspraak die er al was. Wij kunnen niet anders dan daar gehoor aan geven. Dat zullen we doen.

Oplaadpunten voor elektrische auto's. Daar heeft het college geen moeite mee. Maar garanties
35 over de uitkomst zijn uiteraard in dit stadium niet te geven, maar het doel is zo sympathiek dat we het graag willen overnemen.

Voorzitter, wat ik nog meer had willen zeggen, laat ik nu achterwege.

40 **De voorzitter:** Heel goed idee. Ik geef het woord aan wethouder Los.

Wethouder Los: Dank u wel, voorzitter. Ik zal het snel proberen te doen. Er is gesproken over Nieuw Reijerwaard. De PvdA vond het niet transparant en dat vind ik eigenlijk jammer. Ik heb mij
45 ingespannen om het zo transparant mogelijk te laten zijn. Ik heb zelfs tegen één van de fractieleden van de PvdA gezegd dat als hij mij een keer nodig zou hebben, ik bereid ben om in de fractie te komen toelichten. Dat geldt ook voor andere fracties.

De heer Van Houcke had het over het risico dat erg groot is. Ik wil daar graag een toelichting op geven. Als wij als Ridderkerk dat kleinere stuk ontwikkelen, zit daar natuurlijk risico aan, maar dat wordt via grondexploitatie inzichtelijk gemaakt. Ik heb al gezegd dat 24 miljoen het prijskaartje is
50 wat er nu aan de hele ontwikkeling hangt. Maar er is nog iets. In de overeenkomst op hoofdlijnen is opgenomen dat als Ridderkerk vasthoudt aan zijn amendement dat er AGF op komt, is het hele risico, voor alles, voor Ridderkerk. Vandaar mijn pleidooi over de ontwikkeling van kleine stukken. Ik zou het ontzettend plezierig vinden als ik kon zeggen dat de hele raad van Ridderkerk deze aanpak die wij willen aanpakken, zou steunen.

5

De heer Van Houcke: Ik heb behoefte aan verduidelijking. Ik meen te horen dat u zei dat als we vasthouden aan het amendement het hele risico bij Ridderkerk komt te liggen. Heb ik dat goed begrepen?

10

Wethouder Los: Dat hebt u goed begrepen mijnheer Van Houcke. Het is zo dat na tien jaar, na het tekenen van die overeenkomst, Ridderkerk blijft vasthouden aan AGF, het hele risico – dat staat er duidelijk in, ik kan u die overeenkomst nog een keer toesturen – bij Ridderkerk ligt. Ik denk dat deze aanpak juist de risico's verkleint. Het staat duidelijk in de overeenkomst.

15

De heer Van Houcke: Voorzitter, heb ik goed begrepen dat in feite de raad buiten spel is gezet in de latere ontwikkelingen? De raad heeft nooit uitgesproken dat ze op enig moment iets anders zouden willen hebben dan AGF. U geeft aan dat na tien jaar het weer over en uit is.

20

Wethouder Los: In de bijdrage van de heer Smit hebt u ook kunnen lezen dat de overeenkomsten verder gingen dan de raadsuitspraken. De heer Smit heeft dit duidelijk in zijn algemene beschouwingen opgenomen. En zo is het ook.

25

De heer Van Houcke: Dank u wel. U bent portefeuillehouder. Vandaar dat ik uw uitspraak op een andere manier weeg dan die van de heer Smit.

25

Wethouder Los: De heer Smit heeft het juist weergegeven.

30

Veren Ambacht en de overlast die daar is. De heer Meij adviseerde mij om te gaan praten met DCMR. U bent op uw wenken bediend. Dat is afgelopen maandag gebeurd. Toen is gezegd dat het afgelopen moet zijn met al die dieselkoelers die er staan met die ontzettende grote geluidsbelasting voor de bewoners. Daar hebben we over gesproken. Er is gezegd dat je niet zomaar kunt handhaven. Daar moet over gesproken worden. Er is gevraagd wie dat ging doen, met de bedrijven spreken. Men vond het een goed idee als een wethouder dat ging doen. Dat ga ik doen.

35

De heer Van Houcke: Voorzitter, ik heb met interesse geluisterd en wat u zegt staat op gespannen voet met dat wat DCMR op een bijeenkomst heeft gezegd. Mijn fractie heeft daar weken geleden vragen over gesteld. Wij hebben daar nog geen antwoord op gekregen. Nu u dat mondeling nog een keer bij DCMR neerlegt en DCMR het weer ergens anders neerlegt, ben ik benieuwd op welke termijn wij die vragen beantwoord zullen krijgen.

40

Wethouder Los: Ik dacht dat die vragen al beantwoord waren. Ik weet het niet precies. Ik geef u mijn belevenissen van deze week weer en de intenties die ik heb om die bedrijven te gaan bezoeken. Ik wil gelijk gebruik maken van mijn ambassadeursfunctie voor parkmanagement.

45

De heer Meij heeft gevraagd wat precies de BIZ is. Dat is een zogenaamde experimentenwet waarbij op basis van vrijwilligheid maar dan een meerderheid, een vorm van parkmanagement kan worden gevestigd op bestaande bedrijventerreinen.

50

Op bestaande terreinen kun je het niet opnemen in de voorwaarden voor het aanschaffen van een stuk bedrijventerrein. Dan kan het op vrijwillige basis, maar er zijn natuurlijk altijd freeriders die niet mee willen doen en het spelletje bederven. Aan de andere kant is het zo dat ik uit mijn eigen interesse al veel ondernemers van bedrijventerreinen heb gesproken waar het wel is. Het is gebleken dat het niet kostenverhogend is, maar kostenverlagend. Dit zijn zaken die je op tafel moet leggen om mensen over de streep te trekken. Daar wil ik mij graag voor opwerpen. Er is ook een bedrijvencontactfunctionaris aangetrokken die het

5 ook gaat doen. Ik wil graag optrekken met deze functionaris om het voor elkaar te kunnen krijgen.

Er zijn vragen gesteld over de boomgaard. Een weg erdoor is niet aan de orde. In de Groene Schakel is een fiets- of wandelpad geprojecteerd. Dat is het dan.

10 De ChristenUnie vraagt wat de bedoeling is. De bedoeling van het college is om de Groene Schakel door te voeren. Op dit moment zijn er twee omwonenden die willen dat de gemeente de eigenaar dwingt tot het neerzetten van bomen. De bestemming is agrarisch. Het gaat voor ons college te ver om iemand te dwingen. Of hij nu spinazie of sla of bomen neerzet, moet de eigenaar zelf weten.

15 **De heer Van Houcke:** De heer Los heeft met 6 bewoners gesproken. Was de eigenaar daarbij?

Wethouder Los: De eigenaar was er niet bij.

20 **De heer Neuschwander:** Mijnheer Los, ik kan me herinneren dat we over het onderwerp boomgaard in deze raad – toen in een discussie met mevrouw Ripmeester – al eens gezegd hebben dat wij het als raad wenselijk vonden dat alle mogelijkheden belicht werden. Niet alleen de boomgaard. Het museum en andere zaken zijn toen aan de orde gekomen. Ik hoor u nu de nadruk leggen op de Groene Schakel. Krijgen wij nu van u als college of als
25 wethouder een voorstel met alle opties zodat wij als raad daarover kunnen beslissen?

Wethouder Los: U maait mij het gras voor de voeten weg. Ik was nog niet aan het einde van mijn betoog. De 17 bewoners hebben zich verenigd. Een van de bewoners had een plan om een
30 vlasmuseum te vestigen. Daar wordt op dit moment door de bewoner met zijn medebewoners over gesproken. Ik heb gezegd dat ieder plan dat beter is dan het collegeplan natuurlijk ook wordt meegenomen. Het is in ieder geval de bedoeling om gedragen iets te doen. Ik heb tegen de bewoners gezegd, toen zij met zijn zessen hier waren dat ze niet bang hoefden zijn dat er zonder hen iets gebeuren zou. Communicatie is ontzettend belangrijk. Je hoeft geen brief te schrijven om de wethouder te spreken. Een telefoontje is genoeg. Je bent heel snel aan de beurt.

35 Met de tuinders is gesproken en wordt steeds gesproken. Ik heb u al vaker gezegd dat ze bedankten voor de openheid. Die openheid was wel dat de plannen zoals zij ze hadden, niet de onze zijn.

40 Ik heb daarbij precies hetzelfde gezegd als tegen de bewoners rond de boomgaard. Mijn deur staat altijd open. Als je belt, ben je snel aan de beurt. De laatste stand van zaken: op dit moment wordt er aan scenario's gerekend. Het Ridderkerkse scenario, het provinciale scenario. Afgelopen maandag hebben wij de eerste globale berekeningen gezien. Dat zag er voor het Ridderkerkse scenario niet zo slecht uit. Er moet goed gerekend worden. Dat is de laatste stand van zaken. Wilt u iets weten? Nodigt u mij uit of bezoek mij. Dat vind ik erg
45 plezierig. U krijgt in alle openheid alles te horen en te zien.

Motie 29 is een ontzettend mooie motie. Laten we met die motie van start gaan. Als hij maar niet mijn naam draagt: de prijs voor sociaal-maatschappelijk ondernemen. Misschien wordt het wel de Henk Dokterprijs. We zullen het zien.

50 **De voorzitter:** Een Losprijs is wel een leuk idee toch?

[hilariteit]

5 **De burgemeester:** Ik ben de laatste spreker nu en probeer het in sneltreinvaart. Objectieve en subjectieve veiligheid. Mijnheer Van der Spoel maakt ervan dat 23% niet tevreden zou zijn. Nee, 23% van de ondervraagden heeft aangegeven zich wel eens onveilig te voelen. Dat willen we niet versterken, dat willen we verzwakken. Je moet het wel serieus nemen, maar het is iets anders dan dat 23% zou zeggen zich niet veilig te voelen.

10 In de richting van het CDA over cameratoezicht. Mijnheer Meij zegt dat hij ervaring ermee heeft en hij daardoor kan weten dat het alleen maar voordelen biedt. Ik heb ook ervaring, vast niet zo veel als de heer Meij, maar ook op het terrein van cameratoezicht. Ik zeg dat er ook nadelen aan zijn. Laten we in een commissie de voor- en nadelen met elkaar afwegen.

15 De moties.
Nummer 25 over ambulances moet ik u ontraden. Ik vind dat u mij niet naar de veiligheidsregio mag sturen met een onrealistische opdracht. Laat ik mij maar concentreren op waar we nog wel wat kunnen bereiken, de aanrijtijden.

20 De motie over buitengewone opsporingsambtenaren is volgens mij overbodig geworden, nu we wel toezichthouders met BOA-bevoegdheden in Ridderkerk laten lopen.
Er ligt nog een motie van de raadsconferentie. Dat is een ding van de raad. Volgende week gaan we met elkaar naar Vught. Ik vraag u om dat met een positief gemoed te doen, we gaan daar ervaring mee opdoen. Als het zo mag blijken te zijn dat u het niets vindt, is het aanleiding om het nooit meer te doen. Maar laten we eerst dit met een positief gevoel doen en het serieus met elkaar evalueren om te kijken of het weer zo moet of anders. Ik ga graag met een positief doel naar Vught om goed in elkaar te investeren en daar tijd voor te nemen. Dat kan ook best sober.

30 Motie 31, daar staat het college heel sympathiek tegenover. We zijn heel nieuwsgierig wat de raad ervan vindt.

35 Dat waren de dingen die ik nog met u had te delen. Mijnheer Meij.

De heer Meij: Ik had u nog een vraag gesteld over ontwikkelingssamenwerking. Wat vindt u daar persoonlijk van?

40 **De burgemeester:** Wat ik daar persoonlijk van vind, ga ik vanavond aan mijn man vertellen. Ik zit hier als voorzitter van de raad. Ik heb gezegd dat de raad hier in hoge mate over gaat. Ik heb geen stemrecht. Dat hoeft ook niet. Het is geen kerntaak. Dat hoeft ook niet. Als u het wilt, moet u een meerderheid in de raad zien te creëren als u het wil. Dat is wat ik er persoonlijk van vind.

45 De motie over het burgerhandvest. Als u daar nog eens over door wil praten, ben ik natuurlijk van harte bereid om dat in commissieverband nog eens op de agenda te laten zetten.

De voorzitter: Dan schors ik nu de vergadering tot kwart over acht. Tussen acht en kwart over acht kunnen de fractievoorzitters met elkaar overleggen over de moties en amendementen. Ik open de vergadering stipt om kwart over acht. Veel luisteraars via de omroep zullen meeluisteren.

50 *[Schorsing tot 20.00 uur]*

20.00 uur heropening van de vergadering

5 **De voorzitter:** Hartelijk welkom allemaal. In het bijzonder de luisteraars van de radio: de Lokale Omroep Ridderkerk en aan mevrouw Van den Berg die er gelukkig vanavond weer bij is. Wij zijn op één lid na compleet.

We gaan het hebben over de moties en amendementen. We gaan elke motie en amendement bespreken. U kunt aangeven of u hem wenst te handhaven of in te trekken of wilt wijzigen.

10 Vervolgens vindt er een stemming plaats, waarbij ik probeer de motie of het amendement zo goed mogelijk samen te vatten.

De heer Van der Spoel vraagt het woord. Gaat uw gang.

15 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, alle fractievoorzitters zijn bij elkaar geweest en namens alle fractievoorzitters verzoek ik u om amendement nr. 2010-16 inzake aanpassing onroerende zaakbelasting als laatste te behandelen.

De voorzitter: Dat is akkoord.

20 We gaan beginnen met amendement 2010-7 over de buurtbus. U wordt voorgesteld om een bedrag van € 50.000,- op te nemen in de programmabegroting. Wie wenst daarover het woord? Niemand. Mevrouw Ripmeester voor een stemverklaring.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Wij hebben als PvdA een ander amendement over hetzelfde onderwerp ingediend, waarbij wij ook een bijdrage vragen aan de mensen die gebruik maken van de bus en waarbij wij aansturen dat dit project de gevolgen van de bezuinigingen ondervindt en waarbij wij wijzen op het feit dat dit project zich meer tot het bedrijfsleven zou kunnen richten. Daarnaast zoeken wij ernaar om alle verkeersknooppunten met elkaar te verbinden. Wij hebben begrepen dat dit geen mogelijkheid kan vinden omdat het eerste amendement
30 waarschijnlijk een meerderheid zal krijgen. Wij blijven bij ons amendement en zullen tegen het in stemming te brengen amendement 7 zijn.

De voorzitter: Ik zie de heer Van der Spoel en de heer Smit. Verder nog anderen?

35 **De heer Smit:** Dank u wel, voorzitter. Wij zullen amendement nummer 7 steunen maar wel met de opmerking dat het jammer is dat het niet mogelijk is gebleken om het op een of andere wijze te combineren met amendement 8.

40 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, zoals door Leefbaar Ridderkerk aangegeven in hun bijdrage: zodra er een tarief geheven gaat worden denkt men dat er veel minder passagiers komen. Dat toont naar onze mening aan dat deze voorziening blijkbaar niet voorziet in de veronderstelde leemte van het openbaar vervoer en wij zijn bang dat door het nu te financieren de stadsregio zegt dat het mooi is en dat zij het niet meer in hun concessies hoeft op te nemen en hiervoor in de toekomst geen geld meer zal vrijmaken. Om dat te voorkomen, zullen wij tegen dit amendement
45 stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Meij.

50 **De heer Meij:** Voorzitter, wij zullen ook tegen de buurtbus, tegen amendement 7 stemmen. Wij vinden het heel normaal dat aan passagiers een gering bedrag kan worden gevraagd. Dat gebeurt met amendement 7 niet. Daarom stemmen wij tegen.

De heer Van Houcke: Voorzitter, wij hebben al vragen gesteld naar aanleiding van de begroting, of dit ergens in een post ondergeschoven zat. Daar kwam een cryptisch antwoord op. Wij konden verwachten dat het ergens zou opduiken. Dat gebeurt vandaag. Dat het allemaal mooi is dat het

5 op deze manier gaat, wil ik in het midden laten. Wij zijn altijd voorstander geweest van dit soort voorzieningen en vinden het gek dat een deel van onze gemeente verstoken is van openbaar vervoer. Met uitzicht op een structurele oplossing stemmen wij voor.

10 **De heer Japenga:** Voorzitter, vanwege het ontbreken van een eigen bijdrage nadat dit onderzocht is, stemmen wij tegen.

De voorzitter: We gaan amendement 7 in stemming brengen. Wie is voor dit amendement? Leefbaar Ridderkerk, D66/GroenLinks, SGP. Dan is de uitslag 17 voor en 9 tegen. Het amendement is aangenomen.

15 Amendement 8 vervalt nu 7 is aangenomen.

Amendement 9, het emancipatiebudget. Ons wordt voorgesteld om een bedrag van €22.600,- op te nemen in de programmabegroting voor de waarderingssubsidie emancipatie.

20 **Mevrouw Ripmeester:** Omdat dit een budget is dat besteed wordt aan vrijwilligers die zorgen dat wij goed geïntegreerde groepen in de samenleving krijgen en omdat het vele vrijwilligers – vooral allochtonenverenigingen – raakt steunen wij dit amendement van harte.

25 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, het is geen gemeentelijke kerntaak. Wij zien dit amendement als overbodig. Er zijn voldoende andere mogelijkheden om subsidie aan te vragen bij de stadsregio en het Rijk. Daarom zijn wij tegen het voorstel.

30 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de VVD-fractie is tegen het voorstel omdat het geen gemeentelijke taak is en mensen hun verantwoordelijkheid moeten nemen.

De heer Meij: Voorzitter, wij zullen tegen het voorstel stemmen. Het is een nobel streven, maar er moet bezuinigd worden en we kunnen niet op alle punten meegaan. Dit is voor ons iets minder belangrijk.

35 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, een relatief laag bedrag met een enorme maatschappelijke impact. Wij zijn voor het amendement.

De heer Japenga: De ChristenUnie is voor dit voorstel. Veel vrijwilligers zijn heel actief.

40 **De heer Smit:** Wij zijn tegen het voorstel, voorzitter.

De voorzitter: Het amendement is verworpen met 19 stemmen tegen en 7 voor. Amendement 10. Mevrouw Ripmeester. Zijn er nog wijzigingen? Stemverklaringen?

45 **Mevrouw Ripmeester:** Voorzitter, het Zeeuwse model is nu al gebaseerd op een scherpe prijs, gebaseerd op marktconsultatie. Wij verwachten niet dat als je gaat aanbesteden op prijs dat het zoveel beter wordt. Daarnaast moeten mensen die nu veelal gebruik maken van een prijs in natura, noodgedwongen over naar het PGB. Dat geeft onnodig veel onrust terwijl wij willen dat kwaliteit, rust en continuïteit zeker in de Wmo van belang is. Daarom zijn wij voor dit amendement over het handhaven van het Zeeuwse model inzake hulp in het huishouden.

50

De heer Van der Spoel: Voorzitter, naar de mening van de VVD kan aanbesteden zo scherp mogelijk met waarborging van kwaliteit ook op een andere manier. Wij zijn tegen dit amendement.

5 **De heer Meij:** Voorzitter, wij willen voor stemmen omdat we vinden dat alle Wmo-bezuinigingen pas moeten ingaan als we de startnotitie volgend jaar besproken hebben. Dat geldt ook voor deze zaak.

10 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, de wethouder heeft gesproken over de kwaliteit. De kwaliteit blijft gegarandeerd. Die toezeggingen hebben we. En er wordt ook nog een stukje rust gehandhaafd. In dat licht stemmen we tegen het amendement.

15 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, bij de eerste aanbesteding, die op prijs ging, zijn we van een koude kermis thuisgekomen. Het regende klachten. Niet alleen in Ridderkerk maar ook elders. Toen hebben we het Zeeuwse model omarmd en de klachten zijn verdwenen. Het is toch een beetje wishful thinking om te denken dat als we teruggaan naar 'af' als we op dezelfde manier weer of min of meer weer op dezelfde manier gaan aanbesteden en dat we dan diezelfde problemen niet weer in huis zouden krijgen.
20 Wij zijn voorstander van het handhaven van het Zeeuwse model.

De heer Smit: Voorzitter, wij vinden het belangrijk dat er een vorm van keuzevrijheid blijft. Dat is gegarandeerd via het PGB. Verder heeft de wethouder toegezegd dat hij het niet aan kwaliteit zal laten inboeten. Onder die condities zijn wij tegen dit amendement.

25 **De heer Japenga:** Voorzitter, wij zijn voor. Omdat het belangrijk is dat er keuzevrijheid is. Dat er ook rust is op het front is voor mensen heel belangrijk. Tevens ook dat we de bezuinigingsronde Wmo verder willen beoordelen op het moment van bespreken van de notitie. Wij vinden het wel teleurstellend dat de SGP hiertegen stemt. Zij zijn altijd voor de keuzevrijheid en ook in relatie met identiteitgebonden zorg.
30 Dank u wel.

De voorzitter: Als ik goed tel, zijn er 9 leden voor en 17 leden tegen het amendement. Het amendement is verworpen.
35 Amendement 11. Dat betreft het amendement over het Koningspleinfestijn en de schaatsbaan en het verzoek om daarvoor per jaar €50.000,- beschikbaar te stellen. De heer Neuschwander.

De heer Neuschwander: De wethouder heeft aangegeven dat als er initiatieven komen, mensen daarvoor altijd bij hem kunnen aankloppen. Op voorhand een pot geld beschikbaar stellen, gaat ons te ver. Zeker in deze tijden. Wij stemmen tegen het amendement.
40

Mevrouw Ripmeester: We hebben het amendement ingediend om het Koningspleinfestijn in afgeslankte vorm te behouden. En de schaatsbaan te behouden. Wij vinden niet dat je van partijen kunt verwachten dat ze bij elkaar gaan zitten zonder een basis te hebben. Wanneer je wil dat ze iets gaan organiseren zullen ze toch enige richtlijn moeten hebben.
45 Wij handhaven het amendement. Eventueel met de opmerking dat het bedrag van €50.000,- zou kunnen worden vervangen door 'het bedrag van maximaal €50.000,-'. Zodat in ieder geval het Koningspleinfestijn van €30.000,- en de schaatsbaan van €20.000,- ook voor het komende jaar ter beschikking blijven.

50 **De voorzitter:** Mevrouw Ripmeester, bent u het amendement aan het amenderen?

Mevrouw Ripmeester: Ja, mag dat niet?

De voorzitter: Ja, dat mag wel. Laten we afspreken dat als iemand een amendement wil wijzigen,

5 dit meldt als het amendement aan de orde is. Steekt u dan uw vinger op, want misschien stemt de heer Neuschwander er nu opeens enthousiast voor. Dat kun je nooit weten.

Mevrouw Ripmeester: Is dat zo? Zegt u het maar. Wij willen graag hoofdelijke stemming.

10 **De voorzitter:** Kunt u de wijzigingen nog een keer voor ons in beeld brengen, want dat ging wat snel.

Mevrouw Ripmeester: Bij de een na laatste regel, voor de cijfers € 50.000,- willen wij het woord 'maximaal' toevoegen.

15 **De voorzitter:** Met uw welbevinden doen we dat ook in de eerste zin. Anders klopt het voorstel niet. En u wilt hoofdelijke stemming.

20 **De heer Smit:** Voorzitter, wij zijn tegen het amendement. Omdat wij het in de eerste plaats geen kerntaak van de overheid vinden. In de tweede plaats hebben wij bezwaren tegen het nu al aanwenden van het voordeel van de septembercirculaire. Omdat wij vinden dat nu het financiële speelveld nog helemaal niet duidelijk is. Er kunnen nog allerlei bezuinigingen van de rijksoverheid op ons afkomen in de specifieke en algemene uitkeringen. We hebben volgend jaar nog ongeveer €2 miljoen te bezuinigen. Daarom vinden wij het niet juist om nu al relatief kleine voordeeltjes van de septembercirculaire hiervoor te gebruiken. Maar, nogmaals ook het feit dat wij het geen

25 kerntaak van de overheid vinden is al reden genoeg om tegen dit amendement te gaan stemmen.

De heer Van der Spoel: De VVD-fractie acht het geen kerntaak van de overheid. We kunnen wel faciliteren. De wethouder spant zich op een andere manier in om dit toch voor elkaar te krijgen.

30 Zeker gelet op de kosten stemmen wij tegen het voorstel.

De heer van Houcke: Voorzitter, het argument dat het geen kerntaak van de overheid is, spreekt ons niet erg aan. Er zijn talloze zaken die wij al sinds jaar en dag gebruikelijk ondersteunen. Wij vinden dat het Koningspleinfestijn inclusief de schaatsbaan gehandhaafd moet blijven. Er zijn erg

35 veel mensen in Ridderkerk die daar buitengewoon blij mee zijn. Ik vind het een beetje vreemd als wij zouden besluiten dat het niet door mag gaan. Uiteindelijk betalen de bewoners het ook zelf. Dus wij zijn voor het voorstel.

De heer Meij: Wij zullen voor het amendement stemmen. We waren echt onder de indruk van de brief van de heer Scheenjes. Daar blijkt heel duidelijk uit dat tientallen mensen hierbij actief zijn. Dat zijn vrijwilligers die je later gewoon kwijt bent, ze zullen echt niet voor een andere

40 vrijwilligersactiviteit kiezen. Dat is ook heel belangrijk. Je kunt het niet een paar jaar uitstellen. Wij zijn op zich ook blij met de handreiking van de wethouder van vanmiddag. Tegelijkertijd moet ik ook zeggen dat juist in dit geval waarin zo'n festijn zich al jaren bewezen heeft, is het ook weer een beetje vragen naar de bekende weg. U weet wat het aanbod is van deze club en het is gewoon goed. Wij vinden wel dat de septembercirculaire een rol zou moeten spelen. Het college heeft een begroting opgesteld waar ze achter stonden. Daar waren ze mee akkoord. Daar komt de septembercirculaire overheen. Met drie ton extra. De wethouder heeft vanmiddag ook aangegeven dat de €60 miljoen algemene reserve waarvan €30 miljoen vrij beschikbaar is juist

45 voor slechte tijden is. Nu hebben we slechte tijden. Het gaat om relatief kleine bedragen. Voor deze periode is eigenlijk de reserve bedoeld. Ik vind dat we die juist wel mogen inzetten. Zeker als die drie ton een bedrag is dat we erbij krijgen. Dus dat ten aanzien van de dekking.

De heer Japenga: Voorzitter, wij zijn voor het amendement. Het Koningspleinfestijn in combinatie

5 met de schaatsbaan is prima en prachtig. Bedenk dat in drie weken tijd bij de schaatsbaan alleen al elfduizend bezoekers komen, waaronder veel kinderen.
Relateer dit eens aan de buurtbus op jaarbasis.
Het is oer-Nederlands om te schaatsen. Wij steunen het.

10 **De voorzitter:** Er is gevraagd om hoofdelijke stemming. De griffier noemt uw naam en dan wordt u gevraagd om ja of nee te zeggen.

De griffier: We beginnen met mevrouw Van Nes-de Man: tegen.

De heer Neuschwander: tegen.

15 De heer Nugteren: tegen.

De heer Onderdelinden: voor.

Mevrouw Parren: tegen.

Mevrouw Ripmeester: voor.

De heer Smit: tegen.

20 De heer Van der Spoel: tegen.

De heer Stout: tegen.

De heer Alderliesten: tegen.

Mevrouw Van den Berg: voor.

De heer Boertje: tegen.

25 De heer Van der Duin Schouten: tegen.

Mevrouw Duman: voor.

Mevrouw Fräser: voor.

De heer Hitzert: voor.

De heer Van Houcke: voor.

30 De heer Ipskamp: tegen.

De heer Japenga: voor.

De heer Kok: tegen.

De heer Koppes: tegen.

De heer Kranendonk: tegen.

35 Mevrouw Mans-Los: tegen.

De heer Meij: voor.

De heer A.C. van Nes: tegen.

De heer G.J. van Nes: tegen.

40 **De voorzitter:** Voor het amendement hebben 9 leden gestemd. Tegen hebben gestemd 17 raadsleden, waardoor het amendement is verworpen.
Amendement 12 inzake het Koningspleinfeest. Om op de begroting een bedrag van €30.000,- vast te stellen.

Wijzigingen? Nee. De heer Neuschwander.

45 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, dezelfde argumentatie als bij het vorige voorstel. Tegen.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik verwijs naar de vorige stemverklaring. Met dien verstande dat als het bedrag maximaal €15.000,- zou zijn de heer Boertje hier wel mee zou kunnen instemmen.

50

[hilariteit]

De voorzitter: Oké. De heer Van Houcke.

5

De heer Van Houcke: Sommigen hebben de achtergrond van een kleine middenstander. Maar dat terzijde. *[hilariteit]* Wij gaan voor het volle bedrag. Voorzitter, het zal u niet verbazen dat wij voorstander zijn. De grote vrijwilligersorganisatie die hier achter staat is het cement in onze samenleving. Wij vinden dat zo belangrijk dat alleen daarom wij er al voor willen blijven.

10

De heer Meij: Voor, voorzitter. Met dezelfde argumentatie als net.

De heer Japenga: Voor.

15

De voorzitter: Voor het amendement hebben gestemd 9 raadsleden: tegen waren 17 raadsleden waarmee amendement nummer 12 is verworpen.

Amendement 13. U wordt voorgesteld om de bezuiniging op het gebied van de Wmo zoals genoemd onder 3 met in totaal €200.000,- pas in te boeken vanaf 2012 na discussie over de weg naar inclusief beleid. Heeft iemand wijzigingen op het amendement? Niemand. We gaan het rondje maken.

20

De heer Neuschwander: Voorzitter, wij zijn tegen dit voorstel. Laten we dit voorstel behandelen op het moment dat de 22 VN standaardregels zijn behandeld en als we de discussie in de raad gevoerd hebben en het college ernaar heeft gekeken. Tot op heden zijn we tegen.

25

Mevrouw Ripmeester: Wij zijn voor om de omgekeerde reden. Wij vinden namelijk dat als je nog niet goed weet hoe je inclusief beleid wil vormgeven je niet eerst dingen kapot moet maken. Dat is wat dit probeert. De SWOR, dagopvang Riederborgh, primaat van verhuizen en de bezuiniging op maatschappelijk welzijn op voorhand niet inboeken tot je zeker weet wat het inclusief beleid gaat zijn. We zijn voor het amendement.

30

De heer Smit: Voorzitter, wat ons betreft mag er geen isgelijkteken worden gezet tussen inclusief beleid en deze bezuinigingen. Kapotmaken vinden wij een iets te groot woord in dit verband. Wij zullen dus tegen dit amendement stemmen.

35

De heer Van der Spoel: Voorzitter, uit de beantwoording van de wethouder is gebleken dat dit al bestaand beleid is. Wij denken ook dat de veronderstelde afbraak er niet is. Wij zullen dus tegen dit voorstel stemmen.

40

De heer Van Houcke: De gevolgen vrezten wij. Ook al zijn ze nog niet helemaal bekend. Daarom zullen wij het amendement steunen. Wij zijn voor.

De heer Meij: Wij zijn ook voor dit amendement. Omdat wij vinden dat we moeten wachten op de beleidsnota van de Wmo en de verordening.

45

De heer Japenga: Voorzitter, wij zijn voor. Wij willen eerst duidelijkheid over dit beleid voordat we bezuinigingen willen overwegen.

50

De voorzitter: Voor amendement 13 zijn 9 stemmen voor uitgebracht. Er zijn 17 stemmen tegen. Amendement 13 is verworpen.

Amendement 14. Daarin wordt voorgesteld niet te bezuinigen op volkstuinen. De heer Smit.

De heer Smit: Voorzitter, wij willen dit amendement intrekken. Wij hebben van het college begrepen dat ze de ruimte willen hebben om te kijken naar de wijze waarop ze de volkstuinders

5 kunnen ondersteunen om een vereniging op te richten. Die ruimte kunnen ze van ons krijgen. Als er problemen zijn is de toezegging dat er zeker terugkoppeling naar de raad zal plaatsvinden. Onder die conditie trekken wij het amendement in.

10 **De voorzitter:** Is de mede-indiener het daarmee eens, dan is amendement 14 ingetrokken. Amendement 15. Inzake het niet verhogen van de parkeertarieven. Iemand iets wijzigen? Intrekken? Mijnheer Neuschwander.

15 **De heer Neuschwander:** Kort, voorzitter. Wij hebben er tijdens de eerste bijdrage al uitgebreid over gesproken. Wij zijn tegen dit voorstel.

Mevrouw Ripmeester: Ook wij zijn tegen dit voorstel.

De heer Smit: Dat geldt ook voor de SGP.

20 **De heer Van der Spoel:** Wij zijn indiener van het amendement. U vindt daarin onze stemverklaring.

De heer Van Houcke: Wij zijn tegen. Wij vinden het sop de kool niet waard.

25 **De heer Meij:** Tegen het voorstel.

De heer Japenga: Wij zijn tegen.

30 **De voorzitter:** Voor dit amendement hebben 2 raadsleden gestemd. Tegen waren 24 raadsleden. Het amendement is verworpen.

Amendement 16 doen we aan het einde. Amendement 17. Voorgesteld wordt niet te besluiten tot inkomensgrenzen bij de uitvoering van de Wmo. Iemand intrekken dan wel wijzigen? Niemand. Dan is het woord aan de heer Neuschwander.

35 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, met het oog op de zwakkeren, zijn wij tegen dit voorstel.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Deze inkomensgrens staat volgens mij wettelijk nog ter discussie. Wij zijn nu tegen dit voorstel.

De heer Smit: Voorzitter, de sterkere schouders moeten ook zwaardere lasten dragen en daarom zijn we tegen dit voorstel.

45 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, wij zijn indiener van het amendement en zullen voor stemmen. Dat begrijpt u.

De heer Van Houcke: Ik laat het bij tegen.

De heer Meij: Tegen.

50 **De heer Japenga:** Tegen.

De voorzitter: Voor dit amendement hebben gestemd 2 leden van de raad. Tegen waren 24 leden. Het amendement is verworpen. Amendement 18. Verlaging fractiebudgetten.

5

De heer Neuschwander: Wij zijn tegen dit voorstel, voorzitter.

Mevrouw Ripmeester: Wij zijn voor.

10 **De heer Smit:** Voorzitter, wij zijn tegen dit amendement met daarbij de opmerking dat wij vinden dat vanuit die fractievergoeding ook vergoedingen voor computergebruik van burgerradsleden betaald zouden moeten kunnen worden betaald. Daarom zijn we tegen het amendement. Wij vinden het niet juist om twee keer zeg maar zo'n bezuiniging in te boeken. Daarom zijn we tegen dit amendement. Overigens is de SGP hofleverancier in het terugstorten van fractievergoedingen.

15 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, wij zijn indiener van het amendement en zullen voor stemmen.

De heer Van Houcke. Voorzitter, de Rekenkamercommissie heeft uitgemaakt dat datgene wat de gemeenteraad nodig heeft om in Ridderkerk zijn werk te doen, ver onder het landelijk gemiddelde ligt. Wij vinden het ook helemaal niet nodig om dit bedrag op die manier in te boeken. Wij zijn tegen het voorstel.

De heer Meij: Wij hebben vele nieuwe raadsleden, voorzitter. Wij vinden het noodzakelijk dat zij allemaal goed geschoold worden en daar is dit voor nodig. Wij zullen tegen stemmen.

25

De heer Japenga: Onze fractie is ook tegen dit voorstel.

De voorzitter: Voor dit amendement hebben gestemd 5 raadsleden. Tegen waren 21. Daarmee is het amendement verworpen.

30 Amendement 19: geen toeristenbelasting invoeren in Ridderkerk. Wil iemand iets toevoegen dan wel intrekken? Mijnheer Neuschwander.

De heer Neuschwander: Voorzitter, wij gaan niet mee met dit amendement om de eenvoudige reden dat de zakenman of de toerist niet uit Ridderkerk zal wegblijven en we dit geld goed kunnen gebruiken voor andere doeleinden. Wij zijn tegen dit amendement.

35

De heer Ripmeester: Tegen.

40 **De heer Smit:** Ook wij zijn tegen, voorzitter.

De heer Van der Spoel: Als indiener zijn wij voor.

De heer Van Houcke: Wij vinden het een hele fatsoenlijke belasting die in veel gemeenten wordt geheven. Wij zien geen enkele reden om daarmee in te stemmen.

45

De heer Meij: Ook wij zijn tegen.

De heer Japenga: Tegen.

50

De voorzitter: Voor het amendement hebben gestemd 2 leden van de raad. En tegen waren er 24. Daarmee is het verworpen. Amendement 20. Het voorstel is de nog niet te benutten bezuiniging af te schaffen, ontwikkelingssamenwerking als opgenomen in de kadernota voor structureel € 22.900,- toch

5 op te voeren als structurele bezuiniging met ingang van 2011. Iemand wijzigen of intrekken?
Niet. Mijnheer Neuschwander.

De heer Neuschwander: Voorzitter, alhoewel dit geen kerntaak van de gemeente is, laten we dit bedrag staan waar het staat op dit moment. Dat betekent dat we nu tegen dit voorstel
10 zijn. We laten het in het zwaar-weerscenario staan.

Mevrouw Ripmeester: Wij zijn tegen.

De heer Smit: Voorzitter, ook wat ons betreft moet het nog maar even in het
15 zwaar-weerscenario blijven staan. Wij zijn ons ervan bewust dat het geen kerntaak van de gemeente is. Dus op dit moment vooralsnog stemmen wij tegen.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wij zijn indiener. Zoals gezegd achten wij dit geen
20 gemeentelijke taak. We zijn voor het amendement.

De heer Van Houcke: Voorzitter, wij zullen dit amendement niet steunen. De argumentatie is dat
25 dit wel degelijk een beleid is dat ook in gemeenten thuishoort. De mondiale gemeenschap heeft dit beleid vastgesteld. Het is via de Nederlandse regering bij de VNG terecht gekomen en zo komt dit soort zaken ook bij ons terecht. In die zin is het volstrekt reëel en redelijk dat we deze kleine bijdrage laten staan.

De heer Meij: Wij zijn tegen het amendement.

De heer Japenga: Voorzitter, wij zijn erg tegen dit voorstel.
30

De voorzitter: Voor het amendement hebben gestemd 2 leden van de raad. Tegen waren er 24
35 waardoor het is verworpen.
Amendement 21. Voorgesteld wordt om het minimabeleid te versoberen. Door de minimaregeling te beperken tot hen die een inkomen hebben dat niet meer is dan 100% van het minimuminkomen in plaats van 120%.

De heer Neuschwander: Voorzitter, voor de minima zijn dit al slechte tijden. Dit nog eens
40 een keer terug te brengen van 120 naar 100 gaat ons te ver. Wij zijn daarom tegen dit amendement.

Mevrouw Ripmeester: Wij zijn tegen dit amendement ook omdat wordt aangegeven dat
alleen in economisch betere tijden een ruimhartig minimabeleid gerechtvaardigd is. Wij vinden dat dat ook in minder goede tijden kan.

De heer Smit: Voorzitter, volgens mij is dit juist wat in de begroting is geregeld. Maar daar
45 komen we later nog op terug. Wij zijn hier tegen.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wij zijn als indiener voor dit amendement.

De voorzitter: Mijnheer Smit, er is enige onduidelijkheid. Kunt u het nog een keer aangeven?
50

De heer Smit: Wij zijn tegen dit amendement.

De heer Van Houcke: Voorzitter, zonder verklaring zijn wij uiteraard tegen.

5

De heer Meij: Tegen.

De heer Japenga: Tegen.

10

De voorzitter: Voor het amendement zijn 2 stemmen. Daartegen zijn 24 stemmen. Het is verworpen.

Amendement 22. Voorgesteld wordt om de nog niet te benutten meeropbrengst van de reclamezuilen langs de snelweg toch op te voeren als opbrengst voor 2011 en dan voor twee reclamezuilen. Iemand wijzigingen of intrekken?

15

De heer Neuschwander: Tegen dit voorstel, voorzitter.

Mevrouw Ripmeester: Ik vind het een creatieve oplossing om extra dekking te vinden, maar ik heb begrepen dat we beter tegen kunnen zijn.

20

De heer Smit: Wij zijn tegen, voorzitter.

De heer Van der Spoel: Als indiener zijn wij voor.

25

De heer Van Houcke: Voorzitter, ik heb een gecompliceerde stemverklaring. Een belangrijk deel van mijn fractie is voor het amendement. Een ander deel is tegen. Daar moet u geen gevolgtrekkingen aan verbinden. Dat heeft niets te maken met slechte verhoudingen. Het betekent zelfs niet dat wij als het echt aan de orde komt, daar tegen zouden zijn. Ook het andere deel van de fractie niet.

30

De heer Meij: Tegen, voorzitter.

De heer Japenga: Wij zijn voor.

35

De voorzitter: Voor het amendement hebben 5 leden gestemd. Tegen waren 21 leden. Het amendement is verworpen.

Amendement 23. Het amendement inzake afschaffen van de vergoeding voor computer en internetgebruik en dit te handhaven voor de burgerraadsleden.

40

De heer Neuschwander: Voorzitter, de raadsleden krijgen een vergoeding. Burgerraadsleden krijgen dat niet. Die krijgen enkel deze vergoeding voor hun computer en internetgebruik. Wij zijn voor het voorstel.

45

Mevrouw Ripmeester: Omdat het vooral betrekking heeft op burgerraadsleden, zijn wij voor.

De heer Smit: Voorzitter, wij hebben zojuist tegen het amendement over verlaging van de fractiebudgetten gestemd, dat betekent dat die op peil blijven en dat wij vinden dat daaruit dus ook computer en internetgebruik voor burgerleden bekostigd moet worden. Daarom zijn wij tegen dit amendement.

50

De heer Van der Spoel: Voorzitter, omdat dit ook vanuit het fractiebudget kan, zijn wij tegen.

De heer Van Houcke: Voorzitter, er zijn verder geen vergoedingen voor burgerraadsleden. Bovendien zijn de faciliteiten in dit gemeentehuis er ook niet. Dat betekent dat wij deze mensen,

5 die zich veel inzetten voor onze gemeente verder maar uit eigen zak moeten betalen ... Het gaat om relatief een klein bedrag. Vandaar dat wij als indiener voor dit amendement zijn.

De heer Meij: Wij stemmen voor, voorzitter.

10 **De heer Japenga:** Wij zijn er voor om onze burgerleden zo te faciliteren.

De voorzitter: Voor het amendement hebben gestemd 19 raadsleden. Tegen waren 7 raadsleden waardoor het amendement is aangenomen.

15 Amendement 24. Daarin wordt de raad voorgesteld niet in te stemmen met het voorstel om te kijken of verhuizing mogelijk is bij mensen die vanwege een handicap door een voorziening in hun woning moeten worden gecompenseerd. Daarbij blijft verhuizen wel een optie, maar niet dan nadat alle gevolgen in overleg met de betrokkenen zijn afgewogen. Wijzigingen of intrekken? Dit is niet aan de orde.

20 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, wij zijn tegen dit amendement. Wij realiseren ons wel dat op het moment dat zoals het voorstel er nu ligt het aan de orde komt, onze fractie wat dat betreft in de loop van het jaar wil spreken over een plafond zoals dat gebruikelijk is in de gemeente Alphen aan den Rijn en Spijkenisse. Dit gaat ons te ver. Dus we zijn hier tegen.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Het primaat van verhuizen geeft veel klachten en onrust en daarom is het in het verleden afgeschaft. Om het nu al weer terug te draaien vinden wij te vroeg. Wij zijn voor dit amendement.

30 **De heer Smit:** Voorzitter, wij hebben van de wethouder begrepen dat maatwerk mogelijk blijft, maar dat dit het instrumentarium wat verbetert in voorkomende gevallen en gelet op dat hiervan gebruik kan worden gemaakt, zijn wij tegen het amendement.

35 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, wij zijn tegen dit amendement onder verwijzing van de stemverklaring van Leefbaar Ridderkerk.

40 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, het zal u niet verrassen dat wij als indiener voor het amendement zijn. Vanwege het feit dat we net de zaak hebben teruggedraaid nadat we heel veel klachten hebben gekregen over de manier waarop het werd uitgevoerd. Ook in het amendement zitten voldoende waarborgen om in goed overleg tot een oplossing te komen – verhuizen is beslist niet onmogelijk –, wij vinden het uit sociale overwegingen noodzakelijk dat wij zo'n amendement niet alleen indienen, maar ook steunen.

45 **De heer Meij:** Voorzitter, wij zijn mede indiener en ik moet zeggen dat als ik nu de stemming meemaak en de onderwerpen de revue laat passeren, het vrij duidelijk wordt dat we toch alle bezuinigingen die we inboeken vooral zoeken bij de sociaal zwakkeren en mensen die het gewoon moeilijk hebben. Dat weten we natuurlijk wel, maar als je dat nu zo achter elkaar ziet, vind ik het wel een eenzijdig bezuinigingspakket.

50 **De heer Japenga:** Wij zijn voor dit amendement en willen rust op dit front. Wij willen geen achteruitgang.

De voorzitter: Voor het amendement hebben 9 leden gestemd. Tegen waren 17 leden. Het is verworpen.

Amendement 25: de raad wordt voorgesteld niet in te stemmen met het geheel schrappen

5 van de jaarlijkse dotatie van €8.000,- aan de reserve Beeldende kunst in de openbare ruimte. Wijzigingen of intrekken? Niet aan de orde.

De heer Neuschwander: Tegen dit voorstel.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Voor.

De heer Smit: Wij zijn tegen het amendement.

De heer Van der Spoel: De VVD-fractie is tegen, gelet op de argumentatie van de wethouder.

15 **De heer Van Houcke:** Wij zijn voor vanwege het feit dat bij navraag slechts € 15.000,- in deze gemeente besteed wordt aan kunst in de openbare ruimte. Als u dat gaat uitzetten per bewoner of per wijk, blijft er werkelijk niets meer over. Het bedrag is ooit veel hoger geweest. Het is al enkele malen gehalveerd. Inmiddels gaan we naar nul als het amendement het niet
20 haalt. Ik ben dus van harte voor het amendement.

De heer Meij: De CDA fractie is tegen.

25 **De heer Japenga:** Onze fractie is voor. Wij vinden zo'n klein bedrag voor kunst in de openbare ruimte het minste dat je kunt doen.

De voorzitter: Voor hebben gestemd 7 leden. Daar tegen waren 19 leden. Het amendement is verworpen.

30 Amendement 26. De raad wordt voorgesteld in te stemmen met de bezuiniging inzake uitkering aftredende raadsleden, maar de regeling zelf, zoals in de toelichting wordt gesuggereerd, niet af te schaffen. Wijzigingen, intrekken? Niet aan de orde.

De heer Neuschwander: Tegen het amendement, voorzitter.

35

Mevrouw Ripmeester: Voor.

De heer Smit: Tegen het amendement.

40 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, het betreft hier een nevenfunctie. Derhalve zullen wij tegen stemmen.

De heer Van Houcke: Voorzitter, omdat het soms voorkomt dat het voor mensen hun baan is, dit raadswerk, en dat betekent dat als ze door welke reden dan ook dit werk niet meer kunnen doen, zij zonder of met heel weinig inkomen staan. Het is een sociale overweging die elke baas zal hanteren. In die zin vind ik het eigenlijk heel verdrietig dat we dat niet zouden redden. De bezuiniging blijft in stand en als het zich zou voordoen kan een aftredend raadslid op die manier enkele maanden een vergoeding krijgen, waardoor hij in ieder geval in leven kan blijven en kan zorgen voor ander inkomen. Wij zijn uiteraard voor dit amendement.

50

De heer Meij: Voor.

De heer Japenga: Voor.

- 5 **De voorzitter:** Voor hebben gestemd 9 leden. Daar tegen waren er 17 leden. Het amendement is verworpen.
Amendement 27. De raad wordt voorgesteld de bezuiniging op leerlingenvervoer voorlopig geen doorgang te laten vinden. Wijzigingen of intrekken? Niet aan de orde.
- 10 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, wij stemmen voor dit amendement.
- Mevrouw Ripmeester:** Omdat dit een onevenredige belasting is voor gezinnen met zorgkinderen, zijn wij voor het terugdraaien van deze bezuiniging.
- 15 **De heer Smit:** Voorzitter, het feit dat onze handtekening onder dit amendement staat, zegt genoeg. Wij zijn voor.
- De heer Van der Spoel:** Voorzitter, dit is denk ik een voorbeeld van de compensatieplicht zoals die door de wet is bedoeld. Wij zijn voor dit voorstel.
- 20 **De heer Van Houcke:** Wij stemmen voor.
- De heer Meij:** Wij zijn mede-indiener.
- 25 **De heer Japenga:** Ik zal de spanning niet ondraaglijk maken: wij zijn voor.
- De voorzitter:** Voor dit amendement hebben gestemd alle aanwezige raadsleden. Te weten 26. Het is unaniem aangenomen.
Amendement 28. Hierin wordt u voorgesteld om structureel €9.000,- beschikbaar te stellen voor het live uitzenden van de raadsvergaderingen en het archiveren daarvan.
- 30 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, dit is een lang gekoesterde wens sinds 2008 van alle fracties. U begrijpt dat wij voor zijn.
- 35 **Mevrouw Ripmeester:** Voor. Wij hopen wel dat de SLOR hier nauw bij betrokken is en blijft.
- De heer Smit:** Wij zijn voor dit amendement.
- De heer Van der Spoel:** De VVD-fractie is voor dit amendement.
- 40 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, omdat dit terugvoert op een amendement of motie van twee jaar geleden, die wij toen hebben ingediend en die door de hele raad is aangenomen, zal het u niet verbazen dat wij voor zijn.
- 45 **De heer Meij:** Wij zijn voor.
- De heer Japenga:** Wij zijn voor en willen Radio Ridderkerk er veel succes bij wensen.
- 50 **De voorzitter:** Voor dit amendement hebben gestemd 26 raadsleden. Ook dit amendement is unaniem aangenomen.
Amendement 29. De raad wordt voorgesteld niet in te stemmen met het in vier jaar afbouwen van de jaarlijkse waarderingssubsidie van €2.500,- aan de stichting Wereldwerk. Wijzigingen dan wel intrekken? Niet aan de orde.

5 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, op basis van de uitleg van de wethouder zijn wij voor dit voorstel.

Mevrouw Ripmeester: Wij vinden de bezuiniging op het totale emancipatiebudget verschrikkelijk. Dit is een klein onderdeelje daarvan. Uiteraard zijn wij ook voor dit onderdeel.

10 **De heer Smit:** Voorzitter, hoewel wij de dekking van dit amendement niet delen, vinden wij wel dat de stichting gerechtvaardigde verwachtingen heeft kunnen krijgen uit de woorden van de wethouder en de overheid moet wat dat betreft betrouwbaar zijn. Om die reden stemmen wij voor dit amendement.

15 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de VVD is tegen dit amendement.

De heer Van Houcke: Voor.

20 **De heer Meij:** Voorzitter, wij zijn ontzettend blij dat de heer Dokter zich versproken heeft. *[hilariteit]* Zeer bedankt daarvoor. Wij zijn uiteraard voor het amendement.

De heer Japenga: Voor.

25 **De voorzitter:** Tegen dit amendement hebben zich uitgesproken: 2 leden van de raad. Voor het amendement hebben zich 24 leden uitgesproken, zodat het is aangenomen. Amendement 30. Daarin wordt u voorgesteld om de bezuinigingsmaatregel Langdurigheidstoeslag niet uit te voeren. Wijzigingen dan wel intrekken?

30 **De heer Smit:** Voorzitter, ik meen dat er een wijziging in dit amendement is.

Mevrouw Ripmeester: Het amendement is inderdaad veranderd. Dekking voor bovenstaande wordt gevonden door de in de Kadernota 2011 in tabel 5a op pagina 50 opgenomen maatregel. Geen inflatiecorrectie op de lasten welke voor een bedrag van € 345.000,- is opgenomen.

35 **De voorzitter:** Ik geef het woord aan de wethouder Financiën.

40 **Wethouder Vroegindewij:** Op dat punt van dekking. In het zwaar-weersscenario staat die 1% inflatiecorrectie die achterwege zou kunnen blijven. Dat is de kaasschaafmethode. Die levert € 345.000,- extra bezuiniging. Dat lijkt me wat overdreven voor een dekking van een bedrag van € 45.000,-. Ik zou liever hebben dat u hem ten laste van de reserve bracht.

Mevrouw Ripmeester: Uitvoeren voor € 45.000,-.

45 **De voorzitter:** Heeft iedereen die correctie meegekregen? Is voor iedereen duidelijk dat er iets gewijzigd is in de dekking? Mijnheer Meij.

De heer Meij: Maar welke wordt het nu? Van de wethouder of van mevrouw Ripmeester?

50 **De voorzitter:** De wethouder dient geen amendementen in op zijn eigen begroting. Deze tekst blijft en is vanuit de inflatiecorrectie. Dat was de wijziging.

De heer Neuschwander. Voorzitter, wij zijn tegen dit amendement en willen graag één lijn trekken met de BAR-gemeenten. Wij willen daarom 105% langdurigheidstoeslag voorstellen en stemmen

5 daarom tegen dit amendement.

Mevrouw Ripmeester: Deze bezuiniging treft een groep kwetsbare burgers. Hij is pas recent verhoogd van 100 naar 120%. Dus deze bezuiniging is op dit moment niet opportuun. Wij zijn voor het amendement.

10

De heer Smit: Ook wij zijn voor het amendement.

15

De heer Van der Spoel: Voorzitter, voor mensen die in een uitkering zitten moet het een prikkel zijn om te gaan werken, anders is er sprake van een zogenaamde armoedeval en wij denken niet dat wij hier inkomenspolitiek moeten voeren. Wij zijn tegen.

De heer Van Houcke: Wij zijn voor het amendement.

20

De heer Meij: Wij zijn ook voor.

De heer Japenga: Onze fractie is voor dit amendement.

25

De voorzitter: Voor het amendement hebben 14 raadsleden gestemd. Tegen waren er 12. Het amendement is aangenomen.
Amendement 16. Dit komt op verzoek van de raad als laatste aan bod. Voorgesteld wordt om de ozb niet met een bedrag van € 200.000,- te verhogen. Dit in tegenstelling tot dat wat vermeld staat in de programmabegroting.
Wijzigingen? Intrekken? Dat is niet het geval.

30

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wij willen hoofdelijke stemming.

De heer Meij: Voorzitter, ik wil een korte schorsing voor intern beraad.

35

De voorzitter: Wij schorsen de vergadering tot 10 voor half 10.

[Schorsing]

De voorzitter: De heer Meij had om schorsing gevraagd. Hij krijgt het woord. Gaat uw gang.

40

De heer Meij: Onze inzet was om een ander percentage te nemen voor de ozb-verhoging. Wij willen graag van 4 naar 3%. Daar waren de andere fractievoorzitters het niet mee eens. Dat betekent dat het voorstel blijft zoals het is. En dat we dat in stemming kunnen brengen.

45

De heer Neuschwander: Voorzitter, wij zijn tegen dit amendement.

Mevrouw Ripmeester: Wij zijn tegen dit amendement.

De heer Smit: Voorzitter, ook wij zijn tegen dit amendement.

50

De heer Van der Spoel: De VVD-fractie is indiener, dus voor het amendement.

De heer Van Houcke: Wij zijn tegen het amendement.

De heer Meij: Wij zijn tegen het amendement. We hebben net geprobeerd het percentage

5 omlaag te krijgen. Bijna alle amendementen zijn afgeschoten, nadat we toch nog gehoopt hadden iets terug te kunnen doen voor de burgers. Maar we moeten tegelijkertijd zeggen dat de stijging die hier wordt voorgesteld, de inflatiecorrectie van 1,3%, toch lager is dan de uiteindelijke inflatie. Dus uiteindelijk indirect zou je kunnen zeggen dat het nog slechter had gekund.

10

De heer Japenga. Wij zijn voor. Met dezelfde argumentatie als die van het CDA.

De voorzitter: U was voor met dezelfde argumentatie als het CDA, dat tegen is. Dat kan. Er was hoofdelijke stemming gevraagd. Het woord is daarvoor aan de griffier.

15

De griffier:

De heer Kok: tegen.

De heer Koppes: tegen.

De heer Kranendonk: tegen.

20

Mevrouw Mans: tegen.

De heer Meij: voorzitter, ik moet bekennen dat ik het spoor bijster ben. Waar hebben we het nu over?

[hilariteit]

25

De voorzitter: Wij houden ons nu bezig met amendement 16. Het amendement over de ozb waar u zojuist een stemverklaring voor hebt gegeven die tegen was. Maar u hebt tot het moment van stemming de gelegenheid om voor of tegen te zijn.

De heer Meij: Ik ben tegen het amendement.

30

De heer A.C. van Nes: tegen.

De heer G.J. van Nes: tegen.

Mevrouw P.J. van Nes: tegen.

De heer Neuschwander: tegen.

35

De heer Nugteren: tegen.

De heer Onderdelinden: tegen.

Mevrouw Parren: tegen.

Mevrouw Ripmeester: tegen.

De heer Smit: tegen.

40

De heer Van der Spoel: voor.

De heer Stout: tegen.

De heer Alderliesten: tegen.

Mevrouw Van den Berg: voor.

De heer Boertje: voor.

45

De heer Van der Duin Schouten: tegen.

Mevrouw Duman: tegen.

Mevrouw Fräser: tegen.

De heer Hitzert: tegen.

De heer Van Houcke: tegen.

50

De heer Ipskamp: tegen.

De heer Japenga: voor.

De voorzitter: Voor hebben gestemd 4 leden. Daar tegen 22 raadsleden. Zodat amendement 16 is verworpen.

5

We gaan hetzelfde doen maar nu met de moties.

10 Motie 25: waarin het college wordt verzocht in overleg te treden met daarvoor verantwoordelijke instanties met als doel te komen tot een centraal gelegen ambulancepost. En van dit overleg verslag te doen aan de gemeenteraad voor 27 januari 2011. Wijzigingen? Intrekken.

15 **De heer Neuschwander:** De voornaamste reden van het niet halen van de aanrijtijden is dat de ambulancepost zo ver weg ligt. Dat is de kern van het probleem. De richtlijn om 95% van de spoedeisende ritten te halen, dateert al en is ons toegezegd in 2008. U hebt als portefeuillehouder aangegeven dat u zich keihard gaat inzetten om dit te halen. Onder die condities willen wij nu deze motie intrekken. Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Mooi, helder. We gaan naar motie 26. Daarin wordt het college verzocht te onderzoeken of op korte termijn een aantal toezichthouders met opsporingsbevoegdheid in onze gemeente aangesteld kan worden. Bij voorkeur in BAR-verband.

25 **De heer Neuschwander:** Ik heb begrepen dat we ingehaald zijn door de realiteit die verder gaat. Wij willen de motie intrekken. Ik wil van u graag in een later stadium horen wanneer deze ambtenaren/toezichthouders ingezet kunnen worden. Welk tijdspad koppelt u daaraan? Dank u wel.

De voorzitter: Binnen twee weken.

30 Motie 27 over de afvalbakken. U verzoekt het college te inventariseren hoeveel meer afvalbakken geplaatst moeten worden en op welke locatie. Het gaat over iets met honden.

De heer Neuschwander: Voorzitter, ik heb begrepen dat het college deze motie heeft overgenomen.

35 **De voorzitter:** Het college neemt geen moties over. Het college adviseert of zegt dat hij overbodig of sympathiek is of dat ze hem afraden. Deze was wel sympathiek.

40 **De heer Neuschwander:** U maakt het mij moeilijk, voorzitter. Wilt u dat ik hem alsnog in stemming breng?

De voorzitter: Als het aan mij ligt niet. Wethouder Den Ouden wil graag wat zeggen.

45 **Wethouder Den Ouden:** De raadsvoorzitter heeft in deze zaal altijd gelijk. Ik dacht dat de insteek van het college was, omdat het al een gedane belofte was, dat zelfs al zou in het theoretische geval deze motie geen meerderheid hebben, het college toch vindt dat de afspraak van destijds nagekomen moet worden. Dus het gaat wel gebeuren.

50 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, dan is het slechts voor de Bühne. Ik heb geen behoefte daaraan. Ik ga mee met de toezegging van de wethouder. Dank u wel.

De voorzitter: Mooi. Motie 28 over de raadsconferenties. Om voor deze raadsconferentie, die volgende week is, het sobere uitgavenpatroon daadwerkelijk te verwezenlijken en voor de komende jaren vooralsnog af te zien van een raadsconferentie in

5 deze vorm en om te bekijken hoe we als Ridderkerk gelet op de bezuinigingen een voorbeeld kunnen zijn door op een andere en minder dure wijze een bijdrage te kunnen leveren aan de gemeenteraad als team.

10 **De heer Neuschwander.** Voorzitter, ik breng de motie in stemming met de wijziging zoals door u is aangebracht. Bij het verzoek komt punt a. te vervallen.

De voorzitter: Dan gaat het alleen nog om punt b. Om te kijken hoe we in de toekomst dit soort conferenties kunnen doen. Dat kunnen we ook doen als we deze conferentie netjes hebben geëvalueerd.
15 Aldus gewijzigd. Stemverklaringen?

De heer Neuschwander: Wij stemmen voor deze motie, voorzitter.

20 **Mevrouw Ripmeester:** Wij stemmen voor.

De heer Smit: Ook wij stemmen voor.

De heer Van der Spoel: De VVD-fractie stemt voor.

25 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, wij vinden de raadsconferenties een nuttig instrument voor de raad om met elkaar zaken op de rails te zetten en zaken met elkaar te bespreken die van belang zijn. Ook om elkaar beter te leren kennen als dat nodig is. Wij vinden wel dat wij voor deze motie moeten stemmen. Vanwege het feit dat de raad zonder enige twijfel een voorbeeldfunctie heeft. Wij zijn er voor om dat allemaal zo sober mogelijk te doen.
30

De heer Meij: Voor.

De heer Japenga: Voorzitter, het zou ons natuurlijke gedrag moeten zijn om zuinig te zijn en op de kosten te letten. Wij zijn tegen.
35

De voorzitter: Voor motie 28 hebben gestemd 24 leden van de raad. Daar tegen waren 2 leden, zodat deze motie is aangenomen.
Motie 29. Het verzoek is om in maart 2011 te komen met een raadsvoorstel voor het instellen van een Ridderkerkse award voor sociaal-maatschappelijk ondernemer van het jaar. Iemand wijzigen dan wel intrekken? Niet aan de orde.
40

Mevrouw Ripmeester: Wij zijn indiener van deze motie en vinden dat van het bedrijfsleven veel wordt gevraagd. Zeker ook in het kader van de veranderde wetgeving op Wsw-gebied. Wij kunnen dat ook wel eens een keer waarderen. Zichtbaar waarderen door het instellen van een award. Wij zijn dus voor.
45

De heer Smit: Voorzitter, er komen met regelmaat allerlei prijzen bij. Wij hebben daar geen behoefte aan en zijn tegen deze motie.

50 **De heer Van der Spoel:** Goed voorbeeld doet goed volgen. Daarom stemmen wij met deze motie in.

De heer Van Houcke: Voorzitter, wij krijgen de indruk dat inmiddels de ene helft van Nederland de andere helft bedekt met prijzen. Wij vinden het sympathiek om een bekende wethouder na te

5 spreken, maar wij zullen toch niet instemmen met deze motie.

De heer Meij: Dat is wel heel bijzonder wat wij net hoorden. Wij zijn voor.

De heer Japenga: Wij vinden het een mooi initiatief en zijn voor.

10 **De heer Neuschwander:** Sociaal-maatschappelijk ondernemen is erg actueel en in dat kader stemmen wij voor deze motie.

15 **De voorzitter:** Voor deze motie hebben gestemd 19 leden. Tegen waren 7 leden. De motie is aangenomen.

Motie 30. Daarin wordt het college verzocht te onderzoeken of de realisatie van een hospice in Ridderkerk mogelijk is en hierover te rapporteren bij de Kadernota 2012. Wijzigen of intrekken? Dat is niet aan de orde. Stemverklaring?

20 **De heer Neuschwander:** Wij zijn voor deze motie, met dank aan mevrouw Ripmeester, die ons zojuist nog bijgepraat heeft. Dank u wel.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Ik ben blij met de steun en het feit dat we nog even gepraat hebben. Wij vinden het een heel goed initiatief van mijn collega om te kijken of een hospice, om in een huiselijke omgeving dat iets anders is dan twee kamers in een instelling, te kunnen overlijden in het bijzijn van familie ... Wij zijn voor.

De heer Smit: Ook de SGP is voor deze motie.

30 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, er is een voorziening voor palliatieve zorg in Ridderkerk. Maar extra inzet, mits budgettair neutraal, is akkoord. Wij stemmen dus voor de motie.

35 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, hoewel wij betwijfelen of Ridderkerk groot genoeg is voor een hospice – er zit vlak over de grens, in Rotterdam, een splinternieuw hospice, waar ik mee te maken heb gehad –, stemmen wij voor.

De heer Meij: Ik wou dat ik hem zelf had bedacht, voorzitter. Wij zijn voor.

De heer Japenga: Voor.

40 **De voorzitter:** Voor deze motie hebben alle fracties gestemd, zodat hij unaniem is aangenomen. Motie 31. Het college wordt verzocht in overleg met de raadsfracties onderzoek te verrichten naar de feitelijke en financiële mogelijkheid voor publicatie in het gemeentejournaal en spreekt uit door inzet van raadsleden en burgerraadsleden te willen overgaan tot het project Gast van de raad. 45 Intrekken dan wel wijzigen? Niemand. Stemverklaringen? De heer Neuschwander.

De heer Neuschwander: Voor deze motie, voorzitter.

Mevrouw Ripmeester: Wij zijn voor, maar wij gunnen die gast dan wel een beter bankje.

50 **De heer Smit:** Wij zijn ook voor.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wij vinden dit een te beperkt voorstel en wij zouden liever zoals in het verleden gevraagd uitzien naar een raadscommunicatieplan. Wij zullen tegen

5 stemmen.

De heer Van Houcke: Alles wat kan bijdragen om de bewoners van Ridderkerk bij ons werk te betrekken, omhelzen wij. Wij zijn voor en mede-indiener.

10 **De heer Meij:** Leuk voorstel.

De heer Japenga: Voor.

15 **De voorzitter:** Tegen dit voorstel hebben gestemd 2 leden. Daar voor waren er 24. Deze motie is aangenomen.

Motie 32. Het college wordt verzocht ervoor te zorgen dat het gemeentehuis niet wordt gesloten tijdens bijzondere dagen, niet zijnde officiële feestdagen en ervoor te zorgen dat gemeentelijke diensten tijdens deze dagen voor het publiek op gebruikelijke openingstijden geopend en bereikbaar zijn. Wijzigen? Intrekken? Dat is niet het geval.

20 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, wij vinden dit een sympathiek voorstel en stemmen voor.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Wij vinden dat het gemeentehuis ook wel een keertje dicht kan zijn dus wij zijn tegen deze motie.

30 **De heer Smit:** Voorzitter, wij vinden het een sympathieke motie. Wij kunnen ons voorstellen dat het gemeentehuis zo veel mogelijk open is, maar we zijn ook gevoelig voor de argumentatie van de wethouder. Die zei dat er dagen zijn, zoals de dag na Hemelvaartsdag, dat het eigenlijk beter is om het gemeentehuis op zo'n dag gesloten te houden. Dat heeft ook te maken met kosten van stoken enzovoort. Om die reden stemmen wij tegen deze motie, met de aantekening dat wij op zichzelf wel vinden dat er gestreefd moet worden naar een zo veel mogelijk open zijn van het gemeentehuis.

35 **De heer Van der Spoel:** De VVD stemt van harte met deze motie in.

De heer Van Houcke: Wij zijn mede-indiener dus wij zijn voor.

40 **De heer Meij:** Voor.

De heer Japenga: Wij denken dat de organisatie hier prima in staat is om te beoordelen wat gewenst is. Met de argumentatie van de wethouder erbij, zijn wij tegen het voorstel.

45 **De voorzitter:** Tegen hebben gestemd 10 leden van de raad. Voor waren 16 leden. Deze motie is aangenomen.

Motie 33. Het college wordt verzocht in contact te treden met het college van Spijkenisse en aan de hand daarvan te bezien hoe dit beleid in Ridderkerk kan worden toegepast. Het gaat om Work First. Uiterlijk in het eerste kwartaal van 2011 met voorstellen naar de raad komen. Wijzigingen of intrekken? Niet aan de orde.

50 **De heer Neuschwander:** Voor deze motie.

De heer Smit: Voorzitter, we hebben van de wethouder begrepen dat dit al beleid is. Daarom is de motie voor ons overbodig en stemmen wij tegen.

5

De heer Van der Spoel: Wij zijn indiener, samen met andere partijen. Wij zijn voor.

10 **De heer Van Houcke:** Ik ben tegen de motie. De suggestie die er van uitgaat dat er nog steeds mensen zijn die niets doen, vinden wij stuitend. Het is wat de wethouder zei: het is al gebruik. Dus hij is overbodig.

De heer Meij: Voor.

15 **De heer Japenga:** Wij zijn voor zaken die werken en niet tegen mensen ingaan maar ze kunnen helpen. Wij zijn voor.

Mevrouw Ripmeester: Wij zijn tegen. Ook wij zijn tegen de suggestie die ervan uitgaat. En het gebeurt al.

20 **De voorzitter.** Voor de motie hebben gestemd 16 leden van de raad en tegen 10 leden. De motie is aangenomen.

Motie 34. Het gaat over de scouting. Het college wordt verzocht op zo kort mogelijke termijn constructief overleg te voeren met de scoutinggroep Sint Joris over de realisatie van een nieuw onderkomen en de raad op de hoogte te houden.
25 Wijzigen of intrekken is niet aan de orde.

De heer Neuschwander: Voorzitter, in de motie staan alle argumenten waaruit blijkt dat de situatie bij Sint Joris nijpend is. Dat is de reden waarom wij voor deze motie stemmen.

30 **De voorzitter:** Het college brengt in dat overweging 5 niet juist is.

Mevrouw Ripmeester: Ook wij gunnen de scoutinggroep op termijn een betere accommodatie. Wij zijn voor.

35 **De heer Smit.** Voorzitter, het verzoek om met de scoutinggroep snel overleg te gaan voeren steunen wij wel. Maar we hopen niet dat dit punt als een standaardpunt op de agenda van de commissies komt. Maar we hebben de balans laten doorslaan naar voor.

40 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de VVD-fractie is voor deze motie omdat die toeziet op overleg.

De heer Van Houcke: Voorzitter, wij zijn indiener van deze motie. Maar dat is toevalligheid. Ik weet dat in deze raad deze gedachten breed gedragen zijn en worden. Wij hebben die motie ingediend omdat wij weten dat het pand in buitengewoon slechte staat verkeert. Kinderen uit
45 Ridderkerk spelen hier wekelijks in. Wij doen dat ook vanuit onze verantwoordelijkheid als bestuur van deze gemeente.

De heer Meij: Wij zijn ook mede-indiener. Wij hopen dat het gesprek zal leiden tot een voorstel aan de raad voor een krediet. Wij zijn voor.

50

De heer Japenga: Wij zijn voor en vinden het nodig dat snel aan de slag wordt gegaan.

De voorzitter: Voor de motie zijn alle 26 aanwezige leden van de raad zodat de motie unaniem is aangenomen.

- 5 Motie 35. Over tijdelijke opname en dagverzorging in De Riederborgh. Verzocht wordt een reparatievoorstel voor te leggen, zodra duidelijk wordt dat de bezuiniging in combinatie met rijksbeleid zou leiden tot het verdwijnen van de tijdelijke opname en dagverzorging. Wijziging of intrekken? Niet aan de orde.
- 10 **De heer Neuschwander:** Voor deze motie.
- Mevrouw Ripmeester:** In navolging op al onze eerdere amendementen, zijn we hier natuurlijk voor.
- 15 **De heer Smit:** Voorzitter, wij zijn tegen deze motie. Omdat wij vinden dat op het moment dat deze onzekere situatie zich gaat voordoen, wij ons kunnen voorstellen dat het college zich tot de raad wendt om aan te geven wat er aan de hand is. Nu wordt gevraagd een reparatievoorstel voor te leggen en dat vinden wij te prematuur.
- 20 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de VVD-fractie is voor omdat dit erop toeziet dat mantelzorgers niet overbelast raken.
- De heer Van Houcke:** Wij zijn indiener en uiteraard voor.
- 25 **De heer Meij:** Voor.
- De heer Japenga:** Ook voor.
- 30 **De voorzitter:** Tegen deze motie hebben 5 leden gestemd. Voor deze motie hebben 21 leden gestemd. Deze motie is aangenomen.
- Motie 36. Over de voedselbank. Het college wordt verzocht voor het einde van het jaar actueel inzicht te geven in het gebruik van de voedselbank en om maatregelen te nemen om het aantal gebruikers met minimaal 25% te verminderen en minimaal 10% van het aantal gebruikers door te geleiden naar reguliere hulpverlening. Wijzigingen of intrekken? Niet aan de orde.
- 35
- De heer Neuschwander:** Voorzitter, wij hebben hier vanmorgen duidelijk over gesproken. U weet dat wij de voedselbank een warm hart toedragen, maar dit gaat ons te ver. Wij stemmen daarom tegen.
- 40
- Mevrouw. Ripmeester:** Omdat wij houden van SMART beleid en concrete prestatie-indicatoren zijn wij voor deze motie.
- De heer Smit:** Voorzitter, onder verwijzing naar onze algemene beschouwingen en het debat van vanmiddag zij wij tegen deze motie.
- 45
- De heer Van der Spoel:** Voorzitter, als gemeentelijke overheid moeten wij ons niet in het particuliere initiatief mengen. Wij stemmen tegen.
- 50 **De heer Van Houcke:** Voor.
- De heer Meij:** Voor.
- De heer Japenga:** Voorzitter, het is weliswaar een particulier initiatief, maar de voedselbank gaat

5 de hele samenleving aan.
Wij vinden dat daar een verantwoordelijkheid ligt en zijn voor.

De voorzitter: Voor deze motie hebben 9 leden van de raad gestemd. Tegen waren 17 leden, zodat de motie is verworpen.

10 **Motie 37:** het college wordt opgeroepen de Ontwerpprogrammabegroting 2012 – 2015 conform een combinatie van waar staat je gemeente en prestatie-indicatoren in te richten en daarover met de raad in overleg te treden. Wijzigingen, intrekken niet aan de orde.

15 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, het advies van de wethouder is dat deze motie overbodig is. Wij volgen het advies van het college en gaan daarom niet mee. Wij stemmen tegen.

Mevrouw Ripmeester: In het debat van vanmorgen werd al duidelijk dat ik het niet eens ben met het advies van de wethouder. Wij willen graag deze motie handhaven en zijn dus ook voor.

20 **De heer Smit:** Voorzitter, de wethouder heeft uitgebreid geschetst hoe hij met prestatie-indicatoren om wil gaan. Dat vinden wij voldoende. Wij steunen de motie niet. Wij zijn tegen.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wij zijn mede-indiener en zijn dus voor.

25 **De heer Van Houcke:** Wij zijn voor.

De heer Meij: Voor.

30 **De heer Japenga:** Voorzitter, wij zijn ook voor. Wij hebben de wethouder uitdrukkelijk gevraagd om met de raad in overleg te gaan. Om na te gaan wat de behoefte is. Om die reden is het jammer dat dit geen vervolg krijgt.
Wij zijn voor.

35 **De voorzitter:** 11 leden van de raad zijn voor, 15 tegen. De motie is verworpen.
Motie 38. Verzoekt het college de maatschappelijke effecten van bezuinigingen te monitoren en zorg te dragen voor een vangnet als met name de stapeling van maatregelen in individuele gevallen tot problemen leidt.
Wijzigingen en intrekkingen niet aan de orde.

40 **De heer Neuschwander:** Tegen deze motie.

Mevrouw Ripmeester: Juist omdat de kwetsbare groepen zo geraakt worden of geraakt kunnen worden, is het noodzakelijk om het vangnet te regelen. Wij zijn voor deze motie.

45 **De heer Smit:** Voorzitter, volgens ons is het vangnet er al en heeft iedereen in Nederland een gegarandeerd bestaansminimum. Wij zijn daarom tegen deze motie.

De heer van der Spoel: Omdat naar de mening van de VVD het vangnet er al is, zijn wij tegen.

50 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, wij zijn voor deze motie. Wij willen graag weten wat de effecten van onze besluiten zijn. Daar komt nog bij dat bij onze pogingen om te repareren, daar eigenlijk niets van is gerealiseerd. Reden te meer om voor deze motie te zijn en te blijven.

5 **De heer Meij:** Voor.

De heer Japenga: Voorzitter, voor de fractie van de ChristenUnie is dit een zwaar punt. Er is zoveel niet inzichtelijk. Wij hebben daar meerdere keren om gevraagd. Dan kunnen er ook maatregelen worden getroffen. Wij willen het beter volgen.

10 Wij zijn voor onze motie.

De voorzitter: 9 leden hebben voor gestemd en 17 tegen waarmee deze motie is verworpen. Motie 39. Het college wordt verzocht om zo veel mogelijk mensen te laten meedoen met de Daadwerkelijk-in-de-buurt-dag. En daarbij te onderzoeken of het gemeentehuis open kan blijven en of deze dag misschien op zaterdag georganiseerd kan worden en zich in te zetten om medewerkers van andere gemeentelijke organisaties en raadsleden mee te laten doen. Wijzigingen intrekken niet aan de orde.

15

De heer Neuschwander: Voorzitter, de Daadwerkelijk-in-de-buurt-dag is een mooi initiatief. Zeker als het op zaterdag georganiseerd kan worden. Wij stemmen voor.

20

Mevrouw Ripmeester: Wij zijn voor deze motie.

De heer Smit: Ook wij zijn voor.

25

De heer Van der Spoel: Voorzitter, dit is een heel sympathiek voorstel. Er staat echter in: een verzoek aan het college. Dan zou het wel eens zo kunnen zijn dat het gemeentehuis toch op die dag gesloten gaat worden. Om die reden zijn wij tegen.

30 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, vanwege het feit dat die zaterdag er uitdrukkelijk in staat, zijn wij voor.

De heer Meij: Wij zijn ook voor, met dezelfde argumentatie als de heer Van Houcke.

35 **De heer Japenga:** Wij zijn ook voor, omdat wij indiener zijn.

De voorzitter: 2 leden waren tegen en 24 leden waren voor. Deze motie is aangenomen. Motie 40. Oplaadpunten voor elektrische auto's. Het college wordt verzocht mogelijkheden voor opaadpunten van elektrische auto's te onderzoeken.

40 Wijzigingen intrekken niet aan de orde.

De heer Neuschwander: Voorzitter, een creatieve suggestie van de ChristenUnie. Wij steunen hem graag.

45 **Mevrouw Ripmeester:** Voor.

De heer Smit: Voor.

De heer Van der Spoel: De VVD is medeondertekenaar, dus voor.

50

De heer Van Houcke: Wij zijn mede-indiener en zijn van harte voor.

De heer Meij: Voorzitter, wij hebben vanavond uit veel zaken de stekker getrokken. Maar hier stoppen we hem erin. Wij zijn voor.

5

De heer Japenga: Wij zijn voor.

De voorzitter: Deze motie is unaniem aangenomen.

10 Motie 41 over groene stroom. Het college wordt verzocht na te gaan of kan worden aangesloten bij het initiatief van diverse gemeenten om collectief groene stroom voor de minima in te kopen.

Wijzigingen, intrekken niet aan de orde.

De heer Neuschwander. Voor.

15

Mevrouw Ripmeester: Wij zijn indiener en dus voor.

De heer Smit: Voor.

20

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wij achten dit geen taak voor de gemeente en zijn tegen.

De heer Van Houcke: Voorzitter, wij vinden het een taak voor de gemeente om onze minima van dienst te zijn. Wij zijn voor.

25

De heer Meij: Wij steunen de heer Van Houcke.

De heer Japenga: Wij steunen dit ook zeker.

30

De voorzitter: Tegen dit voorstel waren 2 raadsleden. Voor waren 24 raadsleden. Waarmee deze motie is aangenomen.

Wij beschikken over een buitengewoon flitsende wethouder Financiën die u kan meenemen in de financiële gevolgen van de stemming. Wethouder Vroegindeweyj.

35

Wethouder Vroegindeweyj: Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat iedereen in de raad zich kan voorstellen hoe ik me voel nu mijn begroting is opengebrouwen. Maar daar wil ik het niet over hebben.

De aangenomen amendementen leiden in 2011 tot een toegenomen last van € 150.700,-. In 2012 en verdere jaren tot een gestegen last van € 91.700,-.

40

Dan blijft er van de septembercirculaire nog wat over.

De griffier: Even voor de duidelijkheid. Er is een aantal amendementen aangenomen met verschillende voorstellen voor dekking. Daar is dus een besluit over genomen. Als de wethouder nu de raad de suggestie doet het toch ten laste te laten komen van het meerdere uit de septembercirculaire wil ik daar graag een raadsbesluit over. Dan is een duidelijk besluit over de dekking genomen.

45

De heer Van der Duijn Schouten: Het is mij niet helemaal duidelijk of in het bedrag dat de wethouder nu noemt de aangedragen dekkingen zijn meegenomen of niet.

50

Niet. Dank u wel.

De voorzitter: Wat nu voorligt, is de septembercirculaire. Die valt voor de gemeente mee. Het voorstel is om dat wat u vanavond hebt besloten te dekken uit die septembercirculaire. Dat vergt een raadsbesluit en ik ga even het rondje doen.

5

De heer Neuschwander: Wij stemmen ermee in.

Mevrouw Ripmeester: Wij stemmen ermee in.

10 **De heer Smit:** Voorzitter, ik heb vanavond al aangegeven dat wij dat niet zo'n goed voorstel vinden. Wij zijn er tegen. Ik wil dat de aangegeven dekkingen gehanteerd worden.

15 **De heer Van der Spoel.** Voorzitter, wij hadden ook de septembercirculaire aangegrepen om een aantal zaken te dekken. Het is alleen verwonderlijk dat het college eerst afraadde om eruit te putten en dat het er nu wel uit geput kan worden. Wij gaan er niet voor liggen en zijn akkoord met het voorstel.

20 **De heer Van Houcke:** Voorzitter, wij hebben onze amendementen allemaal voorzien van een solide dekking. Maar, daar is niets van aangenomen. Dus dat geldt niet meer. Het zal ons een zorg zijn waaruit het gedekt wordt. Het is vestzak broekzak. Ik sluit me bij de meerderheid aan. Ik ben het wel eens met de heer Smit.

25 **De heer Onderdelinden:** Dank voor het voortschrijdend inzicht van het college en van de heer Vroegindeweij. Wij zijn zeer voor ons eigen voorstel. Dank u wel.

De heer Japenga: Wij kunnen wel instemmen met de putting uit de septembercirculaire.

De voorzitter: Ik mag vaststellen dat de raad in meerderheid dit een goed plan vindt.

30 **6. Voorstel om de Programmabegroting 2011 vast te stellen met inbegrip van de 1^e, 2^e en 3^e begrotingswijziging 2011 en kennis te nemen van het meerjarenperspectief 2012 – 2014 (raadsvoorstel nr. 45)**

We gaan nu de programmabegroting vast stellen.

35

De heer Van Houcke: Voorzitter, ik heb behoefte aan een schorsing voor vijf minuten.

De voorzitter: Wij schorsen de vergadering tot vijf over tien.

40 *[schorsing]*

De voorzitter: Mijnheer Meij. U had om de schorsing gevraagd. Nee, de heer Van Houcke.

De heer Van Houcke: Voorzitter, wij hebben besproken hoe wij tegen er tegen aankijken.

45

De voorzitter: Dan stel ik aan de orde om de programmabegroting vast te stellen met drie wijzigingen. De eerste over de voortgang van de kadernota, de tweede over de septembercirculaire inclusief het zojuist genomen besluit en de derde gaat over het extra krediet voor de multifunctionele accommodatie van De Reijer.

50

De heer Van Houcke: Voorzitter, het gaat nu over het einde van deze lange dag. Wij kijken als D66/GL niet helemaal met genoeg terug op deze dag. Niet vanwege de verstandhouding met elkaar of andere zaken. Wij zitten als oppositiefractie in een andere positie dan de coalitie. Wij hebben in het kader van de kadernota een duidelijk signaal afgegeven over zaken die wij erg

5 belangrijk vinden. Als ik kijk hoe de oppositie 'beloond' is, is dat erg karig en mager. Wij hechten op een bepaalde manier aan onze manier van aankijken tegen de samenleving. Wij hebben met amendementen geprobeerd daar nog iets aan te wijzigen en vanmorgen zijn handreikingen gedaan door het college. Dat hebben wij zeer op prijs gesteld. Ik wil in algemene zin opmerken dat de manier waarop het college geopereerd heeft naar ons en naar buiten toe, als buitengewoon plezierig is ervaren.

10 Aan het einde van de dag is het tegelijkertijd een beetje zuur om te zien dat van de handreiking eigenlijk niets is terechtgekomen. Als we de lijst met amendementen bekijken en hoe het is uitgepakt, zeggen we dat de meeste oppositiefracties met lege handen staan. Je moet je knopen tellen aan het einde van de lange dag. Wel een goede dag. We hebben samengewerkt. We moeten vaststellen dat de fracties waar deze coalitie op steunt ons sterk het gevoel hebben gegeven dat zij van tevoren erg veel zaken hebben dichtgetimmerd.

15 Op zich is dat niet gek dat een coalitie dat doet. Maar als je eraan hecht om met elkaar een begroting vast te stellen waar ook de oppositie door de coalitie bij betrokken wil worden, dan vinden wij dat er vandaag in tekort is geschoten.

20 Voorzitter, het zal u interesseren hoe wij erin staan. Wij hebben besloten in te stemmen met deze begroting. Maar wij hebben grote moeite en willen niet instemmen met het feit dat een grote groep in onze samenleving zo overbedeeld is met bezuinigingen.

25 Ik heb vanmorgen aangegeven dat een kwart van de bezuinigingen bij jeugd en jongeren wordt gehaald. Uitgerekend in de vergrijsde gemeente. En dat een kwart van de bezuinigingen wordt gehaald in de sociale sector. Dat betekent mensen die hulp en steun van de overheid hard nodig hebben. En als een kwart dan uit stenen komt, vind ik dat niet evenredig. De instemming is dus met ontzettend veel mitsen en maren gepaard gegaan.

30 Wij gaan mee. De handreiking die u ons hebt gedaan hebt u niet verzilverd. Maar, wij gaan ervan uit dat in ieder geval wij elkaar in de komende maanden beter weten te vinden. Daarom stemmen wij uiteindelijk toch in met de begroting. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Neuschwander.

35 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, ik heb er geen behoefte aan om hier nog op te reageren. Wij hebben een dag met elkaar vergaderd. Alles is duidelijk. Wij stemmen in met de programmabegroting.

40 **Mevrouw Ripmeester:** De heer Van Houcke noemde al een aantal zaken. Uiteindelijk zullen wij ook niet tegen de begroting stemmen. Omdat dat een zwaar signaal zou zijn. Wij stemmen wel voor met alle gemaakte opmerkingen. Dus tegen bezuinigingen op Wmo, welzijn, verenigingen, evenementen en minimabeleid.

De heer Smit: Voorzitter, wij stemmen voor de begroting.

45 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, de VVD zal instemmen met de begroting. Maar nadrukkelijk met inachtneming van de door haar gemaakte opmerkingen en met het gevoel dat Leefbaar Ridderkerk het college wel vaak volgt, terwijl bij de start van deze coalitie is aangegeven dat zij zich dual op zouden stellen.

50 **De heer Meij:** Voorzitter, wij stemmen ook in met de programmabegroting met de opmerkingen gemaakt in de algemene beschouwingen en bij de stemmingen. We weten dat er besluiten zijn genomen waar mensen last van gaan krijgen. Dat geeft geen prettig gevoel. Ik had de hoop iets meer te kunnen bereiken.

5 **De heer Japenga:** Voorzitter, wij hebben grote moeite met het feit dat veel consequenties van de
bezuinigingen niet inzichtelijk zijn gemaakt. Wij zijn tegen de bezuinigingen op Wmo en AMW en
op de bezuinigingen op diverse vrijwilligerswerksoorten.
Verder is het betoog van de heer Van Houcke prima. Wij onderschrijven dat. Wij stemmen in met
de programmabegroting.

10 **De voorzitter:** Hartelijk dank allemaal voor uw inbreng. Ik kan constateren dat de Begroting 2011
is aangenomen met uw instemming. Hiermee is een einde gekomen aan een lange dag.

15 Wat mij als nieuwkomer opvalt, is dat men met grote mate van respect met elkaar omgaat. Dat
stemt mij tot veel vreugde. Dat wil ik gezegd hebben. Er wacht nog een hapje en een drankje. Ik
wens u wel thuis.

Sluiting van de vergadering om 22.25 uur.

20 Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 27 januari 2011, ,
de griffier, de voorzitter,

25

30

35

40

as