

5

## Openbare raadsvergadering der gemeente Ridderkerk, gehouden op donderdag 24 november 2011

10 **Aanwezig:** De burgemeester mevrouw A. Attema, voorzitter  
De gemeentesecretaris: mevrouw M.H.J.C. Nienhuis-van Doremaele  
De wethouders: de heren H. Dokter, A. den Ouden, J. Stout en M.A. Vroegindewij  
De raadsleden: de heren T.J. Alderliesten (SGP), P. Boertje (VVD *vanaf agendapunt 5*), C.A.  
15 van der Duijn Schouten (SGP), mevrouw F. Fräser (D66/GroenLinks), mevrouw M. van Gink  
(PvdA), mevrouw A.B. van Houwelingen-Saugerud (PvdA), de heren J. Ipskamp (LR), M.  
Japenga (ChristenUnie), B. Kok (SGP), H.J.A. Koppes (LR), P. Kranendonk (SGP), mevrouw  
E. Mans (LR), de heren P.W.J. Meij (CDA), A.C. van Nes (LR), G.J. van Nes (LR), mevrouw  
P.J. van Nes-de Man (LR), de heren B. Neuschwander (LR), A.H. Nugteren (LR), W.P.  
20 Onderdelinden (CDA), mevrouw I. Parren-Leutscher (LR), mevrouw A.P.S. Ripmeester  
(PvdA), de heren B. Ros (D66/GroenLinks), V.A. Smit (SGP), L. van der Spoel (VVD) en A.  
Stout (LR)

**Plv. griffier:** De heer M. Slingerland

25 **Afwezig:** mevrouw T. Duman-Sirin (PvdA), de heer mr. J.G. van Straalen (griffier)

**Notulist:** mevrouw I.J.H. Lit

### 1. Opening en vaststelling van de agenda

30

**De voorzitter:** Dames en heren, welkom. Fijn dat u er bent.  
Mevrouw Duman is ziek. De heer Boertje zal wat later komen. Onze griffier is vanavond  
verhinderd en hij laat zich vervangen door de plaatsvervangend griffier.

35 De agenda is vastgesteld.

### 2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van Orde)

40 **De voorzitter:** Het woord is aan mevrouw Ripmeester over het verkeer van de Greenery naar  
de Ridderhaven.

**Mevrouw Ripmeester:** Deze vragen stapelen op eerder gestelde vragen vanaf 2007. In De  
Combinatie werd gemeld dat het verkeer van de Greenery naar de Ridderhaven zal  
toenemen. Ook werd gemeld dat dit verkeer vooral over de Industrieweg zal worden geleid.  
45 En dat er maatregelen genomen zullen worden om sluijverkeer over de Rotterdamseweg  
tegen te gaan. De ontwikkeling van bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard zal de  
verkeersstroom nog meer doen toenemen. De vragen zijn dan ook:

50 De wijken Drievliet en Het Zand krijgen te maken met een grotere langsrijdende  
vrachtverkeerstroom. Welk effect heeft dit op de luchtkwaliteit en geluidsoverlast? Welke  
maatregelen worden getroffen?

De tweede vraag is: De Rotterdamseweg is niet van de gemeente. Welke maatregelen  
worden genomen en op welke termijn? En door wie worden deze dan betaald? En vooral

5 bepaald?

De derde vraag is: Files op de Rotterdamseweg en de A16 maken alternatieve routes aantrekkelijk. Hoe wordt voorkomen dat het wegverkeer gaat sluipen over de Donkerslootweg, Populierenlaan, Oranjestraat, Ringdijk, Vlietlaan?

10

Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** Het woord is aan wethouder Den Ouden.

15 **Wethouder Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. Het feit dat over dit onderwerp vragen komen, zou kunnen betekenen dat er nieuwe ontwikkelingen zijn, maar die zijn er niet. Wel hebben we er twee weken geleden uitvoerig over gesproken in de commissie. Naar aanleiding van eerder gestelde vragen. Ten opzichte van dat moment heeft het college niets nieuws te melden. Ik kan herhalen dat de Rotterdamseweg natuurlijk eigendom is van het Waterschap. Zoals in de structuurvisie is aangegeven en in het verkeerscirculatieplan van het begin van dit jaar nog eens bevestigd, is het de bedoeling om hem op termijn af te waarderen. Recent hebben we ook gesproken over herziening van de aansluiting bij de Dokwerkersstraat op de Industrieweg en twee weken geleden is ook ter sprake gekomen dat dit in het verschiet ligt, maar dat is een kostbare operatie, om te zijner tijd als er op de een of andere manier ergens geld vandaan zou kunnen komen, de kruising Industrieweg Rotterdamseweg te herzien zodat er een grotere stroom van verkeer dat nu wellicht de Rotterdamseweg kiest richting de kruising A38 juist om te buigen zodat ze sneller bij de A15 zijn. Dat zijn geen nieuwe ontwikkelingen. Het zijn bestaande beelden.

20  
25  
30 **Mevrouw Ripmeester:** Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vragen. Uit het verslag van de commissie waaraan u refereert, kan ik deze antwoorden niet halen. Het zijn geen nieuwe ontwikkelingen. Dat mag zo zijn, maar deze informatie hebben we nog steeds niet ontvangen. Als ik u hele concrete vragen stel, krijg ik als antwoord dat er op korte termijn geen echte maatregelen worden getroffen om op korte termijn de luchtkwaliteit en geluidsoverlast te meten of te beperken voor Drievliet-Het Zand. En eigenlijk krijg ik het antwoord dat we ooit op termijn gaan kijken naar welke maatregelen we gaan nemen. Dus kennelijk is daar geen plan voor. Ik stel concrete vragen. Ik heb nog steeds geen antwoord.

35  
40 **De voorzitter:** Anderen nog over dit punt? Wethouder Den Ouden.

**Wethouder Den Ouden:** Het enige dat ik kan toevoegen is dat er op korte termijn geen verandering van de situatie is. Dus komen er op korte termijn geen maatregelen. Over de Rotterdamseweg is eerder gesproken dat als deze aan een nieuwe deklaag toe is, in overleg met het Waterschap stiller asfalt wordt toegepast. Dat staat op de rol om te doen als dat aan de orde is.

45 **De voorzitter:** De volgende vraag wordt gesteld door de heer Neuschwander over de intocht van Sinterklaas.

50 **De heer Neuschwander:** Dank u wel, voorzitter. De fractie van Leefbaar Ridderkerk zou naar aanleiding van de intocht van Sinterklaas van afgelopen zaterdag bij de aanlegsteiger van de Fast Ferry graag de volgende vragen aan de portefeuillehouder willen stellen. Bij de intocht van Sinterklaas - zaterdag 19 november jongstleden - bij de aanlegsteiger van de Fast Ferry was er sprake van een grote menigte enthousiaste mensen. Omdat de Sint

5 nogal op zich liet wachten, besloot een deel van het publiek door de dranghekken, over het veld, door de omheining heen naar het braakliggende stuk grond richting rivierkade te trekken. Dit voorbeeld werd door veel mensen gevolgd, waardoor een zeer grote groep mensen waaronder zeer jonge kinderen langs de rivier stonden zonder enige vorm van afscheiding.

10

1. Is de portefeuillehouder het met ons eens dat er door het ontbreken van de nodige afscheidingen/dranghekken een gevaarlijke situatie ontstond kort na aankomst van Sinterklaas?

15 2. Kan de portefeuillehouder aangeven welke maatregelen noodzakelijk zijn om te voorkomen dat met name kinderen, maar ook volwassenen, dit gevaarlijke terrein nabij de steile havenkade zonder veel moeite kunnen betreden?

20 3. Kan de portefeuillehouder aangeven of het college bereid is om aan deze ongewenste situatie een einde te maken?

25 4. Kan de portefeuillehouder aangeven of er inmiddels duidelijkheid is inzake het rechtsconflict tussen de eigenaar van de bewuste grond en andere partijen, waardoor op korte termijn wellicht de ontwikkeling van dit terrein opgepakt kan worden?

25

5. Bestaan er mogelijkheden om de eigenaar van deze grond aan te spreken op zijn/haar verantwoordelijkheid voor het creëren van gevaarlijke situaties voor het publiek? De afscheidingshekken waren op diverse plekken geopend.

30 Dank u wel.

**De voorzitter:** We hebben een rolverdeling afgesproken. Ook over Sinterklaas.

35 Ik kan u meedelen dat we een prachtige zaterdag hebben meegemaakt met de intocht van de echte Sinterklaas. Ridderkerk op zijn allerbest. Maar, desalniettemin, ik heb natuurlijk ook gezien wat u hebt gezien. Volwassen mensen zetten het hek gewoon aan de kant.

Er stond een hek waarvan ouders kunnen weten dat je er niet achter mag komen. Dat is gangbaar bij hekken. Het is niet anders dan vorig jaar, toen was men minder brutaal. Ik heb bekende gezichten gezien achter de hekken. Je vraagt je af wat je op zo'n moment moet doen.

40 Paniek creëren zodat je weet dat er mensen in het water gaan vallen of vertrouwen op de ouders die toezien op hun kinderen. We hebben voor het laatste gekozen. We hebben wel afgesproken om bij elk evenement een evaluatie te doen. Dat doen we ook in dit geval. We zijn blij dat er niets is voorgevallen. We hebben gezien wat u hebt gezien. We betrekken dat in de evaluatie, zodat we volgend jaar goede beslissingen kunnen nemen

45 over hoe we daarmee omgaan. Ik geef wethouder Den Ouden het woord.

**Wethouder Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. De heer Neuschwander refereerde eraan dat het hetzelfde was als vorig jaar. Een korte schets van de situatie. Velen van u stonden daar met het gezicht naar de waterkant. Links lag een hoop zand. Die lag daar omdat

50 daarvoor daar gegraven was, omdat wat langer geleden de verankering van de damwand geknapt is. Het is denkbaar dat dat te maken heeft met een aanvaring die er daarvoor was. In een later stadium zijn de ankerstaven geknapt. Die zitten vast aan een oude scheepshelling.

Dat was één. En dat was lastig om de kosten te verhalen. Maar dat gaat gerepareerd worden.

5 Dan ontstaat daar een vlak parkeerterrein. Als je nog steeds met het gezicht naar de  
waterkant maar dan enigszins naar rechts staat, dan is het de bedoeling dat daar een  
transferium gaat verrijzen. Vanwege de verankering van de damwand op de ondergrond is  
daar een procedurele hobbel als het gaat om de bouwrijpheid van de grond en wie de kosten  
10 moet betalen. Het zijn twee gescheiden dingen. Die lopen wel gezamenlijk op, om zo snel  
mogelijk tot een afronding van de transferiumplaats te komen. Maar het heeft voor een groot  
deel te maken met aansprakelijkheid.  
Wij hopen dat, voordat het weer 5 december is, dit is afgerond.

15 **De heer Neuschwander:** Voorzitter, als we vaststellen dat de hekken deels open zijn,  
waardoor je er makkelijk op kon, hebben wij als gemeente dan de mogelijkheid om de  
eigenaar of de projectontwikkelaar daarvoor aansprakelijk te stellen of verantwoordelijk te  
houden? Ik kan me voorstellen dat dat een ongewenste situatie is.

20 **De voorzitter:** Anderen nog over dit onderwerp?  
Er stonden hekken, dat stellen we vast. De vraag is hoe zwaar je die moet maken. Ik zeg u  
dat dat deel uitmaakt van de evaluatie en dan kijken we ook naar verantwoordelijkheden en  
aansprakelijkheden.

25 De derde serie vragen is voor de heer Onderdelinden.

**De heer Onderdelinden:** Voorzitter, ik heb met mijn kleinzoon zaterdag geprobeerd de  
mensen bij de kade weg te houden, maar dat is niet gelukt.

30 Mijn vraag is een andere. Het gaat over de verzorgingstehuizen Salem en De Riederborgh.  
Die zijn in de prijzen gevallen. Daar zijn we in Ridderkerk trots op. Het is ook niet de eerste  
keer dat dat is gebeurd. De vraag is heel simpel. Is daar namens het gemeentebestuur of  
college aandacht aan besteed?

35 **Wethouder Dokter:** Ik ben heel blij met deze vraag, want nu kunnen we nogmaals De  
Riederborgh en Salem aandacht geven. Dat hebben we al gedaan want we hebben meteen  
namens het gemeentebestuur onze felicitaties overgebracht, vergezeld van een boeket  
bloemen en vergezeld van prominente Ridderkerkers die nog eens extra toezagen hoe de  
directeur het boeket in ontvangst nam.  
40 Verder is het de bedoeling dat we begin volgend jaar bij 'Ridderkerk goed in beeld' er nog  
eens op terugkomen. We hebben er aandacht aan gegeven en zijn blij het op deze manier  
nog een keer te kunnen doen.

45 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, over gouden Ridderkerkers gesproken: kan het college  
ook bezien of ze aandacht willen besteden aan het feit dat de heer Dijkgraaf is benoemd tot  
directeur van een prestigieuze Amerikaanse universiteit. Hij is geboren en getogen in  
Ridderkerk en heeft hier ook onderwijs gevolgd. Dat zou een prachtig voorbeeld voor onze  
jeugd zijn. Wellicht kunt u dat ook in uw aandacht betrekken.

50 **Wethouder Dokter:** Als ik complimentjes mag uitdelen, ben ik daar graag van. Ja. Ik vind het  
heerlijk dat er vanuit de raad steeds meer pareltjes komen die we graag in beeld willen  
brengen. U kunt niet genoeg met zulke voorstellen komen. Dus daar waar Ridderkerkers iets  
gepresteerd hebben met een organisatie of individueel, die willen we graag in het zonnetje  
zetten. Dank.

5 **De voorzitter:** De volgende spreker is de heer Meij over de metropool.

**De heer Meij:** Dank u wel. Ik ben wel nieuwsgierig, mijnheer Van der Spoel, welk onderwijs hij in Ridderkerk heeft genoten. Maar, dat is een andere vraag.

10 Voorzitter, ik wilde een paar vragen stellen over de metropoolregio. Bent u het met het CDA eens dat het tijdpad om voor 15 december een gefundeerde opvatting te hebben over de metropoolregio niet mogelijk is?

15 De tweede vraag is of u het met de CDA-fractie eens bent dat het college niet tijdig met de raad in discussie is getreden over de inzet van Ridderkerk in de op te richten metropoolregio. In Capelle is recent een denktank ingericht. Daar zitten in: de burgemeester, griffier, beleidsmedewerkers en van iedere fractie een raadslid. Die denktank is al een aantal weken bezig om een reactie uit te werken.

20 De derde vraag. Kunt u zich voorstellen dat de raden in de regio Rijnmond de overtuiging hebben onvoldoende in het proces metropoolregio betrokken te worden?

De vierde vraag: waarom heeft het college niet tijdig een oplegger gemaakt voor de discussie in de raad op 15 december over de vorming van de metropoolregio. Zeker gezien het door u voorgelegde tijdschema, waarin we nu al een forse achterstand hebben.

25 **De voorzitter:** De Metropoolregio is een onderwerp dat veel voeten in de aarde heeft. Het is hier in de raad al eerder aan de orde geweest. U herinnert zich ook wel dat ik door deze raad op pad ben gestuurd met een motie die dacht ik door u allen is ondersteund met het verhaal dat ik erop moest toezien dat de raden goed betrokken zouden worden en om dat in de regio naar voren te brengen.

30 Dat hebben we ook gedaan. Capelle ook. Ik ben het met u eens dat het volstrekt onmogelijk is om voor 15 december een gefundeerde opvatting te hebben over de metropoolregio. Dat is ook helemaal niet de bedoeling.

35 Wel heeft het dagelijks bestuur van de stadsregio en dat van Haaglanden de oproep om de raden daar goed in mee te nemen, heel serieus genomen. Dat heeft ervoor gezorgd dat er op 30 november een bijeenkomst is met 24 raden. Dat is al lastig om te organiseren, maar het is een serieuze poging om voor de 24 raden de zaken goed op een rijtje te zetten. De vraag vanuit minister Donner is aan de burgemeesters Van Aartsen en Aboutaleb om een reactie over de gedachte van een metropoolvorming op papier te zetten, en de burgemeesters hebben gezegd laten we dan proberen onder stoom en kokend water de raden daar zo goed mogelijk in te betrekken. Dat vind ik een buitengewoon serieuze en goede poging.

40 30 november is de weg daar naartoe. Intussen is er een rompbrief gepubliceerd. Die kent u ook. De bedoeling is dat de raden die aanvullen. Er komt een oplegnotitie over. Dat hebben we u toegezegd. Daar hebben wij 14 dagen de tijd voor genomen, zodat deze morgen naar u toekomt. Maar dat is ook wat we met de commissie hadden afgesproken. De gedachte is om met u de discussie daarover goed aan te gaan op 1 december als we de informatie allemaal hebben ingewonnen op 30 november. Met uw reactie in de hand gaan we dan een officiële reactie op papier zetten en dan zijn we net op tijd om meegenomen te kunnen worden in de verzameling van reacties die gemaakt worden namens beide burgemeesters. Overigens speelt de provincie daar ook een rol in. We laten ons dat op 30 november goed vertellen.

50 We hebben goed nagedacht hoe de raad daarin te betrekken. We hebben dat ook neergelegd bij de stadsregio omdat we vinden dat zij de regie moeten hebben. Wij hebben niet gekozen voor het model Capelle en dat komt vooral omdat ik via de griffie vaak het bericht krijg dat ze het druk hebben en niet alles tegelijk kunnen. Wij hebben niet gekozen voor de zware inrichting die Capelle heeft gekozen. Dat is ook niet nodig. Er is sprake van

5 zeven pijlers met bestuurlijke duo's die aangevuld kunnen worden met bestuurders uit alle  
gemeenteraden om inhoudelijk de pijlers te vullen. Dat komt nog naar u toe en wij stellen ons  
voor dat in BAR-verband te doen. Zodat we niet alles driedubbel doen.  
Ik roep u allen op om 30 november gebruik te maken van de mogelijkheid. Het wordt een  
10 belangrijke avond, op weg naar meningvorming.

**De heer Meij:** De 30 november-bijeenkomst. Het is meer de druk van de gemeenteraden die  
naar de bijeenkomst wilden. Ik heb de mailwisseling van de week gezien. Er is geen sturing  
vanuit het college. Dat komt nu goed van pas. Het is een sturing van onderaf.  
Ik weet uit betrouwbare bron dat er hard aan de metropoolregio wordt gewerkt en als wij er  
15 op 15 december voor het eerst met elkaar over gaan praten, kunt u zeggen dat dat nog wordt  
meegenomen, maar dat is nog net op tijd, want ik geloof dat het op die datum opgestuurd  
moet worden. Dan hebben we nog geen zicht op wat we er met elkaar van vinden. We gaan  
dan vooral dingen roepen vanuit onze eigen politieke overtuiging. Er moeten mensen in de  
bestuurlijke pijlers gekozen worden. Wat wordt de inzet van Ridderkerk in de bestuurlijke  
20 pijlers? We hadden de afgelopen weken de tijd moeten nemen om daarover na te denken.  
Capelle heeft dat wel gedaan. Het is zwaar en tijdrovend maar het is een hele belangrijke  
instelling die we mogelijk met elkaar gaan oprichten. Ik vind het jammer dat we de kans gemist  
hebben. Als we er in december voor het eerst over praten, zal dat een globale invulling zijn.  
Mijn angst is dat anderen zo goed voorbereid zijn dat we in een rijdende trein stappen. Ik wil  
25 er verder niet over discussiëren, dit is een eerste reactie.

**De heer Van der Spoel:** Voorzitter, wilt u in ieder geval in dit kader meenemen naar de  
andere overheden op welke titel de twee burgemeesters spreken? Daar is nogal eens  
verwarring over. Juist omdat de input nog moet komen vanuit de raden. Spreken ze als  
30 burgemeester vanuit de grote stad of namens de stadsregio Rotterdam? Ik denk dat het  
eerste het geval is. Dat moet duidelijk zijn.

**De voorzitter:** Ik ben op pad gegaan met een motie van deze raad en ik zit ook in een  
college, ik ben voorzitter van de raad, maar ik zit ook in een college en in het algemeen  
35 bestuur van de stadsregio. Ik heb het gevoel dat de vertegenwoordigers uit de gemeenten  
gelijk optrekken. Capelle is Capels. Die doet het op zijn manier. Dat is hun goed recht. Ik ben  
het niet met uw opmerking eens dat we een kans hebben gemist. Dat hebben we niet. We  
zitten helemaal vooraan in het traject. Een eerste gedachtevorming. Daar moeten we wel bij  
zijn. Dat proberen we zo gestructureerd mogelijk te doen. Het invullen van de pijlers zal door  
40 bestuurders gebeuren. We zoeken afstemming in de BAR-regio. We zijn er volstrekt op tijd  
bij.  
De burgemeesters zijn als burgemeesters aangeschreven door de minister.  
Ik hecht er zelf niet zo zeer aan. We hebben zitten dubben hoe het precies zit. Misschien dat  
er op 30 november nog wat licht over schijnt. Ik vind het eigenlijk niet zo interessant als we  
45 zelf maar de juiste inrichting zoeken om tot goede reacties te komen.  
Dit waren meteen de laatste vragen van dit vragenuur.

### 3. Vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 22 september en 6 oktober 2011

50 **De voorzitter:** De notulen van 22 september: ik heb geen wijzigingsvoorstellen ontvangen.  
Ze zijn vastgesteld. De notulen van 6 oktober komen later aan de orde.

### 4. Lijst van ingekomen stukken

5

**De voorzitter:** De lijst van ingekomen stukken is vastgesteld.

**5. Voorstel om het wijkontwikkelingsprogramma Drievliet-Het Zand vast te stellen (raadsvoorstel nr. 134)**

10

**De voorzitter:** We hebben afgesproken een debat van dertig minuten te voeren. Wie mag ik hierover het woord geven?

15

**De heer Kok:** Dank u wel, voorzitter. Een nieuw wijkontwikkelingsprogramma (WOP) voor Drievliet-Het Zand. Het is verstandig om het programma om de tien jaar te actualiseren en de balans op te maken om te kijken of er vooruitgang is geboekt en de gestelde doelen zijn gehaald. Er is de afgelopen jaren veel verbeterd. Te denken valt aan de herstructurering van het winkelcentrum Vlietplein, het wijkcentrum De Fuik is door Stichting Sport en Welzijn met de steun van de gemeente opgeknapt, de uitstraling van het openbaar gebied is verbeterd en verkeersveiligheid rondom scholen is aangepakt. Maar niet alle doelen zijn gehaald, bewoners klagen nog steeds omdat er een structureel tekort is aan parkeerruimte, de knelpunten voor hulpdiensten zijn nog niet geheel opgelost en vanwege de te verwachten forse vergrijzing van de wijk, ontstaat er een tekort aan seniorenwoningen. Dit laatste heeft als gevolg dat oudere inwoners hun vertrouwde woonomgeving moeten verlaten en soms tegen hun zin in dienen te verhuizen naar andere wijken. Om dit tekort weg te werken wordt thans onderzoek gedaan naar aanpassingen in de bestaande woningvoorraad en de nieuwbouw Driehoek-Het Zand. Maar er zou ook gekeken kunnen worden of de locaties van leegstaande scholen hiervoor benut kunnen worden.

20

25

30

Het wijkontwikkelingsprogramma wordt weleens het spoorboekje genoemd. Het is een visie op de gewenste ontwikkeling van een wijk over een periode van ongeveer tien jaar. In een WOP staat beschreven waaraan gewerkt moet worden om die visie te realiseren. Juist dat vereist een integraal ontwikkelingsprogramma. De SGP mist dat een beetje in dit WOP. Er staan wel verwijzingen in naar bijvoorbeeld de parkeermodule, de woningbouwstrategie en de structuurvisie, maar de passages die betrekking hebben op Drievliet-Het Zand zijn niet opgenomen. Uit oogpunt van efficiency begrijpelijk, maar tegelijk ook jammer, want voor de leesbaarheid, helderheid en vindbaarheid zou deze samenhang volgens de SGP er wel moeten zijn. In de structuurvisie staan de zogenaamde 'wijkpaspoorten', in de woningbouwstrategie zit een advies over de gewenste woonmilieus in de wijk en in de module Parkeren onder het kopje 'parkeren in woonwijken' wordt de wijk Drievliet met name genoemd. Wij roepen het college op om het wijkontwikkelingsprogramma het integrale karakter te laten behouden, dat is er wat ons betreft nu juist de kracht van.

35

40

45

De SGP stemt met genoemde kanttekening in met de vaststelling van dit wijkontwikkelingsprogramma.

**De voorzitter:** Dank u wel. Het woord is aan de heer Meij.

50

**De heer Meij:** Dank u wel, voorzitter. Het voorliggende tweede wijkontwikkelingsprogramma voor Drievliet-Het Zand heeft niet meer die importantie als het eerste wijkontwikkelingsplan. Het doel van een WOP is een visie te beschrijven van gewenste ontwikkelingen van een wijk over een periode van tien jaar. Maar, als veel belangrijke ontwikkelingen in een wijk al apart zijn afgehandeld in bijvoorbeeld de structuurvisie, woningbouwstrategie, de parkeermodule en de milieuvisie, dan rijst de vraag wat precies het doel is van de nieuwe WOP. De

5 samenhang ontbreekt en de tekst is te algemeen van aard.  
Het CDA wil het college aanraden nog eens na te denken over de opzet van de  
wijkontwikkelingsplannen. Het blijft belangrijk om de inwoners te betrekken bij de ontwikkeling  
van de wijk. Maar als er al zoveel is vastgelegd, lijkt een uitgebreide WOP een beetje op  
10 mosterd na de maaltijd. In hoeverre gaat deze WOP nu functioneren als leidraad, als  
onderlegger voor de beleidsambtenaren?

Nog een persoonlijke noot, voorzitter. Als inwoner van Drievliet kan ik zeggen dat in deze wijk  
veel zaken goed geregeld zijn. Dat er weinig grote problemen spelen. Ik heb in de afgelopen  
15 week geïnventariseerd wat men sterke punten in deze wijk vindt. Dan hoor ik de  
bereikbaarheid van de winkels, prima inzet van wijkbelangenvereniging Drievliet in  
wijkcentrum De Fuik, de reconstructie van het Vlietplein wordt zeer gewaardeerd, goed  
bereikbaar openbaar vervoer, de veiligheid en het groen in de wijk, aanpak van het  
HAK-terrein en ook de toekomstige woonzorgzone wordt gewaardeerd.

20 Uiteraard zijn er ook minder sterke punten. Als je collecteert dan merk je dat vaak wel. Het  
aantal huurwoningen dat verpaupert, neemt toe. Ik zie dan ook vaak ondoordringbare tuinen,  
lappen voor de ramen, veel dode vliegen in portieken en niemand die zich verantwoordelijk  
weet voor het openbare deel van het portiek. Ik weet dat het de verantwoordelijkheid is van  
Woonvisie. Mogelijk kan de wethouder dit doorgeven. Het blijft een bloemkoolwijk. Dat staat  
25 in allerlei rapporten. Ik heb het afgelopen week zelf meegemaakt. Er worden parkeerhavens  
aangelegd en net het straatje waar ik altijd uitrijd, was afgesloten. Toen ik 's avonds in het  
donker een andere afrit moest nemen en dacht naar huis te rijden, kwam ik in een heel ander  
deel van Drievliet terecht. Ik kon het niet meer vinden, het was mistig en donker. Ik heb mijn  
auto neergezet en ben verder gaan lopen want ik wilde toch nog op tijd voor het eten thuis  
zijn. Ik had moeite om mijn huis te vinden. Maar, toen ik maandagavond fractieoverleg had,  
30 ging ik iets eerder weg omdat ik mijn auto moest zoeken, kon ik hem niet meer vinden.  
[hilariteit]. Ik heb een halfuur gezocht en mijn collega Onderdelinden gebeld dat ik later zou  
komen. Het geeft maar aan dat het een doolhof is. Als het donker en mistig is, heb ik een  
probleem hoewel ik er al dertig jaar woon.

35 Die bloemkoolwijk sprak me wel aan. Ik vond het altijd charmant, maar had er nu last van.

Urgent: voor veel jongeren en starters zijn veel woningen in Drievliet onbetaalbaar geworden.  
Het is noodzakelijk dat er goedkope woningen voor die groep beschikbaar komen. Op korte  
termijn staan er drie schoolgebouwen leeg: Ursinus, De Ark en de dependance van De Botter.  
40 Wat gaat u hiermee doen? U mag daar niet te lang mee wachten.

Onze dank gaat uit naar de ambtenaren die deze WOP mogelijk hebben gemaakt. In het  
bijzonder het participatiegedeelte is perfect georganiseerd en de uitkomsten zijn  
bemoedigend. Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u wel. Het woord is aan de heer Louter.

**De heer Louter:** Dank u wel, voorzitter. Ter vaststelling ligt voor ons het  
wijkontwikkelingsplan Drievliet-Het Zand. Bij de ontwikkeling hebben we vooral gekeken naar  
het samenleven van mensen, schrijft u in de samenvatting. Is deze benadering typerend voor  
50 deze wijk?

Wel een erg open deur zou ik zeggen. Ik kan me namelijk niet voorstellen dat dit uitgangspunt  
niet bovenaan staat in de andere wijken van onze mooie gemeente.

Een logische visie: welzijn en welbevinden van onze inwoners zien te verbeteren. Voorzitter,



5 het is een uitvoerig boekwerk geworden met veel informatie. Wellicht is het te overwegen om  
het wat bondiger en praktischer uit te voeren. Ook zou het een idee kunnen zijn om een  
uittreksel te maken van de plannen en voornemens voor de komende tien jaren en dit te  
verspreiden onder alle huishoudens van de betreffende wijk. Wat is uw idee daarover?  
10 Mogelijk dat het hele wijkontwikkelingsgebeuren dan ook meer gaat leven bij de betrokken  
wijkbewoners. Er wordt ontzettend veel werk verzet om te komen tot en het vaststellen van  
dit soort plannen. Als ik dan lees dat er maar 21 inwoners van de ruim 11.000 naar een  
bewonersavond komen, vraag ik mij af of we zinvol en efficiënt met elkaar bezig zijn. Hebt u  
als college ideeën om meer wijkbewoners te enthousiasmeren voor deze trajecten? Als ik het  
15 goed heb gelezen, wordt op basis van voornamelijk de 21 inwoners die op 16 mei jl. aanwezig  
waren een groslijst met maatregelen opgesteld. Van deze groslijst met 80 voorstellen is een  
selectie gemaakt. Kunt u aangeven door wie?  
Na deze selectie blijken er nog 33 punten voor uitwerking over te zijn. Van deze 33 vallen er  
12 in de categorie onderzoek en stimulering. Echter, hele concrete verzoeken zijn geschrapt  
zoals speelterrein hondenpoepvrij maken, voetbalveld Koolmees herstellen, schoonhouden  
20 van de wijk, aarden wal in Oosterpark. Jammer dat dit laatste plan wordt afgedaan met 'niet  
doen'. Uitgangspunt was budgettair neutraal aanleggen. Misschien moeten we eens  
overwegen dat dit geld mag kosten. Het lijkt mij namelijk een onmogelijk uitgangspunt, tenzij  
je iets per se niet wilt, iets dergelijks budgettair neutraal uitvoeren. De ChristenUnie vindt de  
afwijzing wel erg kort door de bocht, voorzitter. Ik hoop dat we met elkaar voor dit vraagstuk  
25 tot een nieuw uitgangspunt kunnen komen. Deze wijk ligt wel erg dicht tegen het verkeer aan.

Voorzitter, ondanks mijn kritische opmerkingen gaat de ChristenUnie mee om deze WOP  
vast te stellen. Ik hoop dat u zich nog wilt beraden of we in deze uitgebreide vorm verder  
moeten gaan. Dank u wel.

30 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Ros, D66/GroenLinks.

**De heer Ros:** Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, De fractie van D66/GroenLinks  
complimenteert het college dat het wijkontwikkelingsprogramma Drievliet-Het Zand netjes  
35 binnen de tien jaar herzien gaat worden. Een goede zaak voor deze twee dynamische wijken.  
Er is in tien jaar best wel het een en ander gebeurd, met winkelcentrum Drievliet als het meest  
in het oog springende positieve punt.

Bij dit WOP is voor een nieuwe aanpak gekozen. Een minder uitvoerig WOP en een uitvoerig  
40 beschreven inspraak die het merendeel van de bijlage omvat. Inspraak is belangrijk, zeker  
wanneer er duidelijk wordt aangegeven wat ermee gedaan wordt. Maar hoe representatief is  
een 8 pagina's tellende enquête waarin uiteindelijk 24 mensen hebben meegedaan? Er zijn  
in diezelfde enquête een hoop staatjes met percentages waarbij 1 persoon meer dan 10%  
45 vertegenwoordigt. Wij zijn niet tegen inspraak en juichen het van harte toe dat het college en  
ambtenaren actief op zoek gaan naar bewoners. Wij vragen ons wel af wat de meerwaarde  
voor dit WOP is, dat alle gesprekken in bijna 50 pagina's uitvoerig beschreven staan.

Maar even over het wijkontwikkelingsplan zelf, voorzitter,  
Wat wij missen is een samenhangende visie. U zegt het zelf in de inleiding: 'een WOP past  
50 binnen een grotere visie die de gemeente heeft.' Waar is dan de relatie met de structuurvisie,  
de woningbouwstrategie en de milieuvisie waar u op bladzijde 4 over spreekt? Pas in de  
bijlage komt de structuurvisie aan bod, maar de vertaalslag van deze visie naar de lijsten met  
concrete acties is niet duidelijk. Maar een enkele keer wordt deze relatie gelegd en dat wordt  
dan ook nog als een belemmering gezien. De relatie met de milieuvisie ontbreekt zelfs in het

- 5 geheel. Wat overblijft, is een rijtje concrete acties en projecten waarin de samenhang ontbreekt.

Het dichtbebouwde Drievliet wordt in de woningbouwstrategie verwoord als, ik citeer, 'een wijk die beter wordt beoordeeld dan gemiddeld, maar sneller dan gemiddeld achteruit gaat'.  
10 In andere woorden: waakzaamheid is geboden want verloedering ligt op de loer. In een in rap tempo vergrijzende en ongroenende gemeente als Ridderkerk loopt Drievliet dus als eerste gevaar.

Daarin is Drievliet zeker niet de enige jaren 70/80-wijk in Nederland. Onze structuurvisie spreekt van een landelijke trend.

- 15 Dan zou je toch verwachten deze bedreiging in dit plan wordt opgenomen met een vertaalslag naar de acties die daaruit voortvloeien om deze trend iets te keren? Helaas, in het WOP valt hier geen woord over terug te vinden.

Gaat Drievliet ineens niet meer harder dan gemiddeld achteruit?

- 20 Drievliet verdient op dit punt wat D66/GroenLinks betreft blijvende aandacht, daarom een actieve rol vanuit het college en geen passieve.

#### Verkeer en Vervoer

De parkeerdruk is hoog in vooral Drievliet. Wij vinden dat het absoluut onwenselijk is dat  
25 nieuwe parkeervoorzieningen ten koste gaan van groen.

- De fractie van D66/Groenlinks onderschrijft van harte de wens om het centrum vanuit Drievliet Het zand met de fiets beter en veiliger bereikbaar te maken via een nieuwe ontsluiting in samenwerking met Trelleborg. Het openbaar vervoer blijft een punt van zorg in Drievliet en Het Zand. Zeker met de nieuwe bezuinigingen op het huidige busnetwerk.

- 30 Met de realisatie van de sporthal met bijbehorende jongeren- en sportvoorzieningen en de sloop van de oude sporthal zal het centrum van de wijken voltooid zijn.

Er wordt nergens gesproken over de huidige locatie van de sporthal Drievliet. Zijn er al ideeën over invulling daarvan?

- 35 Tot zover voorzitter, dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Nugteren.

- 40 **De heer Nugteren:** Voorzitter, de fractie Leefbaar Ridderkerk is blij met het voorliggende wijkontwikkelingsprogramma voor Drievliet-Het Zand. Het is een gedegen stuk geworden, waarbij kosten noch moeite zijn gespaard om alles van de wijk goed in beeld te krijgen. Bij alle goede bedoelingen en ook maximale inzet gaat er wel eens iets mis of zijn er groepen mensen die teleurgesteld zijn. Helaas is dat ook hier voor een deel van toepassing. Dit kwam onder meer naar voren tijdens de presentatie van de conceptvisie van dit  
45 wijkontwikkelingsprogramma. Door het conceptprogramma is er onduidelijkheid ontstaan over het verplaatsen van de Tienersoons in de Fuik naar de - op dit moment leegstaande - Ursinusschool. Door de redactie van een plaatselijk huis-aan-huisblad werd gesuggereerd dat deze beslissing ook daadwerkelijk genomen werd. Dit leidde tot veel verwarring bij de omwonenden.

- 50 Gelukkig kon het college tijdens de voorlichtingsavond hier tekst en uitleg over geven.

Dat het wijkontwikkelingsprogramma niet alleen de visie van het college is, maar zeer zeker de visie van de mensen die het betreft, komt duidelijk naar voren in het eindresultaat en zo hoort het ook. De indieners van de reacties hebben een terugkoppeling ontvangen, waarin staat hoe het college met hun reacties is omgegaan. Dat heeft ertoe geleid dat het WOP op

5 één onderdeel is aangepast.

Een compliment is op zijn plaats voor alle mensen die hierbij betrokken zijn geweest.

Nogmaals voorzitter: Leefbaar Ridderkerk vindt het een hele goede zaak dat alle lagen van de bevolking uit de wijken Drievliet-Het Zand (jong en oud) nadrukkelijk betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van dit eindresultaat. De uitwerking van dit

10 wijkontwikkelingsprogramma zal door onze fractie met veel belangstelling worden gevolgd.

Bijzondere aandacht zullen wij besteden aan de ontwikkelingen rond de geluidsoverlast van de Rotterdamseweg ter hoogte van P&R Oudelande.

Ten slotte wensen wij de wethouder veel succes met de uitvoering van dit plan.

Dank u wel.

15

**De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Van Gink, PvdA.

**Mevrouw Van Gink:** Dank u wel, voorzitter. Er zijn al veel mooie woorden gezegd over het WOP. Ik zal mijn bijdrage kort houden.

20 De fractie van de PvdA is het eens met de heer Meij dat een WOP meer moet zijn dan alleen een uitvoeringsprogramma. Hoe zit het nu met de invulling van het gebouw van de Ursinus? Volgens de wethouder is het nog onbekend.

Het WOP wordt vandaag goedgekeurd en dus uitgevoerd.

25 Op welke wijze wordt de raad in de toekomst betrokken bij de invulling van het Ursinusgebouw? Hoe zit het met participatie? Bewoners waren tijdens de bewonersavond zeer betrokken bij de invulling van de Ursinus. Er zijn heftige discussies geweest. Worden zij in de vervolgronde opnieuw gehoord of worden zij zondermeer in een hoek neergezet? Graag horen wij een reactie van de wethouder.

Dank u wel, voorzitter.

30

**De voorzitter:** Het woord is aan wethouder Den Ouden.

**Wethouder Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. Er zijn bij het college geen voorbeelden bekend dat de bewoners in een hoek zijn neergezet. Ik denk dat het proces zoals dat bij de presentatie van het concept-WOP is gegaan, een voorbeeld is hoe het gemeentebestuur met bewoners en visies omgaat.

35

De Ursinus is onderwerp van onderzoek. Daar is nog geen uitsluitsel over te geven.

Afhankelijk van wat het gaat worden, zullen de bewoners daarbij betrokken worden. Dat doen we met allerlei ruimtelijke ontwikkelingen. Zo werkt participatie in gemeente Ridderkerk.

40

In het algemeen: de indruk zou gewekt kunnen worden dat het een product is van het college. Door u is in een aantal gevallen aangegeven dat het college erover moet nadenken.

Het WOP is niets anders dan een opdracht gegeven door de raad. Door middel van de startnotitie die door u is vastgesteld. Ik heb vandaag teruggekeken in de notulen van ruim een jaar geleden en toen zijn er geen opmerkingen gemaakt over de startnotitie, hoe het college er volgens u mee aan de gang moet gaan.

45

50 Heeft u ideeën hoe het volgende WOP, - het volgende komt eraan - dan zou ik u willen vragen om de mogelijkheid te benutten om bij de startnotitie aan te geven welke wensen en verlangens u heeft. Dat zal best lastig zijn om de verschillen te honoreren. Enerzijds heb ik een oproep gehoord om het korter en bondiger te maken. Voor het college was het juist de bedoeling om het hoofddeel beperkt te houden en de bijlagen met analyses en gesprekken en vragen in een ander soort bijlage weer te geven. Dit was voor de ChristenUnie kennelijk nog te omvangrijk. U kunt zich in de toekomst beperken tot de eerste 22 bladzijden, het hoofddeel van het WOP.

5 Voor anderen waren juist deze keuze en een verwijzing naar de structuurvisie en andere documenten voldoende. Maar het is aan u om bij de volgende startnotitie daar een heldere uitspraak over te doen.

10 De heer Meij. Uw ervaring spoort met dat wat de inwoners zelf via enquêtes en inspraakprocedures en visies hebben aangegeven.  
Het is uiteraard niet het enige. De 21 bezoekers bij een bijeenkomst: het is een van de momenten geweest waarop inwoners zijn geraadpleegd. Degenen die op 30 augustus in het wijkcentrum waren, hebben veel meer dan 21 bezoekers gezien.  
15 Er zijn verschillende wegen bewandeld om aan informatie te komen. Uiteindelijk is de tekst zoals die is ontstaan door de stuurgroep geredigeerd en die heeft instemming gekregen van de mensen die ingesproken hebben. Niemand kan zich tekortgedaan voelen.

20 Een oproep om meer seniorenwoningen te plannen op plaatsen waar een schoolgebouw leeg staat. Om scholen zelf daarvoor geschikt te maken is wellicht een te kostbare operatie. Maar terecht dat u refereert aan de nieuwbouwplannen.

25 Een van de sprekers refereerde aan de parkeerdruk. We weten dat die hoog is. Het vermeerderen van parkeerruimte mag niet ten koste gaan van het groen. Maar dat is nu juist het dilemma. We proberen het groen in stand te houden en zo goed mogelijk om te gaan met de parkeerproblematiek. Die is wel gesignaleerd en er staat een aantal acties voor. We hebben nog niet zo lang geleden de parkeermodule vastgesteld. Ook daarin leek het ons dubbelop om het hier in het WOP te herhalen.

30 Ik heb overwegend instemming gehoord. De complimenten voor het vele werk zullen doorgegeven worden aan de ambtenaren die dit hebben gedaan. Maar ook aan de overige participanten.  
Ik vind het niet een heel onterechte voorstelling van zaken als het alleen zou gaan om de uitvoeringslijst van 33 acties. Het is wel alles wat erbij hoort. Het is het hele proces. U hebt ook in de groslijst kunnen zien dat een heleboel acties lijken op acties en suggesties, dus het  
35 meeste ervan is omgezet in concrete voorgenomen acties. De financiën zijn beperkt. De herstructurering, onderhoud van wegen en de samenhang groen, proberen we zo veel mogelijk te doen als het aan de beurt is om het te doen. Dus als het volgens onderhoudsprogramma's past. Als er veel geld bij moet, zullen we bij u terug moeten komen. Voorzitter, hier wil ik het bij laten.

40 **De voorzitter:** De raad heeft nog vijf minuten voor de tweede termijn.

45 **De heer Meij:** Ik hoop niet dat de wethouder wacht op de volgende startnotitie, maar goede nota neemt van wat er vanavond is gezegd.

**De heer Louter:** Voorzitter, ik heb toch een paar vragen gesteld waar ik geen antwoord op gekregen heb. Het ging om de benadering zoals het wordt weergegeven in de samenvatting. Is die typerend voor deze wijk? Of onderscheidt deze wijk zich daarin?  
Ik had ook gevraagd om een kort en bondig uittreksel te maken van het WOP en dat te  
50 verspreiden onder alle wijkbewoners van Drievliet-Het Zand.  
En ik had ook gevraagd over de aarden wal of er niet eens gewoon naar gekeken kon worden. Als we alleen maar zeggen dat het budgettair neutraal uitgevoerd moet worden, kunnen we wachten tot sint-juttemis.  
Uw opmerking over de opkomst bij de avond. Op 30 augustus waren er inderdaad 106

5 mensen. Dat vind ik ook nog niet om over uit mijn dak te gaan als we spreken over 11.000 inwoners.

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Ros.

10 **De heer Ros:** Dank u wel, voorzitter. Wij nemen de suggestie ter harte om bij het volgende wijkontwikkelingsprogramma onze visie daarop te geven. Wij hopen dat het volgende WOP een totaalvisie voor de wijk wordt, waarin alle aspecten samenkomen. Wij stemmen in met het wijkontwikkelingsprogramma.

15 **De voorzitter:** Dank u wel. De wethouder.

**Wethouder Den Ouden:** Even in de richting van de heer Meij. De volgende startnotitie hebt u al ontvangen. Die gaat over het wijkontwikkelingsprogramma Slikkerveer. In de volgende commissie kunt u suggesties aanreiken, waardoor het volgende WOP een betere inhoud kan krijgen dan deze.

20 Aan de heer Louter: ja de WOP hebben we een titel meegegeven, dat wil zeggen dat we de titel niet voor andere wijken kunnen gebruiken en dat hij exclusief is, maar voor deze keer vonden we het een aansprekende titel 'Ruimte voor samenleving', maar gelukkig is die ruimte er in heel Ridderkerk.

25 De suggestie om er een uittreksel van te maken, nemen we mee. We hebben gewacht met het publiceren tot u er het laatste woord over heeft gezegd. Daarna wordt hij gedrukt. We zullen kijken of er een flyer in de hele wijk verspreid kan worden. Dat brengt wel kosten met zich mee.

30 De aarden wal. Aan het begin van het jaar hebben we een studie besproken over een aarden wal. Dat kostte veel geld. Als u het alleen zou willen beperken tot dat deel van Drievliet-Het Zand langs de Rotterdamseweg, zou dat weer anders zijn, maar ook daar is nogal wat geld mee gemoeid. Maar, dat kan niet het enige criterium zijn. Als het gaat om de geluidskwaliteit van de Rotterdamseweg speelt ook de kwaliteit van het asfalt een rol. Recent hebben we bij de nieuwe asfaltlaag op de Vondellaan ontdekt, dat dat een aantal decibellen scheelt. Het geheel heeft onze aandacht. Maar ik kan nu geen toezegging doen over een aarden wal daar.

35 **De heer Louter:** Het gaat mij niet zozeer om de Rotterdamseweg, maar om de aarden wal richting de A15. Ik snap dat het geld kost. Alleen dan vind ik het een zuivere argumentatie voor afwijzing als u zegt dat het financieel niet haalbaar is. Nu staat erin dat de aarden wal budgettair neutraal gerealiseerd moet worden. Het is niet realistisch om het op die manier te onderschrijven. Dan moet u opschrijven dat het veel geld kost.

40 **Wethouder Den Ouden:** Ik heb niets toe te voegen aan uw constatering dat het veel geld kost. We hebben een studie gemaakt die uitkwam op 50 miljoen.

45 **De heer Louter:** Dat het veel geld kost ja. Maar het argument is zuiverder als u het in een verhaal omschrijft. Zo van 'het kost veel geld en dat hebben we niet'. Maar niet dat de aarden wal budgettair neutraal gerealiseerd moet worden.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. De wethouder.

**Wethouder Den Ouden:** Voorzitter, het is helder, ik heb er niets tegenin te brengen. Dat was het voorzitter.

5 **De voorzitter:** Volgens mij kan ik vaststellen dat met algemene stemmen met inbegrip van de opmerkingen het wijkontwikkelingsplan kan worden vastgesteld.

## 6. Voorstel om de Visie Externe veiligheid vast te stellen (raadsvoorstel nr. 129)

10

**De voorzitter:** We hebben vijftien minuten debat afgesproken. Het woord is aan mevrouw Van Nes.

15

**Mevrouw Van Nes:** Dank u wel, voorzitter. Onze fractie vindt dit onderwerp te belangrijk om zo voorbij te laten gaan.

20

Een visie op externe veiligheid betekent nogal wat. Alle kaarten die in de bijlage van de risicoanalyse van DCMR en scenarioanalyse van de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond geven per risicobron aan wat de gevaren zijn en wat dat in het ergste geval betekent. Deze kaarten zijn niet op elkaar gelegd. Ze geven afzonderlijk de gevarencontouren aan in diverse gradaties. Als ik al die risicokaarten wel op elkaar leg, is Ridderkerk bijna paars. Het gaat dan om een cumulatie van zaken die mis kunnen gaan. Ik zet de gevaren op een rijtje.

25

De bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen, dat kan zijn opslag voor de handel of voor de bedrijfsvoering zoals ammoniak voor de koelinstallaties.

De gasbuis die door de polder Rijsoord loopt, de polder Nieuw Reijerwaard naar Ridderkerk en Bolnes richting Krimpen.

30

Het transport van gevaarlijke stoffen over de weg en het water en langs het spoor.

De bijlagen geven keurig aan hoeveel slachtoffers er zouden kunnen vallen per incident apart. Tel ze maar eens op.

In de bijlage Zeer kwetsbare objecten ontbreekt in de wijk Drievliet het verpleeghuis Reijerheem. Ik hoop dat dit zeer kwetsbare object niet over het hoofd wordt gezien als er incidenten plaatsvinden.

35

Daarbij geeft u in de visie aan 'de gemeente is er verantwoordelijk voor dat de kans op schadelijke effecten bij incidenten zo klein mogelijk moet zijn of blijven'. Dit kan onder andere door te zorgen voor adequate hulpverlening. Dit houdt onder andere in dat ambulances op tijd ter plaatse moeten zijn. De aanrijtijden van de ambulances worden nu met regelmaat overschreden. Het college zou naar ons idee moeten inzetten op een ambulancepost in Ridderkerk. Centraal gelegen en dicht bij de oprit naar de rijkswegen.

40

Verder zou ik het college willen vragen om veel meer aan risicocommunicatie te doen. In uw visie geeft u aan aan te sluiten bij de landelijke campagnes en een folder uit te geven. U verwijst dan naar de risicokaart van Zuid-Holland. Daarop staan de kwetsbare objecten en risicobronnen en een overzicht van gevarenczones zoals die bij de visies staan.

45

Er is wetgeving met betrekking tot risicocommunicatie in Nederland. Concreet betekent dit dat inwoners door middel van risicocommunicatie worden geïnformeerd over risicobronnen in hun omgeving, waar de kans op een ramp zich voordoet en welke de gevolgen van een mogelijke ramp zijn voor gezondheid en welzijn. Ook de Wet openbaarheid van bestuur verplicht de overheid beleidsinformatie te verstrekken.

50

Als hulpmiddel is daar door het Interprovinciaal Overleg vormgeving van de communicatie over omgevingsrisico's uitgegeven. Dat heet de Wegwijzer risicocommunicatie, sleutel binnen handbereik. Misschien kunt u daarmee aan de slag om de communicatie richting onze burgers te verbeteren. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Den Ouden.

**Wethouder Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Van Nes vestigt de aandacht

5 terecht erop dat we in een risicovolle omgeving wonen. Dat weet iedereen wel, maar niet iedereen beseft dat. De keerzijde is dat ook het veiligheidsniveau, als het gaat om voorkomen van risico's en wat daar op ingezet wordt, hoog is.

Wel is van belang dat meer ingezet wordt op het laten ontwaken van een risicobewustzijn bij alle Nederlanders en zeker in dit gebied. Dat betekent niet dat als je aan die bewustwording werkt, je dat op een beangstigende manier moet doen alsof er plotseling van alles aan de hand is, maar, een simpel voorbeeld: dat we hier allemaal onder de zeespiegel wonen is langzamerhand zo vertrouwd dat we denken dat het nooit fout kan gaan. Maar elders in de wereld zien we dat dat toch wel eens kan gebeuren.

10 Tegen die achtergrond moet u het ook allemaal lezen. Er zijn nooit garanties te geven dat het niet mis kan gaan. Maar de risico's waarmee gerekend wordt, modelmatige berekeningen voor een deel, zijn van een zodanige orde dat vliegen of autorijden risicovoller is dan alle risico's die opgesomd werden. Het was de bedoeling om rond deze tijd ook de publieksfolder gereed te hebben. Dat is nog niet het geval, maar dat gaat zeker gebeuren en zal zo veel mogelijk aansluiten bij acties die landelijk erop gericht zijn om het risicobewustzijn in de samenleving te bevorderen.

15

20

**De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Van Nes? Nee. Anderen? Mevrouw Ripmeester.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel. Ik heb net het antwoord van de wethouder gehoord, waarin hij het sombere beeld van Leefbaar Ridderkerk enigszins terugbrengt naar de werkelijke risico's. Ik ben blij dat hij wil inzetten op communicatie en daarbij heel goed in het oog houdt wat inderdaad objectieve risico's en subjectieve risicobelevingen zijn. Ik ben heel blij dat mensen bewust worden gemaakt, maar dat hen geen angst wordt aangejaagd.

25

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Koppes.

30

**De heer Koppes:** Voorzitter een stemverklaring. Ik stem tegen deze visie vanwege het gestelde in 2.3.1 over de hulpverleningsdiensten waarin staat dat een ambulance binnen de gestelde termijn op locatie kan zijn in Ridderkerk. Ik denk dat we hier nog veel meer aandacht aan moeten schenken. Daarom stem ik tegen de visie.

35

**De voorzitter:** Nog meer? Ik stel vast dat met een stem tegen, de visie op externe veiligheid is vastgesteld.

40 **7. Voorstel om de Verordening ruimte- en inrichtingseisen peuterspeelzalen Ridderkerk 2011 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 131)**

**De voorzitter:** Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. Vastgesteld.

45 **8. Voorstel om de Nota belastingen 2011-2015 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 123)**

**De voorzitter:** Dit voorstel is in de commissie besproken en dat heeft geleid tot een tekstuele aanpassing die aan u is toegestuurd. We hebben een debat van dertig minuten afgesproken. Wie wenst hierover het woord te voeren? De heer Onderdelinden.

50

**De heer Onderdelinden:** Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik wil een enkel punt in aanvulling op de commissiebehandeling naar voren brengen. Het gaat over de kostendekkende tarieven en precariorechten en ten slotte over opbrengstverhogende maatregelen.

5

De kostendekkende tarieven. In het stuk wordt opgemerkt dat in 2011 een aanvang is gemaakt met transparante kostenonderbouwing. Dat wordt nog eens bevestigd in de latere vragen en antwoorden die we kregen. Waarvoor dank. De vraag is onder andere hoe het zit en of het klopt dat hiermee in 2011 een begin is gemaakt omdat deze CDA-fractie de afgelopen 21 jaar hier nogal aandacht voor heeft gevraagd, om dat in de raad beter te bewerkstelligen. We willen in de raad de juiste kosten aan de juiste producten toerekenen. Dat is kennelijk niet gebeurd.

10

Als het om de lijkbezorgingsrechten gaat zien we een verhoging van 13%. Dat kunnen we eigenlijk niet zo helder maken aan de bevolking.

15

Ook de fractie van meneer Den Ouden heeft in het verleden ruime aandacht gevraagd om op dit punt beheerst te werk te gaan en niet met dit soort onfatsoenlijke percentages naar buiten te komen. De vraag is hoe dat komt.

20

De precario. Kunt u nog eens duiden hoe het zit met de andere precario-inzichten dan aanvankelijk. Is het zo dat we ondernemertje gaan pesten? Ik zeg het wat negatief. Dat betekent dat iedere vierkante meter die nu voor de winkel in gebruik is, anders en meer wordt belast dan in het verleden. Is dat zo en wat is de achtergrond daarvan? Kunnen we daar beheerst mee omgaan?

25

Ten slotte de opbrengstverhogende maatregelen. U spreekt in vraag/antwoord 8 daarover. Is het college voornemens om oplossingen te zoeken van opbrengstverhogende maatregelen in deze fase van de strijd die kerntakendiscussie en kostendekkende begroting heet?

30

Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Fräser.

35

**Mevrouw Fräser:** Dank u wel, voorzitter. Voorgesteld wordt om de nota Belastingen 2011 – 2015 vast te stellen. D66/GroenLinks beperkt zich in deze bijdrage tot algemene opmerkingen over de lijkbezorgingsrechten en daarna gaan we specifiek in op de lijkbezorgingsrechten die we nu moeten gaan vaststellen.

40

Het uitgangspunt van de gemeente op gebonden heffingen is dat de dienstverlening kostendekkend aan de burgers wordt aangeboden. Dankzij de aanzet tot een kerntakendiscussie is duidelijk geworden dat de gemeente Ridderkerk gemiddeld €27,00 per inwoner uitgeeft aan lijkbezorging, terwijl dit bij benchmarkgemeenten slechts €12,00 per inwoner bedraagt. In Ridderkerk is het dus ruim tweemaal zo veel.

45

Met uitzondering van de concernkosten laat de onderbouwing van de kosten op alle kostenposten een toerekening van 100% zien. Dit terwijl de gemeente zoals net genoemd €27,00 per inwoner uitgeeft aan de lijkbezorgingsrechten en dit niet kostendekkend is. Dit roept bij D66/GroenLinks de vraag op welke kostenposten niet in het overzicht zijn opgenomen. Graag een reactie.

Daarnaast zijn wij benieuwd naar de verklaring van de wethouder hoe de gemeente Ridderkerk tweemaal zo veel uitgeeft als benchmarkgemeenten.

50

Voorzitter, het is algemeen bekend dat ruimte in Nederland steeds schaarser wordt. Dit geldt ook voor Ridderkerk. Hoewel D66/GroenLinks geen principiële bezwaren heeft tegen het uitgeven van graven voor onbepaalde tijd zien wij vanwege de schaarse ruimte wel een obstakel. Hoe denkt het college om te gaan met het praktische, ruimtelijke vraagstuk?



5 Ten slotte hebben we twijfels over de uitgifte van graven voor een onbepaalde tijd. Meer specifiek willen we ingaan op de onderhoudskosten voor een graf voor onbepaalde tijd. De in rekening gebrachte kosten komen nu ongeveer neer op € 23,00 per jaar. Dat lijkt nu misschien een redelijk bedrag, maar kijken we 150 jaar verder of zelfs 20 jaar verder dan lijkt ons dat onvoldoende om de kosten van het onderhoud te dekken. Wij zouden liever zien dat met name kosten voor het onderhoud jaarlijks worden betaald en jaarlijks worden gecorrigeerd met de inflatie.

Voorzitter, hier laat ik het bij. Dank u wel.

15 **De voorzitter:** Ik ben even in verwarring omdat ik denk dat het over het volgende agendapunt gaat. Het loopt een beetje door elkaar en we zien hoe dat met de beantwoording gaat.

**Mevrouw Fräser:** Het loopt door elkaar.

20 **De voorzitter:** De heer Van der Spoel.

**De heer Van der Spoel:** Dank u wel, voorzitter. Het college stelt dat bij de berekening van kostendekkende tarieven 2011 een aanvang is gemaakt met transparante kostenonderbouwingen. Maar dat is toch niet nieuw? Daar pleit de VVD al sinds jaar en dag voor!

25 Dat daar ook al lange tijd invulling aan wordt gegeven, wordt ook nog eens onderstreept door het feit dat de nieuwe manier van berekenen aantoont dat Ridderkerk de juiste tarieven heeft gehanteerd en er geen aanpassingen nodig zijn. Dit werd nog eens bevestigd door de wethouder tijdens de commissie.

30 Een van de uitgangspunten van de belastingheffing is dat de lokale lasten niet meer dan trendmatig zullen stijgen (inflatiecorrectie). De VVD onderschrijft dat van harte. Maar dan ook geen trucs dat, als de kostendekkende tarieven voor alle inwoners dalen, uitsluitend voor eigenaren van woningen en ondernemers de OZB daarom verhoogd wordt. Dan meet je met twee maten.

35 De inwoners die keurig netjes hun gemeentelijke lasten betalen, betalen immers voor een gedeelte al meer doordat de kosten van oninbare vorderingen en de kosten voor het kwijtscheldingsbeleid doorberekend worden in hun tarieven!

40 Er wordt ook gekeken naar een nieuwe tariefdifferentiatie voor een nieuwe brede rioolheffing. Laat ons duidelijk zijn: kostendekkendheid is en blijft ook hier het uitgangspunt! De nieuwe heffing mag geen algemeen dekkingsmiddel worden.

45 Onbegrijpelijk vindt de VVD de verbreding van de reikwijdte van de precariobelasting. Terwijl het vorige college stelde dat de administratieve rompslomp en ambtelijke inzet meer gingen kosten dan het opleverde, zou nu als donderslag bij heldere hemel blijken dat het meer op zou brengen dan kosten.

50 Juist de kleine ondernemers, onder andere in de horeca, worden hierdoor getroffen terwijl zij juist een steuntje in de rug nodig hebben. Maar dit college heeft blijkbaar weinig met ondernemers: een parttime wethouder doet economie er in de beperkte uren even bij, terwijl die ondernemers juist volop aandacht moeten krijgen. Zeker ook in het licht van de komende decentralisatievraagstukken. Dit college ontzorgt de ondernemers niet, maar maakt hun

5 toekomst bezorgder. We moeten dus blijkbaar weinig waarde hechten aan het  
coalitieakkoord dat zegt dat 'Ridderkerk zorgt voor een goed ondernemersklimaat, zowel voor  
bestaande ondernemers als voor ondernemers die vestiging in Ridderkerk overwegen".

10 Wees consequent college: als u stelt in het coalitieakkoord dat de hondenbelasting een  
belasting is die wordt geheven bij een beperkte groep inwoners, terwijl de opbrengsten in de  
algemene middelen komen en de hondenbelasting om die reden moet worden afgeschaft,  
dan moet u die lijn doortrekken en zult u ook de precariobelasting moeten afschaffen. Of bent  
u doelbewust niet consequent? Wij noemen dat een sigaar uit eigen doos. De VVD zal  
daarom tegen de uitbreiding van de precariobelasting stemmen.

15 Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Louter.

20 **De heer Louter:** Dank u wel, voorzitter. De nota Belastingen mag voor de ChristenUnie  
vastgesteld worden. Ik heb wel twee punten.

Ten eerste de leges voor bodeminformatie. In 2011 is er weer een tarief opgenomen:  
vergoeding voor 'naspewerk in het gemeentelijk archief'. Een terechte maatregel zou ik  
zeggen, want voor werk moet betaald worden. Maar dan mag ook verwacht worden dat een  
en ander in orde is. Uit recente eigen ervaringen, en we zijn vanavond toch bezig met  
25 persoonlijke ontboezemingen, heb ik vastgesteld dat daar nog wat aan hapert. Bij navraag  
voor de nodige bodeminformatie bleek er geen schonegrondverklaring te zijn voor een  
bepaald perceel terwijl daar enkele jaren terug een bouwvergunning voor was verstrekt.  
Bouwvergunning en schonegrondverklaring gaan wel samen, dacht ik. Zijn dit soort  
voorvallen bij u bekend?

30 De precariobelasting. De uitbreiding ervan. De argumentatie hiervan vind ik niet sterk. Niet  
gewoon zeggen dat we inkomsten nodig hebben. Nee, de precariobelasting wordt gezien als  
een regulerende belasting en daarom gaan we belasting heffen over onder andere  
vlaggenstokken en zonneschermen waar geen hond last van heeft. Iets waar 90% van de  
35 Ridderkerkse bevolking zich aan ergert, hondenpoep, laten we op zijn beloop. Want voor de  
€ 40.000,-- meeropbrengst precariorechten worden handhavingmogelijkheden gecreëerd  
terwijl met de veel hogere opbrengst van de hondenbelasting dit dan blijkbaar niet mogelijk is.  
De logica ontgaat mij. Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Dank u wel. Mevrouw Ripmeester.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Elke gemeente heeft haar eigen  
belastinggebied nodig om haar huishoudboekje op orde te krijgen. Er is al veel gezegd over  
de hondenbelasting. Inderdaad, deze daalt met € 40.000,-- en de precariobelasting neemt  
45 met zo'n zelfde bedrag toe. Hondenpoep blijft een probleem. In Het Zuiden was de uitkomst  
van een poll dat 50% van de inwoners voor hondenbelasting blijkt te zijn. Maar nadat de  
uitslag over het wel of niet sluiten van de schaatsbaan op zondag op 96% mocht rekenen,  
neem ik deze cijfers ook niet helemaal voor waar aan.

Precario gaat omhoog met eenzelfde bedrag. Nu wordt voor het eerst voorgesteld om in deze  
50 belastingnota officieel het uitstallen van waren in de eerste 70 cm vanaf de winkelgevel  
vergunningsvrij te maken maar wel onder te brengen bij de precariobelasting. Wij vragen ons  
af of de groenteboer weet dat hij deze kosten aan het maken is en sterker nog dat deze  
verdubbeld worden op het moment dat hij de zonwering uitklapt.

5 Er is al gesproken over de lijkbezorging. Kostendekkend en transparant. Maar onduidelijk blijft waarom de kosten op lijkbezorging in Ridderkerk € 27,00 per inwoner zijn en in soortgelijke gemeenten € 12,00. Duidelijk is dat de tarieven 13% gaan stijgen, terwijl op pagina 3 staat dat met ingang van 2011 de tarieven kostendekkend zijn. Toch is deze stijging van 13% nodig om de tarieven ook in 2012 kostendekkend te maken.  
10 Het probleem van de ruimte op de begraafplaatsen werd al door D66/GroenLinks aangekaart.

De toeristenbelasting wordt ingesteld staat er. Maar is nog steeds niet geïnd. Wij hebben veel respect voor de ondernemer Van der Valk en zijn visie op ondernemen, maar wij vinden het bijzonder en hebben vragen over de wijze waarop de gemeente omgaat met deze belasting.  
15 Wanneer wij met een schuin oog kijken naar de stukken van volgende maand, dan staat daarin dat deze ondernemer activiteiten ontplooit die bijdragen aan de economische bedrijvigheid en sociaal maatschappelijke activiteiten, dat hij zich niet betrokken voelt bij de invoering van toeristenbelasting en dat hij bereid blijft om op een andere wijze een financiële bijdrage te leveren. Dan denk ik dat alle inwoners zo ook wel bereid zijn om van alles en nog  
20 wat te doen en voelen zich ook niet betrokken bij OZB en ondernemers voelen zich ook niet betrokken bij een precariobelasting. Dus wij zijn benieuwd hoe de gemeente enerzijds stelt de toeristenbelasting te gaan heffen en aan de andere kant verklaart deze nog niet te hebben kunnen innen.

25 Wij hebben veel waardering voor de manier waarop de gemeente omgaat met het kwijtscheldingsbeleid. Er is ook een wetsvoorstel aangenomen tot verruiming van de kwijtscheldingsnormen en wij zouden graag van het college vernemen of zij bij het uitvoeren van de vermogenstoets uit willen gaan van de maximale vermogensnorm van de Wet werk en bijstand. Daarin staat dat het college eventueel met een voorstel naar de raad gaat komen.  
30 Waar hangt het van af of het college dit wel of niet gaat doen?

Dank u wel, voorzitter.

**De voorzitter:** Wethouder Vroegindeweyj.

35 **Wethouder Vroegindeweyj:** Dank u wel, voorzitter. Behalve technisch-financiële opmerkingen, zijn er ook inhoudelijke opmerkingen gemaakt. Die moet ik voor een belangrijk deel laten liggen. Ik hoop dat mijn collega die kan beantwoorden.  
40 De diverse fracties hebben opmerkingen gemaakt, die ik een beetje samenvoeg. Het ene heeft betrekking op kostendekkende tarieven: dat deden we allemaal al. Er is in het verleden altijd heel zorgvuldig uitgerekend welke kosten gemeenten maken voor hun diensten en wat de tarieven zouden moeten zijn. Elke gemeente deed dat op haar eigen manier omdat het soms moeilijk was om tarieven van gemeenten te vergelijken en te kijken of er sprake was van efficiënt werken en er was een grote vrijheid voor gemeenten om kosten toe te rekenen aan  
45 diensten. Er is een handreiking van de VNG gekomen met daarin rekenmodellen. Bij het gebruik van die modellen zou er een soort uniformiteit in komen. Voor een aantal belastingen zijn die modellen gebruikt. Gelukkig kunnen we met elkaar vaststellen dat het gebruik van die modellen niet tot gigantische verschuivingen in de belastingtarieven heeft geleid. Alleen voor het lijkbezorgingsrecht heeft dat tot een verhoging van 13% geleid.  
50 Daarmee is bereikt dat voor de belastingen een berekeningsmethode is gevolgd die objectief is vastgesteld. De tarieven zijn vergelijkbaar met andere gemeenten. Dus dat wat betreft de kostendekkende tarieven.

Er werden opmerkingen gemaakt over de precariotarieven. Het is lastig. De gemeente is

5 eigenaar en beheert de openbare ruimte. Iedereen kan op zijn eigen grond en binnen wettelijke kaders doen wat hij wil. Niet iedereen kan zomaar de openbare ruimte in beslag nemen. Een van de manieren om dat in te perken, is om mensen die gebruik maken van de openbare ruimte daar wat voor te laten betalen. Dat is de bedoeling van precariorechten. Dat is nu wat scherper geformuleerd en wordt vastgelegd in deze nota. Ik zou niet willen zeggen dat dit een melkkoetje is voor de gemeente om geld binnen te halen. Het heeft een regulerende functie.

10 Een opmerking over woonlasten. In de kostendekkende tarieven hebben we besparingen bereikt via efficiency, die hebben daarin lastenverlichting gegeven. We hebben in de raad met elkaar afgesproken dat voordeel door middel van een extra verhoging op de OZB terug te halen, zodat de gemeente meer armslag heeft en in deze tijd van bezuiniging niet een aantal andere dingen hoeft te schrappen. We zijn ons ervan bewust dat we de huurders in een relatief voordelige positie plaatsen omdat zij niet de extra OZB hoeven te betalen en mensen met een koopwoning ongeveer financieel hetzelfde blijven en bedrijven iets zwaarder belast worden. Dat is een feit. We kunnen dat niet tot het oneindige doorvoeren. Ook voor ondernemers moeten we zorg hebben.

15 De opmerking die emotie los maakte was de opmerking dat economie binnen dit college geen aandacht zou krijgen want de wethouder doet dat er even bij. De wethouder die dat er even bij doet, is dezelfde wethouder die reageert op de eerste termijn van vanavond van de raad en ik heb niet het gevoel dat ik het er maar even bij doe.

20 Hoe we als gemeente met Ridderkerkse ondernemingen omgaan en om willen gaan, daar wordt op dit moment hard aan gewerkt en u zult daar binnenkort veel van zien. Er zijn ook veel Ridderkerkse ondernemers die aan den lijve hebben ervaren dat dit college zeer wel aandacht heeft voor ondernemersbelangen. En terecht!

25 Een opmerking over de toeristenbelasting. We hebben in de tweede programmamonitor gemeld dat we nog over de toeristenbelasting in gesprek zijn met de betreffende ondernemer. In die situatie is eigenlijk op dit moment nog geen verandering gekomen. Ik denk dat alle andere opmerkingen vooral op inhoudelijk gebied zijn. Ik denk dat ik het hierbij moet laten. Dank u wel.

30 **De voorzitter:** Ik kijk naar wethouder Den Ouden.

35 **Wethouder Den Ouden:** Dank u wel, voorzitter. De agendapunten grijpen in elkaar. De verandering in de verordening Algemene begraafplaatsen betreft drie dingen, zoals u hebt kunnen lezen. Op verzoek van vragen uit de samenleving, de mogelijkheid creëren om foetussen te begraven, kinderkooptgraven, die was er tot nu toe niet. Dat waren algemene graven. Ook was een vraag uit de samenleving om graven voor onbepaalde tijd die er in het verre verleden ook waren, opnieuw te introduceren. Daar zijn we gevoelig voor geweest en er is een bijbehorend tarief vastgesteld. Het tarief dat daarbij hoort, is berekend op de formule 45 150 jaar. Daar is een fors bedrag mee gemoeid. Onze verwachting is dat niet heel veel Ridderkerkers hiervan gebruik zullen maken. Als je denkt in termen van ruimtebeslag hebben we natuurlijk nog steeds graven voor onbepaalde tijd die destijds zijn uitgegeven. Onbepaalde tijd is onbepaalde tijd en dat hebben we als gemeente te handhaven. Wij voorzien dat door deze mogelijkheid te creëren een beperkt aantal graven voor onbepaalde tijd 50 tijd hieraan wordt toegevoegd. Dat is wat ik er inhoudelijk over wil zeggen, voorzitter.

**Wethouder Dokter:** Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Ripmeester vroeg aandacht voor de zwakkeren in de samenleving. Wij zullen daarvoor aandacht hebben bij de aanpassing van het minimabeleid en de aanpassing van de Wwb en komen met een voorstel naar u toe.

5

**De voorzitter:** Tweede termijn. De heer Onderdelinden.

10 **De heer Onderdelinden:** Voorzitter, ik vraag aan het college en de raad om bij de beschouwing mee te nemen het mondelinge amendement om de verhoging van de tarieven van de lijkbezorging een maand aan te houden en onderzoek te doen naar de kostentoerekening van de lijkbezorging. Het is ook een beetje subjectief. De wethouder had het over objectief, maar of dat zomaar uitkomt op 13%? Wij vragen toch om dat te herzien en in de raad van 15 december a.s. alsnog mogelijk met een ander tarief te komen. Dat is een mondeling amendement.

15

Precario: Wij voelen ons verantwoordelijk voor de dekking en willen erover nadenken. Wij vragen raad en college om de oude regeling te handhaven: 70 cm. Er zijn veel ondernemers die gebruikmaken van meer dan 70 cm. Die zouden belast moeten worden. Maar de oude, huidige bestaande regeling van 70 cm willen we handhaven. Niet in de laatste plaats omdat de wethouder sprak over het feit dat de ondernemers meer belasting zullen gaan betalen. Dat betekent dat het dubbelop is. In deze tijd is dat onfatsoenlijk naar ondernemers in Ridderkerk. Die twee zaken leg ik aan het college en de raad voor in de hoop dat die meegenomen worden in de volgende beschouwingen. Dank u wel.

25

**Mevrouw Fräser:** Dank u wel, voorzitter. Ik heb het idee dat een aantal dingen door elkaar heen loopt. Aan de ene kant zien we dat de tarieven voor de lijkbezorgingsrechten met 13% omhooggaan. Tegelijkertijd zien we ook dat Ridderkerk veel meer uitgeeft dan andere gemeenten die vergelijkbaar zijn met Ridderkerk.

30 Nu is het voor mij een beetje verwarrend om te zien of het hoger of lager is. Ik vind het lastig om een uitspraak te doen. Ik dacht dat de heer Onderdelinden daar om vroeg.

**De heer Onderdelinden bij interruptie:** Mevrouw Fräser, dit betekent een impliciete steunbetuiging aan het mondelinge amendement, begrijp ik.

35

**Mevrouw Fräser:** Ik heb de wethouder gevraagd of hij hier wat meer duidelijkheid in kan scheppen. Ik wil het antwoord even afwachten.

40 **De heer Van der Duijn Schouten bij interruptie:** Ik wil hierbij aansluiten. Ook ik zit om duidelijkheid verlegen. In de commissie is afgesproken dat deze verordening nadrukkelijk niet over verhoging van de tarieven zou gaan, maar over de inhoud. Het verbaast mij dat we nu opeens over de stijging van 13% spreken terwijl het niet over de tarieven gaat. De duidelijkheid zal medebepalend zijn of wij met het mondelinge amendement van het CDA meegaan.

45

**Mevrouw Ripmeester:** We zouden het niet over de tarieven hebben, maar in deze nota staan de uitgangspunten dat het kostendekkend en transparant zou zijn en pas kostendekkend zou zijn met ingang van 2011. Nu staat dat het pas kostendekkend met ingang van 2012 zou zijn en dan gaan de tarieven met 13% omhoog. Dus dan ontstaat bij ons verwarring over de toerekening.

50

**De voorzitter:** Terug naar mevrouw Fräser. U bent klaar. Mijnheer Van der Spoel.

**De heer Van der Spoel:** Het voorstel van het CDA om het een maand aan te houden, mag

5 wat ons betreft. De VVD kijkt ervan op dat de stijging 13% is, omdat vorig jaar gesteld werd dat de tarieven kostendekkend waren. Wij hadden toen vraagtekens bij de toerekening. Wij hebben er geen moeite mee om dit onderwerp een maand aan te houden. Waar we wel moeite mee hebben is dat als tarieven dalen voor een select aantal inwoners omdat ze minder lasten hebben en dus de OZB omhoog kan, dat lijkt ons geen juiste gang van zaken. Kostendekkendheid is kostendekkendheid en geldt voor iedereen. Je gaat  
10 solidariteit ondermijnen ook omdat in het tarief de oninbare vorderingen en kwijtscheldingsbeleid verwerkt zijn, omdat men daar ook al een extra bijdrage aan levert. Ik denk dat er een keer een einde is aan solidariteit. Ik vind het goed om te horen dat uit de kostendekkende tarieven de methodiek naar voren is  
15 gekomen dat de uitkomsten hetzelfde zijn. Ik steun de heer Onderdelinden dat wij niet meegaan met verbreden van de bereikbaarheid van de precariobelasting. Het blijft de VVD verbazen dat het vorige college heeft gezegd dat het gezien de ambtelijke rompslomp meer kost dan het opbrengt en er nu opeens € 40.000,-- meer te halen zou zijn. Wij blijven dan bij het standpunt dat ik in eerste termijn heb aangegeven. Als hondenbelasting een algemeen  
20 dekkingsmiddel is, is dit het ook. Als je het een afschaft, zul je consequent moeten zijn en dit ook af moeten schaffen. Het verbaast me dat toeristenbelasting kennelijk onderhandelbaar is voor een ondernemer. Dus staat het andere ondernemers ook vrij om ook de onderhandeling te starten om al dan niet precariorechten te betalen omdat men al zo veel voor de  
25 Ridderkerkse samenleving doet. Dat is hinken op twee gedachten,

25 **De heer Onderdelinden:** De heer Van der Spoel, bedankt voor de ondersteuning. Voor de helderheid wil ik zeggen dat het voorstel is om de huidige regeling, 70 cm, zo te laten – onbelast - en de overige centimeters of meters te belasten. De opbrengst komt dan binnen. Maar de eerste 70 cm verandert niet. Dat is het voorstel.

30 **De heer Van der Spoel:** Voorzitter, wat dat betreft zitten we helemaal op dezelfde lijn. Wij hebben aangegeven dat het gaat om de reikwijdte van de precario, die wil men uitbreiden. Daarvan heeft de VVD gezegd, daar is men tegen. Er is wat misverstand want in de  
35 beantwoording bij de begroting op SGP-vragen, is aangegeven dat de reikwijdte en het tarief zouden stijgen. Ik begrijp uit dit stuk dat het alleen de reikwijdte is. De VVD is daar tegen, juist omdat de ondernemers steun in de rug nodig hebben. U noemde het ondernemertje pesten, ik zou het zo zwaar niet willen aanzetten, maar ik heb er gevoel bij. Het gevoel hebben bij  
40 ondernemers: er staat veel op de plank. Daar neem ik kennis van. Wij vinden dat een wethouder zijn volle gewicht in de schaal moet leggen. Als het college vindt dat het met een wethouder minder kan en vervolgens een ambtenaar Economische Zaken aantrekt, dan zegt u eigenlijk dat er een wethouder te kort is en u dat middels een ambtenaar invult. Dat toont  
45 temeer aan dat aan de ondernemers alle aandacht gegeven moet worden.

45 Wat betreft hondenbelasting en precariobelasting: de woorden van de ChristenUnie en de PvdA onderschrijven wij van harte.

50 **De heer Louter:** Ik heb geen antwoord gehoord op mijn persoonlijke ontboezeming over de bodemzaak. Is dat verschijnsel bij de wethouder bekend? Het precariovoorstel van het CDA komt ons sympathiek over.

**Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. We zijn blij met het antwoord van de wethouder dat er een voorstel naar de raad komt dat het uitvoeren van een vermogenstoets tegen de maximale vermogensnorm van de Wet werk en bijstand wordt meegenomen in het minimabeleid.

5

De reikwijdte van de precario wordt vergroot. De heer Onderdelinden doet een mondeling amendement om de reikwijdte weer in te perken.

10

**De voorzitter:** Nu grijp ik in, het mondelinge amendement was over de lijkbezorging om dat eruit te halen voor nader onderzoek.

15

**De heer Onderdelinden:** Ik heb dat voorstel gedaan om de raadsleden te vragen daarop te reageren. Als dat wordt ondersteund, is er automatisch het voorstel aan het college. Dat spreekt voor zich.

20

**De voorzitter:** Het mondelinge amendement ging over de lijkbezorging.

**De heer Onderdelinden:** Bij precario heb ik gezegd wat het voorstel is van het CDA en ik heb college en raad gevraagd om daarop te reageren. Als de raad dit omarmt, zoals de heer Louter doet, is dit automatisch het verzoek aan het college om het serieus te nemen. Als u dat wilt ombouwen naar een mondeling amendement, vind ik dat prima. Maar dat is hetzelfde natuurlijk.

25

**De voorzitter:** Dat is het niet. We zullen zo tot conclusies komen. Mevrouw Ripmeester.

30

**Mevrouw Ripmeester:** Reagerend op de opmerkingen over de precario. De reikwijdte wordt vergroot. U brengt het weer een beetje terug tot de gevel. Vlaggen worden nog wel belast. Alle vlaggen, ook die op de Ringdijk. De eerste 70 cm bij een winkel wilt u onder het oude regime houden. Dat vinden wij een sympathiek voorstel. We omarmen dat. Wij zouden graag een evaluatie willen van deze uitbreiding of het inderdaad geen ondernemertje pesten is. Wanneer blijkt dat het geen probleem is en dat de kosten voor handhaving opwegen tegen de inkomsten, is er geen vuiltje aan de lucht. Als het negatief wordt ervaren willen we het horen en we willen het na een jaar evalueren.

35

Wij steunen de opmerkingen over de lijkbezorging. We willen graag meer helderheid daarover hebben.

40

**De heer Neuschwander:** Wat zou het bezwaar van de wethouder zijn om deze nota gezien het technische karakter en de vragen die gesteld zijn, te verschuiven naar de volgende vergadering? Ik wil daar graag antwoord op.

45

**De voorzitter:** U doelt op de hele nota? Om deze van de agenda af te halen en te verschuiven naar de vergadering van volgende maand? De wethouder zal zo antwoord geven.

*[Het college overlegt een kort moment]*

50

**De voorzitter:** Het college heeft zich kort beraden. Ik wil eerst het woord geven aan wethouder Dokter over kwijtschelding om te voorkomen dat er misverstanden ontstaan en dan aan wethouder Vroegindeweyj.

**Wethouder Dokter:** Voorzitter, ik wil naar mevrouw Ripmeester en de PvdA aangeven dat ik blij ben dat zij wederom aandacht vragen voor de zwakkeren in de samenleving. En dat ik bij verandering van het minimabeleid en aanpassing van de Wwb aandacht heb voor uw opmerkingen. Ik heb niet gezegd dat ik alle stukken mee ga nemen en het ga veranderen.

5 We nemen het mee en we komen erop terug. Daar ziet u dan voorstellen van.

**Wethouder Vroegindeweyj:** Uit het collegeberaad ben ik als een teleurgesteld mens gekomen. Ik had graag willen ingaan op uw argumenten en opmerkingen. Maar het is van groot belang dat deze verordening nog in 2011 wordt aangenomen. Al dan niet in gewijzigde vorm. Het voorstel om het uit te stellen tot december, kan in technische zin wel. In dat geval moet ik mij beheersen en niet reageren op uw opmerkingen. Dat doen we dan in december.

**De heer Van der Spoel:** Misschien een wat flauwe opmerking, voorzitter. Dan is dat neem ik aan voorafgaand aan het besluit in die raadsvergadering dat we definitieve tarieven vaststellen.

**De voorzitter:** De griffier neemt het mee.

**De heer Onderdelinden:** Het zou prettig zijn als rekening werd gehouden met eerste en tweede termijn van de raad en dat gevraagd is om aanvullingen. Anders heeft het geen enkele zin als u zegt de nota ligt en lag er. Het gaat om de eerste termijn, daar moet u handen en voeten aan geven anders heeft het weinig zin.

**De heer Neuschwander:** Voorzitter, ik kijk naar de heer Van der Spoel. Wij vinden hetzelfde. Graag bevestiging van de wethouder of we nu, als we dit combineren met de tarieven volgende maand, in grote problemen komen of zegt u het moet vanavond goedgekeurd en in stemming gebracht worden?

**Wethouder Vroegindeweyj:** Het gaat volgende maand over tarieven. De tarieven zijn gebaseerd op een belastingverordening. Als we volgende maand de belastingverordening vaststellen en daarna de tarieven loopt het allemaal netjes. Voor zover er nu over tarieven wordt gesproken, de 13%, hebben we het over belastingjaar 2011. Dus daar hadden we al eerder toe besloten.

**De voorzitter:** Ik wil de verwarring niet groter maken dan hij al is. Er ligt een voorstel om de nota Belastingen door te schuiven naar volgende maand. De wethouder ziet geen formele beletselen, dus dat kan. Dan hebben we ruimte om de stellingen van antwoorden te voorzien. Dan zullen we het agenderen in de volgorde van eerst de nota Belastingen en dan de tarieven. Ik stel u voor om de beraadslaging hierover hier te beëindigen en deze volgende maand niet over te doen. Als we elkaar daarin kunnen vinden, hebben we aldus besloten.

#### **9. Voorstel om de Verordening Algemene Begraafplaatsen Ridderkerk 2011 vast te stellen (raadsvoorstel nr. 132)**

**De voorzitter:** Dit is ter vaststelling geagendeerd. Stemverklaringen? Nee. De nota is hiermee vastgesteld.

#### **10. Zienswijze op de ontwerpbegroting Openbare Gezondheidszorg Rotterdam-Rijnmond 2012 (OGZRR) (raadsvoorstel nr. 133)**

**De voorzitter:** Dit is ter vaststelling geagendeerd. Stemverklaringen? Nee. Vastgesteld.





24 november 2011

5

10

as