

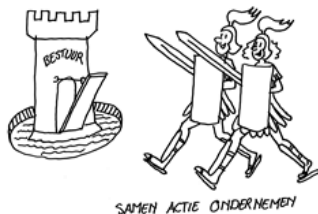
REACTIES
uit de evaluatie van de
UITGANGSPUNTEN VOOR PARTICIPATIE 2010
INCLUSIEF TERUGKOPPELING NA BESLUITVORMING
opgetekend zomer en herfst 2013

verseon nummer 2301

In de zomer van 2013 evalueerden we in Ridderkerk onze uitgangspunten voor participatie. In december van dat jaar heeft de gemeenteraad de (bijgestelde) uitgangspunten voor participatie in Ridderkerk vastgesteld en heeft het College besloten om de aanbevelingen uit het evaluatierapport uit te werken.

Het document dat u hier leest, bevat de reacties die we optekenden bij de evaluatie. We stelden mensen vragen over wat hun ervaring met de afspraken is en hopen daarvan te leren. We hebben die reacties opgezocht bij de mensen die op het gebied van participatie in Ridderkerk ervaringsdeskundig zijn. Niet alleen platformleden maar ook veel mensen die op de een of andere manier meededen aan participatietrajecten.

De 363 tips, opmerkingen, klachten en adviezen van 2013 zijn in de eerste kolom vrijwel letterlijk – geanonimiseerd – genoteerd. In de tweede kolom ziet u wat met de tips, wensen en adviezen van wordt gedaan.



We evalueerden het instrument participatie en *niet de inhoud* van de trajecten. Inhoudelijke reacties zijn daarom in dit document niet meegenomen.

INHOUDSOPGAVE:

1. PARTICIPATIE KOST TIJD EN ENERGIE	3
1a. over de visie	3
1b. over of het lukt	4
1c. over vormen van participatie	5
1d. over nieuwe vormen.....	7
1e. over effectiviteit	8
2. DE ONDERWERPEN WAAROVER DE GEMEENTE PARTICIPATIE WIL	10
2a. over de onderwerpen	10
2b. over communicatie.....	11
2c. over wie erbij betrokken wordt	11
3. WETEN WAT VAN JE VERWACHT WORDT.....	13
3a weet u wat van u verwacht wordt?	13
3b goede afspraken over de opbrengst.....	15
3c. deskundigheid organiseren.....	16
3d. doel van het participatietraject helder	17
4. INVLOED OP DE BESLUITVORMING	19
4a. ziet u uw invloed terug in de besluitvorming?	19
4b. openstaan voor invloed.....	19
5. COMMUNICATIE TIJDENS PARTICIPATIE	23
5a. duidelijke informatie	23
5b. tijdige informatie.....	23
5c. constructief communiceren	24
5d. respectvol communiceren.....	26
6. COMMUNICATIE NA PARTICIPATIE.....	28
6a. vaak gaat het goed	28
6b. maar vaak kan het beter	29
7. DE MEERWAARDE VAN WIJKOVERLEGGEN	30
8. DIVERSE TIPS EN ADVIEZEN OVER PARTICIPATIE IN RIDDERKERK	32
9. OVER DE EVALUATIE ZELF.....	34

1. PARTICIPATIE KOST TIJD EN ENERGIE We moeten weten hoe we met elkaar samenwerken. Wat we aan elkaar vragen als we met participatie bezig zijn.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
1a. over de visie	
1. De overheid participeert in de wijken, de wijken participeren in de overheid. Lees het rapport 'vertrouwen in burgers' van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid.	Het bestuur vindt het belangrijk dat wensen, opvattingen en ideeën bij hen terecht komen. Dat maakt het nemen van besluiten gemakkelijker.
2. Democratie is de hoogste regeringsvorm van participatie en dat betekent dat je eenmaal in de 4 jaar mag kiezen wie jou mag vertegenwoordigen.	
3. Participatie van burgers in overleg prima. Wordt nog meer versterkt als er concrete doelen worden gesteld die meetbaar, stuurbaar en beïnvloedbaar zijn vanuit en door de burgers.	Hoewel, niet altijd, want je weet veel meer van de 'voors' en de 'tegens' en dat maakt het lastiger dan wanneer je alleen je eigen (partij)visie volgt. Toch gelooft het bestuur er 100% in om te luisteren naar burgers die meedenken.
4. Nagaan of het gemeentebestuur er behoefte aan heeft. Zo ja dan ook een concreet afspraken, zo niet, dan opheffen.	
5. Vermijd bureaucratie. Beperk het tot signaleren, praten en dan bij de gemeente leggen.	
6. Geweldig dat sinds een paar jaar ook raadsleden interesse hebben voor onze overleggen. Ze hebben het al zo druk maar sommige zijn er altijd bij als wij vergaderen. Dat stimuleert ons. Zij luisteren naar wat wij zeggen en doen daar hun voordeel mee.	Omdat het nog niet altijd overal goed gaat, zijn sommige mensen wat teleurgesteld. We hopen dat we met de afspraken die in het evaluatierapport staan te zorgen dat het participatieproces verbetert.
7. Ik ben niet tevreden met hoe de participatie in Ridderkerk is geregeld. Veel besluiten van de gemeente worden genomen zonder bewoners participatie op voorhand. Daaruit blijkt wel weer dat juist bij gevoelige onderwerpen er geen prijs gesteld wordt op voorstellen van bewoners. Misschien is een referendum soms beter op zijn plaats dan lokaal overleg. Een bezorgd Ridderkerker.	
8. Ik kreeg het gevoel dat men zich slechts verplicht voelt om een en ander aan te horen en soms kreeg ik ook het idee dat men het allemaal maar lastig vindt. Ik heb weinig echte betrokkenheid ervaren. Althans zo komt het bij mij over. Daarbij wil ik trouwens wel aangeven dat ik niet verwacht dat we het altijd met elkaar eens zijn, want verschil van mening kan soms tot zeer creatieve oplossingen leiden. Elkaar serieus nemen en open staan voor andere ideeën/meningen is de basis voor een goede en productieve samenwerking.	
9. We zitten in een (lange) periode van maatschappelijke vernieuwing / gedragsverandering / omslag in denken. Draagvlak bij de burgers is van eminent belang en kan alleen worden bereikt door de burger te stimuleren zich meer te bezinnen op maatschappelijke ontwikkelingen en daaruit voortvloeiend beleid en zijn/haar plaats/verantwoordelijkheid in die veranderende samenleving. Stimuleren van participatie is daarvoor een goed middel. M.i. vraagt deze tijd niet om vermindering maar om verbreding van participatie. De vorm kan wel worden aangepast. Denk b.v. aan de mogelijkheid van een aparte pagina 'Participatie' op de gemeentelijke website waarin nieuwtjes, beleidsontwikkelingen, good practices, succesverhalen etc. worden gepubliceerd op de verschillende thema's. Zodra er een nieuw bericht wordt geplaatst, kan een mailalert worden gestuurd aan alle Ridderkerkers waarvan je weet dat ze op de een of andere wijze bij participatie betrokken waren/zijn (mailbestand is inmiddels beschikbaar). Nodig Ridderkerkers uit een 'interesseprofiel' aan te maken waarin wordt aangegeven over welke thema's men een mailalert wil ontvangen en prikkel ze zo tot meedenken/praten b.v. d.m.v. forumdiscussie (wel bewaken!).	De maatschappij verandert, de omstandigheden verandert en de democratie verandert. In Ridderkerk willen we de democratie vormgeven waarbij zoveel mogelijk mensen zich daarbij betrokken kunnen voelen. We blijven daarbij zoeken naar goede vormen. Het interesseprofiel dat u noemt, gaan we uitwerken.

1. PARTICIPATIE KOST TIJD EN ENERGIE We moeten weten hoe we met elkaar samenwerken. Wat we aan elkaar vragen als we met participatie bezig zijn.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
1b. over of het lukt	
1. Er zit vooruitgang in die wij als platform naar onze mening ook zelf stimuleren gezien de ontwikkelingen in de afgelopen periode. Niet alle raadsleden zitten er met dezelfde motivatie en belangen in. Als voorbeeld merk ik op dat er te weinig gekeken wordt naar het grote geheel en te veel naar hun eigen politieke agenda. Dit is beleidsmatig erg lastig want voor of tegen stemmen maakt op minder relevante zaken namelijk niet uit. Met ambtenaren rechtstreeks is nog weinig contact geweest dus daarover kan er geen mening worden gegeven. De door ons aan voormalig wethouder Vroegindewij gestimuleerde vervanging van een daadkrachtigere bedrijvencontactfunctionaris is een goede keuze gebleken maar zal in de toekomst uit moeten wijzen of hetgeen aan de voorkant wordt gecommuniceerd ook aan de achterkant wordt gerealiseerd. Wethouders Participatie en Economie zijn sinds kort de gesprekspartners geworden van het platform waardoor wij ons serieuzer genomen voelen maar over een periode kunnen wij over de ontwikkelingen pas echt iets zinnigs communiceren.	Sinds de zomer van 2012 hebben we een Ondernemersplatform. Dit platform is tot stand gekomen vanuit de wens van ondernemers om de gemeente als gesprekspartner te hebben, en de wens van de gemeente om ondernemers alg gesprekspartner te hebben. Dit platform is volop in ontwikkeling!
2. Participatie voor mij voldoet aan de verwachtingen maar het kan altijd beter (ook dit is een leerproces)	Veel mensen die reageerden op de enquêtes vonden dat er nog best veel moest gebeuren, voordat het allemaal goed ging. Vaak gaat het niet over de afspraken, maar hoe we ermee omgaan. We luisteren naar iedereen die meedoet. In het evaluatierapport leest u waar we aan gaan werken
3. Ambtenaren zijn afhankelijk van politieke wil en het beschikbaar zijn van geld. Aan beide ontbreekt het vaak.	Soms is het een geldprobleem, en altijd is het zo dat het bestuur de afwegingen maakt en de beslissingen neemt. Daarvoor heeft u uw bestuur gekozen.
4. Ook als het niet goed gaat, moeten we er vanop aan kunnen, dat iedereen zijn best doet. Meedenker, bestuurder en ambtenaar. Vanuit het gemeentehuis wordt nog meer energie gestoken in het goed laten verlopen van de projecten. Participatie kan bij heel veel zaken goed zijn. Dat maakt het ook lastig.	
5. De ingeslagen weg is wat onze organisatie betreft een praktische en werkbare manier van met elkaar samenwerken.	
6. Op dit moment weet ik geen verbeteringen, graag er mee doorgaan.	
7. Heel goed dat er overleg is	We vroegen niet om complimenten maar we zien reacties waarin wordt aangegeven dat men het goed vindt dat er participatie is, graag als een compliment en een reden om er met veel energie mee door te gaan.
8. De uitgangspunten voor participatie hoeven niet te worden aangepast, maar ik wil nog wel een kanttekening maken: Wat op papier is vastgelegd wil niet altijd overeenkomen met de acties in de praktijk	Participatie gaat niet vanzelf. Als participatie niet goed gaat kost het zoveel energie dat mensen afhaken en dat moet niet.
9. De praktijk is anders dan in de nota	Er moeten juist méér mensen aanhaken.
10. Mensen hebben geen zin meer in om mee te doen met participatie	
11. Hoe gaan ambtenaren om met participatie? Het moet dus ik doe het..... of ik WIL dus ik doe het	We hebben sinds 2010 ook een afwegingskader voor participatie.
12. Ik kreeg het gevoel dat men zich slechts verplicht voelt om een en ander aan te horen en soms kreeg ik ook het idee dat men het allemaal maar lastig vindt. Ik heb weinig echte betrokkenheid ervaren. Althans zo komt het bij mij over.	

1. PARTICIPATIE KOST TIJD EN ENERGIE We moeten weten hoe we met elkaar samenwerken. Wat we aan elkaar vragen als we met participatie bezig zijn.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
Daarbij wil ik trouwens wel aangeven dat ik niet verwacht dat we het altijd met elkaar eens zijn, want verschil van mening kan soms tot zeer creatieve oplossingen leiden. Elkaar serieus nemen en open staan voor andere ideeën/meningen is de basis voor een goede en productieve samenwerking.	Dat afwegingskader gebruikt het bestuur en de ambtenaren om keuzes te maken over participatie. Als je dat afwegingskader goed gebruikt weet je waarom je participatie wil. En waarvoor je het wil. En met wie je het wil. Als het bestuur kiest voor participatie, dan doen we het ook. Hoewel het voor sommige mensen nog steeds wennen is.
13. Begin niet aan participatie als er geen ruimte is om echt te luisteren, alternatieven serieus te nemen.	In het evaluatierapport leest u dat we opnieuw flink gaan investeren in de manier waarop we vanuit het gemeentehuis hiermee verder gaan.
14. Eens luisteren naar de burger	Sinds 2010 adviseren de platforms niet alleen meer het college, maar ook de raad. Hierdoor is een platformvergadering ook interessant voor raadsleden geworden. Je kunt, als je daar als raadslid je oor te luisteren legt, veel alvast horen, zelfs voordat er adviezen worden geschreven.
15. Plichtmatig aanhoren.	Als het goed gaat, voelt dat zoveel beter. Je ziet waarvoor je het doet. Je weet dat jouw opmerkingen worden gehoord en verzameld bij de opmerking van anderen. Je voelt je een samenwerkingspartner. Je voelt je serieus genomen.
16. We vragen ons wel eens af of het zin heeft om bijvoorbeeld hier te zitten. We doen het pro deo en dan moet het wel zin hebben.	We moeten werken aan goede contacten met meedenkende inwoners, en ook met onze partners zoals maatschappelijke organisaties.
17. Ik pas de "tip van een ridderkerkse meedenker" gaarne wat aan: Begin niet aan participatie als er geen inhoudelijke vaststelling komt waar echt inhoudelijk op kan worden gereageerd	
18. Voer echte participatie door	
19. Het is prettig dat de platforms niet alleen meer het college adviseren. Dit merk je doordat raadsleden meer bij platformvergaderingen aanwezig zijn en daar zelf, direct, adviezen en opvattingen noteren.	Alle vormen van participatie die we in Ridderkerk hebben, worden door meedenkers gebruikt.
20. Duidelijkheid geeft rust en dan voel ik mij serieus genomen.	Hier wordt het spreekuur van het college bedoeld. Dit spreekuur wordt goed bezocht.
21. We willen resultaten zien. Die zien we niet zo vaak!	
22. Het leek alsof ik aandacht kreeg voor mijn thema, maar door het feit dat er geen reactie is gekomen is het daar bij gebleven.	
23. We moeten zuinig zijn op onze partnerschappen.	
1c. over vormen van participatie	
24. Mensen geven aan van de mogelijkheid om te participeren via een platform, brief, krant, wijkoverleg, burens, uitnodiging van de gemeente, huis-aan-huis informatie, contact met buurtgenoten, door in een platform te zitten, uitnodiging van wethouders en ambtenaren, deelname aan wijkbezoeken, contacten met wijkregisseurs, spreekuur van het college op dinsdagmiddag, de Combinatie, de Gemeentegids, eigen initiatief. Door te bellen naar de gemeente, door lid te zijn van commissies, door te werken bij een maatschappelijke partner van de gemeente en/of door bekend te zijn met hoe het bij de gemeente werkt.	
25. Informatie vooraf was niet direct helder maar de procedure om en raadslid of wethouder te spreken op dinsdag tussen 16:00 en 17:00 is wel praktisch en verdient compliment.	

1. PARTICIPATIE KOST TIJD EN ENERGIE We moeten weten hoe we met elkaar samenwerken. Wat we aan elkaar vragen als we met participatie bezig zijn.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
26. Direct contact met de ambtenaar levert wel resultaat op de bijeenkomsten lijken mij erg vrijblijvend. Daar heb ik nooit resultaten van gemerkt	Vooral persoonlijke contacten werken goed.
27. Contact met de gemeente heeft bepaalde andere kenmerken dan bijvoorbeeld overleg in een platform.	Soms hebben we de ideeën van veel mensen nodig. Zelfs dan moeten we nadenken over hoe kleinschalig de contacten kunnen zijn.
28. De ambtenaar heeft wel interesse, voor het gemeentebestuur schijnen problemen betreffende woongenot en milieu minder belangrijk te zijn als er weinig inwoners bij betrokken zijn.	
29. Mondeling overleg leek meer succesvol, schriftelijk niet direct pas na diverse herhalingen is er een reactie gekomen, en is er een begin, slechts een begin, van opvolging.	Één op een begrijp je elkaar zoveel gemakkelijker.
30. Alle vormen van contact hadden met elkaar te maken. Tijdens een 1 op 1 contact kon ik wel wat dieper ingaan op de vraag/suggestie.	
31. Kleine praktische zaken direct met ambtenaren bespreken werken het best	Op de opmerking over de opvolging komen we in hoofdstuk 6 terug.
32. Ik schreef een algemene brief (opgevolgd door e-mail) aan de betreffende ambtelijke dienst: geen enkele reactie ontvangen noch op mijn brief noch op de mail! 2. Op verzoek van een ambtenaar (zijn initiatief) een gesprek gevoerd: zeer goed contact en het gevoel dat er niet alleen geluisterd werd maar dat er ook wat mee wordt gedaan; 3. Lid van een platform: nog niet veel ervaring maar wel het gevoel dat de gemeente serieus werk maakt van participatie.	
33. Wat betreft het samenwerken; dat heb ik (nog) niet mogen ervaren	
34. Kleine praktische zaken direct met ambtenaren bespreken werken het best. Ambtenaren zijn afhankelijk van politieke wil en het beschikbaar zijn van geld. Aan beide ontbreekt het vaak. De gemeente wil graag instemming met wat ze voorstelt en begrip voor wat ze niet uitvoert. Het gemeentebestuur heeft haar eigen programma, haar eigen zorgen. Moet herkozen worden.	
35. Wijkspreekuren zijn nog vrij nieuw. Is dit initiatief besproken met de voorzitters van de Wijkoverleggen?	De wijkoverleggen hebben een adviserende, geen controlerende functie. Wat adviseert uw wijkoverleg over de wijkspreekuren? Het college is blij met goede adviezen, ook hierover. Het wijkspreekuur is 'ontdekt' in de wijk Oost. Als alternatief voor een wijkoverleg. Er waren in die wijk geen mensen voor een platform te vinden. De ervaringen die in Oost zijn opgedaan, hebben we 'uitgerold' in de andere wijken.
36. Stel ons vragen en houd de lijntjes kort. De wijkregisseur heeft voelhorens voor welke vragen bij welke burgers leven. We moeten goed weten waar we onze ideeën kwijt kunnen.	De wijkregisseur heeft een belangrijke functie als het gaat om participatie in de wijk. Maar hij/zij doet ook andere dingen voor de wijk buitenom het werken in de platforms. Hij/zij is zelf ook vraagbaak voor bestuurders en ambtenaren bij projecten die de wijken aangaan en zij zijn aanspreekpunten voor elke wijkbewoners.
37. Vanuit het wijkoverleg kan een groot deel bereikt worden, je kan peilen of burgers veel of weinig aandacht voor een kwestie/onderwerp hebben. Actieve burgers weten dan ook het wijkoverleg te bereiken of willen hier in participeren (altijd goed om een goede verhouding te krijgen tussen burger en overheid (ambtenaren)).	
38. Het gaat in wijkoverleggen niet meer over de stoeptegels. 'beheer' is uit de Wijkoverleggen gehaald. Die signalen komen nu terecht bij wijkspreekuur, wijkteams, andere meldingen en buurtgesprekken. Graag de informatie uit die contacten via filter wijkregisseur als input naar de Wijkoverleggen (geanonimiseerd) , om van daaruit beleidsadviezen te geven.	

1. PARTICIPATIE KOST TIJD EN ENERGIE We moeten weten hoe we met elkaar samenwerken. Wat we aan elkaar vragen als we met participatie bezig zijn.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
	In ieder geval kan het wijkoverleg óók bij de wijkregisseur terecht.
39. De functie Wijkregisseur is een goed idee, maar een wijkregisseur is geen wethouder. We hebben het gevoel dat participatie met het Wijkoverleg achteruit is gegaan. Een Wijkregisseur moet niet om de 3 maanden worden vervangen.	We hebben aandacht voor mogelijkheden en onmogelijkheden van een wijkregisseur. Bij het doorontwikkelen van de functie zijn er wat wisselingen van wijkregisseurs geweest.
40. Onderstreping graag een wijkwethouder te hebben.	Aandacht vanuit het college voor de wijken is er altijd geweest en zal er zéker blijven.
41. Wethouders hebben het druk. Weet ik. Maar laten ze om de afstand tot de basis te verkleinen en PARTICIPATIE te verhogen in elk geval 1 keer per jaar een wijkoverleg bezoeken om vragen en opmerkingen en frustraties behandelen. Ook al is er een wijkregisseur die al eerder kan 'masseren'.	Het huidige college heeft er niet voor gekozen om wijkwethouders te hebben.
42. Ik mis de wijkbezoeken van het college aan de wijken eens per jaar, waarbij `s middags burgers met problemen werden bezocht door de wethouders, s 'avonds een maaltijd met de wijkoverleggen en een avond voor bewoners, met alle ruimte om zaken aan te kaarten. De Wijkbezoeken die er sinds kort zijn, zijn hierin een stukje dichterbij de burgers, maar daar zitten ambtenaren. Dat is goed, maar mensen die gewoon nieuwsgierig zijn, ook nieuwsgierig naar 'de mens' achter de wethouders en burgemeester kwamen (in Rijsoord in ieder geval) in grote getale naar die avonden. Ook de keukentafel gesprekken werden over het algemeen als positief ervaren.	We zullen dit verzoek meegeven aan het na de verkiezingen nieuw te vormen bestuur.
43. Toen we nog wijkwethouders hadden, werd er meer met onze ideeën gedaan.	
1d. over nieuwe vormen	
44. We zitten in een (lange) periode van maatschappelijke vernieuwing / gedragsverandering / omslag in denken. Draagvlak bij de burgers is van eminent belang en kan alleen worden bereikt door de burger te stimuleren zich meer te bezinnen op maatschappelijke ontwikkelingen en daaruit voortvloeiend beleid en zijn/haar plaats/verantwoordelijkheid in die veranderende samenleving. Stimuleren van participatie is daarvoor een goed middel. M.i. vraagt deze tijd niet om vermindering maar om verbreding van participatie. De vorm kan wel worden aangepast. Denk b.v. aan de mogelijkheid van een aparte pagina 'Participatie' op de gemeentelijke website waarin nieuwtjes, beleidsontwikkelingen, good practices, succesverhalen etc. worden gepubliceerd op de verschillende thema's. Zodra er een nieuw bericht wordt geplaatst, kan een mailalert worden gestuurd aan alle Ridderkerkers waarvan je weet dat ze op de een of andere wijze bij participatie betrokken waren/zijn (mailbestand is inmiddels beschikbaar). Nodig Ridderkerkers uit een 'interesseprofiel' aan te maken waarin wordt aangegeven over welke thema's men een mailalert wil ontvangen en prikkel ze zo tot meedenken/praten b.v. d.m.v. forumdiscussie (wel bewaken!).	We staan zeker open voor andere vormen van participatie. We vroegen u daarom om daarover na te denken. Niet alleen omdat we in de platforms telkens dezelfde mensen tegenkomen en dat we ons licht ook willen opsteken bij mensen daaromheen. Nieuwe vormen zoals debat, social media, netwerkbijeenkomsten, klanttevredenheidsonderzoek zullen we ook bij onze zoektocht meenemen.
45. Nieuwe vormen, waar netwerkbijeenkomsten een spil in kunnen zijn. Wie betrek je waarbij en wanneer, gericht op onderwerp/ thema. En welke rol krijgen bv. maatschappelijke organisaties of bedrijven bij het betrekken van burgers?? Geen structurele platformen oprichten, dat werkt niet.	
46. bedenk wat minder kan en kom met voorstellen voor andere vormen, dat geldt ook voor het onderwerp, inspraak buitenruimte, de manier waar op dit dan georganiseerd moet worden is onduidelijk, er lijkt niet echt sprake te zijn van een visie omtrent deze aandachtspunten. Meer aandacht hieraan besteden lijkt een must. Vraag meedenkers om oplossingen.	Ook vormen die hier niet genoemd zijn en die we nog niet kennen, gaan we uitproberen.
47. Bedenk wat minder kan, wat wordt hiermee bedoeld? Wat kan wel ook middels (voorstellen voor) andere vormen!	
48. In december klanttevredenheidsonderzoek bij bezoekers van het Wijkspreekuur in Oost	

1. PARTICIPATIE KOST TIJD EN ENERGIE We moeten weten hoe we met elkaar samenwerken. Wat we aan elkaar vragen als we met participatie bezig zijn.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
49. Maak meer gebruik van de sociale media.	
50. Mensen vragen om te spreken en wellicht in debat kunnen gaan met partijen.	
1e. over effectiviteit	
51. Ga tijdig de dialoog aan met alle belanghebbenden en sluit daarbij niemand uit. Werk als gemeente niet op eigen houtje een plan volledig uit en confronteer daar mensen op het laatste moment mee maar betrek de mensen juist bij het uitwerken van dit plan. En het moge helder zijn dat niet alle wensen ingevuld kunnen worden zo reëel moet iedereen ook zijn.	100% eens!
52. Het lijkt vaak alsof het bestuur alleen maar uit wil leggen waarom meedenktips NIET kunnen. Men wil eigenlijk niet kijken of iets WEL kan	Belangrijk aandachtspunt. Is thema bij het uitwerken van de aanbevelingen uit het evaluatierapport.
53. Momenten van ontmoeting, maar opvolging is ook nodig.....	Hier komen we op terug in hoofdstuk 6
54. De gemeente geeft de participanten net zoveel tijd om een mening of antwoord te formuleren als dat de gemeente nodig heeft gehad om de participatie voor te bereiden.	Hoe we de participatie doen is ook een punt van aandacht. Voor participatie is tijd nodig. Is aandacht nodig. Zijn goede afspraken nodig en moet men zich daaraan houden.
55. Omdat het plan al rond was en binnen drie weken als startnotitie door de raad heen "moest", was er vanuit de wethouder geen werkelijke interesse voor onze bijdrage	Effectief inrichten van onze vormen van participatie is belangrijk.
56. Bestuurlijk overleg op hoofdlijnen en gericht op transitie. Werkgroep overleg gericht op concrete pilot en de invulling daarvan.	Ook effectief en efficiënt vergaderen hoort daarbij. Je vergadert efficiënter als je de doelstelling steeds voor ogen hebt: realiseer je bij elke discussie telkens: wat gaan wij het bestuur dus adviseren?
57. Vele onderwerpen raken meerder platforms/groepen mensen. Het kost minder tijd en de vraag hoeft maar 1 x uitgelegd te worden (aan een grotere groep).	
58. Wat kan minder: Eindeloos vergaderen. En uitnodiging voor een brainstormmiddag met een bakje koffie heeft mogelijk meer effect en inzichten.	We hoeven dus niet minder vormen, maar juist effectief vergaderen heeft aandacht nodig.
59. Participatie van burgers in overleg prima. Wordt nog meer versterkt als er concrete doelen worden gesteld die meetbaar, stuurbaar en beïnvloedbaar zijn vanuit en door de burgers.	We letten op de tijd die het kost en de energie die iedereen erin steekt.
60. Voor burgers is het doel van een proces van belang. Voor de overheid (ambtenaren) is het proces van belang. Vanwege de lange doorlooptijd van processen verliest een burger de moed om verder te gaan.	
61. Er is nimmer verteld dat een uitnodiging vanuit het ambtelijk apparaat voor een gesprek acht maanden zou duren waardoor het idee cq wens om zeep werd geholpen door het verstrijken van de tijd	
62. Ik vind het goed, dat er vrij kritisch nagedacht wordt over de tijd en kosten die de gemeente maakt. Tijd van ambtenaren is ook geld en zijn er wel voldoende arbeidsuren of moet er nog een ambtenaar bij? Zijn er nog verborgen kosten?	
63. Als het gaat over wat minder kan, denk ik aan de diverse avonden die ik als meedenkende participant heb ervaren. Het betrof o.a. parkeerbeleid, evenementenbeleid, APV. Teveel deelnemers waardoor eindeloze discussies en heel veel tijd.	
64. De één heeft wel, de ander heeft geen interesse of het kostte teveel moeite om iets te ondernemen	De gemeente vraagt u om mee te denken. Dat is niet voor iedereen even gemakkelijk. We moeten dus ook creatief zijn als we nieuwe en/of andere meedenkers nodig hebben.
65. Er is mij gevraagd om een vragenlijst in te vullen. Het idee vind ik prima, maar ik ben mantelzorger voor mijn 91-jarige moeder in Rotterdam Ik wil voorstellen dat ik eind oktober ga kijken, of ik met het meedenken in Ridderkerk een steentje kan gaan bijdragen. Maar misschien wilt u mij tussentijds op de hoogte houden van de verdere ontwikkelingen rond dit thema. Eind oktober zal ik weer	

1. PARTICIPATIE KOST TIJD EN ENERGIE We moeten weten hoe we met elkaar samenwerken. Wat we aan elkaar vragen als we met participatie bezig zijn.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
wat van mij laten horen.	
66. Laat de Jongerenraad meehelpen om nieuwe meedenkers te vinden.	Vóór de start van een project maakt de gemeente een startnotitie. In dat document staat wie worden gevraagd om mee te denken, waarom en op welke manier. Om alle betrokkenen goed in beeld te hebben, maken ambtenaren vooraf een 'omgevingsanalyse'
67. Proberen om de juiste mensen op de juiste plaats te hebben dit is mijns inziens nu niet het geval.	
68. Geef grote organisaties een stem	
69. Platforms hebben last van `vergrijzing`. Het zijn vaak al jarenlang dezelfde mensen die er actief zijn.	
70. Ook kunnen we de wens om een burgerforum te hebben, met leden op verschillende deskundigheden, verder vormgeven. Laten we echter de trouwe meedenkers niet ontmoedigen! Zij zijn – als we het samen goed doen, de visitekaartjes voor onze participatie.	Een burgerforum: daar werken we aan. Niet het burgerforum van vroeger, maar een groep burgerspecialisten die op specialistische thema's de bestuurders kunnen helpen bij het maken van keuzes.
71. Ik kan verder alleen maar zeggen over andere vormen, investeer meer in de wijkoverleggen, geef ze (vaste) ruimte in de Combinatie, maar geef ze ook de 6 vergaderingen in een jaar terug (zijn er nu 4 door bezuinigingen) in ieder geval voor de wijkgebonden zaken	Wij vinden wijkoverleggen belangrijk, maar ook andere platforms of participatievormen. Als platforms effectief vergaderen en daarnaast flexibel zijn om als het nodig is een extra bijeenkomst te beleggen, komen we samen een heel eind. Dan zijn 6 vergaderingen misschien niet nodig.
72. De gemeente verdraaide bewust de mogelijkheid van participatie om hun eigen zin door te drijven en zo toch aan de wettelijke eis tot participatie te hebben voldaan. Voorbeelden zijn het erfgoedbeleid, het plan ringdijk, nieuw reijerwaard.	Voor elk project gebruikt de gemeente het afwegingskader voor het maken van de keuzes voor participatie. Als inspraak verplicht is, kiest de gemeente er vrijwillig voor om óók aan de slag te gaan met participatie.
73. Er is geen Wmo-adviesraad meer	Er is nu een Wmo-burgerplatform. Voor informatie over dit platform kunt u contact opnemen via meedenken@ridderkerk.nl

2. DE ONDERWERPEN WAAROVER DE GEMEENTE PARTICIPATIE WIL Spreken de onderwerpen waarover de gemeente participatie wil de mensen aan? Het is lastig om mensen voor participatie te vinden.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
2a. over de onderwerpen	
74. Spreken de onderwerpen waarover de gemeente participatie wil de mensen aan? Als de gemeente een bewonersavond belegt over een speelplein in de straat, zit de zaal vol, maar het is lastig om mensen voor een enquête of voor een platform te vinden.	Onderwerpen die dichtbij de woonomgeving spelen, spreken meer aan.
75. inspraak over de buitenruimte moet meer worden gefaciliteerd en worden begeleid: De reactie is naar mijn idee niet correct, mensen komen inderdaad voor een speeltuin of zo iets, maar als je het goed communiceert (toch met brieven bij bewoners in de brievenbus, denk ik) komen mensen zeker ook voor bijvoorbeeld een kerk in de achtertuin. Nodig op tijd mensen uit, leg uit wat de plannen zijn, en geef gelijk de vorm van inspraak aan. Zet dit ook DUIDELIJK, als bijvoorbeeld vaste rubriek in een opvallend kleurenkader, in de Combinatie. Een korte terugkoppeling van wat is aangekaart kan daar bijvoorbeeld ook in. In de reactie staat dat inspraak over buitenruimte....., maar dat loopt juist wél goed! Daar hoeft niet meer te worden gefaciliteerd! Dat loopt naar mijn weten ook vaak via de wijkoverleggen.	Bij het inrichten van speeltuinen en dergelijke gaat dat al vaak heel goed. Er is extra aandacht nodig bij grootschalige projecten zoals woningbouw en maatschappelijke functies. We gaan participatie daar meer faciliteren en begeleiden.
76. De meeste participatievormen kunnen worden ingezet voor het individueel én voor het algemeen belang, maar niet álle.	Kern van onze afspraken is, dat participatie vanuit platforms moet gaan over het algemeen belang, niet over het privébelang.
77. Geen 'individuele' punten /problemen van mensen, duidelijkheid, wat er van je verwacht wordt, algemeen belang van meedenkende gemeenteleden, inspiratie!	Kern van onze afspraken is, dat participatie vanuit platforms moet gaan over het algemeen belang, niet over het privébelang.
78. Jongeren Raad Ridderkerk én Glasvezel Ridderkerk. Dit laatste is een bewonersinitiatief. Ik merk dat het bij JRR meer eenrichtingsverkeer is. De jongerenraad moet zelf op zoek naar thema's en krijgen weinig input van de gemeente(raad) om te ondersteunen of een vraagstuk vanuit het perspectief van de jeugd te benaderen.	Keuzes voor participatie worden gemaakt vanuit de omgevingsanalyse en het afwegingskader. Mochten mensen graag zonder een verzoek een advies willen geven, dan kan dat zeker! Ook platforms.
79. Welke onderwerpen wil de gemeente? Om een voorbeeld te noemen, wil je de kosten van bijvoorbeeld een Beschermd Woonvorm helemaal uitzoeken? Is het ook een onderwerp om te praten over of in de gemeente begroting nog kosten kunnen worden overgeplaatst naar de WMO?	Het afwegingskader helpt ambtenaren en bestuurders om te kiezen: willen we wel participatie? Waarom? Wie spreken we daarvoor aan? Wat moet de participatie opbrengen? gaan we een platform, bijeenkomst, brainstorm, flyers organiseren om mensen te betrekken? Hierover worden vooraf keuzes gemaakt. Wat betreft de kadernota (begroting) van de gemeente: aan het begin van elk jaar, sinds 2011 wordt aan alle platforms gevraagd of zij ideeën hebben voor projecten en bezuinigingen.
80. Gemeente moet constructief bijdragen vragen van de platforms.	
81. Meer transparantie over bestedingen, niet alleen een begroting laten zien maar tussentijds aangeven wat er inhoudelijk al bereikt is. Gebruik drukbezochte evenementen, zoals de Pinkstermarkt en schaatsbaan voor korte enquêtes (vraagverkenning). Wat leeft er bij de bewoners, wat vinden zij belangrijk voor Ridderkerk en waarom? Leg het belang uit van participatie. Onderzoekresultaten verspreiden via de media, dit kan weer feedback opleveren van bewoners. Geef voorbeelden van succesvolle participatie in de media. Laat bewoners vertellen over hun ervaringen met de gemeente, dit kan drempelverlagend werken voor het wijkoverleg. Een leuk stukje in de krant is zo geschreven en word door iedereen gelezen. Gebruik daarvoor echter niet steeds dezelfde sleutelfiguren! Kijk naar alle stakeholders rondom een project en betrek hen erbij, ben transparant en enthousiasmeer mensen om bij te dragen aan Ridderkerk.	

2. DE ONDERWERPEN WAAROVER DE GEMEENTE PARTICIPATIE WIL Spreken de onderwerpen waarover de gemeente participatie wil de mensen aan? Het is lastig om mensen voor participatie te vinden.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
2b. over communicatie	
82. maak een participatie hoofdstuk op de site van de gemeente, en laat daar alle zaken staan, vanaf het eerst moment tot en met (vaak) het raadsbesluit. Kortom wat er voor een deel aan hapert is toch weer communicatie, en openheid naar mijn idee	Op de website vindt u informatie onder het kopje: meedoen. Er zijn wel een paar platforms met een eigen website. In 2012 hebben we 'participereninridderkerk.nl' als site voor platforms gehad. Op die site zouden platforms hun informatie zetten en reclame maken voor hun activiteiten. Dit liep helaas niet. We denken nu na over alternatieve mogelijkheden. Er blijft aandacht voor communicatie van participatie.
83. als een officieel erkend participatieorgaan (zoals de WMO-adviesraad was), zonder enig overleg ontbonden kan worden (en zelfs de mededeling daarvan niet eens aan de leden werd toegezonden), dan blijkt participatie een prachtige kreet te zijn, die echter geen enkele waarde heeft. Ik ken niemand die verwacht dat dit nu in één keer heel anders gaat worden.	De basis van participatie is dat het bestuur wil weten wat de opvattingen van haar inwoners zijn. Bij de transitie van de oude Wmo-adviesraad naar het nieuwe (gekantelde) Wmo-burgerplatform wilde het bestuur graag – zoals met alle participatieplatforms – een convenant sluiten. Voor een convenant is overeenstemming nodig. Dit lukte niet, zodat afspraken voor de nieuwe werkwijze nu opnieuw zijn vastgelegd in een verordening. De verordening stelt dat Ridderkerk een Wmo-burgerplatform heeft.
2c. over wie erbij betrokken wordt	
84. Als er alleen maar over onderwerpen die de gemeente wil meegepraat kan worden, blijven er heel wat zaken over waarover de bevolking wel wil praten, maar daarvoor dus geen kans krijgt. Er is dan sprake van een onvolledige participatie en de gemeente kan zo bij veel zaken doen wat ze zelf wil.	Iedere inwoner van Ridderkerk mag altijd aan iedere bestuurder advies geven. Participatie op eigen initiatief mag dus altijd. Het gemeentebestuur juicht initiatieven juist toe!
85. Je hebt het gevoel steeds achter de feiten aan te lopen en zelf initiatieven te moeten ontplooiën.	
86. Goed dat de gemeente Ridderkerk de burger mee laat denken. Verder lijkt het me handig, dat de burger ook initiatief zou kunnen ontplooiën die naar een bezuiniging leiden. Wellicht dat de gemeente hier een enquête over kan houden	
87. Als betrokkene word je zelfs ook niet op de hoogte gesteld.	De gemeente maakt vooraf bij elk project een 'omgevingsanalyse'. De bedoeling daarvan is dat alle betrokkenen, directe betrokkenen of
88. bewoners van nieuwbouwhuizen hebben andere belangen dan monumenten eigenaren of winkeliers	

2. DE ONDERWERPEN WAAROVER DE GEMEENTE PARTICIPATIE WIL Spreken de onderwerpen waarover de gemeente participatie wil de mensen aan? Het is lastig om mensen voor participatie te vinden.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
89. Intentie was wel aanwezig om mee te denken en te praten maar het komen in het doen blijft moeizaam (stroperig)	
90. Op voorhand beter kijken wie als burgers er in het traject moeten worden meegenomen. Beter te veel dan te weinig.	mogelijk iets verder af of in later stadium, in beeld zijn voordat de participatie begint. Op eigen initiatief kunnen mensen hun zorgen uitspreken naar de gemeente. Ook vanuit platforms.
91. Voorstel: zoveel mogelijk in contact treden met de burgers, dus directe lijnen, zodat men goed te weten komt wat er speelt in buurten en wijken, etc. Kortere lijnen en minder bureaucratie qua overleg. Er zijn naar mijn idee teveel instanties die zich met hetzelfde item bezighouden. Ook zou men eens meer het eigen belang opzij moeten zetten en dan bedoel ik de gemeente. Denken in het belang van de burger. Het wil niet zeggen dat deze altijd gelijk wil hebben, maar laat duidelijk zien dat er iets gerealiseerd wordt en niet altijd de weg kiezen van het op de lange baan schuiven. Ook verschuilt de gemeente zich vaak achter het gezegde: dit is aan de overheid, dan moet je in Den Haag zijn. Zorg als gemeente dat je een goed contact met Den Haag krijgt en vertel daar dat sommige voorstellen niet werken. Wees duidelijk naar de burger toe. Onduidelijkheid maakt onzeker.	We gaan ervan uit dat participatie geen kwestie is van 'gelijk krijgen'. Participatie betekent dat burgers hun bestuur helpen om het goed te doen. Voor goede participatie is een constructieve houding van én bestuurders, én ambtenaren, én inwoners nodig.
92. het gaat niet om wat de uitgangspunten voor participatie zijn, maar over wat we ermee doen en hoe we ermee omgaan. Mijn toevoeging: blijf wel met elkaar in gesprek ook al ligt het onderwerp gevoelig. Daar zie ik wel een taak van de gemeente Ridderkerk om haar inwoners per wijk goed te informeren over zaken die spelen. Als je nl. geïnformeerd bent, pas dan kan de gemeente en haar inwoners tot goede participatie komen.	Als de gemeente zelf geen ruimte heeft om beleid te maken, omdat 'Den Haag' bijna alles heeft vastgesteld, gaat de gemeente niet beginnen met participatie. Het heeft geen zin om mensen te vragen wat ze vinden als we tóch niets kunnen veranderen.
93. Bij de 1e opzet van de participatie die we nu kennen heb ik al aangegeven dat juist het op voorhand bekijken wie er een mening kan hebben heel belangrijk is. Want ook nu voelen mensen zich buitengesloten of verkeerd ingelicht. Buitengesloten omdat ze geen bericht hebben gehad dat er een participatietraject werd opgestart.	
94. Wat er niet goed gaat is vaak al in het begin niet goed kijken wie er zouden mogen participeren.	
95. Op voorhand beter kijken wie als burgers er in het traject moeten worden meegenomen. Beter te veel dan te weinig. Bij de eerste benadering van deze mensen gelijk in de brief al aangeven wat de mogelijkheden zijn. En wat er al vast staat. Bij onrust zoals nu in de krant werd uitgesproken ligt er direct een smeerolietaak. Als blijkt dat er grote verschillen zitten tussen de plannen en de zienswijze ligt er ook weer een smeerolietaak. Uitleggen wat er kan of mag blijft iets heel moeilijks als er ook nog emotie bij komt. Wellicht kunnende medewerkers die op dit soort bijeenkomsten aanwezig moeten zijn in de toekomst daarop ook geselecteerd worden en een gedegen cursus omgaan met emotionele burgers krijgen.	We willen vooraf een overzicht maken van welke burgers, groepen, bedrijven, organisaties of platforms die te maken kunnen krijgen met een plan, beleid of project. We hebben daarvoor een instrument: de omgevingsanalyse.
96. Bij de 1e opzet van de participatie die we nu kennen heb ik al aangegeven dat juist het op voorhand bekijken wie er een mening kan hebben heel belangrijk is.	
97. Wat er niet goed gaat is vaak al in het begin niet goed kijken wie er zouden mogen participeren.	Dit instrument zorgt ervoor dat we geen partijen vergeten bij de keuzes die we maken – met wie we gaan praten, gaan samenwerken of gaan luisteren.
98. Voer als gemeente echte dialoog met omwonenden en andere betrokkenen.	

3. WETEN WAT VAN JE VERWACHT WORDT Je kunt alleen maar goed meedenken als je vooraf weet wat de bedoeling van het meedenken is.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
3a weet u wat van u verwacht wordt?	
99. Het was duidelijk wat er werd verwacht	Verschillende mensen die reageerden op deze vraag in de enquête, wisten wat van hen verwacht werd.
100. Ja, informeren en adviezen krijgen.	
101. Het was mij bekend wat van mij werd verwacht, wat mij betreft ging het om samenwerken.	
102. Ja. Mijn persoonlijke inbreng werd altijd serieus genomen.	
103. De verwachtingen zijn vooraf helder gecommuniceerd. Dit liep uiteen van meepraten, meedenken en gezamenlijk uitvoeren van pilots.	
104. Een goede samenwerking en overleg is zeer gewenst	
105. Informeren over zaken.	
106. Wat er verwacht werd was duidelijk.	
107. Ik wist wat er van mij werd verwacht. Het betrof deels informatie geven, maar ook adviezen inwinnen en de opzet van samenwerking.	
108. Ik weet dat voldoende	
109. Voldoende informatie gekregen	
110. Er wordt mij ook altijd medegedeeld wat de mogelijkheden zijn van de gemeente	
111. Voldoende informatie	Als niet duidelijk is, wat van je wordt verwacht of als je iets anders verwacht dan wat je krijgt, werkt het niet.
112. Notulen werden vaak niet ontvangen. De uitvoering strookte niet met de verwachtingen. Participatie werd aanhoren.	
113. Ja, in sommige gevallen wel, andere keren niet	Het is de bedoeling dat iedereen altijd weet wat van hem of haar verwacht wordt. Hier gaan we ook nog extra aandacht aan wijden.
114. Uitnodigingen voor wijk bijeenkomsten waren helder. De uitnodiging, heel recent, voor het Hemelwater naar de Waal project was minder helder.	
115. Het was mij duidelijk wat van mij werd verwacht. Het was mij niet geheel duidelijk wat de gemeente er mee zou doen.	
116. Het hangt af van de afdeling waar het over gaat.	
117. Ja er werd geluisterd, vooral door groenbeheer, maar van het onderdeel geluid hield men grote afstand	
118. Nee het werkt nog niet. Wordt na een moeizame start aan gewerkt tussen platform / wethouders / gemeente bestuur om ondernemers erbij te betrekken, helder te communiceren, op eigen initiatief zaken door te geven in plaats van ergens een mededeling doen. Rechtdoorzee zijn. Er moet een brug worden geslagen tussen politiek en de gewenste concrete afhandeling	

3. WETEN WAT VAN JE VERWACHT WORDT Je kunt alleen maar goed meedenken als je vooraf weet wat de bedoeling van het meedenken is.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
119. Maak eerst werk om de inhoud helder te communiceren voordat u de vraag stelt. U gaat er namelijk vanuit dat iedereen weet welke agenda en inhoud participatie betreft.	Want er waren ook mensen die duidelijk aangaven ándere verwachtingen te hebben gehad.
120. Nee. Dit werd later pas duidelijk.	
121. Ja. De gemeente wil graag instemming met wat ze voorstelt en begrip voor wat ze niet uitvoert.	
122. Samenwerking heb ik niet ervaren	We zijn dus niet duidelijk genoeg naar elkaar geweest, hebben onvoldoende uitgelegd, wat de werkruimte was, wat de opbrengst van participatie had moeten zijn.
123. Nauwelijks. Hebben hun eigen zorgen. Moeten herkozen worden.	
124. Ja , ik heb toegestemd om lid te worden van het Wmo platform als burgerparticipatant .	
125. Nee er wordt toch besloten wat men wil	Een enkele keer komt het ook voor dat mensen verwachtten hun idee gehonoreerd te krijgen. Als wij als gemeente niet goed uitleggen waarom dat niet gebeurt, is het moeilijk om een 'nee' te accepteren.
126. Nee, intentie werd wel begrepen en de wil was aanwezig echter	
127. JA ik weet wat er van mij verwacht wordt.	
128. Nee, ik had er soms meer van verwacht	De meeste mensen accepteren een afwijzing best, als het dus maar wordt uitgelegd.
129. Er wordt onvoldoende geluisterd. Soms worden bijeenkomsten zo verdraaid dat het meer een aanhoren is dan een gelegenheid tot meedenken.	
130. Je kunt alleen maar goed meedenken als je vooraf weet wat de bedoeling van het meedenken is.	We moeten op tijd aangeven wat de bedoeling is van de participatie.
131. kan al bij de aankondiging in de Combinatie gezet worden, en nog eens uitgelegd worden aan het begin van de participatieronde. Wees daar echter niet te star in, burgers kunnen met hele goede ideeën komen, die ze nu doorspelen aan raadsleden als er niets mee gedaan wordt. Wil niet altijd zeggen dat die er iets mee doen of kunnen, maar documenten zijn al 'gereed' als ze in de raad komen, dus komen zaken dan in een heel laat stadium aan de orde.	
132. Plaast de gemeente zich niet teveel boven de burger? (wij – ambtenaren - hebben ervoor gestudeerd, wij – bestuurders - zijn gekozen dus wij hebben het voor het zeggen)	Het gaat om een duidelijke rol- of zo u wilt, taakverdeling. Het bestuur bestuurt en participanten helpen het bestuur om zijn taak goed te doen. Beide rollen zijn evenveel waard.
133. Te weinig aandacht aan werd geschonken of vast hield aan een eigen mening	Participatie is niet dat er eindeloos heen en weer wordt gepraat. Participatie is het ophalen van adviezen en meningen. Besturen is in Ridderkerk beslissen en uitvoeren.
134. Weten wat er van je verwacht wordt, betekent ook dat de kaders helder zijn en dat het geen besluitvormingstraject is maar een adviestraject. Dus dat niet alle adviezen ook daadwerkelijk in het uiteindelijke voorstel zullen staan. Dit heeft ook met punt 4 te maken, waar er gesteld wordt dat er niets gedaan wordt met adviezen (als reactie), maar dat heeft te maken met de geschapen verwachtingen (teleurstelling wordt geschapen door verwachting). Luisteren blijft het belangrijkste, voor beide zijden	Luisteren naar elkaar blijft het belangrijkste, voor beide zijden, bestuur én burgers.
135. Doorgaans wel, soms hindert de bureaucratie dat er een ambtenaar bijvoorbeeld niet vervangen wordt tijdens afwezigheid	

3. WETEN WAT VAN JE VERWACHT WORDT Je kunt alleen maar goed meedenken als je vooraf weet wat de bedoeling van het meedenken is.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
136. Op details na het overleg met de ambtenaar tenslotte wel, maar het gemeentebestuur stond al lang vast.	
137. Nee, boodschap alleen aangenomen, hierna geen reactie	
138. De basis is goed. Maar blijf alert op voorzitters én leden van platforms die er enkel en alleen voor hun eigen belang zitten i.p.v. voor het (doel)groepsbelang. Deze mensen horen niet in de platforms thuis en hebben de neiging op in het negatieve te treden (intern en extern) als het niet gaat zoals zij hadden gedacht. Dat brengt de geloofwaardigheid in het geding. Van beide kanten. Is een hele lastige, ben ik mij van bewust.	Een platform is geen podium voor politieke discussies. Daarom is het belangrijk dat in de platforms bestuurders en ambtenaren geen lid zijn. Inwoners zeggen er wat zij vinden. Daarna gaat het bestuur (de politiek) daar iets mee doen. Alle invalshoeken naast elkaar houden en daarna beslissen.
3b goede afspraken over de opbrengst	
139. De gemeente moet de ruimte nemen om echt te luisteren, dus de bereidheid hebben om alternatieven echt serieus te overwegen, en begrip hebben voor het feit dat participatie ook nieuwe inzichten kan opleveren. Als die ruimte er niet is, moet de gemeente helemaal niet beginnen met participatie	Als gemeente moeten we duidelijk aangeven wat de participatie kan opleveren. Als we dat niet vertellen, hebben mensen verwachtingen die niet vervuld worden. dat werkt niet positief.
140. Openstaan voor de informatie en niet van te voren alles al beslissen.	
141. De afspraken voor participatie zijn top-down neergegoooid. De burger moet niet teveel willen. Adviseren is het hoogst bereikbare	
142. beantwoording stond al vast zonder daarover nog over het onderwerp in gesprek te kunnen gaan.	
143. Als platform zijn wij al ruim een jaar bezig met 1 punt dat in de afhandeling door de gemeente niet de schoonheidsprijs verdient. Hierover is inmiddels uitvoerig gecorrespondeerd / gecommuniceerd. Wij voelen ons gesterkt door de beloofde beterschap en zien er toekomst in. Daarbij is alle energie gegaan in het opzetten van een platform. Het zou pas echt iets kunnen gaan bijdragen als wij deze tijd nu kunnen omzetten naar invulling van concrete zaken. De onderwerpenlijst die wij hebben ingebracht moet worden afgehandeld. Vol spanning klopt ons ondernemend hart. Om ondernemers te binden moeten wij laten zien dat onze rol zin heeft.	Goede afspraken met platforms zijn belangrijk. Efficiënt vergaderen is ook belangrijk. Dit is altijd een wisselwerking tussen platform, ambtenaren en bestuur waarbij iedereen zijn best moet doen.

3. WETEN WAT VAN JE VERWACHT WORDT Je kunt alleen maar goed meedenken als je vooraf weet wat de bedoeling van het meedenken is.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
3c. deskundigheid organiseren	
<p>144. Maatschappelijke meerwaarde! Neem mensen daadwerkelijk mee om een volledig (en tijdig) geïnformeerde overleg/meedenk partner te zijn. Organiseer een training/cursus om de kwaliteit van de participatie te verhogen, en ook een meer inclusieve vorm van participatie te garanderen.</p> <p>Suggesties voor opzet van een training/cursus: hoe help je elkaar (gemeente en platform) om effectiever, efficiënter en betekenisvoller te werken? bouw de training drieledig op (3 trainingsavonden / modules)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uitleg hoe de gemeente werkt 2. Kennis- en bewustzijnsbevordering m.b.t. wat een wijkoverleg / platform allemaal moet, kan en mag, in de bestuurlijke en politieke context van het gemeentebestuur 3. Kennis en bewustzijn verhogen van de rollen, taken, (deel)verantwoordelijkheden, instrumenten en invloedssfeer die het wijkoverleg heeft, op verschillende momenten en op verschillende dossiers. Wat moet, kan en mag allemaal? 4. Bevordering overleg- en adviesvaardigheden / skills ontwikkeling. <ol style="list-style-type: none"> a. Hoe kom je als wijkoverleg tot een goed advies of (alternatief) plan met elkaar (welke technieken zijn er voorhanden?) Denk aan structuur aanbrengen in discussies door: probleeminventarisatie <input type="checkbox"/> probleemanalyse <input type="checkbox"/> diagnose <input type="checkbox"/> oplossingsrichtingen <input type="checkbox"/> mogelijkheden voor implementatie <input type="checkbox"/> benoemen van evaluatie- en bijstuurmogelijkheden op basis van vooraf vastgestelde meetmomenten. b. Hoe zorg je binnen een overlegteam dat verschillen in kennisniveau, assertiviteit, inhoudelijke interesse, belangen overbrugd worden, zodat ieder lid een eigen unieke inbreng kan hebben? <p>Een deel van de 'uitleg module' kan gedaan worden door wethouders, wijkregisseurs en ambtenaren.</p> <p>Misschien is er ook een rol weggelegd voor de griffier, aangezien deze ook van allerlei procedures op de hoogte is (met name de procesdimensie van beleid blijkt nog wel eens verwarring op te leveren). Bovendien kan de griffier platformleden ook goed van advies dienen over verschillende wegen die te bewandelen zijn. Daarnaast is het wellicht zinvol om ook een deskundig raadslid uit te nodigen om wat meer te vertellen over hoe de gemeente werkt in 'formele', 'materiele', en 'informele' zin. Echter, waar het gaat om het aanleren van overleg- en adviesvaardigheden, denk ik toch echt dat de expertise van buiten het gemeentehuis gehaald moet worden.</p>	<p>twee jaar geleden is bovenstaand ook al geadviseerd. Dit advies is gedeeltelijk overgenomen.</p> <p>Het is uitgewerkt in een 'cursus' 'hoe werkt de gemeente' beschikbaar te stellen.</p> <p>Op 29 mei 2012, bij het tekenen van de convenanten met de platforms is deze cursus aan elke belangstellende aangeboden.</p> <p>Daarnaast is er in elk platform ruimte om gericht op de specifieke vraag van het platform, deskundigheid op te doen.</p> <p>De Jongerenraad, bijvoorbeeld heeft in 2013 een training gehad.</p>
<p>145. Of ik wist wat ik kon verwachten is moeilijk te beantwoorden. Afhankelijk van de case. Wat ik wel wil opmerken dat het beeld "de gemeente is er voor de burgers" bij sommige contacten die ik heb gehad wel eens vergeten werd in de dienstverlening. Te vaak denken in regels en niet in mogelijkheden</p>	<p>We blijven –leest u het evaluatierapport er maar op na – investeren in hoe de gemeente als organisatie participatie vorm geeft.</p>
<p>146. Weten wat en verwacht wordt ? Vanuit het Wmo-platform: tot nu toe is er wat gezegd over verordening en contracten, maar niets over de inhoud en hoe de gemeente de inhoud vorm geeft. Ik weet dus nog niet goed wat er in detail verwacht wordt. Ik heb nu al geluiden gehoord in een Beschermd woonvorm dat ze geen verlaging wil van de inkomsten. Het is goed om cliënten serieus te nemen in hun angstgevoelens maar hun ook het een en ander te vertellen over het waarom en de inhoud van de bezuinigingen. Vertel ze het een en ander over de economie, die moet ook blijven draaien en wat zijn daarin de oplossingen? Dat moet ook voorbereid worden. Het is nodig om bijvoorbeeld voor de beschermde woonvorm te kijken wat zij minimaal nodig hebben aan onderdak, eten en begeleiding en hun ook te laten "participeren" in de besluitvorming. Dat hoeft niet elke keer, een keer met hun erbij of enkele vertegenwoordigers (bv cliëntenraad) is al genoeg. En wie bepaalt wat zij minimaal nodig hebben bv een arts of</p>	<p>De participatieprocessen zijn niet het belangrijkste in een platform, maar de inhoud.</p> <p>Toch: goede processen zijn wel een voorwaarde voor goede participatie.</p>

3. WETEN WAT VAN JE VERWACHT WORDT Je kunt alleen maar goed meedenken als je vooraf weet wat de bedoeling van het meedenken is.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
iemand van bijvoorbeeld de leiding van Pameijer, de arts moet ook betaald worden.	
3d. doel van het participatietraject helder	
147. Soms was de doelstelling van een bijeenkomst niet echt helder, waardoor mijn verwachtingen niet helemaal overeenkwamen met de uitkomsten. Bovendien werd de informatie niet tijdig verstrekt, zodat wij altijd achter de feiten aanhielden	'management van verwachtingen' betekent dat je in ieder geval aandacht hebt voor doelen, doorlooptijd en bijvoorbeeld wie aanspreekpunt is.
148. Er is nimmer verteld dat een uitnodiging vanuit het ambtelijk apparaat voor een gesprek acht maanden zou duren waardoor het idee cq wens om zeep werd geholpen door het verstrijken van de tijd.	
149. Doelstelling was niet helemaal duidelijk. Andere uitkomst gekregen dan verwacht. Informatie is niet tijdig verstrekt.	
150. Er is mij verteld dat men het verzoek bij de wijkploeg zal neerleggen.	We hebben een meldpunt voor verzoeken over de openbare ruimte. Het is niet de bedoeling dat deze verzoeken op de agenda van een wijkoverleg worden behandeld.
151. Heb alleen 2 x brief met foto's gemeente gestuurd, maar daar is niets mee gedaan. 1e verkeersbord Geerlaan. Moet verplaatst worden. Rijden toch auto's in de straat. 2e Willemstraat bij de oude school de Reijer veel vuil in de bosjes tegenover nr. 39a. ligt er nog steeds.	
152. Het grote probleem voor een burger is de onbekendheid in het gemeentehuis. Voor de gemeente zijn afkortingen, afdelingen, routes, procedures en soortgelijke zaken vanzelfsprekend geworden. Voor een burger steekt het onlogisch in elkaar en gaat het geheel over veel schijven. Gezien mijn rol heb ik goed moeten luisteren, informatie moeten inwinnen en veel tijd moeten steken in vragen stellen en antwoorden krijgen. Voor de ondernemers zijn wij nu op de goede weg om de bedrijvencontactfunctionaris bekender te maken voor de bedrijven om eenvoudiger en doelgerichter geholpen te worden binnen het gemeentehuis. Dan is het gevaar dat verdere informatie via de ambtenaren wederom over te veel schijven gaat en of dat er te lang over gedaan wordt om een "concreet" antwoord te krijgen. Dienstbaarheid en gewilligheid is daarbij van evident belang.	We zijn blij dat we inmiddels een bedrijfscontactfunctionaris hebben. Deze kent ondernemingen en coördineert het nieuwe (2012) ondernemingsplatform. Bij vragen van ondernemers of van het platform kan men bij hem terecht.
153. er moet meer openheid zijn. als er b.v. iets niet doorgaat dan weten de mensen wel die er direct mee te maken hebben maar de buitenstaanders moeten maar gissen en afwachten wat de reden is	Hier kunnen we als gemeente ook beter op letten, hoewel je soms niet van tevoren weet wie bepaalde informatie nodig heeft. Ook hier geldt: u kunt om informatie vragen.
154. Ik ben door Pameijer uitgenodigd om zitting te nemen in het WMO platform. Ik begon blanco en tijdens de eerste paar zittingen liet ik het maar op mij afkomen. Ik moet even thuis raken in de gemeentelijke stukken door te luisteren en de stukken te lezen	Als lid van een platform kun je ook veel leren van anderen. Als je daarvoor open staat. Als platform werk je samen met elkaar en met je bestuur aan de toekomst van Ridderkerk.
155. Het platform is niet echt van de gemeente. Ik ben door een ander lid benaderd. Pas na een aantal maanden kreeg ik door wet er wel en niet mogelijk was. M.b.t. de gemeente. Het geven van adviezen en het meedenken en meekijken bij beleid. Door lid te worden van de werkgroep communicatie binnen het platform heb ik mee kunnen werken de a.s. nieuwe leden iets beter voorbereid in het platform te krijgen.	Zou goed zijn als mensen eerder aan de bel trekken om vraagtekens weg te werken. Elk platform heeft een coördinator, maak een afspraak met hem/haar op een rustig moment en bespreek uw vragen. Zij helpen u graag verder.
156. De gemeente verwacht dat hun communicatie direct overkomt bij de ondernemers. Dit is niet het geval. Brieven komen vaak op de stapel of in de prullenbak en enquêtes vergen teveel tijd. Media als De combinatie bereikt meestal de grote groep	Belangrijk is dat we (allemaal) onze communicatie als het mogelijk is, aanpassen

3. WETEN WAT VAN JE VERWACHT WORDT Je kunt alleen maar goed meedenken als je vooraf weet wat de bedoeling van het meedenken is.	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
ondernemers niet. Veel ondernemers wonen niet in Ridderkerk en tonen daarom weinig belangstelling daarin. Hun personeel vaak wel waardoor deze WEL een verwachting heeft van de ondernemer. Persoonlijke benaderingen naar de ondernemers via de mail, telefoon of persoonlijk is anno 2013. Het platform probeert daar ook in te voorzien. Vooronderzoek doen met andere ondernemers, maak hapklare brokken en leg zaken helder uit zou ik willen adviseren.	aan de doelgroep (de mensen voor wie die communicatie is bedoeld). Dan verstaan mensen elkaar beter en dan komt informatie gemakkelijker daar terecht waar hij moet zijn. En dan weet iedereen beter wat er verwacht wordt. Bij participatie werkt stilte net zo slecht als onbegrijpelijke taal.
157. Het gemeentebestuur heeft haar eigen programma, overleg etcetera.	Participatie is ook: burgers zetten thema's op de bestuurlijke agenda.
158. Komt geen reactie	Meedoen met participatie verruimt ook je blik! Goed argument om nieuwe meedenkers te verleiden mee te doen.
159. Participatie werkt nog niet, maar het is ook een gedeelte bewustmaking. Het onderwerp glasvezel stond daarvoor nog niet op de politieke agenda. Met het initiatief hebben we het thema te berde gebracht.	Heeft ook te maken met verbeterpunten bij communicatie tijdens en na de participatie.
160. Ja , ik leer ook de andere leden van het platform kennen	We hebben gemerkt dat de meeste mensen die meedoen met participatie best begrijpen dat 'ja' niet altijd het antwoord is. Als gemeente hebben we er nogal eens moeite mee om dat gewoon te zeggen. Wel moeten we dat 'nee' goed uitleggen.
161. Totaal niet want er wordt niet gereageerd	Nodigt u bestuurders en ambtenaren vooral uit om ter plekke te komen kijken.
162. Nee, je moet overal achteraan zitten, je wordt te laat op de hoogte gehouden	
163. Ja op het moment van ontmoeting, maar opvolging..... waarmee ik niet stel dat ik alleen genoeg neem met een uitkomst die ik wil zien, als er een compromis nodig is sta ik daarvoor open als er maar opgevolgd wordt, als mijn wens niet kan worden ingewilligd hoor ik dat ook graag onomwonden zonder verstoppertje te spelen. Opvolging en communicatie gaat dus niet zoals ik mij dat voorstel.	
164. Mist beleving van de werkelijkheid ter plaatse, teveel beoordeling van achter het bureau, andersom ook meegemaakt.	

4. INVLOED OP DE BESLUITVORMING Meedenkers willen resultaten zien van hun inspanningen tips, wensen, adviezen en gedachten	Terugkoppeling
4a. ziet u uw invloed terug in de besluitvorming?	
165. lijkt me de basis van de participatie en die mis ik. Als er dingen worden afgesproken moeten deze ook gehandhaafd worden dat mis ik in de besluitvorming.	Veel van de mensen die reageren vinden dat ze onvoldoende invloed hebben op de besluitvorming.
166. Invloed op de besluitvorming vind ik goed , maar dat moet niet ontaarden over oeverloos gepraat tot de laatste cent , maar meer de grote lijn in de gaten houden	Dus effectief vergaderen, thema's op de agenda zetten en er weer afhaken, elkaar aanspreken op afspraken, dat allemaal hoort daarbij.
167. Op alle fronten krijg je de indruk dat er niet goed wordt geluisterd en dat de vooringenomen ideeën gewoon worden doorgevoerd.	Soms is het lastig te zien wat jouw adviezen nu eigenlijk te weeg hebben gebracht. Toch wil je zien dat jouw inspanning verschil maakt. Bestuurders en ambtenaren moeten zich dat realiseren.
168. Nauwelijks	
169. Ik heb het vertrouwen dat dat wel komt	
170. Absoluut niet	
171. Ja en nee. Soms kunnen dingen gewoon niet anders en dan kan je alleen je bezorgdheid uiten en er boven op blijven zitten. Je moet het tenslotte samen doen.	
172. Hangt van het onderwerp af en wat de gemeente heeft mee genomen.	
173. Ja, mijn inbreng wordt regelmatig meegenomen	
174. Soms	
175. Nog niet.	Ook als iemand zijn of haar persoonlijk belang onder de aandacht brengt van het bestuur, heeft hij of zij invloed op de besluitvorming. Mogelijk leidt dat niet tot een andere afweging, maar die andere afweging is dan wél meegenomen! Het bestuur moet beslissingen nemen voor het algemeen belang, u moet zelf beslissingen nemen voor uw eigen belang. Alleen als u deelneemt aan een participatieplatform, dan spreekt u voor het algemeen belang (zie ook de convenanten met de platforms.
176. Tot op heden niet duidelijk	
177. Niet en wel	
178. Traject loopt nog.	
179. Ja, enigszins	
180. Soms wel. zeker waar nodig	
181. Marginaal, maar dat komt omdat mijn belang geen algemeen belang hoeft te zijn.	
182. Een beetje	
4b. openstaan voor invloed	
183. De besluitvorming heeft zijn eigen dynamiek. Wel vind ik de gekozen weg van de gemeente past in de visie die het veld heeft kenbaar gemaakt. Daaruit zou je kunnen aflezen dat er invloed heeft plaatsgevonden.	Als de gemeente participatie wil, moet zij ook de ruimte nemen om echt te luisteren, dus de

4. INVLOED OP DE BESLUITVORMING Meedenkers willen resultaten zien van hun inspanningen tips, wensen, adviezen en gedachten	Terugkoppeling
184. Nee. Je krijgt niet het idee dat er iets kan veranderen. En dat gebeurt ook niet.	bereidheid hebben om alternatieven echt serieus te overwegen.
185. Geen feedback, niet aan afspraken gehouden	
186. Ik heb het verzoek al voor de 6e keer moeten doorgeven.	Het moet duidelijk zijn dat participatie ook (en juist) nieuwe inzichten kan opleveren. Als die ruimte er niet is, moeten we helemaal niet beginnen met participatie.
187. De informatie is er wel, maar heeft nauwelijks invloed op de besluitvorming	
188. Ja, met input en vragen tijdens meedenkergroep werd direct iets gedaan	
189. Wat ik in uw bijlage heb gelezen, is al jaren de gang van zaken. Niet luisteren en eenlijnig denken	Dus niet alleen de check in het afwegingskader (of participatie wel mag en of we er wel tijd en vrijheid in hebben) maar ook moet de intentie van het bestuur en de ambtenaren zijn:
190. Wat ik mis is dat als je iets aandraagt men niet de moeite neemt op het hetgeen je aandraagt te controleren en met je door te nemen. Dat maakt het zinloos om je ergens in te verdiepen en uit te zoeken. Je krijgt daardoor ook het gevoel dat het geen zien heeft en de zaken al besloten zijn. Ondanks dat je zeker weet dat het hetgeen in rapport gezet wordt bijvoorbeeld naar de raad fout is en de raad daardoor verkeerd geïnformeerd wordt.	Door de participatie krijgen we misschien nieuwe inzichten. Of andere inzichten. Als dat zo is, heeft participatie zéker invloed op de besluitvorming.
191. we zijn het niet eens met hoe de participatie is geregeld in Ridderkerk. Integendeel, naar ons oordeel wordt niet serieus omgegaan met de mening van burgers. Zie de situatie met de bomen op het Margrietplein een jaar of wat geleden en idem het onfrisse gedoe rond de kerk voor de hersteld hervormden.	
192. mijn gevoel zegt niet dat er iets mee gedaan wordt.	
193. Besluit scheen al van te voren vast te staan.	U, als respondent bij het evaluatieonderzoek heeft invloed gehad op de besluitvorming:
194. naar mijn idee zit het huidige gemeentebestuur (niet alle raadsleden) er niet voor de burgers maar meer voor het pluche	<ul style="list-style-type: none"> • Het college heeft met het vaststellen van het evaluatierapport opdracht gegeven om op verschillende punten verbeteringen aan te brengen en aan het werk te gaan.
195. niet beginnen met participatie, en alleen plannen presenteren kan ook, maar is lastiger. Niets doen kan protestacties geven! In gesprek gaan en blijven is altijd de beste manier, en een veel gehoorde klacht is inderdaad, alles staat toch al vast, waarom zou ik participeren en er tijd in stoppen	<ul style="list-style-type: none"> • De gemeenteraad heeft met het vaststellen van de nieuwe uitgangspunten bevestigd wat u ons ook vertelde: de uitgangspunten zijn goed en we blijven er mee werken.
196. De invloed van de effecten zijn van belang....."Participatie betekent meedoen in de samenleving. Veelal wordt deze term gebruikt in de zin van maatschappelijke participatie, dat mensen meedoen aan maatschappelijke activiteiten en organisaties. Het betreft zowel vaardigheden en motivatie van de persoon om deel te nemen, als de aanwezigheid van bevorderende of belemmerende factoren. Vaardigheden zijn al dan niet aan te leren, motivatie is sterk afhankelijk van het verkrijgen van respect en het verkrijgen van een sociaal gewaardeerde rol. Bevorderende of beperkende factoren kunnen zijn: vervoer, kinderopvang, economische situatie." Dus weet wie u voor u hebt om het participatieaandeel te kunnen vergroten! "Kunnen participeren (in de samenleving) betekent dat je zelfredzaam bent en je beschikt over zelfregie. Zelfredzaamheid gaat over je eigen capaciteiten en vermogens om dagelijkse levensverrichtingen zelfstandig te kunnen blijven uitvoeren (bijvoorbeeld wassen, aankleden, koken) en het vermogen om onderdeel van sociale verbanden uit te maken. Zelfregie gaat over de kracht en mogelijkheden (vaardigheden) van het individu en mensen en het belang van zelfvertrouwen. Deze kracht en mogelijkheden noemen we ook wel de eigen kracht. Zelfregie gaat ook over het belang van drijfveren en motivatie voor het vormgeven van je leven. Als je deze drijfveren en motivatie hebt, betekent dit dat je meer eigen kracht bezit en zal je eerder sociaal actief zijn: meedoen aan het maatschappelijke leven door een vorm van dagbesteding: vrijwilligerswerk, betaald of onbetaald werk. Dit wordt ook wel sociale activering genoemd. Zelfregie gaat ook over het hebben van zeggenschap en continue interactie met je	<ul style="list-style-type: none"> • Daarnaast worden ambtenaren, directie en bestuurders betrokken bij het uitvoeren van de verbeteractiviteiten die in het evaluatierapport staan.

4. INVLOED OP DE BESLUITVORMING Meedenkers willen resultaten zien van hun inspanningen	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
<p>eigen sociale netwerk, in wederkerige relaties. Het is van belang dat mensen een steunend sociaal netwerk hebben om zich te kunnen ontplooiën". Kort gezegd: wat levert het de burger dan op???....." Voor mensen met een beperking is het hebben van zelfregie niet vanzelfsprekend. Dit komt omdat zij niet zo mondig zijn en moeite hebben om mee te komen in de samenleving als gevolg van beperkende omstandigheden, overheersende naasten, negatieve emoties en overtuigingen en een ontbrekend toekomstperspectief. Mensen hebben dan geen sociaal gewaardeerde rol. Een sociaal gewaardeerde rol is van belang om zelfvertrouwen te verkrijgen dat de eigen kracht, drijfveren en motivatie positief beïnvloedt en waar er meer mogelijkheden ontstaan tot het uitbouwen van sociale relaties. " Een aandachtspunt voor de minder mondige burgers onder ons!</p> <p>"Burgerkracht is samenredzaamheid gericht op het verbeteren van de kwaliteit van de samenleving. Burgerkracht gaat over hoe de verzorgingsstaat in Nederland moet worden hervormd en hoe daarin een balans wordt gevonden tussen wat burgers op eigen kracht kunnen regelen en waar zorg en ondersteuning van de overheid onontbeerlijk is. Er wordt meer appèl gedaan op burgers om 'meer verantwoordelijkheid te nemen'. Dit betekent ook dat burgers, in hun rol als vrijwilliger, mantelzorgers en buurtbewoner zich inzetten bij het versterken van de 'civil society' en het bieden van ondersteuning aan elkaar." Wees duidelijk wat u dus als gemeente verwacht en wat uw eigen bijdrage / rol/ taak is.</p> <p>"Mensen met een beperking kunnen zeker een bijdrage leveren aan de gevraagde burgerkracht, mits zij goed kunnen participeren in de samenleving. Als er sprake is van een inclusieve samenleving, waar plaats is voor sociale waardering voor allerlei doelgroepen, dan zijn mensen met een beperking goed in staat om een bijdrage aan de samenleving te geven. Het blijft van belang dat mensen met een beperking op hun eigen competenties en vaardigheden worden aangesproken. Van daaruit groeit de intrinsieke motivatie om voor anderen ook iets te kunnen en willen betekenen." Hoe triggert u de intrinsieke motivatie? Heeft vooral te maken met het verkrijgen/ gevoel van invloed'....</p>	
197. De participatie zou tot doel moeten hebben om tot een gezamenlijk inzicht te komen van belangen, bezwaren en zorgen maar dan wel van alle partijen. Met zo'n aanpak hadden we wellicht direct uitgekomen op een goede startnotitie waar je vervolgens een eerlijke procedure mee ingaat met voor- en tegenstanders. Het vertrekpunt is dan in ieder geval een plan dat vanuit alle belanghebbenden belicht is.	Participatie heeft alleen zin als de gemeente ook iets kan, mag en wil doen met de opbrengst van de participatie.
198. Een informatieavond organiseren om een uitgewerkt plan te presenteren waar je als omwonenden op geen enkele wijze nog een inbreng op kunt hebben, heeft niets te maken met samenwerken.	We moeten dus heel duidelijk zijn over wat de mogelijkheden zijn van de participatie, maar we moeten ook écht willen kijken naar de mogelijkheden die op tafel komen door de participatie.
199. Praat met omwonenden . Heb een oor voor de zorgen, belangen, wensen van omwonenden. Bedenk samen de inrichting van een gebied. Ongeacht of je voor of tegen een plan bent, is het ronduit kwalijk als je als omwonenden niet gezien wordt als een gesprekspartij / belanghebbende.	
200. Zolang de gemeente een informatieavond ziet als een verplichte stap in een procedure en niet daadwerkelijk als een instrument om tot beter gedragen besluitvorming te komen, is er geen sprake van invloed.	
201. Grijp een zienswijzeproces aan als een opening om een beter plan voor te stellen, nu worden zienswijzen vaak gebruikt door de Gemeente om hun eigen plan te verdedigen. Daardoor voelt participatie aan als een zuiver procedurele stap, een "moetje" en niet als een stap waar je als gemeente je voordeel uit kunt halen om tot een beter, breder gedragen, besluit te komen.	
202. Openstaan voor de informatie en niet van te voren alles al beslissen.	Juist! iedereen moet openstaan voor iedereen! Ambtenaren, inwoners én bestuurders. Dus goed naar elkaar willen luisteren is belangrijk.
203. Meedenkers willen resultaten zien van hun inspanningen. Maar het lijkt alsof veel vóór de participatie al vaststaat	Mensen willen resultaten zien van hun

4. INVLOED OP DE BESLUITVORMING Meedenkers willen resultaten zien van hun inspanningen tips, wensen, adviezen en gedachten	Terugkoppeling
204. Er wordt wel geluisterd maar weinig met je informatie gedaan	inspanningen. En de resultaten hoeven echt niet altijd het overnemen van adviezen te zijn. Als een thema van de agenda af kan omdat iedereen weet wat het resultaat van de advisering is, is óók een resultaat.
205. Wordt er naar de burger wel voldoende geluisterd en goed mee omgegaan of mogen wij het alleen maar zeggen en maar afwachten wat en of er wat gebeurt!!!!!!!!!!!!	
206. Een nobel streven. tot nu toe nog niets van gemerkt.	
207. Invloed? Dat moet nog blijken tijdens de begrotingsraad. Ik heb een budget gevraagd voor vrijwilligerswerk in de jeugdzorg. Nog geen idee of dit in de gemeentebegroting zal worden opgenomen.	Adviezen die geld kosten moeten altijd eerst nog langs de gemeenteraad. De gemeenteraad stelt de begroting vast.
208. Politiek blijkt onbetrouwbaar in de besluitvorming omdat je wel invloed kunt hebben op enig moment maar zaken altijd weer verdraaid kunnen worden als je maar lang genoeg rekt. Als andere partijen meer zeggenschap hebben kan een besluit ineens weer veranderen of via een andere weg toch doorgang vinden. Dit maakt het niet echt concreet. Dit valt erg tegen en is voor ondernemers moeilijk te verkroppen en al helemaal niet uit te leggen.	Het bestuur neemt uiteindelijk alle beslissingen. Als er geparticipeerd is – heeft het bestuur besloten – krijgt u altijd te horen wat er met uw advies is gedaan. Mocht u vinden dat dat wat lang duurt, verzoeken wij u om niet af te wachten, maar er gewoon om te vragen bij de ambtenaar die met het project te maken heeft.
209. Het is geweldig als raadsleden zich interesseren in wat er bij participatie gebeurt, maar sommige raadsleden houden er geen rekening mee dat zij de beslissers zijn en niet de adviseurs. Burgers in platforms en daarbuiten kunnen het gekozen bestuur adviseren, maar een bestuurder moet toch geen advies geven aan het bestuur waar hij zelf deel van uitmaakt?	De gemeenteraad heeft op 12 december 2013 besloten dat met ingang van de nieuwe raadsperiode raadsleden geen lid meer mogen zijn van een platform. Als je als bestuurder mee-adviseert vanuit een platform, adviseer je eigenlijk jezelf. De beslissing van de raad betekent niet dat raadsleden niet welkom zijn bij platformvergaderingen. Integendeel! Op die vergaderingen horen bestuurders immers direct wat er speelt in Ridderkerk. En zij kunnen daar hun voordeel mee doen bij het nemen van besluiten.

5. COMMUNICATIE TIJDENS PARTICIPATIE Hebben we genoeg respect voor elkaar?	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
5a. duidelijke informatie	
210. Als voorzitter van het ondernemersplatform hebben wij kunnen constateren dat er gewerkt wordt aan verbetering. Het heeft nog een lange weg te gaan waaraan wij als platform een steentje bij willen dragen.	We moeten er samen hard aan werken! Duidelijk aan elkaar vertellen wat de bedoeling is, zorgen dat iedereen vooraf weet wat hij of zij moet weten en wat je belooft ook doen.
211. De berichtgeving is niet altijd even duidelijk	
212. Ik mis: terugkoppeling van bijeenkomsten: verslagen lijken te ontbreken. Een aantal beloofde verslagen heb ik nooit ontvangen. Dit is slordig te noemen, vooral omdat meedenken alleen mogelijk is wanneer je beschikt over alle relevante informatie omtrent onderwerpen.	
213. geef duidelijk aan welke vorm van participatie van kracht is, leg dit meer dan 1 keer uit	
214. Wees transparant over gegevens die bekend zijn afgezien van vertrouwelijke stukken.	
215. Alle mensen die hadden ingesproken bij raad of raadscommissie vinden op de vraag van de griffie daarover dat ze voldoende informatie hebben gekregen en wisten wat zij konden verwachten	Een compliment voor de griffie. De processen zijn daar goed geregeld.
5b. tijdige informatie	
216. Het is niet prettig als tijdens een bijeenkomst je mening wordt gevraagd en je ziet de stukken daar voor het eerst.	Inderdaad, dat zou niet moeten.
217. Duidelijker aangeven wanneer de mensen de gemeentemedewerkers en vooral wanneer de gemeenteraad op de hoogte worden gesteld.	Meedenkers moeten op tijd worden uitgenodigd voor een traject. De ervaring is dat veel bestuurlijke proces dermate ingewikkeld zijn geworden, dat allerlei tijdsplanningen niet worden gehaald.
218. De informatievoorziening is goed op orde. De stukken ontvangen wij tijdig.	
219. Ietswat vlotter reageren kan geen kwaad.	We zien dat ambtenaren geneigd zijn om in het tijdig leveren aan besluitvorming, dus aan bestuurders, voorrang te geven. Is er tijdsdruk, dan moet het participatieproces daar eerder onder lijden dan het bestuurlijke proces.
220. Convenant wijkoverleg artikel 6: we communiceren actief en tijdig? Dat is in de praktijk niet het geval. Als er iets zou gebeuren in de wijk zou de voorzitter daarvan in kennis worden gesteld. Dat gebeurt niet. Geef het convenant beter handen en voeten, met name op punten informeren en tijdigheid. actieve informatieplicht.	
221. Nodig tijdig burgers uit voor een overleg/bijeenkomst (iedereen heeft een drukke agenda). Op deze manier zal er meer animo voor zijn. Zet het in de krant/internet, maar denk ook aan burgers die niet over internet beschikken.	
222. Geef ook tijdig antwoord, indien het een kwestie is van een inspraakprocedure, <u>geef dan niet pas antwoord nadat de inspraakprocedure is gesloten!</u> Daar heb ik helaas ervaring mee. als je een goede onderbouwing geeft, kan de betrokken persoon het er niet mee eens zijn, maar soms is dit niet anders. Het is wel duidelijk!	
223. Informatie tijdig doorgeven zodat er meningvorming kan ontstaan. Tijdsplanning duidelijk aangeven zodat er met de planning wijkoverleg rekening mee gehouden kan worden.	Binnenkort gaan we over dit thema met bestuur en directie praten.
224. Tijdige informatieverstrekking, waarbij tevens rekening gehouden moet worden met het tijdsplanning van de 'overall' planning. Bijvoorbeeld dat een notitie tijdens een wijkoverleg meegenomen kan worden en niet ad hoc wordt ingebracht, waardoor we geen fatsoenlijk standpunt kunnen innemen. Informatie mag wat mij betreft concreter en dus minder wollig worden geformuleerd. Het zou fijn zijn als het bestuur en ambtenaren proberen zich meer te verplaatsen in de bewoners.(zie ook opmerking bij punt 8:	

5. COMMUNICATIE TIJDENS PARTICIPATIE Hebben we genoeg respect voor elkaar?	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
Ik kreeg het gevoel dat men zich slechts verplicht voelt om een en ander aan te horen en soms kreeg ik ook het idee dat men het allemaal maar lastig vindt. Ik heb weinig echte betrokkenheid ervaren. Althans zo komt het bij mij over. Daarbij wil ik trouwens wel aangeven dat ik niet verwacht dat we het altijd met elkaar eens zijn, want verschil van mening kan soms tot zeer creatieve oplossingen leiden. Elkaar serieus nemen en open staan voor andere ideeën/meningen is de basis voor een goede en productieve samenwerking).	
225. De responsetijd van de wijkregisseur of direct aangesproken ambtenaren is vaak kort. Soms is ook een direct aangesproken ambtenaar een zwart gat waar je een niet onredelijke vraag inschiet en geen antwoord krijgt. Ook geen ontvangstbevestiging. Ondanks dat die ambtenaar weet dat er vragen kunnen komen. Via de info@ridderkerk vaak oneindig lang. Zienwijzen pas na het eind van de wachttijd (soms wordt de wachttijd eenzijdig verlengd). Vragen aan het loket zijn sterk afhankelijk van de ambtenaar die er zit en het onderwerp. Soms lijkt er onwil, soms wordt er volop meegedacht	Soms kunnen we snel reageren, soms niet. Dat ligt aan het thema van de participatie en over het algemeen niet aan de persoon (hooguit aan de instructies die deze heeft, of aan het thema).
226. voorstel: binnen drie weken na participatie wordt een eerste indicatie gegeven wat met de reactie al dan niet wordt gedaan: prima idee, geef aan het begin van het traject aan dat je na ongeveer 3 weken een indicatie in de Combinatie onder het 'bekende kopje' zet, hoeft dat niet per brief of wat ook	Dit is helaas niet uitvoerbaar. Er worden tientallen deel-adviezen per maand gegeven op tientallen projecten. Toch is het een goed advies. We gaan kijken hoe we wél sneller kunnen terugkoppelen.
5c. constructief communiceren	
227. Wees in elk geval duidelijk wat de bedoeling is van de participatie	1 ^e voorwaarde voor elke communicatie, dus ook voor participatie.
228. Met excuses voor de herhaling, communicatie en graag waar mogelijk ook mondeling. Geen standaard antwoorden in brieven en e-mails.	We proberen zo begrijpelijk mogelijk en zo persoonlijk mogelijk te communiceren.
229. Ik heb gemerkt dat de raad soms laat de opmerkingen van de mensen die hebben meegewerkt aan een meedenkronde te zien krijgt. Het is voor ons als meedenkers wel prettig dat de partijen die in de raad zitten er ook nog even over kunnen nadenken, zodat ook zij een goed besluit kunnen nemen met de opmerkingen die wij hebben gemaakt.	In 2010 hebben we besloten dat participatie niet alleen iets voor het college is, maar ook voor de gemeenteraad. U heeft helemaal gelijk als u aangeeft dat de raad de adviezen dan ook zou moeten krijgen, maar dan gaat het specifiek de adviezen over de besluiten die de raad moet nemen.
230. Het blijkt telkens weer lastig om helemaal in het begin uit te zoeken wie er op de hoogte moeten worden gebracht. Hier zie je dat sommige (hoofd?)ambtenaren eerder te weinig als te veel burgers informeren. Ook die informatie is dan niet duidelijk en eenduidig over (on)mogelijkheden bij de inspraak. Dat is bij de opzet van de participatie een paar jaar geleden al aangegeven, maar blijkbaar is het ingebouwde vangnet in de vorm van een extra paar ogen niet afdoende. Of wordt omzeild.	Gelukkig hebben we het instrument de 'omgevingsanalyse' waarbij we door het stellen van vragen alle betrokkenen grotendeels vooraf in beeld hebben. Als we u zijn vergeten om uit te nodigen voor een participatietraject, geeft u dan aan dat u mee wilt doen. Als dat niet (meer) kan, dan kunt u eventueel een ongevraagd advies opstellen.

5. COMMUNICATIE TIJDENS PARTICIPATIE Hebben we genoeg respect voor elkaar? tips, wensen, adviezen en gedachten	Terugkoppeling
231. Nogmaals meer openheid en meer duidelijkheid	Ons motto is: openheid waar het kan en mag, duidelijkheid? Altijd!
232. iets uitleggen aan mensen met een heel andere mening is een kunst, geen vak.	Helemaal mee eens! Dat geldt voor iedereen, altijd!
233. Blijf investeren in communicatie, stel je dienstbaar op. Reageer snel en concreet, betrek zoveel mogelijk (vak)inhoudelijke mensen erbij en kom afspraken na.	
234. Zorg ervoor dat alle informatie bij de wijkregisseurs terecht komt. Pas dan kan het werken. Ambtenaren beseffen onvoldoende dat als informatie niet tijdig doorkomt, de wijkregisseur daardoor ook problemen krijgt.	Goede tip! Oproep aan alle meedenkers én aan alle bestuurders en collega-ambtenaren.
235. houd er rekening mee dat men bij een raadscommissie ook een keer in mag spreken. dan is men in elk geval gehoord.	We vertellen iedereen die dat maar wil weten, wat de mogelijkheden zijn voor participatie. We hebben de afspraken, een folder, informatie op internet en men kan het aan alle contactpersonen bij de gemeente vragen.
236. Soms duurt het erg lang voor er actie wordt ondernomen of voor de ter zake kundige ambtenaar is gevonden.	Voorwaarde voor constructief communiceren is dat je weet bij wie je moet zijn. Hier moet veel aandacht voor komen.
237. van groot belang vind ik communicatie, maar niet eindeloos heen en weer, resultaat (praktisch) gericht. Ik mis a: een gericht tijdspad. Openheid van belang, wat kan wel? Ook wat betreft uitnodigingen	Een duidelijk, eenvoudig, helder werkproces zorgt ervoor dat de communicatie constructief kan verlopen.
238. Vroeger hadden we bij de Wijkoverleggen veel ambtenaren om de tafel. De toon was toen beter. De communicatie was directer.	
239. Meer aandacht voor het ingebrachte punt + daarna antwoord	
240. Oproep om in platforms niet telkens opnieuw discussies over verkeersovertreders en hondenpoep, maar als die zaken aan de orde komen, concreet antwoord geven. Niet afwimpelen. Zorg dat zo'n thema van de aktielijst af kan.	
241. Faciliteer als gemeente dat je ook daadwerkelijk tijdig betekenisvolle input vanuit het wijkoverleg krijgt. Dat betekent: tijdig zinvolle agenda opstellen, beter aangeven wat kritische discussie- en 'beslispunten zijn in stukken, explicieter aangeven waarover nu <i>precies</i> advies of input gevraagd wordt, dikke stukken voorzien van een covernotitie zodat de highlights snel helder worden voor wijkoverleg leden die krap in hun tijd zitten, etc).	
242. Stel vooraf altijd de doelstelling vast, geef deze in zo duidelijk mogelijke taal weer. Geef vooraf aan wat er van de partijen wordt verwacht. Belangrijk: Geef altijd antwoord als er iets gevraagd wordt (een terugkoppeling is het minste - kwestie van fatsoen). Besluitvorming: Geef binnen zo kort mogelijke periode een terugkoppeling (geen lange procedures e.d.). Indien er nog geen besluit is genomen, stel de betrokken personen op de hoogte (geef status door). Geef duidelijk en onderbouwd aan waarom het besluit is genomen. Nee is ook een antwoord;	
243. Kom afspraken na	
244. De gesprekken verlopen zeer constructief. Voor alle aanwezige is aandacht en waardering.	
245. Houd rekening met het moment waarop inloopavonden en informatieavonden worden belegd .	
246. Er moet meer duidelijk worden aangegeven wat er mogelijk is. Er dient ook beter te worden geluisterd en niet vanuit een hautaine houding dat wij alles beter weten. Er zit veel kennis en kunde in de bevolking. Maak daar gebruik van. Het is het goedkoopste advies wat je kan krijgen.	Helemaal mee eens. We moeten duidelijk aangeven wat mogelijk is en wat niet. Uw opmerking over luisteren en houding, daar zijn we het ook mee eens, als u bedoelt dat dit

5. COMMUNICATIE TIJDENS PARTICIPATIE Hebben we genoeg respect voor elkaar?	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
	geldt voor <u>iedereen</u> die meedoet aan een participatietraject.
247. Hebben we genoeg respect voor elkaar? Voortdurend negatieve kritiek leveren is niet opbouwend en verstoort de relatie.	Belangrijk is dat we respectvol naar elkaar zijn, over en weer. Een 'nee' is ook een antwoord, mits goed onderbouwd.
248. Sommige mensen willen reageren op reacties vanuit de gemeente op ingebrachte adviezen, net zolang tot ze gelijk (hun zin) krijgen	
5d. respectvol communiceren	
249. Lees de bemerkingen die gemaakt zijn bij de opzet van de participatie nog eens door. Houdt er bij de promotie van ambtenaren rekening met de externe communicatieve vermogens. Ik heb het niet over technische onkunde.	Voor dit thema maken we expres een apart hoofdstuk.
250. Communicatie tijdens participatie lijkt mij logisch . Er zullen meningsverschillen zijn maar er moet geen ruzie over gemaakt worden.	Uiteraard moet er aandacht zijn voor de competenties van de ambtenaren.
251. Respect ,en neger drammers die alleen hun visie wensen te zien gehonoreerd, accepteer "nee" of "anders" ook als oplossing hoe vervelend dat ook kan zijn.	
252. de manier waarop naar je word gekeken. Het geven van vage antwoorden	Toch hebben wij de indruk dat wij het hier moeten hebben over respect over en weer.
253. voortdurend negatieve kritiek leveren is niet opbouwend en verstoort de relatie.	Wij hebben regelmatig de indruk dat sommige meedenkers álles mogen zeggen, ook als dat individuele ambtenaren persoonlijk raakt. 'dat geeft niet, want de ambtenaar is de gemeente', lijkt men dan te denken. Als we werken aan verbetering, willen we dit aspect ook graag verbeteren. We gaan daarom op zoek naar meer respect over en weer en zullen u daar ook op aanspreken.
254. respect voor elkaar lijkt mij niet meer dan logisch. Het moet echter wel wederzijds zijn en duidelijk onderbouwd	
255. NEE is ook een antwoord, mits goed onderbouwd.	
256. Respect - luisteren naar elkaar - heb begrip en verplaats je in de persoon. Respect verdien je door goed naar elkaar te luisteren, je in de persoon te verplaatsen en de persoon het gevoel geven dat je het ook echt betrokken bent. Toch kan het zijn dat de beslissing, niet in dank wordt aangenomen. Maar zolang je duidelijk en begripvol bent, kan je toch samen door één deur;-).	
257. mijn mening is dat je nooit iemand mag negeren. Met nee alleen kom je er niet. Het antwoord zal terdege, ruim onderbouwd en voldoende gemotiveerd moeten zijn	
258. De informatieavond van de gemeente werd overschaduwd door emoties. Dat is niet raar gezien de aanpak van de gemeente. De wethouder wist hier geen raad mee. Ik kan mij voorstellen dat dit vaker voorkomt. Een onafhankelijk persoon die puur het gesprek begeleidt en geen inbreng heeft in de feitelijke discussie kan zo'n gesprek veel beter leiden en structuren dan een wethouder die boodschapper, voorzitter en gespreksvoerder is. Deze persoon wordt immers gezien als de "tegenstander". Ik heb ondanks mijn eigen standpunt zelf een paar keer de dialoog losgetrokken nadat de discussie te hoog opliep. De wethouder was hier niet toe in staat en dat is ook niet vreemd gezien zijn positie	We moeten er met zijn allen altijd voor zorgen dat we elkaar in onze waarde houden.
259. Vaak is het bij bestemmingsplannen zoeken naar de plek waar het te vinden is op de website van centrum PP. Daar duurt het vaak meer dan een week voor de stukken gepubliceerd zijn. Daardoor heb je geen 6 weken tijd voor je nieuwe zienswijze, maar slechts 5. En bij stukken als het inpassingsplan NRW of een groot bestemmingsplan ben je al drie weken aan het studeren voor je aan de echte zienswijze kunt beginnen.	We zullen extra aandacht besteden aan het beschikbaar stellen van informatie. Zoekt u informatie? Vraag het via info@ridderkerk.nl of via de ambtenaar van het project.
260. Ambtenaren moeten erop worden afgerekend dat ze zorgvuldig zijn als gesprekspartner	<u>Iedereen</u> die meedoet met participatie moet zorgvuldig zijn als gesprekspartner. Niet alleen ambtenaren. Zonder respect komt niets tot een

5. COMMUNICATIE TIJDENS PARTICIPATIE Hebben we genoeg respect voor elkaar? tips, wensen, adviezen en gedachten	Terugkoppeling
	goed eind. En het gaat erom dat we participatietrajecten tot een goed einde brengen.
261. Leer van zaken die in de participatie wel goed gingen zoals de Buurtbus en de geluidsschermen	Vertel elkaar wat wel en wat niet goed gaat. Daar kunnen we van leren en bij andere projecten minder fouten maken of bijsturen.
262. Drie ervaringen: 1. Een algemene brief (opgevolgd door e-mail) aan de betreffende ambtelijke dienst: geen enkele reactie ontvangen noch op mijn brief noch op de mail! 2. Op verzoek van een ambtenaar (zijn initiatief) een gesprek gevoerd: zeer goed contact en het gevoel dat er niet alleen geluisterd werd maar dat er ook wat mee wordt gedaan; 3. Lid van een platform: nog niet veel ervaring maar wel het gevoel dat de gemeente serieus werk maakt van participatie.	
263. Wij, vanuit de wijkoverleggen, vragen ons af hoe wij de wijkregisseur kunnen helpen om zijn/haar werk goed te doen. Hoe kunnen wij hem/haar ondersteunen. om het convenant na te komen. En hoe kunnen wij de wethouder participatie helpen.	
264. Heb aandacht voor zaken die in de participatie niet altijd goed gingen zoals een melding over gevaarlijk rubber op de weg, erfgoedbeleid, wijkteam Bolnes, bewonersinitiatief centrum, vuurwerkvergunning. Horecaoverleg,	
265. Het gaat niet goed met de jaarplannen bij de Wijkoverleggen. In een jaarplan moet je vertellen wat er in een jaar gaat komen. Dan kan je als Wijkoverleg ook je planning maken.	

6. COMMUNICATIE NA PARTICIPATIE Meedenkers willen resultaten zien van hun inspanningen tips, wensen, adviezen en gedachten	Terugkoppeling
6a. vaak gaat het goed	
266. Na participatie kan je mening doorgeven. Wordt ook geluisterd.	We hebben niet voor niets een apart hoofdstuk voor de communicatie NA participatie. Want veel mensen geven aan dat juist de terugkoppeling na afloop van een traject, niet correct gebeurt. Dit heeft grote aandacht. Zie ook het evaluatierapport.
267. In het wijkoverleg worden zaken teruggekoppeld	
268. De verslagen worden binnen een redelijke termijn opgestuurd en zijn een getrouwe weergave van de bijeenkomsten	
269. terugkoppelen van adviezen blijft een aandachtspunt	
270. De terugkoppeling: soms gaat het goed, soms niet.	
271. Respect hebben betekent ook: begrijpen dat mensen die iets voor je doen ook redelijk snel mogen weten of je daar blij mee bent. Of wat je ermee hebt gedaan. Meer aandacht voor terugkoppelen dus	
272. aandacht voor communicatie met afronden van zaken ook al ligt e.e.a. complex.	Vooral moeten we letten op het onderbouwen van de besluiten wanneer we een advies niet hebben overgenomen.
273. Vooral wil ik de nadruk leggen op goede communicatie en onderbouwing als voorstellen van burgers niet overgenomen worden door het "Gezag". Hier zijn diverse voorbeelden van te noemen waar de onderbouwing niet klopt of zeer twijfelachtig is. Verder pleit ik ervoor dat participatie blijft en verbeterd wordt zoals in de nota van B&W staat aangegeven.	
274. terugkoppeling van resultaten, positief maar ook indien negatief weergeven! Heeft het eigenlijk wel of helemaal geen effect gehad?, zo niet wat dan?	
275. Meedenkers willen resultaten zien van hun inspanningen.	En het lang wachten met een terugkoppeling is ook een aandachtspunt.
276. De brief werd binnen een redelijke termijn beantwoord, contact opnemen en/of bezoek van een wijkoverleg of vraag via een platform levert een onacceptabele beantwoordingstermijn op.	
277. Een 'nee' is ook een antwoord, mits goed onderbouwd: dat klopt, maar het ontbreekt nog al eens aan een eerlijk goed onderbouwd antwoord! Als mensen zich serieus genomen voelen gaat het bijna altijd respectvol, dat weet ik inmiddels uit ervaring.	En ja, mits we uitleggen waar het antwoord vandaan komt, zullen we gewoon soms gewoon eerlijker 'nee' zeggen.
278. Ik mis in de participatie het meest: terugkoppeling is zeer belangrijk. Daar moet ook over gesproken kunnen worden. Waarom kan iets niet/wel? Zijn de barrières die iets mogelijk maken aanvaardbaar of is het een (politieke) barrière die onherroepelijk is en het absoluut onmogelijk maakt?	Als de gemeente antwoord geeft na participatie moet zij het ook uitleggen.
279. Communicatie na participatie; Hou je er dan aan want ze weten soms niet wat afspraken zijn	Een aandachtspunt is het en blijft dat terugkoppelen vaak lang duurt.
280. Meer naar buiten brengen naar de burger wat er is ingesproken.	
281. Blijf alert op de terugkoppeling. Voor het gevoel van groot belang. Burgers willen heel graag weten wat en of er wat met hun advies/mening is gedaan.	
282. Het verzoek is opgevolgd.	
283. Traject loopt nog	

6. COMMUNICATIE NA PARTICIPATIE Meedenkers willen resultaten zien van hun inspanningen	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
284. Is altijd naar mij teruggekoppeld.	
285. niets	
286. niets.	
287. Wel gelezen, maar er wordt niets mee gedaan.	
288. Onvoldoende en niet op initiatief van de gemeente. Dit is ook een agendapunt dat op tafel ligt.	
289. Er werd meestal niets mee gedaan.	
290. Merendeel werd gebagatelliseerd.	
291. Terugkoppeling vind ik heel belangrijk waarbij het ook snel moet zijn, zodat er geen dagen c.q. weken overheen gaan. Tevens wat wordt met de inbreng gedaan? Maak dat voor de deelnemers zichtbaar. Zet inbreng van deelnemers naast wat de ambtenaren en andere adviseurs adviseren. Zo krijg je inzicht wat uiteindelijk het resultaat en invloed van de inbreng van deelnemende burgers is geweest.	
292. Meestal wel, soms niet. Dan ging ik er zelf (met het platform) achter aan. Op het gebied van feedback schiet de gemeente mijns inziens nog tekort.	
6b. maar vaak kan het beter	
293. De responsetijd van de wijkregisseur of direct aangesproken ambtenaren is vaak kort. Soms is ook een direct aangesproken ambtenaar een zwart gat waar je een niet onredelijke vraag inschiet en geen antwoord krijgt. Ook geen ontvangstbevestiging. Ondanks dat die ambtenaar weet dat er vragen kunnen komen. Via info@ridderkerk vaak oneindig lang. Zienswijzen pas na het eind van de wachttijd (soms wordt de wachttijd eenzijdig verlengd). Vragen aan het loket zijn sterk afhankelijk van de ambtenaar die er zit en het onderwerp. Soms lijkt er onwil, soms wordt er volop meege gedacht	Hoorde u wat er met de participatie is gedaan? het antwoord best vaak nee.
294. De intentie van de Gemeente om de burger bij beleid en uitvoering te betrekken wordt vrij duidelijk aangegeven. Waar het – wat mij betreft – aan ontbreekt, is de terugkoppeling of en zo ja op welke wijze de burgeradviezen tot aanpassing van beleid en uitvoering leiden/hebben geleid.	Dat kan zijn omdat het antwoord pas heel laat komt.
295. In het begin nog niet echt, daarna wel beter	Dit komt vaak omdat participatie vaak aan het begin van een ontwikkeling plaatsvindt.
296. Na verscheidene keren contact wordt meestal wel aan mijn opmerking/klacht geluisterd.	Daarna moet het plan of project worden uitgewerkt en gaan de bestuurders zich bezinnen op een beslissing. Soms moeten dingen dan 'terug naar de tekentafel', en dan kan het zijn dat er nóg een participatieronde bijkomt. Daarnaast hebben we te maken met het besluitvormingsproces; eerst het college,
297. Meestal niet	dan raadscommissie, daarna raad. In een projectontwikkelproces ben je dan vaak
298. Vaak wel	
299. Soms wel, soms niet	
300. Ja, wel eens, maar ook wel eens totaal niet (voorbeeld: een opmerking over de inrichting van het terrein ex Groenen aan de Oosterparkweg.	
301. Ja summier	

6. COMMUNICATIE NA PARTICIPATIE	Terugkoppeling
Meedenkers willen resultaten zien van hun inspanningen	
tips, wensen, adviezen en gedachten	
302. Tot op heden: nee.	maanden verder en daar kunnen we niets aan veranderen.
303. De ambtenaar was geïnteresseerd en ik denk dat er iets is gedaan met mijn inbreng. Maar dat is nooit teruggekoppeld	
304. Opvolging laat te wensen over waarmee ik niet stel dat ik alleen genoegen neem met een uitkomst die ik wil zien, als er een compromis nodig is sta ik daarvoor open als er maar opgevolgd wordt, als mijn wens niet kan worden ingewilligd hoor ik dat ook graag onomwonden zonder verstoppertje te spelen	
305. plannen en uitvoering mogen wel qua tijd dicht bij elkaar liggen.	

7. DE MEERWAARDE VAN WIJKOVERLEGGEN	Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten	
306. De meerwaarde van een wijkoverleg is voor de gemeente die aan haar wettelijke verplichting voldoet om aandacht te geven aan participatie.	<p>Ons gemeentebestuur kiest vrijwillig voor participatie. Wijkoverleggen en ook andere platforms zijn niet verplicht.</p> <p>In de wetgeving voor minima en wet maatschappelijke ondersteuning staat wel dat de gemeente de participatie MOET organiseren, maar er staat niet HOE dat moet. De gemeente kan er ook voor kiezen om bijv. twee keer per jaar betrokkenen uit te nodigen voor een overleg.</p> <p>Uit de reacties lezen we dat de mensen die lid zijn van een wijkoverleg er heel positief over zijn.</p> <p>Er zijn veel redenen te noemen waarom we ermee door zouden moeten gaan. Dat doen we dan ook.</p> <p>Er zijn op dit moment geen wijkoverleggen die niet levensvatbaar zijn.</p> <p>Ook de wijkoverleggen hebben het soms</p>
307. In een wijkoverleg: Bewoners komen vaak dezelfde problemen tegen en kunnen vanuit hun dagelijkse praktijk ideeën en oplossingen met elkaar uitwisselen. Daardoor kunnen we ook een gezamenlijk standpunt uitdragen naar de Gemeente.	
308. Het wijkoverleg zou een platform moeten zijn van participatie en meedenken. Helaas laten betreffende bestuurders het vaak links liggen.	
309. Je als wijk sterk maken voor de dingen die voor jouw wijk van belang zijn en deze communiceren met de gemeente. Leden van het wijkoverleg lopen vaak tegen dezelfde dingen aan en je kunt gezamenlijk een oplossing proberen te vinden	
310. Een wijkoverleg zorgt voor directe betrokkenheid van de bestuurders met de burgers.	
311. Contact met burgers, inbrengen van belangen, ideeën en tips.	
312. Heel veel meerwaarde voor de leefbaarheid in de wijk in de gemeente.	
313. Verbinding tussen in de wijken actieve partijen nodig om niets dubbel te doen of gaten te laten vallen	
314. Creëren van draagvlak en gebruik maken van goede ideeën van de meest- betrokkenen (burgers!): twee weten meer dan een!	
315. Mee praten en mee denken	
316. In een wijkoverleg blijf je op de hoogte van ontwikkelingen, en er soms een verbetering in kunnen aanbrengen.	
317. Korte lijnen. Je kent elkaar en samenwerking met alle partijen	
318. Dat er serieus geluisterd en mee omgegaan wordt!!!!!!!	
319. Dicht bij de burger. Maar er zijn veel te weinig die meedoen	

7. DE MEERWAARDE VAN WIJKOVERLEGGEN	Terugkoppeling
320. Dat je in onomwonden maar in fatsoenlijke termen je gedachte kan uitspreken	moeilijk. Het is lastig om nieuwe leden te vinden. Maar de tips en opmerkingen hiernaast geven verschillende aanknopingspunten waar de platforms aan kunnen denken als ze reclame maken voor nieuwe leden.
321. Bij een wijkoverleg kan ik mij indenken dat het de buurt dichter bij elkaar brengt en de lijntjes dan korter zijn tussen de 'ambtelijke molen' en de burgers.	
322. In een wijkoverleg kunnen burgers van een wijk meedenken!	
323. Het horen van direct betrokken inwoners	De taken zijn zó verdeeld, dat bestuurders beslissingen nemen en ambtenaren en participerende burgers de adviseurs zijn.
324. Het Wijkoverleg moet de hand en de voet zijn van het gemeentebestuur. Daarvoor moet het gemeentebestuur willen luisteren. Een ambtenaar moet dingen niet tegen kunnen houden. Er is een groot verschil tussen ambtenaren (samenwerkend ⇔ tegenwerkend. Wijkideeën handen en voeten geven ⇔ eigen ideeën doorvoeren).	
325. Kan alleen over het wijkoverleg Slikkerveen een oordeel geven, naar mijn mening wordt er veel te weinig gedaan aan het ongevraagd advies geven men zou hier veel actiever in kunnen zijn door bijvoorbeeld bij wijzigingen van bestemmingsplannen e.d. zelf actief belanghebbende te benaderen om haar of zijn belang te dienen, omdat niet uit ieder deel van de wijk een vertegenwoordiger deel neemt aan het wijkoverleg functioneert het wijkoverleg niet correct als vertegenwoordiger van de wijk.	Dit is een tip waar vooral de wijkoverleggen zelf hun voordeel mee kunnen doen. Iedereen, ook platforms (zoals wijkoverleggen), mag ongevraagd advies geven.
326. Nu niets. Er wordt niets met de info gedaan en beloftes worden niet nagekomen	Er zijn enkele mensen die de meerwaarde van een wijkoverleg niet zien. We moeten er altijd kritisch op zijn welke ambtenaren op vergaderingen komen. Of die de manier van vergaderen niet goed vinden. Dit kunt u het best bespreekbaar maken op uw wijkoverleg.
327. Prima, maar minder blauw op zo een avond is het overwegen waard gezien het commentaar wat je vaak leest dat de politie niet op komt dagen.	
328. Het wijkoverleg zou kunnen helpen tot een goede afstemming van beleid en belangen, maar in de praktijk lijkt de invloed zeer beperkt	Heel belangrijk advies!!! Dit gaan we binnenkort met elk platform bespreken.
329. De platforms zouden het maken van adviezen als hun hoofdtak moeten zien. Iedereen, leden, voorzitters, wijkregisseur, andere ambtenaren en bestuurders moeten zich dat realiseren.	Er zijn goede ervaringen opgedaan met twee van de Ridderkerkse platforms. Deze manier van verslagleggen legt de nadruk op een van de meest belangrijke aspecten van participatie: <i>adviseren</i> .
330. De manier van vergaderen gaat nog steeds niet goed (in ons wijkoverleg).	
331. Verslagen van een participatieplatform zouden op een andere manier moeten. In het Klantenplatform en het Wmo-burgerplatform doen ze het al zo: per agendapunt het hoofdthema van het besprokene, het advies, de actie. Als je je verslag op die manier maakt, heb je aan het eind van het jaar alle adviezen die het platform dat jaar heeft gemaakt, op een rijtje en je hebt daarmee al bijna een jaarverslag. Op die manier kun je ook beter kijken naar je resultaten. Het LIJKT misschien alsof je niet zoveel bereikt, of zoveel adviseert, maar als je alles op een rijtje ziet, groeit je respect vanzelf. we zeggen altijd dat we ook naar onze successen moeten kijken, op deze manier kunnen we ze zichtbaar maken.	
332. Voorzitters van platforms moeten goed voorzitten: regie in handen houden, discussies kort houden, roddels scheiden van feiten en ervaringen, telkens samenvatten en als mogelijk een advies formuleren.	Dit heeft te maken met effectief vergaderen. Wellicht kunnen we als gemeente een training 'voorzitterschap' aanbieden aan voorzitters en andere mensen die nadenken over of ze in de toekomst deze rol zouden willen vervullen.
333. Hou nou eens op om ons keer op keer te vertellen dat het de mensen uit de eigen wijk zijn die te hard rijden, dat het hondepoepprobleem niet kan worden opgelost, enz. als wij het in ons platform op de agenda zetten, maak een afspraak over welke maatregel u als gemeente neemt en laten wij het als wijkoverleg dan ook niet meer op de agenda zetten. Voorbeeld te hard rijden: adviseer de gemeente de betreffende straat op de verlanglijst van de SIDs te zetten en vertrouw erop dat dat gebeurt. Is er overlast van geparkeerde busjes in de straat: laat de gemeente of de toezichhouders u informeren over wat wel mag en wat niet. Als het antwoord is dat de betreffende busjes ergens volgens de APV wel mogen staan, dan is het agendapunt daarmee afgehandeld.	
334. Soms lezen wij dingen in de krant waar wij ons ongerust over maken. Daar gaan wij in het wijkoverleg dan over praten. Terwijl	Vaak kunt u uw zorg aankaarten bij de mensen

7. DE MEERWAARDE VAN WIJKOVERLEGGEN	Terugkoppeling
<p>wij er niets aan kunnen veranderen.</p>	<p>of de organisatie die u ongerust maken, hierdoor krijgt u meer informatie en daarmee kan uw zorg misschien worden weggehaald. Als dat niet het geval is, kunt u in het verslag van het wijkoverleg op laten nemen dat u bezorgd bent en de gemeente adviseert om – wegens signalen in de wijk – extra op te letten.</p>
<p>335. Het ligt niet aan de wijkregisseur als dingen niet goed gaan. Maar toch ligt het wel aan hen: agendadruk. Een wijkregisseur heeft ook teveel wijken om aandacht aan te besteden.</p>	<p>We hebben 2 wijkregisseurs en 8 wijken. En de wijkregisseurs doen meer dan alleen de platformvergaderingen bijwonen en de bijbehorende actiepuntenlijst uitvoeren. Zij houden zich ook bezig met de doorontwikkeling van wijkgericht werken.</p>

8. DIVERSE TIPS EN ADVIEZEN OVER PARTICIPATIE IN RIDDERKERK	Terugkoppeling
<p>tips, wensen, adviezen en gedachten</p>	
<p>336. De voorstellen op papier zien er goed uit maar in de praktijk gaat het naar mijn idee niet werken. Er zijn namelijk teveel onderlinge belangen die gediend moeten worden. Ik mis volledige openheid van zaken. En op de hoogte gehouden worden, dit gebeurt mijns inziens niet genoeg. Duidelijkheid! Vaak zijn de antwoorden op een simpele vraag zo lang, dat er geen touw meer aan vast te knopen is en dat je er alsnog alle kanten mee op kan.</p>	<p>Als gemeente willen we goed en dus begrijpelijk communiceren. Hier zullen we extra aandacht aan geven.</p>
<p>337. Participatie in de vorm van meedenken is minder stimulerend dan wanneer er ook middelen aan het meedenken worden gekoppeld. Voorbeeld buitenruimte: dit is het beschikbare budget, wat willen we hiermee doen? Is anders dan meedenken, horen wat er met de input gedaan is en vervolgens iets anders in de buitenruimte terug zien.</p>	<p>Wijkbudgetten voor de inrichting van de openbare ruimte heeft Ridderkerk nog niet. Landelijk zijn er inmiddels ervaringen mee opgedaan en de resultaten zijn wisselend. Voorlopig doen we dat nog daarom niet. Wat u in de laatste zin zegt, moet niet gebeuren.</p>
<p>338. Wat betreft Ridderkerk-Oost: het winkelplein Oost <u>opwaarderen tot een ontmoetingsplek voor jong en oud</u>. Nu hebben de winkels daar al een sociale functie. Organiseer evenementen voor de inwoners (zoals de avond met vuurwerk. Dat bracht veel mensen naar het Plein en was heel goed voor het verbeteren van de sociale contacten). In de vele jaren die ik in Oost woon heb ik de wijk sterk zien veranderen. Begeleid nieuwe bewoners: a. kennismaken met de burens; b. vraag een directe buur om de nieuwe bewoners te begeleiden en kennis te laten maken met de geschreven en ongeschreven regels in hun nieuwe woonwijk; c. organiseer culturele wijkbijeenkomsten (laat bewoners kennismaken met elkaars cultuur); d. probeer te koppelen (kinderen die boodschappen doen voor buurouders; ouders die oppassen op buurkinderen; door sport en spel – stel daarvoor een coördinator aan in de wijk <er is vast wel iemand werkzoekend en misschien kan dit dan officieel worden geregeld>)</p>	<p>De omgeving van Plein Oost heeft de aandacht. In 2014 zullen gesprekken met ondernemers volgen. Omwonenden, wijkdeet team en het wijkteam volgen de mogelijke ontwikkeling van de omgeving van Plein Oost.</p>
<p>339. De Wijkregisseurs komen in BAR-verband straks dicht bij het college te zitten. Toch hebben we zorg over de</p>	<p>Wij hebben er in Ridderkerk voor gekozen, dat we</p>

8. DIVERSE TIPS EN ADVIEZEN OVER PARTICIPATIE IN RIDDERKERK	Terugkoppeling
gevolgen van de BAR-samenwerking. De ambtenaren zitten verder weg.	<p>participatie blijven doen en ontwikkelen zoals we het hebben ingezet. U adviseert uw bestuur en dat is het Ridderkerkse bestuur, niet het Barendrechtse of het Albrandswaardse.</p> <p>We hebben ervoor gekozen dat de drie participatiefuncties (beleidsmedewerker en wijkregisseurs) van Ridderkerk alleen in en voor Ridderkerk blijven werken. hopelijk stelt u dat ook gerust.</p>
340. Gewoon Ankie zo lang mogelijk aan boord houden en niet met pensioen sturen.	Continuïteit in het ambtelijk apparaat heeft onze aandacht. Je kunt ambtenaren echter niet vasttimmeren aan een functie.
341. Als je het hebt over al die 'deuren', gaat het dan over het afwegingskader voor participatie? Dat zou je aan de ambtenaren moeten vragen die er mee werken. Naar mijn idee is dit te veel papierwerk.	Het afwegingskader is juist een middel om gemakkelijk keuzes voor participatie te kunnen maken. Het werkt zoals een belastingformulier. Als u wilt, kunnen wij het afwegingskader eens aan u uitleggen.
342. Splits participatie in projectparticipatie en procesparticipatie : a. Kleine projecten met actieve bewoners is projectparticipatie – korte termijn: zoals een schoolpleinproject, waar je de mensen bij betreft die eromheen wonen, dat zijn projecten waar mensen graag aan mee willen werken. Hoe dichterbij de woonomgeving komt, hoe meer mensen mee willen doen. Nadat je afspraken hebt gemaakt over het beheer, dan ben je klaar. B. Grotere projecten zoals WOP of Groene Kaart. Wees duidelijk waar je iemand op aanspreekt en wat je van iemand nodig hebt. Geef aan de voorkant duidelijk aan: dit kan wel, en dat is onmogelijk. C. Wijkoverleg is procesparticipatie waar het om langetermijnvisies gaat.	We gaan kijken of we dit verder uit kunnen werken.
343. communicatie na participatie: evalueer hoe het gelopen is en wat er nog aan verbeterd kan worden.	<p>Tot nu toe worden participatietrajecten op zich niet geëvalueerd. We verzamelen input, ontwerpen een plan of beleid, en het bestuur neemt de beslissingen. Daarna gaan we het plan of het beleid uitvoeren. Als we het participatietraject willen evalueren zouden we dat apart moeten besluiten.</p> <p>We evalueren wel veel ontwerptrajecten, zoals we deden na de aanpak van de wateroverlast van de Kerkweg en de herstructurering Slikkerveer Zuidoost. Bij zo'n evaluatie wordt ook de participatie betrokken, maar het maakt onderdeel uit van de inhoudelijke evaluatie.</p> <p>Nogmaals: willen we participatietrajecten apart gaan evalueren, moet daar een bestuurlijke beslissing voor worden genomen (en tijd en geld voor worden vrijgemaakt of gevonden)</p>

9. OVER DE EVALUATIE ZELF		Terugkoppeling
tips, wensen, adviezen en gedachten		
344.	De uitgangspunten voor participatie hangen vooral samen met de context waarin de participatie wordt uitgevoerd. Het gaat dus niet alleen over de afspraken, maar over hoe je ermee omgaat.	De uitkomsten van deze evaluatie hebben dit ook aangetoond!
345.	Wees bij de evaluatie duidelijk over de criteria.	We evalueerden de afspraken die in de uitgangspunten van 2010 staan. In de eerste vragenlijst zijn die afspraken terug te vinden.
346.	Worden met deze evaluatie de doelen van het beleidskader wel geëvalueerd? De evaluatie is vooral gericht op HOE en te weinig op de inhoud.	
347.	We willen geen 'hoera'. De gemeente doet het niet goed. Wees eens wat bescheidener. En natuurlijk gaat er veel goed, maar er gaat teveel fout.	Evalueren betekent dat je vraagtekens zet bij hoe iets werkt. Bescheidenheid dus. Gelukkig hebben we veel antwoorden, tips, wensen en adviezen.
348.	Met betrekking tot de maatschappelijke doeleinden had de evaluatie beter een rekenkamerevaluatie kunnen zijn. Nu is het een zelfevaluatie. Je moet dit door een onafhankelijke partij laten doen. Verschillende gemeenten doen dat. Je kunt bijvoorbeeld kijken bij Spijkenisse, Dordrecht, Hoogeveen, Moerdijk, Rotterdam enz. Startnotitie: 'maatschappelijk' draagvlak voor de evaluatie is hoog? Er is beperkt draagvlak bij een zelfevaluatie. Een zelfevaluatie is niet onafhankelijk. heeft dus een beperkte zeggenschap.	Het is geen evaluatie in het kader van 'waardering'. Het is een check of onze afspraken goed werken en wat daarin verbeterd kan worden.
349.	Er is discussie over de validiteit van de enquête.	
350.	De Jongerenraad gaat meewerken aan verbetering: een werkgroepje van het platform gaat een advies maken over de instrumenten voor de ambtenaren om participatie goed te doen, een ander werkgroepje gaat meewerken aan verbetering van e-participatie	We doen het niet alleen. Adviezen kunnen de vorm aannemen van verzoeken om verbetering, maar concrete voorstellen worden ook omarmd.
351.	Startnotitie: Wie doet er mee? Kijk ook in publicatie v.d. WRR: Vertrouwen in de burger! Waarom heeft Ridderkerk niet meegedaan aan landelijke metingen en benchmarks?	Het WRR-rapport is zeer bekend in het gemeentehuis. Ridderkerk doet mee aan diverse metingen en benchmarks.
352.	De gemeente moet meer tijd nemen om de evaluatie te doen. Til de evaluatie over de zomer. De evaluatie is nog niet besproken met de Wijkoverleggen.	De evaluatie is op een andere manier gedaan dan 3 jaar geleden. We hebben de oorspronkelijke planning aangehouden. Daardoor kon het bestuur half december een besluit nemen over de nieuwe uitgangspunten. De wijkoverleggen hebben in september/oktober allen een tussenrapportage besproken.
353.	Planning: Wanneer komt dit evaluatieproces bij de Wijkoverleggen? Er is te weinig tijd – zie de Startnotitie. Er zijn binnenkort geen vergaderingen van de Wijkoverleggen en daar moet het worden besproken.	
354.	Maak de evaluatie niet te ambtelijk.	Ook van deze tips leren we. Dank u!
355.	Ik vind de enquête niet eenduidig. Open vragen leiden tot subjectieve beantwoording. Ervaringen kunnen heel wisselend zijn en dat is zeker het geval als u het onderzoek laat gaan over een vrij lange periode (2,5 jaar!). De laatste ervaring weegt meestal extra zwaar in dit soort onderzoekjes. Wellicht kunt u een volgende keer meer multiple choice en minder open vragen overwegen. Ook het format kan beter. Het lijkt me lastig de uitslag van deze enquête goed te duiden. Succes er mee!	En: het implementeren hoort niet bij de evaluatie. Als het evaluatierapport is vastgesteld, is de evaluatie afgerond en starten we met het implementeren van de aanbevelingen. Dat is niet hetzelfde proces.
356.	De vraagstelling is vrij negatief en direct, waarschijnlijk door de korte zinnen. Doorgesproken over wat de meerwaarde van het wijkoverleg nog is. De vraag die daar bij boven kwam is of je groepen bewoners niet via het wijkoverleg moet uitnodigen om te participeren.	Het email-adres is geworden: meedenken@ridderkerk.nl
357.	Startnotitie hoofdstuk haalbaarheid: 'groeien van verantwoordelijkheid' lijkt alsof je uitgaat van de luie burger. Zeg	

9. OVER DE EVALUATIE ZELF	Terugkoppeling
liever: stimuleren van saamhorigheid.	
358. Startnotitie hoofdstuk afbakening: mager dat het implementeren niet bij de evaluatie hoort. Zet daar een volgende keer in dat niet bij het project hoort dat er nieuwe plannen geïmplementeerd worden.	
359. Maak een emailadres voor deze evaluatie waar mensen naar kunnen reageren. zoals: dit is ons adres: evaluatie.burgerparticipatie@ridderkerk.nl , mail ons! Dit is uitnodigend.	Is gedaan. de evaluatie is via digitale contacten gedaan. Het mailadres meedenken@ridderkerk.nl is geboren. Een online systeem was op korte termijn niet operationeel. De enquete BCC sturen? Uiteraard! Uw reactie is in dit overzicht ook anoniem opgenomen.
360. Wellicht handig om dit soort enquêtes via een online systeem uit te voeren.	
361. Stuur de mails met vragen BCC (privacy).	
362. Startnotitie: Wie doet er mee? Er staat co-creatie. Let op dat mensen niet alleen geconsulteerd worden. Co-creatie is dat je meeschrijft.	Inderdaad: co-creatie is geen goede participatievorm voor een evaluatie.
363. Gebruik de 'oogst' van deze enquête en koppel ook terug op welke punten dat tot aanpassing gaat leiden! Alleen dan honoreert u de inspanning van de burger die de moeite heeft genomen de enquête in te vullen	We hopen dat we allemaal gaan merken dat deze evaluatie vrucht afwerpt. We gaan de afspraken niet noemenswaardig wijzigen, maar we houden ons in de toekomst beter aan de afspraken.

