

**Openbare raadsvergadering van de gemeente Ridderkerk
donderdag 19 februari 2015**

Aanwezig: De burgemeester mevrouw A. Attema, voorzitter

De raadsleden: de heer T.A. Alkema (ChristenUnie), mevrouw E.C. Berkhout-Emond (CDA),
10 de heren C.A. van der Duijn Schouten (SGP), A. van Eijnsden (SGP), L.J. Franzen (EVR),
mevrouw F. Fräser (D66/GroenLinks), mevrouw K.K.M. van der Geest (Leefbaar Ridderkerk),
de heren S.J.F. de Graaff (Leefbaar Ridderkerk), J. Ipskamp (Leefbaar Ridderkerk), J.D.
Kardol (SGP), mevrouw K.J. Kayadoe (Leefbaar Ridderkerk), de heren R.M. Kooijman
(ChristenUnie), P. Kranendonk. (SGP), L. Kruithof (CDA), A. Los (EVR), C.J. Louter
15 (ChristenUnie, vertrekkend raadslid), P.W.J. Meij (CDA), A. van Nes (ChristenUnie), G.J. van
Nes (Leefbaar Ridderkerk), mevrouw P.J. van Nes-de Man (EVR), de heer H. van Os (Partij
18PLUS), de heer E.M. Piena (VVD), mevrouw A.P.S. Ripmeester (PvdA), de heren F.
Romeijn (EVR), B.A. Ros (D66/GroenLinks), A.J. Rottier (SGP), J. Rijdsijk (PvdA), L. van der
Spoel (VVD) en mevrouw C. van Vliet (EVR).

20 De wethouders: de heren H. Dokter en M. Japenga, mevrouw T. Keuzenkamp-van Emmerik en
de heer V.A. Smit

Griffier: De heer mr. J.G. van Straalen

25 **Afwezig:** Mevrouw I. Parren-Leutscher (Leefbaar Ridderkerk)

Notulist: Mevrouw I.J.H. Lit

30 **1. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter: Dames en heren, van harte welkom. We hebben een goed gevulde publieke
tribune, dat zien we graag. Want het is een bijzondere gelegenheid. Het afscheid van een
raadslid en de beëdiging van de opvolger zijn altijd bijzondere momenten in deze raad. Ook
35 van harte welkom aan de luisteraar en de kijker thuis via internet.

Bericht van verhindering is er van mevrouw Parren van Leefbaar Ridderkerk. We gaan de
agenda vaststellen. U heeft gezien dat twee agendapunten zijn doorgeschoven naar een nog
nader te bepalen moment. We stellen de agenda vast. Dan gaan we nu afscheid nemen van
de heer Louter.

40

2. Afscheid van het raadslid de heer C.J. Louter

De voorzitter: Cor, ben je er klaar voor? Ik neem een aanloopje.

Dames en heren in deze raadsvergadering nemen we nu afscheid van Cor Louter, raadslid
45 voor en fractievoorzitter van de ChristenUnie. Er is een tijd van komen en van gaan. Dat is een
gezegde dat vandaag helemaal van toepassing is. U heeft het voorrecht zelf te hebben kunnen
bepalen wanneer het voor u de tijd is om te gaan. U heeft uw ontslag genomen omdat u het
werk als raadslid niet meer kunt combineren met uw vele andere activiteiten en
werkzaamheden. Dat is jammer, maar het is ook goed te horen dat u het druk heeft in uw
50 arbeidzame leven. Er moet tenslotte ook brood op de plank komen.

Maar we kennen u als iemand die zich de kaas niet van het brood laat eten. Hoewel een stukje
kaas bij de wijn, dat is ook lekker. Brood en wijn is ook bijna Bijbels ...

U vertrekt na twee raadsperiodes. Naar mijn mening een mooie periode om het mooie
raadswerk in volle omvang te hebben meegemaakt en te hebben doorleefd.

55 U werd tot de raad toegelaten op 18 april 2006, toen in diezelfde raadsvergadering mevrouw

5 Heleen van den Berg was benoemd tot wethouder en wat fijn dat je er nu bij bent, Heleen.
Dat was de dag waarop u in de raad kwam. Na de verkiezingen in 2010 moesten wij u enige tijd
missen. Het was weer mevrouw Van den Berg die zorgde voor uw terugkeer. Zij nam als
raadslid afscheid in de raadsvergadering van 27 januari 2011 en u trad toe tot de raad in zijn
10 vergadering van 24 februari 2011. Bij de laatste verkiezingen in 2014 bent u direct in de raad
gekomen en vanaf die tijd vervult u ook het fractievoorzitterschap.
In uw politiek handelen heeft u altijd gestreefd naar een samenleving waarin welzijn
vooropstaat. En mensen er mét en vóór elkaar zijn.

15 Namens onze inwoners en deze raad bedank ik u hartelijk, hartelijk voor uw inzet en bijdrage
als raadslid voor de samenleving.

U weet het, die dank wordt altijd gesymboliseerd door de schaal die u krijgt, gedragen door
vele handen. Veel dank en het ga u en degenen die u lief zijn goed.
[applaus en overhandiging van de bloemen en het cadeau]

20 **Wethouder Japenga:** Geachte heer Louter. Nog een keer dan: Cor. Je hebt in de afgelopen
bijna negen jaar je vooral met de sociale onderwerpen beziggehouden. Wmo, decentralisaties,
enzovoort. Je was ook een regelmatig bezoeker van voetbalwedstrijden van RVVH op
zaterdagochtend. Maar je liet ook regelmatig je gezicht zien op allerlei plekken in het dorp en
25 dat vertaalde je dan weer goed in ChristenUnie-politiek. Dus je gebruikte die bezoeken om dat
te doen.

In 2011 zat ik in de selectiecommissie van de toen nog jonge ChristenUnie. We voerden
gesprekken over de kandidatenlijst voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2002 en je was
30 een van de mensen die op gesprek kwamen. Het was thuis bij Kees van Nes, herinner ik me.
Wat ik me van toen herinner, is dat je het onderwerp 'openluchtbad' inbracht. Jij vond dat wij
daaraan iets moesten doen. We hebben dat toen als punt opgenomen in het
verkiezingsprogramma. Je kwam toen niet in de raad. Maar in 2006 echter wel. Het onderwerp
stond toen weer in ons verkiezingsprogramma. We kregen toen drie zetels en Leo Plaisier en
35 Heleen van den Berg namen deel aan de coalitiegesprekken. Het lukte om het
openluchtwembad als onderwerp in het coalitieakkoord te krijgen en twee jaar later nam de
raad het besluit om een openluchtwembad bij De Fakkel te realiseren.

In de politiek, zoals je zelf ook zegt, kun je nooit iets alleen bereiken. Zelfs niet als partij. Het is
40 nodig om met elkaar tot iets te komen. Maar je bent wel degene geweest die het op de agenda
heeft geplaatst en het is nu een prachtige voorziening voor heel Ridderkerk.

Naast het zwembad heb je ook de avondvierdaagse die op het punt van omvallen stond een
paar jaar geleden op de agenda gezet. Nu is de avondvierdaagse weer volop terug. Afgelopen
45 jaar liepen er zo'n 1200 kinderen mee. Dat is de afgelopen jaren alleen maar gegroeid.

Je bent een praktisch man. Je moest in het begin heel erg wennen aan de stroperigheid van
dingen. Dat langzame gedoe, dat irriteerde je zelfs wel. Maar goed, dat heb je ook weer niet al
50 te zeer laten merken. Volgens mij heb je je er uiteindelijk ook enigszins mee verzoend. Dat
hoort nu eenmaal ook bij het politieke democratische systeem.

We hadden met z'n tweeën regelmatig contact en overleg. Vaak overleggen, vaak ook samen
eten en onderwerpen voorbereiden. Het nuttige met het aangename verenigen. Echt vrolijk
calvinistisch, zoals het hoort.

55

5 Ik heb goede herinneringen aan de coalitievorming van 2012 en 2014. Ik vond het geweldig om samen met jou daarin op te trekken. Zoals een collega-raadslid dat ook bij de coalitievorming betrokken was het verwoordde: “Cor is tijdens de overleggen rustig en weloverwogen. Hij heeft een sociale inslag. In alle rust, zonder emotioneel geroep en drukke gebarentaal, weet hij standpunten in te brengen en wensen van de ChristenUnie op tafel te leggen en ook binnen te halen.” Daar ben ik het volkomen mee eens. Ik heb de twee keren dat ik er met jou bij mocht zijn zeer gewaardeerd, zeer plezierig gevonden. Heel mooi. “Een rots in de branding”, hoorde ik ook wel van collega-raadsleden; “Hij kon ergens pal voor staan en dan met een kwinkslag toch hele stellige dingen zeggen.” Alom wordt je rustige optreden genoemd, waarmee je dingen voor elkaar krijgt.

15 Een ChristenUnie-man pur sang. Van jongs af aan bij christelijke politiek. Eerder met het GPV, toen nog Jongeling, Verburg en Schutte. Dat soort namen, landelijk bekend. Later ook met de bekend geworden mensen als André Rouvoet en nu Arie Slob. Landelijk bekende gezichten, maar vooral ook het lokale werk dat we hier samen deden. Wat daarbij belangrijk is, is dat je christelijke fundamenten hebt in je partij, maar ook een stijl van politiek bedrijven waar we ons senang bij voelen. Die stijl is, of je nu in de coalitie zit of in de oppositie, het op een constructieve wijze bijdragen aan het bestuur van, in ons geval, Ridderkerk.

25 Steeds met de partijpunten voor ogen proberen het beleid nog wat meer onze kant op te krijgen. Daar heb je steeds meerderheden voor nodig. Het gaat om de inhoud en daar hoort het politieke handwerk bij om anderen mee te krijgen in de goede richting. Althans, wat wij de goede richting vinden.

En christelijke politiek is ook vaak gewoon nuchter. We hebben ons best te doen, maar het is niet allemaal van ons afhankelijk.

30 Nu stop je. Straks moet je heel concreet je pasjes en tag inleveren bij de griffier. Morgen schud je vertwijfeld aan je computer omdat er geen mail meer binnenkomt. Nee, dat ligt niet aan die computer, maar je bent alleen geen raadslid meer. Je dagelijks werk, jouw en andermans dagelijks brood houdt je voorlopig wel actief. Dat is ook de reden dat je stopt. Je krijgt meer tijd voor Wil om samen meer te doen, ook met jullie kinderen en kleinkinderen. Ook krijg je meer tijd voor je vogels en kippen. Maar daarbij hoort ook je hobby, het importeren van goede wijnen. “Louter goede wijnen.” Dat is niet alleen een reclameslogan, maar ook de waarheid. We hebben dat als raad een keer kunnen meemaken, achter bij jou in de tuin aan de Waal. We konden als raad en collegeleden, het was tegen de zomer, het was mooi warm weer, genieten van een tiental soorten wijn. Heerlijk. En ja, ik ben thuisgekomen. De andere raadsleden volgens mij ook, maar die kunnen dat beter voor zichzelf zeggen.

Tot slot. Robert Kooijman neemt het fractievoorzitterschap van je over en Arie van Nes komt erbij in de fractie. Daarmee is de fractie ook weer compleet.

45 Bijna negen jaar lang actief als raadslid voor de ChristenUnie, ik kijk er met een enorm dankbaar gevoel op terug. Deze jaren zijn omgevlogen. Ik wil je namens fractie en bestuur van de ChristenUnie heel hartelijk bedanken voor je enorme inzet en wens jou en je familie Gods zegen toe voor de komende jaren. Dank u wel.
[applaus]

50 **De voorzitter:** De heer Louter wil zelf ook nog het woord voeren. Houdt u het kort, zou ik zeggen.

55 **De heer Louter:** Voorzitter, college, collega-raadsleden en allen die op meer of mindere wijze bij de politiek in Ridderkerk betrokken zijn, en natuurlijk niet te vergeten mijn echtgenote,

5 kinderen en vrienden.

Ik wil beginnen om u te vertellen dat het gebakje dat voor u staat niets met mijn vertrek te maken heeft, dat zou te veel feestvreugde uitstralen lijkt mij, maar dat dit een uiting is om u deelgenoot te maken van het 15-jarig bestaan van de ChristenUnie. Wij willen de dankbaarheid en vreugde over dit feit niet voor onszelf houden, maar met u delen. Nu zult u ongetwijfeld niet allemaal uit uw dak gaan van dit gebeuren, maar u moet toch erkennen dat de ChristenUnie in deze vijftien jaar een niet meer weg te denken fenomeen is op de politieke kaart. In deze vijftien jaar mochten we deel uitmaken van kabinetten en we houden kabinetten in het zadel. We mogen lokaal ook al weer geruime tijd deel uitmaken van colleges en hopen nog in lengte van dagen onze constructieve bijdrage te mogen leveren in de vele bestuursorganen.

10 Voorzitter, ondanks dat er geen tijdafspraken zijn gemaakt waarbinnen dit agendapunt moet worden behandeld, zal ik toch geen misbruik proberen te maken van deze vrijheid, hoewel er best veel punten waren waarvan ik bij de voorbereiding van deze laatste woorden bij mijzelf dacht: "Hier wil ik eigenlijk ook nog iets over kwijt en daar zou ik ook nog wel iets over willen zeggen."

15 Gelukkig hebben we ook afgesproken dat ik niet onderbroken mocht worden door mijn collega's, dus ik kan eindelijk mijn hart eens luchten.

Voorzitter, het is niet gebruikelijk en eigenlijk ook geen goede zaak om tussentijds met een missie te stoppen. Want zo wil ik deze politieke baan wel noemen, een missie, een roeping. Ik ben altijd een warm voorstander geweest, dat weet u, van dat iedereen naast de gewone dagelijkse bezigheid ook iets moet doen voor het algemeen belang. Dat kan op vele manieren. Bestuurslid in de muziekvereniging, vrijwilliger bij de voetbalclub, actief op het kerkelijk vlak of werkzaam in de mantelzorg, familie of kennissenkring, te veel om op te noemen, voor iedereen wat wils. Ik heb de afgelopen jaren voor de politiek gekozen, en daar heb ik nooit spijt van gekregen. Integendeel, een geweldige, boeiende tijd en ook een erg leerzame periode vond ik het. De vele nieuwe contacten, de inkijk in de politieke arena, de publieke en de achterkamertjesdiscussies en niet in de laatste plaats concreet bezig zijn met je woonomgeving en het welzijn van je plaatsgenoten. Heerlijk, leerzaam en verrijkend was het. En dan toch stoppen, voorzitter? Helaas wel. De veelheid van zowel het raadswerk als mijn dagelijkse werk als zpp'er was, voor mij althans, niet langer te combineren. Niet de tijd die dat kostte gaf daarbij de doorslag, maar bovenal het door elkaar heen lopen van werkzaamheden op tijdstippen dat het eigenlijk helemaal niet paste. Dan worden de opdringerige mailtjes over moties en amendementen inzake parkeertarieven of eenrichtingsverkeer ineens heel irritante zaken en bespeur je bij jezelf dat je daar al niet meer objectief naar wilt kijken. Niet goed en niet eerlijk naar de indieners van dergelijke moties. Kortom, voorzitter, mij gaf dat het gevoel dat ik niet meer honderd procent met mijn raadswerk en met mijn eigen bedrijf bezig kon zijn. Ik moest een keuze maken, zo voelde het. En de genen in mij om met ons dagelijks brood bezig te zijn wonnen het na veel strijd van de politieke genen. Het raadswerk is veeleisend, zeker met ook nog het fractievoorzitterschap erbij. Je moet namelijk overal iets van vinden. De kennis die geacht wordt aanwezig te zijn over een diversiteit van aandachtsgebieden en het kunnen omgaan met een veelkleurigheid van personen is een bijna onmogelijke opgave voor een gewoon mens. Je moet wat vinden van fruitbomen, van huishoudelijke hulp, van slagschaduw, van fijnstof, van aanrijtijden van ambulances, renoveren of nieuwbouw, en zo kan ik nog wel even doorgaan. En daarbij komt ook nog eens dat je die kennis en informatie

20 allemaal moet halen en aflezen van een scherm van 20 bij 15 cm.
30 Voorzitter, en het wordt alleen maar meer voor de raad. Het feit dat de gemeente het dichtst bij de burger staat brengt met zich mee dat er ook steeds meer taken en verantwoordelijkheden naar die gemeente zijn gegaan en nog zullen gaan. En dat daarmee ook steeds meer kennis en tijd van een raad gevraagd zal gaan worden. Dat brengt onherroepelijk met zich mee dat een raad heel kritisch moet kijken naar zijn activiteiten en waar de prioriteiten van de discussie

5 moeten liggen. Maar advies van mijn kant is wellicht het laatste waar u op zit te wachten, kan ik
mij zo voorstellen. Toch kan ik het niet laten om op te merken dat, wil een raad zijn niveau van
inbreng willen behouden en een serieuze partij willen blijven spelen, ook naar de kiezers toe,
men niet moet vervallen in detaildiscussies, verkiezingscampagnes die vier jaar duren en in
10 allerlei humoristische toneelvoorstellingen. Kortom, de toenemende verantwoordelijkheid en
de groei van taken voor een gemeenteraad vraagt om mensen die hun tijd en kennis
beschikbaar willen en kunnen stellen. Maar dat vraagt ook om een klimaat waar politici zich
thuis bij voelen en waar zij hun tijd voor willen vrijmaken. Een klimaat van vertrouwen naar
elkaar toe, maar ook een klimaat van keuzes maken op hoofdlijnen die goed geacht worden
15 voor de gemeente Ridderkerk en waarbij niet altijd gekeken wordt of het wellicht een zetel
gaat kosten of opleveren over vier jaar.
Voorzitter, ik ga naar een eind, want er staan nog wat punten op de agenda voor vanavond.

De voorzitter: Meneer Louter, voor de aller-, aller-, allerlaatste keer: wilt u afronden? [hilariteit]

20 **De heer Louter:** Ja. Ik ben volksvertegenwoordiger geweest, dat zei Marten ook. De
afgelopen bijna negen jaar voor een christelijke partij. Ik heb zowel de oppositie- als de
coalitierol mogen meemaken. Constructieve oppositie houdt de coalitie scherp en is zinvol. Als
coalitiepartij weet je dat je compromissen moet sluiten en dat binnen aanvaardbare grenzen je
25 een college de ruimte gaat geven om zijn werk te doen. Een christelijke partij als de
ChristenUnie wil geen geloofszaken overdragen. Wel wil zij vanuit Bijbels perspectief een
gemeente aansturen en wil zij Bijbelse waarden, zoals rechtvaardigheid, respect, zorg voor
mensen en voor deze aarde, et cetera uitdragen en laten doorklinken in de Ridderkerkse
leefgemeenschap. Want naar onze stellige overtuiging zijn deze Bijbelse waarden niet alleen
30 goed voor een beperkt gedeelte van de Ridderkerkse bevolking, maar wordt een hele
samenleving van deze waarden beter als men hieruit gaat leven.

Tot slot wil ik mijn oprechte dank uitspreken dat ik deel mocht uitmaken van een fantastische
fractie, en naast drie burgemeesters, mocht ik drie geweldige ChristenUnie-wethouders
meemaken in de afgelopen negen jaar, waarbij zeker een woord van dank op zijn plaats is voor
35 de plezierige wijze waarop ik met Marten de afgelopen jaren heb mogen samenwerken.
Marten bestaat uit honderd procent politieke genen en de drive die hij bezit is om jaloers op te
worden. Ook een dank aan mijn collega-raadsleden, de griffie niet te vergeten en allen die bij
het politieke werk zijn betrokken zoals de ambtenaren, bodes en allen die ik nu vergeet op te
noemen.

40 Ik wens Arie van Nes, mijn opvolger, alle goeds toe en net zo veel leerzame en plezierige
jaren.
Afsluitend wens ik u allen de, in mijn ogen, onmisbare zegen van God toe bij het mooie maar
ook verantwoordelijke werk van volksvertegenwoordiger. Het ga u allen goed.
Dank u.
45 [applaus]

3. Toelating en beëdiging nieuw raadslid

50 **De voorzitter:** Mag ik de voorzitter van de commissie voor het onderzoek van de
Geloofsbrieven, mevrouw Van Nes, vragen verslag te doen van het onderzoek van de
Geloofsbrieven van de heer Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Genoeg Van Nes'en zou ik zeggen. Namens de
commissie voor het onderzoek van de Geloofsbrieven heb ik het genoegen u het volgende
55 mede te delen. Op 30 januari 2015 heeft de voorzitter van het Centraal Stembureau benoemd

5 verklaard tot lid van de gemeenteraad van Ridderkerk, met ingang van 19 februari 2015, de
heer A. van Nes. De commissie heeft de geloofsbrieven en de andere stukken die de Kieswet
eist, ontvangen en onderzocht. Deze stukken zijn door de commissie in orde bevonden.
Gebleken is dat de heer A. van Nes aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De
10 commissie adviseert dan ook de heer A. van Nes toe te laten tot de gemeenteraad van
Ridderkerk. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan de raad. Zullen wij het advies overnemen? Stemverklaringen?
Aldus besloten.

15 Mag ik de heer Van Nes vragen naar voren te komen en u allen verzoeken op te staan. De
vaderlandse pers rukt uit, meneer Van Nes, dat heeft u wel gezien. [hilariteit]
Ik ga u de eed voorlezen en u heeft gezegd dat u de eed wilt afleggen, en dan zegt u: “Zo
waarlijk helpe mij God Almachtig!” en steekt u, aaneengesloten, wijs- en middelvinger op van
uw rechterhand.

20 “Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder
welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat
ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige
belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet,
dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal
vervullen.”

25 **De heer Van Nes:** “Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!”

De voorzitter: Dank u wel. Dan ben ik de eerste die u mag feliciteren. Ik schors de
30 vergadering.
[felicitaties]

4. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van Orde)

De voorzitter: Ik heropen de vergadering.
35 Dames en heren, na afloop van deze vergadering is er gelegenheid om met de heren Louter
en vanzelfsprekend ook met de heer Van Nes een borrel te drinken. Als we mazzel hebben, is
er ook nog een bitterbal bij. Dat is om u allemaal een beetje lekker te maken, zodat we een
beetje opschieten vanavond en het niet al te laat wordt. Iedereen heeft een beroep op mij
gedaan om vanavond het afscheid van de heer Louter te vieren en de heer Van Nes welkom te
40 heten.

Mevrouw Ripmeester wil het met ons hebben over de inzet van vrijwilligers en studenten bij
probleemgezinnen. Mevrouw Ripmeester.

45 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Recent werd de regio opnieuw opgeschrikt
door de dood van een baby in Rotterdam. In het gezin waren vrijwilligers van Frontlijn ingezet.
Vrijwilligers onder aansturing van een professional in een zeer geprofessionaliseerde
organisatie. Ook in Ridderkerk wordt gewerkt met vrijwilligers in probleemgezinnen. Ook deze
vrijwilligers werken onder aansturing van een professional. Welke waarborgen heeft u in het
50 Ridderkerkse systeem gebracht waardoor dit soort verschrikkelijke situaties zoveel mogelijk
worden voorkomen?

In een recente vergadering heeft het college aangegeven geen extra gelden ter beschikking te
willen stellen voor training en facilitering van deze vrijwilligers. Bent u nog steeds die mening
toegedaan?

55 Een laatste vraag. Na het overlijden van de Rotterdamse baby bleek er geen veilige
plaatsingsmogelijkheid te zijn, of een plek in de crisisopvang voor de andere kinderen van het

5 gezin. Er is toen ad hoc door een betrokken manager een noodplan geregeld. De PvdA van
Ridderkerk ontvangt signalen dat het crisisinterventieteam momenteel veel
plaatsingsproblemen ervaart waardoor ook Ridderkerkse kinderen in geval van een crisis
maar ook in andere gevallen door de toegenomen wachtlijsten niet snel en veilig geplaatst
10 kunnen worden. Bent u daarvan op de hoogte en heeft u een plan van aanpak?
Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Wethouder Keuzenkamp.

15 **Wethouder Keuzenkamp:** Dank u wel, voorzitter. Ik moet zeggen dat ik niet veel tijd heb
gehad om de vragen te beantwoorden omdat ze pas drie kwartier geleden ingediend zijn. U
vraagt welke waarborg wij in het Ridderkerkse systeem hebben aangebracht: geen. Wij
hebben ook geen inzage in vrijwilligers. Überhaupt is niet bekend wat precies de gang van
zaken is. Ik kan hier geen gericht antwoord op geven.
20 U geeft aan dat wij geen extra geld beschikbaar willen stellen. Volgens mij hebben wij met
elkaar besloten om € 40.000,- beschikbaar te stellen voor vrijwillige inzet bij jeugdigen. Daar
wordt momenteel aan gewerkt. En dat is volgens mij bij de tweede tussenrapportage gemeld.
Ook uw laatste vraag: bent u daarvan op de hoogte? Nee, daarvan ben ik niet op de hoogte en
er is ook geen plan van aanpak voor. Dank u.

25 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, ik had gehoopt dat mijn vragen u wat eerder hadden
bereikt. Ik ben wel blij dat u de moeite heeft genomen om te antwoorden. Graag zou ik op een
latere termijn bijgepraat willen worden over de waarborgen die er in het systeem zitten. Ik ben
blij dat er alsnog extra gelden ter beschikking zijn gesteld om de vrijwilligers te trainen en te
30 faciliteren.
Ik hoop dat u terug wilt komen op het signaal dat er plaatsingsproblemen zijn bij kinderen in
crisis en ook andere kinderen die geplaatst moeten worden. Ik begrijp dat u dat nu niet kunt
beantwoorden, maar ik hoop dat u daar op een latere termijn de raad over wilt informeren.

De voorzitter: Anderen over dit onderwerp? De heer Romeijn.

35 **De heer Romeijn:** Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het kan toch niet zo zijn dat als er een
crisis optreedt bij een Ridderkerks gezin en kinderen moeten met spoed in crisisopvang
uitgeplaatst worden, dat er dan geen enkele voorziening beschikbaar zou zijn? Dat kan toch
niet?

40 **De voorzitter:** Anderen over dit onderwerp? Wethouder Keuzenkamp.

Wethouder Keuzenkamp: Ik heb binnenkort waarschijnlijk een afspraak met u om over een
ander onderwerp te spreken, dan kunnen we op uw verzoek dit onderwerp verder bespreken.
45 Op de vraag van de heer Romeijn: nee, we zijn met elkaar hard bezig om ervoor te zorgen dat
we onze jeugdigen die in de problemen komen kunnen opvangen. Dit soort zaken moeten
opgevangen worden. Het signaal wat de PvdA kennelijk heeft, dat hiervoor geen oplossingen
zijn, dat signaal ken ik niet. Dus ik ga ervan uit dat we met elkaar, als de nood aan de man is,
daar oplossingen voor hebben. Ik ben de tweede vraag van mevrouw Ripmeester vergeten.
50 Wilt u die herhalen? U had twee vragen: u wilde overleggen met mij?

Mevrouw Ripmeester: Nee, ik wilde niet met u overleggen, ik wilde geïnformeerd worden of u
dat signaal herkent en of u die informatie op wilde halen. Dat was mijn uitdrukkelijke vraag.

55 **Wethouder Keuzenkamp:** Er staat nog een toezegging over. U heeft gevraagd geïnformeerd

5 te worden over wachtlijsten. Zodra er wachtlijsten ontstaan, die zijn er momenteel nog niet, hebben wij afgesproken dat ik u daarover zal informeren. Dat zal ik zeker doen.

De voorzitter: Over naar de tweede serie vragen, naar mevrouw Ripmeester van de PvdA. Het gaat over de duur van de bezwaarprocedures. Mevrouw Ripmeester.

10 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Het gaat niet over de duur van de bezwaar- en beroepsprocedures. Mijn vraag is naar aanleiding van het artikel in De Combinatie. Bij Omroep Max heeft het college bij monde van de wethouder aangegeven dat er slechts 39 klachten zijn na de herindicatieronde van 1400 inwoners Ridderkerk. Bijzonder is dat in de gisteren
15 ontvangen raadsinformatiebrief met betrekking tot dit onderwerp wordt gesproken van circa 90 bezwaren. Kunt u aangeven waarom in de uitzending van Omroep Max niet het juiste aantal is vermeld? De tweede vraag luidt dat er vandaag in De Combinatie staat dat bij het beoordelen van de ingediende bezwaren zorgvuldigheid belangrijk is. Onze vraag is of de
20 zorgvuldigheid betrekking heeft op de gevolgde gemeentelijke procedure met daarin aandacht voor de juridische lijn of dat wordt uitgegaan van de persoonlijke situatie en de hulpvraag van de Ridderkerkse inwoners.

Dank u wel, voorzitter.

Wethouder Keuzenkamp: Ik kom terug op de aantallen. Er zijn 86 bezwaren ingediend. We
25 hebben met deze mensen gesproken. In eerste instantie zijn 23 bezwaren ingetrokken. Van de 86 bezwaren waren er 25 bezwaren door de Gehandicaptenraad ingediend. Toen ik naar het overleg ging en gevraagd heb om deze gegevens, heeft men die bezwaren als één bezwaar geteld. Vandaar dat ik op het aantal van 39 uitkwam. Het aantal is dus 63 dat openstaat en
30 waar we mee aan de slag gaan. We hebben u geïnformeerd dat we daar voor 1 april 2015 met elkaar uit willen zijn en deze mensen een nieuwe beschikking willen sturen. De zorgvuldigheid gaat over de situatie van de cliënt, die is altijd leidend. We gaan kijken hoe we met de zorgaanbieder een goede definitie kunnen krijgen van 'een schoon huis', van wat we daar
35 gaan leveren. Maar het is ook juridisch van belang dat we dat goed organiseren. Wij hebben met deze raad afspraken gemaakt over hoe we de huishoudelijke hulp gaan organiseren. Dat is ons uitgangspunt. En we moeten ook zorgen dat we dat in dat licht goed met elkaar regelen. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

40 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. De PvdA Ridderkerk vindt dit gegoochel met cijfers. Wij vragen ons af wat nu de reden is dat deze voorstelling van zaken werd gegeven, waarom het nu op deze manier naar een lager aantal van 39 is gesteld. Wij vinden het
45 onbegrijpelijk dat 25 bezwaren als 1 bezwaar worden gerekend, omdat er natuurlijk 25 casussen achter zitten. 25 huishoudens die daardoor in de problemen raken.

De voorzitter: En uw vraag is?

Mevrouw Ripmeester: Mijn vraag is dat het mij nog steeds niet helder is waarom u in de
50 uitzending van Omroep Max het aantal van 39 heeft genoemd. Het lijkt alsof u geen controle of onvoldoende aandacht had voor het juiste aantal dat u heeft gebruikt. Ik heb door die werkwijze niet het gevoel dat u, zoals u stelt ...

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester, dit is het vragenuur. U kunt vragen stellen. Volgens mij is
55 de vraag die u nu stelt al beantwoord in de eerste termijn. Dus heeft u een aanvullende, feitelijke vraag? Dan heeft u daar nu de gelegenheid voor.

5

Mevrouw Ripmeester: Bent u van mening dat u voldoende aandacht heeft voor de procedures die nu volgen? Bent u van mening dat u werkelijk de hulpvraag van de cliënten in dit proces centraal stelt?

10 **De voorzitter:** Anderen nog over dit onderwerp? Mevrouw Van Nes, Echt voor Ridderkerk.

15 **Mevrouw Van Nes:** Dank u, voorzitter. Als het belang van de klant vooropstaat, hoe komt het dan dat er bij de herindicering, afgelopen zomer, geen deskundigen de herindicering hebben uitgevoerd, dat er niet naar medische rapporten gekeken is en dat er geen artsen geconsulteerd zijn? U geeft in de raadsinformatiebrief aan dat u een zelfde soort werkwijze weer gaat toepassen. U maakt een zorgplan zonder de cliënten daarbij te betrekken. Hoe kan dat?

20 **De voorzitter:** Anderen nog? Wethouder Keuzenkamp.

25 **Wethouder Keuzenkamp:** Ik blijf van mening dat wij uitgaan van de klant en de situatie van de cliënt. Dat is het allerbelangrijkste. De herindicering is wel degelijk door deskundigen gebeurd. Alleen geen medisch deskundigen, want je hoeft geen medicus te zijn om te kunnen oordelen of iemand huishoudelijke hulp nodig heeft. Nog steeds doen we het zorgvuldig, met de zorgaanbieder en ook met de cliënt, en op die manier komen we tot een goed besluit.

De voorzitter: We gaan naar meneer Rijdsdijk van de PvdA over het betaald parkeren op de Kralingse Zoom. Meneer Rijdsdijk.

30 **De heer Rijdsdijk:** Dank u wel, voorzitter. De Stadsregio heeft € 40.000.000,-- betaald aan de gemeente Rotterdam voor de bouw van een parkeergarage bij metrostation Kralingse Zoom. Een bedrag waar Ridderkerk als lid van de Stadsregio aan heeft meebetaald. Mensen die met het openbaar vervoer verder reisden, konden hier aanvankelijk gratis parkeren. Sinds 1 januari 2015 heeft Rotterdam voor de hele P+R, inclusief de parkeergarage, echter betaald parkeren ingevoerd. De PvdA Ridderkerk vindt dat een slechte zaak en heeft hierover de volgende vragen. Hoeveel heeft Ridderkerk meebetaald aan de bouw van de parkeergarage? Wat is het standpunt van het college over het invoeren van betaald parkeren op Kralingse Zoom? Is het college van mening dat door het invoeren van betaald parkeren een extra drempel is opgeworpen voor mensen die vanuit Ridderkerk (verder) willen reizen met het openbaar vervoer?

40 Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Smit.

45 **Wethouder Smit:** Dank u wel, voorzitter. De vraag kan kort beantwoord worden. De parkeergarage is bekostigd, gedeeltelijk door de gemeente Rotterdam zelf en gedeeltelijk door de stadsregio. De gemeente Ridderkerk heeft daar zelf niets aan bijgedragen.

50 **De heer Rijdsdijk:** Wethouder, de gemeente Rotterdam heeft er voor € 10.000.000,-- aan meebetaald en de stadsregio € 40.000.000,--. De Kralingse Zoom heeft ook een belangrijke ontsluitingsfunctie. Het antwoord van de wethouder dat de gemeente Ridderkerk daar niet aan heeft meebetaald, verbaast mij in hoge mate. Want Ridderkerk heeft daar indirect natuurlijk wel degelijk aan meebetaald.

55 Dank u wel.

5 **De voorzitter:** Anderen nog? De wethouder nog?

Wethouder Smit: Voorzitter, dit is eigenlijk geen vraag maar een opmerking. Feit is dat dit de gebruikelijke systematiek van cofinanciering is, zoals er ook in Ridderkerk fietspaden worden aangelegd met subsidie van de Stadsregio op een zelfde manier van cofinanciering.

10

De voorzitter: We gaan naar vraag 4, zullen we maar zeggen. De heer Rijsdijk over de Noordstraat. Meneer Rijsdijk.

15 **De heer Rijsdijk:** Dank u wel, voorzitter. De herinrichting van de Noordstraat wordt met subsidie van de Stadsregio gefinancierd. Met de Stadsregio is een termijn afgesproken waarbinnen de werkzaamheden moesten zijn afgerond. Die termijn heeft het college niet gehaald. En omdat ook verzuimd is om tijdig een ontheffing van de planning aan te vragen, wordt de subsidie fors verlaagd en dreigt voor Ridderkerk een financiële strop van € 240.000,--. De PvdA Ridderkerk heeft de volgende vragen. Hoe heeft het kunnen gebeuren dat u niet tijdig een ontheffingsverzoek heeft ingediend? Welke maatregelen heeft u genomen om te voorkomen dat dit niet nog een keer gebeurt en belangrijker nog: wat bent u van plan om eraan te gaan doen dat dit in de toekomst niet weer gebeurt? Dank u wel.

20

25 **Wethouder Japenga:** Dank u wel, voorzitter. De subsidie is gebaseerd op een verordening van de Stadsregio en alleen dit project in Ridderkerk maakt gebruik van deze subsidieverordening. We hadden de regelgeving op dit aspect niet voldoende op het netvlies. Er zijn in de gesprekken met de Stadsregio andere zaken geattendeerd dan de planning. Met name door onze focus in de Noordstraat en de omgeving op de kwaliteit, de participatie, de uitvoering van het project, had dat vooral de aandacht. Daardoor is er onvoldoende naar de planning gekeken. Via een voortgangsrapportage in 2013 is aan de Stadsregio aangegeven dat de planning uitliep. Dus wij hebben het eerder aangegeven. Daarop is echter ook geen signaal van de Stadsregio gekomen dat wij in gebreke bleven en dat wij die uitloop formeel zouden moeten melden. Dus is het een samenloop van factoren die maakten dat wij dat gemist hebben. En dat is zeker in deze fase heel jammer voor Bolnes. Het werk wordt uitgevoerd. De kwaliteitsverbetering komt er ook. Veel bewoners hebben meegedacht over het project. Op uw vraag wat we nu gedaan hebben om dit in de toekomst te voorkomen: daar hebben wij het volgende aan gedaan. In ons afsprakenbewakingssysteem worden de deadlines van subsidies van derden opgenomen. De gemeentecontroller heeft de opdracht om hier een werkwijze op te formuleren om te voorkomen dat dit nog een keer gebeurt. Dat is een praktische afspraak over dit onderwerp, want dit willen wij niet meer meemaken.

30

35

40

De heer Rijsdijk: Dit is voor mij voldoende helder, dank u wel.

45 **De voorzitter:** Anderen nog over dit onderwerp? Dat is niet het geval. Dan gaan we naar meneer Ros van D66/GroenLinks over het theater en grandcafé. De heer Ros.

50 **De heer Ros:** Dank u wel, voorzitter. Op 12 december 2013 heeft het college de exploitatie- en huurovereenkomst opgezegd met OptiSport om te komen tot een waardevolle invulling van onder andere het theater, het Plein, de multifunctionele verenigingsruimtes, de muziekschool, het grandcafé en de vergaderzalen. Zogezegd de culturele kant van dit gemeentehuis. U hebt de raad daarover in december 2013 geïnformeerd en daarna nog een keer acht maanden geleden. Daarin heeft u aangegeven dat u bezig was met een onderzoek naar de mogelijkheden van een nieuwe exploitant. Een aantal vragen daarover. Is dit onderzoek afgerond? Wie is de nieuwe exploitant? Zijn er financiële consequenties voor de gemeente? Wanneer wordt de raad daarover geïnformeerd? Wat zijn de maandelijkse financiële gevolgen

55

5 nu er, volgens mij, op dit moment nog geen exploitant is gevonden? Kunt u ons meer inzicht verschaffen in de criteria waarop de nieuwe exploitant geselecteerd wordt? Zijn dit alleen financiële of alleen inhoudelijke criteria?
Dank u wel.

10 **Wethouder Smit:** Dank u wel, voorzitter. Het onderzoek is nog niet afgerond. Er is dus ook nog geen nieuwe exploitant. Er is ook nog geen moment van inschrijving voor mogelijke andere gegadigden. Als het gaat over de stappen die gezet zijn: daarover bent u inderdaad in juli 2014 met een raadsinformatiebrief geïnformeerd. Er is daarna een uitvraag geweest. Er zijn gesprekken gevoerd. We hebben aanvullende informatie aan de belangstellenden
15 gestuurd. Ook aanvullende informatie c.q. eisen over de overname van personeel, Fair Trade, enzovoorts. Maar dat heeft nog niet tot een eindresultaat geleid, dus daar kunnen we u ook nog niet over informeren. Zodra we dat weten, informeren wij u uiteraard wel. Als het gaat over de financiële gevolgen daarvan: per maand heb ik dat niet zo in zicht. Maar in ieder geval zou op jaarbasis de huidige situatie de lasten met € 80.000,- doen verminderen. Dus € 80.000,-
20 positief. Dat is natuurlijk niet onze leidraad, maar ik geef het toch aan u mee ter geruststelling. De zaken waarop onder andere geselecteerd wordt, zijn niet alleen de financiën, maar daarin speelt voor de helft ook de visie van de exploitanten mee op het totaalconcept, zoals wij dat ook in de raadsinformatiebrief hebben uiteengezet, en ook het maatschappelijk verantwoord ondernemen. De andere helft betreft de financiën.
25 Dank u wel.

De heer Ros: Dank u, voorzitter. Ik ben een beetje verbijsterd over het antwoord van de wethouder. Mijn vraag daarover is wat u dan het afgelopen jaar en drie maanden hebt gedaan, als er nog steeds geen nieuwe exploitant is. Het lijkt wel alsof er het laatste jaar en drie
30 maanden een onderzoekje gedaan is en bijna niets is gebeurd. Ik ben een beetje verbaasd. Over de financiële gevolgen zegt u doodleuk dat het € 80.000,- scheelt. Dat is waar, maar we hebben een stuk gemeentehuis waar we een grote afschrijving op betalen en waar gewoon niets gebeurt. Dus het kost geld en we krijgen er niets voor terug.
Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Anderen nog over dit onderwerp? Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Kan de wethouder dan in ieder geval aangeven of het college de keuze heeft gemaakt voor een commerciële uitbating of voor een
40 sociaal-maatschappelijke invulling?

De voorzitter: Anderen nog? Wethouder Smit.

45 **Wethouder Smit:** Dank u, voorzitter. Voorzitter, om met het laatste te beginnen: het is nu juist de bedoeling om beide met elkaar te verenigen. Dat is waar we naar op zoek zijn. Richting de heer Ros: ik heb gezegd dat de lasten € 80.000,- minder zijn met deze constructie. Dat is iets anders dan wat u zojuist zei. Wat er gebeurd is, zoals ik gezegd heb, is dat vanaf de raadsinformatiebrief van juli 2014 de uitvraag is gedaan. Er zijn gesprekken gevoerd. Er is
50 aanvullende financiële informatie verstrekt. Er is bekeken waar partijen aan moeten voldoen volgens de Wet markt en overheid, welke ideeën hebben zij precies. Dat soort vragen, en daar gaat nu eenmaal tijd overheen. Ik kan de verbijstering daarover dan ook helaas niet wegnemen, vrees ik. Maar het is wel zoals het gaat.

55 **De voorzitter:** Dank u wel. We gaan naar mevrouw Van Nes van Echt voor Ridderkerk en dan gaat het over de huishoudelijke hulp. Mevrouw Van Nes.

5

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Ik heb u vaak horen zeggen als het onderwerp 'huishoudelijke hulp' op de agenda staat, dat niemand tussen wal en schip mag vallen. Mijn vraag is wat u hieronder verstaat en hoe u hiermee omgaat in de praktijk. Hoe en wanneer zijn burgers die bezwaar hebben gemaakt tot nu toe geïnformeerd over de stand van zaken? Zijn de beslistermijnen overschreden? Volgens de raadsinformatiebrief van zondag 18 januari 2015, welke wij 18 februari 2015 pas ontvingen, worden de burgers zo spoedig mogelijk geïnformeerd. Aan welke termijn moet ik dan weer denken? Het lijkt erop dat u deze groep klanten niet serieus neemt. Ook als ik in de krant lees dat het over een gezellig koffie-uurtje gaat in plaats van werken. Hoe is de stand van zaken nu aangaande de bezwaarprocedure na het stopzetten van de hoorzittingen begin december 2014? Hoe gaat u om met de toezegging aan een echtpaar tijdens een hoorzitting in november 2014 dat zij van twee uur huishoudelijke hulp na de herindicering in juli 2014 met onmiddellijke ingang en met terugwerkende kracht weer vier uur hulp zouden krijgen? Dank u.

20 **Wethouder Keuzenkamp:** Dank u, voorzitter. De meeste vragen zijn beantwoord in de raadsinformatiebrief. Wij gaan serieus om met alle vragen en alle bezwaren die er zijn. Ik kan mij niet herinneren dat ik ooit een toezegging heb gedaan aan een cliënt over het aantal uren, want daar ga ik niet over. Dat is de zorgaanbieder. Zoals bekend is, geven wij indicaties af voor een schone woning, maar niet over het aantal uren. Die vraag herken ik niet. We hebben aangegeven dat we vertraging hebben, dat is helder. De situatie bij de cliënt is belangrijk. Maar, zoals ik heb aangegeven, het gaat om de schone woning en niet om het aantal uren.

25 **Mevrouw Van Nes:** Dank u, voorzitter. U heeft geen uren toegezegd aan een cliënt, dat heeft de hoorcommissie gedaan en die heeft u in december 2014 geadviseerd. Ik kan het antwoord op mijn vraag niet in de raadsinformatiebrief terugvinden. Maar als ik die hier stel, ontvang ik graag ook hier het antwoord. Hoe gaat u om met de uitspraak dat niemand tussen wal en schip mag raken, daar ben ik benieuwd naar.

30 **De voorzitter:** Anderen nog over dit onderwerp? Mevrouw Ripmeester.

35 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Is het niet zo, wanneer er dergelijke overschrijdingen zijn van bezwaar- en beroepstermijnen, dat bezwaarmakers het gevraagde zullen ontvangen? En dat zij ook een geldsom kunnen beuren? Kunt u aangeven met hoeveel geldsommen u rekening houdt en hoeveel uren huishoudelijke hulp zullen moeten worden toegekend? Ik heb nog een aanvullende vraag over het aantal uitspraken van de bezwaar- en beroepscommissie. In Barendrecht wordt precies hetzelfde beleid gehanteerd en daar wordt duidelijk gesteld door de commissie aldaar dat zij van oordeel is dat het bestreden besluit in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel, omdat niet duidelijk is wat het besluit precies inhoudt. Daarnaast is het besluit in strijd met het motiveringsbeginsel, omdat niet is aangegeven op grond waarvan geconcludeerd wordt dat hetzelfde resultaat met minder uren kan worden bereikt. De commissie acht het bezwaar op deze punten gegrond. Dit lijkt mij ook een serieuze richtlijn voor de bezwaren die in Ridderkerk gelden.

45 **De voorzitter:** Anderen nog?

50 **Wethouder Keuzenkamp:** Wij hebben te maken met de uitspraak die de commissie doet over de zaken die bij onze commissie aan de orde gesteld worden. Wij gaan af op de uitspraken die daarin gedaan worden. Het is volgens mij niet zo dat als de termijn verstreken is, het bezwaar automatisch toegekend wordt of gegrond wordt verklaard. Er zijn inderdaad bedragen die mensen kunnen vragen als wij in tijd uitlopen. Als wij kijken naar het aantal bezwaren, het zijn

55

5 er 63, en mensen zouden inderdaad een recht kunnen claimen op betaling van een boete die
wij moeten betalen, dan zijn dat hoge sommen, dat realiseer ik mij en dat is heel vervelend.
Maar daar hebben burgers recht op en zo zit dat in ons systeem.
De hoorzitting kan volgens mij nooit een belofte doen over het aantal uren. De commissie doet
een uitspraak en geeft een advies. Dat advies gaan wij verwerken. Daar zijn we druk mee
10 bezig. We zijn bezig om de uitspraken die de commissie gedaan heeft op de
twaalf hoorzittingen, zoals in de raadsinformatiebrief staat, te interpreteren en te vertalen. Wij
hebben, zoals wij in de raadsinformatiebrief aan u meegedeeld hebben, daar een rode lijn in
kunnen ontdekken, en dat is ook de manier waarop wij met de bezwaren omgaan. Dat doen we
serieus en dat doen we zo snel mogelijk.

15 **De voorzitter:** Dank u wel. We gaan naar meneer Kooijman van de ChristenUnie. En dan gaat
het over de ouderbijdrage jeugd-GGZ. Meneer Kooijman.

20 **De heer Kooijman:** Dank u wel, voorzitter. Verschillende partijen in de Tweede Kamer,
waaronder de ChristenUnie, hebben voorgesteld om ouderbijdrage voor de jeugd-GGZ op te
schorten. Deze bijdrage kan oplopen tot € 1500,- per jaar. Dat kan een drempel zijn voor
ouders om hulp te vragen. Staatssecretaris Van Rijn doet momenteel onderzoek naar de
mogelijke consequenties van de ouderbijdrage voor de jeugd-GGZ. Verschillende gemeenten
25 hebben inmiddels besloten om het innen van deze ouderbijdrage op te schorten zolang dit
onderzoek loopt. Artikel 8.2.3, lid 5 van de Jeugdwet geeft gemeenten deze mogelijkheid. De
fractie van de ChristenUnie Ridderkerk voelt hier ook veel voor en heeft naar aanleiding
hiervan de volgende vragen aan het college.

Is het college bereid om, in navolging van onder meer Den Haag en Rotterdam, het innen van
de ouderbijdrage voorlopig op te schorten, in ieder geval tot het onderzoek van
30 staatssecretaris Van Rijn is afgerond? Zo ja, kan dit dan per direct? Zo nee, wat zijn uw
overwegingen om dit niet te doen? Hoeveel ouders in onze gemeente die niet onder het
overgangsrecht vallen, moeten onder de nieuwe regelgeving dit jaar een eigen bijdrage
betalen? Weet u hoeveel gezinnen hierdoor mogelijk zorg gaan mijden? Bent u bereid de
overweging dat deze eigen bijdragen een belemmering zijn voor het gebruik van de
35 jeugd-GGZ serieus mee te nemen bij de keuze deze eigen bijdrage definitief te gaan innen?
Deelt u de overtuiging van andere gemeenten dat het innen van de eigen bijdrage meer kost
dan het oplevert? Kan het college inzicht geven in de verhouding tussen het bedrag dat via de
ouderbijdrage moet worden geïnd en administratieve lasten voor de gemeente? Als het
noemen van exacte bedragen niet mogelijk is, kunt u dan een orde van grootte aangeven? Zijn
40 de inkomsten momenteel in de begroting opgenomen? Tot slot, bent u bereid om na de
bekendmaking van de uitkomsten van het onderzoek van de staatssecretaris van VWS, deze
direct aan de raad te communiceren, met daarbij aangegeven hoe Ridderkerk vanaf dat
moment wil omgaan met het innen van deze eigen bijdragen?

45 **De voorzitter:** Dank u wel. Wethouder Keuzenkamp.

Wethouder Keuzenkamp: Het zijn heel veel vragen. Toen mij deze vragen werden
voorgelegd en ambtelijk werden voorbesproken, was ik van mening dat we de ouderbijdrage
niet moeten opschorten. Maar niet, omdat we op alle fronten de ouderbijdrage of in ieder geval
50 een eigen bijdrage in rekening brengen. Dat past in de hele manier van denken zoals de
transitie plaatsvindt. We gaan uit van eigen kracht. Mensen betalen een eigen bijdrage voor
diensten die vanuit de gemeente geleverd worden. Dat geldt voor huishoudelijke hulp, dat
geldt eigenlijk voor alles binnen de Wmo en binnen de jeugdzorg. Rotterdam heeft besloten
om het innen van de ouderbijdrage op te schorten. Ik ben van mening dat het beter is om te
55 wachten tot staatssecretaris Van Rijn zijn besluit herziet. Als de heer Van Rijn op enig moment

5 voorstelt om de eigen bijdrage in deze gevallen niet van toepassing te laten zijn, dan kunnen wij de mensen die op dat moment wel een eigen bijdrage betaald hebben dat geld teruggeven. Dat is altijd positiever dan andersom, dat als de mensen een schuld opgebouwd hebben, wij op dat moment alsnog de eigen bijdrage in rekening moeten brengen. Ik ben van mening dat we niet te veel uitzonderingen moeten maken op de regels die we met elkaar maken. De regel is gewoon: als de mensen daartoe in staat zijn, dan wordt hun eigen bijdrage geïnd. U vraagt om hoeveel ouders het gaat. We hebben 26 jongeren die gebruikmaken van de jeugd-GGZ en zij vallen nog onder de oude regeling. Voor hen wordt in 2015 geen eigen bijdrage in rekening gebracht. Dat geldt alleen voor de nieuwe cliënten. Hoeveel dat er zullen zijn, weten we uiteraard niet.

10 U vraagt ook of de eigen bijdrage een belemmering zou kunnen zijn om gebruik te kunnen maken van de jeugd-GGZ. Dat mag natuurlijk niet voorkomen. We hebben natuurlijk een manier van wijkgericht werken ingericht, waar we dicht bij burgers staan, echt aan tafel komen. Toevallig ben ik vanochtend met iemand van het wijkteam mee geweest bij zo'n gezin en heb ik gezien hoe dat gaat. In alle gevallen moeten onze medewerkers in staat zijn om de situatie in te schatten. En als het zo is dat mensen gebruik zouden moeten maken van de GGZ en zij zouden dat niet doen omdat men zegt de eigen bijdrage niet te kunnen betalen, dan moeten wij daarop inspringen. Wij hebben altijd in de wet de mogelijkheden om het anders te regelen als de cliënt niet in staat is om de eigen bijdrage te betalen. Dat is de ruimte die wij hebben en het maatwerk dat wij kunnen leveren.

15 U sprak over de kosten die gemaakt moeten worden om de eigen bijdrage in rekening te brengen. Daar heb ik geen inzicht in. Het CAK int de ouderbijdrage. Rotterdam brengt nu naar voren dat het duurder is om de ouderbijdrage te innen dan de opbrengst ervan. Dat is in andere gevallen ook nooit aan de orde geweest. Ook bij de Wmo doen we het op deze manier. Er wordt nooit gekeken of de administratieve kosten hoger zijn dan het bedrag dat de ouderbijdrage oplevert. Uiteindelijk zal het totale bedrag in evenwicht zijn. Het gaat om het gelijkheidsbeginsel, dat vind ik hier belangrijk.

20 Ik heb ook geen inzicht in de kosten. U vraagt of de opbrengsten zijn meegenomen in de begroting. De kosten zijn niet specifiek opgenomen, maar we worden gekort door het Rijk op de bijdrage van het Rijk die we voor deze zorg krijgen omdat we de eigen ouderbijdrage in rekening moeten brengen. In deze zin is het al opgenomen in de bijdrage die we van het Rijk ontvangen.

25 Als de uitkomst van het onderzoek en wat het ministerie hiermee gaat doen bekend is, zullen we u zo snel mogelijk daarvan op de hoogte stellen. Ik dacht dat ik alle vragen hiermee beantwoord heb.

40 **De voorzitter:** De heer Kooijman.

De heer Kooijman: Volgens mij heb ik op mijn vijf vragen antwoord gekregen. Maar ik ben nog niet helemaal tevreden over de antwoorden. Ik vraag op een paar zaken verduidelijking. U gaf aan dat het vragen van een eigen bijdrage helemaal past bij deze transitie, dat iedereen op eigen kracht een bijdrage levert. Ik vind het bijzonder dat specifiek voor de ouderbijdrage aan de jeugd-GGZ door de staatssecretaris een onderzoek wordt gedaan of dat terecht is. Volgens mij was het idee van deze ouderbijdrage dat jongeren die in een dagbesteding zaten minder kosten voor de ouders en dat deze mindere kosten als ouderbijdrage konden worden geïnd. Dat blijkt niet zo te zijn en dat is ook de reden waarom de heer Van Rijn nu dit onderzoek uitvoert. Volgens mij klopt wat u zojuist aangaf niet. Ik ben blij dat u aangaf dat het niet mag voorkomen dat de ouderbijdrage een belemmering zou vormen voor het gebruik van de jeugd-GGZ. U geeft aan dat we dan als gemeente...

55 **De voorzitter:** Mijnheer Kooijman. Dit is het vragenuur. Als u nog aanvullende vragen heeft,

5 dan kunt u die nu stellen, maar alstublieft geen herhaling van zetten. U kunt het altijd agenderen voor de commissie, dat is het alternatief.

De heer Kooijman: Dan laat ik het hierbij en neem ik het mee in beraadslaging. Mogelijk zal ik in de komende raadsvergadering met een motie over dit onderwerp komen.

10 **De voorzitter:** Anderen nog over dit onderwerp? Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. In het verlengde hiervan: is er al zicht op hoe het staat met de uitbetaling van de pgb's via de Sociale Verzekeringsbank? Want dat is tot op heden nog niet gebeurd.

De voorzitter: Dat is niet hetzelfde onderwerp. Mevrouw Ripmeester.

20 **Mevrouw Ripmeester:** Dank u wel, voorzitter. Het is mij onduidelijk wanneer nu alleen nog maar aan de nieuwe kinderen de eigen bijdrage zal worden gevraagd en waarom het dan op zoveel weerstand stuit om dit voorstel in de ijskast te plaatsen tot we meer duidelijkheid hebben. Als het alleen om de nieuwe kinderen gaat, gaat het toch om een relatief klein bedrag waarover we risico lopen.

25 **Wethouder Keuzenkamp:** Ik heb ook niet aangegeven dat ik risicomijdend ben. Ik heb aangegeven wat mijn standpunt is. Daar moet u het mee doen.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Vliet over de aanwezigheid van mollen.

30 **Mevrouw Van Vliet:** Dank u wel, voorzitter.

Momenteel zijn er in Ridderkerk onder andere rond de Rotterdamseweg, Oost en West Molendijk en ook in andere gebieden enorm veel mollen die de grond omwoelen. Op stukken van 2 m zijn soms wel 15 molshopen aanwezig. Een enkele mol kan overigens 120 tot 130 gangen onder de grond maken. Mijn vragen.

- 35
- Bent u zich bewust van deze situatie?
 - Wordt hier eventueel op diervriendelijke wijze iets aan gedaan in de gemeente?
 - Zo niet, lopen we dan het risico dat dijken zwakker worden?
 - Dat wandelaars, sporters in de Gorzen en andere gebieden ongelukken krijgen?
 - Of dat onze inwoners straks hoge kosten kunnen krijgen om de gevolgen van de mollen in hun tuinen te moeten oplossen?
 - Bent u zich ervan bewust dat het maaien van de dijken en bermten door de mollengangen en molshopen bemoeilijkt kan worden? De mollenstelsels lopen al tot in Het Zand en Drievliet op dit moment.

Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Wethouder Japenga. Ga uw gang.

Wethouder Japenga: Dank u wel, voorzitter. Ik ben wethouder voor de mollen. [hilariteit] Het is zo dat we met bestrijden altijd terughoudend moeten omgaan. Dat is een eerste uitgangspunt. Er zijn een paar gevallen waarin je wel moet optreden en dat doen we ook in Ridderkerk. Op dit moment is de mollenvanger van Ridderkerk ook actief bezig. Hij heeft een lijst met grasveldjes en trapveldjes waar langsgedaan wordt en waar de mollen ook bestreden worden. Dat moet ook, want op die plekken willen we dat kinderen goed kunnen voetballen en geen verwondingen oplopen.

5 Daarnaast noemt u de Gorzen. Dat is natuurgebied. Daar moeten we vooral de natuur zijn gang laten gaan. Dat is op zichzelf niet gevaarlijk of ernstig. Het is een natuurlijk evenwicht. De mollen eten schadelijke soorten en mollen worden weer opgegeten door andere dieren. Dat is een mooi systeem dat je vooral in waarde moet houden. Wij kunnen iets zeggen over de Gorzen, want die beheren wij zelf.

10 De Rotterdamseweg en Oost en West Molendijk worden beheerd door het Waterschap. Het is zo dat wij dit melden aan het Waterschap. Zij maken uiteindelijk de afweging wat ze daaraan doen. Zij zullen de veiligheid van dijken en wegen in de gaten houden. Wij zullen het nog een keer expliciet melden. Ik ga ervan uit dat het in hun werksysteem is opgenomen.

15 **Mevrouw Van Vliet:** Dank u wel. Fijn om te horen dat wij een mollen vangster hebben. Daar ben ik erg blij mee. Diervriendelijk, daar ga ik van uit.

20 U zegt dat de Gorzen een natuurgebied is. Dat is helemaal waar. Het is ook een gebied waar veel mensen sporten en recreëren. En wandelen. Daardoor lopen zij risico. Ook de planten die er staan, kunnen beschadigd worden. Dus het is wel een natuurlijk systeem, maar we hebben ook een verantwoordelijkheid voor de natuur. Dat gaat ten koste van de mollen.

Het doet mij deugd dat we er iets aan doen en dat u contact wilt opnemen met het Waterschap.

25 Dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? De heer Ros.

30 **De heer Ros:** Hoe ziet u diervriendelijk vangen van mollen? [hilariteit]. Ik stel mij zo'n man voor die de gang in gaat met een mes. Maar ik meen het serieus. Maakt u ze af of maakt u ze niet af?

De voorzitter: Uw vraag is helder. Anderen nog? Wethouder Japenga.

35 **Wethouder Japenga:** Ja, hoe mol je mollen. Ze worden gevangen met klemmen en dat is niet diervriendelijk. Daar moeten we nuchter in zijn. Dat is heel vervelend voor dat diertje. Maar dat moet op een aantal plekken. Zeker daar waar ze de veiligheid in gevaar brengen.

De voorzitter: De heer Los van Echt voor Ridderkerk over herstructurering van het centrum.

40 **De heer Los:** Ja, dit heeft ook met graven te maken. Maar wel meer bovengronds. Onze fractie heeft begrepen dat Woonvisie gaat beginnen met de herstructurering van het centrum. Sloop van de eerste panden zou ophanden zijn. Reeds eerder is bij dergelijke werkzaamheden door slordig slopen asbest vrijgekomen. Woonvisie wilde deze hoge kosten verhalen op de gemeente. Mijn vraag is dus: heeft de gemeente Ridderkerk in dit geval ervoor zorggedragen dat herhaling van dit scenario, met alle gevolgen van dien, is uitgesloten?

De voorzitter: Wethouder Smit.

50 **Wethouder Smit:** Voorzitter, er zijn maatregelen getroffen om herhaling van deze situatie te voorkomen en de risico's tot een minimum te beperken. Daarvoor zijn vorig jaar contacten geweest met de aannemer. Er is gesproken over de aanpak van de sloopwerkzaamheden. Ook over het meldingstraject, vroeger de sloopvergunning. Voorafgaand aan de sloopmelding moeten alle woningen op asbest worden gecontroleerd. Rapportages moeten bij ons worden ingediend voordat er gesloopt of gesaneerd mag worden. Voordat er gesloopt mag worden,

5 moet eerst alle asbest verwijderd worden.
Er is een sloopveiligheidsplan, waarmee de veiligheid naar de omgeving moet worden
gewaarborgd. Tijdens de uitvoering wordt toezicht gehouden door de gemeente Ridderkerk en
mocht de aannemer afwijken van sloopmeldingen, dan kan de gemeente handhavend
optreden. Als uitvoerende partijen afwijken van bijvoorbeeld arbeidsomstandigheden, dan kan
10 de Inspectie SZW, vroeger de Arbeidsinspectie, optreden.
Met deze maatregelen denken wij de risico's tot een minimum te kunnen beperken.
Dank u wel.

15 **De voorzitter:** De heer Los.

De heer Los: Voorzitter, dank u wel. Duidelijk antwoord. Ik heb nog een aanvullende vraag.
Vorige keer bleek het asbest in de grond te zitten: het waren buizen. De vraag is of daar ook
naar gekeken is.

20 **De voorzitter:** Anderen nog hierover? Wethouder Smit.

Wethouder Smit: Voorzitter, mij is niets bekend van asbest in de grond.

25 **De heer Los:** Misschien moet u er dan nog een keer naar kijken.

De voorzitter: Neen, dat gaan we niet doen. [hilariteit] U bent geen mol, maar u bent wel
ondeugend. Dit was het vragenuur.

30 **5. Lijst van ingekomen stukken (zie afzonderlijke lijst), nadere inlichtingen over
gegeven schriftelijke beantwoording (art. 40 RvO) en stemming over eventueel
ingekomen verzoeken om een interpellatie**

De voorzitter: Iemand over de lijst van ingekomen stukken? Niemand. Vastgesteld.

35 **6. Actieprogramma Veiligheid 2015**

De voorzitter: Er is een amendement ingediend door de heer Franzen van Echt voor
Ridderkerk. Vier minuten voor elke fractie in eerste termijn. Ik heb mijn klokje erbij zodat ik u in
de gaten kan houden. De heer Franzen krijgt als eerste het woord.

40 **De heer Franzen:** Dank u wel, voorzitter.

Voorzitter, voor ons ligt het Actieprogramma Veiligheid 2015. Er wordt voor gekozen geen
nieuw veiligheidsbeleid voor de komende jaren vast te stellen. 2015 wordt dan ook als een
overgangsjaar gezien. Dat klinkt niet erg optimaal. Zeker nu concrete actie op straat in het
actieprogramma ontbreekt. Kan de portefeuillehouder toelichten of zij zelf 2015 als een
45 overgangsjaar ziet of dat de Nationale Politie aanbeveelt het als overgangsjaar te
beschouwen?

50 Veiligheid betekent volgens Echt voor Ridderkerk optimale politiezorg. Het voorliggende
actieprogramma, zonder veel concrete acties van agenten op straat, is wat dat betreft weinig
ideaal. Eerder een recept voor een verloren jaar.

55 Veiligheid betekent volgens ons optimale samenwerking tussen politie en de
buurtpreventieteams. Voor die optimale samenwerking trekken de wijkagent en
buurtbewoners samen op. Zowel de agenten als de mensen van de buurtpreventie kunnen u

5 dat bevestigen. Helaas heeft in het voorliggende actieprogramma het plakken van posters meer prioriteit dan het ondersteunen van de buurtpreventie. Vandaar dat wij ook een amendement indienen om buurtpreventie in het actieprogramma op te nemen en de aandacht te geven waar het recht op heeft.

10 Buurtpreventieteams zijn niet enkel een extra paar ogen en oren voor de wijkagent. Nee, ze merken ook zelfstandig verdachte situaties op en proberen die zelf op te lossen als dat mogelijk is. Ze lopen daarbij echter wel tegen dingen aan. Bijvoorbeeld de beperkte aanwezigheid van agenten in de avonduren. Portefeuillehouder, kunt u aangeven wat daar dit jaar aan gaat veranderen?

15 Wij zouden graag zien dat buurtpreventieteams tot 00.00 uur 's nachts de straat op, de wijk in kunnen als zij dat noodzakelijk vinden. Politie-inzet is dan tot die tijd noodzakelijk.

20 Veiligheid betekent volgens ons optimale samenwerking tussen de gemeente en de inwoners. Zelf merken inwoners immers veel dingen op. Bijvoorbeeld enge plekken. Het college gaat er weer mee aan slag, echter zonder concreet te zeggen wat er wordt aangepakt en wanneer. Graag zien wij concreet tegemoet welke enge plekken het college gaat aanpakken in 2015 en wanneer deze plekken weer veilig zijn. Zonder die informatie is en blijft dit actieprogramma op dat punt iets weg hebben van een placebo-pil. Een recept waar de veiligheid op straat niet beter van wordt.

25 Voorzitter, ik ga afronden. Optimale politiezorg betekent dat agenten de wijk in gaan en de mensen daar beter leren kennen. Optimale politiezorg betekent dat agenten en buurtpreventieteams samen optrekken in de wijken. Optimale politiezorg betekent dat mensen die een buurtpreventieteam willen opstarten worden ondersteund.

30 Met betrekking tot het amendement dat mede is ingediend door de VVD, Partij van de Arbeid Ridderkerk en Partij 18PLUS het volgende: onze raad, alsmede vorige en huidige colleges van B&W, hebben bij herhaling te kennen gegeven dat het faciliteren en vormen van buurtpreventieteams erg belangrijk is. Om die reden is destijds aan buurtpreventie een prominente rol toegekend in het Integrale Veiligheidsbeleid 2011-2014. Graag zien wij dat die inzet wordt voortgezet in 2015.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk.

40 **Mevrouw Kayadoe:** Dank u wel, voorzitter.

45 De gebiedsscan laat ook wederom zien dat 'onze' wijkagenten betrokken zijn bij het wel en wee in Ridderkerk. Leefbaar Ridderkerk is hier dan ook erg blij mee. Verontrustend is wel de verscholen drugscriminaliteit. We zijn dan ook zeer benieuwd, wanneer dit beter in beeld is verkregen, of dit daadwerkelijk strookt met de werkelijkheid. Tevens baart de stijging in het aantal woninginbraken en autocriminaliteit ons zorgen. Dit zorgt voor een onveilig gevoel bij onze inwoners.

50 In de scan staat vermeld dat het aantal geregistreerde jeugdoverlastmeldingen afneemt. Jammer dat men kennelijk toch minder durft te melden. Er bereiken ons namelijk meerdere berichten dat er behoorlijk overlast wordt ervaren in met name het Reyerpark en rond het Cruiff-court te Slikkerveer. Graag zouden wij zien dat hier meer aandacht voor komt, waarbij wij ons terdege bewust zijn van het feit dat ook jongeren een plek verdienen om te kunnen hangen. Echter wel zonder overlast te veroorzaken voor de omgeving. Zoals gebruikelijk verzoeken wij melders een en ander ook kenbaar te maken bij de juiste instantie, zodat hierop actie kan worden ondernomen.

5

Verder hebben wij het Actieprogramma Veiligheid in 2015 in goede orde mogen ontvangen. Op de vraag in de commissie Leven van 8 januari 2015 of dit maatwerk voor Ridderkerk betrof, werd deze vraag door de portefeuillehouder volmondig met 'ja' beantwoord.

10

In de weekmail is aanvullend door de portefeuillehouder vermeld dat de doelstellingen in het actieprogramma meer SMART geformuleerd gaan worden. Wat ons betreft een goede ontwikkeling, waarbij wij ook het terugdringen van jeugdoverlast graag toegevoegd zien. De opmerking dat overheid en politie het niet alleen kunnen en de burger nodig hebben, onderschrijven wij van harte. Samen werken aan een schoon, heel en veilig Ridderkerk, daar staat Leefbaar voor.

15

Meermalen wordt in het actieprogramma het toepassen en gebruiken van social media genoemd. Toch zijn wij zeer benieuwd hoe dit dan ingezet gaat worden, wetende dat er slechts een 'twitcop' daadwerkelijk actief is op social media en er één minder actief is in Ridderkerk. Natuurlijk zijn we ons ervan bewust dat social media niet het medium is om klachten te melden, al zie je steeds vaker dat meerdere agenten Twitter-gestuurd werken of aangeven dat melden via een 'direct message' mogelijk is. Er is daar kennelijk bij de Nationale Politie nog geen algemene richtlijn voor.

20

Tevens kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat er over Ridderkerkse zaken zeer terughoudend getwitterd wordt dan wel via Facebook gecommuniceerd wordt. Dat terwijl dit zeker niet als onrust veroorzakend wordt ervaren.

25

Juist is het de kracht van social media om inwoners te betrekken en om het bewustzijn te vergroten, zich mede verantwoordelijk te laten voelen voor de veiligheid in de eigen wijk en buurt. Het is dan ook een uitstekende aanvulling om het veiligheidsgevoel te bevorderen. Hiervan zijn meerdere positieve resultaten in het land bekend. Dus zien wij graag dat hier binnen de mogelijkheden meer gebruik van gemaakt gaat worden. Met het in acht nemen van open als het kan en gesloten als het moet.

30

Verder zou Leefbaar Ridderkerk het van harte toejuichen als in het kader van bewustwording en stimulering van de inwoners diverse acties gehouden zouden worden zoals BIDW (Boef in de Wijk), in het kader van de veiligheidsbeleving het verder uitbouwen van de mobiele wijktafel en wellicht een pop-uppolitiebureau.

35

Zoals uit diverse rapporten is gebleken en bij de VeiligheidsAlliantie Rijnmond-bijeenkomst te Alblasterdam nogmaals is toegelicht, is veiligheidsbeleving een onderdeel dat nog sterk achterblijft.

40

Verder wensen wij de Ridderkerkse politie alle sterkte en wijsheid toe om naast het reguliere werk ook alle veranderingen binnen de Nationale Politie een plek te geven.

Dank u wel.

45

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fräser, D66/GroenLinks.

Mevrouw Fräser: Dank u wel, voorzitter.

50

D66/GroenLinks is blij te zien dat het beleid zoals nu voorgesteld zich voornamelijk richt op preventieve maatregelen. Het afgelopen jaar zijn er in samenwerking met partners zoals Woonvisie al grote stappen gezet en het lijkt ons goed dit beleid voort te zetten. Want als we bijvoorbeeld kijken naar het stijgende aantal inbraken, lijkt het mijn fractie inderdaad meer op te leveren bewoners erop te wijzen wat zij zelf kunnen doen om hun huizen 'inbraakproof' te maken dan dat de politie achteraf dieven moet opsporen. Voorkomen is immers beter dan genezen.

55

5

Ook, voorzitter, zijn er een aantal zorgelijke ontwikkelingen in onze gemeente gaande. Zo hebben we grote zorgen over de flinke toename in het aantal diefstallen uit/vanaf motorvoertuigen, en ook over de trend dat er onder de groep criminelen steeds jongere mensen zitten die steeds gewelddadiger zijn. Wat ons betreft is het juist voor deze groep belangrijk preventieve maatregelen te nemen.

10

Daarnaast, voorzitter, hebben wij net als u grote zorgen over het groeiende aantal jongeren dat door verslavingsproblematiek in de criminaliteit belandt. De relatie tussen verslaving en criminaliteit is namelijk altijd al sterk geweest. Wij zijn dan ook blij dat deze groep het komende jaar extra aandacht krijgt. Maar D66/GroenLinks is van mening dat voor deze groep een integrale aanpak ontwikkeld moet worden die zich niet alleen richt op repressie.

15

Als laatste, voorzitter: u weet dat D66/GroenLinks kritisch is over de inzet van mobiele-camera-units. Mijn fractie heeft de indruk dat vooralsnog terughoudend is opgetreden met de inzet hiervan. Toch zouden wij u willen vragen de inzet en behaald effect van de mobiele-camera-units te evalueren. Dit zou een onderdeel kunnen zijn van het nieuw op te stellen beleidsplan.

20

Graag uw reactie hierop.

25

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Dank u wel.

Voorzitter, de ChristenUnie herkent zich in de acties die in dit actieprogramma zijn benoemd. Preventie speelt een belangrijke rol in verschillende acties en ook het schaalniveau van wijken en buurten en het actief meedoen van burgers wordt in dit actieprogramma duidelijk benoemd.

30

In ons verkiezingsprogramma noemden we het al in een wat breder kader: de term sociaal alert zijn is wat ons betreft de hedendaagse variant van de vroegere sociale controle.

35

Buurtpreventie en Burgernet zijn daar belangrijke voorbeelden van. Maar ook het organiseren van een veiligheidsdag, een schouw naar onveilige plekken en het bevorderen van de sociale cohesie in een buurt kunnen allemaal bijdragen aan een veiligere woonomgeving.

Veiligheid zit hem niet alleen in de situatie op straat, de gemeente is bijvoorbeeld ook verantwoordelijk voor de veiligheid in gemeentelijke gebouwen. Wordt daar gezien de huidige omstandigheden in de wereld ook in Ridderkerk aandacht aan geschonken? En een ander voorbeeld: als we het hebben over de veiligheid in ons prachtige buitenzwembad, dan hoop ik toch dat het vooral gaat om badmeesters en -juffen. Het aantal beveiligers, echter, dat afgelopen zomer rondliep, viel behoorlijk op. Wordt hier het komende jaar ook extra aandacht aan geschonken? We zien dat nu niet specifiek in dit actieprogramma terugkomen.

40

Waar de ChristenUnie ook goed op let, is het aantal woninginbraken: in de eerste drie kwartalen van 2014 was een daling te zien van het aantal inbraken, maar het is algemeen bekend dat de decembermaand ook voor het inbrekersgilde een zeer drukke maand is. Kan de portefeuillehouder ons wellicht al de cijfers van het vierde kwartaal melden? Zijn we op de goede weg of was 2014 eigenlijk net zo'n slecht jaar als 2013? In ieder geval: het aantal woninginbraken moet wat de ChristenUnie betreft echt fors omlaag. Graag zouden we horen of de genoemde acties in dit actieprogramma echt aanvullend zijn ten opzichte van het 'reguliere pakket' aan maatregelen, zodat er duidelijk prioriteit aan het bestrijden van deze vorm van criminaliteit wordt gegeven, of dat de aanpak eigenlijk niet anders is dan andere jaren, want daarmee kunnen wij nog niet tevreden zijn.

45

50

55

5 Voorzitter, veel zaken in het actieprogramma hebben een nauwe relatie met het ontsporen van mensen. De prioriteit moet naar onze mening liggen bij het aanpakken van deze oorzaken en het begeleiden van mensen die in deze negatieve spiraal dreigen terecht te komen. Aandacht voor elkaar, waardering voor de ander, respect voor andere meningen en het respecteren van andermans spullen zijn ook belangrijke wapens in het bestrijden van onveiligheid. Laten we 10 dát vooral niet vergeten en het niet alleen hebben over meer blauw op straat en meer mobiele camera's, hoewel we daar op voorhand niet tegen zijn als dat mede een goede bijdrage kan leveren aan een veiliger Ridderkerk.

15 Dank u wel.

15 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Van Os, Partij 18PLUS.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter.

20 Ondanks dat we een dalende trend zien in de criminaliteitscijfers 2014 ten opzichte van 2013, zijn we het over de meeste soorten delicten met elkaar eens dat ieder delict er een te veel is. Het spreekwoordelijke voorkomen is beter dan genezen is hierop dan ook beslist van toepassing.

25 Wij zijn van mening dat de meeste delicten gepleegd worden door mensen onder invloed van drugs, in geldnood of een combinatie van beide. Door armoede te bestrijden en drugscriminaliteit hard aan te pakken, kunnen wij waarschijnlijk een heleboel delicten voorkomen. Het verbaast ons dan ook dat drugscriminaliteit onder aan de prioriteitenlijst van de politie staat. Deze vorm van criminaliteit is allesbehalve onzichtbaar. Het gebeurt gewoon onder onze neus. Op speelplaatsen worden door inwoners drugs gevonden. Stelt u zich eens voor dat een peuter zo'n pil aanziet voor een snoepje. De tranen schieten mij bij de gedachte in 30 de ogen.

Voorzitter, kunt u toezeggen dat deze vorm van criminaliteit een hogere prioriteit krijgt? Er is een ander middel waartoe u gerechtigd bent om dat in te zetten: het aanwijzen van veiligheids- en risicogebieden waar de politie preventief mag fouilleren. Bent u bereid om deze 35 maatregelen toe te passen om drugscriminaliteit en wapenbezit hard aan te pakken?

Voorzitter, wellicht heeft de naam of de gemiddelde leeftijd van mijn partij en fractieleden ervoor gezorgd dat wij de stempel van een jongerenpartij hebben gekregen. Maar, wellicht nog 40 meer dan de andere fracties, zijn wij voor het keihard aanpakken van jongeren die wet- en regelgeving aan hun laars lappen.

45 Daarentegen zijn wij allemaal jong geweest. Jongeren hebben het recht om jong te zijn. Ik vraag uw aandacht om in gesprek te blijven met jongeren die samenkomen op een plek en met inwoners en jongeren die hinder ondervinden. Door partijen bij elkaar te brengen, komt er hopelijk begrip voor ieders standpunt. Daarbuiten kan het negatieve positief uitmonden, door bijvoorbeeld jongeren te betrekken bij buurtpreventie. Ziet u hier ook mogelijkheden? Zou u een pilot willen starten met jongeren als preventiemiddel?

Voorzitter, veiligheid is meer dan het voorkomen van delicten. Het is ook een gevoel dat inwoners en ondernemers hebben. Door de recente gebeurtenissen in landen om ons heen 50 voelen mensen zich minder veilig. Er zijn zelfs mensen die drukke plaatsen ontlopen uit angst voor aanslagen. Radicalisering komt in de stukken niet duidelijk naar voren. Wij gaan er dan ook van uit dat u samen met de instanties er alles aan zult doen om dit in Ridderkerk te voorkomen. Zijn er op dit gebied nog ontwikkelingen die u met ons kunt delen, vanavond of in een andere setting?

55

5 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Spoel, VVD.

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter.

10 We betreuren het dat de doelstellingen niet meer SMART benoemd zijn. Juist op dit terrein is duidelijkheid zeer noodzakelijk.

De VVD kan instemmen met de prioriteiten van het lokaal actieplan ter bevordering van de veiligheid en leefbaarheid.

15 Het is van groot belang – zoals het in het stuk verwoord staat – om systeemkennis en de professionele straatkennis samen te brengen. Die professionele straatkennis zit gedeeltelijk ook bij de buurtpreventieteams. Vandaar dat we mede-indiener zijn van een amendement om de belangrijke rol hiervan ten behoeve van de veiligheid en leefbaarheid te benadrukken.

20 De gebeurtenissen van de afgelopen tijd hebben aangetoond dat we een beroep op de waakzaamheid en oplettendheid van de inwoners mogen en moeten doen.

Speciaal vragen we aandacht voor de focus op de jeugd. Laat duidelijk zijn dat ook zij recht hebben op een plek in de openbare ruimte, maar dat zij die fout willen, vooraf moeten weten dat direct streng zal worden opgetreden.

25 Een focus op de jeugd is zeer noodzakelijk, omdat helaas blijkt dat een deel van de jeugd steeds eerder begint – om het zachtjes uit te drukken – met het overtreden van de wet, en die overtredingen kunnen dan helaas de start vormen van een criminele carrière.

Ook voor de drugsproblematiek vraagt de VVD volop aandacht. Het vermoeden dat dit op grotere schaal voorkomt dan uit de cijfers blijkt, is reden tot zorg.

30 Speciaal vragen we ook aandacht voor de veiligheid op het water. U zult dan direct aangeven dat dit niet tot dit actieplan hoort. Maar u kunt dit probleem niet wegpoetsen. Juist de veiligheid, of beter gezegd de onveiligheid op het drie rivierenpunt heeft grote impact op het veiligheidsgevoel van de inwoners, zeker in Slikkerveer. En daarom moet ook hier volop
35 aandacht voor zijn. De constatering dat Rijkswaterstaat hier voornamelijk over gaat, vinden wij te mager.

Juist bij veiligheid gaat het erom om snel te schakelen. Gelet op de belangrijke rol die de raad aan de burgemeester bij de veiligheid heeft toebedeeld, hebben we er het volste vertrouwen in
40 dat de portefeuillehouder op het terrein van de veiligheid voortvarend te werk zal gaan. Af en toe grommen en je tanden laten zien, daar is niet mis mee, en af en toe bijten kan ook geen kwaad. Veiligheid blijft voor de VVD topprioriteit.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Rijsdijk, PvdA.

45

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter.

Om te beginnen wil de PvdA Ridderkerk het college een compliment geven. Een compliment voor het feit dat zij in tijden waarin op het politieapparaat wordt bezuinigd, erin is geslaagd om het politiebureau in Slikkerveer te behouden. Ridderkerk blijft daarmee beschikken over een
50 eigen politiebureau. Wij vinden het belangrijk dat inwoners in hun eigen gemeente aangifte kunnen doen en dat de politie indien nodig snel ter plaatse is. Dat vergroot het veiligheidsgevoel.

De politie kan niet zonder informatie van inwoners. We mogen ons in Ridderkerk gelukkig prijzen met vier buurtpreventieteams. Zoals dat gaat met vrijwilligerswerk, komt er veel werk
55

5 neer op relatief weinig mensen. Dat is bij de buurtpreventie helaas niet anders. Voorzitter, nu
het aantal gemeentelijke pagina's in De Combinatie is uitgebreid, willen wij u vragen om – in
10 samenspraak met de buurtpreventie – af en toe eens een oproep voor het werven van extra
vrijwilligers te plaatsen. Dit als steun in de rug voor het vele goede werk dat wordt verricht en
om te voorkomen dat de buurtpreventie verder onder druk komt te staan. Om die redenen
hebben wij het ingediende amendement medeondertekend.

Het Actieprogramma Veiligheid 2015 legt veel verantwoordelijkheid neer bij inwoners. Dat past
binnen de huidige tijdgeest, maar tegelijkertijd moet ervoor worden gewaakt dat taken en
15 verantwoordelijkheden van de politie al te gemakkelijk bij inwoners worden neergelegd. De
politie blijft onmisbaar voor een veilige samenleving.

De PvdA Ridderkerk maakt zich zorgen over het relatief hoge aantal woning- en
auto-inbraken. Dat geeft niet alleen aan dat meer inzet van de politie nodig is bij de bestrijding
20 van deze delicten, maar onderstreept ook het belang van goede voorlichting. Speciale
aandacht dient er daarbij te zijn voor kwetsbare groepen zoals ouderen. Helaas zijn er
criminelen actief die bezig lijken zich juist in deze doelgroep te specialiseren.

Cameratoezicht kan het veiligheidsgevoel vergroten. Maar het is slechts een van de middelen
die ons ter beschikking staan en over de inzet ervan moet goed worden nagedacht. Want
25 veiligheid is zo veel meer. Veiligheid hangt ook nauw samen met een nette leefomgeving, dat
wil zeggen: geen vuil op straat, geen overlast van hondenpoep, geen graffiti. Daarin zijn in
Ridderkerk nog voldoende slagen te maken. In dit kader zijn wij tevreden met de hernieuwde
aanpak van enge plekken.

Voorzitter, kunt u toezeggen dat de lijst vanaf nu op regelmatige basis wordt bijgehouden en
30 dat de raad periodiek op de hoogte wordt gehouden van de voortgang?

Tot slot wil ik u vragen of u ermee bekend bent dat het pad achter De Bongerd als enge plek
wordt gezien. Dit pad is tussen twee lichtpunten 125 m niet verlicht en dit wordt door mensen
35 die daar hun hond uitlaten en schoolgaande kinderen als onprettig ervaren.

De PvdA Ridderkerk ziet graag dat hier verlichting wordt aangebracht. Kunt u toezeggen
hiernaar te kijken en de raad daarover te informeren?

Dank u wel.

40 **De voorzitter:** De heer Meij, CDA.

De heer Meij: Dank u wel. In aansluiting op de heer Rijdsijk: ik wandel wel eens, ook 's
avonds, op het pad achter De Bongerd. Ik ben daar nooit overvallen.

45 De CDA-fractie heeft een aantal opmerkingen bij het Actieprogramma Veiligheid 2015
Wij noemen vier prioriteiten.

1. Woninginbraken

We maken ons – het is al vaker gezegd – zorgen over de stijging van de woninginbraken: een
50 stijging van 20%. Wij moeten ook naar het college en de politie kijken, maar bewoners zijn
soms ook erg nonchalant. De ervaring van de buurtpreventie is dat van relatief veel woningen
deuren en ramen openstaan. We hebben ook wel eens meegemaakt dat er zelfs een ladder
onder het open raam stond. En dan zijn we verbaasd dat er ingebroken wordt. De vraag,
voorzitter, is of u dit herkent. Uiteraard zijn preventie en voorlichting belangrijk.

55

5 2. Auto-inbraken ook hoog in Ridderkerk

Ook hier is sprake van nonchalance. Auto's niet op slot, waardevolle spullen worden zichtbaar in de auto achtergelaten. Ook hier denken wij dat we beter naar onszelf moeten kijken en niet altijd de politie moeten inschakelen. Landelijk is er trouwens een sterke daling van de diefstal van motorvoertuigen. In Ridderkerk is er sprake van een stijging, dus er is wel iets aan de hand.

10 3. Jeugdoverlast

Jeugdoverlast en onderwijs: jammer dat dit in een adem wordt genoemd. Wanneer is er sprake van geluidsoverlast? Is dat al als kinderen van een basisschool in het speekwartier buiten spelen en wat herrie maken? Soms moeten we jongeren een beetje ruimte geven.

15 4. Drugscriminaliteit

U geeft aan dat het eigenlijk onzichtbaar is. Mijn vraag aan u is of u daar iets meer over kunt vertellen.

20 Met een zin in de scan ben ik heel blij. Die zal ik voorlezen. "In de wijk Drievliet is het qua opzet en infrastructuur lastig om de weg te vinden." Twee jaar geleden, op een mistige avond, toen daar wat afgesloten was, heb ik mijn auto op een andere parkeerplaats moeten parkeren. Ik heb het wel eens verteld. De dag daarop, toen ik naar mijn werk moest, kon ik mijn auto niet meer terugvinden. Sindsdien twijfelt mijnheer Onderdelinden aan mijn verstandelijke

25 vermogens. Ik heb nu gelezen dat ik niet de enige ben. Het is voor iedereen die daar woont lastig. Dus ik ben gevrijwaard van de opmerkingen van de heer Onderdelinden. Hij is er vanavond bij, dus ik hoop dat hij dit meeneemt.

30 Een thema ontbreekt nog: Partij 18PLUS heeft het al aangekaart. Het is recent en daarom kan ik mij voorstellen dat het niet in de veiligheidsscan is opgenomen.

35 5. Radicalisering van jongeren

De maatschappij maakt zich zorgen over de radicalisering van jongeren, zeker na de aanslagen in Parijs, België en Denemarken. Iedereen is nu zoekende hoe we hierop moeten reageren. Er is druk vanuit de politiek en de samenleving om proactief in te grijpen. Het Openbaar Ministerie lijkt geneigd te zijn om daarom maar het zekere voor onzekere te nemen. De druk om snel iets te doen is groot. Als het later fout gaat, kun je zeggen dat je er alles aan gedaan hebt. Dat is natuurlijk ook het landelijke beeld. Uiteindelijk speelt hier op lokaal niveau dezelfde afweging.

40 De CDA-fractie hoopt dat er in Ridderkerk een balans gevonden wordt tussen adequaat reageren en overreageren. We moeten niet doorslaan in het veiligheidsdenken. Het is belangrijk om alle jongeren te betrekken bij de Ridderkerkse gemeenschap, hen te laten voelen dat ze erbij horen en dat ze welkom zijn. Het is belangrijk om jongeren mee te nemen in gemeenschappelijke activiteiten, waardoor het feit dat ze moslim zijn niet zo'n grote rol speelt,

45 maar dat ze gewoon Ridderkerker zijn. Dat concreet doorredenerend betekent dat niet moet worden bezuinigd op welzijn en niet op sport. Dat zijn juist plekken waar kinderen kunnen opleven en meetellen.

50 Ons beeld is positief over de politie-inzet, die luistert goed en reageert adequaat. En we zijn ook positief over de rol van de burgemeester in het veiligheidsoverleg.

Nog een paar vragen;

Wat zijn de potentiële hotspots qua criminaliteit in Ridderkerk?

5 Is het niet zinvol om mobiele camera's te plaatsen bij bushokjes die vaak vernield worden en bij uitgaansgelegenheden waar wel eens iets gebeurt, op het Dillenburgplein en de St. Jorisstraat?

Is er een evaluatie gehouden van het Integraal Veiligheidsbeleid 2011-2014?

10 Hier houd ik het bij.
Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Duijn Schouten, SGP.

15 **De heer Van der Duijn Schouten:** Dank u wel, voorzitter.

Voorzitter, het gemeentebestuur vindt het een van zijn belangrijkste taken om ervoor te zorgen dat de Ridderkerkse burger zich veilig voelt. Veiligheid kan worden beschouwd als een basisvoorwaarde voor leven. Zomaar twee citaten uit de inleiding bij het Veiligheidsbeleid 2011-2014. Twee citaten die de SGP uit het hart zijn gegrepen en die

20 aangeven hoe belangrijk veiligheid is.

De recente ontwikkelingen in de wereld en Europa onderschrijven dit nog eens. Om dan maar met de deur in huis te vallen: het Actieprogramma 2015 doet wat de SGP betreft geen recht aan het belang dat wij aan veiligheid hechten.

25 Voor de duidelijkheid: wij spreken niet over de scan van de politie. Die straalt een degelijk onderzoek uit. Wij spreken over wat niet meer is dan een Excel-lijstje waarin doelstellingen niet meetbaar zijn geformuleerd en acties – uitzonderingen daargelaten – vaag zijn omschreven. Wij begrijpen dat, in verband met de start van de Nationale Politie, 2015 wordt gezien als een overgangsjaar. Voor een overgangsjaar wordt van een tussenoplossing gebruikgemaakt.

30 Uiteraard blijft tot 2016 het Integrale Veiligheidsbeleid 2011-2014 gewoon van kracht, zoals de portefeuillehouder in de commissie heeft bevestigd. Hoewel het Actieprogramma Veiligheid 2015 voor de SGP verder uitgewerkt had mogen worden, zijn inhoudelijk wel de juiste thema's benoemd. De belangrijkste door de politie benoemde veiligheidsproblemen uit de gebiedsscan (woninginbraken, diefstal uit of vanaf auto's, jeugdoverlast en drugscriminaliteit) komen bijna allemaal terug in het actieprogramma.

35 Opvallend is wel dat drugscriminaliteit in de gebiedsscan nadrukkelijk wordt benoemd. De bestrijding hiervan – wij bedoelen met name de handel – wordt in het actieprogramma zijdelings aangekaart. Er wordt gesproken over de symptomen. Kan de portefeuillehouder aangeven wat daarvan de reden is?

40 Daarnaast is het opvallend dat in de gebiedsscan onder punt 1.3, jeugdoverlast, in vrijwel alle gevallen sprake is van alcoholgebruik. Misbruik.

In een aantal gevallen heeft dit geleid tot een alcoholverbod. In veel gevallen verplaatst de problematiek zich alleen maar.

45 Wat de SGP betreft is het een gemiste kans om in dit actieprogramma niet in te zetten op vermindering van alcohol- en drugsgebruik. Alcohol en drugs zijn en blijven oorzaak van veel menselijk leed.

We gaan ervan uit dat vermindering van alcohol- en drugsgebruik in het Veiligheidsbeleid 2016-2020 wel een plaats zal krijgen.

50 Ten slotte, voorzitter, blijft u de mobiele camera vooral inzetten als dit nodig is.

Wat de SGP betreft hoeft dit echt niet het laatste redmiddel te zijn of alleen ingezet te worden bij ernstige verstoringen. Doet u dit vooral voordat het zover komt. Het gebruik hiervan heeft in het verleden zijn diensten bewezen.

55 Voor het overgangsjaar 2015 zal de SGP instemmen met het Actieprogramma Veiligheid.

5 Gelet op het belang dat wij allemaal hechten aan veiligheid, hebben wij hoge verwachtingen van het Integrale Veiligheidsbeleid 2016-2020. Dat betekent wat de SGP betreft dat het nieuwe veiligheidsbeleid nog dit jaar in de raad zal worden behandeld en vastgesteld en niet zoals de vorige keer toen het beleid dat in 2011 van kracht moest zijn pas in januari 2012 in de raad kon worden behandeld. Kan de portefeuillehouder dit toezeggen?

10 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel.

15 Dank voor uw aller inbreng. Daarmee wordt het belang in het algemeen weer eens onderschreven. Dat kan niet fanatiek genoeg. Veiligheid is een overheidstaak nummer 1. Dat onderschrijf ik ook. Dat is ook waar we voor gaan.

20 2015 is een overgangsjaar. Dat heeft alles te maken met de totstandkoming van de Nationale Politie en de teams die nog ingericht worden. Dat betekent niet dat er in 2015 geen veiligheidsbeleid of politiebeleid is. Dat is er nadrukkelijk wel. Het integrale veiligheidsplan zoals het er ligt en eigenlijk gold tot en met 2014 is ook geldig voor 2015, met de nieuwe basisteams voor integrale veiligheid. Dat gaat veel verder dan alleen politie. Een enkeling van u benadrukte dat. Het Integrale Veiligheidsbeleid 2011-2014 is ook van kracht in 2015. We hadden wel behoefte aan een eigen actieprogramma. Daar zit ook een trits in. Nationale
25 prioriteiten, districtprioriteiten en lokale prioriteiten. Wat wij hier vaststellen, is nadrukkelijk gebaseerd op de lokale cijfers van 2014. En op de gebiedsscans. De gebiedsscans komen tot stand door alle wijkagenten die hier alle dagen in de wijken actief zijn. Zij kennen alle ins en outs. Daaruit worden de actiepunten gedestilleerd.

30 Ik ben alleen maar blij met alle lovende woorden die u hebt uitgesproken over de wijkpreventieteams. Een belangrijk middel. Niet alleen de ogen en oren van de politie op straat, maar het gaat veel verder dan dat. Ik vind het fijn dat hierover zoveel mooie woorden zijn gesproken vanavond. Ik voeg er alleen aan toe dat buurtpreventieteams de onmisbare
35 vrijwilligers zijn die bij nacht en ontij op straat lopen voor onze veiligheid. Preventie. Het is wel vrijwilligerswerk. Dat betekent dat wij dat niet van bovenaf kunnen afroepen voor wijk X of Y. Dat moet ontstaan bij de mensen zelf die dat willen doen. We kunnen ze geen opdracht verstrekken dat zij op een bepaalde avond moeten gaan lopen of iets dergelijks. Dat is ook niet nodig. De buurtpreventieteams zijn enthousiast en gedisciplineerd. Ik verheug mij in een heel goede samenwerking met onze eigen lokale politie. Dat is vaak onderwerp van gesprek. Ik
40 overtuig mijzelf daarvan. Ik loop samen met de mensen wel eens mee voor buurtpreventie. Dat zijn bijzondere avonden, waarop je met andere ogen kijkt: er gaat een wereld voor je open. Wij faciliteren buurtpreventieteams met enthousiasme. Als zich een nieuw team aanmeldt, gaan we dat op dezelfde wijze faciliteren en subsidiëren en stimuleren en enthousiasmeren. We vertellen ze dat we zo blij zijn met hen. Dat blijven wij doen. Er zit geen limiet aan. Zo zitten
45 wij er niet in. Zodra zich een nieuw team bij ons meldt, gaan we ermee verder. Ik heb ook geen enkel probleem met uw amendement om dat ook op te nemen in het actieprogramma. Het laat duidelijk zien hoe enthousiast we daarmee zijn.

50 We zijn volop bezig met het inventariseren van enge plekken. Dat doen we op gezette tijden. Onder andere vragen we de buurtpreventieteams om met ons te inventariseren wat nu de enge plekken zijn. Dan kunnen we daar prioriteit aan geven bij het oppakken. Misschien hebt u dat in De Combinatie ook gelezen: de oproep om enge plekken te melden. Dat zullen we ook doen met het pad achter De Bongerd. We zullen dat doorgeven. Ik kan niet beoordelen of dat prioriteit heeft. Volgens mijnheer Meij niet helemaal. We zullen het opnemen in de
55 inventarisatie.

5

Veel woorden zijn gevallen over jeugd en jeugdoverlast. Ik onderschrijf dat jeugd vooral fijn, leuk en soms stout is. Soms zoekt de jeugd grenzen op. Maar de jeugd moet met zichzelf en volwassenen in harmonie leven en opgroeien. Dat is niet alleen een veiligheidsvraagstuk. Het is veel breder. We zitten er wel bovenop. Daar hebben we in deze zaal, toen we het over het actieplan hadden, met enige diepgang over gesproken. We moeten het van signalen hebben. We moeten het niet hebben van mensen die zich overal aan ergeren. Er komen inderdaad klachten over kinderen op schoolpleinen. Daar lig ik niet zo wakker van. Kinderen maken lawaai. Dat hoort zo. Net zoals je kinderen nooit netjes ziet wandelen. Kinderen rennen. Kinderen lachen hard. En veel. En dat vind ik heel fijn. Iedereen die zich daaraan stoort, adviseer ik oordoppen in te doen. Ik hoop niet dat onze kinderen stoppen met lachen, schreeuwen en roepen. In die zin roep ik ook op tot een tolerante samenleving met ruimte voor kinderen en jeugd om op te groeien. Tot op zekere hoogte: daar waar echt sprake is van overlast is het de kunst daar snel op te reageren. Dat is de manier waarop we erin zitten. Iedere maandagmorgen is het onderwerp van gesprek met de plaatselijke politie: hoe het met onze jongeren zit. Hoe zat het met de surveillerende politie? Wat is opgevallen? Waar speelt het? Ik kan u vertellen dat het door onze gemeente heen trekt zoals het door alle gemeenten heen trekt. Ik klop het af, maar de laatste tijd gaat het redelijk goed. Vertel het niet verder. Het gaat redelijk goed.

10

15

20

25

Als er signalen zijn, leg ze dan op de bestemde plek neer, zodat we er ook iets mee kunnen. Als er gevaar is, bel 112. Als er sprake is van overlast, meld het op het 0900-nummer. U mag ook mailen. We hebben het er bij het Erasmuspark over gehad. Meld het aan de wijkagent, zodat we het weten en actie kunnen ondernemen en kunnen onderzoeken wat de waarheid is. En dan is het ook een kwestie van opvoeden.

30

Als wij merken dat er sprake is van alcoholgerelateerde overlast door jongeren, maken wij de ouders erop attent via een burgemeestersbrief en vragen we hen erop toe te zien. Hun kinderen in de gaten te houden. Hen op het rechte pad te houden. Als ze willen, kunnen ze hierover met de burgemeester komen praten. We proberen er van alle kanten op te zitten. We moeten het wel hebben van de signalen.

35

Social media is een mooi onderwerp. We zijn er nog lang niet klaar mee. Niet als gemeente, maar ook niet als politie.

40

Weet dat we volop aan het denken zijn hoe we hiermee moeten omgaan. Het is vrij nieuw en in politieland lastig, omdat het bijna allemaal privacygevoelig is. Al het andere is opsporingsgevoelig, zal ik maar zeggen, in politieland. Het is een lastig iets. Mensen zijn wel enthousiast over Burgernet en dat soort dingen. Ook Ridderkerk doet daar naar verhouding heel goed aan mee.

45

Open als het kan, gesloten als het moet vind ik een mooie term. Zo is het ook.

50

De cijfers van 2014 zijn net bekend. Wij kunnen ervoor zorgen dat de raad die krijgt. Eigenlijk is de grootste gemene deler dat het goed gaat. Ook qua cijfers, ook in Ridderkerk. Met uitzondering van woninginbraken en criminaliteit gerelateerd aan auto's: diefstal van auto's zelf, maar ook uit auto's. Daar heeft preventie wel heel veel mee te maken. Mensen zijn slordig. Buurtpreventie vertelt ons dat ze de iPads bijna op de dashboards ziet liggen, en ook digitale camera's. Er zijn ook digitale apparaatjes waarmee je kunt ontdekken wat er in een auto ligt. Laat die dure spullen niet in uw auto. Criminelen moeten weten dat ze niet in Ridderkerk moeten zijn om waardevolle spullen uit uw auto te jatten. Haal het er gewoon uit.

55

Als er niets te halen valt, komen ze ook niet. Datzelfde geldt ook voor woninginbraken. Als ze in een woning willen inbreken, moet het hoe makkelijker hoe sneller. Maak het de inbreker zo

5 moeilijk mogelijk. Daarmee zorgt u er wel voor dat ze naar de burens gaan, maar de burens moeten het net zoals u doen. Bescherm uw spullen en maak het de inbreker zo lastig mogelijk. Dan gaan ze wel weg. Het heeft ook wel iets met onze ligging te maken. Met al die snelwegen, dwars door onze prachtige gemeente heen, zijn ze zo weg. Snelweg, het woord zegt het al.

10 Meer SMART, deze opmerking werd ook in de commissie gemaakt. Daar gaan we aan werken.

15 Veiligheid op het water, we zijn hierover voortdurend in gesprek met Rijkswaterstaat. Het staat niet in het Actieprogramma Lokaal. Het is een verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat. We zijn voortdurend in overleg om daar aandacht voor te vragen. Het is geen eenvoudig onderwerp. Het is ingewikkeld, maar wij vragen daar bij voortdurende aandacht voor. Het moet wel daarvandaan komen.

20 Radicalisering. Een vrij nieuw onderwerp dat nu heel erg in onze harten en hoofden leeft naar aanleiding van de aanslagen in Parijs en Kopenhagen en het vreselijke gebeuren dat onze Joodse medemens opnieuw bang aan het worden is, vind ik onverdraaglijk. Wij hadden zo met elkaar afgesproken dat dat nooit meer zou gebeuren. Ik vind het hartverscheurend dat dat nu weer zo gebeurt dat mensen met angst moeten leven. Niet per definitie Ridderkerk. Het is Europa wereldwijd. We moeten alle antennes aanzetten om te voorkomen dat deze erge

25 dingen gebeuren. Gisteren hadden we een geweldige ontmoeting hier in dit huis met de plaatselijke pastores. Er zitten niet alleen pastores bij, ook wel dominees, de imam en vertegenwoordigers van alle gezindten om met elkaar eens te praten over hoe hier nu mee om te gaan. U gaat daar in de publiciteit iets van merken. Het was een geweldige ontmoeting. We staan hand in hand om elkaars vrijheid te beschermen en daarvoor op te komen. Dat is het mooie in dit land. Dat is het beschermen wel waard. Een tandje dieper: onze eigen wijkteamchef is expert en coördinator Jihadisme. We zitten erbovenop. Ook in Ridderkerk is men bereid om signalen door te geven die ogenblikkelijk worden opgepakt door de mensen die daar verstand van hebben. Er worden huisbezoeken afgelegd. Het allerbelangrijkste is het bespreekbaar maken en laten weten dat

35 we weten. Dat is het allerbelangrijkste. Wij zitten daar bovenop. Evaluatie. Dat gaan we zeker doen. Ik ben blij dat we de juiste thema's te pakken hebben. Er komt beleid naar u toe over preventie van alcohol en drugs. We zijn druk bezig om dat op te pakken. Ook daarin zijn preventie en voorlichting heel belangrijk. Het is niet de eerste taak van de politie, vind ik, om te zorgen dat er minder alcohol of minder drugs worden gebruikt. Dat is veel breder dan dat. Daar waar sprake is van drugscriminaliteit heeft dat prioriteit: iemand van u zei van niet, maar dat heeft het wel. Dat ziet u misschien niet in het lokale actieprogramma, maar dat ziet u wel in het regionale prioriteitenlijstje van de politie. In Ridderkerk hebben we ontdekt dat veel criminaliteit verband houdt met drugs en drugshandel. Daar zitten we

45 bovenop. Het is wel degelijk een prioriteit om dat in onze mooie gemeente beslist niet te willen hebben. Gerelateerd aan horeca zitten wij erbovenop. Wij vinden dat onze mensen veilig moeten kunnen uitgaan in onze gemeente. Dat is dus wel degelijk prioriteit. Ik geloof dat ik alle onderwerpen heb besproken. 50 Cameratoezicht zetten we in als we dat nodig hebben. We gaan zeker kijken naar bushokjes. Volgens mij is er nu een bericht naar u toe dat we de camera's gaan plaatsen. Dat doen we daar waar wij het nodig vinden, altijd in overleg met de politie, maar uiteindelijk beslis ik erover. U wordt altijd hierover geïnformeerd, zodat u kunt zien wat we aan het doen zijn. Het lost niet altijd wat op, soms staat hij er voor niets. Wij concluderen dan maar dat het goed preventief heeft gewerkt. Dan houden wij onszelf ook positief en vrolijk.

5

Nog een rondje? Dezelfde volgorde. De heer Franzen.

10 **De heer Franzen:** Dank u wel, voorzitter. Het doet ons deugd dat u meeloopt met buurtpreventie. Blijft u dat vooral doen. Het wordt gewaardeerd door de mensen van de buurtpreventie.

Zoals u terecht al zei: buurtpreventie is belangrijk, we moeten dat niet van overheidswege dicteren, het moet vanuit de mensen zelf komen. Als ze hier voor onze deur staan, moeten we ze helpen. Ik ben blij dat u het amendement steunt. Het geeft een goed signaal af.

15 Rest de vraag of er iets gaat veranderen met de inzet van de politie na 23.00 uur: of het verlengd kan worden tot 00.00 uur, zodat buurtpreventie ook later de straat op kan als zij dat wil.

Over de enge plekken wil ik nog vragen of er een shortlist naar de commissie of raad komt zodat we weten waar u aan gaat werken en wanneer het af is.

20

De grootste hamvraag blijft nog steeds de vorming van de Nationale Politie. In 2011 was al bekend dat de Nationale Politie eraan kwam. Dat is meegenomen in de vaststelling van het Integraal Veiligheidsbeleid 2011-2014. Was het uw keuze om het op deze manier te doen of heeft de Nationale Politie aanbevolen om het op de huidige manier te doen? Zeker nu wij een ambtelijke fusie achter de rug hebben met zeer veel ambtelijke capaciteit, was het een mooie kans geweest om opnieuw beleid vast te stellen voor de komende jaren en om te evalueren wat vooruitstrevender is dan het vorige beleid.

25

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

30

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Bedankt voor de heldere antwoorden. Er zijn nog een paar kleine puntjes.

Social media en achterblijven. Juist de politie loopt enorm voorop en wordt uitstekend opgeleid, onder andere door politieagenten uit de regio Dordrecht. Wij willen bepleiten dat zij zo veel mogelijk capaciteit inzetten, de 22 cops die we hebben. Dat zou alleen maar mooi zijn. De veiligheidsbeleving heb ik een klein beetje gemist. De cijfers gaan de goede kant op, alleen veiligheidsbeleving blijft in alle facetten behoorlijk achter. Juist op social media. Diverse acties van de politie zouden daaraan kunnen bijdragen.

35

Wat betreft het amendement van Echt voor Ridderkerk: daar gaan wij in mee.

40

Dank u wel.

Mevrouw Fräser: Dank u wel, voorzitter.

Om te beginnen: wij onderschrijven de integraliteit die zowel de ChristenUnie en Partij 18PLUS noemden. Er zijn onderliggende oorzaken waarom jongeren en sommige volwassenen crimineel worden, crimineel gedrag vertonen. Wij onderschrijven dat de oorzaak moet worden aangepakt.

45

Daarnaast onderschrijven wij ook de oproep van het CDA over radicalisering. Radicalisering is natuurlijk een hot item. Wij hebben het voornamelijk over islamieten en radicalisering in die hoek. Wij zouden dat graag breder willen oppakken. Wij weten dat ook radicalisering op ander gebied plaatsvindt: dierenwelzijn en dat soort zaken. Neem dat ook mee, want dat zijn jonge mensen die gevaarlijk uit de hoek kunnen komen. Dat hebben we in het verleden gezien.

50

Ik miste uw reactie op mijn vraag over het evalueren van mobiele-camera-gebruik. Dat zou ik graag willen.

Dank u wel.

55

- 5 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Kooijman.
- De heer Kooijman:** Dank u wel, voorzitter.
Ik ben blij met uw uitgebreide reactie. Ik zou Echt voor Ridderkerk over het amendement – ik hoorde de portefeuillehouder zeggen dat zij het steunt en wil meenemen in het voorstellen – willen vragen of u het amendement wilt intrekken. Daar ben ik benieuwd naar.
- 10
- De heer Franzen bij interruptie:** Wij trekken het amendement niet in. De portefeuillehouder kon instemmen met het amendement en ik ga ervan uit dat ze die zinsnede graag wil opnemen in het actieprogramma.
- 15
- De heer Kooijman:** Ik begrijp dat de voorzitter heeft gezegd dat ze die zinsnede sowieso wil opnemen. Dus het amendement is daar niet meer voor nodig.
- De heer Franzen:** Wat mij betreft is het handig om dat schriftelijk te doen. Dan kunnen er nadien ook geen misverstanden over ontstaan.
- 20
- De heer Kooijman:** Dan wil ik de portefeuillehouder vragen of zij bang is dat er misverstanden gaan ontstaan.
- 25
- De voorzitter:** De voorzitter is niet bang. De heer Van Os.
- De heer Van Os:** Dank u wel, voorzitter, voor de heldere antwoorden. Er zijn nog twee openstaande vragen. Het inzetten van preventief fouilleren. Ziet u dat als optie? En de vraag of u jongeren wilt betrekken bij preventie. Een recent voorbeeld was de hangjongeren bij het Dillenburgplein die daar zijn weggestuurd. Toen namen de winkeldiefstallen toe. Wellicht is dit een onbekend preventiemiddel.
Dank u wel.
- 30
- De voorzitter:** De heer Van der Spoel.
- 35
- De heer Van der Spoel:** Dank u wel, voorzitter. Wij zijn het helemaal met u eens dat buurtpreventie zoveel meer is dan veiligheid. De sociale cohesie in de wijk staat vandaag niet op de agenda, het punt is doorgeschoven: de kadernota Sport en bewegen. Maar dat is nu zo iets: loop mee, je beweegt ook nog en je dient de veiligheid. Dus dan snijdt het mes aan twee kanten.
Zoals u zelf aangeeft: de jeugd heeft recht op een plek. Zeer zeker! Maar de jeugd heeft ook behoefte aan duidelijkheid. We mogen duidelijk aangeven wat de grens is en als ze over die grens heen gaan, zijn ze aan de beurt.
- 40
- 45 Over de veiligheid op de rivieren. Ja. U gaf aan dat het van Rijkswaterstaat moet komen. Dan zeg ik dat het eigenlijk zo moet zijn dat als we onze burgemeester aan zien komen, er al bijna gedacht moet worden: oh, ze gaat er weer over beginnen. Laat – ik bedoel het heel vriendelijk – weten dat u een horzel bent en niets loslaat op dat gebied. [hilariteit]
- 50 Voorzitter, om af te sluiten: u hebt het niet letterlijk gezegd, maar op het gebied van veiligheid is het goed af en toe te grommen en uw tanden te laten zien. Wij weten dat u ook wel durft te bijten.
Dank u wel, voorzitter.
- 55 **De voorzitter:** De heer Rijdsdijk.

5

De heer Rijdsdijk: Dank u wel, voorzitter.

Zoals uit de bijdragen blijkt is het belangrijk om bij veiligheid een balans te vinden tussen de inzet van professionals, de politie, en wat van mensen zelf mag worden verwacht.

10 De PvdA Ridderkerk is het eens met de opmerking van Partij 18PLUS over de aanpak van overlast door jongeren. Het is niet de bedoeling om grenzen te overschrijden: dat moet worden aangepakt. Maar we zijn allemaal jong geweest en het is belangrijk om hier een goede balans in te vinden.

We zijn het ook eens met de opmerking van D66/GroenLinks om het mobiele-camerabeleid te evalueren. Daar staan wij ook achter.

15 Wij zijn blij met de opmerking van de portefeuillehouder dat het schoolpad bij De Bongerd op de lijst van enge plekken komt te staan en dat bekeken wordt of dit kan worden aangepakt. Dat de heer Meij dit pad niet als enge plek beschouwt, toont maar weer aan dat veiligheidsgevoel alles te maken heeft met beleving.

20 De bestrijding van overlast veroorzaakt door alcohol en drugs heeft prioriteit, heeft de voorzitter aangegeven.

Mij resteren nog twee vragen.

Voorzitter, u hebt nog niet gereageerd op mijn vraag om de raad periodiek te informeren over de voortgang met de enge plekken.

25 U hebt nog niet gereageerd op mijn voorstel om eventueel in overleg met buurtpreventie te bepalen of het af en toe gewenst is om een oproepje voor extra vrijwilligers in De Combinatie te plaatsen.

Dank u wel.

30

De voorzitter: De heer Meij.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, wij zijn enthousiast over uw reactie. Ik hing aan uw lippen. U spreekt met verstand van zaken. U had de goede toon te pakken. De goede afwegingen over waar jongeren de ruimte moeten krijgen of waar je streng moet zijn. Dank daarvoor.

35 Veiligheid is een van de weinige onderwerpen in deze raad waarover wij consensus hebben. Geen gehakketak, geen politieke vliegen afvangen. Prettig onderwerp om hierover te discussiëren.

40 Het amendement steunen wij.

Een opmerking nog aan mevrouw Fräser over radicalisering. In dit geval moslims. Als je discussies ziet, is dat de ene groep. Maar er is juist ook een andere groep die, als ze ziet wat er in Parijs is gebeurt, iets heeft van: laat ze maar het land uit gaan. Dus het is van beide kanten, rechts of links, of net hoe je het benoemt, allebei eigenlijk zeer onwenselijk. Ook aan die

45 andere groep moet gedacht worden om die op andere gedachten te brengen.

Nog even richting de voorzitter: u hebt een groot voordeel. U bent altijd heel streng als het om spreektijd gaat. Maar nu hebt u wel alle ruimte genomen, dacht ik.

50 **De voorzitter:** [met een glimlach] De heer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn blij met uw uitdrukkelijke aandacht voor drugscriminaliteit. In het actieprogramma worden voornamelijk de gevolgen ervan beschreven. Mensen die als gevolg van hun verslaving overvallen plegen of inbraken

55 doen. Juist dat de handel aan de voorkant – waarvan de politie zegt dat er moeilijk de vinger op

5 te leggen is – aandacht heeft. Het is belangrijk om de oorzaak te bestrijden en niet alleen de symptomen, die natuurlijk ook consequenties hebben en ook aangepakt moeten worden. Wellicht dat u in het veiligheidsbeleid dat er straks komt hieraan aandacht kunt geven, zodat die aandacht ook zichtbaar wordt.

10 Dat brengt mij op de gestelde vraag waarop u nog niet hebt geantwoord. Ik reken er een beetje op dat wij dit jaar het veiligheidsbeleid dat op 1 januari 2016 van kracht moet worden met elkaar gaan vaststellen. Ik verwacht dat u er op dit moment al volop mee bezig bent om dat vorm te geven. Kunt u dat nog bevestigen?

15 Het amendement van Echt voor Ridderkerk steunen wij. Het is een goed signaal naar alle vrijwilligers die met zoveel inzet bezig zijn. Alleen al daarom verdient dit onze steun.

De voorzitter: U ziet, mijnheer Meij: ik heb niet eens alles beantwoord. Ik doe heus mijn best. U raakt een gevoelig punt, want het is best lastig om voor te zitten en dan ook nog je eigen tijd te bewaken. Ik zal proberen om er snel doorheen te lopen, maar dat is nog niet zo gemakkelijk, want alles wat ik niet beantwoord heb komt in de tweede termijn nog een keer. Dus ik had nog completer moeten zijn. Ik zal eens even kijken.

2015 als overgangsjaar: wiens keuze is dat? Dat was een vraag. We hebben dat in overleg met elkaar afgesproken. Dat is pragmatisch het beste en moet je ook niet moeilijker maken dan het is. Het is niet zo dat de veiligheid opeens stilstaat: het is allemaal niet aan de orde. We hebben het daar iedere week over. Een integraal veiligheidsbeleid heeft veel voeten in de aarde.

25 Het is zeker onze bedoeling om dat nog dit jaar vast te stellen zodat het op 1 januari 2016 ingaat. Ik heb nog geen timetable en ben er niet elke week mee bezig. We zijn aan het inventariseren. Na de zomervakantie zal het zijn beslag krijgen. Niet ervoor, maar erna.

30 Veiligheidsbeleving en social media. Daarvan heb ik niet helemaal een beeld, moet ik zeggen. Ik heb wel eens gemerkt dat dit ook een onveiligheidsbeleving kan bevorderen als alles maar 'platsch' op die social media wordt geknikkerd. Ik heb het nadeel er ook wel eens van gezien. Maar het is een instrument dat ook door de politie benut zal worden. U hebt zelf al aangegeven hoe het ongeveer zit en zo is het ook.

35 We gaan de inzet van de mobiele-camera-unit evalueren. Dat zeg ik u toe. Mijnheer Kooijman, ik heb geen enkel probleem met ... Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Op welke termijn kunnen wij de evaluatie verwachten?

40 **De voorzitter:** Dat weet ik niet.

Mevrouw Fräser: Nog dit jaar? Dit antwoord is wel erg vrijblijvend.

De voorzitter: Dat is helemaal niet vrijblijvend. Ik zeg u toe dat we de inzet van de mobiele-camera-unit gaan evalueren. Dat ga ik niet zelf doen. Dat gaan mensen voor mij doen. Ik moet daar even mee overleggen. Dus ik kan u wel wat beloven, maar dat zou dan een belofte zijn gebaseerd op niks. Ik zal het aan de orde stellen en u daarover berichten.

Mevrouw Fräser: Wanneer kunt u ons duidelijkheid geven over de termijn?

45 **De voorzitter:** Dat weet ik nog niet, dat moet ik eerst overleggen met mijn mensen.

5

Mevrouw Fräser: Wanneer kunt u daar duidelijkheid over geven? U weet toch wel wanneer u dat gaat overleggen?

10

De voorzitter: Ik wil het echt niet op de spits drijven. Maar ik ben volgende week met vakantie. Volgende week krijgt u in ieder geval geen antwoord, maar daarna krijgt u het spoedig wel. Ik ga het met mijn mensen overleggen. Dit is gebaseerd op vertrouwen: als ik u beloof terug te komen, doe ik dat ook.

15

Mevrouw Fräser: Dat geloof ik ook wel, het gaat mij meer om de termijn.

De voorzitter: Zodra ik daar zicht op heb. En dat is dus niet over zes jaar, maar ergens in de loop van volgende maand of daaromtrent.

20

Mevrouw Fräser: Nou ja, duidelijkheid.

De voorzitter: Ja. Iemand zei dat ik een horzel moest worden. Ik geloof dat ik al aardig mijn best doe. [hilariteit]. Bijten, grommen.

25

De heer Van der Spoel bij interruptie: Dat was op een bepaald terrein, niet op alle terreinen.

De voorzitter: Oh, dan had ik het verkeerd begrepen. Dat zul je altijd zien. Mijnheer Kooijman, ik heb geen enkele moeite met het amendement. Het is een middel om aan de mensen te laten zien die bezig zijn met buurtpreventie dat heel de raad dat belangrijke instrument draagt. Dat vind ik een fijn en goed signaal.

30

Preventief fouilleren. Hoe zeggen we dat diplomatiek zodat iedereen begrijpt wat ik daarmee bedoel? Dit is in Ridderkerk echt niet nodig. Echt niet, eerlijk waar niet. Het is hier niet New York, om het maar eens lekker ver weg te zoeken. Dit is Ridderkerk. Het is hier allemaal goed te overzien. Nog niemand heeft mij gevraagd preventief fouilleren in te zetten als middel. Ook de politie niet. Ik weet dat het wettelijk mogelijk is. Als het ooit nodig zal zijn, kunnen we dit middel inzetten. Ik hoop dat die tijd nooit zal aanbreken.

35

De heer Van Os bij interruptie: Ik weet dat het ingezet wordt bij evenementen en dat het best een grote vangst meebrengt. Dus het is zeker het overwegen waard om in te zetten, zeker als we drugscriminaliteit en wapenbezit willen bestrijden. Ik wil u dat graag meegeven.

40

De voorzitter: Laat ik het erbij houden dat wij dat nu niet overwegen. We waarborgen wel de veiligheid bij evenementen. Ik ga hier niet veel meer over zeggen. Bij evenementen is veiligheid altijd een belangrijk onderwerp van gesprek. Preventief fouilleren roept bij mij echt andere beelden op.

45

Een oproep in De Combinatie om vrijwilligers te werven voor buurtpreventie. Ik laat dit graag over aan de groepen zelf. Als zij die oproep willen plaatsen, kan dat in ons gemeentejournaal.

50

Enge plekken bespreken in de raad. Op het gevaar af dat u daar een termijn bij wilt hebben: ik zal dit voorleggen aan de mensen die zich daarmee bezighouden.

Ik heb alle ruimte genomen. Wij gaan ons dit jaar nog bezighouden met het nieuwe beleid. Volgens mij ben ik erdoorheen.

55

Zullen we het amendement in stemming brengen? Stemverklaringen, of is het met algemene

5 stemmen aangenomen? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: De ChristenUnie vindt buurtpreventie van belang. Daarom hadden wij het ook in onze eerste termijn benoemd. Wij zijn blij met uw reactie en stemmen in met het amendement.

10 **Mevrouw Fräser:** Voorzitter, wij zullen niet instemmen met het amendement.

De voorzitter: Met uitzondering van D66/GroenLinks stemmen alle fracties met het amendement in. Het amendement is aangenomen.
15 Het actieprogramma zelf. Stemverklaringen?

De heer Franzen: Wij stemmen in met het actieprogramma met een kleine kanttekening. Het beleid voor 2016 en verder zal dit jaar nog in de raad besproken worden.

20 **De voorzitter:** Die had ik al toegezegd. Anderen nog? Tegenstemmers? Het actieprogramma is vastgesteld.

7. Implementatieplan Thuis in de Wijk

25 **De voorzitter:** Wie van u wenst hierover het woord te voeren? De heer Kranendonk, SGP. We hadden een maximale tijdsbesteding van zestig minuten afgesproken. Met een eerste termijn van maximaal drie minuten per fractie, met uitzondering van de PvdA, die vijf minuten heeft geclaimd. Wilt u een plaspauze? We schorsen de vergadering voor drie minuten.

30 [schorsing]

Ik verzoek de leden hun plaatsen weer in te nemen, met enige spoed alstublieft. Het woord is gevraagd door de heer Van Nes, fractievoorzitter van Leefbaar Ridderkerk.

35 **De heer Van Nes:** Dank u wel, voorzitter, ik heb een vergadervoorstel. We hebben vandaag en gisteren intensief mailberichten tussen fractievoorzitters uitgewisseld over het afscheid van Cor Louter. We zagen al om 20.30 uur aankomen dat het afscheid morgenochtend wordt. Daarom heb ik een rondje gemaakt. Wij stellen voor de korte besluiten van de geagendeerde onderwerpen nog af te handelen en het onderwerp Thuis in de Wijk door te schuiven naar de
40 eerstvolgende vergadering, die nog gepland moet worden.

De voorzitter: Ik kijk even rond. Dit is een ordevoorstel. Het voorstel is om agendapunt 7, Implementatieplan Thuis in de Wijk, op de agenda te zetten van de extra raadsvergadering die we al in petto hebben en waarvoor we nu nog een goed tijdstip aan het zoeken zijn. Dat zal
45 vanavond bekend worden. Daar staan dan drie agendapunten op. Het is wel een avondvullend programma, maar het kan wel. Is dat een constructief voorstel zodat we fatsoenlijk afscheid kunnen nemen van mijnheer Louter? Daar hechten wij aan. Dan kunnen wij ook mijnheer Van Nes welkom heten. Daar hechten wij ook aan. Zullen we het zo doen? Mooi.

50 Dan schuiven we dit punt door. Vastgesteld.

8. Vaststellen Verordening bezwaarschriften Ridderkerk 2015

De voorzitter: Ter vaststelling. Stemverklaringen?

55

5 **De heer Rijdsdijk:** De PvdA stemt in met de Verordening bezwaarschriften 2015 omdat het belangrijk is dat dit nu wordt geregeld. Wel maken wij de opmerking dat nu de capaciteit bij de Sociale kamer efficiënter wordt ingericht en dat wij ervan uitgaan dat iedereen die nu bezwaar wil maken tegen het herindicatiebesluit Huishoudelijke hulp ook die gelegenheid krijgt. Dank u wel.

10 **De voorzitter:** Stemverklaringen? Zijn er fracties tegen het voorstel. Dat is niet het geval. Vastgesteld

9. Wijziging gemeenschappelijke regeling stadsregio Rotterdam (opheffingsdatum)

15 **De voorzitter:** Ter vaststelling. Stemverklaringen? De heer Los.

De heer Los: Voorzitter, het opheffen van een gemeenschappelijke regeling is een feestje voor ons. Wij stemmen in.

20 **De voorzitter:** Anderen nog? Wij gaan er straks een borrel op nemen, mijnheer Los. Vastgesteld.

10. Normenkader accountantscontrole jaarstukken 2014

25 **De voorzitter:** Ter vaststelling. Stemverklaringen? Vastgesteld.

11. Sluiting

30 **De voorzitter:** Ik maak u erop attent dat er beneden gelegenheid is om afscheid te nemen van Cor Louter en om de heer Van Nes welkom te heten. Ik wens u van harte proost, met enige mazzel zit er ook nog een bitterbal bij. Veel plezier.

35 De voorzitter sluit de vergadering. Het is 22.36 uur.