

**TRANSCRIPT VAN DE RAADSVERGADERING VAN GEMEENTE RIDDERKERK**  
**d.d. 5 november 2015**

---

**1. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter: Goedemorgen allemaal, op dit ongebruikelijke tijdstip voor een raadsvergadering, maar het is dan ook een hele bijzondere raadsvergadering. Het democratische hoogtepunt van het jaar, zoals ik dat beschouw, namelijk het vaststellen van de begroting. Berichten van verhindering: Mijnheer Ipskamp, Leefbaar Ridderkerk, hoopt voor de lunch aanwezig te zijn; mevrouw Van der Geest, Leefbaar Ridderkerk, komt na de lunch; Mijnheer Los van Echt Voor Ridderkerk zal vanavond aanwezig zijn en Mijnheer De Graaff die is de hele dag verhinderd. Vaststelling van de agenda. Kan iedereen zich vinden in de agenda? Dat is het geval, zodat die is vastgesteld. Nou dat gaat voorspoedig zou je zeggen. We gaan ons bezighouden met de Algemene Beschouwingen, tegen de luisteraar en kijker thuis zou ik wel het woord willen richten, maar helaas is er iets niet goed met internet, het wordt wel opgenomen, iedereen kan wel terugzien, maar de liveverbinding is even nog niet tot stand gekomen. Het is wel van belang om te weten, misschien ook wel voor de mensen op de publieke tribune, de Algemene Beschouwingen zijn van te voren op schrift ingeleverd, afgelopen maandag is dat gebeurd, zodat iedereen daar ook goed kennis van heeft kunnen nemen en wij hebben afgesproken dat de fractievoorzitters in eerste termijn hun eigen highlights naar voren gaan brengen. Oh, ik word er even op gewezen dat ik de lijst van ingekomen stukken zomaar aan het overslaan ben. Gaan we alsnog doen, maar om even dit verhaal af te maken, fractievoorzitters highlights vijf minuten achter spreekgestoelte, het is niet de bedoeling dat er geïnterrumpeerd wordt.

**2. Lijst ingekomen stukken**

De voorzitter: Maar eerst gaan we de lijst van ingekomen stukken vaststellen. Iemand over de lijst van ingekomen stukken? Dat is niet het geval. Vastgesteld.

1. Raadsinformatiebrief van burgemeester en wethouders, d.d. 18 september 2015, over de voortgang Integraal Jeugdkerkader.
2. Raadsinformatiebrief van burgemeester en wethouders, d.d. 18 september 2015, over uitvoering aanbevelingen inzake rapport Rekenkamercommissie "Zicht op grondbeleid".
3. Raadsinformatiebrief van burgemeester en wethouders, d.d. 28 september 2015, over voortgang Glasvezel Ridderkerk.
4. Raadsinformatiebrief van burgemeester en wethouders, d.d. 25 september 2015, over voortgang integraal accommodatie plan (IAP).
5. Raadsinformatiebrief van burgemeester en wethouders, d.d. 25 september 2015, over stand van zaken huishoudelijke hulp.
6. Raadsinformatiebrief van burgemeester en wethouders, d.d. 2 oktober 2015, over toekomstvisie Rouwcentrum begraafplaats Vredehof.

7. Raadsinformatiebrief van burgemeester en wethouders, d.d. 6 oktober 2015, over de proef eenrichtingsverkeer Sint Jorisstraat.

8. Raadsinformatiebrief van burgemeester en wethouders, d.d. 6 oktober 2015, over schuldhulpverlening Ridderkerk.

9. Raadsinformatiebrief van burgemeester en wethouders, d.d. 8 oktober 2015, over het uitvoeringsprogramma Bewegend Verbinden 2015-2020.

10. Raadsinformatiebrief van burgemeester en wethouders, d.d. 8 oktober 2015, over Septembercirculaire gemeentefonds 2015.

11. Raadsinformatiebrief van burgemeester en wethouders, d.d. 21 oktober 2015, over Programma onderwijshuisvesting 2016.

12. Afschrift van de brief van het college, d.d. 25 september 2015, als antwoord op de schriftelijke vragen ex artikel 40 Reglement van orde van het raadslid P. Kranendonk over herbeoordeling pgb.

13. Brief van provincie Zuid-Holland en Metropoolregio Rotterdam Den Haag, d.d. 8 september 2015, over samenwerking provincie Zuid-Holland en MRDH.

14. Afschrift van de brief van provincie Zuid-Holland aan het college van burgemeester en wethouders, d.d. 22 september 2015, over proces partiële wijziging Visie Ruimte en Mobiliteit inzake windenergie.

15. Brief van het ministerie van Veiligheid en Justitie, d.d. 30 september 2015, over Crisisnoodopvang van asielzoekers.

### **3. Algemene beschouwingen met betrekking tot de vaststelling van de Programmabegroting 2016-2019 en bijbehorende stukken.**

De voorzitter: We hebben een volgorde afgesproken. Die zoek ik er even bij. Vijf minuten per spreker eerste termijn, als eerste geef ik woord aan Mijnheer Van Os van de Partij 18PLUS, gaat u gang.

De heer Van Os: Dank u wel. Zwarte Piet wiede wiede wiet, ik hoor je wel maar ik zie je niet. Voorzitter, vorig jaar mocht ik als laatste spreker en sloot ik mijn bijdrage af met de zwarte Pieten discussie. Vandaag begin ik mijn bijdrage ermee. Het is toch ongehoord dat een onschuldig kinderfeestje door de kleine groep mensen in verband wordt gebracht met slavernij. Al helemaal bekrompen is het dat de openbare instellingen en ondernemers zich laten beïnvloeden door deze kleine groep azijn zeikers. Partij 18PLUS heeft een duidelijk standpunt. Je blijft met je tengels van ons sinterklaasfeest af en als je dat niet zint dan zijn er ruim 190 landen waar de Sint en zijn knecht zo zwart als roet geen voet aan wal bezetten. Voorzitter er is nogal wat gebeurd in de wereld dit jaar waar wij ook lokaal mee te maken kregen. Positieve wendingen, zoals het herstel van de huizenmarkt en het begin van het einde van de economische crisis, maar dit jaar werd overschaduwed door de massale toestroom van vluchtelingen. Partij 18PLUS was niet vertegenwoordigd tijdens de behandeling van dit onderwerp in de raadsvergadering enkele weken geleden. Hoe erg de situatie in het conflictgebied ook is, zijn volgens ons de mensen die daar voor vluchten beter af in vluchtelingenkampen in aangrenzende regio's. Door ze hier onder te brengen bemoeilijkt het de terugkeer naar eigen land wanneer de veiligheid is weder gekeerd. Bovendien zien we dat culturen te verschillend zijn en tot heftige confrontaties leiden. Het bericht dat er zich

vele IS-strijders onder de vluchtelingen bevinden baart ons ernstige zorgen. Ik hoop u allen toch niet te vertellen waar deze mensen toe en staat zijn, wat als het ondenkbare realiteit wordt in Ridderkerk, dan is het een koe in zijn kont kijken en blijven wij over met immens verdriet. Voorkomen is beter dan genezen. Vorig jaar sprak ik over het warme bad wat al snel veranderde in een koude douche als het ging om de samenwerking tussen college, coalitie en oppositie en de overvolle agenda. Ook al lijkt de onderlinge samenwerking verbeterd ten opzichte van vorige jaren, toch blijft de overvolle agenda een punt van aandacht. Wil een raadslid het werk naar behoren kunnen doen, dan dient er toch ruimte vrijgemaakt te worden in de agenda en zaken doorgeschoven te worden. Voorzitter ik heb het dus nog steeds koud, niet alleen heb ik het koud, maar ik begin mij ook een beetje vies te voelen en nee dat heeft niets te maken met mijn persoonlijke hygiëne. De geloofwaardigheid in dit huis wordt in de Ridderkerkse samenleving ernstig in twijfel getrokken. Als meerdere direct betrokkenen hun verhaal vertellen inzake een dossier en collegeleden vertellen een ander verhaal, wie spreekt er dan de waarheid en wie niet. Partij 18PLUS zal zich er hard voor maken het juiste verhaal in de openbaarheid te krijgen. Want al is de leugen nog zo snel de waarheid achterhaalt ze wel. Alle commotie rondom de loods Sint Jorisstraat en het topinkomen van de directeur van de GNR en de houding van dit college zijn een smet op de gemeente Ridderkerk. Ja voorzitter, als inwoners en ondernemers klagen dan voel ik mij aangesproken. Ook Partij 18PLUS maakt deel uit van het bestuur van Ridderkerk. Wij willen het imago van het gemeentebestuur verbeteren, hopelijk krijgen wij anderen daar ook in mee. Voorzitter de maatschappij verhardt enorm snel, dit is zeker ook voelbaar in Ridderkerk. Geduld, beleefdheid, respect voor anderen en eerlijkheid zijn enkele normen en waarden welke niet meer zo vanzelfsprekend zijn. Moeten wij daarin meegaan of moeten wij proberen het tij te keren? Dit laatste geniet, wat Partij 18PLUS betreft, de voorkeur. Echter getuigt deze bijdrage daar nog niet van en daar ben ik mij zeker van bewust. Er zijn echter de dossiers van de laatste weken die ervoor gezorgd hebben dat ik mij harder op moet stellen in mijn rol als volksvertegenwoordiger. Partij 18 PLUS wenst alle raadsleden, Burgerleden, wethouders, de burgemeester en ambtenaren veel succes toe tijdens de invulling van hun inspanningen die zij stoppen in Ridderkerk en dankt alle inwoners en ondernemers van Ridderkerk voor hun bijdrage aan deze fantastische gemeente. En om met de woorden van de wegwijspiet af te sluiten, recht zo die gaat. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Voorzitter, het is mij een eer hier te mogen staan. Ik wil u en alle aanwezigen graag een aantal highlights meegeven van de door ons geschreven algemene beschouwingen. Gisteren was een dankdag, een dag waarop we danken voor al het goede wat we uit Gods hand ontvangen mogen. En ook in Ridderkerk mogen wij ons gezegend voelen, zonder problemen te willen bagatelliseren zou je kunnen zeggen: wat hebben wij het hier eigenlijk toch goed. Voorzitter als eerste wil ik een moment stil staan bij de vluchtelingencrisis. In bijna alle beschouwingen wordt dit actuele onderwerp genoemd. De ChristenUnie waardeert het zeer dat diverse fracties opgeroepen tot kalmte en zich in meer of mindere mate ergeren aan asociaal gedrag van een aantal personen rond het vluchtelingendebat. Laten wij als raad en als Ridderkerkers ons onderscheiden door rationeel met oog voor onze medemens, want ook vluchtelingen zijn onze medemens, naar deze situatie te kijken. De ChristenUnie is zeer benieuwd naar de uitkomsten van het via onze motie gevraagde onderzoek rond de opvang van vluchtelingen. Diverse omliggende gemeenten voorzien inmiddels in tijdelijke noodlocaties. Daarnaast komt er in Beverwaard ook een aantal maanden een azc. Laat ook dit college zich extra inspannen om voor een aantal vluchtelingen een al dan niet tijdelijke opvang plek te organiseren. Ten aanzien van de komst van het azc is het belangrijk om draagvlak te creëren en te houden in de samenleving. De ChristenUnie is daar positief in. We hebben immers nog een aantal maanden de tijd. Wij roepen het college op om de komst van het azc samen met de gemeente Rotterdam zo goed mogelijk voor te bereiden, kerken, welzijns- en vrijwilligersorganisaties kunnen daarmee in hun kracht worden gezet om vervolgens ook

vanuit hun eigen visie- en/of overtuiging liefde, warmte en veiligheid te brengen. Een gratis bijkomstigheid is dat er zo direct gewerkt wordt aan de inburgering van deze vluchtelingen, een gewenste inburgering en het aanleren van de Nederlandse normen en waarden gestoeld op onze joods christelijke traditie. Naast oog hebben voor de vluchtelingen wil de ChristenUnie ook graag aandacht voor hen die zich regelmatig en soms langdurig eenzaam voelen in Ridderkerk. Cijfers van de GGD-monitor wijzen uit dat ook in Ridderkerk eenzaamheid nadrukkelijk achter de voordeur aanwezig is. Eenzaamheid is echter niet een begrip wat eenvoudig te vatten is. De ChristenUnie dient om die reden samen met de Partij van de Arbeid en het CDA een motie in met als doel meer inzicht te krijgen op de lopende activiteiten die nu al in Ridderkerk worden ontplooid om eenzaamheid tegen te gaan en of er nog omissies zitten in de bestrijding van dit thema. Met de hulp van de kennis die er al is bij onze maatschappelijke organisaties en bijvoorbeeld de Stichting Karaat erbij kunnen wij de structuur aanbrengen en gaan spreken van een gezamenlijke aanpak. Dit sluit ook mooi aan op het nieuw te ontwikkelen welzijnskader. Er zijn meerdere fracties die het beleid rond het stimuleren van het fietsen belangrijk vinden en zich hierin duidelijk achter het gevoerde collegebeleid scharen. De ChristenUnie doet het ook, maar wil dat nog eens graag extra benadrukken door aan te geven dat we ook de kleine verbeteringen niet moeten vergeten. Eén van die kleine verbeteringen is het in de vroege ochtend en late avonden kunnen fietsen over de dan verdere verlate winkelgebieden, centrum en Vlietplein. Als de winkels gesloten zijn is er geen noodzaak om het fietsen te verbieden, deregulering dus. Ook dienen we een motie in om meer inzicht te krijgen in onze kleine groenpercelen in de buurten, het snippergroen en/of hoe we onze inwoners kunnen stimuleren om het beheer van deze stukjes groen over te nemen, in diverse gemeenten is dit namelijk al met succes ingevoerd. Tot slot wil de ChristenUnie nogmaals het belang van de energietransitie benadrukken. De ambities van het college steunen wij en wat ons betreft kan de lat soms nog wel een stuk hoger worden gelegd. Uitgangspunt is dat wij als raad nu met elkaar moeten nadenken, zorgen en handelen voor de toekomst van onze kinderen. We hebben daarbij ook de hulp van onze inwoners hard nodig en dan past het om actief onze ondernemers en inwoners te stimuleren duurzaam te investeren. We waren om die reden dan ook blij om in de laatste nieuwsbrief van de GR Nieuwe Reijerwaard te mogen lezen dat naast de aanleg van glasvezel ook momenteel een marktconsultatie wordt gehouden voor de invulling van een duurzaam energieconcept. Voorzitter, ik sluit deze bijdrage af, we wensen u, het college, de raadsleden en alle ambtenaren en allen die zich inzetten voor een betere samenleving in Ridderkerk Gods zegen toe.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Spoel, VVD.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, Nederland staat er economisch beter voor dan een jaar geleden, maar de wereld waarin wij leven is onzekerder en bedreigender gebleken dan wij lang hebben gedacht. Het was de afgelopen jaren verleidelijk geworden om te denken dat vrede, veiligheid, vrijheid en de welvaart waarin wij leven vanzelfsprekend zijn. Niets is minder waar. Onze vrijheid, onze welvaart kunnen niet zonder veiligheid bestaan. Veiligheid is én blijft daarom voor de VVD top prioriteit. Ons land is gebouwd op nuchtere Nederlandse waarden, zoals op een eerlijke manier je steentje bijdragen. Als het tegenzit de mouwen opstropen en je schouders eronder zetten. Zorgen voor jezelf, maar net zo goed geven om een ander, een ander behandelen zoals je zelf behandeld wilt worden. De kracht van de samenleving maakt Ridderkerk juist die mooie stad in de regio met op menselijk gebied de sterke punten van een dorp aan de rivier. Juist omdat we elkaar waarderen en respecteren en omdat we de anderen in hun waarde laten. Zeker bij de algemene beschouwingen mogen, nee sterker nog, moeten de politieke verschillen duidelijk worden, maar de politiek en zeker op gemeentelijk niveau heeft ook de plicht te zoeken naar wat hen bindt. Politiek debat wil ook zeggen luisteren naar de inbreng van anderen, zodat je met die input wijzigingen kunt doorvoeren waardoor een nog beter beleid in de gemeente ontstaat en dat in het belang van alle Ridderkerkers. Juist bij onderwerpen die de maatschappij verdelen moeten we uitkijken dat niet alleen de emotie regeert, maar dat er een evenwicht is

tussen emotie en ratio. We moeten uitkijken dat de hardste schreeuwers niet de boventoon voeren, waardoor anderen de kans ontnomen wordt de andere kant van het verhaal te belichten. Het is diep triest dat als enkelen hun zin niet krijgen er bedreigd wordt met geweld, en geweld voorzitter is niets anders dan onvoldoende steekhoudende argumenten hebben om anderen van je gelijk te overtuigen. Zoals onze koning het al zei, in Nederland vechten we dingen niet uit, maar praten we dingen uit en de VVD voegt daaraan toe: met respect voor elkaar, zeker ook in deze Ridderkerkse raad. Dat betekent dus niet alleen aanhoren, maar vooral ook luisteren. Van politici mag verwacht worden dat ze bij ieder onderwerp duidelijk op het netvlies hebben welke belangen er spelen. De democratisch gekozen volksvertegenwoordigers zullen alle belangen tegen elkaar moeten afwegen en dan moeten soms moeilijk beslissingen genomen worden. Die durf en dat lef moeten we hebben. Politiek is immers niet voor bange mensen. We moeten respectvol met elkaar omgaan, respect betekent niet dat we tolerant zijn voor hen die intolerant zijn. Klip en klaar moet zijn dat de principes van onze rechtstaat niet onderhandelbaar zijn. De VVD staat voor een tolerante samenleving waarbij iedereen meedoet. Bij de VVD staat niet je afkomst maar je toekomst centraal. Niet je geloof maar je gedrag. En niet de groep maar individu. Zoals al meerdere keren is aangegeven willen we als VVD benadrukken dat het Ridderkerkse gemeentebestuur daarom dienstig moet zijn aan alle Ridderkerkers. Voorzitter ik rond af, wat de VVD betreft willen we leven in een Ridderkerk waar je zorgt voor jezelf en je op je eigen manier gelukkig kunt worden. Waar je geeft om en omkijkt naar een ander en je gedraagt zoals u wilt dat anderen zich gedragen, waarbij de overheid een stille vennoot is die er is wanneer je haar nodig hebt. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kruithof CDA.

De heer Kruithof: Dank u voorzitter. Allereerst heel hartelijk dank voor de prachtige programmabegroting die wij hebben mogen ontvangen, zowel in hardcopy als in, ja op de iPad, en ik moet heel eerlijk zeggen daar heb ik hem niet bekeken, maar meer in de hardcopy. Wij zijn het helemaal mee eens zoals de programmabegroting er op dit moment uit ziet, alleen we willen nog wel een paar kleine schaaftingetjes hebben, dus dat komt nog wel in de loop van het jaar. Maar nogmaals onze hartelijke dank voor deze programmabegroting. Toch is er nog een puntje wat bij ons vragen oproept en dat is wel het schoolmaatschappelijk werk. wij hebben daar een vraag over gesteld en eigenlijk is die vraag niet helemaal naar onze zin beantwoord. En dan bedoel ik ermee dat ik in ieder geval de ervaring heb en ik moet vertellen dat ik een mentordocent ben van een klas waar, moet ik het heel voorzichtig zeggen, nogal wat aandacht naar de leerlingen moet uitgaan, en dat ik te maken heb met kinderen die wonen in Ridderkerk, die wonen ook in Barendrecht, die wonen in Rotterdam en één woont er zelfs in Hendrik Ido Ambacht. Op dat moment heb ik heel veel te maken met de teams, de gebiedsteams zoals wij dat noemen en dat is nogal wat en dat kunnen wij en ook de school niet behappen. Graag ook de reactie van de wethouder daarop, voorzitter, want wij zitten daar mee. Wat heel leuk gaat worden, denken wij, is de komende jaren ook het integraal plan voor de accommodaties van de sportverenigingen en gemeentegebouwen. Met name naar de sportverenigingen daar zien wij verlangend eigenlijk naar uit en heb ik ook weer een ervaring die ik zeg maar een week of vier geleden heb gehad in Breda dat bij een voetbalvereniging waar dus echt alles gaat veranderen, want er komen meer dames, er komen meer meisjes, dat is prima, maar de accommodatie is daar totaal niet voor geschikt. En wat we dan zien is, dat daar gewoon te weinig kleedkamers zijn. Nou hebben ze dat in Brabant heel goed opgelost en ze hebben geen kleedkamers genoemd maar omkleedkamers, vind ik een hele leuke, je kleed je daar om, dan neem je je spullen mee, die doe je in een kluis en als je weer klaar bent met voetballen dan pak je de spullen uit de kluis en ga je weer omkleeden. Daar heb ik wat minder goede ervaring mee moet ik eerlijk zeggen want als scheidsrechter verwacht je dat niet dat het gebeurt, maar ook deze man als scheidsrechter moest wachten tot er een aantal meisjes uit zijn kleedkamer waren. De sport kan dus veranderen en wij denken dus met name aan de velden, de benodigde velden en aan de benodigde kleedruimtes, gebouwen die er ook

staan. Bovendien kunnen we die gebouwen, en ook dat zag ik bij die vereniging, multifunctioneel gebruiken, niet alleen op de zaterdag en bij hun ook op zondag, maar ook in andere dagen van de week en dan behoorlijk wat verenigingen die daar gebruik van maken. Dus wij zien daar verlangend naar uit, naar dat gesprek. Dan als laatste punt die we hebben en dat is eigenlijk een beetje mijn hobby, ojee daar komt hij weer denken jullie nu, of denkt de voorzitter nu, daar komt hij weer met zijn verhaaltje. Heel spannend is nu de tijd gekomen van internet voor dingen oftewel internet waarbij we de zeg maar de apparaten met elkaar gaan koppelen en dan er iets uithalen. Nou ben ik daar al een tijdje mee bezig en ik moet ook eerlijk toegeven op mijn iPad zit op dit moment ook een programmaatje waarbij ik de lampen in mijn huis ook kan doen oplichten en kan doen dimmen en bovendien ook van kleur laten verschieten. Dus als ik iets meer blauw wil dan kan ik dat vanuit de raadszaal hier doen, alleen dan krijg ik direct ook een mededeling van mijn vrouw en die zegt je bent weer bezig met je hobby, blijf daar nou eens van af. Ik zie dat ook en ik merk dat ook aan de motie, de Partij van de Arbeid gaat ook een motie indienen voor fijn wonen. Als je dat bekijkt, dat is niet alleen een nul op de meter woning, maar bovendien ook Domotica oftewel ICT wat daarin toegepast wordt. Ook daarin zie je deze dingen en dan kijk ik direct richting de ChristenUnie en dan zie ik de eenzaamheid. En wat ik daarmee bedoel, geen interruptie, en wat ik daarmee bedoel is dat Domotica ook de eenzaamheid in handen werkt.

De voorzitter: Mijnheer Kruihof wilt u afronden.

De heer Kruihof: Ik ga dat doen. En daar willen wij ook heel veel aandacht voor, want je kan wel Appen, maar dan is het alleen maar eenrichtingsverkeer en we willen ook graag dat tegen de eenzaamheid er eigenlijk communicatie is. Voorzitter ik ga inderdaad afsluiten met in ieder geval de wens dat het een prachtig jaar gaat worden en dat ook wij daarin onze bijdrage doet en wij wensen elkaar ook Gods zegen toe.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fräser, D66/GroenLinks.

Mevrouw Fräser: Dank u wel voorzitter. D66/GroenLinks streeft en gelooft in een samenleving waarin iedereen meedoet en iedereen mag zijn wie hij of zij is. Een inclusieve samenleving dus waarin iedereen tot zijn recht kan komen. Het maakt niet uit welke sociaal culturele achtergrond, welk geslacht, welk geloof, leeftijd, seksuele geaardheid, talenten of beperkingen iemand heeft. Een actueel onderwerp waarin inclusiviteit een randvoorwaarde is voor succes is het recente asielzoekersprobleem. Mijn fractie begrijpt de gevoelens van bewoners in de buurt van het aanstaande asielzoekerscentrum toen zij van de één op de andere dag hoorden over de komst van 600 asielzoekers. Wij kunnen ons voorstellen dat dit tot veel onrust leidt en dit veel vragen oproept in de samenleving. Toch voorzitter vragen wij omwonenden, maar vooral ook de vertegenwoordigers van het gemeentebestuur van Ridderkerk het hoofd koel te houden en zich te blijven focussen op de feiten en zich niet te laten leiden door emoties. D66/GroenLinks is van mening dat de enige manier om dit proces goed te laten verlopen is dit vanaf dag één goed te doen. Dat betekent dat er ingezet moet worden op een ruimhartig en barmhartig opvang van asielzoekers, daarnaast moeten er vanaf dag één worden geïnvesteerd in integratie. Zo moeten asielzoekers zich vanaf dag één kunnen inzetten voor onze samenleving op een nuttige manier, ze moeten de taal leren en actief worden betrokken bij onze samenleving. Hoewel het azc natuurlijk formeel is gevestigd in Rotterdam zijn wij van mening dat ook Ridderkerk en de inzet van Ridderkerkers hierin een significante rol kan spelen. Voorzitter het is in onze maatschappij nog steeds zo dat waar je wieg in juni gestaan heeft voor een belangrijk gedeelte bepaalt hoe je levensloop zal zijn. D66 GroenLinks vindt het dan ook triest dat met een hoge mate van zekerheid te voorspellen is wie op dit moment in een willekeurige, zeg maar groep vier de grootste kans heeft om later in een sociaal economisch achtergestelde positie terecht te komen. Wij zien hier een belangrijke taak voor de overheid om te compenseren. Maar in een inclusieve samenleving wordt niet alleen hulp geboden aan het kind zelf, maar

vooral ook aan ouders en verzorgers, omdat uit onderzoek blijkt dat dat vele malen effectiever is bij het bestrijden van armoede bijvoorbeeld. Bij de behandeling van het armoedebeleid willen wij hier uitgebreider bij stilstaan, maar we zijn wel benieuwd hoe het college hiernaar kijkt op dit moment, in het kader van voorbereiding van het stuk wat wij gaan krijgen. Voorzitter, inclusief de betekent ook vrijheid, gelijkheid en openheid. Vrijheid in doen en denken en vrijheid om te zijn wie je bent, of het nu om geloof, politieke voorkeur of seksuele geaardheid gaat, ik zei het al eerder. Op dit moment zijn al ongeveer 37 gemeenten in Nederland die hebben toegezegd de regenboogvlag, het nationale gay symbool, op het gemeentehuis te hissen op 11 oktober. Door vandaag een motie in te dienen hopen dat Ridderkerk daar dan bij komt en zo de inclusieve samenleving een stapje dichterbij komt. Afsluitend voorzitter willen wij onze waardering en dank uitspreken richting het college, de griffie en de ambtenaren vooral het verplichte werk. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Duijn Schouten, SGP.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel. Mevrouw de voorzitter, evenwichtig afwegen hebben wij dit jaar boven onze algemene beschouwingen gezet. In een tijd waarin nogal wat zaken uit balans blijken te zijn of te raken op het eerste gezicht misschien een bijzondere titel. Hiermee hebben wij getracht aan te geven dat bij het besturen van de gemeente continu keuzes en afwegingen moeten worden gemaakt en dat is niet altijd gemakkelijk, verre van dat. Belangen moeten worden gewikt en gewogen en waar een beslissing voor de een positief is kan diezelfde beslissing voor een ander negatief uitpakken, en dan is iedere keer weer de vraag waar doe je goed aan. Dat is overigens niet alleen een vraag van deze tijd, ook duizenden jaren terug leefde die vraag al, natuurlijk in een andere samenleving, in andere omstandigheden en heel andere problemen, maar in basis dezelfde vraag: wat is goed. In de bijbel wordt daar bij monde van de profeet Micha ook een antwoord op gegeven als hij zegt dat de Here ons heeft bekendgemaakt wat goed is en dat Hij niet anders van ons vraagt dan recht te doen, goedertierenheid, lief te hebben en ootmoedig te wandelen met God. Wellicht termen die niet meer direct aansluiten op ons hedendaags taalgebruik, maar wel termen waar de meesten van ons nog een zeker gevoel bij hebben. Dit antwoord geeft tevens aan dat evenwichtig afwegen ook betekent dat aan sommige aspecten meer gewicht moet worden toegekend dan aan andere. Alles immers wat een ootmoedige wandel met God in de weg staat kan, mag en zal onze instemming niet hebben. Tegelijkertijd vraagt dit van ons onze keuzes op een rechtvaardige en betrouwbare wijze te maken en daar ook verantwoording over af te willen leggen. Verantwoording aan eenieder die daarom vraagt, maar bovenal verantwoording aan God die ons op deze plaats heeft gesteld. Dat alles maakt het afwegen er niet altijd eenvoudiger op. Soms ook wel. En dat geeft natuurlijk ook niet op iedere vraag een klip en klaar antwoord, maar dat geeft wel de kaders aan waarbinnen de SGP-fractie haar afwegingen maakt. In de highlights van vorig jaar hebben wij aangegeven dat we dankbaar mogen zijn voor de relatieve rust die we in Nederland en Ridderkerk nog kennen. En als we de situatie hier vergelijken met die elders in de wereld is dat nog steeds zo. Tegelijkertijd kunnen we stellen dat het ook hier het afgelopen jaar in ieder geval niet rustiger op is geworden, met name de enorme stroom vluchtelingen roept vele, heftige en vaak zeer tegenstrijdige emoties op, die de gemoederen soms sterk doen oplopen. Emoties die van beide kanten te begrijpen zijn, maar soms ook gedrag dat absoluut onacceptabel is. Ook hier geldt weer dat evenwichtig afgewogen moet worden en in basis geldt dat voor alle onderwerpen waarover besluitvorming wordt gevraagd. Tal van onderwerpen die ook van belang zijn, waar ik nu verder niet op in zal gaan, maar die in onze algemene beschouwingen wel ruim aandacht hebben gekregen. Tenslotte voorzitter, evenwichtig afwegen dat is soms makkelijker gezegd dan gedaan, het zijn soms lastige vraagstukken waarvoor we gesteld worden. Vraagstukken die vragen om de broodnodige wijsheid en inzicht. Niet voor niets zegt de wijze koning Salomo dat de mens gelukkig is die wijsheid vindt en die inzicht verkrijgt. Die wijsheid en dat inzicht wens ik namens de hele SGP-fractie een ieder toe die op wat

voor wijze dan ook bij het wel en wee van de gemeente Ridderkerk is betrokken. Dat Gods zegen op onze gezamenlijke arbeid mag rusten. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Ripmeester: Goedemorgen, de Partij van de Arbeid zet zich in voor sociale duurzaamheid, zette in op een veerkrachtige inclusieve samenleving. Een inclusieve samenleving en respectvol ook, die staat samen sterker, los van afkomst, religie of partner voorkeur. De motie van D66/GroenLinks dienen wij dan ook mede in. Veel inwoners spreken over knelpunten in het contact met de gemeente vragen zich af of ze wel gehoord of gezien worden omdat er niet inhoudelijk gereageerd wordt op voorstellen of een terugkoppeling ontbreekt. Door met woord en daad te luisteren naar elkaar dragen wij bij aan een sociale duurzaamheid. De Partij van de Arbeid-fractie vindt dat geld voor het sociale domein besteed wordt aan het sociale domein. Dat wanneer er budgetten niet volledig uitgegeven worden deze resterende gelden ingezet moeten worden ter verhoging van de kwaliteit, voor innovatie en bovenal om pijnpunten te verzachten, scherpe kantjes af te slijpen. Mensen die zorg nodig hebben moeten die ook ontvangen. De zwaarte die nu gelegd wordt op eigen religie mag veel meer verlegd worden naar zorgbehoefte en persoonlijke omstandigheden. Dat de gebiedsteams nog niet de bekende toegangspoort tot zorg of ondersteuning zijn, en de privacy in de zorg en in de gebiedsteams verdienen meer aandacht. We zien het nu terug in Albrandswaard, er zijn vragen en onduidelijkheden over de door de gemeente gegeven keuzes tussen PGB en Zin. Het geeft meer vertrouwen wanneer je met woord en daad de mens voor de munt plaatst, dan werk je aan sociale duurzaamheid. Ridderkerk vergrijst, in Ridderkerk is een aantal jaren geleden de nota zilver, grijs en goud aangenomen. Nu dus een mooi moment om gestructureerd de tussenbalans op te maken, welke stappen we hebben gezet om Ridderkerk meer senior vriendelijk te maken. De Wereldgezondheidsorganisatie heeft daar een kader voor ontwikkeld met acht aandachtsgebieden. Een van de punten die genoemd wordt is omgaande met eenzaamheid, vandaar dat wij de motie op dit punt van de ChristenUnie mede indienen. Een ander punt is het obstakel van reiskosten voor oudere minima waardoor zij minder aan de samenleving deel kunnen nemen dan zij willen en kunnen, en dat kan beter. Vitale ouderen zijn misschien wel het geheime wapen van Ridderkerk. Seniorvriendelijkheid betekent niet dat er geen oog is voor andere leeftijd groepen. Over jeugd en jongeren komen we in een van de komende raadsvergaderingen al te spreken. En zijn rollatorvriendelijke huizen en straten zijn zeker buggyproof. Een inclusieve samenleving heeft ook oog voor kinderen met een beperking, daarom vragen wij aandacht voor de toegankelijkheid van speelplekken voor juist deze kinderen. In 2013 is de motie kindpakket aangenomen en gezien de voorbereidingstijd van tweeënhalf jaar en de extra armoedegelden van het Rijk verwachten wij in het voorjaar iets spectaculairs. Wanneer wij Ridderkerk zo inrichten dat inwoners zich veilig en gezien voelen dan dragen wij bij aan sociale duurzaamheid. Wij willen het college en woonvisie danken voor de manier waarop zij de nul op de meter woning hebben omarmd en omgezet hebben in actie. Wij hopen met hen dat voor huurders lagere woonlasten mogelijk maakt. De ontwikkelingen gaan door. In het kader van duurzaamheid en langer thuis wonen vragen wij uw aandacht voor de FAME-woning, een nul op de meter woning waarbij gekeken is naar de zorgbehoefte. De Partij van de Arbeid Ridderkerk vraagt zich af of er nog wel voldoende betaalbare sociale huurwoningen zijn en blijven in Ridderkerk. De druk op met name de goedkopere woningen neemt fors toe, door herstructurering, door de terechte extra opgave ten aanzien van vluchtelingen, de passendheidstoets en het besluit om juist van deze categorie zeker 2000 woningen te onttrekken. Voor Ridderkerkers is het bijzonder lastig om op korte termijn passende woonruimte te vinden, ook als je kinderen hier geworteld zijn en op school zitten. Door te zorgen voor voldoende geschikte en betaalbare woonruimte wordt het draagvlak voor de huisvesting van vluchtelingen vergroot en dat draagt bij aan sociale duurzaamheid. Het college heeft aangegeven dat slechts 10% van de gemeentelijke BAR-opdrachten uitgevoerd wordt door lokale ondernemers. Lokale ondernemers produceren lokale



werkgelegenheid en dat is zeer gewenst. Wij zijn benieuwd naar het streefpercentage dat het college zich ten doel stelt. Veel minima hebben geen auto en reizen voor sollicitaties, scholing, werk en vrijwilligerswerk met de fiets of openbaar vervoer. Oudere minima zien zich daarnaast vaker geconfronteerd met kosten van medische bezoeken. De Partij van de Arbeid Ridderkerk vindt het aanbieden van gratis openbaar vervoer op basis van draagkracht logischer dan aanbieden op basis van leeftijd.

De voorzitter: Wilt u afronden.

Mevrouw Ripmeester: Ja. Daartoe dienen wij samen met D66/GroenLinks een motie in. Zorgvuldigheid is gevraagd bij het inzetten van mensen voor een tegenprestatie. Zij hoeven niet weg van hun vrijwilligersplek om elders te gaan inpakken. Een tegenprestatie is een wederdienst aan de samenleving en geen straf. Investeren in mensen draagt meer bij aan sociale duurzaamheid dan investeren in stenen. Door mensen die direct of indirect van je afhankelijk zijn correcte en rechtvaardig te behandelen, door als politieke partijen elkaar in de verschillende rollen te informeren en te respecteren, elkaar te bejegenen zoals je zelf behandeld wil worden kan de gemeente Ridderkerk bijdragen aan sociale duurzaamheid.

De voorzitter: Dank u wel.

Mevrouw Ripmeester: Danken iedereen, mag dat nog wel? Wij danken hen die zich daarvoor inzetten en wij wensen alle betrokken partijen een warm hart en wijsheid toe. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Gert van Nes, Leefbaar Ridderkerk.

De heer Gert van Nes: Voorzitter, vorig jaar stonden de algemene beschouwingen nog volop in het teken van de bestuurlijke transitie van de zorg naar de gemeente en de financiële crisis, echter dit jaar heeft ons land te maken met een geheel andere crisis: die van het vluchtelingenvraagstuk. Deze problematiek raakt onze maatschappij ingrijpend. De meningen zijn verdeeld over wat we in Nederland kunnen en moeten doen, het contrast tussen uitersten is groot. Denk even terug aan de protesten onlangs in de Beverwaard waar Rotterdam op steenworp afstand van onze gemeentegrens een azc laat neerzetten. De emoties laaiden daar zeer hoog op en van rationeel denken was daar die avond geen sprake. Aan de ene kant zijn er mensen die alles willen doen om de vluchtelingen te helpen, terwijl anderen het liefst eigenhandig een hek bij de grens zouden willen plaatsen. Die verdeeldheid leidt tot felle discussies, niet alleen onder inwoners, maar ook in de gemeenteraden. Zelfs wethouders en raadsleden worden in de lande bedreigd. Complimenten voor het college en de wethouder financiën die in gezamenlijkheid ervoor gezorgd hebben dat de begroting voor Ridderkerk op orde is en er wederom sprake is van een solide financieel beleid. Wij kunnen duidelijk wederom opstellen dat Ridderkerk een financieel gezonde gemeente is. Dan veiligheid, Leefbaar Ridderkerk heeft buurtpreventie hoog in het vaandel staan, dat is bekend. Zij zijn onze extra ogen en oren in de wijken. WhatsApp-groepen en buurt alert op dit terrein zijn inmiddels niet meer weg te denken in de wereld van de sociale media. Wij dienen hierover dan ook een motie in. Leefbaar Ridderkerk blijft zich sterk maken voor het bestrijden van overlast van hangjongeren. De recreatiegebieden zijn voor de inwoners van onze gemeente uitstekende gebieden om vanuit de waan van de dag te kunnen ontspannen en te recreëren. Inmiddels is gestart met de ontwikkeling van meer dan 70 hectare grote recreatie gebied in de Crézeepolder. De gebiedsteams krijgen steeds meer gestalte en men komt steeds meer tot het verlenen van preventieve hulp. Ook in 2016 zien wij graag dat de laagdrempelige preventieve hulp vanuit het gebiedsteam wordt geboden aan inwoners die dat nodig hebben. Participatie communicatie, ook dit jaar vragen wij aandacht voor dit belangrijke onderwerp. Inwoners van Ridderkerk hebben recht op goede voorlichting en informatie. Waar Leefbaar Ridderkerk zich nog steeds grote zorgen om maakt is de bereikbaarheid van ambtenaren via de

telefooncentrale. Twintig minuten wachttijd alvorens de juiste persoon aan de lijn te krijgen is onacceptabel. Wij verzoeken dan ook nu echt werk te maken van dit probleem. Sport en recreatie, zowel individueel als via een sportvereniging is in Ridderkerk een begrip, ook vraagt Leefbaar Ridderkerk aandacht voor de ongeorganiseerde sporten in de openbare ruimte. Begin van dit jaar heeft de raad de Kadernota Sport en bewegen vastgesteld. Wij zijn benieuwd naar de effecten van deze nota welke in het eerste kwartaal van het komende jaar wordt geëvalueerd. Dit geldt ook voor het Integraal Accommodatieplan. Woningbouw ruimtelijke ordening, het gaat ook weer beter met de woningmarkt, huizen bestaan niet meer zo lange tijd leeg als we gewend waren en aan bouwprojecten in onze gemeente geen gebrek. Vorig jaar is onze fractie benaderd door een ondernemer die ons een plan presenteerde om leegstaande kantoorpanden te transformeren naar betaalbare startersappartementen, het zogenaamde project Castagne. De animo was gezien de opkomst bij de informatiedagen groot. Verkeer en vervoer: onlangs heeft het college de raad geïnformeerd over de positieve uitkomsten van de eerstejaars evaluatie rond buslijn 601, hetgeen een positieve aanvulling is van het openbaar vervoer in onze gemeente. Bij de behandeling van de kadernota in juni heeft Leefbaar Ridderkerk aangegeven bij de begrotingsbehandeling met een motie te komen welke vandaag zal worden ingediend. Deze motie verzoekt het college te onderzoeken of er behoefte bestaat onder de AOW gerechtigden met een inkomen tot 130% van het sociale minimum voor gratis openbaar vervoer te voorzien. Werk en economie, de economie gaat ook langzaam de goede kant uit. Samenwerking tussen ondernemers onderling en de gemeente als opdrachtgever zal ertoe moeten leiden dat banen behouden blijven en mogelijk tot meer banen leidt bij de Ridderkerkse ondernemingen. Leefbaar Ridderkerk is ook content met het gegeven dat voor de realisatie van de zonnepanelen de Fakkels ook Ridderkerkse bedrijven vanuit de sector kunnen inschrijven op de aanbesteding hiervan. Iets kort over de BAR-samenwerking. De door Leefbaar Ridderkerk vorig jaar bij de begrotingsbehandeling ingebrachte motie over het voortbestaan van de Stichting Bram heeft zelfs door het actief oppakken heer van door de wethouder geleid dat er nu een BAR-breed contract is. Voorzitter, wethouders en collega's raadsleden, wij rekenen ook dit jaar op een collegiale constructieve samenwerking binnen de raad en wensen het college veel kracht toe en wijsheid, maar bovenal het ambtelijk apparaat wensen wij heel veel succes met de uitvoering hiervan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nes, Echt Voor Ridderkerk.

Mevrouw Van Nes: Wij hebben boven onze algemene beschouwingen dienstbaar gezet, maar allereerst wil ik de ambtenaren bedanken voor het vele werk wat zij in deze periode hebben verzet. Het college wens ik wijsheid in haar besluitvorming, met hopelijk de boodschap van onze algemene beschouwingen dienstbaar in het achterhoofd. De BAR-ambtenarenorganisatie staat inmiddels in de risicobeheersing op een tweede plaats. Voor de ambtenaren is het bedienen van drie verschillende gemeenten bijzonder complex, deze fusie komt de dienstbaarheid van burgers niet ten goede. De gemeente is moeilijk telefonisch bereikbaar, ambtenaren wisselen van afdeling of zijn in tijdelijke dienst, wat de betrokkenheid niet ten goede komt. Echt Voor Ridderkerk is altijd tegen deze fusie geweest. Het potentieel bedrijventerrein Nieuwe Reijerwaard staat nu in de risicobeheersing op plaats drie, er is nog geen uitspraak van de Raad van State over de lopende bezwaren en inmiddels is bezwaar aangetekend bij het Europees Hof. Wat ons betreft komt dit door en door gemanipuleerde plan nooit van de grond. Deze locatie zou geschikt zijn voor woningbouw met een park, goed voor Ridderkerk, goed voor de vergroening en een miljoenenstrop kan beperkt worden. Dienstbaar aan geheel Ridderkerk. Voorlopig geen tram in Ridderkerk, dus moeten wij inzetten op het busvervoer. Om onze ouderen te bedienen en de bus meer rendabel te maken dienen wij een motie in voor gratis openbaar vervoer voor 65-plussers. Motie dienstbaar aan onze ouderen. Ondernemers zijn belangrijk voor Ridderkerk, een aantal van hen is door het college in de kou gezet, zij mochten niet mee participeren in de pilot eenrichtingverkeer Sint-Jorisstraat. Wethouder wanneer gaat u met hen hier over in gesprek? Ondernemers in onze winkelcentra

werken voortdurend aan continuïteit en kwaliteit van winkels. Wij dienen een motie in om betaald parkeren voor Ridderkerk af te schaffen, dienstbaar aan de ondernemers. Gegarandeerde zorg voor Ridderkerk wordt regelmatig door de wethouder toegezegd, vaak direct gevolgd door het woord maatwerk. Het toegezegde maatwerk wordt echter door de zorgaanbieders bepaald en niet door de gemeente. Dit maatwerk wordt dan veelal gestuurd door geld. De bejegening bij diverse keukentafelgesprekken had niet plaats mogen vinden, dit heeft bij veel mensen het vertrouwen in de politiek weggenomen. De decentralisaties zijn een enorme operatie. Na ruim 10 maanden draaien de gebiedsteams redelijk goed, een pluim voor deze hardwerkende medewerkers, maar de meest kwetsbaren in onze samenleving, dus zorggebruikers zijn echter nogal eens tussen wal en schip geraakt. Voor toezicht en handhaving zijn wij heel blij met de extra boa's, zeker nu de donkere dagen weer zijn aangebroken. Zij zijn een goede ondersteuning voor de politie, daarnaast zijn er de burgerinitiatieven als buurpreventie en WhatsApp-groepen, maar de politie blijft verantwoordelijk en kan ingrijpen. Wij ontvangen signalen dat dit laatste wel eens te wensen overlaat. Graag een reactie. Kwaliteit en geluidsoverlast in Ridderkerk zit aan de maximale norm. Wij doen er alles aan om binnen onze mogelijkheden hier invloed op uit te oefenen. Bomen plaatsen ten zuiden van de Rijksweg A15 van Oostendam tot aan het viaduct bij de Verbindingsweg kan hierin verbetering brengen. Het inzetten op alternatieve energie is duurzaam en broodnodig, echter dit ten koste laten gaan van de leefkwaliteit gaat Echt Voor Ridderkerk te ver, daarom zijn wij tegen grote windmolens in bevolkt gebied. Het bedachte duurzaamheidscentrum is een verhaal zonder toekomst. Informatie over duurzaamheid is via internet te vergaren en bij de bouwmarkt in Ridderkerk kunt u zich laten informeren over woningisolatie door een energiemaatschappij. Wat u op wilt zetten is er al. het gaat goed met kleine woningbouwprojecten, we hopen nu dat ook de Riederwerf afgerond kan worden. Wethouder hoe staat het hiermee? De onderhandelingen over het de Waalbos zijn al jaren in volle gang. Er lopen nu schapen en koeien, steeds meer mensen vragen zich af of dit niet zo kan blijven, één reactie graag. Ridderkerk is financieel gezond als we de eerder genoemde risico's buiten beschouwing laten. Met de nieuwe opzet van de begroting is precies gebeurd wat wij dachten dat zou gebeuren en waarom wij niet met het voorstel hebben ingestemd. De kolommen 2014-2015 zijn er niet aan de nieuwe opzet toegevoegd, waardoor wij niet kunnen vergelijken, het is wel nadrukkelijk toegezegd tijdens de informatieavonden, maar informatieavonden hebben geen status en geen notulen waardoor uitspraken later terug genomen kunnen worden. Dit is het summum van niet dienstbaar zijn aan de burgers en niet dienstbaar zijn aan de raad. Een gemiste kans om het streven dienstbaar te zijn, waar dit college prat op gaat, waar te maken. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. We draaien perfect volgens het draaiboek, hulde. Dit was de eerste termijn van de raad. Op uw desktop vindt u, ik zou bijna zeggen van alles en nog wat, ook lekkere dingen, dank voor de snoepjes en een gevulde koek vindt u, maar ook een overzicht van het amendement en de moties. En op die manier zijn de moties genummerd zodat er straks volstreekte helderheid is over wat er aan de orde is. We gaan nu over naar de eerste termijn vanuit het college. Een enkeling van u heeft gevraagd ben benieuwd wie de moeite neemt om die algemene beschouwingen tot zich te nemen, ik heb mij ervan vergewist dat het voltallige college in ieder geval die moeite heeft genomen. Het zal u duidelijk zijn dat ook het college aan tijden gebonden is, ik zal er ook op toezien, dat is iets ingewikkelder, want u vraagt veel. Oproep aan het college om vooral in hoofdlijnen over te gaan op het beantwoording, want anders dan halen wij de tijden zoals wij met elkaar hebben afgesproken absoluut niet. Zet ook in volgorde in, eerst portefeuillehouder financiën, hoofdmotor van de begroting toch, gaat toch wel heel veel over geld ook en mevrouw Keuzenkamp doet dan ook de rest van haar portefeuille, dan heer Dokter, heer Smit, heer Japenga en vervolgens zet ik even de pet op van portefeuillehouder openbare orde en veiligheid. Ongeveer tien minuten, alleen mevrouw Keuzenkamp heeft wat langer de tijd. Mevrouw Keuzenkamp aan u het woord.

Mevrouw Keuzenkamp: 2016 is een belangrijk jaar voor dit college en wij zijn dankbaar dat Ridderkerk er financieel goed voorstaat. Dankzij positieve externe ontwikkelingen en dankzij een Ridderkerkse traditie van conservatief begroten zitten wij ruim in ons jasje. Het is ook belangrijk dat wij altijd zorgvuldig afwegen waar geld aan uit wordt gegeven en daarom hebben wij nu ruimte, op een moment dat veel andere gemeentes krap zitten. Ik wil beginnen met het onderwerp financiën. De begroting is sluitend dankzij de inzet van een dekkingsreserve voor de jaren 2016-2017. Het nieuwe beleid hebben we kunnen betalen met het verlagen van bestaande budgetten. Er wordt een opmerking gemaakt over de post bespaarde rente. Hoort dit werkelijk onder de noemer oud en nieuw, daar kunnen wij over discussiëren, maar feit is dat deze financiële ruimte in 2016 beschikbaar is en dat wij deze graag benutten voor nieuw beleid. Wanneer wij een nieuw beleid kunnen uitvoeren binnen bestaande budgetten dan noemen wij dit budget neutraal en in de begroting kunt u terugvinden waar hier sprake van is. Deze begroting is opnieuw vormgegeven, hiermee is een belangrijke slag geslagen om de cijfers en de inhoud inzichtelijker te maken, voor onszelf, maar ook voor de Ridderkerker. Met dank aan de rol die de raad hierin gespeeld heeft. De uitvoering op de website zal in januari nog voor een extra slag gaan zorgen en via de conversietabellen zijn wij van mening dat wij de vergelijkbaarheid met voorgaande jaren hebben gerealiseerd. Tot mijn spijt is het niet gelukt om de indicatoren aan te pakken, het blijkt moeilijk om goede indicatoren te benoemen en het aantal beperkt te houden. Een fractie is van mening dat wij deze exercitie in ieder geval hadden moeten kunnen doen voor het nieuwe beleid van dit college. Dit impliceert dat je ook overeenstemming zou hebben over het niveau waarop je de indicatoren benoemt, en dat is niet zo en om die reden hebben we dat dus niet gedaan. Graag ga ik met u in het eerste kwartaal van volgend jaar in gesprek over de indicatoren en graag evalueer ik dan met u de nieuwe opzet, de website en het proces van de behandeling van de begroting. En met elkaar is het dan belangrijk om te kijken hoe we dit proces verder gaan inkleden. Binnenkort zullen de reserves en voorzieningen opnieuw bezien worden om te kijken of ze voldoende zijn. En op basis van het antwoord op deze vraag zal gekeken worden of een eventueel overschot van de reserves zou kunnen worden omgezet in structurele lastenverlaging, al dan niet in de vorm van duurzame voorzieningen of dat deze middelen op een andere manier ingezet kunnen worden. In de programmabegroting stellen wij voor om de door het Rijk opgelegde verhoging van afvalstoffenheffing over de jaren af te vlakken, door een deel van de algemene reserve in te zetten. Hiermee komen wij tegemoet aan de bij de jaarrekening geuite wens om een deel van het overschot van 2014 terug te geven aan de burger. Na diverse interne discussies over het investeringsvolume en het belang daarvan hebben wij besloten om voor te stellen dit instrument af te schaffen. Het investeringsvolume is mijns inziens geen sturing instrument maar meer een instrument waarmee schommelingen uit het volume worden gehaald. We zien dat er in de eerste jaren minder geïnvesteerd wordt dan gepland en in de latere jaren andersom. Dit lijkt een mooi systeem, de begroting is stabiel en je houdt altijd geld over, maar dat is de bedoeling niet. Ik wil graag in de begroting concrete plannen zien voor de investeringen en hiermee instemmen. Dit zou u als raad toch ook moeten willen. Grondbeleid, dit college is van mening dat we ons geen zorgen hoeven te maken over onze grondposities. Wij bieden u regelmatig een actualisatie aan van het MPG en de grondprijzen worden continu in de gaten gehouden. Bij Cornelisland zien we de verkopen aantrekken, Nieuwe Reijerwaard heeft nog steeds last van gerechtelijke procedures en de prijzen van Van Pelt terrein worden nu bekeken, omdat de verkopen daar inderdaad achterblijven. Overige projecten lopen naar wens. Vennootschapsbelasting, uit de meest recente risicoanalyse is naar voren gekomen dat de Vb druk voor Ridderkerk circa 2 ton zou bedragen, dit is dus conform we in de begroting hebben opgenomen. Ten aanzien van het grondbedrijf zijn er meer onzekerheden en we zijn van plan om u in december via een raadsinformatiebrief hierover te informeren. De transformatie; een ander deel van mijn portefeuille: sinds 1 januari zijn we in onze wijken daadwerkelijk aan de slag gegaan met de jeugdhulp en de nieuwe taken vanuit de AWBZ. Onze gebiedsteams werden samengesteld, kregen een gebied toegewezen en zijn het aanspreekpunt geworden voor alle Ridderkerkers van 0-100 die het alleen niet kunnen. Dit is een bijzondere grote slag geweest en daar hebben we u regelmatig

openhartig over gesproken. Mijn voorzichtige analyse is dat we veel en goed werk hebben verzet, met hulde aan de mensen in de gebiedsteams, maar wij zijn er nog niet. Zo tegen het einde van het eerste jaar moeten we het net gaan halen. Wat ging er goed en wat moet er nog verbeterd worden. De decentralisaties zijn ingezet om een transformatie te maken, veranderen van veraf naar dichtbij, van dure specialistische zorg naar betaalbare zorg, van beter maken naar voorkomen. Dat hebben wij met elkaar afgesproken en daar proberen we de praktijk op in te richten. De signalen die ik lees in uw beschouwingen zijn als volgt: drukken we niet te veel op de eigen kracht, laat het college niet de zorgaanbieders te veel bepalen wat maatwerk is, is geld niet belangrijker dan de cliënt, zijn regeltjes niet belangrijker dan maatwerk? Gisterenavond keek ik naar rondkomen in de Schilderswijk, misschien hebt u ook nog even tijd gehad om daar naar te kijken. Zo zou je ook een programma kunnen maken van onze werkers in de Ridderkerkse wijken, gelukkig heel andere wijken, maar toch, wat zullen we dan te zien krijgen. Onze werkers zijn aan de slag in de echte wereld en bij hen ligt een hele grote verantwoordelijkheid. Onderweg hebben we de mogelijkheid en de plicht om te verbeteren, om aan knoppen te draaien. Het belangrijke is wel dat ieder die naar een gebiedsteam kijkt vanuit zijn eigen gezichtspunt kijkt en andere dingen ziet. Wat je ziet wordt voor een groot deel bepaald door de plek waar je staat. Uw opmerkingen over de gebiedsteams worden meegenomen, maar ook de opmerkingen van de leden van de gebiedsteams zelf, de aanbieders, de vrijwilligers, de welzijnsinstellingen. Primair moeten de Ridderkerkers geholpen worden, niemand tussen wal en schip. De Ridderkerker staat centraal, de mens staat centraal. Daarbij blijft het van het allergrootste belang dat wij de verandering maken, die verandering die ik u net voorgelegd heb, en dat gaat niet vanzelf. En het gezegde onder druk wordt alles vloeibaar, is veelzeggend in deze. Belangrijk is dat wij vertrouwen hebben in, en uitstralen naar, onze gebiedsteams. Die zijn er dagelijks mee bezig en ik ben bijzonder trots op deze mensen die elke dag weer hun mannetje staan. Ik hoop dat u deze mensen ook uw vertrouwen wilt geven en het geduld om met elkaar de transformatie te realiseren. Er ligt bij de gebiedsteams nog een forse taak ten aanzien van de herindicaties. Hiervoor zetten wij extra tijdelijke menskrachten in. Daar waar indicaties verlopen en herindicaties niet op tijd kunnen plaatsvinden, zullen wij de indicaties verlengen, zodat cliënten niet zonder zorg komen te zitten. Er zijn wachttijden voor wat betreft de verstrekkingen en wij zullen hierover zo spoedig mogelijk informeren. Er wordt gesteld dat er in Ridderkerk onduidelijkheid zou bestaan over het aanvragen van een PGB. Allereerst zou ik willen stellen dat de Ridderkerkers primair niet een PGB aanvragen, maar zorg of een voorziening. Belangrijk is dat in de gesprekken besproken wordt of men het in natura wenst te ontvangen of in de vorm van een persoonsgebonden budget. Onze medewerkers zijn hierin getraind, de regels die hiervoor gehanteerd worden zijn conform de wet. Overigens hanteert de Wmo andere regels dan de jeugdwet. De belangrijkste voorwaarde die voor een PGB geldt is dat de cliënt zelf in staat moet zijn om de regie te voeren, een ondersteuningsplan maken, de voorziening zelf regelen. Informatie over de PGB is te verkrijgen bij de gebiedsteams en op de website en binnenkort zal de vernieuwde website van de gemeente live gaan en daarin zal op een duidelijke wijze extra aandacht aan de PGB's worden besteed. Bereikbaarheid gebiedsteams, de zichtbaarheid en bereikbaarheid van de gebiedsteams is nog niet goed. Er zijn drie ankerplaatsen en spreekuren zijn ingepland, we willen dichtbij zijn in de wijk, dicht bij de burger. En de contacten in de wijk en met andere betrokken partners moeten nog verstevigd worden. Belangrijk is dat er goedwerkende netwerken ontstaan en zo'n netwerk kun je niet van de ene op de andere dag organiseren, daar moeten mensen met elkaar aan werken, dag in dag uit en dat gaat steeds beter. De vraag wordt gesteld of het voor de Ridderkerker wel duidelijk is waarmee hij terecht kan bij een gebiedsteam. Dat weet ik niet. Belangrijk voor ons is dat als een Ridderkerker hulp vraagt en aan een bel trekt, dat er open gedaan wordt, dat moeten wij met elkaar realiseren. BAR-dichtbij is onze toegang voor Ridderkerkers naar zorg, het is een digitaal en telefonisch portaal waar mensen goed en adequaat geholpen worden, de klantentevredenheidcijfers tonen dat aan. Dit zorgt voor goede bereikbaarheid van zorg, het mooie van moderne hulpmiddelen is dat je ervoor kunt zorgen dat zelfs mensen in Groningen dichtbij lijken. Schoolmaatschappelijk werk, wij zijn ons bewust dat de huidige

manier waarop schoolmaatschappelijk werk vanuit de gebiedsteams functioneert nog niet goed aansluit op wat het onderwijs nodig heeft. Op dit moment is een bijeenkomst gepland om te onderzoeken hoe het schoolmaatschappelijk werk beter kunnen laten aansluiten. Het is belangrijk dat wij stimuleren dat de jeugd zich bewust is van gezonde voeding en dit ook leert waarderen. Op dit onderwerp kunnen wij u helaas nog geen voortgang melden. Dan het puntje monitoring, helaas wordt er nog steeds gesproken over grote onduidelijkheid over financiën binnen de 3D's. We hebben op 14 oktober een bijeenkomst voor u georganiseerd waarin wij u op de hoogte hebben gebracht van de stand van zaken. Volgens mij is het beeld redelijk compleet en weten wij waar we aan toe zijn, inclusief de jeugdzorg en ik durf hier de stelling aan dat wij in de BAR dit goed voor elkaar hebben en dat wij hier meer inzichtelijk hebben dan in veel andere gemeentes in Nederland, beter kunt u het echt op dit moment niet krijgen. De huiskamer van de gemeente: dit college vindt het belangrijk dat de gemeente naast de burger staat en dat de burger dit ook zo voelt. Dit betekent dat de Ridderkerker dit gemeentehuis ziet als een huiskamer, waar hij of zij graag vertoeft, en dit willen wij gaan realiseren. Dit betekent ook dat de formulierenbrigade hier een gastvrije plek moet hebben en zichtbaar moet kunnen zijn, of het nu om een vertrouwelijk gesprek gaat of een open ontmoeting, niet alleen de formulieren maar ook andere instellingen, we hebben een prachtige royale ruimte hier beneden in de hal, laten we die dan ook gebruiken om gastvrij te zijn. Samenwonen: de vraag naar wonen met zorg verandert. We denken actief mee met ondernemers die zich in Ridderkerk willen vestigen en inspelen op die veranderende vraag. Dat moet voldoende zijn. Dat het werkt daar hebben wij een concreet voorbeeld van: er komt naar alle waarschijnlijkheid een kleinschalige woonvoorziening midden in de wijk met gespecialiseerde 24-uurs zorg voor mensen met geheugenproblemen. De prijsstelling is zodanig dat wonen en zorgen betaalbaar is voor mensen die naast hun AOW geen extra inkomen hebben. Wij hopen hiermee een mooie nieuwe invulling te geven aan de voormalige dependance van het Farel College. Eenzaamheid en senioren, eenzaamheid is een gevoel dat ervaren wordt en een heel persoonlijke beleving kent, maar vaak onzichtbaar is. De grootte van de problematiek is hierdoor moeilijk te schetsen, het ontbreken of wegvallen van een netwerk is een risicofactor voor het ontstaan van eenzaamheid. Via keukentafelgesprekken, het welzijnswerkwerk, het lokaal zorgnetwerk, de schouwen van de huishoudelijke hulp en binnen de gebiedsteams wordt daaraan actief gewerkt met het aanwezige netwerk rondom onze inwoners. Het thema heeft de aandacht van het college en zal een plek krijgen in het welzijnskader. De gemeente wordt gekenmerkt door vergrijzing, wij hebben goede afspraken met Karaat om zich met name te richten op de senioren in onze gemeente. Hierdoor zijn wij in staat om een seniorvriendelijk klimaat in Ridderkerk te scheppen. Ook als gevolg van de decentralisatie van de AWBZ naar de Wmo wordt er momenteel extra inzet gepleegd om de seniorendoelgroep te bedienen. Er is momenteel geen aanleiding om dit seniorenbeleid verder uit te breiden. Vrijwilligers: vrijwilligers zijn het cement van onze samenleving. In het welzijnskader waar momenteel druk aan wordt geschreven, wordt het Ridderkerkse vrijwilligersbeleid opgenomen. De wij hebben vrijwilligers nodig om onze maatschappij leefbaar te houden. Vrijwilligers zetten zich in voor anderen uit naastenliefde en zingeving. Hoeveel vrijwilligers we nodig hebben is een vraag die geen antwoord kent. We kunnen ons gelukkig prijzen met heel veel vrijwilligers en een actieve vrijwilligersorganisatie. Connect to act heeft in 2015, 137 nieuwe vrijwilligers geregistreerd. Mantelzorgers, we zijn blij met de pluim en hebben van veel mantelzorg begrepen dat zij dit ook zijn. Voor de pluim hebben zich 387 kandidaten aangemeld. Het mantelzorgbeleid wordt uitgevoerd door Karaat. Karaat is ons expertisecentrum op het gebied van professionals en bedrijven en ondersteunen mantelzorgers zodanig dat zij hun taak goed te kunnen uitvoeren. Wij willen graag een mantelzorgvriendelijke organisatie zijn en in de geest van het woord zijn we dat al en wij willen dit omzetten in ons beleid zodat wij een formele erkenning daarvoor krijgen. Volgende week is er ook een netwerkontbijt voor ondernemers waarin dit thema centraal zal staan. Ten aanzien van alle onderwerpen die ik hiervoor besproken heb ben ik van mening dat er hard gewerkt is voor Ridderkerk. Ik ben dankbaar dat ik hier een steentje aan bij hebt kunnen dragen. Ook ben ik dankbaar voor de betrokkenheid en de inzet van

de medewerkers en van de partners. De begroting laat wel zien dat er nog veel werk aan de winkel is. Ik dank u voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Dokter.

De heer Dokter: Voorzitter de meeste algemene beschouwingen kijken even terug en benoemen daarin de toestand waarin de wereld zich thans bevindt. Hadden wij het jaren terug over de economische crisis, de toestanden in Griekenland, de bedreiging van terrorisme, nu is er veel aandacht besteed aan de vluchtelingenproblemen, wat internationaal, nationaal en dus ook in Ridderkerk de aandacht vraagt. Wat dat betreft mogen de meeste hier aanwezigen toch blij zijn dat ons woonadres Ridderkerk is. En dat in gezamenlijkheid raad, college en deze mooie gemeente mogen besturen, iets waar we best trots op mogen zijn. Deze week kwam in het nieuws een onderzoek naar tevredenheid en geluk van de Nederlanders. Hierin blijkt weer dat de Nederlanders in de top staan wat betreft het geluk en tevredenheid. Wij als bestuurders dragen daar ook aan bij, aan die beleving van tevredenheid en geluk, maar bij dit alles mogen wij de zwakkeren, ook in Ridderkerk niet vergeten. Of dat ze het nu tijdelijk even alleen het niet meer redden, ook daar moeten wij maatwerk aan geven. Besturen is iets wat je gezamenlijk doet, ik mag dan ook namens mijn collega's uw raad bedanken voor de prettige samenwerking in het afgelopen jaar, al zaten daarin tussenrapporten bij voor momenten waarop wij een onvoldoende hadden. Maar door aandacht voor elkaar vinden wij dat wij de gezamenlijkheid in Ridderkerk goed door 2015 hebben geleid en ziet de begroting voor 2016 er ook weer goed uit. Ik ben blij dat we de jaren waarin we elkaar in de buurt aan het praten waren achter de rug hebben, de toonzetting kan gelukkig weer anders. Voorzitter langzaam krabbelt de Nederlandse economie weer op. Ook in Ridderkerk horen we bij bedrijven bezoeken dat ondernemers uit de overlevingsstand komen en weer gaan investeren in het uitbreiden van productie en investeren in hun medewerkers. Juist nu moeten we gezamenlijk werken aan die kansen. Terecht vragen diverse fracties hier aandacht voor. Ook de Ridderkerkse ondernemers zijn de grootste banenmotor voor onze inwoners. De VVD en 18PLUS vragen aandacht voor het verder terugdringen van de beklemmende regels. Dit blijft ook mijn zorg en aandacht houden, maar ik ben wel blij en trots dat er op mijn kamer in oorkonde hangt van de Kamer van Koophandel Rotterdam waarin Ridderkerk derde is geworden in de ranglijst van regelvriendelijke gemeentes. We zullen onze relatie bij onze relatiebezoeken bij het bedrijfsleven verder intensiveren en ook aan het onderhoud met de bestaande relatie blijven werken. Voorzitter van de VVD ziet mij graag als een oliemannetje dit doen. Ik nodig de VVD en andere fracties hierbij ook uit om eens met mij mee te gaan bij bedrijfsbezoeken en naar ondernemersontbijten. Hieruit halen we vaak veel energie en natuurlijk hebben wij het ook over de zorgen, die delen we daar ook met elkaar, maar dat hoort bij een goede relatie. Ook in de MRDH economie hebben we de Nieuw Reijerwaard op de agenda kunnen krijgen waardoor er in gezamenlijkheid in afstemming kan plaatsvinden wat betreft food en logistiek. Diverse fracties is het opgevallen dat de ondernemers in het centrum elkaar hebben gevonden en als één winkeliersvereniging werken aan meer beleving in het centrum. Gelukkig hebben wij als gemeente hierin een verbindende rol mogen spelen, waarbij de eigenaar en de beleggers ook een duit in het zakje hebben gedaan. Ook hier zijn veel banen te vergeven. Voorzitter, diverse fracties hebben aandacht gevraagd voor het inkoopbeleid om toch vooral te kijken naar de Ridderkerkse ondernemers. Hierin investeren wij veel tijd en aandacht en ik moet bekennen, het mag van mij best wat sneller. Het inkoopbeleid is vastgesteld en bij grote aanbestedingen moeten ook wij ons aan die regels houden. Wat betreft kleinere inkopen zijn veel medewerkers hiervoor geautoriseerd. Op dinsdag 17 november aanstaande gaan wij in samenwerking met Rijnmond business een meet and greet ontmoeting organiseren in de Wevershoeve. Ik ga daar samen met de ambtenaren de Ridderkerkse ondernemers ontmoeten om hierin verbetering te krijgen. We willen dan antwoord geven op de vragen als kent u de inkopers van Ridderkerk en denkt u dat alle inkopers van Ridderkerk uw bedrijf kennen? D66/GroenLinks vraagt terecht aandacht voor de

ZZP'ers. Hierin is een onderscheid te maken tussen de gedwongen ZZP'ers en de vrije keuze. Voor die kleine zelfstandigen wordt momenteel veel gedaan, vanuit het re-integratie zijn er initiatieven richting partnerschap en parttime ondernemerschap en is samenwerking met de Rotterdamse regio in volle omvang bezig. Voor de gevestigde zelfstandigen is aandacht voor preventiebeleid, schuldhulpverlening en de zogenaamde BBZ regeling. Worden er speciale thema's en ontbijten georganiseerd voor ZZP'ers. Voorzitter op 1 januari 2015 is de Participatiewet ingevoerd, daarmee zijn wij er niet, we staan pas aan het begin. Ook Ridderkerk staat voor de enorme opgave om mensen met een arbeidsbeperking zoveel mogelijk aan de slag te helpen bij reguliere werkgevers. Hadden de private werkgevers bij de afspraken nog de nodige zorg, we zaten immers midden in de crisis, nu blijkt dat de landelijke taakstelling voor 2015, ruim 6000 banen, nu al ruim gerealiseerd is, namelijk ruim 9000. Ook hier kunnen we weer met de Ridderkerkse ondernemers over praten en ze begeleiden en ontzorgen. Als gemeente moeten we hier ook ons voorbeeld voor zijn en een duidelijk voorbeeld stellen. Dat zullen we ook proberen door het project Impuls Werk 2015 op te zetten. We vertrouwen dan ook dat de resultaten hiervan in het voorjaar 2015 aan u te kunnen presenteren. 2016 bij deze gecorrigeerd. Voorzitter in dit alles mogen wij onze minima absoluut niet vergeten. In het coalitieakkoord stellen wij de mens centraal en we zijn het dan ook eens met de Partij van de Arbeid dat in hun ogen de mens en de inwoners van Ridderkerk centraal staan. Ook ons beleid zal in 2016 zijn mens, maatwerk, munt welke we steeds weer een afwegen. We zijn ook druk bezig met het opzetten van de kadernota minimabeleid. Welke we in januari zullen aanbieden voor behandeling in de raad. Als de kaders dan zijn gesteld, dan kunnen we snel overgaan tot het uitwerken hiervan. Ook hierin willen wij graag uw inbreng zien. Natuurlijk zullen we de opmerkingen die nu al over de minima gemaakt zijn, daarin meenemen. Zoals de uitvoering van een minimapas, waarvan we het afgelopen jaar de onderzoeken hebben afgerond en waar wij hopen zo snel mogelijk met een voorstel te komen. De afschaffing van een Rotterdampas was een bezuinigingsmaatregel omdat hij niet voldeed aan de behoefte voor de meeste minima, hetgeen niet wil zeggen dat we met deze groep niks hebben gedaan. Ook speciaal voor de gezinnen met kinderen. Ook wij zijn blij met de samenwerking met de Ridderkerkse kledingbank en the Food Company, die heel veel goed werk verricht voor deze minima. In antwoord op de vragen van Leefbaar Ridderkerk op dit moment worden er wekelijks 18 pakketten bij de voedselbank verstrekt, 18 pakketten bij de voedselbank verstrekt. Dit is een daling, welke een paar jaar geleden is ingezet. De oorzaak daarvan is ook dat de regels van de voedselbank steeds strenger worden, de voedselbankorganisatie Rotterdam. Hetgeen wil zeggen dat we vanuit de gemeente wel meer aanvragen worden ingediend, maar soms op 10 euro teveel inkomen wordt afgewezen door deze stichting. Regelmatig is er een medewerker van de gemeente aanwezig bij de uitgifte van de voedselpakketten. Onze medewerkers zijn dan ook blij dat in Ridderkerk organisaties zijn zoals de kledingbank, Food Company, vrouwen voor vrede, kerken, Opnieuw & Co, Karaat enzovoort, die allemaal afzonderlijk en vaak ook aanvullend een belangrijke rol spelen voor de minima. Diverse fracties hebben terecht opmerkingen over de dienstverlening, er is de afgelopen anderhalf jaar hard gewerkt aan het verbeteren van deze dienstverlening. De focus heeft gelegen op een terugdringen en terugbrengen van te lange wachttijden in het KCC. De meest recente maatregelen ingegaan op 14 september het intern opzetten van een tweede KCC voor de team Wmo en inkomen heeft een zeer positieve impact gehad op onze dienstverlening en onze wachttijden. Echt Voor Ridderkerk wilde graag weten waarom er soms geboortedatum wordt gevraagd. Vanuit het KCC wordt altijd aan een warm overdracht en warm doorverbonden gewerkt, dat wil zeggen met een vooraankondiging. Op deze wijze weten de collega's naar wie we doorverbonden wordt en wie er aan de lijn komt en waar het over gaat. Op deze manier wordt de kwaliteit van onze dienstverlening verhoogd. Enkele afdelingen willen in hun vooraankondiging graag een geboortedatum van betrokkene weten, zodat ze direct het juiste dossier erbij kunnen zoeken. Dit is namelijk het geval bij de sociale domein. Over het algemeen wordt dit niet als bezwaarlijk ervaren door de bellers. Mocht iemand de vragen extra.



De voorzitter: De tien minuten zijn om.

De heer Dokter: Ik heb nog zo'n klein stukje. Mocht er echter nog iemand de vragen informatie vervelend vinden dan wordt er natuurlijk nog steeds doorverbonden. Voorzitter de SGP wil weten wanneer de nieuwe website operationeel is. De livegang van de website is voorzien medio december, in ieder geval voor de kerstvakantie. De nieuwe website zal in samenhang gaan functioneren met de gemeentepagina's nieuwe stijl. Het exacte moment van de live gang van de site heeft dus ook te maken met het verschijnen van die nieuwe gemeentepagina's. voorzitter ik ga afronden. Alle fracties hebben de dank en ook de complimenten uitgesproken voor de inzet van onze medewerkers. Deze dank zal ik morgen direct overbrengen en weet dat het zeer gewaardeerd wordt. Wij zijn bevoorrecht met de medewerkers die samenwerken aan een excellente dienstverlening. Dit schreef een van onze medewerkers op ons intranet. Want tevredenheid wordt bepaald door de inhoud van drie doosjes: kwaliteit, service en persoonlijke benadering. Hiervan is de persoonlijke benadering het allerbelangrijkste, dat bepaalt voor 70% de klanttevredenheid. Eigenlijk komt het erop neer dat de klant niet anders verwacht dan dat kwaliteit van je dienst je product goede service wordt gebracht en geacht worden op orde te zijn. Het verschil maak je daarom in je persoonlijke benadering, bijvoorbeeld door je te verplaatsen in de klant en samen met de klant op zoek te gaan naar een oplossing. Door aandacht te hebben voor de wensen van de klant, een open vriendelijke en behulpzame houding, door enthousiasme om meer te doen dan dat er van je verwacht wordt. Zo maken we in de BAR organisatie het verschil. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Even uitleggen. We hebben als college volgens het draaiboek tot 12 uur, maar we hebben afgesproken dat ik na tien minuten even een seintje geef dat de tien minuten om zijn. Wethouder Smit aan u het woord.

De heer Smit: Voorzitter, met meer en met soms ook wat minder instemming, of ook wel eens een heel andere opvatting, dat heb je nu eenmaal in de politiek, maar in ieder geval altijd met een gezonde nieuwsgierigheid en belangstelling heb ik de verschillende algemene beschouwingen gelezen. Soms komen heel concrete kwesties aan de orde en soms zijn het ook echt beschouwingen, bijvoorbeeld over de gejaagdheid die bezit van ons kan nemen, waardoor wij te weinig tijd nemen om tot rust te komen en soms ook om zaken tot ontwikkeling, tot uitvoering te laten komen voeg ik daar dan maar aan toe. Het is goed om daar gelet op de hectiek van alledag en zeker die om een begrotingsraad eens de vinger bij te leggen. Net als bij de notie dat de wereld waarin wij leven zo onzekerder en bedreigender is gebleken dan wij lang hebben gedacht. Deze notie komt in bijna elke Algemene Beschouwing wel terug, maar de woorden heb ik bij gebrek aan tijd en rust zou je kunnen zeggen gemakshalve uit een van de beschouwingen gekopieerd en we hebben hem vanmorgen ook al gehoord. Voorzitter onderwijs: een aantal kwesties worden over onderwijs aan de orde gesteld. Als het gaat om pesten in het onderwijs is daar in een periodiek overleg met de schoolbesturen regelmatig aandacht voor gevraagd. Scholen beschikken over diverse pakketten om deze problematiek aan te pakken en zijn sinds 1 augustus 2015, dus dat is vrij recent, bij wet verplicht tot onder andere het coördineren van een beleid ten aanzien van pesten en fungeren als aanspreekpunt in dit kader. Het pleidooi voor aandacht voor schoolverzuim dat deel ik, die aandacht is er ook zeker maar ik onderken dat die aandacht beter voor het voetlicht kan worden gebracht en wil daar ook aan werken. Dan tenslotte een hardnekkig misverstand: het misverstand dat er geen schoolzwemmen meer is, maar de gemeente investeert daar toch echt jaarlijks € 57.000 in. Ik verwijs kortheidshalve naar de beantwoording van de raad vragen bij brief van 4 september jongstleden. De ingebruikname van die multifunctionele accommodatie Bolnes, ook daar is een vraag over gesteld, is voorzien aan het begin van het schooljaar 2017-2018. Dan ruimtelijke ontwikkeling en wonen: op diverse plaatsen wordt gepleit voor een klimaat van fijn wonen en werken, voor een goed aanbod van scholen,

een gevarieerd aanbod van winkels en horeca, voor ondernemers die voor werkgelegenheid zorgen, kortom een goed voorzieningenaanbod dat mede dankzij een gezonde bevolkingsopbouw in stand kan worden gehouden. En dat laatste heeft ook alles te maken met een goede en evenwichtige woningvoorraad. Koop en huur, goedkoop en duur, laag- en hoogbouw, nieuw- en oudbouw. Dat is nog een hele uitdaging, de woningmarktstrategie en woonvisie regio Rotterdam 2014-2020 met de titel: 'Dat spreken wij af' en het onderliggende document: 'onderweg naar een gezonde woningmarkt, verstedelijkingsscenario 2020 regio Rotterdam is actueel'. En natuurlijk zijn betaalbare woningen voor de laagste inkomens ook onze zorg. Het is echter niet de enige doelgroep die wij willen bedienen. Door alle wijzigingen in de woningwet is het speelveld complex en moet het beleid in samenhang worden gezien. En dat gaan we ook doen bij de bespreking van de prestatie afspraken met woonvisie en ook als er actualisering op termijn van de woningbouwstrategie aan de orde is. Overigens heeft betaalbaarheid ook alles te maken met de eisen die aan woningen gesteld worden. Als aan allerlei wensen over duurzaamheid, Domotica, veiligheid en noem maar een paar zaken op, waardevol op zichzelf ook, moet worden voldaan, heeft dat uiteraard ook gevolgen voor de prijs en ook daarin blijft het zoeken naar een goede balans. Als gekeken wordt naar de nieuwe woningen in het Zand en ook in Park Bolnes en de Riederwerf, voeg ik daar dan maar aan toe, want daar wordt zeker al gebouwd in fases, dan voorzien die zeker in de behoefte aan aantrekkelijke woningen voor starters en jonge gezinnen. Duurdere appartementen zijn vooral voorzien aan het Drierivierenpunt. En dan kom ik van het Drierivierenpunt bij Rijsoord. Voor wat betreft planvorming hoek Lagendijk/Rijksstraatweg heeft de ontwikkelende partij eind augustus door middel van een principe plan medewerking gevraagd voor de realisatie van 15 woningen, dat is in behandeling, maar een bijzonder punt van aandacht is daarbij wel dat het plan ligt nabij een glasconcentratiegebied en dat heeft nog gevolgen voor afstanden. Daar wordt op dit moment naar gekeken in goed overleg met de ontwikkelaar. En voorzitter de temperaturen doen er misschien nog niet aan denken, maar er is ook een vraag gesteld over de ijsclub Rijsoord. Met de ijsclub is mondeling afgesproken dat zij onderhoud en beheer van de in het Waalbos aan te leggen ijsbaan voor hun rekening nemen en deze afspraak zal nog uitgewerkt en schriftelijk vast gelegd worden. De gemeente is op dat punt aanspreekbaar door de beheerder van het Waalbos en dat is Staatsbosbeheer, zoals u weet. Voorzitter dan verkeer en vervoer, voor wat betreft de aandacht voor kwetsbare verkeersdeelnemers bij scholen wijs ik erop dat door het regionaal ondersteuningsbureau verkeersveiligheid Zuid-Holland, zoals dat heet, allerhande actie ter bevordering van de verkeersveiligheid worden verricht zoals specifiek voor scholen, de educatieve programma's: 'school op safe' voor het basisonderwijs en totally traffic voor het voortgezet onderwijs. Programma's zijn voor ouders, school, leerlingen en gemeenten, want voor alle duidelijkheid het is tenslotte een gezamenlijke verantwoordelijkheid die niet eenzijdig ook op de gemeente afgewenteld kan worden. Maar natuurlijk hebben we daar ook wel onze zorgen over bij. En die programma's gaan over educatie, schoolomgeving, communicatie en handhaven en verschillende Ridderkerkse scholen doen daar ook echt aan mee. Het opnieuw asfalteren en het plaatsen van nieuwe verkeerslichten op de kruising Vlietlaan - Rotterdamseweg en daarmee samenhangend het twee richtingen fietspad bij Salem heeft absoluut onze aandacht. Feit is wel dat wij daarin afhankelijk zijn van het waterschap, de wegbeheerder, maar dat laat onverlet dat wij onze mogelijkheden aanwenden om er meer snelheid in te krijgen. Aan meer aandacht voor fietsen, voor openbaar vervoer en verbetering daarvan wordt gewerkt. Het feit dat Ridderkerk op de grens van concessiehouders en gebieden ligt maakt dat des te uitdagender, wij hopen daar begin volgend jaar op terug te komen en voor wat betreft het verbeteren van de fietsinfrastructuur meld ik dat binnenkort intentieverklaring zal worden ondertekend over de zogenaamde snelfietsroute F 15. Voorzitter R is ook heel concreet gevraagd om over de uitkomsten van het verkennende onderzoek naar een mogelijke verplaatsing van de laat losplaats op de hoek Ringdijk-Havenstraat de raad te informeren en dat zeg ik hier bij toe. Dan wellicht een punt waar een misverstand over zou kunnen gaan ontstaan en dat wil ik graag wegnemen, het opstellen van een fietsveiligheidsplan dat is een wettelijke plicht en ik zou de suggestie willen weghalen, mocht die al zijn ontstaan, dat de aanleiding daarvoor is dat er sprake

is van een specifieke toename van eenzijdige fietsongevallen in Ridderkerk. Dat is de aanleiding niet, maar wel het voldoen aan de wettelijke plicht. Voorzitter dan kom ik bij het maatschappelijk vastgoed, daar wordt door verschillende fracties aangedrongen op het voorkomen van vertraging van het Integraal Accommodatieplan. En daar worden inderdaad alle inspanningen op gericht, niettemin is het een veelomvattend project en een behoorlijke uitdaging de puzzel in elkaar te passen, waarbij natuurlijk ook gekeken wordt naar de budgettaire kaders. Dat geen kunstgrasveld is opgenomen in het integraal accommodatieplan zoals dat recent naar de raad is gezonden klopt, een vervolg van de door de raad aangenomen motie over dit onderwerp vlak voor het zomerreces, dat is ook in de brief van 25 september jongstleden vermeld en toegelicht. Voorzitter tot slot wens ik graag ook persoonlijk u allen wederkerig in alle opzichten alle goeds en Gods zegen toe. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel voorzitter. Graag wil ik mijn bijdrage houden aan de hand van vijf belangrijke onderwerpen. Ik ga achtereenvolgens in op de buitenruimte, ons afval, de luchtkwaliteit, duurzaamheid en participatie. Zwerfafval is een doorn in het oog bij velen, in maart van dit jaar heb ik een dagdeel meegewerkt aan de zwerfvuilacties die in de wijken in Ridderkerk werden gehouden, ook veel scholen deden er aan mee en doen er aan mee. Ik was deze keer in Bolnes voor de afronding. Een groot succes was dat. Veel zwerfvuil opgeruimd. Tegelijkertijd vraag je je dan af wat is het echte succes?. Het echte succes is als er geen zwerf afval is, maar dat terzijde, dat ligt in ons gedrag. Ik ben trots op al die bewoners, op al die vrijwilligers die dat doen en deden. Er wordt in de wijken toch al veel inzet gepleegd door vrijwilligers en dat geeft meer veiligheid, dat geeft een schonere buurt, het geeft ook een goed voorbeeld. Nieuwe moderne middelen kunnen ons daarbij helpen, zoals de Ridder App die onlangs van start is gegaan en die nog verder ontwikkeld wordt. De afval App en bijvoorbeeld ook WhatsApp-groepen in buurten. Over de buitenruimte hebben wij allemaal een mening, het is goed om klachten op dat gebied op waarde te schatten en er ons voordeel mee te doen. Er wordt gevraagd om openbare ruimte uitnodigend en gebruiksvriendelijk in te richten, bijvoorbeeld voor ouderen met voldoende bankjes. Bij de wijkoverleggen wordt stelselmatig gekeken naar die buitenruimte, met schouwen en door overleg met elkaar. De zorg die uitgesproken wordt in diverse beschouwingen over de kwaliteit van de buitenruimte en het onderhoud hebben wij ook. De bezuinigingen zijn voelbaar, we gaan op zoek naar de optimale aanpak met beschikbare middelen. De vraag over het ReijerPark met betrekking tot speelruimte, trimtoestellen en hardlooproutes kunnen wij positief beantwoorden, er wordt uitvoering gegeven aan spelen en bewegen in het ReijerPark. Hierin wordt ook een Survivalbaan voorzien. Aanstaande vrijdag en zaterdag zijn er activiteiten met scholen en buurtbewoners om onderdelen van de speel- en doe-elementen van natuurlijke materialen te maken. Men gaat wilgen vlechten en er wordt een wilgennet gemaakt, een stammenpad aangelegd enzovoorts. Toch ook weer een mooi voorbeeld van participatie en wat we met elkaar kunnen bereiken, u kunt zich nog aanmelden overigens. Afval: 2016 wordt een belangrijk jaar voor de afvalscheiding. Er is een nieuwe NV afvalbeheer opgericht. Verder is de startnotitie afvalscheiding onlangs door de raad vastgesteld en we gaan een intensief traject in met partners en bewoners. In 2020 moet ons afvalscheidingspercentage naar 75%, dat is een flinke opgave. Die wordt ons opgelegd en we willen het zelf, dat blijkt ook uit onze ambitie, want dat is een afvalloze gemeente. Diverse fracties leggen de vingers bij de luchtkwaliteit, er wordt voortdurend gemeten en we kunnen stellen dat we binnen de normen blijven voor fijnstof, ultrafijnstof en voor stikstofdioxide. Wat de luchtkwaliteit betreft wordt deze verder beïnvloed door natuurlijke vervuiling, maar ook door ons eigen gedrag zoals het afsteken van vuurwerk met oud en nieuw. Op korte termijn ons Actieplan geluid naar de raad, hierin staan voorstellen met betrekking tot het reduceren van het geluid door met name maatregelen aan de bron. Diverse fracties vragen naar het ontbrekend stuk scherm langs de A16, het zogenaamde gat. Er werd gevraagd of het college de ambitie heeft om het gat te dichten. Deze ambitie hebben wij. In het kader van de wet Swung is er gekeken naar nog bestaande saneringssituaties,

waaronder de situatie bij Ridderkerk. Hoe de sanering opgelost kan worden presenteert Rijkswaterstaat komend voorjaar, dan weten we meer. Onze inzet is in ieder geval duidelijk: dichten dat gat. Duurzaamheid, het onderwerp duurzaamheid speelt een belangrijke rol in de Algemene Beschouwingen, het onderwerp leeft zou je kunnen zeggen. Het is nodig dat we overstappen van fossiele brandstoffen naar hernieuwbare energie. Eerder dit jaar werd het duurzaamheidsprogramma vastgesteld en nog deze maand het milieu- en duurzaamheidsprogramma. We hebben veel te doen en moeten haast maken. Het programma omvat een groot aantal maatregelen, hiervoor worden bij deze begroting ook middelen beschikbaar gesteld, deze zijn hard nodig. De urgentie wordt door diverse fracties aangegeven. Ik ben dan ook verheugd met deze steun voor het belang van een duurzame Ridderkerk. Begin 2016 komen wij met nadere voorstellen voor laadpalen in Ridderkerk. Wij willen duurzaamheid vooral praktische insteken, we stimuleren en ondersteunen en wij geven het goede voorbeeld. Zo is er dit jaar een duurzaamheidskring opgericht met een eigen bestuur. We laten zonnepanelen plaatsen op de Fakkels, er is mede door ons in de regio een woonwijnwinkel opgericht. Wij geven actieve voorlichting, we werken nauw samen met Woonvisie, in wijk West werken we samen met meerdere partijen, zeker ook rond het onderwerp duurzaamheid, er komt een landelijke subsidieregeling voor sportverenigingen. En wij hebben actie ondernomen, ook in de plaatselijke media en er lopen inmiddels een paar gesprekken. U hebt onlangs een raadsinformatiebrief gehad over de pilot nul op de meter woning. Ook dat gaan we in Wijk West samen met Woonvisie aanpakken. We moeten ook realistisch zijn. Het verlagen van de energienota door allerlei maatregelen vergt forse investeringen. Verder wordt er ook gewerkt aan de Genestetstraat door maatschappelijke partners en ondernemers. Er is in de afgelopen week een energiecorporatie opgericht: 'de groene stroom', door en voor Ridderkerkers. We hebben daarin ondersteund, we ontwikkelen een duurzaam Cornelisland en er ligt een motie met betrekking tot een duurzaam Nieuw Reijerwaard. We zijn druk bezig met interne duurzaamheid zoals 100% duurzaam inkopen, verduurzamen openbare verlichting, het verduurzamen van gemeentelijke accommodaties en we denken na over klimaatbestendigheid. Ik zou bijna zeggen aan de smart doelstellingen geen gebrek. En nabij het nieuwe pompgebouw hier aan de Poesiatstraat komt een energiesysteem bestaande uit zonnepanelen en kleine windturbines. Een prachtig voorbeeld hoe we met nieuwe ontwikkelde technieken een bijdrage leveren aan doelstellingen en ook het goede voorbeeld geven. Windmolens, een aantal fracties geeft aan blij te zijn met windenergie, maar tegelijkertijd ook zich zorgen te maken over de leefbaarheid. Dat begrijpen we. Op het bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard komen drie windmolens. Daarnaast start de provincie een planMER-procedure om nog meer plaatsen te onderzoeken waar windmolens mogelijk zijn. In Ridderkerk is dat in Donkersloot. En verder ook aan de grenzen van Ridderkerk, in Barendrecht BTO Oost en De Stormpolder in Krimpen aan de IJssel. Wat het college van Ridderkerk betreft zijn locaties voor windturbines in Ridderkerk uitgeput. Volgende week wordt er in de commissie samenwonen de zienswijze van Ridderkerk op dit onderwerp behandeld. In een aantal bijdragen wordt ook aangegeven dat het jammer is dat de provincie zo vast houdt aan windmolens en niet inzet op alternatieven. Wij hebben dat eerder ook aan de provincie voorgehouden. U vraagt of wij dat in onze contacten aan de orde kunnen stellen. Dan zeg ik ja, dat heb ik vanaf het begin van dit college gedaan en dat ga ik morgen ook weer doen, dan is er een bijeenkomst van regio wethouders duurzaamheid met een gedeputeerde mevrouw Lemstra en ga ik daar nogmaals een pleidooi daarvoor houden. Tot slot overheidsparticipatie, we zitten momenteel in een periode met veel veranderingen. We willen als gemeentebestuur dienstbaar zijn aan onze inwoners, diverse partijen geven aan het belangrijk te vinden dat bewoners initiatieven worden omarmd en gesteund. Wij moeten onze nieuwe rol voor een deel uitvinden met elkaar en we moeten ook helder zijn over wat we loslaten en wat niet. op dat punt moeten we voortdurend maximale duidelijkheid verschaffen aan de inwoners. Diverse fracties ondersteunen dat, maximale input van bewoners en belanghebbenden bij participatie processen. Betrokkenen vanaf het begin betrekken, de aanjaaggroep die van start is gegaan is op zoek naar hoe we het anders en beter kunnen doen. En laat helder zijn, we willen dat processen maximaal goed worden ingericht. Daar doen wij al

het mogelijke voor. We zijn ook nuchter. Het blijft een zoektocht en je komt er ook na al die inspanningen soms achter dat er toch net een categorie niet is uitgenodigd of dat er effecten zijn die niet voorzien waren. het is kortom mensenwerk. De inzet van het college is overduidelijk: van burgerparticipatie naar overheidsparticipatie. Tot slot: we zijn heel blij met die honderden vrijwilligers die in allerlei participatie verbanden actief zijn, zoals het maatschappelijk burgerplatform, het minimaplatform, wijk overleggen en wijk ID-teams, werkgroep lucht en geluid, werkgroep fairtrade, de platform natuur, milieu en duurzaamheid, de jongerenraad, cliëntgroepen, al die mensen die in allerlei verbanden Ridderkerk ook ten dienste staan. Het is te veel om op te noemen, maar dat geeft wel voldoende vertrouwen voor de toekomst. Ik wens dat Gods zegen op ons aller werk mag rusten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Tot slot zal ik het woord tot u richten als portefeuillehouder openbare orde en veiligheid.

...: Ik wil het eens even met u hebben over de veilige horeca, een enkeling van u spreekt daar ook over. Het lijkt mij goed om u te vertellen hoe zo'n procedure er nou uit ziet als iemand een horecaverunning aanvraagt. Dan vindt er eerst een lichte Bibob-toets plaats, dan stellen we vragen naar bijvoorbeeld hoe zit het financieel in elkaar, omdat wij zeer hechten aan een crimineelvrije horeca en dan moet je weten waar het geld vandaan komt, zodat er geen sprake is van crimineel geld of witwaspraktijken. Als het niet goed voelt, dan vindt er een zware Bibob-toets plaats, als we geen aanleiding hebben om verder te vragen dan is dat het en als alles goed is en de aanvraag klopt dan verstrekken we een horecaverunning, dan maak ik altijd persoonlijk zelf kennis met degene die de vergunning heeft aangevraagd. We denken dat het goed is om elkaar goed te kennen en elkaar te kunnen vinden als er wat is en daarbij kan ik ook de spelregels van Ridderkerk uitleggen en vanzelfsprekend wens ik de ondernemer alle succes toe omdat het belangrijk is om een bloeiend en bruisend uitgaansleven ook in Ridderkerk te hebben, maar ik leg er ook bij uit dat wij 100% belang hechten aan een veiligheid in de horeca en dan wijs ik op de sluitingstijden, op stelselmatig misbruik van alcohol dat we dat hier niet appreciëren, dat er dan zeker activiteit zal volgen en ik vertel dan ook dat er in Ridderkerk zerotolerance bestaat als het gaat over drugsgebruik in de horeca, dat staan we niet toe, dan volgt sluiting. Dat zijn altijd prettige gesprekken, het is altijd goed om persoonlijk kennis te maken. Vluchtelingen: ik verheug mij in vele warme woorden die gesproken zijn vanuit de raad over het opvangen van vluchtelingen. Evenzeer prijs ik ons gelukkig met unaniem aangenomen motie om statushouders te huisvesten en dat ook zo snel mogelijk te doen en daar ook ruimhartig in te zijn en u zult begrijpen dat we daar ook volop mee bezig zijn. Vorige keer hebben we u ook verteld dat we heel goed op de rit zitten qua taakstelling, taakstelling voor 2015 betrof te huisvesten 93 statushouders, daarvan hebben we er inmiddels gerealiseerd 63 zodat in de loop van dit jaar nog 30 statushouders te huisvesten zijn. We zijn natuurlijk ook bezig met het uitvoeren van de door u aangenomen motie, we zijn aan het inventariseren wat de mogelijkheden zijn om versneld extra statushouders te huisvesten en dat zo min mogelijk ten koste te laten gaan van ons eigen aantal sociale huurwoningen. Dat is waar we ons maximaal voor inzetten. We zijn nog een broedende kip, maar het kuikentje zit al op de buitenkant van de schil te tikken. Dus ik verwacht u zo snel mogelijk daarover nadere informatie te kunnen verstrekken. Er liggen ondertussen wel dringende oproepen van het COA die de veiligheidsregio's als coördinatororgaan hebben aangewezen en wij hebben goed begrepen dat het extra huisvesten van statushouders ook wordt gezien als een duurzame oplossing richting. En als invulling van noodopvang en als zodanig is die motie die u heeft aangenomen wel heel belangrijk en voor ons een heel belangrijk instrument dus ik hoop u zo snel mogelijk daar concretere informatie over te verschaffen alleen dat kan nu nog niet. We zijn nog een broedende kip zoals gezegd en over het vestigen van het azc even buiten de grens van Ridderkerk op Rotterdams grondgebied, ik heb het u al eerder gezegd, ik zeg het nogmaals, het is 100% Rotterdamse aangelegenheid, 100% Rotterdamse verantwoordelijkheid maar we proberen zo goed mogelijk in contact met

Rotterdam te blijven omdat wij ons heel goed realiseren dat dat ook wat betekent voor Ridderkerk en nogmaals dank voor uw warme woorden en we zullen ook proberen zo goed mogelijk de contacten te leggen als faciliterend orgaan wat een gemeente vanzelfsprekend is en gemeente Ridderkerk zal die taak ook serieus op vatten en de juiste contacten leggen, maar vooralsnog is het een Rotterdamse verantwoordelijkheid om zo goed mogelijk dat azc daar te vestigen. Een enkele vraag over de APV omdat daar ook over wordt gesproken in de begroting. Wij bereiden op dit moment alleen een technische aanpassing voor, omdat daar wettelijke omstandigheden zijn omdat de samenleving veranderd, wij doen dus nu alleen de technische aanpassing, u kunt dat terugvinden op bladzijde 27 van de begroting. Nog niet zo lang geleden, een jaar of drie geleden hebben we hier de totale herziening gehad, dus dat avontuur gaan we nu niet heel snel weer herhalen,, maar de technische aanpassing is bijna jaarlijks noodzakelijk. Mooie woorden over de roadshows, daar hebben we ook hele goede ervaringen mee, dat zijn de preventie acties van de politie, maar even snel en huiselijk gezegd waarin we aandacht vragen van inwoners voor, nou ja: hoe kan je je huis beveiligen, hoe kan je dat inbraakveilig maken, hoe kan je opletten of er wat aan de hand is, want wij weten heel erg zeker dat preventie de beste actie is als je het hebt over veiligheid. De politie heeft daar ook een speciale ploeg voor waar wij een beroep op kunnen doen als er bij ons weer wat aan de hand is, zodanig dat we acties nodig vinden en los daarvan, op gezette tijden. We hebben nu de dag van de veiligheid gehad, u herinnert zich dat, was onlangs hier op het Koningsplein. We verheugden ons in schitterend stralend weer en de brandweer was voltallig uitgerukt ook om demonstraties te geven en evenals ambulance en politie, maar ook buurtpreventie en Rode Kruis en het was een prachtige dag. We doen dat ook op gezette tijden, niet iedere maand maar we stellen ons wel voor om dat jaarlijks terug te laten komen en er zijn speciale acties, voorlichtingsbijeenkomsten voor senioren en dan hebben we het niet alleen over inbraakveiligheid, maar ook over zoiets als babbeltrucs om de mensen zo bewust mogelijk ervan te maken want dat helpt het beste. Tot slot iets over jeugdoverlast, dat is een onderwerp wat een grote mate van belangstelling heeft, dat is ook terecht, ik hoorde net in de eerste termijn iemand zeggen de bestrijding van hangjongeren. Klinkt bijna als een insectenplaag. Nou laat ik er dan tegenover zetten dat ik mij zeer verheug in hangjongeren, jonge mensen hebben ook recht op onze buitenruimte en moeten elkaar daar ook ontmoeten en ik heb zelf ook de beste herinneringen aan mijn eigen opgroeien en dat doe je veel buiten door gelijkgestemden te ontmoeten om daar grenzen te verkennen en een enkele keer ga je dan ook over grenzen heen en dan moet er iemand zeggen die, dan moet er iemand zijn die zegt : ho tot hier en niet verder. Maar tot die grens roep ik ook wel iedereen op tot tolerantie en begrip voor jonge mensen die nou eenmaal opgroeien en daarbij de grens opzoeken. Als het over de grens heengaat willen we er graag wel bovenop zitten, dat doen we vooral ook in samenwerking met jeugdwerk, ambulante jeugdwerk en die kunnen we ook ambulante inzetten daar waar wij denken dat dat nuttig is. Een enkele keer zetten we de mobiele camera-unit er neer. Dat werkt goed, maar dat werkt goed zolang die er staat. Er komt binnenkort een evaluatie van de inzet van de camera naar u toe, daar zijn we over aan het werk, dus ik doe een beroep op tolerantie tot aan de grens. En als die grens bereikt is dan gaan we vooral ook inventariseren wat zijn dat nou voor jongeren en waarom gaan die over de grens heen en waarom hebben we er zoveel last van. Heel erg belangrijk is de jongeren uit de anonimiteit halen, contacten leggen met hun ouders, vooral ook dat die weten wat hun jonge mensen aan het uitspoken zijn bij ons in de mooie gemeente en uiteindelijk natuurlijk kan de politie ook optreden en jongeren vervolgen als ze zich crimineel gedragen. Wij hanteren in deze gemeente de Beke-methode, nou dat is een specifieke methodiek waarbij nogmaals het vooral van belang is om de jongeren uit de anonimiteit te halen en het gesprek aan gaan, de leiders kunnen aanwijzen en de meelopers proberen op het rechte pad terug te brengen. Dat werkt goed, het werkt alleen niet binnen vijf minuten, we hebben altijd even tijd nodig om dat inventariseren te kunnen doen. Oh nee nu tot slot, ik heb nog een blaadje, gaat het over buurtpreventie en WhatsApp. Buurtpreventie werkt uitstekend, altijd backup van politie anders kunnen ze ook niet lopen, dat is heel heel belangrijk. Gelukkig hebben we onze systemen verbeterd om meldingen over de buitenruimte te doen. Daar kunnen de buurtpreventiegroepen ook gebruik

van maken en het is altijd bottom up. Mensen moeten het zelf willen het zijn allemaal onbetaalde, onbaatzuchtige vrijwilligers die zich ten dienste stellen voor een veilig Ridderkerk, dat is heel heel belangrijk. De gemeente faciliteert in de vorm van geld om jasjes aan te schaffen, om mensen op te kunnen leiden, om goede spullen te hebben en datzelfde geldt ook voor de WhatsApp-groepen die nu zo langzamerhand ontstaan. Dat faciliteert de gemeente zo goed als mogelijk is, maar de mensen moeten het zelf willen en er zelf aan mee willen doen, gemeente faciliteert. Het draaiboek voorziet er nou in dat het college reageert op de amendementen en moties en ik stel voor dat we daarbij dat overzicht even doorlopen zoals u dat allemaal op uw desk heeft gevonden. En voor wat betreft het college zal ik dezelfde volgorde aanhouden als gehanteerd in de eerste termijn. Dat betekent mevrouw Keuzenkamp, wilt u het nummer van de moties erbij noemen.

Mevrouw Keuzenkamp: Ja voorzitter, amendement nummer 22. Of wilt u alleen eerst de moties?

De voorzitter: Amendement is ook goed hoor, kunt u dan mee beginnen en daarna de moties.

Mevrouw Keuzenkamp: Er is een amendement ingediend door de VVD en de vraag is of de raad of het college instemt met dit amendement: teruggave van 3.000.000 euro aan Ridderkerkers. In mijn bijdrage heb ik aangegeven dat wij via de teruggave afvalstoffenheffing daar een deel aan bijdragen en dat er gewerkt wordt aan een evaluatie van de reserves en voorzieningen. Het college acht dit amendement op dit moment niet in die lijn passen en zou hier deze ook ontraden. En dan gaan we verder met nummer 57, dat is de motie van de ChristenUnie over eenzaamheid. En ik denk dat het belangrijk is dat de raad ruimte krijgt om inderdaad meer inzage in eenzaamheid te krijgen en dat het ook goed is voor ons allemaal, dus ik sta sympathiek en het college staat sympathiek tegenover deze motie. De volgende is nummer 63, seniorvriendelijke gemeente. In mijn bijdrage heb ik aangegeven dat het seniorenbeleid wat ons betreft op dit moment geen uitbreiding behoeft, dus zouden wij ook deze motie niet willen steunen. Dat waren de moties die op mijn naam aan de orde komen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Dokter.

De heer Dokter: Voorzitter voor mij zijn er twee moties. Motie nummer 61: de motie van D66/Groen Links inzake tegengaan voedselverspilling. Als we kijken naar "is van mening" en de motie zo lezen, dan zijn wij het daar volledig mee eens. Ik geloof dat er verdere maatregelen moeten volgen om verdere voedselverspilling tegen te gaan. Dus er staat niets in waarvan we neen tegen moeten zeggen, alleen wat is de rol hierin van de gemeente. Ik denk dat wij niet anders kunnen dan faciliteren en meehelpen, dus het moet buiten vandaan komen, dus wij zien hier niet direct een rol vanuit de gemeente om het voortouw nemen. Dus daar waar wij kunnen ondersteunen ja. Wat betreft de motie 69, daarin wordt gevraagd leningen bijstand om te zetten. Die wil ik toch ten stelligste ontraden. Wettelijk in de nieuwe wet, artikel 51 Participatiewet is aangegeven dat we voor voorzieningen een lening mogen geven. We hebben dus niet meer een regelgeving waarbij we te maken hebben met een verstrekkingenboek, we moeten echt kijken naar maatwerk. Wij leveren op dit moment ook maatwerk. Wij keken naar elke situatie, daarbij wordt in principe uitgegaan van een lening. Er wordt bijgehouden hoe het gaat en op dit moment wordt nooit meer terugggevraagd als 6% van de lening. Dus bij een maandvergoeding wordt nooit meer als 6% terugggevorderd en na drie jaar, als er nog steeds geen verbetering in zit, wordt de lening automatisch kwijtgescholden. Dus om nu te zeggen, zet het om in 'om niet', zal ik daarom ten stelligste ontraden.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Smit.

De heer Smit: Voorzitter, dan is wat mij betreft de eerste motie nummer 59, dat gaat over het openstellen van voetgangersgebieden voor fietsers. Deze motie behandelt een onderwerp wat op zichzelf ook niet ongebruikelijk is, het komt veel vaker voor. Er zijn twee kanttekeningen wellicht bij te plaatsen namelijk dat wij wat ons betreft in ieder geval ervoor moeten zorgen dat dat niet leidt tot bromfietsers en scooters op de winkelcentra. Die vermenging zouden wij niet willen hebben en het echt willen beperken tot fietsers. Maar uit deskundige bron heb ik begrepen dat met een simpel onderbord het kiezen van het goede onderbord dat te realiseren is in ieder geval. En de tweede kanttekening die daar misschien bij te plaatsen valt dat het ook kan leiden tot een toename van ongewenst gewoon te gedrag, want wat je buiten sluitingstijd mag ga je dan misschien ook wel doen tijdens Winkelopenstelling. Maar op zichzelf heeft het college geen problemen met deze motie. Dan kom ik bij een drietal moties die ik in één keer maar zou willen behandelen, dat gaat over het gratis openbaar vervoer. Er zijn er twee moties die zich richten op specifiek de minima, van Leefbaar Ridderkerk en Partij van de Arbeid en de motie van Echt Voor Ridderkerk die richt zich op het totaal, waarvan we vorig jaar, althans nee sorry dit jaar was dat voor de zomervakantie, de tijd gaat snel, hebben we het al eerder over gehad vanmorgen, maar in ieder geval dat richt zich op een generieke en eigenlijk ongerichte maatregel die van Echt Voor Ridderkerk, voor een onbekend probleem. Daarvan hebben wij toen gezegd dat moet je vooral niet doen, maar het is wel voorstelbaar dat er binnen de groep minima mensen zijn die problemen hebben met het bekostigen van het openbaar vervoer, richt je je daar dan op. Concreet betekent dat dat we de motie van Echt Voor Ridderkerk ontraden, met dezelfde argumenten als die vlak voor het zomerreces zijn gewisseld, maar dat we de moties van Leefbaar Ridderkerk en de Partij van de Arbeid wellicht in de loop van de dag, maar dat wachten we af dat dat nog tot één motie zou kunnen leiden, maar in ieder geval tot een motie die zich richt op de minima dat is wat ons betreft geen probleem. Dan is er nog één motie, dat gaat over onderzoek betaald parkeren. Dat is motienummer 70 van onder andere Echt Voor Ridderkerk. Die motie willen wij ontraden, daar hebben wij een aantal argumenten voor. In de eerste plaats blijkt uit landelijk onderzoek van bijvoorbeeld de Erasmus Universiteit samen met Goudappel Coffeng dat betaald parkeren niet de keuzebepalende factor is voor publiek om wel of niet een winkelcentrum te bezoeken. Wat er vooral toe doet is de kwaliteit en de diversiteit van het aanbod. De kwaliteit van de winkels en hun omgeving en de veiligheid van het centrum, maar daar doet betaald parkeren eigenlijk niet veel toe of af. Uit het Koopstromenonderzoek geïnitieerd door de VNG daaruit blijkt dat het voor veel mensen een veel groter obstakel is als keren weliswaar gratis is, maar het lastig is om een parkeerplaats te vinden, dan dat het parkeren geld kost en je wel gemakkelijk een parkeerplaats kan vinden. Dus de beschikbaarheid van parkeerplaatsen is van belang en als je daar dan voor moet betalen dan heeft men daar over het algemeen weinig problemen mee blijkt uit dat onderzoek. Verder is ook van belang dat het betaald parkeren een regulerende functie heeft, het is nu juist de bedoeling dat de langparkeerders wat verder bij de winkels vandaan gaan parkeren en dat juiste potentiële klanten dichtbij kunnen parkeren. Ook dat komt in het geding met deze motie en verder hebben wij natuurlijk ook nog een aantal parkeergarages in het centrum, dan is het wel de vraag ja hoe gaat het afschaffen van betaald parkeren, hoe gaat dat nu dat de exploitatie resultaat van die garages beïnvloeden. Daar heeft het in ieder geval ook invloed op, dus al die zaken bij elkaar genomen leidt ons tot de conclusie dat we de motie ontraden. Dat waren ze voor mij voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel voorzitter. De eerste motie is nummer 56, verstrekking afvalgrijpers. College ontraadt deze motie. Jaarlijks vragen wij deze bijdrage op en wij doen daar ook allerlei activiteiten rond zwerfafval mee en het is ook niet gewenst om iedereen een grijper te geven die wellicht in veel gevallen ongebruikt op de plank komt te liggen. We stellen ze nu al gratis ter beschikking aan degene die dat wil en dat houden we dan maar zo houden. Dan motie nummer 58, over openbaar snippergroen. We staan positief ten



aanzien van deze motie omdat het waar het kan mogelijk is de samenleving in eigen kracht zet, dat is een belangrijk punt. Wel een opmerking is dat het de sfeer van de buitenruimte en het aanbeeld en het aanzicht van de buitenruimte moet verbeteren en versterken. Dat zijn wat ons betreft dan wel voorwaarden. Dan motie nummer 62: dat is het opruimen van het vuurwerkafval. Voorzitter daar staan wij ook wel positief tegenover, maar ik wil er ook wel bij vermeld hebben dat er jaarlijks toch al heel wat mensen zeer actief zijn op de ochtend van nieuwjaarsdag om alles op te ruimen, dus laat dat ook helder zijn dat wij daar veel waardering voor hebben voor wat er allemaal al gebeurt. Laat onverlet dat er ook mensen zijn die niet doen en daar ziet deze motie op en daar staan wij positief tegenover. Dan ga ik naar de motie 65, fijn wonen. Motie inzake fijn woning. Wij ontraden deze motie en dat heeft vooral te maken met het feit dat wij nu eerst maar eens even die nul op de meter woning goed moeten neerzetten, daar ervaring mee op moeten doen en dat wij niet alles moeten stapelen zodat uiteindelijk alles met alles verknoopt wordt en het resultaat waarschijnlijk minder. Laten wij onze energie nu richten op de nul op de meter woning en daarna weer eens zien wat wij kunnen doen. Wij ontraden hem derhalve. Dan heb ik nog een motie 66, over de speelplekken. Het college ontraadt ook deze motie en dat heeft te maken met het feit dat wij bij voorkeur vraaggericht nagaan wat waarde behoefte is, we hebben oog voor de toegankelijkheid, dat hebben wij sowieso en het blijkt dat in buurten waar wij opnieuw speelplekken realiseren, dat wij in overleg gaan met de buurt en daar waar nodig en gewenst en waar ook gehandicapte kinderen zijn op maat nagaan wat de mogelijkheden zijn. En daar voelen wij meer voor. Maar wat ik hierbij wel wil toezeggen is zeg maar dat wij toekomstige speellocaties, en op het moment dat wij ze opnieuw inrichten, dat wij dan rekening houden met de richtlijnen van Speeltuinbende, zoals die heet. Dan is er nog één, nummer 71 en dat is het meetpunt Nieuw Reijerwaard. En voorzitter ook deze ontraden wij. Ten eerste denken wij dat het allerlei verkeerde verwachtingen wekt. Het is niet zo dat als er vandaag gemeten wordt er een overschrijding is dat je dan kan ingrijpen, zo werkt het niet. Waar het ons om gaat is dat wij wel willen nadenken over verplaatsing van de huidige paal die nu achter het scherm staat aan de Hogeweg, maar dat moet in overleg gebeuren met DCMR, maar vooral zou ik zeggen met onze werkgroep lucht en geluid en de werkgroep natuur, milieu en duurzaamheid. Maar dat zou een richting kunnen zijn die wij kunnen opgaan, daar ben ik even voorzichtig in maar daar gaan wij ons voor inspannen om dat te realiseren, maar in goed overleg met de partijen die daar verstand van hebben. Dat zijn de moties, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan staat er voor mij nog motie 60, de regenboogvlag. Coming out dag voor lesbiennes en gays, bi- en transseksuelen om dan de regenboogvlag te hijsen. Wij horen graag wat de raad daarvan vindt. Als de meerderheid van de raad daar prijs op stelt dan zullen we dat ook uitvoeren. Motie 68, buurt WhatsApp-groepen, heb het er al even over gehad, maar hier wordt het college verzocht om borden te plaatsen begrijp ik, staat hier zo niet in. We zullen het faciliteren hebben we al gezegd. Borden plaatsen daar zijn wij wel voorzichtig mee, want soms zie je door het bos van borden de bomen helemaal niet meer en dat is niet fijn en dan valt het ook niet meer op, dus we zullen dat ook doen in samenspraak met de ontstane initiatieven en we zullen zorgen dat we die stickers vooral in huis halen, want dat is makkelijk te realiseren iets. College staat sympathiek tegenover deze motie. Dit was wat wij vanmorgen met elkaar te verhandelen hadden. Welkom Mijnheer Ipskamp u heeft nog net tijd voor de gevulde koek. Vanmiddag, ik schors zometeen deze vergadering tot half drie, vanmiddag is dan de tweede termijn van de raad en ook van het college en dat is ook het moment dat de raad vooral met elkaar het debat aan gaat, dat is het politiek hoogtepunt van het jaar, daar stel ik mij veel van voor. U heeft even de tijd om de tweede termijn ook met elkaar voor te bereiden, daar is de lunchpauze ook voor bedoeld, ook voor het college. Ik schors de vergadering tot half drie.

## Schorsing

De voorzitter: Goedemiddag allemaal van harte welkom. In de hoop dat internet het ook weer doet.

Vanmiddag is aan de orde de tweede termijn van de raad. Wij stellen ons dan een duaal debat voor, waarin we ingaan op elkaars algemene beschouwingen en het is dan ook mogelijk om interrupties te plaatsen. We kunnen ook ingaan op elkaars moties en het amendement. Stemverklaring is nog niet nodig, dat is vanavond aan de orde. U kunt ook ingaan op de reacties van B en W in eerste termijn, u kunt nog extra vragen stellen aan B en W, maar het belangrijkste van vanmiddag is dat u met elkaar in debat gaat over de te volgen koers volgend jaar. We hebben afgesproken een spreektijd van een kwartier, dat is inclusief interrupties. Na 13 minuten geef ik een seintje en dan kan er niet meer geïnterrupteerd worden, dan kan het betoog afgerond worden, waarna we nog één keer in de rondte kijken om te kijken of er nog wat vragen open staan. Zo stellen we ons dat ongeveer voor. Een kwartier per fractievoorzitter. Van harte welkom mevrouw Van der Geest, fijn dat u er ook bent. Dan doen we dezelfde volgorde als vanmorgen uiteraard, zo doen? Dan is het woord aan Mijnheer van Os, Partij 18PLUS, gaat u gang.

De heer Van Os: Dank u wel. Voorzitter, ik heb wethouder Japenga in zijn eerste termijn horen zeggen dat er al gratis afvalgrijpers worden verstrekt aan hen die daar hier om vragen. Dit is natuurlijk fantastisch, maar ik wist het niet en als ik het niet weet, dan weten duizenden anderen het waarschijnlijk ook niet. Zojuist heb ik op de website gezocht naar de term afvalgrijper en ik krijg de melding dat er geen resultaten zijn gevonden. Niet verwonderlijk voor een draak van een website, dus ben ik gaan navigeren om toch bij die gratis afvalgrijper de komen. U raadt het misschien al, dat is mij niet gelukt. Ook de zoekterm zwerfafval geeft geen resultaten die leiden naar de gratis afvalgrijper. Denkt de wethouder nou echt dat mensen die net bereid zijn om zwerfafval op te ruimen actief naar het gemeentehuis komen om zo'n instrument te komen halen? Dat werkt toch voor geen meter. Als wij willen dat burgers initiatief nemen om zwerfafval op te ruimen moeten we dat niet ontmoedigen door zulke hoge drempels op te werpen. De motie die Partij 18PLUS samen met de Partij van de Arbeid indient maakt dat burgerinitiatief laagdrempelig. Met als resultaat een verdringing van zwerfafval in Ridderkerk. Dus ik hoop dat de raad in wil stemmen met deze motie, het zou zelfs mooi zijn als de afvalgrijpers nog dit jaar verstrekt kunnen worden zodat inwoners in de eerste week van januari het vuurwerkafval er mee op kunnen ruimen. Want naast het reguliere zwerfafval is ook de troep na de jaarwisseling Partij 18PLUS een doorn in het oog. Voorzitter, wethouder Dokter refereerde aan een onderzoek van onder andere de Erasmus Universiteit inzake draagvlak.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Ja dank u, voorzitter. Ik grijp de gelegenheid maar aan, ik wist ook niet dat ze gratis waren die afvalgrijpers, maar ik snap het nog niet helemaal dus ik vraag de heer Van Os of hij wat duidelijker kan zijn, maar ik zie ook mogelijkheden bijvoorbeeld bij winkeliers waar je grijpers gratis kan afhalen. Is dat een oplossing of ga ik nu te ver?

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ja dank u wel, voorzitter. Ik zou zeggen waar de meeste inwoners langskomen, dus als dat bij detaillisten zou zijn om daar een gratis afvalgrijper ter verstrekking neer te leggen, dan zou dat ook een goede oplossing zijn, als we niet over willen gaan tot het direct verstrekken aan de inwoners.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Onder andere Leefbaar Ridderkerk en ook een enkele andere partij in Ridderkerk doen ook mee aan de actie, schoon, heel en veilig, ik ben even de naam is me ontschoten of Nederland schoon, daar worden ook gratis grippers verstrekt. 18PLUS is ook van harte uitgenodigd om hier aan mede te helpen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van Os, oh wacht even mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ja het is fijn dat Leefbaar Ridderkerk aandacht vraagt voor de andere partijen die daar inderdaad aan meedoen, maar dit gaat natuurlijk niet over het georganiseerde dagje knijperen, maar juist over het ongeorganiseerde en hoe maak je mensen meer bewust en ook steeds makkelijker om zelf zwerfvuil op te ruimen en ik vind het dan ook heel terecht dat de heer Van Os weer aandacht vraagt voor het feit dat wat er gezegd wordt, er is een gratis knijper, dus blijkbaar niet ondersteund wordt door onze website. Laten we dat dan beide aanpakken. Iedereen een knijper en goed ondersteunen via de website en de social media en de WhatsApp-groepen.

De voorzitter: Mijnheer Van Os. Nou nee mevrouw Kayadoe was al geweest en toen mevrouw Ripmeester, nou weer Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel. Goed voorzitter, wethouder Dokter refereerde dus aan een onderzoek van onder andere de Erasmus Universiteit inzake draagvlak voor betaald parkeren. Niet zo lang geleden is er ook een onderzoek gehouden over de bezetting van terrassen bij horeca. En wat blijkt nou uit dat onderzoek, in de zomer zijn de terrassen drukker bezet dan in de winter. Partij 18PLUS wil niet alleen maar uitgaan van onderzoeken die in den lande zijn gedaan. We leven hier in Ridderkerk en de motie van Echter voor Ridderkerk die wij samen met de VVD mede hebben ingediend verzoekt het college om te kijken of er bij de Ridderkerkse ondernemers in het centrum draagvlak is voor een onderzoek naar betaald parkeren. Als we het toch over moties hebben, toen viel het mij op dat de moties van de coalitie aanbevolen werden en die van de oppositie ontraden werden. Enkel de motie van de Partij van de Arbeid werd aanbevolen, maar wellicht omdat deze veel overeenkomst met die van Leefbaar Ridderkerk. Zomaar een constatering mijnerzijds. In eerder openbare gelegenheden heb ik al eerder benoemd dat de verstandhouding tussen gemeente en ondernemers verbeterd is. Dit wil ik nogmaals benadrukken. Jullie zijn op de goede weg. Echter is het dan weer een gemiste kans dat veel ondernemers niet of nauwelijks betrokken zijn bij de proef met het eenrichtingsverkeer in de Sint Jorisstraat. Het lijkt mij dat wethouder Dokter toch wel even verhaal is gaan halen bij wethouder Smit. Meerdere ondernemers hebben bij onze fractie geklaagd over de omzetsdaling en de daling van kassa aanslagen per dag ten opzichte van de vorig jaar en ten opzichte van voor de proef met eenrichtingsverkeer. Daarbuiten hebben inwoners geklaagd dat ze kilometers om moeten rijden met hun auto wat de uitstoot van fijnstof niet ten goede komt. Daar komt wethouder Japenga om verhaal te halen bij wethouder Smit. De situatie is er ook niet veilig op geworden. Doordat het eenrichtingsverkeer is denken automobilisten dat het geoorloofd is om harder te rijden en fietsers hebben geen idee of ze op de autobaan moeten fietsen of op de aparte strook voor fietsers.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja dank u wel voorzitter. Ja ik hoor nu een aantal argumenten en ik vind het bijzonder dat er nu al kennelijk de eerste resultaten bij de heer Van Os binnen zijn en ik hoop dat hij ook zo snel mogelijk bij het college ook binnenkomen, ten aanzien van omzetsdalingen. Als raad hebben wij volgens mij ingestemd om dit onderzoek te gaan doen, eenrichtingsverkeer, even los van welke kant dat dan op is, en ja dat betekent dat op sommige momenten omgereden moet worden, dus het feit dat er extra kilometers worden gemaakt wat

niet gunste is van de luchtkwaliteit, dat is een feit. Dat wisten we ook van tevoren, daar we met elkaar zijn we daarbij aanwezig geweest, hebben we met elkaar voor gekozen en mijn advies zou zijn, neem

De voorzitter: Kort, kort kort.

De heer Kooijman: Neem wat vaker de fiets.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ja dank u voorzitter. Mijn interruptie gaat al weer even een eindje terug in de ontzettend lange zin van Mijnheer Kooijman. Dat ging over de inkomensdaling, waarbij je aangeeft ik hoop dat die cijfers ook bij het college bekend zijn. Als je gewoon af en toe met ondernemers praat hoeft je niet via het college maanden later aan je cijfers te komen.

De voorzitter: Terug naar Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Op de omzetsdaling heb ik niets meer toe te voegen, alleen ik wil de heer Kooijman niet aanraden om naar de Gamma te gaan om een paar balen cement op te halen op de fiets, want daar word je niet vrolijk van.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Zonder gekheid in de herfstvakantie ben ik op één dag viermaal op de fiets naar de Gamma gegaan.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Voorzitter ik zal niet vragen wat hij aangeschaft heeft, maar als het balen cement zijn heb ik veel respect voor hem. Goed, de situatie is er dus niet veiliger op geworden voorzitter. Doordat het eenrichtingsverkeer is denken automobilisten dat het geoorloofd is om harder te rijden en fietsers hebben geen idee of ze op de autobaan moeten fietsen of op de aparte strook voor fietsers. Veiligheid, ik zie het drietal al veranderen in een kwartet. Voorzitter, als we geen extra ontsluiting het centrum uit realiseren dan gaat deze proef met eenrichtingsverkeer ten koste van detaillisten en banen. Trap eerder vanaf de Noordenweg een extra ontsluiting richting het centrum en iedereen is blij. Voorzitter volgens het ministerie van veiligheid en justitie is de Wet Bibob een preventief bestuursrechtelijk instrument. Als er een ernstig gevaar dreigt, dat bijvoorbeeld een vergunning wordt misbruikt, kan het bevoegde bestuur zo'n aanvraag weigeren of de afgegeven vergunning intrekken. Zo wordt voorkomen dat de overheid criminele activiteiten faciliteert en wordt boven de concurrentie positie van bonafide ondernemers beschermd. Om de mate van gevaar te bepalen kan het bestuursorgaan een advies aanvragen bij het bureau. U gaf vanmorgen aan dat er voor iedere nieuwe horeca aanvraag getoetst wordt aan de Wet Bibob. Klinkt mij als een gevalletje schuldig tot de onschuld wordt bewezen. Kunt u aanvragen of u na de uitbreiding van de wet in juli 2013 nog meer aanvraag vergunning toetst aan de wet of alleen horeca ondernemers daar aan toetst. Tevens gaf u aan dat een zerotolerancebeleid voert aangaande drugsgebruik. Als u er achter komt dat er drugs gebruikt wordt dan sluit u de tent. Maar hoe ziet u dit voor zich? Sluit u de tent als onder de ogen van de ondernemer een lijntje cocaïne naar binnen wordt gesnoven en deze keurt dat goed, of als een klant op slinkse wijze drugs naar binnen heeft weten te smokkelen en deze op de WC tot zich neemt? Geldt dit beleid van u enkel voor de horeca gelegenheden of moet een bibliotheek ook vrezen voor haar voortbestaan als daar door gesnoven

klanten een boek komen lenen? Voorzitter dit beleid lijkt er toch op dat ondernemers gestraft worden voor het gedrag van klanten. Dat is in de ogen van Partij 18PLUS verkeerd. Laat er geen misverstand over bestaan, ik ben tegen het gebruik van verboden middelen, maar ik ben niet zo naïef om te zeggen dat het niet gebeurt. De oplossing van het probleem is niet het straffen van ondernemers of de klanten welke graag naar een horecagelegenheid of evenement gaan die gaan drugs gebruiken, maar de bron aanpakken. Als het aanbod er niet meer is, dan stopt de vraag vanzelf, dat snapt een kind van drie jaar nog. Nu sluiten we openbare instellingen maar daarmee wordt het probleem niet aangepakt. Sterker nog, misschien wijken de drugsgebruikers nu wel uit naar het schoolpleintje van de basisschool van mijn kinderen en laten ze daar een dodelijke pil achter die aangezien wordt voor een Smartie. Begrijpt u mijn zorgen? Dank u wel..

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Ja dank u wel, voorzitter. Ik heb met veel interesse geluisterd naar de eerste bijdragen die zijn geweest en de reacties van het college daarop. Ik had ook de beschouwingen al gelezen allemaal van begin tot eind. In reactie op wat het college aan heeft gegeven, de vragen die we hebben gesteld, hebben we een aantal positieve geluiden gehoord. We zijn erg blij dat het gat van het geluidscherm gedicht gaat worden. We vinden het ook erg fijn dat de wethouder.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Ik ben helemaal verbaasd dat ik nu hoor dat dat gat gedicht gaat worden, maar dan ben ik ook helemaal blij.

De voorzitter: Mijnheer Kooiman.

De heer Kooijman: Dat is fijn. Wat ik ook prettig vind is dat de wethouder.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter ik denk dat ook in deze wel goed is om ook de verwachting naar de bevolking helder te hebben, want volgens mij heeft de wethouder toegezegd dat hij zich hard blijft maken om het gat te laten dichten en dat is wat anders dan nu hier te zeggen dat het gat gedicht gaat worden. Ik denk dat het ook in dat kader goed is om helder te hebben waar we over gaan, waar we niet over gaan en waar men ons op af mag rekenen. Dus ik denk om nu te stellen het gat wordt gedicht, dat dat wat ver gaat.

De voorzitter: Wethouder zal er op ingaan in zijn tweede termijn. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja ik heb er in ieder geval vertrouwen in dat dat gaat gebeuren. De wethouder gaf ook aan dat de motie eenzaamheid dat dat een warm hart wordt toegedragen door het college, dus dat is ook erg prettig en richting CDA wil ik in ieder geval aangeven dat ik het prettig vind dat zij de motie mede indienen, samen met PvdA, we staan nu gelukkig in eenzaamheid niet alleen. We kijken uit naar de behandeling van de prestatie indicatoren, we zijn erg benieuwd hoe dat proces gaat verlopen, maar we begrijpen dat het binnenkort al gaat gebeuren. Ten aanzien van de doorontwikkeling van de gebiedsteams, nou we hebben van de wethouder gehoord hoe dat gaat en dat de komende periode ook verder ontwikkeld gaat worden. We zouden wel vragen om de raad verder mee te nemen in dat proces en ook vooraf en tijdens en in de evaluatie gewoon ons mee te nemen, dus niet alleen achteraf maar ook gedurende het hele traject. Ook zijn wij blij dat

wat dit college betreft de inhoudelijke zorg vòòr het financiële aspect staat, daar is de wethouder ook duidelijk in geweest volgens mij. Waar wij in onze algemene beschouwingen ook aandacht voor vroegen is of de inhoudelijke zorg ook voor het stimuleren van de zelfredzaamheid staat. Uiteraard moeten we zorgen voor zelfredzaamheid en dat te stimuleren, maar dat moet geen belemmering worden om ook adequate zorg op dit moment te verlenen, hè we moeten aandacht hebben voor de zwakkeren ook nu. En we vragen ons af hoe dat in de oriëntatie is geborgd.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ja dank u wel, voorzitter. De heer Kooijman geeft aan dat hij blij is met de inhoudelijke zorg voor het financiële aspect. Maar hoe kijkt hij dan aan tegen de financiën zeg maar met de verwachtingen die nu gewekt worden ten aanzien van lokale lastenverlichting op termijn ten aanzien van een IAP van 30 miljoen en dan dat combineren met die inhoudelijke zorg voor dat financiële aspect. Ik vind dat wel een hele grote verwachting die hier neergelegd wordt en ik vind dat toch ook wel heel opmerkelijk dat dat nu net volgend jaar allemaal besproken gaat worden. En dat gecombineerd...

De voorzitter: Interrupties zijn kort.

Mevrouw Ripmeester: Excuus.

Mijnheer Kooijman: Ja volgens mij gaf ik het duidelijk aan, voor mij is het: 1. De zorg staat voorop maar daarnaast ook, de financiën spelen uiteraard ook een rol en dat samen leidt volgens mij tot een goede inhoudelijke verdeling en een goede balans maar wel waar het, de SP gaf het ook aan, soms het gewicht bij het een wat zwaarder ligt dan bij het andere.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Want het gaat mij inderdaad ook om die balans. We hadden een heleboel geld over op het sociale domein, meer dan een miljoen, daarvan is de mantelzorgpluim betaald, wat we natuurlijk heel fijn vinden, maar dat betekent dat er 1,5% van dat totaal wat over was daar naar toe is gegaan. Maar dat al dat andere geld uit het sociale domein, waaruit minima en zorgvragen worden ondersteund, dat is teruggevloeid naar de algemene reserve. Ga ik weer terug naar de vorige vraag, u zegt ik ben blij voor de inhoudelijke zorg voor het financiële, maar hoe zegt u dan, hoe ziet u dan die uw zorg, uw wens voor kwaliteit op het terrein van zorg zeg maar gecombineerd met die grote verwachtingen die gewekt worden met de toekomstige lastenverlichting, het IAP en de gelden die over blijven op het sociale terrein en wegvloeien naar de algemene reserve.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman, Mijnheer Kooijman

De heer Kooijman: Ja er werd net iets gezegd over hele lange zinnen en ik besef me dat ik daar zelf ook debet aan ben, maar ik vond deze vraag heel moeilijk te volgen. Dus volgens mij is het antwoord nog steeds hetzelfde als wat ik net zei. We zijn ook erg blij dat de wethouder heeft toegezegd binnenkort te kijken naar de reserves en met name om de reserves op een duurzame manier in te kunnen zetten voor alle Ridderkerkers. Het geld zeg maar voor ons laten werken.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter heeft het de heer Kooijman ook niet verrast dat de wethouder nu met deze mededeling komt, want er is helemaal nog niets mij bekend, het is vanochtend medegedeeld en nu word ik het ineens gedropt en gelijk naar duurzaamheid gekeken. Volgens mij is dit nieuwe informatie en die wil ik op voorhand toch niet alvast weg gaan geven.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Nou ik ben niet verrast dat de wethouder daar nu mee komt, het is namelijk hetgeen wat wij in onze algemene beschouwingen hadden opgenomen en de wethouder die beaamt dat en ik heb het woord duurzaam gebruikt, niet per se of vanwege het thema duurzaamheid, maar op een duurzame manier inzetten, dus het kan wat mij betreft op meerdere gebieden. Duurzaamheid kan wellicht een heel goed idee zijn, maar het goed er ons om dat we dat geld nuttig en structureel kunnen gebruiken.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Als u het hebt over duurzaam en nuttig dan zou het toch ook middels een lastenverlichting bijvoorbeeld zoals voorgesteld door de VVD teruggegeven kunnen worden aan mensen die in moeilijke tijden bijgedragen hebben om dat tekort aan te vullen, gaat u daar dan mee mee?

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Nou dat versta ik niet direct onder de term duurzaam, dus ik ben zeer benieuwd waar het college straks mee gaat komen en misschien dat daar nog veel betere ideeën.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Vindt u dat deze lastenverlichting die nuttig en functioneel moet worden ingezet dat die nuttig en functioneel wordt ingezet als die weggehaald wordt bij het sociale domein, waar andere mensen van afhankelijk zijn?

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Duurzaam wil toch ook zeggen dat je mensen die het moeilijk hebben financieel en dan niet officieel behoren tot de sociale minima, maar misschien nog wel slechter hebben dat je die ook bedient. Dat bent u toch met mij eens.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ik ben het eens voor een eerlijke verdeling en om daar niet alleen een eenmalig iets voor te doen, maar het liefst structureel daarin een verbetering in aan te brengen. Dat hebben wij overigens bij de kadernota ook al aangegeven. Dus wat dat betreft is het helemaal geen verrassing. Een aantal dingen waren nog niet beantwoord die wij in onze beschouwing hadden genoemd en met name onze zorg rond de Driehoeksveer. Ik hoop dat de portefeuillehouder daar nog iets over kan zeggen en ook ten aanzien van dat armoedebeleid volgens mij hadden wij verzocht, nee dat weet ik dat we verzocht hadden, of het armoedebeleid in uiterlijk het eerste kwartaal 2016 behandeld zou kunnen worden, ik heb de wethouder dat even niet horen zeggen of ik moet dat in de haast vergeten hebben.

De voorzitter: Nou Mijnheer Kooijman, daar kan ik meteen helder over zijn. Het is onmogelijk om alle vragen te beantwoorden, dus dat er wel eens eentje blijft liggen.

De heer Kooijman: Ik heb ze ook niet allemaal herhaald,

De voorzitter: Dat wil niet zeggen dat de Algemene Beschouwingen niet met heel veel aandacht zijn gelezen, maar we zitten ook beperkt in de tijd, dat is het antwoord daarop.

De heer Kooijman: Die suggestie hebben wij ook absoluut niet gewekt voorzitter. Ten aanzien van vluchtelingen, ik ben blij met de betrokkenheid vanuit het college voor de extra opvang van statushouders en we hopen snel meer te horen. U gaf het ook al aan, het kuikentje tikt aan de buitenzijde van de schil, dus volgens mij kan de kip er nu wel van af als die al aan de buitenkant aan het tikken is. We horen positieve woorden van de meeste andere fracties en van mij moeten we ook nu niet spreken over verdeling van de samenleving, en het benoemen van de uitersten, maar we zouden juist het moeten bevorderen van de saamhorigheid en niet de verdeeldheid, dus rationeel met oog voor het individu. En als het gaat over normen en waarden, laten we dan vooral ook eens kijken naar hoe mensen soms het recht in eigen hand denken te kunnen nemen om hun gelijk te krijgen. En wethouder Dokter gaf daar volgens mij ook al iets van aan. En daar zouden we als politiek duidelijk stelling tegen moeten nemen. D66/GroenLinks gaf ook aan dat we vooral barmhartig moeten zijn richting vluchtelingen en vanaf dag één. Daar zijn we het absoluut mee eens en sterker nog we zouden niet vanaf dag één moeten beginnen, we zouden eigenlijk nu al moeten beginnen om daar naar toe te werken, zoals als die vluchtelingen komen dat we er klaar voor staan.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja voorzitter, toch nog even om het woord vluchteling helder te krijgen. U bedoelt asielzoekers met een status tot verblijf, nogmaals er wordt zo verkeerd het woord vluchteling gebruikt, maar het is toch ook helder dat mensen die uit economische motieven komen niet welkom zijn, het klinkt hard, maar het is om juist die mensen die wel recht op verblijf hebben een plaats te kunnen geven in onze maatschappij.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja volgens mij moeten wij ons hier niet lokaal bezig gaan houden met de landelijke politiek. Daar wordt in Den Haag over gediscussieerd. Op het moment dat mensen hier komen als statushouder of als vluchteling in het azc dan hebben we daarnaar te kijken en hoeven we ons niet te bemoeien, hoeven wij niet te controleren of dat een economische vluchteling is of een vluchteling om religieuze of wat voor een gronden dan ook. Daar gaat het volgens mij om.

De voorzitter: De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Dat is juist een belangrijke want de laatste zin zegt juist of het gaat om economische motieven of wellicht om religieuze en dan krijg je een heel andere afweging, ook in het kader van de motie en de bewoording van de motie die unaniem aangenomen is, want er is wel degelijk verschil.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.



De heer Kooijman: Ja en ik heb het ook over twee verschillende zaken dan inderdaad die misschien een beetje door elkaar heen lopen. Enerzijds de statushouders waar in de motie in Ridderkerk op doelt en anderzijds het azc in Rotterdam waar we ook mee te maken gaan krijgen. En het zijn twee verschillende soorten vluchtelingen, één met status en één zonder status, alleen wij hoeven volgens mij niet te kijken naar de gronden waarop deze mensen al dan niet asiel hebben gekregen tijdelijk. Daar gaat het mij om. Ten aanzien van de mogelijkheden die het biedt, volgens mij was het Partij 18PLUS die aangaf dat we meer moesten denken als ondernemer. Nou ook hierin zou ik willen adviseren jongens denk eens als ondernemer, kijk naar de kansen die het ook kan bieden, ook voor de Ridderkerkse samenleving voor ons ondernemers om hier mee om te gaan. Dus volgens mij zouden we het veel positiever kunnen brengen. Ten aanzien van duurzaamheid, nou ik heb veel partijen horen zeggen dat duurzaamheid ontzettend belangrijk is, maar ik merk toch bij een aantal partijen dat er vooral wordt gezegd wat niet goed is, maar niet wat men wel wil. Termen als onzinnig en speeltjes die zijn natuurlijk heel snel gescoord, maar die getuigen niet echt van een visie.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik denk dat het nu belachelijk gemaakt wordt. Duurzaamheid is de kracht van de maatschappij benutten en niet zoals het college juist om de oude manier van denken dat we de burger aan het handje gaan meenemen. De burger weet wat er leeft, weet wat er speelt en dus is het bedrag wat u er aan uit gaat geven, dan is dat ja overbodig en nutteloos, daar heeft vorige spreker gelijk in.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ja dank u, voorzitter. Als u het heeft over het speeltje, ik heb het inderdaad gadget genoemd: duurzaamheidsproject aan de Poesiatstraat. Als daar windmolentjes moeten komen van vijf meter hoog en zonnepaneeltjes op een dak, het moet vervolgens omringd worden door bomen omdat de geluidbelasting daar te hoog is, dan vraag ik mij af wat het rendement is van het hele verhaal. En als het dan alleen nog vanaf de Rotterdamseweg nog een beetje zichtbaar is en het staat er om het zichtbaar zijn dan vind ik dat een gadget en een speeltje en geen reële oplossing voor duurzaamheid. Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja en zoals ik al net zei er wordt vaak gezegd wat niet handig is, maar wat wel handig is en wat wel bijdraagt aan een duurzamer energieverbruik en de energietransitie, waarvan de opdracht heel groot is, dan ben ik zeer benieuwd. Maar misschien dat die partijen dat in eigen termijn nog kunnen toelichten.

De voorzitter: Nou daar ging ik een beetje over hè. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ja ik ken de heer Kooijman als iemand die duurzaamheid hoog in het vaandel heeft staan, maar ik kan me toch niet voorstellen dat hij het duurzaam vindt wanneer we niet effectief inefficiënt omgaan met gemeenschapsgeld. Dus dat we zeker de vraag moeten stellen: draagt dit ergens toe bij en er absoluut van weg moeten blijven van het beeld: het is alleen maar een gadget en het is alleen maar een soort visitekaartje of een promo dingetje. Als we inzetten op duurzaamheid dan moeten we dat dus inderdaad simpel inzetten, daar bent u toch wel mee eens.

De voorzitter: Kort, kort, kort. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ik vind het jammer dat de heer Kooijman op dit gebied juist zo weinig vertrouwen in de kracht van de samenleving zoals gezegd die kracht is er, maar blijkbaar vindt u het nodig dat de overheid gaat zeggen wat er allemaal te koop, mensen weten dat. U doet mensen echt te kort als u zegt van wat dan wel. Dat bepalen die mensen zelf en die kracht hebben de mensen zelf.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u voorzitter. Verder hoor ik u over: geef maar aan wat dan wel duurzaam is, dat wij alleen negatief zouden zijn. Ik krijg van u ook niet concrete zaken die bijdragen aan de duurzaamheid.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman en het is 13 minuten, dus u mag nog twee minuten uw betoog voortzetten.

De heer Kooijman: Oké, nou dat is mooi. Ik wou nog even zeggen dat gemaal Poesiatstraat wordt voor mij straks ook educatief gezet, het is juist een voorbeeld waarin we ook met scholen goed kunnen kijken hoe we om kunnen gaan met hernieuwbare energie, dus juist daar al aandacht aan geven van jongs af aan. Ja op die manier doen wij aan rendement en educatie, dus volgens mij is dat juist werken aan een zinvolle toekomst. Even kijken hoor, wil ik dan nog genoemd hebben, ten aanzien van buurtpreventie. Er zijn al veel positieve woorden gehoord over de buurtpreventie en dat is heel mooi, ook de ChristenUnie vindt dat zeer belangrijk en waar wellicht nog winst te behalen is dat meer laten samenwerken van de Boa's met de buurtpreventie. Dat is iets wat ik in ieder geval genoemd wilde hebben. Ten aanzien van het integraal accommodatieplan zijn wij zeer benieuwd, maar die wensenlijst is enorm, ja, laten we dat straks gaan bekijken, in ieder geval 30 miljoen wordt genoemd, laten we kijken met elkaar wat er straks op tafel komt en dan ben ik zeer benieuwd welke wensen we kunnen honoreren en welke niet. En ik ben wel benieuwd ook hoe we dan zeg maar alle mensen die de wensen ingediend hebben, straks gaan beantwoorden, want we zullen ongetwijfeld mensen teleur moeten gaan stellen, organisaties of verenigingen. Dus op welke manier wordt dat georganiseerd. Daar maak ik me nog wat zorgen om. Ik denk dat ik nu de belangrijkste punten wel even heb genoemd.

De voorzitter: Dat komt heel goed, uw tijd is ook op. Tenzij er nog aanvullende vragen zijn aan Mijnheer Kooijman, dan kijk ik even rond. Ik schors de vergadering voor een minuutje want er is iets technisch met internet wat ik niet kan uitleggen, maar dat ik moet nu even een minuutje schorsen.

### *Schorsing*

De voorzitter: Duim omhoog van Maarten. De internetverbinding doet het weer, zodat wij verder kunnen met onze vergadering. Het woord is aan Mijnheer Van der Spoel, VVD, 15 minuten voor u.

De heer Van der Spoel: Dank u wel, voorzitter. Zoals vanochtend reeds gezegd: onze vrijheid en onze welvaart kunnen niet zonder veiligheid bestaan. En daarom is en blijft veiligheid topprioriteit voor de VVD, het zal u niet verbazen. Vanochtend is het ook al aangegeven, gelukkig door veel partijen dat juist van politici verwacht mag worden in moeilijke discussies dat er evenwicht is tussen emotie en ratio en de voorbeelden in het land dat mensen met geweld bedreigd worden, benard met name bestuurders, dat is onacceptabel. Want zoals ik eerder al gezegd heb: geweld, bedreigingen, is niets anders dan onvoldoende argumenten hebben om anderen van je gelijk te overtuigen en dat kan nooit het geval zijn. Voorzitter, de kracht van de samenleving maakt Ridderkerk juist die mooie stad in de regio met op menselijk gebied de sterke punten van het dorp aan de rivier en daar is de VVD best trots op. Vanochtend heeft wethouder Dokter aangegeven, in een tussenzin, dat we elkaar de put in praten. Ik vond dat wat jammer want daar lag een duidelijke redenen aan ten grondslag dat partijen vonden dat zij onvoldoende bediend werden en daarin ziet de VVD vandaag gelukkig

een duidelijke verbetering getuigen de eerste termijn van het college. Voorheen was het meer een eigen beschouwing en nu is het meer gericht op de bijdrage van de raadsfracties en door daar wat selectief in te zijn geven ze ook weer een eigen beschouwing, maar deze manier is ieder geval veel prettiger. Wat wel opvallend is, is dat bij moties en amendementen het erop lijkt dat we in het oude patroon gaan vervallen, want het is wel opvallend dat de moties en amendementen van de oppositie, de heer Van Os van 18PLUS sprak er ook al over, bijna veelal direct ontraden worden en bij moties van de coalitie niet één. Dat er eerst gezegd wordt: hij is wel positief, maar er zijn toch de nodige bedenkingen. En in dit geval zou ik zeggen dat het toch heel normaal zou zijn geweest als het college zijn duale rol gepakt zou hebben. Met betrekking tot veiligheid, voorzitter, we zijn blij dat in de opzet nieuwe begroting de veiligheid, zo u wil onveiligheid, op het drierivierenpunt benoemd is. Het staat nu nadrukkelijk in de begroting, want het verdient voortdurende aandacht. Vanochtend eigenlijk niet gemeld, maar wij blijven toch ook zeer nadrukkelijk onze blik richten op de aanrijdtijden van de ambulance. Verleden keer is aangegeven dat de norm nu wel gehaald is en wij hopen vooral dat die positieve tendens door blijft zetten en wij kijken uit hoe zich dat gaat ontwikkelen, maar de vinger houden wij ook daar aan de pols. Met betrekking tot werk en ook economie: positieve geluiden heeft de wethouder aangegeven. De VVD is blij dat u die inhaalslag eindelijk gaat maken want wij hebben daar al zo vaak op aangedrongen. Met betrekking tot de regeldruk heeft u gezegd: die gaat wel degelijk naar beneden, want wij hebben, laat ik het zo zeggen, de derde plaats behaald in het kamer van koophandelklassement, maar derde plaats is brons zou ik willen zeggen in de richting van de wethouder en wij willen voor goud gaan. Daarom is wellicht een beetje meer olie nodig van het oliemannetje, de wethouder, en als u goud heeft dan heeft u het maximaal uitgedokterd. Juist is aangegeven dat het erom gaat dat we elkaar kennen. Vandaar ook de term oliemannetje, sommigen willen wel eens Michelin mannetje zeggen maar zo ondeugend ben ik niet, het gaat erom dat u als oliemannetje fungeert en de uitdaging om met u op stap te gaan en die ondernemers, die handschoen pakt de VVD direct op en wij nodigen u op onze beurt uit om dan ook mee te gaan naar ondernemers die vinden dat juist dat oliemannetje juist wat meer olie zou kunnen toedienen. Met betrekking tot de motie over het betaald parkeren, het gaat erom dat we eerst weten wat de ondernemers willen, nog geen uitspraak, maar het gaat om een onderzoek en ik ben het eens met 18PLUS dat het wat jammer is dat er naar oude onderzoeken verwezen wordt, want de maatschappij verandert snel en Ridderkerk is niet de rest van Nederland, want we zijn toch zo uniek hebben we met elkaar geconstateerd.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ik leer soms snel, en ik heb net van EVR geleerd dat als je iets wil weten van ondernemers, dat je dan gewoon rechtstreeks bij hen terecht kan en dat je dat niet aan het college hoeft te vragen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Het één sluit het ander niet uit en wij willen gewoon een onderzoek en de signalen die de wethouder krijgt is blijkbaar een andere dan die wij hebben, maar hij zegt: ga met mij naar ondernemers die zeggen dat het goed gaat. Ik heb gezegd: ga nou met mij mee naar ondernemers waar het wat minder goed mee gaat en dan heeft hij twee kanten van het verhaal en dan komt hij wellicht tot een heel andere afweging. Met betrekking tot de nieuwe begrotingsopzet. Het zal duidelijk zijn dat we daar verheugd mee zijn, we hebben daar een grote bijdrage aan geleverd en belangrijk om belastingbetalers te laten zien waar het belasting geld naartoe gaat. En wij zijn toch wat verwonderd door de uitleg van het college Nieuw voor Oud. Vanochtend heeft de wethouder in haar bijdrage aangegeven: bespaarde rente, is dat nou nieuw voor oud? Dat dat discutabel is, wij noemen dat dan voortschrijdend inzicht, want in de beantwoording van de vragen was u toch heel wat stellig. De VVD spreekt zich zeer nadrukkelijk uit tegen het afschaffen van het

investeringsvolume. Wij vinden dat wel degelijk een belangrijke besturingselement. Als je de data simpelweg niet invult, dan kun je zeggen: ja het brengt niks en het argument het kost veel tijd en geld is geen argument, zeker niet als de raad vindt dat ze het nodig heeft bij haar taakvervulling. En u zegt: het is slechts het afvlakken van schommelingen, u houdt altijd geld over. Nee, u houdt juist geld over doordat u het afschaft getuige bladzijde 10 van de begroting, waarin u aangeeft: kijk dan komt dit geld vrij, maar wees u ervan bewust, voornamelijk in het laatste jaar, dat u zich niet rijk moet rekenen. Dus dat pleit eens temeer om dat investeringsvolume in stand te houden. Niet voor de korte termijn, maar zeker voor de lange termijn en daarom: wilt u de rol van de raad serieus nemen, dan moet u dit in stand houden. Voorzitter, wij hebben een amendement ingediend om eenmalig de ozb te verlagen. Ik ben het eens, wij zouden het graag duurzaam doen, maar we zijn ook realistisch dat dat niet kan gelet op de begroting. Maar in slechte tijden weet u huiseigenaren wel te vinden en in goede tijden vergeet u dan om die mensen te belone. Dat ze sinds 2012 hebben bijdragen om allerlei zaken binnen deze gemeente te realiseren.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Voorzitter, als ik dit zo hoor dan zal de heer Van der Spoel ook wel blij zijn dat de wethouder nu toezegt dat ze daar wel onderzoek naar gaan doen, want dat wilt u liever kennelijk ook.

De heer Van der Spoel: De mededeling van de wethouder vanochtend op dit punt is voor ons volstrekt nieuw en we gaan dus kijken wat eruit komt, maar vooralsnog, en dan kijk ik naar bladzijde 140 van de programmabegroting, loopt de algemene reserve op naar 32,5 miljoen in 2020. Dus reden genoeg om juist degenen die in moeilijke tijden hebben bijgedragen dat geld ook weer, al is het helaas maar eenmalig, terug te geven. Met betrekking tot participatie: het zal duidelijk zijn dat we participatie toejuichen, maar ik heb zeer nadrukkelijk ook vanochtend de opmerking gemaakt dat het Huis van Thorbecke in stand moet blijven. Want het is wel aan de politiek om als er meerdere mensen zijn op, of onvoldoende zaken voor het voetlicht komen, dat er een goede afweging gemaakt wordt en laten we gewoon eerlijk zijn: het woord lobbyen wordt vaak negatief belicht, maar er zijn mensen die lobbyen en participatie is niets anders dan het lobbyen van een bepaald punt. En als je dat niet bewust bent en zegt: we gaan dat dus allemaal honoreren dan ben je dus verkeerd bezig. Dus de politiek heeft daar zeer nadrukkelijk het laatste woord in. Daar moeten we erg voorzichtig in zijn om daar geen te hoge verwachtingen te wekken.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u voorzitter. Bedoelt de VVD dan te zeggen dat de participatie zoals die nu in Ridderkerk opgezet is, met al de regels die daarbij horen, de dikke formulieren, op die manier in stand gehouden moet blijven?

De heer Van der Spoel: Nee, de participatie moet je wel degelijk doen, maar je moet ook heel goed in het oog houden vanuit welke optiek er gelobbyd wordt. Want het gaat erom dat die juist vanuit je eigen belang dat je kijkt: dit wil ik gerealiseerd hebben. Maar jouw belang op een gebied, kan best botsen met het algemeen belang en dan moet ik eerlijk gezegd als politicus zeggen van tevoren: dit is wat we met participatie doen en achteraf nog veel belangrijker misschien ook, communiceren wat is er mee gedaan. Maar die raad, het gemeentebestuur, die maakt uiteindelijk de afweging en ik vind dat heel belangrijk onder het voetlicht te brengen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Vraag aan de heer Van der Spoel: vindt u het dan ook belangrijk dat de raad, het gemeentebestuur, goed kijkt of alle partijen die participeren wel een goede zorgdoorsnede zijn van alle groepen wiens belangen in het geding zijn? Vindt u dat zij ook juist uitgerekend moeten zijn naar de groepen die niet gehoord worden? Ik neem even het voorbeeld van de Sint Jorisstraat, die ondernemers buiten vielen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ja, dank u voorzitter. Ik wil nog even toevoegen dat de opmerking van Mijnheer Van der Spoel: participeren moet je doen, ons uit het hart gegrepen is. Daar zijn we blij mee.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, participeren wat Mevrouw Ripmeester aangeeft is natuurlijk waar. Je moet proberen zoveel mogelijk alle belanghebbenden in het oog te hebben, maar die hebben het soms te druk of missen het om andere redenen en participeren niet. En die hebben het vertrouwen gegeven in onze democratische... nou dat werkt zo, aan hun vertegenwoordigende volksvertegenwoordigers, om dan alle belangen, want nogmaals de wethouder zei vanochtend bij de gebieds...: Het is maar net aan welke kant je kijkt. Daarom moet die politiek die helicopterview ook hebben en dan kan het wel eens heel vervelend zijn dat je zegt tegen mensen die geparticipeerd hebben: en dus gaan we uw inbreng deels, of niet gebruiken omdat er andere belangen zijn en daar moet je als politiek ook niet bang voor zijn, als u dat dan aan de voorkant ook maar heel duidelijk in beeld hebt wat het belang is. Voorzitter, met betrekking tot sport. Ik denk dat we een heel leuke begrotingsmarkt gemaakt gehad hebben waar met name de wat minder bekende verenigingen in beeld waren en ik vind dat ook belangrijk, want ik hoor heel vaak in het kader van de IAP bepaalde verenigingen langskomen dat ik denk: ja, gaan we het weer hebben? Lobbyen van partijen die daar wat minder in bedreven zijn hebben ook een zeer legitiem belang en daarom is het van het grootste belang dat we ook geen daarin betrekken. Laten we vooral de verwachtingen temperen, want alle mensen in beeld spreken we van 30 miljoen. We hebben een onderbouwing gevraagd bij de schriftelijke vragenronde maar niet gekregen, waarop die 30 miljoen dan gebaseerd is. Maar dan zullen we toch, alle wensen zijn niet invulbaar, en dat zal dus ook betekenen dat bepaalde verenigingen van elkaars accommodatie gebruik zullen moeten gaan maken en dat kan best zijn die voorheen water en vuur waren, dat die van dezelfde sportaccommodaties moeten gaan gebruikmaken.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Loopt u nu niet een beetje vooruit op alles? Ik heb wel een bedrag gehoord van 30 miljoen, maar voor de rest heb ik eigenlijk nog niets zwart op wit gezien. Maar u loopt eigenlijk al vooruit. Waarop is dat gebaseerd?

De voorzitter: De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Het college heeft ons die informatie gegeven, dat hij 30 miljoen betreft. En ik heb aangegeven dat we dan moeten gaan kijken wat er binnen mogelijk is. En met name het CDA focust zeer nadrukkelijk op KCR, focust zeer nadrukkelijk op Rijsoord, maar wat ik zeg: een vereniging zoals de OKK die al 120 jaar bestaat, die heeft dezelfde legitieme rechten om te claimen dat ook zij een goede accommodatie willen hebben en dus kan het niet zo zijn, ik loop niet op zaken vooruit, het CDA loopt op zaken vooruit door met name twee partijen zeer nadrukkelijk te benoemen, terwijl ik juist alle partijen in beeld wil hebben. En

dan komt het weer: alle belangen tegen mekaar wegen, als volksvertegenwoordigers de juiste beslissing nemen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Zal het niet zo zijn als andere sportverenigingen, u noemde de OKK, met een probleem met accommodatie zitten, van zelf ook aan de bel gaan trekken op hun tijd?

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel, 13 minuten zijn om dus u antwoord nog even en dan maakt u uw betoog af.

De heer Van der Spoel: Nee voorzitter, want sommigen zijn wat bedrevener, kennen wat beter de weg, en juist daar komt het weer: heb je je voelspriet in de samenleving en een begroting gemaakt is er bijvoorbeeld een mooi voorbeeld van, dan stappen ze wel naar voren. Dus misschien is die 30 miljoen nog wel een hoger bedrag. Voorzitter, zoals vanochtend gezegd: de VVD staat voor een tolerante samenleving waar iedereen meedoet. Wat de VVD betreft leven we in een Ridderkerk waar je zorgt voor jezelf en je op je eigen manier gelukkig kunt worden waar je geeft om, en omkijkt naar de ander, en je je gedraagt zoals je wilt dat anderen zich gedragen waarbij de overheid een stille vennoot is die er is wanneer je haar nodig hebt. Want ik heb het al in een van mijn eerste zinnen gezegd: de VVD is trots op Ridderkerk, juist omdat wij zijn sterke maatschappij hebben met heel veel krachten die we moeten benutten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kruithof, CDA.

De heer Kruithof: Dank u, voorzitter. Ik heb een paar vragen eigenlijk gemist van het college, die ik eigenlijk nog graag beantwoord zie worden. De eerste is de laadpalen. En dan bedoel ik niet de palen die de auto's gebruiken, maar ik bedoelde ook eigenlijk de palen voor de fietsers. Dan kan ik mij voorstellen dat het in wijkcentra bij de winkeliers, bij horeca dat zo'n paal aangelegd kan worden. En dat wil dan niet zeggen dat de gemeente die paal hoeft te betalen, maar ze kunnen daar ook een stimulans voor zijn. Maar ik hoor graag straks van de wethouder wat het antwoord is. Wij hebben ook niet gehoord iets over starterslening of over de blijverslening, dus misschien is dat even gebleven waar het was.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof, misschien moet ik tegen u hetzelfde zeggen als ik tegen de heer Kooijman zei: het college is zich er heel goed van bewust dat niet alle vragen beantwoord zijn geworden, maar ik hoor u geen vraag stellen, ik hoor u een onderwerp noemen, dus misschien kunt u dat nog even preciseren.

De heer Kruithof: Dat wil ik wel graag. De laadpalen voor fietsers, wil de gemeente dat ook stimuleren? En voor de starterslening, daar zijn plannen voor, maar hoe is de stand van zaken? En we willen gelijk ook dat weten van de blijverslening. Maar die vragen staan in mijn AB en dat heeft het college wel gelezen. Dan heb ik de algemene beschouwingen van de partijen gelezen en heb ik van drie partijen daar wat vragen over. Dus als ze die zouden willen beantwoorden. Allereerst van 18PLUS lees ik: studentenwoningen zouden ook in leegstaande kantoorpanden komen. Nou kan ik mij voorstellen dat studentenwoningen, huurwoningen, of zijn dat koopwoningen, of zijn dat sociale woningen? Dat wil ik graag van 18PLUS weten.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter, studenten zijn mijns inziens niet in staat om een woning te kopen. Tenminste, over het algemeen, of ze moeten een rijke vader of moeder hebben. Puur of niet, maar het

faciliteren van studentenkamers in leegstaande panden met een geringe huur, daar is veel vraag naar bij studenten.

De voorzitter: De heer Kruithof.

De heer Kruithof: Dan is mij dat duidelijk. Aan de VVD heb ik ook een vraag: de VVD wilde eigenlijk duurzaamheid stimuleren, maar niet door subsidie. Maar wel met minder regels en eenvoudige procedures. Dat kan ik helemaal niet zo plaatsen, maar misschien kan dat nog uitgelegd worden, als ik bijvoorbeeld zonnepanelen wil doen: wat zijn de regels, of wat zijn de procedures? Hoe moet ik dat zien?

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, dan zou het wel eens zo kunnen zijn dat de, ik meen door het CDA voorgestelde mini windmolentjes op daken van mensen, dat dat valt onder bestemmingsplanaanvraag. En dan zou je dus kunnen overwegen als je vindt dat dat zo belangrijk is, om te zeggen: op dat gebied schrappen we die regel en maken we dat vrij, terwijl dat nu nog niet kan. Dat is maar een voorbeeld, en subsidiëren is echt niet nodig. Ik zou zeggen: ik loop met de buurtpreventie mee, het is echt fantastisch te zien hoeveel zonnepanelen er overal staan, maar windmolentjes ben ik nog niet tegengekomen.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Ik loop ook in de buurt preventie mee en ik zie af en toe wel een windmolen, maar daar kom ik nog wel op terug.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Kruithof van het CDA naar aanleiding van zijn vraag over regeltjes: u bent het er toch wel met ons eens dat we van beide regels wel een goede interpretatie van de regels moeten toepassen, zeker in ons gemeentehuis? Want uit de beschouwing van leefbaar maakte ik op dat nu in een keer lokale aanbesteding van zonnepanelen wel mogelijk was, nadat er beter naar de regels was gekeken. Dus steunt u dat, dat wij in ieder geval de regels die er dan zijn goed toepassen, zeker in het gebied van allerlei duurzaamheidopdrachten?

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Ik ben er niet voor om de regels te overtreden, dus we houden ons keurig aan de regels. Maar als we zien dat de regels eigenlijk oud zijn of niet meer toepasbaar, dan zouden wij ze kunnen gaan schrappen maar komen we daarop terug en dat doen we niet op voorhand.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Ik zei niet voorhand, ik zei goede interpretatie van de regels.

De heer Kruithof: Het is moeilijk om dan de interpretatie te geven van goede interpretatie van de regels. Het is altijd moeilijk. Dat andere kan wel. Maar ik ga weer terug naar D66, want dierenwelzijn. Ik heb dat gelezen bij D66 en de algemene beschouwingen en dan zie ik staan dat een grote groep van mensen het soms niet kunnen betalen en onnodig dierenleed, dan zou er iets moeten gebeuren. Maar wat er dan moet gebeuren, dat lees ik dan niet. Ze zou misschien straks wel...

De voorzitter: D66 vindt zelf van nu. Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: D66/GroenLinks is van mening dat het inderdaad een groot probleem is. En ook een heel onwenselijke verschijning in de maatschappij. We hebben over een tijdje, in januari hoorde ik de heer Dokter zeggen, hebben we het over het armoedebeleid en ik zou dit graag meenemen in het armoedebeleid. Vandaar dat er nu op dit moment geen concreet voorstel ligt maar dat ik het integraal wil meenemen op het moment dat we het daarover hebben.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Dan wachten we dat af.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ik wil de heer Kruithof attenderen op de mini-Maxregeling die al veel gebruikt wordt in Rotterdam. Misschien dat u tot voor die tijd voor het armoedebeleid dat zou willen Googlen?

De voorzitter: Mevrouw Fräser wil daar nog op reageren. Mijnheer Kruithof zei alleen maar: dat wachten we af. Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Ik ga Googlen, maar dan in eigen tijd voorzitter. Ik heb nog een vraag ook aan D66/GroenLinks en dat gaat over de welbekende vlag nu. Is het de bedoeling alleen van het gemeentehuis, of bedoelt u dat ook wat ruimer? Want ik kan me voorstellen: alleen van het gemeentehuis. Eigenlijk vind ik het zelf een beetje overbodig om het alleen van het gemeentehuis, maar ik zou het ook bij de mensen zelf neer willen leggen die ook de vlag hadden uitsteken, want met Koninginnedag zie ik ook dat er heel veel punten zijn wij een vlag in kan steken.

De voorzitter: De heer Ros.

De heer Ros: Waar Mijnheer Kruithof allemaal vlaggen in wil steken, dat zoekt hij zelf maar uit, maar wij gaan hier over de vlaggen bij het gemeentehuis in dit voorstel was bij het gemeentehuis als eerste voorbeeld. En als mensen, particulieren, dat een initiatief over willen nemen en ook bij aansluiten, door middel van communicatie is dat misschien wel op te roepen, zijn we nog helemaal voorstander van natuurlijk.

De voorzitter: Dat was bijna uitlokking. Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Voorzitter, lok ik uit? Nee toch? Ik heb ook een vraagje over de motie van vuurwerk. Het is al een hele tijd geleden dat ik vuurwerk afgestoken, maar mij is altijd verteld door mijn ouders: als je vuurwerk afsteekt dan moet je het opruimen. Als je rommel gemaakt hebt moet je dat opruimen. Ik kan me voorstellen dat een aantal mensen dat niet doen, maar zou het door een motie van vuurwerkafval dan verbeteren? Of zit het in de mens zelf? Dat wil ik eigenlijk van de SGP nog even weten.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Er zijn natuurlijk al acties in Ridderkerk dat via de Wijkoverleggen aparte zakken worden verspreid die de wijkoverleggenwerker verder uitzet en door de gemeente de dag erna opgehaald wordt. Zo wordt al het een en ander door de gemeente aan gedaan.



De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. De motie zelf doet natuurlijk niets, dat zal helder zijn, maar waar het om gaat is dat er blijkbaar een aantal mensen in Ridderkerk leeft die de boodschap van de heer Kruithof zijn ouders niet helemaal meegekregen hebben. Want iedereen ziet dat op nieuwjaarsdag 's ochtends de straten nog vol liggen. En inderdaad, ik ben ook blij dat de heer Japenga dat al eerder aangaf, er zijn voldoende mensen die het opruimen maar er blijft nog heel veel liggen. En er zijn inderdaad wel initiatieven, maar tot op heden leidden die initiatieven ertoe dat er nog heel veel achterblijft. Dus ons verzoek aan het college: zijn er nog andere zaken te bedenken waarmee we dit nog wat meer kunnen stimuleren, want het is op z'n Hollands gezegd een bende op nieuwjaarsochtend.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u, voorzitter. Een vraag aan de heer Kruithof, omdat u begon over het vuurwerk: is er naar uw idee op dit moment te weinig inspanning van het college om de vuurwerkrommel te laten opruimen?

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Nee, dat is er niet, maar ik kan me voorstellen dat het altijd beter kan. Maar als je bij ons in de straat kijkt kan ik daar zelf, ook al steek ik zelf geen vuurwerk af, kan ik daar ook een beetje aan meewerken, gewoon om te laten zien dat we het met elkaar doen. Ondanks dat ik niet zelf heb afgestoken. En dat laat je ook niet zien. Ik weet dat er ergens op YouTube wel zo'n filmpje staat: als jij iets doet, doet een ander dan misschien ook en zo krijg je hele golf van bewegingen. Ik denk dat dat veel meer geld dan misschien een motie. Maar dat is een vrije interpretatie.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Dan concludeer ik alleen dat de laatste 25 jaar die golf nog nooit tot enig resultaat heeft geleid. En ik zie ook niet in, door niets te doen, dat nu opeens wel zou gebeuren.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: We wachten af. Heb ik over de motie van Leefbaar Ridderkerk over openbaar vervoer nog wel even een vraag. Er staat een motie: gratis openbaar vervoer, maar dat moet denk ik uitgelegd worden als dat het hier binnen Ridderkerk binnen de RET is, want gratis openbaar vervoer naar Groningen kan denk ik niet. Maar we praten ook over 130%, maar ik denk ook aan 110 en eventueel 120%. Staat Leefbaar daar open voor?

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u. Misschien is op dat punt onze motie voor grote gratis openbaar vervoer voor 65+ duidelijker. Wij hebben het woord RET aan de motie toegevoegd, dus dat geeft de beperking aan waar u net om vraagt.

De voorzitter: De heer Ipskamp.

De heer Ipskamp: Dank u wel, voorzitter. Mijnheer Kruithof weet dat we hier in de raad zitten van een bepaalde gemeente en dat is de gemeente Ridderkerk en de gemeente Ridderkerk kan natuurlijk alleen maar over OV gaan waar ze zelf wat over te zeggen hebben. Dus het lijkt me heel duidelijk dat dat dan in dit geval de RET zou zijn. Wat groepen betreft, 110% of 120% of 130%, daar hebben wij ons niet over uitgelaten, wel over de 130% omdat tussen de 120 en 130% van de AOW-gerechtigden, die mensen juist buiten een aantal andere financiële voordeeltjes vallen en die het zwaarst getroffen worden.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Ja voorzitter, het gaat hier over een onderzoek en we zijn er eigenlijk niet zo voorstander van om openbaar vervoer gratis te doen. Maar als we een onderzoek willen gaan doen, en daarin willen we best wel meegaan, dan moet dat ook zo breed mogelijk zijn, dus dan praat ik ook zo breed mogelijk over 110 en 120% en niet dat we nu al vast zitten aan de 130%.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Bedoelt heer Kruithof dan ook dat wanneer hij een breed onderzoek wil doen, dat hij dan wel kijken naar alle minima die tegen mogelijke beperking door het kostenaspect oplopen, of wil hij zich dan toch weer op voorhand beperken tot alleen maar de AOW gerechtigden?

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: We hebben het hier eerder over de 65+, dus daarom ben ik even voor beperken en later misschien, ik vind het prima, om dat eens een keer met een onderzoek te doen voor anderen. Maar we hebben het hier over 65+.

De voorzitter: 13 minuten zijn om, u maakt uw betoog even af.

De heer Kruithof: Dan blijf ik als laatste, voorzitter, bij Leefbaar Ridderkerk. Daar mogen ze straks wat over zeggen want nu mogen ze dat niet doen, en het gaat over de WhatsApp en dan over de spelregels die eventueel daaraan verbonden zijn. Want ik weet dat als je dat niet goed doet: de spelregels afspreekt, en bijvoorbeeld ook niet overlegt met wijkagenten hoe je dat zou gaan doen, dat het dan een rommeltje gaat worden. Dat zou ik eigenlijk van Leefbaar Ridderkerk ook graag willen horen: hoe ze daarover denken. Dat zou mondelinge aanvulling kunnen zijn op een motie. Voorzitter, nu ik geen tegenstand meer krijg...

De voorzitter: Nee, Mijnheer Kruithof, u dient zich ook te onderwerpen aan de orde zoals we die hebben afgesproken, niet uitdagen, de 13 minuten zijn om en dan maakt u uw betoog af. Heel goed. Mevrouw Fräser, D66/GroenLinks.

Mevrouw Fräser: Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag willen beginnen met wat korte opmerkingen naar de verschillende fracties toe. 18PLUS, in de algemene beschouwingen staat inderdaad een opmerking met betrekking tot de studentenwoningen, het is een idee wat D66/GroenLinks al raadsperiode achter elkaar hier voorstelt, en wij staan daar dus ook heel positief tegenover. En op het moment dat u daar initiatief op zou nemen dan zou u ons wel aan uw zijde vinden, dus dat is nu een heel positieve. Leefbaar Ridderkerk besteedt veel aandacht in de algemene beschouwingen aan sport, overigens dat geldt hetzelfde voor het betoog van het CDA, dat onderschrijven we ook van harte. Sport is goed voor de gezondheid, je gaat erop vooruit dus dat

zijn allemaal positief. Hebben wij ook achter staan. De ChristenUnie betoogt ook zojuist weer een tweede termijn over asielzoekers en hoe daarmee om te gaan. Wij vinden inderdaad dat je barmhartig moet omgaan en ruimhartig de mensen moeten opvangen. Op het moment dat ze binnen zijn, wat hun status ook is, kun je niet volstaan met een dun matrasje en een koude krentenbol, maar moet je die mensen ook daadwerkelijk goed opvangen en op een barmhartige en ruimhartige manier. Dat is de kern van onze betoog. Ik vind daarin de ChristenUnie aan mijn zijde en ben daar erg blij mee. De VVD staat voor een tolerante samenleving, u heeft mijn eerste termijn gehoord: ook wij zitten er zo in. Dus inclusief met zijn allen oplossingsgericht zijn en verbinden. Dat is denk ik de kern van waar we hier met z'n allen mee bezig zouden moeten zijn en ik vind het dan ook jammer dat sommige partijen, met name als het gaat om het asielzoekersdebat, een vrij harde toon kiezen die in mijn beleving in ieder geval, of in de beleving van D66/GroenLinks, niet constructief is en ook niet leidt tot een verbetering en tot een daadwerkelijke duurzame oplossing.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, ik weet niet op wie zij doelt, maar als u zegt: een vrij harde toon. Ik wil toch even wat ik ook net in de richting van de ChristenUnie wilde benadrukken, dat: willen we mensen die echt een titel tot verblijf hebben kunnen opnemen en integreren in deze samenleving, dan moeten we ook, en dat is niet hard, dat is realistisch, tegen economische vluchtelingen zeggen: u bent hier niet welkom. Anders kunnen we dit met zijn allen niet behappen en het gaat erom dat politieke vluchtelingen altijd welkom zijn, maar economische vluchtelingen helaas niet. Dat is niet hard, dat is gewoon de wet uitvoeren.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: De heer Van der Spoel valt enigszins in herhaling, ik ben nu al benieuwd of de heer Van der Spoel het met ons eens is dat de vluchtelingen die nu naar Ridderkerk of naar Rotterdam gaan komen mogelijk, dat die welkom zijn, hoe dan ook?

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Zij zullen opgevangen moeten worden en dan wordt beoordeeld of ze welkom zijn. En als ze onder de noemer economische vluchtelingen vallen, dan zullen zij terug moeten naar het land van herkomst, punt.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Mijn betoog is in ieder geval: op het moment dat de mensen op Nederlands of Ridderkerk grondgebied zijn dan heb je er verantwoordelijkheid voor en dan moet je er dus ook voor zorgen als Ridderkerk, dat je die mensen op een behoorlijke manier opvangt en niet wegzet, niet bij voorbaat criminaliseert en ook niet in een hoek zet met wat ik zojuist al zei: een dun matrasje en een koude krentenbol. We moeten er gewoon ruimhartig mee omgaan en dat is hetgeen ik heb willen aangeven.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voor de duidelijkheid, de VVD vind je daarin als medestander, want zo gaan wij hier met elkaar om. Respect en waardering en mensen in hun waarde laten, dat heb ik vanochtend ook betoogd.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: In dat geval was mijn eerste opmerking kennelijk niet voor u bedoeld, maar wel blij dat ik u daarin kan vinden. Echt Voor Ridderkerk, het viel ons op dat u nu een motie indient voor de aanleg van een meetpunt op Nieuw Reijerwaard, terwijl nog niet zo heel lang geleden een motie met betrekking tot Nieuw Reijerwaard, namelijk het aankopen van woningen op het stukje Rijksstraatweg, dat u die niet gesteund heeft op dat moment omdat u aangaf: wij denken niet dat het er komt. Dus het lijkt mij vreemd.

De voorzitter: Daar was de zin mee af. Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Dit meetpunt heeft natuurlijk niets te maken met het opkopen van woningen. Dit gaat over dat bewoners zelf om een nulmeting gevraagd hebben en om te monitoren waar het allemaal naartoe gaat, omdat de overlast groot is. We hebben gezegd: mocht de overlast dusdanig groot worden, dat zou kunnen blijken uit gegevens van zo'n meetpunt, dan gaan we kijken wat we daar alsnog aan kunnen doen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Ik hoop toch niet dat mevrouw Fräser het plaatsen van een meetpunt nu gelijk wil trekken met het opkopen van een hele hoop woningen. Ik bedoel, ik denk dat we dan toch wel over zaken van een andere orde van grootte praten.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dan kan ik mijnheer Van der Duijn Schouten geruststellen dat ik dat inderdaad niet doe. Opmerking naar het college toe: Mevrouw Keuzenkamp, u geeft aan dat u tevreden bent over de posities van Ridderkerk als het gaat om het grondbeleid en de grondposities. Tegelijkertijd zien we wel dat er een aantal belangrijke projecten enige vertragingen oplopen, met daarbij natuurlijk ook een financieel plaatje en een financieel risico dat daarbij hoort. Dus wij vinden zelf, dat optimistische geluid op dit punt, ik snap wel dat de economische crisis voorbij is en dat dat reden geeft tot optimisme, maar zo optimistisch zou ik niet willen insteken. Ik zou daarin wel iets voorzichtiger willen zijn. Een ander punt is de herindicaties. De wethouder geeft aan dat daar net mee begonnen is en dat op het moment dat mensen niet geherindiceerd kunnen worden, dit ook zal betekenen dat zij hun huidige indicatie blijven behouden. Ik denk dat dat goed is, want de zorgcontinuïteit vind ik het belangrijkste in deze. Financieel komt pas op de tweede plaats. Desalniettemin kan ik mij voorstellen dat zorgcontinuïteit en het niet herindiceren van cliënten, financiële consequenties kan hebben. Ik vraag mij af hoe groot de groep is van mensen waarvan u verwacht dat u niet zou kunnen gaan herindiceren en wat u verwacht dat daarvan de financiële consequenties zijn? Mijnheer Dokter geeft aan op bijna alle vragen is het antwoord maatwerk. Ik vind dat een heel mooi containerbegrip, maar ik heb wel het idee dat het op momenten een sluier is waaronder bedekt wordt dat er eigenlijk geen echte ideeën zijn als het gaat om minimabeleid, als het gaat om economische ontwikkelingen. Ik zou toch graag wat meer inhoud willen anders dan: dit is maatwerk. Meer inhoud, meer visie, meer beleid, meer ideeën. Een concreet voorbeeld daarvan is als het gaat om zwakkeren in de samenleving. Dan wordt er weer genoemd: het is allemaal maatwerk, maar wij zouden toch echt graag zien dat er een idee ligt en dat er plannen liggen. Als het gaat om het minimabeleid, daar heb ik zojuist ook iets over gezegd, de heer Kruithof begon er ook over, bijvoorbeeld dierenleed vinden wij een heel belangrijke om ook mee te nemen in het minimabeleid in het eerste kwartaal van 2016. Maar ook vinden wij het heel erg belangrijk, en dat heb ik in mijn algemene beschouwingen in ieder geval geprobeerd aan te geven, is dat je het minimabeleid, of armoedebeleid, hoe je het ook wil noemen, dat daar een onderscheiding gemaakt moet worden tussen markt op lange termijn bereikt: structurele armoedebestrijding en op korte termijn doelstellingen, zoals iemand die op korte termijn

een bril nodig heeft helpen met die bril. Maar waar ligt voor dit college nu in dat beleid, de nadruk op? Gaat het om de korte termijnhulp of gaat het om die structurele armoedebestrijding die wat lastiger is? Het is een weerbarstig probleem, met name ook de erfbaarheid van armoede is een heel groot probleem. Waar gaat u nu op inzetten? Wat is nu de focus van het college als het gaat om armoedebeleid? Ik weet dat ik een voorsprong neem op de discussie die we gaan hebben in januari, maar ik wil het nu alvast meegeven want nu hebben we nog invloed op het beleid dat we dan gaan bespreken. Dus dat punt wil ik even gemaakt hebben richting de heer Dokter in ieder geval. Daarnaast ook nemen wij graag de uitnodiging aan.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Als ik het goed begrijp is de insteek van D66/GroenLinks: zoveel mogelijk mensen toeleiden tot werk, dat dat de belangrijkste oplossing is. Dat wil ik graag van u horen, want daar zijn wij het mee eens.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Ik vind het inderdaad belangrijk dat mensen meedoen en dat mensen in staat worden gesteld op hun eigen manier, hun eigen wijze, hun eigen broek op te houden want ik denk echt dat dat beter is voor henzelf, voor de maatschappij, voor iedereen. Dus werk of participatie op een andere manier, want soms kan dat gewoon niet anders, is daarbij essentieel. Het gaat ook om eigenwaarde vergroten en jezelf nuttig maken in deze maatschappij, en niet maar weer aan die afhankelijkheid denken van de gemeenschap of van de gemeente, van de rijksoverheid of wat dan ook. Zelfstandigheid, ik denk dat iedereen daarbij gebaat is, en daar zou ik op wil focussen. De uitnodiging van de heer Dokter om bedrijven te gaan bezoeken: heel graag. Wel een keer een avonduren als het kan, maar dat is even een praktisch puntje. Ontbijten zal heel lastig gaan voor mij, vrees ik. Dat waren de punten met betrekking tot de heer Dokter. Als laatste heb ik nog de heer Japenga en de heer Smit. Een opmerking die ons ontzettend trekt is de opmerking dat we moeten werken aan onze bevolkingssamenstelling. Dat is ook iets wat wij al jaren als D66/GroenLinks in deze raadgegroepen en we zouden dan ook willen oproepen om te bouwen voor starters, te kijken naar voorzieningen voor starters, Interessant voor jongeren. Denk niet alleen aan de ouderen, die hebben we in Ridderkerk heel veel, voldoende, maak het voor hen aantrekkelijk maar denk alsjeblieft ook in je beleid aan je gemeenschap aantrekkelijk houden voor jongeren en jonge gezinnen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. U heeft het over bouwen. Bouwen voor jongeren, veel bouwen. Bent u het met ons eens dat Nieuw Reijerwaard veel beter geschikt is voor woningbouw dan als bedrijventerrein? Misschien kunnen we met elkaar een vuist maken.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Eerlijk gezegd denk ik dat wij daar niet meer over gaan. Er is besloten dat Nieuw Reijerwaard een bedrijventerrein wordt en ik denk ook dat het helemaal geen zin heeft om de nu de discussie te gaan voeren of we daar nu een kinderboerderij moeten zetten, of een kantoor of wat dan ook.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Er is inderdaad een besluit genomen, maar er is nog geen steen op de andere gezet, dus we denken nog steeds dat het plan te keren zou moeten zijn, al is het maar door de economie.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Wij denken dus dat die discussie op dit moment niet vruchtvol zal zijn, dus vandaar dat wij deze stelling nemen. Dat is in ieder geval mijn opmerking richting de heer Smit als het gaat er nu bevolkingssamenstelling. Ik weet ook nog wel dat de SGP in de vorige periode, de heer Kok was dat, een motie of een amendement heeft aangenomen waar in alle beleidsvoorstellen een stukje opgenomen zou moeten worden over wat het betekent voor de bevolkingssamenstelling en hoe dat gaat leiden tot een betere demografische samenstelling. Volgens mij zie ik dat heel erg weinig terug, dus ik zou willen voorstellen om dat opnieuw structureel, consequent op te pakken.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Ik onderstreep de oproep van mevrouw Fräser van harte om meer gestructureerd in beeld te brengen wat we nu aan het doen zijn. Daarvoor hebben wij dus inderdaad ook gekeken naar seniorvriendelijk beleid, want dat is zo'n handvat waarop je dus in ieder geval gestructureerd in beeld kunnen brengen wat je aan het doen bent. Dat is geen uitbreiding van beleid, maar het in beeld brengen van beleid. Betekent dat dat u daar ook positief tegenover staat?

De voorzitter: Dat was duidelijk, anders wordt het een betoging geen interruptie. Mevrouw Fräser, uw 13 minuten zijn om. Dus u kunt hier nog wel op antwoorden en dan maakt u uw betoog af.

Mevrouw Fräser: Ik zou daar dan graag in de termijn van Mevrouw Ripmeester op in willen gaan. Als laatste voorzitter, valt het ons op dat inderdaad als het gaat om senioren en seniorenbeleid, dat heel erg hoog op de agenda staat, en terecht. Wij wonen in een zeer vergrijsde en ontgroenende gemeente, dus het is logisch dat je dan focust op mensen die hier nu zitten en dat je daar beleid op voert, zodat het hier voor die mensen aantrekkelijk is. Wat wij missen is een structurele visie als het gaat om het behouden van jongeren en starters en jonge gezinnen in onze gemeente. We vinden het ook heel jammer dat op het moment dat er gesproken wordt over jongeren, dat er ook best wel vaak, en ik merk dat de burgemeester net iets anders in zit, maar dat het heel vaak gaat over overlast, daar waar we juist zouden moeten praten over kansen en over mogelijkheden. Als het gaat over bankjes voor ouderen, dan verbaast het mij dat er partijen zijn, en dat iemand dat noemt, ik weet niet meer wie, dat we het gaan hebben over bankjes waar ouderen kunnen zitten, maar als het jongeren zijn dan moeten ze ineens weg omdat ze zogenaamd overlast veroorzaken en intimiderend zouden zijn voor mensen. Maar goed, ik vind dat wel heel erg belangrijk en ik vind het heel belangrijk voor de toon hoe wij in deze gemeente met jongeren omgaan en naar jongeren kijken. Voorzitter, dat was mijn slotbetoog. Jongeren, starters en daarop inzetten in de toekomst.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Als de heer Van Duijn Schouten vragen aan mijn fractie heeft dan moet hij ze op het toilet komen stellen, want ik moet toch heel even het toilet bezoeken.

De voorzitter: Ik schors de vergadering voor 5 minuten.

*Schorsing*

De voorzitter: Ik verzoek de leden de zetels weer in te nemen. Het woord is aan de heer Van der Duijn Schouten, SGP.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Vanochtend bij de highlights zijn een aantal punten die ik toch graag zou willen benoemen maar waar je op dat moment niet aan toekomt maar dat wil ik nu alsnog doen. Allereerst onze waardering voor de nieuwe begrotingsopzet. Een compliment naar zowel college als raad. Het is een interessant proces geweest maar het resultaat mag er zijn. Het is een zeer leesbare begroting geworden, die wat ons betreft qua opbouw logisch is. Een absolute verbetering ten opzichte van de opzet rondom de burgerrollen. Ook wil ik hierbij nog een keer de gelegenheid gebruik maken om onze waardering uit te spreken richting college, ambtenaren en zorgprofessionals voor het vele werk dat is gedaan om de drie decentralisatie's op de juiste wijze vorm te geven. Het is allemaal zeker niet vlekkeloos verlopen en we zijn er ook nog niet, maar de inzet en de passie waarmee dit is nog steeds wordt opgepakt is erg bewonderenswaardig. Dan, als we zo door de algemene beschouwingen en de highlights van vanochtend heenlopen, zijn er enkele dingen die wel opvallen. Allereerst bij partij 18PLUS, dat bestrijden van zwerfafval is absoluut een punt waar u ons aan uw kant vindt. Alleen om nou 15.000 van die prikkers, bij ieder huishouden eentje, door de bus te doen, ik denk dat dat toch weinig effectief is. Ik ben het met u eens dat de bekendheid dat die dingen gratis ter beschikking gesteld kunnen worden uitermate beperkt is, want ook ik wist dat niet en ik denk dat het goed is dat het college in ieder geval daar meer ruchtbaarheid aan wil geven zodat voor mensen die daarmee aan de slag willen, en dan moet het niet zo zijn dat zal in het gemeentehuis beschikbaar zijn, maar er zijn vast nog wel meer locaties binnen deze gemeente waar die ter beschikking gesteld kunnen worden.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ja dank u wel, voorzitter. Laat ons dan proberen het midden proberen te vinden en inderdaad een x-aantal van die grijpers beschikbaar stellen bij de detailhandel, en zodra ze inderdaad op zijn voor de ridderkerkse inwoners, dan weer aan te vullen. Dank u wel.

De heer Van der Duijn Schouten: Ik denk dat we ongetwijfeld vandaag nog gelegenheid hebben om daar naar te kijken. Wat in de highlights van de heer Van Os opviel is dat hij verschillende verhalen hoort vanuit de maatschappij en van het college over bepaalde zaken. Wat mij daarin opviel dat daarmee min of meer het college werd beticht van liegen. Ik denk dat het goed is om in dit kader ook nog even te refereren aan de opmerkingen van wethouder Keuzenkamp: hoe dingen zien hangt erg af van welk oogpunt en elke keer naar kijkt. Ik denk dat heel veel verhalen ook gekleurd zijn. Mensen hebben belangen om dingen wel of niet voor elkaar te krijgen en ik denk dat het ook goed is om aan al die verhalen helder te hebben wat er speelt. En om dan zo stellig te zeggen: als het verhaal een keer niet synchroon loopt, dat het college liegt, dat gaat mij heel erg ver.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Het woord liegt heb ik volgens mij niet in mijn mond gehad vanmorgen. Er worden door twee partijen twee verschillende verhalen verteld en dan is het aan mij om met een helicopterview de waarheid daarin te vinden en ik ga daar alle instrumenten voor inzetten die ik als raadslid tot mijn beschikking heb. En als ik dat compleet hebt dan zal ik dat zeker in de openbaarheid aan de orde brengen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, de heer Van Os heeft helemaal gelijk dat hij het woord liegen niet in de mond heeft genomen. Het ging mij er even om: het beeld dat vanmorgen geschetst werd en dat hij de waarheid boven wil krijgen is zijn goed recht, dat moet hij ook zeker doen. Dat bestrijd ik op geen enkel punt. Richting de ChristenUnie vindt u ons aan uw kant, waar u vraagt om de samenwerking om ook naar Drechtsteden te kijken. Wat bijzonder vonden wij in de algemene beschouwingen een oproep voor buurtwinkels. Op zich de oproep niet, want we begrijpen dat, maar u geeft aan dat wanneer deze steun nodig hebben, zij daar ook op moeten kunnen rekenen. Ik ben wel een beetje benieuwd hoe de ChristenUnie de steun aan de buurtwinkels ziet. Ik denk dat in dit geval ook gewoon het economisch verkeer zijn werk moet doen. Als een winkel niet levensvatbaar is, dan is hij dat niet. Maar ik denk dat de heer Kooijman daar iets over wil gaan zeggen, voorzitter.

De voorzitter: Ja, maar ik ging er vanuit dat u uw zin wel wilde afmaken. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, dank u wel voorzitter, en ook de heer Van der Duijn Schouten dank u wel dat u mij even het woord wil geven daar wil ik wel wat over zeggen. Uiteraard zijn ook buurtwinkels over het algemeen ondernemers die zelf moeten zorgen dat ze hun onderneming goed op orde hebben, en waar het ons om gaat is dat we zeker ook voor die winkels zeker moeten kijken naar de regels die er zijn kijken of die mensen kunnen helpen om daar waar regels misschien beperkend zijn, dat ze kunnen kijken: zijn de mogelijkheden om de regels wat soepeler te maken? Dat is dus meehelpen, meedenken, met name ook om de buurt weer wat meer levendigheid te geven en juist de functie van de buurtwinkel meer kracht te geven.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten. Oh, mevrouw Ripmeester wil nog.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Aansluitend op die opmerking over de buurtwinkels, dat toch in het economisch verkeer duidelijk moet worden of deze winkels blijven bestaan, of in ieder geval voldoende kracht te hebben. Hoe kijkt u dan aan tegen een buurtwinkel als bij Plein Oost, waar we een budget voor hebben gereserveerd? Deze buurtwinkel heel erg veel baat hebben wanneer gemeente snel het plein opknapt zodat het aantrekkelijker wordt. Ik neem toch aan dat u dat dan een groot voorstander van bent? Ook al hoort het niet direct bij een buurtwinkel alleen laten staan en kijken wat het in het economisch verkeer wordt.

De voorzitter: Als u "u" zegt, bedoelt u mij.

Mevrouw Ripmeester: Sorry, voorzitter ik bedoel de heer Kees Van der Duijn Schouten.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten, gaat uw gang.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Dan kan ik dat in ene wel nu vatten, dan begin ik gelijk met het antwoord van de heer Kooijman, dan ben ik een beetje op het verkeerde been gezet. Want ik denk dat het wegnemen van regeldruk en ook de omgeving op orde hebben, dat dat in zijn algemeenheid erg van belang is. Het werd nu nadrukkelijk gekoppeld aan de buurtwinkels, maar ik ben blij met uw toelichting. Richting de VVD wil ik opmerken dat we het volledig met u eens zijn dat participatie niet moet worden tot wie het hardst roept krijgt zijn zin. Dat kan inderdaad de bedoeling niet zijn. Ook zijn wij het met u eens dat vrede en vrijheid niet vanzelfsprekend zijn, maar een groot goed waar we ons op moeten in blijven zetten en dat dat soms moeilijke afwegingen zijn. Ik denk dat ik daar vanochtend helder over ben geweest. Ik wil ook nog wat zeggen over het amendement, maar doe ik aan het eind pas om te voorkomen dat ik aan de rest niet meer toekomt. Richting het CDA, de highlights van het CDA vanochtend hebben mij wel enigszins getriggerd. Het ging over school en schoolmaatschappelijk werk, sport, voetbal, kleedkamers en over domatica. Ik hoop toch



wel dat het hele politieke bedrijf van het CDA zich nu niet helemaal gaat focussen op de baan en de hobby's van de heer Kruithof, maar dat dat breder getrokken blijft worden.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Voorzitter, ik kan de heer Van der Duijn Schouten geruststellen, want ik heb heel veel hobby's.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, gelet op mijn vraag maak ik mij dan juist meer zorgen. Voorzitter, richting D66/GroenLinks, u zult inmiddels wel doorhebben dat ik de sprekersvolgorde aanhoudt, de fractie van D66 geeft aan dat er meer moet worden ingezet op re-integratie van moeilijk plaatsbare mensen. Dat onderschrijven wij volledig. Aan de andere kant willen wij er ook wel de kanttkening bijplaatsen dat er ook situaties zijn waarin het gewoon helder is dat re-integratie niet werkt en de SGP-fractie is van mening dat dan niet oneindig er op moet worden ingezet, maar dat op andere manieren hulp moet worden geboden. Ook zijn wij het met D66/GroenLinks eens dat het huisdier de primaire verantwoordelijkheid is van de eigenaar ook hier geldt weer dat een weloverwogen beslissing genomen zou moeten worden, maar dan bij aanschaf van een huisdier. Het kan niet zo zijn dat mensen daar zonder na te denken huisdier aanschaffen en op een moment dat er dan problemen zijn dat het ineens een probleem van de gemeente wordt dat neemt niet weg dat in die gevallen waar er een probleem is, er wel serieus naar gekeken moet worden.

De voorzitter: Ik zag Mijnheer Kruithof als eerste.

De heer Kruithof: Nee, ik heb geen huisdier. Maar ik kan me ook een situatie voorstellen dat je een huisdier hebt en dat je daarna in de problemen komt.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ik ben wel benieuwd naar de opmerkingen van de heer Van der Duijn Schouten, dat er in de situatie zoals net geschetst door de heer Kruithof, dat er dan serieus naar gekeken wordt. Volgens mij zitten we dan weer op de lijn van D66/GroenLinks.

De voorzitter: Mevrouw Fräser

Mevrouw Fräser: D66/GroenLinks is ook van mening dat het inderdaad zo kan zijn dat mensen een afweging maken die verkeerd is, die ze anders niet genomen zouden hebben en toch een huisdier aanschaffen terwijl ze dat niet kunnen betalen. Maar moet het huisdier daar dan de dupe van worden volgens de heer Van der Duijn Schouten?

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Via de situatie zoals door de heer Kruithof en mevrouw Ripmeester gezegd, dat kan ik me ook voorstellen en dat kan gebeuren. En richting Mevrouw Fräser: Nee, dan moet het huisdier niet de dupe van worden, alleen waar ik op doel is dat het wellicht goed is om begin dit hele proces een stukje bewustwording richting de burgers te faciliteren: denk na voordat u eraan begint. Ik denk namelijk dat een heleboel gevallen van dierenleed niet het wegvallen van een baan of weet ik niet wat de oorzaak is, maar dat mensen een lief klein puppy zien, eraan beginnen, er zijn zelfs van die figuren die kopen een kleine alligator en als die 2 meter is, dan weten ze niet meer wat ze ermee aan moeten. Ik denk

aan die kant een stukje bewustwording, bezint eer ge begint, voordat besloten wordt tot aanschaf van een huisdier. Want ze worden groot, en ook huisdieren worden als ze ouder zijn behoeftig, en dan kan het wel eens een probleem zijn en niet meer zo schattig als in het begin. Richting Echt Voor Ridderkerk, die heeft met andere partijen een motie ingediend over het onderzoek naar betaald parkeren. Wat mij opviel is dat de intentie blijkbaar een andere is, want in haar highlights gaf mevrouw Van Nes aan dat ze een motie indient om het betaald parkeren af te schaffen. Dat is blijkbaar de achterliggende gedachte in het geheel. Op dit punt heeft de wethouder al heel veel gras voor mijn voeten weggemaaid, dat ga ik allemaal niet herhalen, maar sluit ik me wel bij aan. Een ander punt dat hij nog niet genoemd heeft, daar ben ik hem dankbaar voor ben ik het nog doen, is dat als ik op vrijdag avond of op zaterdag overdag in het centrum een auto wil parkeren, dan moet ik zoeken naar een parkeerplek en door het gratis te maken ga ik daar echt geen meer ruimte krijgen en de winkeliers ook niet meer bezoekers, want vol is vol. In sommige gevallen moet je dat niet zeggen, in dit geval met parkeren geldt dat zo. Het parkeerterrein staat zeker op koopavonden en op zaterdagen vol, en daar komt echt niet meer bij als we het gratis maken.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ja, dank u voorzitter. Op koopavonden valt het wel mee, op vrijdag is het vol omdat de markt een groot deel inpikt en ik weet niet hoe de situatie met de parkeergarage is maar die is naar mijn idee lang niet altijd vol. Het gaat er ons om om te kijken inderdaad of in de toekomst vrij parkeren voor elkaar kunnen krijgen. Als het rechtstreeks vragen, lukt het niet. We proberen nu gewoon wat breder draagvlak te krijgen, vandaar de motie in deze vorm. De reactie van de wethouder vanmorgen, die refereerde aan een onderzoek...

De voorzitter: Nu gaat het al bijna lijken op een betoog, mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ik kreeg een aantal vragen.

De voorzitter: Hou het kort.

Mevrouw Van Nes: Een onderzoek uit 2008, er wordt ook gerefereerd aan een onderzoek van de VNG geen waarbij aangegeven wordt dat het niet vinden van een parkeerplek meer irritaties oplevert dan betalen. Is dan dus het vrij parkeren bezet, dan verwijzen wij naar de parkeergarages waarvoor je kunt betalen en die naar ons idee nooit helemaal vol zijn.

De heer Van der Duijn Schouten: Ik mag weer verder, voorzitter? Ik was mij van geen vraag bewust, maar toch bedankt voor het antwoord. Richting het college dan nog: wethouder Dokter, en daar is eerder ook al gerefereerd, geeft aan dat we qua regeldruk in de top drie staan. U stond, maar ik kreeg figuurlijk een beetje de indruk dat hij daarmee wat achterover ging leunen, ik sluit me aan bij de VVD: laten we zorgen dat het twee en één wordt, dan mag hij wat mij betreft ook twee ook overslaan. We zijn blij dat de website medio december live gaat, ik zou bijna zeggen: het zal tijd worden.

De voorzitter: Uw 13 minuten zijn om, dus u maakt uw betoog af. U heeft nog 2 minuten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dan moet ik de rest laten zitten en kom ik terug op het amendement van de VVD. Daar kan u niet meer op geïnterumpeerd worden, dus dat is mooi. Bij het behandelen van de kadernota hebben wij ook al aangegeven dat het terugvloeiën van een stuk geld naar de inwoners wat ons betreft op een wat eerlijkere manier moet gebeuren dan via de ozb, waarbij alleen de huiseigenaren geraakt worden. Er zijn

nog een heleboel gezinnen die wonen in een huurwoning, die krijgen ook ieder jaar een aanslag gemeentelijke heffingen, daar wordt ook een hoop geld mee opgehaald en het zou wat ons betreft beter zijn als we het wellicht niet via het afval of het riool, voortschrijdend inzicht, of we het via de aanslag gemeentelijke heffingen een tegemoetkoming kunnen doen naar alle inwoners en bedrijven van Ridderkerk. In het verleden hebben we daar wel eens een Zalmsnip gehad, ik kan er nu wel een andere term voor bedenken, maar wat de SGP-fractie betreft zou dat een betere oplossing zijn. Maar ja oplossing zal ik het niet noemen, want dat suggereert dat er een probleem is, maar een betere richting aan dit voorstel dan zoals het er nu ligt en ik hoop dat we daar vandaag nog een keer met elkaar over kunnen spreken. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dat was uw termijn? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Even heel kort, voorzitter. Ik kan ook tellen maar ik ben niet alleen van dit amendement, dus ik kijk even naar mijn mede indieners. Maar daar gaan we zeker even naar kijken want dat klopt: de VVD heeft in het verleden een Jorissnip voor gemeentelijk niveau gehad en als we die weer in kunnen voeren dan doen wij dat. Second best omdat de rechtsongelijkheid voor ozb betalers dan blijft, maar daar gaan wij het in de schorsing even over hebben.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Sorry, voorzitter. Een laatste nabrander. Wat mij betreft mag het ook best Van der Spoel-bonus heten.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. De lokale overheid heeft een aantal primaire taken. Bijvoorbeeld ten aanzien van de huisvesting van mensen met een laag inkomen en de primaire doelgroep is de groep met een huurtoeslag. Wanneer je groepen gaat bedienen, moet de basis dus op orde zijn. We zijn het eens met de oproep van de ChristenUnie voor kalmte in het vluchtelingendebat. De taakopgave stijgt ten aanzien van vluchtelingen in ieder geval tot meer dan 100 voor komend jaar en de PvdA fractie vindt dat het college ervoor moet gaan staan dat huisvesting plaatsvindt zonder de sociale woningvoorraad onder druk te zetten. Er moet een balans zijn tussen de extra inspanningen die geleverd wordt statushouders en voor de mensen die nu al op zoek zijn naar een beschikbare woning. Daarnaast liggen er gewoon primaire taken op het gebied van inkomensondersteuning en zorg. Bij het minimabeleid verwachten wij barmhartigheid en het spectaculaire kindpakket zal ongetwijfeld ook zwemlessen bevatten, omdat het huidige aanbod niet voldoet. Het college sprak uit dat zij hecht aan concrete plannen om investeringen op te kunnen beoordelen. Leefbaar Ridderkerk sprak over het recht op goede informatie en voorlichting. Wij hebben behoefte aan concrete beleidsplannen, ondersteund door gevraagde en ongevraagde informatie, met duidelijke, door de raad te besluiten indicatoren, beleidsambities en beleidsdoelen. De Raad meenemen is te licht, en het antwoord: wij vinden dat we voldoende hebben verstrekt, te makkelijk. De moties zijn helaas niet altijd goed gelezen, want dan was pas duidelijk geweest dat wij een handvat hebben aangeboden om aan concrete informatie te komen op het gebied van ouderenbeleid: dat is het handvat seniorvriendelijke gemeente. Dat is geen uitbreiding van beleid, maar dat is een handvat om het beleid op de acties die nu al gevoerd zijn in beeld te brengen. Gestructureerd, en een handvat ook voor de toekomst. Wij zouden heel graag zien...

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja, voorzitter. En dan hebben we het predikaat seniorvriendelijke gemeente. Dat is leuk, maar ik denk dat de inwoners daar niks mee opschieten en het is nou juist vanochtend door meerdere partijen ook aangegeven: het gaat juist om die balans, korte termijn voor de ouderen, maar op langere termijn ook voor jongeren. En nu gaat u eens op de rollatortour terwijl u eerder wat gezegd heeft over baby's. Ik denk dat we beiden moeten bedienen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Wat ik al zei: de moties zijn slecht gelezen, want dat is dus ook wat erin staat. Ik ben niet op zoek naar een sticker. Niemand heeft wat aan een sticker wat dit betreft. Het gaat erom dat we in beeld brengen of we inderdaad richting een seniorvriendelijke gemeente gaan of welk woord u daar ook aan wil plakken, of hij goed bezig zijn voor onze ouderen, en daar is het een handvat voor. Wanneer we gaan kijken naar het budget...

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Gezien het belang van jongeren is uw volgende stap dat u dat dan ook voor jongeren wilt?

Mevrouw Ripmeester: Zoals ik al eerder heb aangegeven zou ik heel graag de ambities uit de nota zilver, goud en grijs concreet gemaakt zien. Daar staat volgens mij drie trappen in en ik zou heel graag die drie trappen inzichtelijk krijgen gemaakt, omdat de grootste doelgroep op dit moment ouderenbeleid is en we die transitie hebben in de zorg, ligt daar nu even het aandachtspunt. We gaan binnenkort praten over jeugd en jongeren, dan komen de andere groepen gaan weer verder praten over die groepen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Ik werd even getriggerd door het feit dat we niet goed zouden lezen, maar ik zie toch echt dat er onder punt C het college verzocht wordt om in 2017 met een concreet plan van aanpak te komen hoe Ridderkerk senior-vriendelijk gemaakt moet worden. Dus dat gaat er al vanuit dat het anders moet en dat wordt helemaal de uitkomsten van een onderzoek niet af, dat vraagt om een concreet plan hoe het anders moet. Ik denk dat we het wel zeker goed gelezen hebben.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Een opmerking richting de PvdA. Die nota zilver, grijs en goud, die gaat inderdaad over de vergrijsde gemeente. Ik meen me te herinneren dat tijdens de behandeling van deze nota er een amendement is ingediend door op mijn partij, juist ook om in te zetten op verjonging en vernieuwing en om die de roulatie een beetje op gang te krijgen. Dus die nota gaat niet alleen maar over ouder worden en houdt zijn Ridderkerk, maar juist ook over de wens van deze raad om te focussen op verjonging van onze gemeente.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ja, en dat is ook goed dat we inzetten op verjonging van onze gemeente, maar het feit is dat we nu vergrijzen, dat we grote groep ouderen hebben en dat we ervoor moeten zorgen dat die grote groep ouderen vitaal kunnen blijven deelnemen aan de samenleving. En daar kunnen we stappen in zetten en ik zou dat wat concreter gemaakt willen hebben. Dat overzicht ontbreekt op dit moment en dat zou ik graag

willen hebben. Daarvoor hebben wij die motie gemaakt, dat handvat gevonden, daar kun je gestructureerd juist dit soort informatie in ophalen. Dus over de bestaande situatie. Dan wilde ik verder gaan als iedereen klaar is.

De voorzitter: Dat is bijna uitlokking. Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja, ik verbaas me een beetje voorzitter. Ik heb het ook al aangegeven: ik lees in de motie dat het niet gaat over informatie ophalen, maar om een concreet plan hoe in 2017 de gemeente meer seniorvriendelijk gemaakt moet worden. Als navraag om informatie niet meer nodig is, dan gaat u er al vanuit dat een bepaalde situatie anders moet.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Als je in beeld brengt wat je nu hebt gedaan dan koppel je daar een ambitie aan. En misschien is het plan van aanpak al: we zijn op de goede weg, hoeven alleen nog iets te doen en dan zijn we klaar. Het gaat erom dat inzichtelijk wordt gemaakt wat er wordt gedaan en welke activiteiten nu nog op de rol staan, of in ieder geval wenselijk zijn. Dat wil ik graag inzichtelijk hebben en dat is er op dit moment nog niet. Ook inkomensondersteuning is een kerntaak en de bejegening is een groot aandachtspunt. De onethische werkwijze van Investiga gaat inmiddels door de monitor breed bekend gemaakt is. Wij verwachten dan van het college dat er op korte termijn heldere antwoorden op onze in de algemene beschouwingen opnieuw gestelde vragen. De wethouder Dokter sprak over gedwongen ZZP'ers en wij hopen dat dit betekent dat we een medestander hebben gevonden om gedwongen ZZP'erschap in de zorg te voorkomen. We zijn heel blij met de waardering die werd uitgesproken voor maatschappelijke organisaties. U gaf aan dat door de toenemende poortwachtersfunctie bij de Voedselbank er nog maar 18 pakketten worden uitgedeeld bij het ridderkerkse uitgiftepunt. Dat is wel zorgelijk. Wanneer je kijkt naar de Food Company, die bedient op dit moment 290 huishoudens. Op een drukke dag hebben ze een dagrecord gehaald van 150 personen die voedsel kwamen halen. Dat is wel een punt waar we echt goed naar moeten kijken, we moeten eerst de primaire taken op orde hebben voordat we overgaan op andere taken. Wij zijn heel blij met de aandacht van de wethouder voor pesten op school en terecht vraagt D66/GroenLinks om aandacht voor onderwijs in combinatie met armoede. Over hoe je aan armoede kunt ontsnappen. Wethouder Smit heeft het ook steeds over gezonde bevolkingsopbouw, en evenwichtig woningaanbod en nog steeds wachten Partij van de Arbeid op een nadere duiding van deze opzichten weinigzeggende begrippen. We zijn blij dat er informatie over de laat-en loszone komt, en dat er meer duidelijkheid komt over de F15. Leefbaar Ridderkerk is van mening dat er starterswoningen komen op de kastanjelaan, maar daar is door het college al een stokje voor gestoken. Er komen nu duurdere appartementen, maar ik neem aan dat dit betekent dat er gewoon meer animo komt voor starterswoningen in Ridderkerk. De moties zijn over het algemeen niet goed gelezen. Wij noemden al de motie seniorvriendelijkheid, maar ook bijvoorbeeld de motie fijnwoning vermeldt exact wat de wethouder aangaf en toch volgt ontrading, net als op de meeste andere moties van de oppositie. Die van de coalitie werden met evenveel opmerkingen omarmd. Misschien volgende keer beoordelen op inhoud en niet op afzender. Wij zijn heel blij dat 18PLUS aandacht vraagt voor de topinkomens. Wanneer de gemeente zaken doet met organisaties of instapt in een gemeenschappelijke regeling, zou er meer aandacht moeten zijn dan nu. Wij vinden het jammer dat we het CDA hebben gehoord, maar niet meer zo warm en volmondig op verbeterpunten of aandachtspunten op het sociaal domein. Wij hopen niet dat wij op dat gebied een medestander verloren hebben. Wij zijn het eens met Echt Voor Ridderkerk dat ambtenaren meer kennis zouden moeten hebben van de lokale situatie, dat het uitermate frustrerend is wanneer je eerst uit moet leggen dat Bolnes in Ridderkerk is en dat je dan ook nog iets moet gaan vertellen over de situatie aldaar. We

zijn blij dat het Reijer Park, dat daar het spelen en bewegen is toegezegd. We hebben daar vorig jaar al over gevraagd, we hebben er tussentijds nog over gesproken met de heer Japenga en ik ben heel blij dat we dan binnenkort ook kunnen ervaren hoe de wethouder dat al klimmend en klauterend kunnen zien openen. Wat de windmolens betreft, er komen er drie en dus nog een aantal te Rotterdamseweg. Daar praten wij ongetwijfeld verder over bij het vaststellen van de duurzaamheidsprogramma. De wethouder gaf aan: wat je ziet wordt bepaald door waar je staat. Maar het gaat om je vermogen en de wil om je te verplaatsen. En dat vermogen, en die wil, mag je verwachten van raad en college en wat dat betreft is zelfreflectie op zijn tijd op zijn plaats. Wij hebben grote zorg voor de combinatie geld over op sociaal domein, waaruit minima en zorgvragers worden ondersteund, en het zoeken naar lastenverlichting en de wensen in het IHP, zeker nu recent bleek dat 9% van de Ridderkerkers wordt gerekend tot de rijkste 10% van Nederland. Er worden grote verwachtingen gewekt...

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, dan kunnen we in ieder geval concluderen dat we op dat punt onder het gemiddelde zitten.

Mevrouw Ripmeester: Ja, zoals we net al zeiden: wat je ziet wordt bepaald door waar je staat. Het ligt er inderdaad aan van welke kant je wil kijken en kijkt. We hebben in Ridderkerk heel veel minima.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, als het landelijk 10% rijksten, 9% in Ridderkerk zitten, kun je er vanuit allerlei hoeken naar kijken, maar negen wordt nooit meer dan 10.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ja, er is één ding met statistieken en met gemiddelden en klanttevredenheidcijfers, en dan heb je namelijk een oude uitspraak over: je hebt leugens, grote leugens en statistieken. Wat dat betreft zou ik dus deze discussie niet aan willen gaan, want daarvoor moet je beter kijken naar deze cijfers.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Als mevrouw Ripmeester de statistieken in het kader van de leugens schaaft, dan vind ik het wel bijzonder dat ze die statistieken dan wel gebruikt in haar eigen bijdrage als het haar uitkomt.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, dat is in lijn met wat ik wilde zeggen en het is nou juist zo opvallend dat juist bij de PvdA fractie op velerlei terrein juist gevraagd wordt naar de cijfers en nu hoor ik ze eigenlijk zeggen: daar doen we toch niks mee, dus dat is een nieuw voortschrijdend inzicht misschien?

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk.

Mevrouw Kayadoe: Dank u, voorzitter. Het is heel erg mooi dat er gezegd wordt dat 9% van de huishoudens uit Ridderkerk hoort bij de rijkste 10% van Nederland. Het gemiddelde netto-inkomen volgens de statistieken

waar mevrouw Ripmeester over spreekt heeft het erover dat het inkomen van de gemiddelde Ridderkerk erbij jaar 24.100 euro is, en dat is die 3% meer dan het landelijk gemiddelde van 23.500.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester. Uw 13 minuten zijn om, dus u heeft nog 2 minuten.

Mevrouw Ripmeester: Ik ben blij met de opmerking van Mevrouw Kayadoe, want daar gaat het nou net om. Het gaat over de verdeling en de spreiding van inkomens over Ridderkerk. En wat je daar in ieder geval uit kunt opmaken is dat er een paar heel rijke zitten en een heel grote groep die het niet breed heeft. Dat wordt ook ondersteund met andere cijfers en wanneer we dan kijken naar wat wij vragen, juist van deze groep die het veel minder breed heeft, die veel meer moet deelnemen en veel actiever moet worden, dan is het bijna onlogisch om als we gaan kijken naar gratis openbaar vervoer, om niet juist uit deze groep te kijken. Dan is het logischer om eerst onderzoek te doen naar de beperkingen die deze minimagroep ervaart, en van daaruit de conclusie te trekken dat je misschien de ouderen meer moet helpen. Het is wat mij betreft onlogisch om nu al te beperken tot alleen de ouderen, zeker wanneer je daar een kostenaspect aan zou willen hangen, terwijl je tegelijkertijd door het noemen van KCR in het coalitieakkoord, door het komende IHP, door nu spreken over een lastenverlichting, en tegelijk noemt dat er een onzekere inkomstenstroom is vind ik dat een heel rare combinatie. Laatste punt nog, wij vinden dat het geld dat overblijft op het sociale domein moet blijven bij het sociale domein, en dat dat niet uitgegeven kan worden aan andere zaken. Dat geld is voor mensen maar moet niet ingezet worden voor steen. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Gert van Nes, Leefbaar Ridderkerk. Oh, Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja voorzitter, ik hoop op dat laatste toch nog te even reageren, want de PvdA fractie geeft aan dat ze het een heel rare combinatie vinden, maar dat komt ook wellicht omdat ze een aantal dossiers aan elkaar koppelen die ook helemaal niets met elkaar te maken hebben: openbaar vervoer en KCR, en openbaar vervoer en een IHC-plan, het enige waar dat bij elkaar komt is bij geld en ik hoor nu juist de PvdA fractie steeds zeggen dat geld het laatste is waar we ons mee bezig moeten houden. Dus ik raak soms een beetje kwijt.

De voorzitter: Nog meer leden in de richting van mevrouw Ripmeester? Mevrouw Ripmeester, tot slot.

Mevrouw Ripmeester: Ja, dank u wel. Ik ben blij met deze laatste kans om toch nog een keertje aan te geven. Want de heer Van der Duijn Schouten zegt: ze hebben niets met elkaar te maken behalve geld, maar dat is dus wel de zorg: op het moment dat je geld onttrekt aan het sociale domein en stopt in de algemene reserve om vervolgens andere plannen ermee te gaan doen, dan doe je wat ons betreft iets niet goed. Je moet eerst zorgen dat je primaire taak op orde zijn en dat is goede, toegankelijke zorg en voldoende inkomensondersteuning en voldoende volkshuisvesting. En dan pas kun je kijken naar andere zaken, en nu worden de zaken omgedraaid.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van Nes.

De heer Van Nes: Dank u wel, voorzitter. Dank aan het college voor de beantwoording van de vragen in eerste termijn. Ik heb nog wat kortere richtingen een aantal wethouders. We zijn content met de woorden van de wethouder Keuzenkamp met betrekking tot de wachttijden herindicatie en zeker de opmerking tussen wal en schip, die hoor ik hier voortdurend. Daar zijn we ook wel blij mee dat er absoluut geen mensen langer moeten wachten maar dan toch de oude regeling geldt. De huiskamer van de gemeente, hierin moeten de bewoners zich thuisvoelen. Ik heb dat zelf een keer aanschouwt, het is een mooi project.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes:

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Die huiskamers van de gemeente, hoe ziet u die nu? Want is dat dan waar permanent mensen moeten zitten, die zeven dagen in de week open is? Zeven ochtenden? Zeven middagen? En hoe wordt het op een gegeven met dan bekostigd?

De voorzitter: Mijnheer Van Nes.

De heer Van Nes: Als u bedoelt: de huiskamer, u heeft in uw bijdrage geroepen dat er mensen dus structureel een paar dagen per week, of een paar uur per dag zitten en dan zitten er ineens heel andere mensen die niet daarvan zijn, en die krijgen dan waarschijnlijk allerlei vragen op zich afgevuurd, dat heeft u volgens mij in uw bijdrage genoemd? Dan citeer ik u verkeerd. Of bedoelt u de avonden dat er enkele lampenkappen en een schemerlamp worden neergezet?

De voorzitter: Mijnheer Van Nes, als u "u" zegt, kunt u alleen mij bedoelen en ik heb het niet over een schemerlamp gehad. Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ik heb het woord schemerlamp naar mijn indruk ook niet genoemd, maar ik bedoel wel die huiskamer. Toen het vertrek beneden ingericht was met een schemerlamp en een bankstel en een stoel en een asbak en al dat soort dingen.

Mijnheer Van Nes: Dank u, voorzitter. Ik vind dat een goed initiatief, ik heb dat vorige keer, ik denk in de zomer, al geroepen: dat is fijn, mensen kunnen daar met wethouders met ambtenaren overleggen en dat soort dingen. Mag ik verder gaan, voorzitter? Wat Leefbaar ook fijn vindt: dat kleinschalige wooneenheden in voormalige kantoorgebouwen, daar heeft de wethouder ook aangegeven, dat is een heel goed initiatief. Leefbaar vindt het ook prima. Wat Leefbaar ook fijn vindt is dat we inmiddels hebben onderzocht dat er 387 pluimen zijn uitgedeeld en wij waarderen de inzet van de betrokken mantelzorgers. Dat geeft maar aan dat die zo heel belangrijk zijn in onze gemeente. Wethouder Dokter sprak over de bijeenkomst met ook ondernemers en de gemeente. Leefbaar zou graag willen, dat werd net ook al aangeroerd, dat er bijvoorbeeld ook raadsleden worden uitgenodigd voor de bijeenkomst niet dat we dat achteraf horen, maar dan zou dat wellicht kunnen worden vermeld in de weekmail of zo. Ten aanzien van wethouder Japenga, duurzaamheid, elektrische laadpalen. We moeten wel waken, wethouder, dat die wildgroei van palen in de woonwijk ervoor zorgt dat er een soort kleurrijke verlichting aangaat dat je zegt: goh, hier is de kermis met al die kleurige activiteiten. Ik wil dan ook vragen dat u mijn zorg daarvoor deelt dat er niet overal op een verloren plek die dingen worden neergezet. Want ze geven niet alleen heel veel licht, dat is wel leuk, maar ook heel vervelend licht. Ten aanzien van de buurt WhatsApp, voorzitter, heeft Mijnheer Kruithof net al aangegeven: hoe zit dat dan met de communicatie? Nou, als u de motie leest Mijnheer Kruithof, bij puntje drie staat er: vooral aandacht te besteden aan uitleg en doeltreffendheid van dit initiatief in het gemeentejournaal. Daar vroeg naar: geen wildgroei van dat mensen zoiets doen en dat ze niet weten hoe het werkt.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Voorzitter, dat vraag ik eigenlijk niet. Ik vraag eigenlijk om een soort beheerder voor die WhatsApp zodat het gestroomlijnd wordt, de buurtagent. Ergens moet het toch bijeenkomen? Iemand moet toch de leiding nemen daarin?

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.



Mevrouw Van Nes: De meeste WhatsApp-groepen die betrekking hebben op de veiligheid, die toen dat alle nauw overleg met buurtagenten en die zijn van harte bereid daarin te ondersteunen, dus dat gebeurt denk ik al.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Er zijn inderdaad een aantal WhatsApp-groepen die ondersteund worden door de buurtagent, maar de buurtagent heeft ook aangegeven dat hij niet alle WhatsApp-groepen wil ondersteunen, of kan ondersteunen. Terwijl juist een deel van de effectiviteit zit in die ondersteuning door de politie. Hoe kijkt u daar tegenaan?

De heer Van Nes: Dan geef ik nu even het woord aan mijn collega WhatsApp.

De voorzitter: Het is uw domein, u bent er zelf de baas over. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Wanneer buurt WhatsApp-groepen op de juiste manier opgezet worden, daar staat ook een heel duidelijke uitleg over op [www.wabp.nl](http://www.wabp.nl), dan is het inderdaad prettig als er ondersteuning is van de wijkagent, maar dat is niet per definitie noodzakelijk omdat wanneer er volgens de SAAR-methodiek gewerkt wordt, in eerste instantie sowieso bij onveiligheden, maar dat zou sowieso altijd moeten, altijd eerst 112 bellen en dan je medebewoners. Is dat voldoende? Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Een vraag, voorzitter. Waarom wilt u dit gaan institutionaliseren bijna? Als we uitgaan van de eigen kracht van de samenleving, zeg maar buurtpreventie dat moet van onderop uitkomen en zelf gedragen worden. Waarom laat u dit niet over aan de mensen zelf? Het lijkt bijna of de overheid een mens aan het handje mee moet nemen en dat werkt juist contraproductief. Het moet uit de mensen zelf komen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ja, aansluitend: waarom maken we het mensen dan zo moeilijk? Want een WhatsApp groep is toch zo aangemaakt met je burens en dan heb je een WhatsApp-groep, daar hoeft je toch niet hele regelgeving aan te hangen? Behalve dat er ergens een buurtagent is die actief aan de slag gaat met meldingen.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Zoals het al duidelijk staat in de motie, dat uit onderzoek is gebleken dat wanneer er dus ook aangegeven is in de wijk door middel van of bordjes of stickers, dat dat ookal signaleren zo werkt en inbrekers weghoudt. En dat is iets wat waarschijnlijk heel goed bij de gemeente vandaan kan komen. Staat er ook in onze motie: het stimuleren en faciliteren, en faciliteren is dan in dit geval alleen maar eventuele bewoording dan wel stickers.

De voorzitter: Mijnheer Van Nes. Het is uw termijn.

De heer Van Nes: Dank u wel. Allereerst maar even wat reacties op de wethouders, dan nog kort op de beschouwing van de collegapartijen. 18PLUS, ik heb een vraag, voorzitter, aan de heer Van Os, die geeft op een gegeven moment aan dat: de lokale overheid moet deze mensen snel laten integreren in onze maatschappij. De maatschappij die volgens hem heel erg verhardt. De vraag is aan de heer Van Os: gaat hij

daar zelf ook aan meewerken? Vindt u dat een taak voor de overheid Of zegt hij: hallo, die buitenlanders dat doet mijnheer...

De voorzitter: Mijnheer Van Nes, "u" dat ben ik.

De heer Van Nes: Dat bent u.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Ik vind het wel kwalijk dat de heer Van Nes dit onder buitenlanders schaaft, ik denk dat het over vluchtelingen hebben. Die komen van een heel andere culturele achtergrond en dat botst continu. Dat kunnen we de media lezen, dat kunnen we dat in de media zien. Wij zijn van mening dat ze beter af zijn in aanliggende grenzen van het conflictgebied omdat dat meer overeenkomt met de cultuur waar ze vandaan komen en dat het hier tot confrontaties leidt. En dan moeten ze op alle manieren bijstaan voor de inwoners van Ridderkerk en wij vrezen voor de veiligheid.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ik lees en kijk ook naar de media, maar wat ik daarin vooral zie is de nood van de vluchtelingen en het asociale gedrag van onze Nederlanders. Dat zijn de highlights die ik opvat en er wordt gesproken over af en toe een incident, maar dat is absoluut niet de boventoon in de media dit moment.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ja, dank u wel voorzitter. Dan kijkt de heer Kooijman waarschijnlijk naar andere media dan waar ik naartoe kijk, maar is de heer Kooijman of de heer Van Nes niet bang dat er inderdaad gevaarlijke mensen tussen deze vluchtelingen zitten? En ik wil ook echt de koe niet in de kont kijken, als er straks wat vervelends gaat gebeuren in Ridderkerk en dan moet zeggen: ik zei het toch?

De voorzitter: Mijnheer Van Nes.

De heer Van Nes: Ik vind het wel heel erg ver gezocht, Mijnheer Van Os. Ik bedoel alleen maar: stel je voor, er komen hier een aantal geplaatste met een indicatiestatus. Nou weet ik zeker dat er binnen de Ridderkerkse samenleving verenigingen zijn die zeggen: nou, kom. Misschien heb ik het al ergens gelezen vorige week, dat er bij een sportvereniging al mensen waren opgevangen. Dat is toch een heel mooi positief punt? Zegt u dan: o, dat zijn onze velden waar deze mensen bivakkeren, wegwezen!

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter, ik dacht dat ik duidelijk was in het standpunt van partij 18PLUS wat betreft deze vluchtelingen. Wij zien ze liever in de aangrenzende regio's, dat ze daar beter tot hun recht komen. Als ze in ons mooie Nederland zijn en ze krijgen mee onze normen en waarden, onze joods christelijke normen en waarden, waar ze niet in meegaan, dat botst. Dus liever zie ik geen aangrenzende regio's. Dat is inderdaad het standpunt van de partij 18PLUS.

De voorzitter: Mijnheer Van Nes.

De heer Van Nes: Dank u wel, voorzitter. Even nog bij de vuilprikkers, ook van Mijnheer Van Os, de heer Van der Duijn Schouten heeft al net genoemd: wij zien het ook niet zitten. En ik bedacht ineens: goh, wat moet iemand op de Rijnsingel, negende verdieping, met zo'n vuilprikkers? Dan kunnen we toch zeggen: laten we dan het concentreren op de laagbouw. Maar sowieso hebben we een andere oplossing, om dat bijvoorbeeld door 250 van die dingen aan te schaffen en bij buurtpreventie neer te leggen en dan in de pers bekend te maken: die zijn gratis weg te halen.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ik wil niet voor de heer Van der Duijn Schouten spreken, maar volgens mij heeft hij dat niet genoemd, ten tweede proberen we nou net een oplossing te zoeken om een aantal van die vuilknijpers beschikbaar te stellen bij de detailhandel, dat zou een mooie oplossing zijn, en dat mensen zich daar af kunnen halen. Het is hoogdrempelig om ze hier in het gemeentehuis neer te leggen, blijkbaar lukt het meerdere van ons niet om te zoeken waar deze beschikbaar zijn, terwijl ze zogenaamd beschikbaar zijn, dus laten we ze dan inderdaad bij de detailhandel neerzetten zodat mensen ze daar kunnen halen. Dat is wat laagdrempeliger als ze weer op zijn vullen we ze weer aan voor de volgende lichting.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Waar de heer Van Os al mee begon wilde ik ook al zeggen: ik heb duidelijk iets anders gezegd in mijn termijn over de vuilprikkers.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp het standpunt wat de heer Van Nes wil maken over: wat moet je negen hoog met een vuilknijper? Tegelijkertijd zijn er mensen die zo'n ding heel erg waarderen. Misschien kunnen die naast dat stapeltje WhatsApp stickers in het gemeentehuis komen te liggen en tegelijkertijd via verdeelpunten in de wijk worden verspreid.

De voorzitter: Mijnheer Van Nes.

De heer Van Nes: Dat is uw mening. Hoeveel huishoudens hebben we? 18.000? Maal tientje, dat kost veel te veel geld. Maar ik ga verder met...

De voorzitter: Nou nee, want de heer Van Os gaat er even op reageren.

De heer Van Os: Zeker, voorzitter. Als dat het inkoopbeleid van de heer Van Nes is, dan vrees ik toch echt voor kosten van Ridderkerk want ik kan ze voor onder de twee euro krijgen maal 18.000. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Het gaat natuurlijk niet om de kosten, maar ook om het gebaar en wat u zelf net al aangaf: niet iedereen zal ze komen halen, dus er kunnen best een aantal naast die WhatsApp-stickers in het gemeentehuis komen te liggen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van Nes.

De heer Van Nes: Dank u wel, voorzitter. Dan even naar de bijdrage van D66/GroenLinks, daar hebben we het ook over de asielzoekers. Daar zijn wij het ook helemaal mee eens. De paragraaf over de overlast met vervelende probleemveroorzakers, een instrument dat wij een Ridderkerk hebben is buurtbemiddeling, volgens mij, voorzitter, mevrouw Fräser.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Daar zijn wij ons wel van bewust inderdaad. Het gaat meer om situaties waar niks meer helpt en structureel overlast is en dat jarenlang doorgaat. Mensen verhuizen, het begint weer opnieuw, en de buurt gaat klagen, dus het hele circus begint weer opnieuw. Het gaat juist om die situaties waar het echt eigenlijk uit de hand loopt en buurtbemiddeling niet meer helpt.

De voorzitter: De heer Van Nes.

De heer Van Nes: Dank u wel, duidelijk. Dan de bijdrage van de VVD, daar is weinig op aan te merken. Met betrekking tot sport zijn wij het volledig eens met de VVD dat we ook in de openbare ruimte voorzieningen moeten treffen en zoals de wethouder vanmorgen al aangaf worden die echt gerealiseerd. Dus ook buiten verenigingsverband sporten. Dan de Partij van de Arbeid, daar heb ik wel een beetje vervelend idee bij.

De voorzitter: Dat is nou ook wat, uw dertien minuten zijn om dus u heeft nog twee minuten om het af te maken.

De heer Van Nes: Ik heb het nu mevrouw Ripmeester al vandaag horen zeggen, en denk: vindt mevrouw Ripmeester het in Ridderkerk wel leuk om te wonen? Zij wil overal senioren vriendelijk, kindvriendelijk, gehandicapten vriendelijk, fietsvriendelijk, jongerenvriendelijk. Als ik u zo begrijp, wilt u hier helemaal niet wonen. Is dat zo? Of zegt u: nee, wij doen daar te weinig aan? En wat ik wel vind, maar we moeten de balans zoeken waar we in Ridderkerk op gaan inzetten. We kunnen niet iedereen te vriend zijn. We gaan voor iedereen, moeten we alle straatjes en alle gootjes waar de oudjes met een rollator nalopen?. Dat kun je dus niet over 27 km, ik heb het berekend, dat kost een vermogen dus ik vind dat nogal vergezocht. Je moet keuzes maken: oké, we doen het bij een seniorenflat of bij een Winkelstrip, waardoor de ouden van dagen langzaam met een rollatortje ook kunnen, helemaal goed. Maar ik vind het wel erg veel inzet van de Partij van de Arbeid altijd op maar weer de zwakkeren van de samenleving, ja dat is statement natuurlijk, maar ik vind: in Ridderkerk moeten we ook keuzes kunnen maken. Dan had de Partij van de Arbeid ook nog een opzet over de sport. We hebben het al eerder gehad over dat veel sportverenigingen in Ridderkerk te maken hebben met teruglopende inkomsten. Ik weet vanuit ervaring dat de ridderkerkse verenigingen het gigantisch goed hebben, want het zijn over het algemeen erg rijke verenigingen. De energiemaatregelen die vanuit de partij komen, worden vanuit het rijk gestimuleert en dat is heel goed project, maar om dan alsnog te vragen aan het college: wilt u alstublieft ook nog eens daar extra in investeren, dus een vereniging moet een nieuwe boiler, maar ja ze willen ook een nieuwe cv ketel en wandplaten, dat is niet aan de orde. Ik vind dat de gemeente genoeg doet voor verenigingen. Beseft u wel dat de gemeente Ridderkerk velden en accommodaties zwaar gesubsidieerd verhuurd? Dan moet u eens over nadenken. Maar dat komt ook bij het zogenaamde plan van vorig jaar, het accommodatie dat zou ook wel eens willen zien. Wat kost dat de gemeente, dat heb ik al meer gezegd, een sporthal, een zwembad, ...

De voorzitter: wilt u afronden?

De heer Van Nes: Ik ga afronden, voorzitter. U hoort nog van mij, dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ja, dank u wel, voorzitter. We zijn een politieke fractie, maar het wordt nu ook een beetje op de man gespeeld. Dat is altijd een beetje jammer actie, maar ik ken Leefbaar ondertussen ook wel. Ja, de Partij van de Arbeid komt altijd op voor de zwakkeren. Dat klopt, dat zijn wij ook altijd blijven doen. Dat is ook, omdat de mensen die niet zwak zijn, die sterk zijn, en een grote mond hebben, altijd vooraan staan. En dat is juist ook wat al door verschillende partijen is aangegeven: het kan toch niet zo worden dat de grote bek regeert? Dat geldt dus ook in deze. Ik ben blij dat u aangeeft dat wij van die rijke verenigingen hebben in Ridderkerk. Ik zal die opmerking meenemen bij het beoordelen van het IAP, daarnaast vinden wij extra investeringen in duurzaamheid geen weggegooid geld, want we hebben toch met elkaar afgesproken dat wij een CO<sub>2</sub>-doelstelling zullen halen. U gaf aan over de verhuur van de sportvelden: ja, dat is een deel van het beleid wat ik niet heb vastgesteld, dus ik hoop dat u daar dan meer grip en inzicht op krijgt. Dat is steeds de vraag die wij hebben: geef ons meer inzicht, laat het ons zien, toon het aan. U gooit nu iets in de discussie, ik neem aan dat wij dat te zijner tijd bij het IAP ook kunnen betrekken. Voor de rest zou ik het prettig vinden als u niet aan mij direct adresseert, maar gewoon aan mijn partij. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: En dan ook nog via de voorzitter. Mevrouw van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ja dank u, voorzitter. Ik ondersteun de oproep van mevrouw Ripmeester om hier een keer over in een normale raad of debat te discussiëren, want ik vind deze tweede termijn uiterst verwarrend, ik kan er geen touw aan vastknopen. Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Van Nes nog, het was een interruptie op uw betoog.

De heer Van Nes: Nee hoor, het is mij duidelijk. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Van Nes, Echt Voor Ridderkerk.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Dienstbaarheid en participatie staan al jaren hoog in het vaandel van de colleges. Het lijkt er echter op dat hoe harder het geroepen wordt, hoe minder er aan gedaan wordt. We hebben een aanjaaggroep. Die is in het leven geroepen om de pijnpunten die bij participatie zijn ontstaan en waardoor simpele zaken die mis zijn gelopen tot op de bodem worden uitgezocht. Deze groep is prettig, en de opzet lijkt prima na twee bijeenkomsten. Maar als je nu gelijk alweer het eerste nieuwe project daaraan toe moet voegen, de pilot Sint Jorisstraat, terwijl wij met andere fracties nog Netscape hebben aangeboden aan de wethouder door hem uitstel te vragen zodat de mogelijkheid gecreëerd werd om alsnog voor de start van die proef met elkaar hierover te praten, wordt geweigerd, dan is dit weer een nieuw punt voor de aanjagergroep.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Die Sint Jorisstraat komt een aantal keer voorbij vanavond en wat mij dan toch een beetje verbaasd is dat deze raad een motie aanneemt om er eenrichtingsverkeer van te maken, dat dat dan linksom of rechtsom aan één kant afgesloten wordt is duidelijk, en dat ik deze raad nu eigenlijk hoor zeggen: ja we wisten vantevoren helemaal niet of dat wel wenselijk was, of dat we dat wilde, of dat de bewoners dat wilde. Had deze raad niet gewoon zelf zijn informatie vantevoren op moeten halen en niet achteraf moeten zeggen: ons bereiken nu berichten? Ik bedoel, participatie wordt nu helemaal terug geschoven naar het college. Ik denk dat de raad zelf ook mag participeren voordat zij zelf met

een motie en een verzoek aan dat college komen. Onze fractie heeft dat destijds mee ingestemd met een nadrukkelijk verzoek: als het niks blijkt te worden moet teruggedraaid worden. Die oproep hebben we van anderen niet gehoord, dus ik vind het toch een bijzondere woorden op dit punt.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ja, dank u wel, voorzitter. Partij 18PLUS heeft diezelfde oproep gedaan en expliciet vermeld dat er met alle ondernemers geparticipeerd moet worden en dat is niet gebeurd. En daar hebben wij echt klachten over.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ik werd ook net even attent gemaakt: het staat er heel duidelijk in: samen met ondernemers en met alle omwonenden. Zo moeilijk was het dus niet.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Ik kan me alleen maar aansluiten bij Partij 18PLUS en de PvdA in deze. Ons bezwaar is voornamelijk gericht op de participatie en niet op de inhoud van het project.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, dan concludeer ik toch dat deze raad het college nu verwijt wat ze zelf ook niet gedaan heeft, namelijk van tevoren eerst kijken of het wel wenselijk is en welke kant het dan op had gemoeten.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. In de motie is de participatie-opdracht bij het college neergelegd. Wij hadden er vertrouwen in dat dat goed uitgevoerd zou kunnen worden en daar heeft de heer Van der Duijn Schouten mee ingestemd.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Ik denk nog steeds dat meer Van der Duijn Schouten niet helemaal begrijpt waar wij het over hebben. Het gaat over de participatie, die is uitgebreid toegezegd. Ik heb behoorlijk veel bijeenkomsten bijgewoond, maar op een gegeven moment houdt op als het gaat om het gewone beleid van het college als je dit tot op de millimeter moet controleren. Daar mogen we toch enig vertrouwen in hebben. Dat vertrouwen is bij deze pilot in ieder geval beschadigd, maar wellicht biedt de toekomstmogelijkheden.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja dank u wel, voorzitter. Misschien dat mevrouw Van Nes net niet helemaal duidelijk heeft geluisterd naar wat de heer Van der Spoel ook aangaf: dat moeten we voorkomen, dat we participatie gaan verwarren met mensen die hun zin niet krijgen. Dat lijkt toch hier ook te gebeuren.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Nogmaals, ik denk niet dat ik voor de heer Van der Spoel spreken, maar participatie betekent dat je mensen uitnodigt om mee te praten en dat is niet gebeurd. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u wel waarde voorzitter. Ik ga maar gewoon door want ik geloof dat we weer vastlopen. Als het nu nog niet duidelijk is. Ook met de participatie voor de bewoners van de Rijkstraatweg is het droevig gesteld. Die avonden blijken formeel informatieavonden te zijn, waardoor ze geen status hebben en er geen notulen gemaakt hoeven te worden opmerkingen en vragen tijdens de infoavond hoeft men niet op te reageren en blijven gewoon in de lucht hangen. Kortom, waarom moet men die avonden nog bezoeken? De ambtenarenfusie...

De voorzitter: De heer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Maar voorzitter, het kan toch niet zo zijn dat het ,of participatie werkt, al dan niet afhangt van of er notulen gemaakt worden of niet? Ik bedoel, deze avonden worden georganiseerd. Mensen kunnen hun inspraak doen en nou zeggen we: het heeft eigenlijk allemaal geen zin, want er zijn geen notulen. Ik neem daar toch wel afstand van en ik denk dat het goed is dat die mensen er zijn, naar hen wordt geluisterd, informatie wordt gedeeld en er wordt kennis van wordtgenomen. Dan wordt meegedaan. Dat er al dan niet notulen van zijn wil niet zeggen dat het gelijk een heel waardeloos traject is geworden.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: U geeft zelf al aan dat de mensen daar hun inspraak mogen doen. Als vervolgens die inspraak niet genoteerd wordt, er wordt niet gekoppeld er nog niets mee gedaan, dan krijg ik toch de indruk van een waardeloze avond. Ondanks dat er soms wat nieuwe informatie verstrekt wordt.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Maar zegt mevrouw Van Nes nou dat verder maar beter mee kunnen stoppen zo?

Mevrouw Van Nes: Ik heb wel eens met bewoners overlegd en inderdaad de vraag voorgelegd of dat ze hier nog energie in zouden moeten stoppen, want het hele project vreet energie van deze mensen. De BAR-ambtenarenfusie baart ons steeds meer zorgen. Wij hebben er nooit vertrouwen in gehad, maar nu staat het ook hoog op de lijst met risicoparagrafen. Barendrecht heeft bij de rekenkamer een onderzoek gestart naar deze fusie. Het rapport zou nu ongeveer gepresenteerd worden. Kent de wethouder de inhoud die al van? Wij zijn daar zeer benieuwd naar. Ik kom uit op Nieuw Reijerwaard, ik kan het niet laten. De signalen zijn duidelijk: er is geen behoefte. Het cluster in Barendrecht bestaat niet meer en de grond is driemaal zo duur als elders een goede ontsluiting ontbreekt. De revitalisering...

De voorzitter: De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja voorzitter, waar baseert u het feit op dat er geen belangstelling is voor? Er is wel degelijk belangstelling, maar een ondernemer wil zekerheid en door het gedoe dat er nog steeds bestaat gaan die ondernemers zich hier niet vestigen. Want bijvoorbeeld, de Lidl heeft er nadrukkelijk voor gekozen om in Waddinxveen energieneutraal een heel groot pand neer te zetten, dat willen ze best hier, maar dan ter

zekerheid zijn en zolang mede door uw fractie zelfs nog een rechtszaak aangespannen wordt, dat is uw goed recht, gaat geen enkele ondernemer zich hier vestigen. Dat is toch logisch?

Mevrouw Van Nes: Er zijn niet veel ondernemers die zich hier zullen willen vestigen, omdat de grondprijs drie keer zo hoog is dan op veel andere terreinen. Dat ligt meer aan de grondslag.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, een bedrijf, en ik zit zelf toevallig in de agro is zeer bereid om hogere prijzen te maken, juist omdat Ridderkerk zo'n strategische ligging heeft. Dus dan gaat u toch iets te kort door de bocht.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dan zal er een nuancering inzitten, maar het feit blijft dat er tot nu toe nauwelijks interesse is. Vandaag stond in het AD dat ook bij de Greenery weer banen weg gaan, dus dat is ook een teken aan de wand. Revitalisering van onze...

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, dan moet u het toch wel beter volgen, want het deel is overtollig verklaard en krijgt de gelegenheid om te solliciteren en de Greenery krimpt niet in, die bouwt juist nieuw. En aan de overkant van en dat wordt juist de trekker, kan ik u garanderen, voor Nieuw Reijerwaard.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Als ik lees dat er 60 mensen uit moeten en ongeveer 32 of 30 terug mogen solliciteren is dat toch een teruggang in het personeel. Revitalisering van onze andere oude bedrijventerreinen moet aangepakt worden en men moet alles in het werk stellen om ook daar bedrijfsinvesteringszone van te maken. Echt Voor Ridderkerk zet zich in voor de ondernemers, ook voor de ondernemers in het winkelcentrum de Ridderhof, de Koningshof, de Jorishof en de winkelstraat aan de Koningsweg. Daarom willen wij betaald parkeren afschaffen en daar zal aardig wat over gezegd. Wij dienen die motie hier over in en daar is genoeg over gezegd. Dat komt vanavond.

De voorzitter: De heer Kooijman.

De heer Kooijman: Ik ben het met mevrouw Van Nes eens dat er al veel over gezegd is maar ik heb Echt Voor Ridderkerk nog niet horen zeggen wat ze bijvoorbeeld van de ondernemers die nu de parkeergarages exploiteren, dus Q-Park en Inter-Park bijvoorbeeld, wat gaat er gebeuren op het moment dat betaald parkeren opgeheven zou worden?

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ik heb dat sinds vanmorgen begrepen van de wethouder dat het irritatie nummer één is als de parkeerplaats vol is en mensen graag betalen voor parkeren. Dus ik denk dat zij daar hun winst kunnen uithalen, ik ga verder. De voormalige gemeentewerf aan de PC Hooftstraat wordt opnieuw ingericht. Hoe gaat u bij het opstellen van deze ontwikkelvisie om met omwonenden en belanghebbenden? In de stukken staat dat u eigenaren en gebruikers om advies vraagt. De gemeente is de eigenaar? En de huidige gebruikers, zoals



Opnieuw & Co, Die zitten er toch maar tijdelijk? Aardig dat u een advies vraagt, maar doet u dit ook aan omwonenden en belanghebbenden. Zij hebben wellicht meer belang bij de invulling van het terrein dan de tijdelijke gebruikers. Denkt u ook eens aan het bedrijf Trelleborg, die heel graag een andere uitgang wil van hun terrein. Gegarandeerde zorg voor Ridderkerkers. Hoe dienstbaar ben je geweest in de keukentafel en rondom de huishoudelijke hulp? Echt Voor Ridderkerk heeft hij genoeg over gehoord om te constateren dat het in een aantal gevallen echt te wensen overliet. Dat betreuren wij. Het is fijn dat u de Kledingbank ondersteunt. Zijn doen belangrijk werk, zij bereiken de grote groep mensen, de minima, die opeens aandacht nodig hebben en zij ondersteunen en in veel meer zaken dan alleen kleding. Zo willen zij de klanten ook graag aan fietsen helpen, indien gewenst. Voor stikstofdioxide zijn nog steeds een aantal overschrijdingen van de grenswaarden. Het gebundelde tracé A15-A16, dat is tussen Rijsoord en West, de Rotterdamseweg en de tunnelmond bij de Noord zijn deze overschrijdingen het hoogst. Let wel, overschrijdingen. De bewoners van de Rijksstraatweg en Rijsoord, die wonen op Nieuw Reijerwaard, willen hierom graag een geluidmeetpunt en een luchtkwaliteitspunt. Ook hiervoor dienen wij een motie in, die waarbij u aanbevelen. Het meetpunt luchtkwaliteit van de DCMR, de wethouder gaf het vanochtend eigenlijk al aan, bij Ridderkerk West is inmiddels volledig achter de Van Leeuwen geluidwal verdwenen. Hoe objectief wordt hier nog gemeten? Hoe objectief zijn onze cijfers als de laatste berekeningen voor luchtkwaliteit van het eerste kwartaal 2012 zijn?

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ik ben benieuwd of de partij Echt Voor Ridderkerk zich dan ook schaart achter het voorstel van de wethouder om te onderzoeken of het meetpunt wat nu achter de geluidswal staat mogelijk verplaatst zou kunnen worden?

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dat had mijn voorstel kunnen zijn, alleen ben ik bang dat het onderzoek, en dat gaat via de D CMR heel lang gaat duren. Wij zouden daar over na kunnen denken om die motie in die richting misschien aan te passen, maar dan moet er wel een tijdsplan aangezet worden. Heb ik verder nog wat opmerkingen over de bijdragen van de andere partijen. Ik vond het toch bijzonder, ChristenUnie, u schrijft pagina een: een aantal ternauwernood vrijde aanslagen in België, bijvoorbeeld in de Thalys, in Nederland kunnen we gelukkig weer gewoon over straat, zegt u vervolgens. Al weet je nooit waar het gevaar schuilt. Kan ik dan de conclusie trekken dat u Nederland wel veilig over straat durft en in België en Frankrijk niet? Ik vond hem heel bijzonder. De nieuwe indeling voor de programmabegroting is gekozen omdat die meer aansluit en ook in andere gemeenten wordt gehouden. Vergelijken wordt eenvoudiger, zegt de ChristenUnie. Doordat de indeling beter aansluit bij de taal van de burger wordt transparanter. Die laatste kunnen we wellicht onderschrijven, maar kunt u aangeven op welke wijze de begroting nu eenvoudiger en vergeleken kan worden? Want wij missen de kolommen 2014-2015.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja dat kan ik zeker wel. Met deze opzet sluiten wij veel beter aan bij wat in de rest van het land gebeurt, ook bijvoorbeeld bij openspensing.nl waardoor het net allemaal veel beter vergelijkbaar wordt ook, ten opzichte van andere gemeenten. En daarmee met een begrijpelijker taal en begrijpelijke kopjes erboven. Dus dat is juist ook bedoeld om het voor anderen dan mensen die al heel lang in de raad zitten hier leesbaar te maken.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes, nog twee minuten zonder interrupties.

Mevrouw Van Nes: Oké, De Genestetstraat vinden wij een verhaal zonder eind. We hadden al in de highlights aangegeven dat dit een punt is gedoemd om te mislukken. Wij zouden veel liever zien dat u het hele gebied daar aanpakt, de 70.000 euro die gereserveerd is voor het opknappen van het plein van Oost, het hele bedrag dat gereserveerd is voor De Genestetstraat, doe dat bij elkaar, kijk hoe dat de Wingerd, de school, daarin zit. Dat is een schoolpand uit 1968 en kijk of u voor het hele gebied gewoon een nieuw plan, nieuwe visie kan maken om het hele gebied een impuls te geven in plaats van alleen het geld in dat bijzondere duurzaamheidsproject te stoppen. We willen ook al aangeven: het project aan de Poesiatstraat, het energieproject, het duurzaamheidsproject, dat vinden wij echt een bijzonder project. Je gaat windmolentjes neerzetten van 5 m, zonnepanelen, er moeten hoge bomen omheen omdat de geluidbelasting voor de bewoners daar achter al rond de 65 dB zit. En daar gaat u er vervolgens scholen bij uitnodigen om het als project te laten zien hoe het moet? Volgens mij is het hoe het niet moet. Kinderen zetten molentjes van 5 m hoog in de tuin en die denken: van wauw we hebben stroom en je hebt geen stroom plus dat het windgebied in Ridderkerk op 100 meter hoogte geeft aan dat hij relatief weinig wind is. De windmolentjes zijn niet rendabel, de hoge ook niet. Dit is bij deze mijn tweede termijn, dank u.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Volgens mij geeft mevrouw Van Nes nou exact aan waarom juist de duurzaamheidskring in De Genestetstraat van belang is, want ik hoor een aantal dingen die gewoon niet kloppen over de molentjes en dat soort dingen. Mevrouw Van Nes ziet het nog steeds alleen als gadgets en het is veel meer dan dat, maar juist dat soort dingen worden straks allemaal uitgelegd in De Genestetstraat dus ik wou u van harte uitnodigen om daar straks ook heen te gaan.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, een uitleg over windmolens kunnen we overal krijgen, daar hoeft niet 120.000 euro De Genestetstraat in gericht te worden, plus dat er naar mijn indruk heel weinig mensen zijn die de overige lokalen van De Genestetstraat zouden willen huren. Dat plan is gewoon gedoemd om te mislukken.

De voorzitter: Dat was het einde van de tweede termijn vanuit de raad. Ik schorst vergadering voor 10 minuten, zodat het college zich op zijn tweede termijn kan voorbereiden. Ik schors tot 17.05 uur.

### *Schorsing*

De voorzitter: Ik verzoek de leden hun zetels weer in te nemen. Dames en heren, volgens het draaiboek hebben wij tot 18:30 uur voor de tweede termijn van het college. Het zou iets kunnen uitlopen omdat deze schorsing eigenlijk niet voorzien was. Het woord is aan wethouder Keuzenkamp.

Mevrouw Keuzenkamp: Voorzitter, dank u wel. Ik ga gewoon even de fracties af zo in volgorde waarop de opmerkingen geplaatst zijn. De heer Kooijman van de ChristenUnie vraagt of ik de raad mee wil nemen in de ontwikkeling van de gebied's teams. Dat zeg ik toe, dat is belangrijk en het is ook helder. Ik heb geprobeerd een afgelopen periode dat te doen en ik blijf dat doen. U vroeg naar de inhoudelijke zorg en de zelfredzaamheid. Die twee dingen: het is niet of/of. En wij moeten ervoor zorgen dat als er inhoudelijke zorg nodig is, dat dat gewoon plaatsvindt. En als er ruimte is voor zelfredzaamheid dat dat ook plaatsvindt. Dus het is niet of/of, en dat is een belangrijke waarneming die ik ook weer meegeven aan de gebied's teams om daar goed op te letten. De reserves bezien, daar gaf de heer Kooijman aan dat hij er blij mee was en de VVD vertelde: dat is nieuw voor ons. Dat klopt, dat heb ik nog niet met u gedeeld, maar dat is wel iets wat al een

tijdje op mijn lijstje staat om gewoon reserves en de voorzieningen te bekijken: zijn ze te royaal? Hoe zitten we erin? En is een goed niveau voor Ridderkerk? En ik denk dat dat ook belangrijk voor mij als wethouder financiën is om dat met u te delen, dus dat gaan we doen. Dat staat al een tijdje op onze interne activiteitenlijst. We hebben het hier ook regelmatig over. Soms heb ik wat nieuwtjes te vertellen, dat vind ik ook wel leuk dat niet alles wat ik vertel al voluit bekend is.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Kan mevrouw Keuzenkamp bij het overzicht dat gemaakt gaat worden over de reserves ook aangeven welke gelden oorspronkelijk afkomstig zijn van het sociale domein, zodat we weten hoeveel van de reserves daaruit is opgebouwd?

De voorzitter: Mevrouw Keuzenkamp.

Mevrouw Keuzenkamp: Nee, dat kan ik niet. Want euro's voor het sociale domein zijn niet gelabeld of zo, er zit geen etiketje aan. Dus ik kan het niet erkennen. Geld is geld, euro's zijn euro's. Er wordt meegenomen, elke keer weer, bij de tussenrapportage, via rekening, bij alle financiële stukken is duidelijk welk bedragen we waaraan bestemmen. Dus u weet alles, daar heb ik geen nieuws voor en dat heeft ook niet zoveel zin om dat weer terug te halen. We kijken gewoon naar de reserves en de voorzieningen: hoe groot zijn die? Wat hebben we nodig? En wat kunnen we doen?

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Inderdaad, geld is geld, dat herken je niet meer. Maar zou de wethouder de Partij van de Arbeid willen voorzien van de informatie hoeveel geld de afgelopen vier jaar oorspronkelijk van het sociale domein weggevloeid is naar de algemene voorziening?

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja, voorzitter. Dan toch even in de richting van Mevrouw Ripmeester: het ging om mens, maatwerk, munt en u zit nu heel die tijd op die munten. Het gaat er juist erom dat de mensen in dienst zijn en dat is toch het geval?

De voorzitter: De wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: Ja, zoals ik al zei: die gegevens zijn bekend, u kunt ze zelf nazoeken en ik denk dat het verder geen doel dient. We maken met elkaar hier afspraken over wat we met ons geld doen, u heeft daar een duidelijke visie op. Waar je staat bepaalt wat je ziet. Wij moeten elkaar alles bezien en dat doen we elke keer als we de financiële stukken vaststellen, als we begrotingen vaststellen en dat is elke keer weer een moment waar we daarover praten. Want ik kan ook wel gaan kijken van wat er op andere fronten overgebleven is, maar dat vraagt u niet naar en het heeft ook niet zoveel zin om vier jaar terug te draaien. We staan nu op het moment 2016, aan het begin, en ga gewoon kijken: wat hebben we aan financiële ruimte? Hebben we die nodig, die reserves en voorzieningen? Zo ja, dan laten we ze staan. Is er ruimte, dan kunnen we misschien kijken of we daar iets anders mee kunnen en dat is de opdracht die ik met de organisatie op het bier heb gezet en dat gaan uitwerken.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Er zijn natuurlijk door het Rijk verschillende gelden ter beschikking gesteld, juist voor die doelen. En dat maakt het wel anders dan met algemeen geld. Ik zou graag dat overzicht willen hebben van de gelden die afgevloeid zijn van het sociale domein naar de algemene reserve en ik betreur het dat u nu zegt: u heeft alle informatie, ga naar huis en toen naast alle tijd die u in de raad steekt nog wat extra tijd in het opschrijven van dat lijstje. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ja, dank u voorzitter. Wij kunnen ons helemaal vinden in de vraag van mevrouw Ripmeester. Wij steunen die wel, wij zouden dat ook graag zien.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, wij zien er absoluut het nut niet van in om terug te kijken waar de gelden vandaan zijn gekomen. Ik bedoel, het is nu zaak dat we maatregelen treffen waar nodig, er zit geld in die pot, de reserves worden bekeken en laten we vanuit dat punt verder gaan kijken wat er in de toekomst meedoen en niet constant terug gaan kijken waar het allemaal vandaan was gekomen. Daarbij komt nog, er is de laatste jaren natuurlijk heel vaak geld in die algemene reserves gestopt en ook weer uitgehaald. Moeten we dan ook nog gaan kijken van wat eruit is gehaald waar dat oorspronkelijk nou vandaan komt? Ik denk dat dat een zinloze exercitie is en ik zou graag vooruit kunnen kijken, hoe we verder gaan hiermee niet continu terugkijken want het voegt mijns inziens niets meer toe.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ik ben het met heer Van der Duijn Schouten eens dat we vooruit moeten kijken en ook met de wethouder eens dat we vooruit moeten kijken, maar als er te weinig munten zijn dan kan de mens niet meer helemaal centraal worden gezet. Nee dat is niet helemaal waar, op dit moment zeggen wij dat we de budgetten leidend laten zijn en wij vinden dat het niet zo kan zijn dat je gelden voor het sociaal domein laten afvloeien naar de algemene reserve, zolang er nog zoveel verbeterpunten zijn op het sociale domein.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de opmerking dat budgetten leidend zijn, is een oordeel dat vaak door de PvdA fractie gebezigd worden, maar dat is niet ons uitgangspunt. Ons uitgangspunt is dat er moet gebeuren wat er moet gebeuren en dat de budgetten daarop passen. Je kan het ook niet tot het oneindige berekenen natuurlijk, maar laten we nu vanuit het punt gaan van de gelden die er zijn en dan kijken wat er mee moet gebeuren. En dat zat natuurlijk ook helemaal los van de reguliere zaken die moeten gebeuren en waar een normale financiering voor plaatsvindt. Ik bedoel, dat gebeurt allemaal buiten de reserves om.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Ik ben het met heer Van der Duijn Schouten eens dat wat er moet gebeuren ook inderdaad moet gebeuren, maar daar hebben we nou juist te weinig zicht op en op het moment dat we iets extra's vragen dan wordt er gezegd: daar is geen geld voor. Dus ik zou heel graag willen weten, meer betrokken willen zijn bij de beleidsdoelen en de beleidsambities en ik zou graag inzicht willen hebben in

de besteding van de budgetten. Of in de hoeveelheid budget dat afgevloeid is van het sociale domein naar de algemene reserve.

De voorzitter: Laten we teruggaan naar de wethouder. De wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: Leidend is dat wat er moet gebeuren dat we dat doen. Dat de mensen de zorg krijgen die ze nodig hebben en als er in deze raad helder is dat dat niet gebeurt omdat we daar geen geld voor over hebben, dat is een discussie die we moeten aangaan en niet wat er uit het verleden terug gevloeid is. Dus als deze raad van mening is dat we dingen niet doen omdat er geen geld zou zijn, dan wil ik het graag horen, maar dat is niet aan de orde. We hebben een beleid, wij voeren het uit conform de afspraken die we met elkaar gemaakt hebben en we blijven binnen budget. En dat is hoe we met elkaar omgaan. Ik wilde verder gaan naar het instrument van het investeringsvolume, de heer Van der Spoel gaf aan dat ik mijzelf niet rijk zou moeten rekenen. Dat heb ik ook in de brief gezet. Het lijkt nu de latere jaren dat er veel geld overblijft, maar dat is gezichtsbedrog omdat de investeringen niet goed gemeld staan en daar wil ik juist op sturen. Dus we zijn het helemaal eens.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ik weet niet of het helemaal eens zijn, maar er staat dat de gegevens voor het investeringsvolume naar het einde toe minder gevuld zijn. En dat is nou juist de crux, want dat scheelt veel geld en een mens kan gokken naar de kosten, maar de VVD-fractie heeft er behoefte aan om die langetermijnvisie te hebben. Want wat nu bijvoorbeeld gebeurt, je stelt de fietshighway uit en dan zegt u zelf al: mooi, dan valt er geld vrij er is geld over in het investeringsvolume, we hebben een afspraak, maar dat in de jaren daarna loop je dan tegen beperkingen aan. Juist omdat wij die langetermijnvisie willen vasthouden, pleit de VVD er nadrukkelijk voor om het investeringsvolume in stand te houden.

De voorzitter: De wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: Misschien is het goed als we daar nog een keer samen buiten deze vergadering over praten. De her indicaties, zorgcontinuïteit is belangrijk, dat gaf mevrouw Fräser aan. Zij vraagt: hoe groot is de groep? Tijdens de monitoringssessie in oktober is dat vertelt en de volgende monitoring krijgt u daar de nieuwe cijfers van, dus op die manier houden we u op de hoogte. De volgende vraag gaat over het seniorenbeleid. Wij hebben seniorenbeleid in Ridderkerk, en ik realiseer me dat wij daarover niet duidelijk genoeg geweest zijn. We hebben afgelopen dinsdag een afspraak weer met Karaat gemaakt voor vier jaar, voor het seniorenbeleid want zij zijn onze specialisten die dit uitvoeren. We hebben besloten om in ieder geval die prestatie afspraken naar u toe te sturen, dus die krijgt u. Dus dan weet u wat waren seniorenbeleid doen. En dat is goed beleid, waarbij de specialist hoort die dat doet, en de discussie heb ik gehoord: gaat het over een onderzoek, of gaat het over een plan van aanpak? We moeten ook meer vertrouwen hebben in ons eigen beleid, wat we zelf belangrijk vinden. Om elke keer naar Europa te kijken wat daar bepaald wordt en te kijken of Ridderkerk daaraan voldoet, laten we gewoon Ridderkerk blijven en ervoor zorgen dat onze senioren gewoon op nummer één staan en goed behandeld worden. Dus ik zou gewoon ervoor willen pleiten misschien om Karaat een keer uit te nodigen en met hen een keer een discussie te gaan: wat doen we nou voor die senioren? En misschien zegt u wel: dat stelt me teleur, of ik zou het anders willen zien. Dat kunnen we van elkaar bespreken. Wat je ziet wordt bepaald door waar je staat. Dat heeft Mevrouw Ripmeester nog een keer herhaald, en zij gaf daarbij aan: zelfreflectie is op zijn plaats. Dat geldt voor iedereen. Allemaal, zoals we hier zitten, staan we op een positie die bepaalt wat we zien en ook allemaal moeten we continu aan zelfreflectie doen. En als we dat goed met elkaar doen en in gesprek blijven dan komt er mooi beleid dus ik zou inderdaad daar wel een oproep

toe willen doen. De huiskamer, mevrouw Van Nes vroeg dan: hoeveel is dat open? De huiskamer is elke dag open, dus dat wordt niet anders. Hoe de inrichting zal er zijn, dat is nog niet helemaal bekend. Daar moeten we gewoon over na gaan denken. Belangrijk is gewoon dat mensen makkelijk binnenlopen. Het mooiste voorbeeld gaf Mijnheer Van Os, die had het over zijn grippers. Die gaan we niet in het gemeentehuis zetten want de drempel is te hoog. Dat vind ik dus het signaal waar ik vanaf zou willen. Mensen moeten gewoon... Graag naar het gemeentehuis gaan en zeggen: die ga ik zelf ophalen. Dus in die huiskamer gaan we die gripper neerleggen en dan komt alles goed. Naast die stickers voor de app.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. De huiskamer is iedere dag open, zegt u. Is die ook iedere dag bemand?

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ja, dank u, voorzitter. Het is goed dat de wethouder het laagdrempeliger maken, het gemeentehuis, maar dat heeft nog een lange weg te gaan vrees ik. En ik zou de grippers toch eerder bij de inwoners van Ridderkerk brengen, dus het liefst bij de detailhandel neerleggen. Dat gaat een stuk sneller.

De voorzitter: De wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: Dank u voor het vertrouwen, maar als we met elkaar gaan werken komt het vast goed. Onze huiskamer is altijd open en dat hoeft niet bediend te worden. Er zit altijd iemand achter de balie, dus het is niet zo dat er een moeder of vader moet zijn, het is de huiskamer. Het is onze plek, dus als je naar binnen wilt kun je daarvoor daar naartoe gaan. Dat is een beetje de gedachte.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Ik dacht altijd dat de huiskamer een plek was om contact te bevorderen tussen inwoners en gemeentebestuur, maar nu blijkt er wel iemand achter de balie te zitten, verder is het een lege ruimte. Dat roepen mij wel wat vragen op, sowieso of we dan een doelstelling halen van de huiskamer, maar ook of dat dan niet de goede plek is voor hangjongeren, hangouderen, dat we die dan daar een plek geven. Want als die ruimte toch maar leeg staat, dan is dat misschien een optie.

Mevrouw Keuzenkamp: We moeten heel erg weer wennen denk ik, aan het begrip huiskamer van de gemeente. Je kunt er in je eentje naartoe gaan en denken: misschien kom ik wel iemand tegen. Maar we hebben ook de formulierenbrigade, die zoekt een plek gewoon om te zitten en zo zijn er veel meer instanties Ridderkerk. Mensen die een plek zoeken om iemand te ontmoeten en dan kun je zeggen: laten we even afspreken in de huiskamer van de gemeente, dan kunnen we mekaar daar spreken. En dat is de gedachte. Doe er niet te moeilijk over, ik wil ook best wel eens gaan zitten als ik denk: ik heb een uurtje over dan ga ik er ook zitten, misschien komen we elkaar dan tegen, dan raken we in gesprek en misschien ook wel met andere burgers, maar dat is een beetje de gedachte.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. U haalt de formulierenbrigade aan, die neem nu af en toe plaats, die hebben een hoekje in de hal van het gemeentehuis, waarvan ik denk dat er heel weinig privacy is. Wij zouden toch wel heel graag zien dat dat gewoon een andere hoek of liefst een soort lokaliteit kan worden.

Mevrouw Keuzenkamp: Een lokaliteit vind ik wel lastig, maar ik denk dat het belangrijk is om ook vertrouwelijke gesprekken daar te kunnen voeren. Dat is lastig want het is heel erg open, daar heb je gewoon meubels voor die dat faciliteren dus daar kunnen we ook aan denken. Ik ben er dan weer een tegenstander van om allemaal hokjes te maken, want de spreekhokjes die we dan hebben, dat vind ik een beetje eng, dat is niet wat ik bedoel met een huiskamer. Die sfeer past daar niet bij. Als je in een gedempte ruimte zit, dan kun je toch een goed gesprek met elkaar hebben zonder dat de hele zaal het kan horen, en daar moeten we kijken dat we dat wel creëren. En als laatste punt wil ik het even over de vergelijkbaarheid hebben. We hebben ons stinkende best gedaan om het vergelijkbaar te maken. Als je verandert van de ene begroting naar een nieuwe, je gaat alles anders inrichten, dan kun je niet alles naast elkaar zetten dat is gewoon onmogelijk. We hebben daar conversietabellen voor gemaakt en als je als uitgangspunt neemt: het moet vergelijkbaar blijven, dan kunnen we nooit veranderen. De wereld verandert heel erg, wij moeten ook kunnen veranderen. En een voorbeeld daarvoor is dat je dat met zo'n begroting kan doen. We dachten dat we u alle gegevens hadden gegeven zodat u kon vergelijken. Beter gaat het gewoon niet worden. Dat was het voorzitter, dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Dokter.

De heer Dokter: Voorzitter, ik kies er ook voor om dezelfde volgorde aan te houden als de fracties hebben gehad. Dan kom ik bij 18PLUS, die heeft mijn naam in de tweede instantie genoemd maar die bedoelde er waarschijnlijk Mijnheer Smit mee, want Mijnheer Smit had die antwoorden gegeven. Dus die gaat over het Erasmus onderzoek enzovoorts ook verder. De ChristenUnie heeft denk ik inderdaad niet goed opgelet, want in eerste instantie heb ik heel duidelijk aangegeven dat wij in januari met de nota zouden komen dus of ik ben niet duidelijk geweest, of u heeft even ergens anders naar zitten kijken. De VVD vindt het nog even jammer dat we het positieve wel aangehaald hebben, en, maar ook vanuit het negatieve daar vandaan kwamen, dat ik dat noemde, maar daar had ik het ook heel duidelijk over elkaar, dus ook wij zijn blij met de veranderingen die er zijn en dat vinden wij heel erg goed. Dat we voor de regeldruk voor goud gaan, dat is duidelijk, maar ik vind het een prestatie dat in deze gemeente, en dan met name deze gemeente en de kamer van koophandel waar ruim 40 m bij aangesloten zijn, dat we daar op de derde plaats zijn geëindigd, dat vond ik wel noemenswaardig. En natuurlijk zijn we niet direct tevreden, we gaan met elkaar voor goud, en dat is ook even naar de SGP. Dus we gaan er wel voor. De bedrijfsbezoeken, daarbij hebben we ook aangegeven dat we zowel het positieve daar vandaan halen, maar dat we ook weleens de zorgen met bedrijven daar delen, maar dat is ook partnerschap en dat hoort er bij partnerschap. De handschoen van de VVD om samen eens een keer op pad te gaan neem ik ook graag op, om dat uit te voeren. Ik moet alleen nog even kijken of ik dan misschien als Michelinmannetje mee ga, maar daar kijk ik nog een keer naar. Dan kom ik bij D66/GroenLinks die het mij kwalijk nam dat ik vandaag sprak over maatwerk, omdat maatwerk een containerbegrip is. Daar wil ik echt wel even bij vandaan, want maatwerk is juist inderdaad dat wat echt voor die betrokkene is en niet een container maken van: dit zijn de regels en dit zijn spelregels. Om even als voorbeeld te noemen: een maatkostuum zit beter dan een confectiekostuum. Daarmee aan te geven dat maatwerk in dat geval beter is. Op het minimabeleid kun je dus ook maatwerk geven.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Waar ik in mijn termijn op gedoeld heb is niet het feit dat maatwerk niet zou werken, of niet goed is, maar juist het feit dat het gebruikt wordt op momenten dat wij een inhoudelijke vraag stellen: wat is nu precies het beleid? Dat het antwoord dan is: het is maatwerk. Terwijl wij op dat moment vragen naar een inhoud naar een visie. En maatwerk, dat begrijp ik, maar dat is op dat moment gewoon een containerbegrip waardoor wij geen inhoudelijk antwoord krijgen.

De heer Dokter: Dat is duidelijk wat u daar zegt, maar u gaf als voorbeeld de bril. Dat vinden wij... U haalde in tweede instantie aan: iemand die een bril krijgt dan moet je niet regels ervoor pakken, maar maatwerk. Dat is dus wat ik bedoel met maatwerk.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Ik heb in mijn termijn inderdaad gesproken over het filmfonds als voorbeeld, maar niet in de context van maatwerk.

De heer Dokter: Dan over voorlichting, u zegt: dat past bij ons in het beleid. Daar zijn we dus echt mee bezig om op scholen en met partners te kijken: wat kunnen we doen voor de minima? En wat betreft het bezoek aan bedrijven maar dan als het kan in de avond, daar verheug ik me zeer zeker op om met uw fractie op pad te gaan want in de avond is alleen nog maar de horeca open en ook dat is goed om die af en toe te bezoeken.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Ik bezoek graag horecagelegenheden, dus daar gaan we dat gewoon doen. Ga het gauw regelen. Ik heb u geen reactie horen gegeven op mijn voorstel om het armoedebeleid in feite in twee te splitsen: enerzijds korte termijn, anderzijds langetermijnvisie om structureel armoede te bestrijden.

De heer Dokter: In de kadernota die in januari aan de orde komt zullen we daarover zeker met elkaar van gedachten over wisselen om dat wat op korte termijn geregeld kan worden en dat wat er in de lange termijn en visies neergezet wordt. Dus dat komt er echt aan 1 januari. Dan kom ik naar de PvdA, ik wil toch wel zeggen dat ik vandaag twee keer in mijn eerste termijn heb aangegeven dat wij ons verantwoordelijk voelen. Dat is niet alleen voor de Partij van de Arbeid, maar dan bedoel ik niet negatief, maar heel positief juist, om voor de zwakken in de samenleving te staan. Daar staat dit college ook voor en dat willen we samen met u ook graag blijven doen. Uw opmerking over Investiga, die hebben wij wel beantwoord. We hebben na uw opmerking en de brieven die we hebben gekregen van de VNG en van het ministerie ook direct daar actie op ondernomen. Daar waar wij met elkaar afspraken hadden gemaakt die eerst wel vóór spelregels konden, maar spelregels zijn veranderd, hebben wij die direct aangepast en werken wij nu ook volgens de regels van de VNG en het ministerie. Inderdaad, hetzelfde bedrijf doet het nog wel maar volgens de nieuwe regels.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter duidelijk is wel dat Ridderkerk een contract aan is gegaan met dit bedrijf, nadat er al een gerechtelijke uitspraak was over de veranderde spelregels en de wijze waarop we daarmee om eens te gaan. Toch is dat contract ingegaan. U heeft in juni pas de samenwerking verandert, maar ik denk dat we als raad betrokken moeten zijn, of wij wel met een bedrijf in zee willen gaan met deze onethische werkwijze. En als we dat doen, dat u inzicht moet geven op welke wijze de werkwijze is verbeterd en dat wij als raad, gezien de reputatie van deze organisatie, zouden moeten weten welke dossiers zijn ingezien en welke strafmaatregelen dat heeft opgeleverd. Ook omdat de rechter heeft uitgesproken dat je die besluiten moet herzien,, omdat op die basis verkregen informatie daar geen goede pijler onder is. Dat zijn de vragen die ik heb gesteld en ik heb u het verzoek gedaan om die vragen, die ik nogmaals herhaald heb in mijn schriftelijke algemene beschouwing, te beantwoorden. En ik hoop dat op korte termijn nu een volledig antwoord krijgen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: De wethouder.



De heer Dokter: Voorzitter, op korte termijn dat ga ik u nu geven: wij werken volgens de regels die vastgesteld zijn door het ministerie. Wij werken met deze organisatie, wat mag. Zoals het mag zijn. Om met u over privé dossiers en en privé gevoelige dossiers te spreken om aan dat mag ik niet en dat ga ik ook niet doen. Dan ga ik verder met mijn verhaal over...

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dan constateer ik dat het college op dit punt geen openheid geeft en nogmaals geen antwoord geeft op mijn vragen. Dat vind ik heel erg jammer, zeker gezien de prettige sfeer waarin de rest van de begroting in de raad is verlopen, vind ik dit echt wel een heel zwaarwegend punt. Ik zal u een handreiking doen, we gaan er nog een keer over praten, ik zal u nog een keer die vraag stellen, schriftelijk, en dan wil ik graag antwoord. Ik vraag geen privé informatie van Jantje, Pietje, Klaasje, ik vraag heel simpel: hoeveel dossiers heeft Investiga ingekeken? Hoeveel mensen hebben een strafmaatregel opgelegd gekregen? En was Investiga het eerste bureau dat op basis van no cure no pay bijstandsfraude opspoorde of was dat er een in een reeks? Het waren heel heldere vragen. Die zal ik nogmaals stellen, en dan verwacht ik van u een antwoord.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Dokter: Zoals ik zojuist geantwoord heb zal ik ook nu antwoorden. Naar gestelde vragen kijk ik echt serieus en binnen mijn vermogen geef ik dan ook het antwoord. En niet om iets achter te houden.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Ik neem toch aan dat met pure getalsmatige informatie geen vertrouwelijke informatie wordt verstrekt, dus dat daar het probleem voor die aantallen niet zit. Oké, dan heb ik dat helder.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Dokter: De vragen zoals zojuist gesteld, is ook geen enkel probleem om die op die manier te beantwoorden. Dus nogmaals, ik kijk naar de vragen en dat wat kan ga ik absoluut beantwoorden.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Voor de helderheid, die vraag aangaande zal in de algemene beschouwingen herhaalt, dus je kunt al voorbereiden, u hoeft niet te wachten tot het officiële verzoek binnenkomt.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Wellicht een open deur, maar ik neem aan dat de hele raad over die antwoorden wordt geïnformeerd en niet alleen de PvdA-fractie?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Dokter: Ja voorzitter, dan gaan we zitten kijken: wie gaat de vraag stellen, wanneer gaan we die beantwoorden? Ik kijk ook nog een keer naar deze drie vragen die zojuist nog een keer de revue hebben

gepasseerd. Ik ga kijken of ik die terug kan vinden in de algemene beschouwingen in de eerste termijn, en als ik die beantwoord, dat zal de hele raad die krijgen. Maar ik zit dan wel met hetzelfde probleem waar u als voorzitter al een paar keer over gesproken heeft, dat wij niet alle vragen direct zouden kunnen beantwoorden. En dan moeten we ook even gaan kijken of er nog meer fracties zijn: goh, ik heb op mijn vraag ook nog geen antwoord gekregen. Maar ik zorg dat u die antwoorden krijgt. Voorzitter, dan sluit ik af bij de EVR, die gevraagd had of ik bekend was met het rekenkameronderzoek. Ik weet dat die er is, wat betreft de BAR. Hij is nog niet gepubliceerd, dus ik heb er nog geen kennis van genomen.

De voorzitter: Wethouder Smit.

De heer Smit: Dank u wel, voorzitter. Een aantal vragen loop ik langs. Ik begin met het driehoeksveer, daar is gevraagd: is al bekend wat het gevolg is van de nieuwe dienstregeling van de waterbus voor het driehoeksveer? Ik heb daar geen cijfers van, ik heb wel zou je kunnen zeggen, de kwalitatieve opmerking vernomen dat er wel wat minder passagiers zijn geweest, maar dat het niettemin zeker niet als een slecht jaar wordt aangemerkt en daar heeft aan bijgewerkt dat het driehoeksveer nu ook aanmeert bij de molens, bij Kinderdijk, dus bij het nieuwe ponton. Maar we houden het in de gaten. Dan iets over het integraal accommodatie. Ik zou niet graag willen hebben dat de 30 miljoen een eigen leven gaat leiden. Dat dreigt het wel te gaan doen. Ik denk dat dat wel in het goede perspectief geplaatst moet worden. Er is namelijk opgemerkt dat als we alle wensen, zonder daar als college ook maar enige keuze in te maken, zouden honoreren dan kom je op een 30 miljoen zoals we dat tot nu toe kennen. Meerwaarde moet u daar absoluut niet aan toe kennen. Ik heb vanmorgen ook gezegd dat we dat integraal accommodatie, waarvan door verschillende fracties aangegeven: maak daar vooral toch haast mee en houdt daar ook de snelheid in, dat willen we ook zeker doen, maar wil het ook zorgvuldig doen. Juist die integrale benadering willen we daarin ook benadrukken. Alle belanghebbenden worden per brief uitgenodigd om een inbreng daarop te leveren. Dat geldt ook voor allerlei sportverenigingen, sportclubs en ze worden, als ze niet reageren, nagebeld: u hebt niet gereageerd, wenst u echt niet te reageren? Zo is het hoe we ermee zijn omgaan en dat leidt dus tot de wensen zoals we die tot nu toe kennen en waar we verder aan werken om uiteindelijk te kijken: hoe kunnen we die puzzel in elkaar leggen? Maar die zorgvuldigheid willen we wel betrachten. Daar zit best wel wat tijdsdruk op, maar nogmaals: daar wordt iedereen wel zo veel mogelijk bij betrokken.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: U geeft aan: laat de 30 miljoen vooral geen eigen leven gaan leiden, maar u geeft aan dat het over de duim is; is dat realistisch? Bent u het met ons eens dat het van belang is dat uit te spreken en ook heel goed te laten blijken dat het dus onmogelijk is dat alle wensen gehonoreerd gaan worden? Sommige raadsfracties sorteren al voor, kunt u dan ook duidelijk aangeven: let op wij kennen de wensen, maar gelet de omvang en de grootte ervan is het onmogelijk om al die wensen toe te kennen. Wees u ervan bewust dat we geen valse verwachtingen wekken.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. In hetzelfde kader van valse verwachtingen, u geeft aan dat er een integrale benadering komt, dat de 30 miljoen geen eigen leven moet gaan leiden, dat u zorgvuldig bent en tegelijkertijd is KCR met naam en toenaam genoemd. Daar wordt al twee jaar over gesproken, dat zijn intensieve gesprekken. Er zijn wensen die misschien niet gehonoreerd kunnen worden, maar hoe kun je op basis van de gewekte verwachtingen de gesprekken die er zijn geweest nu nog, KCR mogelijk, niet honoreren?

De heer Smit: Voorzitter, laat duidelijk zijn dat, nogmaals het is een integraal accommodatie plan, dus ze moeten alle wensen daarin afwegen, en ik denk dat we dat ook naar eer en geweten moeten doen. En dan moeten we al die wensen kennen en pas dan kunnen ze afgewogen worden. Natuurlijk zitten daar ook budgettaire kaders aan, dan zullen er ook inderdaad wensen zijn die niet gehonoreerd kunnen worden en we moeten ook nog een onderscheid maken: hoe zit het op de korte termijn? Maar hoe zit het op langere termijn? Je kunt ook wat langere termijn perspectieven bieden en er zitten zelfs wellicht mogelijkheden in dat je zegt: er zitten ook wat verdienmodellen in. Dat is waar we op dit moment mee bezig zijn.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Juist daarom verbaast het mij dat, als we er zover mee bezig zijn en deze verwachtingen en gesprekken al hebben plaatsgevonden, dat we dan denken aan bedragen van 30 miljoen, dat geeft een enorme kapitaallast, dat we daar niets van terugzien behalve die ene opmerking in de begroting. Dat had ik wel meegenomen willen zien worden.

De voorzitter: Wethouder Smit.

De heer Smit: Voorzitter, ik geef nu juist aan dat ze zover niet zijn en dat we er nog niet zodanig voorstaan om die afweging te maken tussen al die wensen. Dus ik denk dat Mevrouw Ripmeester al een stap, of zelfs al heel wat stappen te ver is.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

Mijnheer Van der Spoel: Voorzitter, ik zou de wethouder toch duidelijker uitspraken willen doen horen, want wij inventariseren de wensen die er zijn, maar niet alle wensen kunnen gehonoreerd worden. Ik hoor dat onvoldoende terug. Ik ben bang dat als je gaat inventariseren en ophalen, dat die verwachting gewekt wordt en ik wil die verwachtingen temperen.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Smit: Voorzitter, dat herken ik niet, dat die verwachtingen gewekt worden bij het ophalen. Dat zijn nadrukkelijk gesprekken waarin aangegeven wordt: wat is uw huisvesting, wat is er aan de hand, zijn er Wensen, zijn er geen wensen? En daar wordt nadrukkelijk ook bij gecommuniceerd dat dat in het kader is van het integraal accommodatieplan maar waar we natuurlijk wel onze afweging nog in moeten maken en die we natuurlijk ook met betrokkenen, dat zal ook helder zijn, wel weer moeten bespreken. Voorzitter, er is gevraagd naar de starters/blijverslening. Dat onderzoek is uitgesteld omdat de producten met betrekking tot aflossingsvrije lenen, per 1 januari 2017 op de helling staan, en hebben dus ook aangegeven dat we dus nu even dat onderzoek opschorten totdat we helderheid hebben hoe SVN na 1 januari 2017 met die producten verder zal gaan. U kunt er meer over vinden in de brief van 2 september die we daarover naar de Raad hebben gestuurd, waarin we dit ook aangegeven hebben. Zowel het uitstel als waarom dat gebeurd is. Voorzitter, dan kom ik bij het punt van de Sint Jorisstraat uit. En ik hecht eraan om daar toch het proces, zoals we dat met elkaar gelopen hebben evengoed voor het voetlicht te brengen, omdat er wat mij betreft toch de nodige misverstanden kennelijk over zijn ontstaan. Dan begin ik bij het Wijkontwikkelingsprogramma voor het centrum, dat is vorig jaar, 16 oktober 2014, in deze raad aan de orde geweest en toen is door de raad aangegeven per motie dat, gelet op de ervaren verkeersoverlast en de onveiligheid in de Sint Jorisstraat, maatregelen gewenst zouden zijn. De raad was zich daarbij ook bewust dat de Sint Jorisstraat, het autoluw maken daarvan, gepland stond voor 2019 in samenhang met een aantal maatregelen zoals die in het

verkeerscirculatieplan staan. Het is een samenhangend verhaal en die samenhang is voor ons steeds de aanleiding geweest om te zeggen: je moet niet de Sint Jorisstraat eruit trekken, maar juist in de samenhang van het verkeerscirculatie betrekken, maar dan moet dat wel wachten tot 2019. En daarvan heeft de raad op dat moment gezegd: dat gaat ons veel te lang duren. De ernst en de duur van de overlast en de mate van verkeersonveiligheid werd als zodanig ervaren dat er direct maatregelen vereist waren en daarom is het college toen gevraagd om een proef te gaan doen met eenrichtingsverkeer in de Sint Jorisstraat, waarbij tevens gevraagd werd om de buurt, ik zeg met nadruk de buurt, nadrukkelijk over de pilot te informeren en zoveel mogelijk bij de uitwerking daarvan te betrekken, en na afloop van de termijn van zes maanden de pilot samen met de raad en omwonenden te evalueren. Dat is de motie die uiteindelijk unaniem door de raad is aangenomen. Vervolgens...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Kunt u uitleggen wat je met de buurt bedoeld? Want ik vind het een heel bijzondere kwalificatie. We hebben daar zelf al mee ingestemd, maar nu u hem er zo uitlicht: de buurt is natuurlijk niet begrensd en u bent voor de helft van de buurt vergeten met het uitnodigen voor de participatie.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ik wacht het antwoord even af, voorzitter.

De heer Smit: Voorzitter, ik zou graag eigenlijk het traject even willen schetsen aan een stuk door, want anders lopen we toch weer op dingen vooruit of gaan we de verkeerde volgorde volgen. De buurt heb ik niet verzonnen, om daar maar even mee te beginnen. Dat staat gewoon in de motie. Misschien is dat ook wel de reden geweest dat er enig misverstand in eerste instantie over is ontstaan. In ieder geval, wat is er gebeurd: er is een werkgroep gestart met de uitwerking daarvan, met het nadenken daarover, waarin de ondernemers van de Centrumzijde, noem ik het dan maar, en de omwonenden bij betrokken zijn geweest en vervolgens is geconstateerd: hier doen we iets niet goed, we moeten ook de ondernemers aan de Noorderwegzijde daarbij betrekken. Die ondernemers aan de Noorderwegzijde zijn daar ook bij betrokken, die zijn per brief allemaal geïnformeerd hierover. Eind juni van dit jaar is dat gebeurd, en er is een bijeenkomst gehouden op 13 juli van dit jaar. Er zijn ook ondernemers die hebben aan die oproep gehoor gegeven, die zijn daar ook geweest, waarbij wel een respons was dat ze überhaupt geen eenrichtingsverkeer wilden hebben. Maar dat is niet de vraag, er is ook verschillende keren in verschillende bijdragen te lezen: wees helder waarover geparticipeerd kan worden. Welnu, dat was niet de vraag: moet er eenrichtingsverkeer komen? Want die vraag was door de Raad beantwoord en de raad heeft ook gezegd per motie: dat moet eerder dan in 2019, want er is nu al overlast. Dat is een helder punt, dat is ook gecommuniceerd: eenrichtingsverkeer, dat staat dus vast, daar gaan we niet met elkaar over hebben. Waar we het wel met elkaar over kunnen hebben is de rijrichting. Over de rijrichting is ook gesproken en daar zijn ook allerlei argumenten voor aangedragen en dat heeft uiteindelijk geleid tot de proef zoals die op dit moment gehouden wordt. Die proef duurt nu inmiddels twee weken, dat zijn nog maar twee weken. Als ik de motie lees, waar toen overwogen werd om over de verkeersoverlast en onveiligheid enzovoort, dan denk ik dat de heer Van Os nog niet anders heeft geconstateerd dan wat toe nogal geconstateerd was, dus misschien is dat wel de oude situatie en niet het gevolg van de proef, maar juist aanleiding van de proef. Die proef zijn we nu aan het doen en daar is toen ook inderdaad aangegeven: blijkt dat dat heel rare consequenties, dan moeten we daar eerder mee stoppen. Maar we moeten het denk ik ook de rust gunnen en de gelegenheid gunnen voor de mensen om te wennen aan deze proef, om te kijken: hoe loopt dat nu? Iedereen moet toch even weer een nieuwe weg vinden, letterlijk, maar ook figuurlijk, en dat doen we juist ook in deze periode. Dat heb ik ook al eerder aangegeven, met de donkere dagen, met de

feestdagen, de extra Winkelopenstelling en enzovoort, en daarna dan zien we waar dat toe heeft geleid. Er zijn ook een stuk of 16, 17 meetpunten zelfs in Ridderkerk, waar we eerder gemeten hebben, waar we later ook zullen meten, waar we tussendoor zullen meten. Elke kwalitatieve opmerking, of het nu van bewoners is of van ondernemers, is wat mij betreft hartelijk welkom. De werkgroep wordt uitgebreid met ondernemers van de Noorderweg en we hebben ook aangegeven: laat er ook bewoners van de Kievietweg of de Kerkweg bij aansluiten. Daar zullen we actief actie ondernemen om op die manier de werkgroep te verbreden. Die zullen ook de evaluatie voorbereiden, maar dat laat onverlet dat iedereen ook spontaan daarop kan reageren, wat mij aangaat, maar in ieder geval ook een verbrede werkgroep die de evaluatie voorbereidt en de uitkomsten van de evaluatie worden uiteraard ook met u gedeeld en dan zullen we zien welke conclusies we daar wel of niet aan zullen moeten en kunnen gaan verbinden. Voorzitter, ik bestrijd dus ten stelligste dat er een groep ondernemers is die genegeerd is, die uitgesloten is enzovoort. Dat is niet aan de orde. Dat er bij de start even een haper heeft gezeten en later dat been iets is bijgetrokken, dat klopt. Maar dat been is absoluut bijgetrokken en nogmaals, daar zijn brieven voor verzonden, uitnodigingen, daar is een avond voor geweest en op 31 augustus was de hele groep compleet om althans voor zover men dat wenste. Maar toen was het in ieder geval voor iedereen sowieso bekend.

De voorzitter: Ik dacht dat het goed was de wethouder even uit laten praten over dit onderwerp. Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u. Dat was ook aangegeven, prima. Blijft wel staan dat die uitnodiging in juli, dat die ondernemers één op één zijn uitgenodigd en niet aan een groepsgesprek hebben deel kunnen nemen en vervolgens op 31 augustus gewoon doorgegeven kregen wat de rijrichting zou worden. Blijft ook staan dat er op de donderdag dat de laatste bezwaren ingediend mochten worden er meer dan 100, misschien weet u het exacte aantal, bezwaren ingediend zijn en dat er niets mee gedaan is, ja gekeken waarschijnlijk, en vervolgens de maandag direct daarna met het opnieuw inrichten van de straat is begonnen om de pilot van start te laten gaan. We hebben nadrukkelijk gevraagd om een maandje uitstel om gewoon te neuzen weer een kant uit te krijgen, om gemakkelijker de evaluatieclub te vormen straks, door een kort even met die mensen te praten die de bezwaren ingediend hebben en die zich echt genegeerd voelen en had een heleboel echter betrokken kunnen worden. Maar daar merk ik niets van.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ik heb het misschien verkeerd verstaan, maar het lijkt me dat ik nu hoor bij partij Echt Voor Ridderkerk, dat ze een voorkeur hebben voor het houden van een algemene informatieavond, groepsgesprek, in plaats van dat het college één op één met alle betrokkenen spreekt.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dat hoort u goed, dat is ook wat de ondernemers zelf zeggen: als je met elkaar in haar informatieavond spreekt kom je tot heel andere gesprekken dan wanneer je een op een onderwerp gezet wordt en gevraagd wordt wat je ervan vindt.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Tijdens behandeling van die motie hebben meerdere fracties aangegeven dat als het toch uit de hand lijkt te lopen, we het onmiddellijk terug moeten draaien en dan wil ik graag van de wethouder weten wanneer het punt is bereikt dat wij terug gaan draaien?

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, ik wil toch even meegeven dat ons toch ook heel veel positieve signalen bereiken over de Sint Jorisstraat. Dat wil ik ook wel eens gezegd hebben hier. Fietsers die het veel veiliger vinden, mensen met kinderwagens, gehandicapten die nu fatsoenlijk de Bas van der Heijden kunnen bereiken zonder als gehandicapte 10 km te hoeven omrijden. Dus dat wil ik ook wel eens gezegd hebben, dank u wel.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Smit: Ja voorzitter, daarmee is kennelijk toch de proef nog niet helemaal mislukt, trek ik maar even de conclusie. Voorzitter, de ondernemers aan de Noordenweg zijn uitgenodigd voor een inloopbijeenkomst op 13 juli. Natuurlijk mag een andere voorkeur hebben, dat u zegt: we willen graag groepsgesprekken en wat dies meer zij, dat kan, maar je kunt niet zeggen, en daar gaat het mij om, dat er wel geparticipeerd is en ook met deze ondernemers, dat hierbij betrokken zijn geweest. Dat het niet de voorkeursvariant is, dan mag u allerlei opvattingen over hebben, maar nogmaals, het ontkennen, ik vind dat dat niet aan de orde kan zijn.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Ik wil de rijrichting hier loslaten, het gaat mij om het proces. In maart/april zijn de eerste bijeenkomsten van de werkgroep geweest en daar is heel veel besproken en heel veel beslist. En dat is waar een pijnpunt zit.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Smit: Voorzitter, op dat moment is er niets beslist. Er is op 31 augustus gepresenteerd voor de complete groep, voor allen, wat de beoogde rijrichting is en om welke redenen. En pas daarna heeft de beslissing plaatsgevonden. Voor wat betreft de bezwaren, er is inderdaad een fors aantal bezwaren, maar ik heb al eerder gezegd, vooral ook gelijklopende bezwaren ingediend, in dit soort gevallen moet je niet tellen maar wege. Wat van belang is, dat heb ik ook al eerder aangegeven, dat het vooral in deze periode gebeurt en die bezwaren gaan gewoon een route richting de bezwarencommissie, daar komt keurig netjes een advies en een besluit wordt overgenomen. Dus die worden ook gewikt en gewogen. Ingediende bezwaren en op zichzelf geen opschortende werking en dan moet je gewoon de afweging maken en dan moet je ook elders in zijn: hoe zwaar weegt het belang van die bezwaren die gewoon hun weg gaan aan de ene kant, en hoe zwaar weegt het belang om proef juist deze maanden te doen? Want had je dat uitstel gedaan, dan had je dus gewoon een jaar moeten wachten, althans, wil je een representatieve periode hebben ons een proef te doen. Dat zijn wel de afwegingen die je dan moet maken en die hebben wij deze manier gemaakt.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Ik zie niet in waarom, als de proef een maand uitgesteld had geworden, waarom we een jaar hadden moeten wachten, maar dat zal aan mij liggen. Ik heb een vraagje: weet u het aantal bezwaren dat ingediend is? En ik ben ook heel benieuwd naar de meetpunten. Heeft u daar een overzicht van, kaartje en hoe lang daar gemeten wordt? Kunnen wij dat krijgen?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Smit: Voorzitter, het precieze aantal bezwaren weet ik niet. Ik heb de vorige keer aangegeven dat dat volgens mij ergens rond de 100 waren, maar ik weet dat niet precies. Om nog even terug te komen op het punt: als je had gewacht op de bezwarencommissie. De bezwarencommissie is een onafhankelijke commissie. Die bepalen hun eigen agenda, ik weet niet wanneer de bezwarencommissie bij elkaar komt. Daarna moet er een besluit genomen worden. Wij hechten eraan om juist die laatste drie maanden van dit jaar en de eerste drie maanden van het volgende jaar deze proef te doen, omdat je dan een goede periode hebt om te meten. Er is ook nog bij het aanleggen nu in de herfstvakantie in verkeersluwe tijd, er is een paar dagen gewenning voordat de kinderen weer naar school gingen, en je hebt nog even de zomertijd mee en daarna gaat de klok veranderen en zo heb je een heel goede periode om deze proef te houden. Als je nu dus zo zegt: laten we maar wachten tot december of weet ik wanneer er een besluit komt over de bezwaren, dan ben je deze periode dus absoluut kwijt en dat is wat wij totaal niet wilden. Als bezwaarmakers haast hadden willen hebben, hadden ze een voorlopige voorziening moeten vragen. Dat is in ieder geval niet gebeurd.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Wees nou blij dat ze geen voorlopige voorziening gevraagd hadden, dan had het veel langer geduurd. Het enige wat zij gevraagd hadden, in de raad vraag er nog een aantal raadsfracties, of een maand uitstel,. En we hebben niet eens gevraagd om de procedure af te wachten, maar zelfs dat die maand uitstel om in gesprek te gaan waarbij misschien wel een aantal bezwaren ingetrokken hadden geworden, die heeft u hen niet gegund.

De heer Smit: Nee voorzitter, ik zou niet weten waar dat gesprek over had moeten gaan, gelet op de eerdere bijeenkomsten die we gehad hebben. En nogmaals, degene die bezwaar maken, hun, zeker als het om ondernemers gaat, bezwaar luidt: wij willen überhaupt geen eenrichtingsverkeer. En dat is de discussie die we voor de rest ook in wat voor maand dan ook niet met elkaar kunnen voeren, want dat ligt nu juist vast. Het gaat over de rijrichting, dat is nog wel ter discussie staat. Dus die maand levert totaal geen nieuwe informatie op.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Het gesprek had gewoon over participatie kunnen gaan. Dan had misschien mijn collega wethouder participatie aan kunnen schuiven.

De heer Smit: Ja voorzitter, een algemene beschouwing over participatie kunnen we natuurlijk met iedereen aangaan, maar als je dat dit traject doet dan wek je in ieder geval de indruk alsof je aanvankelijk genomen besluit terugtrekt, dat je andere conclusies eraan gaat verbinden. Dan moet het wel degelijk gaan over deze inhoud.

De voorzitter: Wethouder, ik denk dat het nu echt wel uitputtend besproken is. Laten we er een punt achter zetten.

De heer Smit: Ja voorzitter, een overzichtje van de meetpunten, die zijn zeker wel te verstrekken, want dat is er.

De voorzitter: Dat was uw laatste zin?

De heer Smit: Ja, wat mij betreft wel.

De voorzitter: Mooi, dan gaan we naar wethouder Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel, voorzitter. Eerst maar eens even over de afvalgrijper. Er is in ieder geval een plek gevonden in de huiskamer. Daar kan die gratis afgehaald worden. Het is zo dat in het belang van zwerfvuil staat voorop, laat dat helder worden. In de afgelopen jaren hebben we op diverse plekken, met scholen, met inwoners die acties hadden, hebben we de grijpers gratis beschikbaar gesteld. Er is al voldoende gezegd over het zomaar beschikbaar stellen op 20.000 adressen, dat is geen doen. Dat is ook niet goed. De suggestie om nog meer reclame te maken op de website, dat lijkt prima, die nemen we mee. Dan de ChristenUnie, die stelt in feite dat het gat gedicht zou zijn, of bijna, dat is inderdaad niet zo. De SGP legt terecht de vinger ook bij de verwachtingen op dat punt. Ik heb ook in mijn eerste termijn gezegd: het college heeft de ambitie het gat te dichten, en daar is ook onze inzet op gericht. Maar we zijn afhankelijk op dit moment ook van Rijkswaterstaat en daar heb ik vanmorgen ook over gezegd dat in het voorjaar zij mogelijke oplossingen zullen presenteren. Dus we zitten er bovenop en eigenlijk zijn wij ook ongedurig, maar de tijd van onderzoek en zo is gewoon nodig. Dus om die verwachtingen maar even helder te zetten. Het scherm wat er al wel staat, dat is gebaseerd op de overschrijdingen van de normen rond stikstofdioxide, het Van Leeuwen-scherm. Het ontbrekend stuk viel niet onder die normen, dus vandaar dat er nog steeds zo'n gat zit. Wij willen ook daar met de betrokken werkgroepen de vinger aan de pols houden en dat doen wij ook. Dan duurzaamheid, dat is door diverse fracties genoemd en eigenlijk gaat het van, links naar rechts is natuurlijk een politieke duiding, maar de één zegt: laat die samenleving het helemaal uitzoeken zwart-wit gezegd, en de ander zegt: laat het college nou nog de lat veel hoger leggen. En voorzitter, terecht wijst de VVD op de kracht van de samenleving en willen andere partijen de lat hoger leggen, maar ik zou willen zeggen: de rol van de overheid is wat ons betreft zo beperkt mogelijk. Maar die is op dit moment wel nog dringend nodig. Ook de kracht van de samenleving is aan de orde.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ik ben zo benieuwd naar welke partij de wethouder probeert te duiden: laat het de samenleving maar uitzoeken.

De heer Japenga: Voorzitter, het gaat om wat de heer Van der Spoel eerder zei: de kracht van de samenleving. En als ik dan kijk naar onderwerpen als De Genestetstraat en waar zoveel partijen actief zijn. En natuurlijk, wij zijn ook ongeduldig en we zouden graag willen dat het zo snel mogelijk operationeel is, maar het is niet alleen maar een kenniscentrum, het is ook een voorziening voor andere activiteiten. De verwachting is nu dat er voor 1 januari wel concrete stappen zijn, er wordt hard over nagedacht. Maar als wij de kracht van die samenleving benutten dan moeten we ook erkennen dat er af en toe wat extra tijd nodig is. Dat maakt ons wel eens wat ongeduldig, maar dan moet je als overheid ook zeggen: we hebben het even weggelegd daar en we steunen het proces wel, maar op gezette tijden zijn we ook op afstand en we moeten dat ook de tijd gunnen. Dus ik zou zeggen ook: duidelijk de kracht van de samenleving zie je daar.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. De wethouder heeft het over andere partijen. Is er nu zicht op dat andere partijen, en dan ga ik er vanuit dat die lokalen huren van de voormalige scholen in de De Genestetstraat die niet voor het kenniscentrum duurzaamheid worden gebruikt, is daar nu zicht op dat er huurders voor zijn tegen de voorwaarden die gesteld had, of niet?

De voorzitter: De wethouder.



De heer Japenga: Op dit moment wordt er met diverse partijen overleg gevoerd. De voorwaarde vanuit de gemeente zijn helder, daar hebben we afspraken over gemaakt, en het is nu aan hen om middels een stichting, en daar zijn ze nu hard mee bezig om die op te richten, vandaaruit gebruik te gaan maken van de ruimte daarmee heb je dan ook huurders. Er zijn zo'n 23 geïnteresseerden op dat punt. Dat zijn ondernemers, dat zijn ook bewoners uit de buurt en dat zijn ook organisaties die ruimte zoeken. Maar dat is ook logisch als een proces wat langer duurt dat daar gebruikers, of mensen die is geïnteresseerd waren, afhaken, omdat ze iets anders hebben gevonden. En er komen ook weer als er iets van start gaat. Voorzitter, op dat punt moeten we af en toe ook enig geduld hebben. Dat heb ik ook niet altijd, maar toch is dat dan ook gewenst. De energiewerkgroep is ook, vind ik, zo'n mooi voorbeeld van de kracht van de samenleving. Een aantal partijen uit Ridderkerk, mensen, bewoners, heeft de handen ineens geslagen nu zo'n werkgroep opgericht: voor en door Ridderkerkers, de kracht van de samenleving. We hebben wel af en toe ondersteund met onze menskracht, onze deskundigen vanuit het huis, maar ze hebben dit helemaal zelf gedaan. Ook de duurzaamheidskring, waar inmiddels vijftig bedrijven, organisaties, aan deelnemen, hebben een eigen bestuur gevormd: de kracht van de samenleving. Voorzitter, ik wil over naar de Poesiatstraat, want daar wordt wel iets moois gerealiseerd. Mooi is natuurlijk een subjectief begrip, maar ik vind het een prachtig verhaal wat er gebouwd wordt. Begin volgend jaar moet het ook operationeel zijn en natuurlijk, ik heb niemand over het verhaal gehoord, maar het is natuurlijk prachtig dat we weer zo'n voorziening krijgen die zorgt voor afvoer van water en afvalstoffen en voor droge voeten. Laat dat helder zijn, dat dat mooie voorzieningen zijn die ook nog zakelijk zijn.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Het is een mooie voorziening voor hetgeen wat u doet, maar mooi is hij zeker niet. Dat wil ik toch wel even kwijt. Dank u wel.

De heer Japenga: Dat zei ik al, dat daar verschillend over gedacht kan worden, dat blijkt. Daar kun je het nog eens over hebben. Maar waar het hier met name om ging is die energievoorziening. Er wordt een waterpartij aangebracht, waterberging ook tegelijk en een terp waar ook in zonnepanelen en een aantal kleine windmolentjes worden voorzien. En de opstelling is zodanig dat maximaal gebruik kan worden gemaakt op die plek van de zon en van de wind.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Kunt u zeggen hoe effectief dat is? Ik begrijp dan wel dat u die molentjes, we krijgen dus meer dan drie windmolentjes in Ridderkerk, ik begrijp wel dat u dat zo optimaal instelt, maar hoe effectief is het nu eigenlijk? Want als het niet effectief en niet efficiënt is, dan is het toch niet echt heel duurzaam, maar gewoon versiering?

De heer Japenga: Voorzitter, dan heb ik goed nieuws: de opstelling kan 365 dagen per jaar gebruikt worden. Dat is het eerste goede nieuws. En het is zo dat de verwachte opbrengst komt op 25.000 kWh per jaar en daarmee in ieder geval het verhaal grotendeels worden voorzien van energie. Dus het is geschikt voor zijn functie.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Is dat de maximale opbrengst die berekend is? Want van lieverlede blijkt in de praktijk vaak dat windmolens heel wat minder opleveren en ik heb begrepen, maar corrigeer me als

het niet goed is, dat het in het groen moet komen te staan omdat de woningen heel veel geluidsoverlast van Rotterdamseweg hebben daar.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Het was nagenoeg dezelfde vraag. In hoeverre is dat rendement er wanneer je het helemaal inpakt in het groen? En daarnaast de vraag: gaan we hier niet nog over verder praten bij het volgende agendapunt bij de komende raad?

De heer Japenga: Voorzitter, deze opstelling voorziet juist op die plek in maximale opbrengst en daarvoor zijn deze molens en deze zonnepanelen bedoeld. En daarnaast is het zo dat het geluid van de Rotterdamseweg, dat is er. Het is ook zo dat bewoners van de Benedenrijweg daar aandacht voor hebben gevraagd, zeker ook omdat het oude gemaal daar verdwijnt, waardoor ook een stuk geluidbescherming verdwijnt en daar moet over nagedacht worden hoe we dat kunnen oplossen. Dat is op de plek van het huidige gemaal.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ik had beter eerder kunnen interrumpen geloof ik, want hij ging er van stotteren naar mijn idee. Het maximale aantal megawatts als opbrengst, ik ben het weer even kwijt. Ik krijg bijna het idee dat u het kan garanderen. Want alle windmolens die op dit moment worden verkocht hebben een geweldige maximale opbrengst, maar zelfs bij windmolenparken op zee wordt een derde gehaald van wat als maximum was. Ik geloof daar niks van.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, kan de wethouder nog een keer ingaan op het rendement? Wanneer we het gemaal inpakken in het groen en wanneer we die geluidswerende en andere geluidswerende maatregelen hebben genomen, om toch wel zeker te zijn dat het inderdaad effectief en efficiënt besteed gemeenschapsgeld is.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Japenga: Voorzitter, nee daar ga ik nu verder niet op in. Ik heb een aantal keren al toegelicht waarom het op die plek wel efficiënt is met deze instrumenten en ik denk dat dat voldoende is. Het is inderdaad een verwachting en dat is de verwachte opbrengst, dat heb ik luid en duidelijk gezegd en daar hou ik het bij. Dan wil ik...

De voorzitter: Ik heb zelf de indruk dat het antwoord gegeven is. Daar kunnen we nog heel lang over praten. We gaan het nog een keer proberen. Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Het woord gemeenschapsgeld viel al bij de PvdA. Ik ben dan wel benieuwd, ik blijf het een gadget noemen, wat het moet kosten?

De heer Japenga: Voorzitter, wat het moet kosten en wat het opbrengt. Wilt u weten wat het moet kosten en wat het opbrengt? Dat kunnen we berekenen en u toezenden, maar ik heb dat zo niet paraat. Gemeenschapsgeld, laat ik het zo zeggen: dat zetten we zodanig in dat het ook zijn effect heeft en ook zijn rendement heeft en we gaan er zorgvuldig mee om. De precieze berekeningen zijn natuurlijk aan te leveren maar die ga ik hier niet uit mijn mouw schudden.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester heeft nog een vraag.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel wethouder, voor het toezeggen dat we dat overzicht krijgen van baten en kosten. U heeft aangegeven wat het rendement is, kunt u dan in dat overzicht aangeven wat het rendement is zonder inpakkende maatregelen, geluidswerende maatregelen en wat het rendement is als die molentjes gewoon in de vrije natuur staat?

De voorzitter: De wethouder heeft deze toezeggingen gedaan, het gaat wel heel zeer op de details. Ik stel voor dat de wethouder naar het volgende onderwerp gaat.

De heer Japenga: Goed voorzitter, ik ben gehoorzaam. Het CDA vraagt nog naar de oplaadplekken voor fietsen. Het is zo dat in de bewaakte fietsenstalling zijn oplaadvoorzieningen aangebracht inmiddels en een aantal horeca ondernemers heeft hij zelf ook aangebracht, en volgens ons zijn er op dit moment voldoende. En waar nodig, dat is ook een vraag, zullen we dat stimuleren. Maar op dit moment lijkt het dus voldoende te zijn.

De voorzitter: Mijnheer Kruihof.

De heer Kruihof: Gelukkig toch nog. Zijn die ook herkenbaar voor eenieder? En je kunt ze trouwens ook aanmelden bij verschillende sites, bijvoorbeeld laadpalen.nl enzovoorts.

De heer Japenga: Voorzitter, ik denk dat de stopcontacten herkenbaar zijn. Ik weet zo niet of daar aan de buitenkant zichtbaar is, of er bordjes zijn, dat weet ik niet. Misschien kan een parkeerder mij dat melden, maar ik weet dat zo niet.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Voortbordurend op de opmerking van de collega Kruihof: is het mogelijk om dat gewoon op een overzicht op de website van de gemeente te zetten, of in de gemeentegids op te nemen, die locaties? Dat lijkt me handig.

De heer Japenga: Goede suggestie. Dan nog wil ik ingaan op de vraag over de laadpalen van Leefbaar Ridderkerk. De wildgroei noemt u dat. Zo wil ik het niet noemen. Het zijn net de procedures die wij hebben rond het oprichten van laadpalen, en al naar behoefte worden vakken af gekruist en worden verkeerd besluit genomen, zodat er alleen maar elektrische auto's mogen staan. En tot nu toe gebeurt dat op aanvraag, dus er is geen autonome groei van die dingen en we komen in de komende twee à drie maanden met een voorstel op dit punt om dat verder in de komende tijd netjes te laten gebeuren. Tot hiertoe, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Kruihof.

De heer Kruihof: Ik meen me toch te herinneren dat ook de verlichting die op dit apparaat staat, dat dat hinderlijk zou zijn. Dat heb ik begrepen heb ik geen antwoord op gehoord.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, we hebben nog geen reactie gekregen op de motie fijnwoning, waarin de wethouder eigenlijk de motie ontraadt met hetzelfde argument dat eigenlijk in B verwoord staat, namelijk: indien de uitkomsten van dit onderzoek daartoe aanleiding geven om bij een succesvolle pilot met nul op de

meterwoningen - dus er zit een volgordelijkheid in - tevens te onderzoeken in hoeverre de testwoningen - dat zijn er dus twee - op termijn kunnen worden doorontwikkeld tot een fijnwoning. Het is een onderzoek, het is om te kijken of je na het afsluiten van de pilot met nul op de meterwoning nog een stap verder zou willen gaan.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Japenga: Wat betreft de verlichting op de laadpalen, althans op het moment dat er iets aangesloten is dan zie je er zo mooi verlichte krans om heen, dat schijnt hinderlijk te zijn. Dat hoor ik nu voor het eerst en ik kan navragen of daar wat aan te doen is en of dat een expliciete reden heeft, omdat dat laat zien vooral dat het een elektrische laadpaal is. Maar dat kan ik navragen wat de reden daarvan is. Rond de motie fijnwoning heb ik al aangegeven dat het vooral...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes nog.

Mevrouw Van Nes: Ik heb een suggestie voor de wethouder: misschien kunnen er van die misschien kunnen er van die ronde stickers overheen, over die verlichte krans.

De voorzitter: Alles wordt hier bestickerd. De wethouder.

De heer Japenga: Voorzitter, ik was al verder met de motie fijnwoning. We hebben vanochtend aangegeven vanuit het college dat met name de stapeling, de hoeveelheid onderzoeken, dat dat begrensd is en we hebben ook gezegd: laten we nou vooral die nul op de meter woningen in West zo goed mogelijk uitvoeren, en wat er ondertussen aan mooie ideeën bij organisaties of bedrijven die ontwikkelen, meegenomen worden, prima. We houden niemand tegen op dat punt, maar om daar nou zelf nog iets op te stapelen dan zeggen we: laten we nou gaan doen wat we ons voornemen, om dat zo goed mogelijk te doen. Daar hebben we al onze energie gewoon voor nodig. Dat is eigenlijk de belangrijkste opmerking op dat punt. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan heb ik nog even een paar onderwerpen met u te verhapstukken. Bibob-onderzoek. Is dat alleen bij de horeca of zijn er nog meer onderdelen? Het kan ook bij vastgoed en dat doen we ook als daar aanleiding toe is. Bij de horeca is het nogal duidelijk: er moet ook een vergunning worden aangevraagd om een horecaonderneming te starten. Dan doen we altijd bibop, dan doen we eerst een lichte variant in de vorm van vragen, en geeft dat geen goed gevoel gaan we verder. Het lijkt of ondernemers gestraft worden voor het gedrag van de klanten, ja dat is ook zo. Omdat we ondernemers in de horeca verantwoordelijk zijn voor het gedrag van hun klanten. Daar stellen we ze ook verantwoordelijk voor, dat mogen we ook doen, dat is ook juridisch geborgd en wij gaan maar voor één ding: en dat is voor een schoon en veilig uitgaansleven in Ridderkerk en daar zijn we ook vastbesloten in. De heer Van Os.

De heer Van Os: Ja dank u wel, voorzitter. Ik heb mijn sociale hygiëne ooit eens gehaald en daar leer je dat soort dingen, hoe je je gasten moet lezen en kijken of ze inderdaad teveel alcohol op hebben, maar het is erg lastig om te peilen of een gast drugs op heeft. Er zijn zoveel varianten van verboden middelen dat het heel lastig is voor een ondernemer. En als er dan geconstateerd wordt dat iemand drugs ingenomen heeft en in een horecazaak is, die ondernemer kan er niks aan doen. Direct maatregelen genomen bij de deuren om drugsonderzoek te doen en toch is het binnengesmokkeld, vind ik het kwalijk dat de ondernemers gestraft wordt voor zaken waar hij niets aan kan doen.

De voorzitter: De ondernemer wordt niet gestraft voor zaken waar hij niets aan kan doen. We gaan altijd in gesprek, altijd hoor en wederhoor. Het kan altijd uitgelegd worden en we hebben het over een vorm van stelselmatigheid. Overigens hoeft de burgemeester wiens verantwoordelijkheid dat is, niks te bewijzen, maar moet het aannemelijk maken. Als het aannemelijk is dat een ondernemer zijn taak verzaakt, dan gaan we actie ondernemen. Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u, voorzitter. Wat is dan aannemelijk? Is dat het woord van bijvoorbeeld een politieagent, of is dat geluiden uit de maatschappij?

De voorzitter: Daar ga ik verder niet op in, als u het niet erg vindt. Dat is per geval afhankelijk. Overigens gaan we wel af op het woord van de politie, die altijd onder ede staat. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag op een andere plek met de raad en het college van gedachten wisselen over dat schoon en veilig uitgaansleven en over hoe we omgaan met excessen, ik hoor hier het woord drugsbeleid, daar zie ik ook alcoholmisbruik bij, bij jongeren. Ik zou daar graag op een ander moment met u in gesprek gaan.

De voorzitter: Gaan we doen, goed idee. Enige puntje wat ik nog heb is de WhatsApp-groepen en daar zijn waardige woorden over gesproken door mevrouw Kayadoe, waarvoor dank. Laten we dat nog niet institutionaliseren, dat zou het slechtste zijn wat kunnen doen. Het is bottom up, het zijn een aantal bewoners die het initiatief nemen en de bedoeling is dat ze elkaar alert maken als ze iets zien waarvan ze denken: klopt dat nou wel? Dat is het belangrijkste. Samen sta je sterk. Natuurlijk, als je niet ziet wat niet door de beugel kan je 112 bellen, dat geldt altijd en voor iedereen. Je moet het een doen en het ander niet laten. En in sommige groepen zal een buurtagent actief zijn en in andere niet, dat is helemaal niet essentieel. Belangrijk is dat mensen elkaar aanlegt maken en daar ook sterk in maken. Dat heet je eigen gemeente in de kracht zetten en dat zullen wij faciliteren waar we kunnen. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, daar ben ik het helemaal mee eens, maar het beschikbaar stellen van die stickers, hoe staat u daar tegenover?

De voorzitter: Daar had ik al op geantwoord. Dat gaan we doen. Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Als ik het goed begrijp zou u ermee akkoord gaan als de raad dit punt op de raadsagenda zet, over de overlast waar mevrouw Ripmeester het net over had. U deed een toezegging: dan gaan we erover praten, maar die hangt een beetje in de lucht naar mijn idee.

De voorzitter: Die hangt helemaal niet in de lucht, we hebben hier ook al een afspraak over gemaakt. We gaan daar verder over doorpraten op een ander moment. Dat is wat ik nu toe zeg.

Mevrouw Van Nes: Oké, mag ik dan gelijk vragen of dat de APV technische aanpassingen ook gewoon in de raad behandeld worden?

De voorzitter: De APV is een verordening, wat alleen maar door de raad kan worden vastgesteld. Volgens mij zijn we zo aardig... Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Ik ben er in mijn eerste en tweede termijn in die vijf minuten niet meer aan toegekomen, maar in eerste termijn gaf aan dat het azc in Rotterdam een Rotterdamse

aangelegenheid is, dat is volledig juist. We hebben eerder aangegeven dat wij wel zouden waarderen als Ridderkerk in ieder geval erop aan zou dringen om plaats te nemen in de beheerscommissie. Want dat is weliswaar Rotterdamse aangelegenheid, maar wel heel dicht bij ons. Ik kreeg de indruk dat u dat niet wenst te doen. Heb ik dat fout begrepen, ik hoop het?

De voorzitter: Ik heb er helemaal niet op gereageerd, want in de tweede termijn had ik vijftien minuten zoals iedereen. Wat ik gezegd heb is dat ik zo goed mogelijk in contact wil blijven met Rotterdam, ook ambtelijk om uit eerste hand alle informatie te hebben. De vraag die de vorige keer, bij vorige gelegenheid heeft gesteld, die hangt nog in de lucht. Daar hebben we nog geen zaken over kunnen doen, maar daar zijn we wel over in gesprek. Ik zag daar een hand, mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: In aansluiting bij wat de heer Van der Duijn Schouten ook aangaf, u gaf aan dat de verantwoordelijkheid volledig bij de gemeente Rotterdam ligt en dat u wel probeert contact te houden met de gemeente Rotterdam, dat vind ik mooi. Maar ik denk dat het wel goed is om elkaar te beseffen dat er ook in Ridderkerk een eigen verantwoordelijkheid is als het gaat om onze inwoners. En daar zijn wij wel zeker voor aan de lat, denk ik. Dus ze zullen ook samen met onze inwoners daar aandacht voor moeten hebben.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. In de vergadering waarin dit aan de orde kwam hebben wij ook gesproken over het contact met de beheersgroep, deelnemen aan de Beheergroep, maar hebben we ook gesproken over de zorg voor de wijken daar vlakbij waar de gemoederen ook hoog kunnen oplopen. Heeft u een vorm gevonden om met deze bewoners, wijken, om te gaan? Of te informeren, of erbij te betrekken?

De voorzitter: De informatieavond zoals die er was, stond open voor iedereen. Dat hebben wij ook zo goed mogelijk duidelijk gemaakt en dat blijft ook zo. Rotterdam is en blijft verantwoordelijk voor dat azc. Daarkon geen onsje aan af. Daar hebben wij als Ridderkerk ook geen invloed op en dat wil ik ook heel graag zo houden. Daar ligt de verantwoordelijkheid en wij zullen ervoor zorgen dat alle informatie die ons aangaat ook verder geleid wordt. De vraag van de beheersgroep hangt nog in de lucht, daar zijn we over aan het praten, maar ik hecht er wel heel zeer aan om de verantwoordelijkheid bij Rotterdam te laten. Die zijn verantwoordelijk voor het ontwikkelen van het azc, die zijn verantwoordelijk voor de bestemmingsplanprocedures en die zijn ook verantwoordelijk voor het informeren van omwonenden. En wij proberen zo goed mogelijk dat de faciliteren en door te gaan leiden. Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. In het kader van participatie: gaat u hierover praten met het Wijkoverleg Bolnes, of buurtpreventie Bolnes of gewoon een algemene informatieavond voor de inwoners van Bolnes om hun verhaal hierover aan te horen?

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: In aansluiting daarop, als er nu op dit moment inwoners zijn in Ridderkerk die vragen hebben, waar kunnen die dan terecht? Stuurt u dan door naar Rotterdam, of is er ergens een loket om die vragen te verzamelen?

De voorzitter: Rotterdam is verantwoordelijk voor de Stichting, de oprichting van het azc. Is ook verantwoordelijk voor de juiste informatievoorziening en daar moeten wij als Ridderkerk echt niet doorheen fietsen. Dus daar wil ik het ook laten, daar wil ik de regie ook laten en ik zal ervoor zorgen, met elkaar zullen

ervoor zorgen, dat de informatie die nodig is voor Ridderkerk ook daar terechtkomt. Met vragen kan men terecht bij de COA, bij de gemeente Rotterdam, waar dan ook. En als wij wat moeten faciliteren zullen we dat zeker ook doen. Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Dus u bent niet verantwoordelijk voor de inwoners van Ridderkerk en met name denk ik de wijk Bolnes, om met hen in gesprek te gaan om iets wat misschien misschien 10 meter over de gemeentegrens plaatsvindt. Dat schuift u naar Rotterdam.

De voorzitter: Ik vind die toonzetting niet prettig. U bent niet verantwoordelijk voor de inwoners van Ridderkerk. Daar ben ik verantwoordelijk voor en ik zal zorgen dat de juiste informatie daarop terechtkomt. Ik ben niet verantwoordelijk voor de informatie, dat zit echt in handen van Rotterdam en ik zal ervoor zorgen dat de juiste contacten gelegd worden. Daar ben ik verantwoordelijk voor en ik ben ook verantwoordelijk voor het welbevinden van Ridderkerkse inwoners, maar de informatie moet daar vandaan komen waar die vandaan moet komen. Ik wou er maar een punt achter zetten. We gaan eten. Althans, u moet voor uw eigen eten zorgen, zo staat het in de stukken. Ik schors de vergadering tot 21:30 uur. Nee, tot 21:00 uur. U moet om 21:00 uur terug zijn.

*Schorsing*

#### **4. Moties en amendementen**

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Aan de orde is het amendement en de moties, die gaan we stuk voor stuk nalopen met de vraag of er iets gewijzigd is. Amendement 2015/22, het onderwerp is de eenmalige compensatie. De raad wordt voorgesteld in 2016 een eenmalige compensatie te verstrekken van in totaal 3 miljoen euro. Is er iets gewijzigd aan dit amendement of gaan we het zo in stemming brengen. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter hij is gewijzigd en daarvoor is het het meest eenvoudig om het oorspronkelijk amendement erbij te nemen, dat klinkt ook ingewikkeld en dat doe ik mede namens Echt Voor Ridderkerk die mede indiener was. Het onderwerp, het woord teruggave OZB te vervangen door compensatie en vervolgens onder voorste punt 5 te wijzigen in vervolgende zin die daaronder staat in zijn geheel te schrappen en te vervangen door: op alle aanslagen gemeentelijke heffingen in 2016 een eenmalige korting te verlenen van 125 euro en dit te dekken uit de algemene reserve. Zal ik hem nog een keer herhalen. Op alle aanslagen gemeentelijke heffingen in 2016 een eenmalige korting te verlenen van € 125 en dit te dekken uit de algemene reserve. En dan kan punt 3 en 4 in zijn geheel vervallen en wordt automatisch nummer 5 wordt nummer 3.

De voorzitter: Het amendement luidt: punt 5 te wijzigen in

De heer Van der Spoel: Punt 3 en 4 kunnen in zijn geheel.

De voorzitter: Dat heb ik begrepen, maar ik ben nu aan het herhalen. Het voorstel is: de raad wordt voorgesteld het raadsbesluit inzake de programmabegroting 2016 als volgt te wijzigen: punt 5 te wijzigen in wordt dan: op alle aanslagen gemeentelijke heffingen in 2016 een eenmalige korting te verlenen van 125 euro en dit te dekken uit de algemene reserve. Punten 3 en 4 komen te vervallen en punt 5 luidt dan: de kosten worden gedekt uit de algemene reserve. Zo heb ik het juist samengevat?

De heer Van der Spoel: Correct.

De voorzitter: Goed, heeft iedereen dat meegekregen? Gaan we naar motie nummer 56. Onderwerp is het verwijderen van zwerfafval, het college wordt gevraagd het zogeheten zwerfafval vergoeding aan te vragen en deze in te zetten voor de verstrekking van een afvalgrijs aan ieder huishouden. Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Van de wethouder hebben we begrepen dat er al afvalgrijpers gratis verstrekt worden. Als hij de toezegging wil doen dat hij dat actiever gaat promoten en die afvalgrijpers ook wil verstrekken op de plek waar de plastic afvalzakken verstrekt worden, dan willen wij de motie intrekken.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Japenga: Voorzitter lijkt me prima om op die manier een regeling te organiseren. Waarbij je dat op die manier plaatsvindt in enigerlei vorm, ik kan het niet precies zeggen, maar ja.

De voorzitter: Daarmee is motie nummer 56 ingetrokken. Motie nummer 57, onderwerp is het gevoel van eenzaamheid bij veel inwoners. Het college wordt verzocht de raad te informeren wat hier tegen samen met partners op dit moment reeds wordt gedaan en om samen met partners een beter beeld te krijgen van de aard van deze problematiek in Ridderkerk. Daarnaast wordt het college verzocht de raad in het tweede kwartaal van 2016 te informeren welke mogelijkheden verder zouden kunnen bijdragen aan het verminderen van deze problematiek. Iemand hierover? Niet intrekken, niet wijzigen? Blijft die staan. Motie nummer 58, openbaar snippergroen. Het college wordt gevraagd voor welk snippergroen het onderhoud kan worden overgedragen aan bijvoorbeeld particulieren, wat hiervan de voor- en nadelen zijn en de raad daarover te informeren voor 1 mei 2006. Mijnheer Kooijman

De heer Kooijman: 2016 was dat laatste neem ik aan wat u ik dacht

De voorzitter: 2006 is tien jaar geleden hè, nee moet wel echt 2016 zijn.

De heer Kooijman: Maar dat stond ook op papier, dus dat klopt wel. Wel een kleine aanpassing doen aan de motie. Bij de overwegingen punt 7 met betrekking tot de rotondes, dat komt te vervallen,

De voorzitter: Overweging 7 komt te vervallen.

De heer Kooijman: Ja, overweging 7 komt te vervallen, daarmee wordt nummer 8 dan automatisch nummer 7 en dat betekent ook dat bij het verzoek bij puntje A de woordjes en/of rotondes komt te vervallen.

De voorzitter: Dank u wel. Iemand nog hierover? Niemand. Gaan we naar motie 59. Openstelling winkelgebied voor fietsers van de winkelgebieden Centrum en Vlietplein buiten de winkelopeningstijden. Het college wordt verzocht dit mogelijk te maken door het nemen van een verkeersbesluit. Hier wijzigt niks aan, laten we het zo staan, 59. Gaan we naar 60, de regenboogvlag. Het onderwerp is de jaarlijkse coming out dag voor lesbiennes, gay en bi- en transseksuelen op 11 oktober. Het college wordt verzocht op die dag met de regenboogvlag te vlaggen voor het gemeentehuis. Iemand hierover? Niemand. Nummer 61, tegengaan van voedselverspilling. Het college wordt verzocht om samen met partners na te gaan wat in Ridderkerk de mogelijkheden zijn om voedselverspilling tegen te gaan. In het eerste kwartaal 2016 ontvangt de raad graag een overzicht van maatregelen die hiertegen kunnen worden genomen. Iemand hierover? Niemand. Motie 62, opruimen vuurwerkafval. Het college wordt verzocht de inwoners van Ridderkerk verder te stimuleren hun eigen



vuurwerkafval op te ruimen. Motie 63, seniorvriendelijker gemeente. Het seniorvriendelijk maken van Ridderkerk. Het college wordt verzocht met partners na te gaan hoe Ridderkerk hier invulling aan geeft en welke knelpunten worden gezien. Verzocht wordt met een concreet plan van aanpak te komen over de wijze waarop Ridderkerk meer seniorvriendelijk gemaakt kan worden. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ik wil het graag inzichtelijker maken. Op zich kan punt C vervallen.

De voorzitter: Punt C kan vervallen. Zetten we daar een kruis door. Motie 64, administratie ook bijhouden, zit er ineens, motie 64 gratis OV minima. Onderwerp is het openbaar vervoer van minima. College wordt verzocht te onderzoeken of minima problemen ervaren met de betaalbaarheid van het openbaar en of gratis openbaar vervoer de mobiliteit van de minima bevordert. Verzocht de uitkomsten te betrekken bij het vast te stellen minimabeleid. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. De Partij van de Arbeid is van mening dat gratis openbaar vervoer moet worden vastgesteld op basis van draagkracht. Maar we kunnen ook knopen tellen en daar lijkt geen meerderheid voor te zijn. Wij verwachten wel van het college dat zij bij het armoedebeleid komen met een maatwerkvoorziening voor de andere minima dan in de motie van Leefbaar Ridderkerk nu genoemd. Onder die voorwaarde zouden wij mee kunnen gaan met de motie van Leefbaar Ridderkerk en waardoor de indieners van deze motie zich aan kunnen sluiten of in kunnen voegen bij de motie van Leefbaar Ridderkerk.

De voorzitter: Leefbaar Ridderkerk, er worden voorwaarden gesteld. Mijnheer Ipskamp.

De heer Ipskamp: Die voorwaarden zijn al geaccepteerd en de mede indiener is mevrouw Ripmeester van de Partij van de Arbeid op motie nummer 67.

De voorzitter: Ik mis iets, wat gebeurt er.

De heer Ipskamp: Er zijn twee mede indieners, dat is mevrouw Ripmeester.

De voorzitter: Daar komen we straks nog op, daar komen we straks nog op. Nu gaat het er om of 64 ingetrokken kan worden of niet, uw voorwaarde is kennelijk geaccepteerd dus is 64 hiermee ingetrokken. 65, onderwerp is fijn woning, een woning waarin nul op de meter wordt gecombineerd met allerlei slimme technologie die speciaal is afgestemd op mensen met een zorgvraag. Het college wordt verzocht met partners na te gaan of het concept van fijn woning ook in Ridderkerk kan wordt doorontwikkeld. Iemand? Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Eén van de doelstellingen van de motie was aandacht vragen voor deze fijn woning, die aandacht hebben we nu gegeven. We trekken hem voor nu in en wij komen er op een later moment mee terug als de pilot in een verder gevorderd stadium is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Motie 66, toegankelijke speelplekken. Onderwerp is de toegankelijkheid van speelplekken voor kinderen met een beperking. Het college wordt verzocht te onderzoeken in hoeverre Ridderkerkse speelplekken voor deze kinderen toegankelijk zijn, zoniet om bij groot onderhoud en vervanging deze speelplekken voor deze doelgroep toegankelijker te maken. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Deze motie wordt mede ingediend door mevrouw Van Vliet van Echt Voor Ridderkerk.

De voorzitter: Anderen nog hierover? Niet. Motie 67, gratis OV AOW met een laag inkomen. Onderwerp is gratis openbaar vervoer voor de doelgroep AOW-gerechtigden met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum. Het college wordt verzocht om onderzoek te doen naar de behoefte aan gratis OV en de problemen die er bestaan ten aanzien van de betaalbaarheid. Tevens wordt verzocht de uitkomst te betrekken bij de behandeling van het minimabeleid in het eerste kwartaal van 2016. Mede ondertekend door de Partij van de Arbeid.

De heer Ripskamp: En ik heb nog een wijziging daarop.

De voorzitter: Oh, doet u dat dan maar eerst.

De heer Ripskamp: Verzoekt het college, dat vermoedde ik al, onder A te onderzoeken of er in Ridderkerk behoefte bestaat aan gratis openbaar vervoer onder AOW gerechtigden met een inkomen tot 110% en tot 120% en tot 130% van het sociaal minimum. Dan staat er bij B en C doelgroep en dat zal dan doelgroepen moeten worden en ervaart moet veranderd worden in ervaren. Mede indiener is dan mevrouw Ripmeester, we hebben het daarnet toegezegd en andere die mee indienen: de heer Ros van D66/GroenLinks, die stond ook bij 64 en die gaat ook mee indienen. Er zijn in totaal drie indieners.

De voorzitter: A verandert 130% van het sociaal minimum in 110% en 120% en 130% van het sociaal minimum en de tekst wordt verder taalkundig daarop aangepast. Mede ondertekenaars van Mijnheer Ipskamp van Leefbaar Ridderkerk zijn mevrouw Ripmeester van de Partij van de Arbeid en Mijnheer Ros van D66/GroenLinks akkoord. 68, buurt WhatsApp-groepen. Het college wordt verzocht burgerinitiatieven waarbij buurtbewoners elkaar en de politie informeren over verdachte situaties, bijvoorbeeld door een buurt WhatsApp groep te stimuleren en te faciliteren. 68 iemand? Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Leefbaar Ridderkerk wil graag een kleine wijziging aanbrengen. Bij verzoekt het college van B en W dergelijke burger initiatieven te stimuleren te wijzigen in: dergelijke burgerinitiatieven op verzoek te faciliteren.

De voorzitter: Op verzoek komt erbij. Iemand nog hierover? 69, onderwerp is de lening voor de vergoeding van kosten van noodzakelijke duurzame gebruiksgoederen. Het college wordt verzocht om de beleidsregels bijzondere bijstand zodanig te wijzigen dat de lening wordt omgezet in een bijdrage om niet als er geen reële kans op inkomensverbetering bestaat. Iemand hierover? Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Bij verzoekt dit college om, de motie onderdeel te maken van het armoedebelief wat in, nee ik zeg het verkeerd. Wij zijn bereid deze motie in te trekken als de wethouder een toezegging doet, dat dit opgenomen wordt in het minimabeleid 2016. Duidelijk?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Dokter: Ik kan niet zo toezeggen dat ik de motie helemaal meeneem, maar ik zeg wel toe dat wij in het minimabeleid hier aandacht voor hebben. En ik heb vanmiddag ook aangegeven dat sommige dingen ook niet kunnen wettelijk, maar we hebben er wel aandacht voor.

De voorzitter: Daarmee is de motie ingetrokken. Nummer 69 is ingetrokken. Motie 70, onderzoek betaald parkeren. Onderwerp is het effect van betaald parkeren voor het centrum. Het college wordt verzocht te peilen of er bij de winkeliers in het centrum draagvlak bestaat voor een onderzoek naar de effecten van

betaald parkeren in het centrum. Iemand hierover? Niemand. 71. Onderwerp is de luchtkwaliteit en de geluidsoverlast voor de bewoners aan de Rijksweg. Het college wordt verzocht zich in te spannen om bij betrokkenen te bevorderen dat een meetstation wordt geplaatst. Iemand? Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Wij willen een aanpassing op punt 4, die wordt dan aangepast in, die vervalt en wordt veranderd in: terug te koppelen naar de raad per kwartaal.

De voorzitter: Wilt u het nog een keer herhalen want ik heb het niet mee.

Mevrouw Van Nes: 4 vervalt, die passen we aan, maar de hele tekst van 4 vervalt en dat wordt nu: terug te koppelen naar de raad per kwartaal.

De voorzitter: Dus ik heb heel goed begrepen dat 4 helemaal vervalt en dat in plaats daarvan de resultaten terug te koppelen naar de raad per kwartaal.

Mevrouw Van Nes: En we hebben een mede indiener: Mijnheer Rijdsijk van de Partij van de Arbeid.

De voorzitter: 72, onderwerp is gratis openbaar vervoer voor 65 plussers. Het college wordt verzocht in onderhandeling te gaan met als doel op termijn in Ridderkerk gratis OV voor de doelgroep 65 plus te realiseren en het resultaat hiervan met de raad te delen en de raad om voorstel te doen. Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Kleine tekstuele aanpassing op 71, bij A. het woordje veel wat er twee keer in staat mag er allebei uit, allebei de keren uit en de heer Van der Duijn Schouten SGP is ook mede indiener van deze motie.

De voorzitter: Ik begrijp goed dat het woordje veel eruit moet.

Mevrouw Van Nes: Twee keer.

De voorzitter: Twee keer in dezelfde zin. Ik zie hem maar een keer staan hoor, oh hier nog een keer veel geluid, oh twee keer. Twee keer het woordje veel uit zin A en Mijnheer Van der Duijn Schouten er ook onder te zetten als ondertekenaar. Dat was 71. 72, nog iemand over 72? Niet? Goed u zult begrijpen dat ik het niet nog een keer allemaal voor ga lezen hè.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Mijn fractie kan zich niet aan de indruk onttrekken dat bij 68 niet helemaal goed is gegaan.

De voorzitter: En wie moet ik daarover nu het woord geven?

De heer Van der Duijn Schouten: U gaf aan dat op verzoek wordt toegevoegd en dat is in principe juist, maar te stimuleren moest er ook uit en ik weet niet helemaal of dat nu gebeurd is.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Even mijn blaadjes erbij zoeken. Ik had gezegd verzoekt het college van burgemeester en wethouders nr. 1, dergelijke burgerinitiatieven te stimuleren stond er nu, om dat te wijzigen in op verzoek. Dus er zou inderdaad te stimuleren eruit moeten.

De voorzitter: En dan wordt het op verzoek te faciliteren.

De heer Van der Duijn Schouten: Uiteraard ook consequenties voor de samenvatting.

De voorzitter: Nou aan de slag ermee. Goede volgorde. Per amendement, dat is er maar één en daarna per motie ga ik u vragen om een stemverklaring, dat is niet verplicht, maar dat mag wel. Een stemverklaring is een stemverklaring, bij deze bijzondere gelegenheid mag het drie zinnen zijn in plaats van twee zinnen als de kern maar is wij stemmen voor omdat of omdat wij stemmen tegen omdat. Het kan geen derde termijn worden en daarna verzoek ik de fractievoorzitters de hand op te steken als zij namens hun fractie voor stemmen. U heeft het allemaal ook op papier gekregen deze gang van zaken. Zo stellen wij ons voor om dat te gaan doen. Dan noem ik de naam van de fractie en de griffier noteert alles en telt op en trekt af en nou spannend avontuur. Zet hem op. Aan de orde is amendement nummer 22. Over de eenmalige teruggave. Stemverklaringen. Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Voorzitter, wij zijn tegen omdat hier onvoldoende over gedebatteerd is.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Voorzitter, wij zullen ook tegen dit amendement stemmen. De reden dat wij dat doen is dat wij het hoewel we het een sympathiek gebaar vinden we meer waarde hechten op dit moment aan de toezegging van onze wethouder om binnenkort naar de reserves te kijken en te kijken hoe we ons geld op een duurzame manier kunnen inzetten, voor welk thema dan ook.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij stemmen tegen. Het lijkt een sympathiek gebaar, maar wij hebben gewezen op de kerntaken van de eerste overheid en om nu vooruitlopend op de bevindingen van het onderzoek naar de reserves in te stemmen met een onttrekking van drie miljoen aan de algemene reserve, waarvan zeker 1 miljoen afkomstig is van de minima en zorgvragers, gaat ons voor nu te ver.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Partij 18PLUS stemt voor, we hebben al aangegeven hebben dat dit gemeentebestuur teveel vet op de botten heeft en zien graag een gedeelte van de algemene reserve terugvloeiën naar de inwoners en ondernemers. Dank u wel.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Willen de fractievoorzitters die voor dit amendement zijn hun handen opsteken. VVD, Partij 18PLUS, SGP, Echt Voor Ridderkerk, Leefbaar Ridderkerk. 18 voor, 10 tegen, daarmee is het amendement aangenomen. Motie 56 is ingetrokken. Motie 57 over eenzaamheid, stemverklaringen. Geen stemverklaringen. Willen de fractievoorzitters die voor zijn hun handen opsteken. Pardon? Gaat het te snel? Stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel, VVD.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de VVD is van mening dat er bij de gebiedsteams op dit vlak voldoende kennis aanwezig is en dat zij gelet op hun taken en signaalfunctie zaken die niet goed gaan direct zullen melden zodat actie kan worden ondernomen, dus zullen wij tegen stemmen.

De voorzitter: Anderen nog? Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u voorzitter. Wij zijn tegen deze motie. Het is een taak van Karaat en de Ridderkerkse samenleving en niet van het college. Dank u.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De fractievoorzitters voor. SGP, CDA, PvdA, ChristenUnie, D66/GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk. 20 voor, 8 tegen, zodat de motie is aangenomen. Je kan echt niet zeggen dat dat te snel gaat toch. Motie 58, openbaar snippergroen. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Reeds in eerdere jaren heeft de VVD-fractie hier zich sterk voor gemaakt, dus wij zullen voor stemmen. Nog meer stemverklaringen? Niet. Voor stemmers, SGP, PvdA, VVD, Partij 18PLUS, CDA, Leefbaar Ridderkerk, D66/GroenLinks, ChristenUnie, Echt Voor Ridderkerk, volgens mij is dat unaniem. Aangenomen. 59, openstelling winkelgebied voor fietsers. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Wij zullen tegen deze motie stemmen omdat wij denken dat het in sommige gevallen niet bijdraagt aan de veiligheid, met name op het Vlietplein, daarom steunen wij hem niet.

De voorzitter: Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de VVD is voor duidelijke en heldere handhaafbare regels en dit voorstel bevordert juist de onveiligheid en dus zullen wij tegen stemmen.

De voorzitter: Anderen? Mijnheer Ros.

De heer Ros: Hoewel D66/GroenLinks het fietsverkeer heel hoog heeft zitten, zullen wij tegen deze motie stemmen omdat het volgens ons onduidelijkheid creëert. Dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog? De voorstemmers, Echt Voor Ridderkerk, ChristenUnie. 8 voor, 20 tegen, zodat de motie is verworpen. Motie nummer 60, de regenboogvlag. Stemverklaringen. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wij zullen voor stemmen omdat wij mede indieners zijn omdat gays nog steeds dagelijks discriminatie ondervinden en dit een mooi gebaar is om te laten zien dat wij er zijn voor alle Ridderkerkers.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Wij zullen tegen deze motie stemmen. De SGP-fractie is absoluut en pertinent tegen discriminatie, maar wij zien niet waar het hijsen van een vlag daar aan zou bijdragen. Daarbij houden wij dat het liefst voor aan onze nationale driekleur en daarom steunen wij deze motie niet.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn voor deze motie omdat deze vlag het symbool kan laten zijn dat wij er zijn voor alle inwoners en daar kunnen wij één keer per jaar aandacht aan schenken.

De voorzitter: Anderen nog? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie zal tegen deze motie stemmen met als reden dat wij als ChristenUnie gaan voor een inclusieve samenleving, het is vanavond al eerder gezegd, maar dat wij het idee hebben dat zo'n vlag eerder stigmatiserend werkt als bevorderend werkt. Dus wij zien net als de SGP geen meerwaarde van deze vlag.

De voorzitter: Anderen nog? Voorstемmers, Partij van de Arbeid, VVD, Partij 18PLUS, CDA, Echt Voor Ridderkerk, Leefbaar Ridderkerk, D66/GroenLinks. 20 voor, acht tegen. De motie is aangenomen. 61, tegengaan van voedselverspillingen. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: De VVD zal tegen het voorstel stemmen omdat wij vinden dat wij dit aan de ondernemers zelf overgelaten moet worden omdat zij zelf duurzaam en maatschappelijk verantwoord ondernemen willen en kunnen en dat zij daar hun eigen invulling aan moeten geven.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Echt Voor Ridderkerk is tegen deze motie, dit moet je aan de maatschappij overlaten.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: De ChristenUnie zal voor deze motie stemmen, we dienen hem ook mede in en de reden daarbij is dat wij ook landelijk gezien heel veel aandacht vragen voor dit thema en dat ook lokaal willen ondersteunen.

De voorzitter: Anderen nog? De voorstемmers, voor Partij van de Arbeid, Partij 18PLUS, ChristenUnie, D66/GroenLinks en Leefbaar Ridderkerk. 13 voor, 15 tegen. Motie is verworpen. 62, opruimen van vuurwerkafval. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter de VVD zal tegen deze motie stemmen omdat wij het overbodig vinden. Dit gebeurt toch wel en je kan mensen moeilijk dwingen.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: De ChristenUnie zal ook tegen dit voorstel stemmen met ongeveer dezelfde bewoordingen als de VVD aan geeft.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Ook D66/GroenLinks zal tegen dit voorstel stemmen omdat wij het inderdaad ook overbodig vinden.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Echt Voor Ridderkerk is tegen dit voorstel, wij zijn voor schoon, heel en veilig. Maar hier wordt al door de gemeente op ingezet.

De voorzitter: Anderen nog? Voorstемmers, Partij 18PLUS, SGP, Leefbaar Ridderkerk. 11 voor, 17 tegen. De motie is verworpen. Motie 63, seniorvriendelijke gemeente. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: De VVD zal tegen dit voorstel stemmen omdat dit uitsluitend en alleen gericht is op één doelgroep, de ouderen en de gemeente meer dan alleen seniorvriendelijk moet zijn want wie de jeugd heeft heeft de toekomst. Dank u.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: D66/GroenLinks stemt tegen dit voorstel. Met name omdat deze raad heeft aangegeven in te willen zetten op verjonging, zie het amendement op de nota Zilver, Grijs, Goud en Platinum. Dus dat is de reden.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ook de ChristenUnie zal tegen dit voorstel stemmen. De reden is dat wij deze motie toch ondanks de aanpassing nog te ver vinden gaan en een toezegging van de wethouder had voor ons hier voldoende geweest.

De voorzitter: Meer nog? De voorstемmers, Dat was een nies. Partij van de Arbeid is voor, Echt Voor Ridderkerk is voor, dat zijn 7 stemmen voor, 21 tegen. De motie is verworpen. 64, is ingetrokken. 65, is ingetrokken. Brengt ons bij 66, toegankelijke speelplekken. Stemverklaringen? Mevrouw Van der Geest.

Mevrouw Van der Geest: Dank u wel. Leefbaar Ridderkerk heeft zich eerder middels een motie voor Stichting Bram laten zien dat wij begaan zijn met deze doelgroep en wij stemmen dan ook voor de motie.

De voorzitter: Anderen nog? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter dit is nou juist een typisch geval van maatwerk en daarom zullen wij tegen deze motie stemmen.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Partij 18PLUS vindt dat speelplekken ook voor kinderen met een beperking toegankelijk moeten zijn, dus wij steunen deze motie van harte. Dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog? De voorstемmers, mag ik handen zien. SGP, PvdA, Partij 18PLUS, D66/GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk en Echt Voor Ridderkerk. 20 voor, 8 tegen, zodat de motie is aangenomen. Motie 67, gratis OV voor AOW met een laag inkomen, 67. Stemverklaringen? Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Partij 18PLUS is voorstander voor gratis openbaar vervoer voor alle AOW'ers, maar ook wij kunnen tellen, dus wij gaan ook in met deze motie om in ieder geval een deel van de AOW'ers er in tegemoet te komen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: De VVD zal voor deze motie stemmen omdat het een onderzoek is en we later de uitkomsten pas betrekken als we het minimabeleid in 2016 verder vormgeven.

De voorzitter: Stemverklaring mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Echt Voor Ridderkerk is tegen deze motie. Wij vinden onze motie gratis openbaar vervoer voor alle 65 plussers sterker.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u we. Wij zijn voor gesubsidieerd gratis openbaar vervoer, staat hier gesubsidieerd openbaar vervoer voor alle minima en wat we al eerder zeiden wij zien dit als een eerste stap en wij verwachten van het college bij het armoedebelief een maatwerkvoorziening zodat reiskosten van minima de minima niet belemmeren in hun participatie. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Voorzitter wij zijn voor deze motie. Alleen wij wachten wel eerst even het resultaat af voordat we verder gaan.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ook de ChristenUnie zal instemmen met deze motie. Ook onder de toevoeging dat het nu nog om een onderzoek gaat, we zijn ook zeer blij dat de motie van de PvdA en Leefbaar op deze manier nu nou in ieder geval samen is gevoegd en nou we zagen de wethouder net al knikken omtrent de toezegging. Daar zijn we ook tevreden over.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De voor handen, SGP, PvdA, VVD, Partij 18PLUS, CDA, Leefbaar Ridderkerk, D66GroenLinks en de ChristenUnie. 23 voor, 5 tegen. Motie is aangenomen. 68, de buurt WhatsApp-groepen. Stemverklaringen? Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Echt Voor Ridderkerk is tegen deze motie. Dit is ook opgenomen in het actieplan veiligheid 2015 en dit loopt al overal.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter de VVD zal tegen deze motie stemmen omdat je dit soort zaken niet moet willen institutionaliseren, sorry het is wat later.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Ook Partij 18PLUS is tegen deze motie, we vinden hem weinig toegevoegde waarde hebben en we kunnen de woorden van college Van Nes van Echt Voor Ridderkerk daar gelijk in geven. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.



Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ja het is niet de meest wereldschokkende motie, maar wat we wel, we kunnen voor stemmen als de sticker ook beschikbaar is voor spontane WhatsApp-groepen, niet alleen de groepen die aan alle voorwaarden voldoen....

De voorzitter: Mevrouw we gaan nu geen....

Mevrouw Ripmeester: Dan stemmen wij vriendelijk in.

De voorzitter: Oké. Het is alleen nog maar een stemverklaring hè. Nog meer stemverklaringen? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja de ChristenUnie staat sympathiek tegenover deze motie. We vinden hem op het randje van wat we als overheid nog moeten toestaan, maar omdat we de buurtpreventie en alle initiatieven daar een warm hart toedragen, zullen wij deze motie steunen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De voor handen alstublieft. SGP, PvdA, CDA, ChristenUnie, D66/GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk. 20 voor, 8 tegen. De motie is aangenomen. 69 is ingetrokken. 70, onderzoek betaald parkeren. Stemverklaringen? Mijnheer Ros.

De heer Ros: D66/GroenLinks steunt deze motie niet omdat onderzoek heeft aangetoond dat gratis parkeren weinig invloed heeft op het winkelend publiek en wij juist het fietsvervoer willen stimuleren. Dank u wel.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De voor handen voor, Mijnheer Van Os, partij 18PLUS, Mijnheer Van der Spoel, VVD, en Echt Voor Ridderkerk. 8 voor, 20 tegen, zodat de motie is verworpen. 71, meetpunt Nieuw Reijerwaard. Stemverklaringen? Geen? Voor stemmen, SGP, VVD, PvdA, Partij 18PLUS, Echt Voor Ridderkerk, D66/GroenLinks, ChristenUnie. Dat was het wel hè, CDA ook. Niet hebben we niet gevraagd, alleen voor hebben we gevraagd. 21 voor, 7 tegen. Motie is aangenomen. We gaan naar motie 72, gratis openbaar vervoer 65 plus. Stemverklaringen? Mijnheer Ros.

De heer Ros: Dank u wel. Wij steunen de motie voor gratis openbaar vervoer voor alle 65 plussers niet omdat wij vinden dat sommige mensen best hun eigen kaartje kunnen betalen en wij daar niet als overheid hoeven bij te dragen. Dus wij steunen 65 plus voor minima. Dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel, VVD.

De heer Van der Spoel: Voorzitter de VVD zal tegen deze motie stemmen want zoals de heer Ros net ook al verwoordde een deel van de 65 plussers kan dit makkelijk zelf betalen en het gaat juist om om de minima beter te bedienen en daar loopt een onderzoek naar in tussentijd.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Ook de SGP-fractie zal tegen deze motie stemmen, om hiervoor genoemde reden dat een deel dit prima zelf kan bekostigen.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Om dezelfde reden zal ook de ChristenUnie tegen dit voorstel stemmen en misschien nu het amendement is aangenomen kunnen een aantal mensen dat geld misschien het komend jaar gebruiken om met het openbaar vervoer te gaan.

De voorzitter: Anderen nog? De voor handen, Partij 18 PLUS, Echt Voor Ridderkerk. 6 voor, 22 tegen, de motie is verworpen.

#### *4a. 2e Tussenrapportage 2015*

De voorzitter: Dat brengt ons bij de voorstellen zelf. Als eerste aan de orde, de tweede tussenrapportage 2015. Om die voor kennisgeving aan te nemen. De financiële gevolgen voor de begrotingsjaar 2015 vast te stellen zoals die zijn gemeld. Nieuwe bestemmingsreserve landschapstafel in te stellen en te beschikken over de algemene reserve voor het in één keer afschrijven van de boekwaarde van de panden van Industrieweg, PC Hoofdstraat. Stemverklaringen? De voor handen, voor SGP, VVD, Partij 18 PLUS, CDA, Echt Voor Ridderkerk, Leefbaar Ridderkerk, D66 GroenLinks en ChristenUnie. Zodat het voorstel is aangenomen.

#### *4b. Aanbieding Programmabegroting 2016*

De voorzitter: En 4B, programmabegroting 2016 inclusief bijbehorende investeringen voor het jaar 2015. Vast te stellen, het begrotingssaldo te onttrekken aan een dekkingsreserve met ingang van begroting 2016 te stoppen met het instrument investeringsvolume, afvalstoffenheffing minder snel te laten stijgen en kennis te nemen van het meerjarenperspectief. Stemverklaringen? Inclusief het aangenomen amendement, uiteraard. Maar die was la vastgesteld. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter de VVD zal instemmen, maar met de volgende tegenstem. Ten punt twee het begrotingssaldo 498.293.000, daar stemmen wij mee in behalve, wij zijn tegen de 120.000 euro ten behoeve van duurzaamheid en wij zullen tegen punt 3 stemmen, het stoppen met het investeringsvolume omdat wij vinden dat de raad een belangrijk sturingsinstrument op langere termijn wordt ontnomen.

De voorzitter: Stemverklaring? Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Echt Voor Ridderkerk stemt in met de programmabegroting. Wij betreuren het echter dat de toezegging met betrekking tot vergelijkbaarheid in onze optiek niet is nagekomen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. We stemmen in met de begroting, maar op de punten waar we op moeten worden verondersteld tegen gestemd te hebben, is in ieder geval de verhoging met 40.000 voor het communicatiebudget voor duurzaamheid. Communicatiebudget is recent ongeveer verdubbeld, dat moet genoeg zijn. Wat wij tegen op stemmen is dat de gelden voor het sociale domein wegvloeien naar de algemene reserve en we hebben tegen gestemd op het amendement. Wij willen niet dat er vooruitlopend op dat onderzoek drie miljoen wordt onttrokken aan de reserve. Om die drie punten worden wij verondersteld tegen te hebben gestemd. Oh sorry en op punten 3 van het investeringsbudget omdat wij dat instrument graag zouden willen houden.

De voorzitter: Meer stemverklaringen? Niet het geval. Met in achtneming van de gemaakte opmerkingen mag ik de handen voor zien. Partij 18PLUS, VVD, CDA, SGP, PvdA, Echt Voor Ridderkerk, Leefbaar Ridderkerk, D66/GroenLinks, en de ChristenUnie en daarmee is de begroting 2016 aangenomen, met een klap.

### **Sluiting**

De voorzitter: Volgens mij was dit het, in dit theater. Dank ik u allemaal voor het harde noest arbeid van vandaag, feliciteer ik het college met de aangenomen begroting en staat er beneden nog een hapje en een drankje voor u in de gang te wachten. Dank u wel, en wel thuis.