

TRANSCRIPT VAN DE RAADSVERGADERING VAN GEMEENTE RIDDERKERK
d.d. 4 juli 2016

1. Opening

De voorzitter: Goedenavond dames en heren op deze mooie zonnige zomeravond, de laatste raadsvergadering voor het zomerreces. Het is een extra vergadering omdat we het op 30 juni de agenda niet helemaal afkregen. Het is een voortgezette vergadering. Dus de agenda hoeven we niet vast te stellen, die was al vastgesteld. Bericht van verhindering van mijnheer Franzen van Echt voor Ridderkerk, mijnheer de Graaff van Leefbaar Ridderkerk, mijnheer Meij van het CDA, mijnheer Van Nes van Leefbaar Ridderkerk, mijnheer Rottier van de SGP, mijnheer Rijdsijk van de Partij van de Arbeid. Mijnheer Kruihof.

De heer Kruihof: Dank u voorzitter. De heer Meij zal wat later aansluiten.

De voorzitter: Iedereen die alsnog komt is van harte welkom, hoe meer hoe beter. Ja dat zei je de vorige keer ook, toen lukte het niet, wie weet wat er vanavond allemaal mogelijk is.

6. Kadernota begroting 2017 Ridderkerk

De voorzitter: Wij gaan het hebben over de kadernota, dat is wel, hoe gezellig het hier ook is, de kadernota is wel een belangrijke nota hè, op basis daarvan wordt de begroting straks uitgewerkt. Dus wel een heel belangrijk beleidsdocument en het voorstel is daar kennis van te nemen en gebruiken als basis om verder de begroting uit te werken. We hebben afgesproken een uurtje ongeveer, met een eerste termijn van maximaal vier minuten. Wie van u? Ik begin eens even aan die kant, mijnheer Alkema, mevrouw Fräser, mijnheer Ipskamp, mevrouw Van Nes, mijnheer Kruihof, mijnheer Van Os, mijnheer Van der Spoel, mijnheer Van der Duijn Schouten en mevrouw Ripmeester. Vier minuten eerste termijn. Mijnheer Alkema van de ChristenUnie ga uw gang.

De heer Alkema: Dank u wel voorzitter. Zo is er elk jaar, ook nu weer, een kadernota. Wij hebben als gemeente Ridderkerk met veel veranderingen te maken gehad en we krijgen er nog meer. Zo hadden we eerst te maken met de BAR en de drie D's en nu staat de nieuwe omgevingswet, afvalscheiding en de Wabo als nieuwe onvermijdelijke ontwikkelingen op ons te wachten. Veranderingen die veel hebben gevraagd en zullen vragen van onze organisatie en ik ben benieuwd op de veranderingen bij onze mensen in de organisatie als een uitdaging of als juist als moeilijk en druk wordt ervaren. Naast de onvermijdelijke ontwikkelingen bevat de nota ook een aantal mooie ambities en die steunen wij van harte. De volgende punten brengen we graag nog onder uw aandacht. De fiets, die krijgt bij ons voorrang en prioriteit 1. Dat de fietsveiligheid wordt verbeterd is natuurlijk van belang, maar zorg dan naast de veiligheid dan ook gelijk voor wat extra comfort. Dat hoeft niet altijd in het groot te zijn, kleine verbeteringen tellen ook mee. Ons uitgangspunt is dat armoede niet mag bestaan. Samen dragen we de lasten en vooral zetten we in op het voorkomen van armoede. Dat was ook onze lijn bij het afgelopen debat rond het minimabeleid en dat zal ook het komende jaar zo blijven. Er komt een nieuwe afval inzamel methode, er is mogelijk een effect op de afvalstoffenheffing voor de burgers. Wij hopen op een positief effect. Mogelijk zijn er bij de opstart van deze nieuwe methode eenmalige hogere kosten te verwachten. Met welk scenario houdt u in de aanstaande begroting rekening? Meer inzet op preventie in de schulddienstverlening is prima. graag zien we dat u waar mogelijk ook mensen stimuleert om mee te doen in de arbeidsmarkt en willen we dat ook expliciet terugzien in de begroting. Nog een groot project van de gemeente, het IAP. Nu we de richting hebben uitgezet hopen we op een goede start van alle

nieuwe ontwikkelingen rond het maatschappelijk vastgoed. Zijn er nu al vorderingen te melden over KCR en ligt er al een concreet voorstel klaar die voor de begroting van 2017 wordt meegenomen? We kijken met belangstelling uit naar alle voorstellen en staan positief tegenover het instellen van een reserve IAP. Een logisch gevolg van een grotere toestroom van vluchtelingen en de daarmee toenemende taakstelling in onze gemeente is een uitbreiding op formatie en een intensieve begeleiding van deze vluchtelingen. Het proces rond de aanpak zullen wij met belangstelling volgen en wij wensen zoals afgelopen donderdagavond al uitgebreid aan de orde is geweest, de vluchtelingen in Ridderkerk een goede opvang en een nieuwe toekomst toe. Over het overschot in de algemene reserve en de ondergrens gaat de ChristenUnie graag in gesprek. Wij vinden namelijk dat het overschot in de algemene reserve besteed moet worden op een duurzame manier en ten gunste van onze inwoners en wij denken aan een bijeenkomst met de financiële ambtenaren, wethouder, raadsleden om met voorbeelden en uitleg een betere afweging te kunnen maken over of en hoe we het overschot op de beste manier kunnen inzetten en of we de ondergrens van de reserve opnieuw moeten vaststellen of bepalen. Graag hoor ik van de wethouder wat hierin mogelijk is. Onze dank gaat uit naar alle ambtenaren die zoals eerder gezegd ondanks de blijvende veranderingen zich blijvend inzetten om onze gemeente financieel stabiel te houden. Wij wensen u succes en Gods zegen bij de verdere uitwerking van de begroting. Dank u voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fräser, D66/GroenLinks.

Mevrouw Fräser: Dank u voorzitter. Voorligt ter kennisneming de kadernota voor de begroting 2017. Mijn fractie vindt het niet goed dat er zoveel PM posten staan opgenomen in de kadernota. Wij vinden het te makkelijk van het college om gewoon maar te zeggen dat het nog niet bekend is allemaal. Graag horen wij van de wethouder wat er aan gedaan gaat worden deze informatie wel beschikbaar te krijgen voor de nota in de toekomst en wat u er aan gaat doen om dit in de toekomst te voorkomen. Het gaat ons dus essentieel om wat u er eigenlijk aan gedaan heeft om de PM-posten om dat uitgezocht te krijgen zodat we niet PM-posten zouden kunnen hebben, wat nu wel gebeurd is en ook wat u er in de toekomst aan gaat doen om dit te voorkomen dat we volgend jaar weer in dezelfde situatie zitten. Weer een kadernota met opnieuw heel veel PM-posten lijkt ons onwenselijk, wij vinden het eigenlijk onacceptabel. Voorzitter zelfs met de vele PM-posten zien we dat de begroting voor 2017 en 2018 niet sluitend is. Vraag aan de wethouder: hoe verhoudt in uw beleving de stelling te streven naar een structureel sluitende begroting zonder inzet van de reserve zich tot de verwachte tekorten in 2017 en 2018 en de ambities die u in deze kadernota uitspreekt. Inhoudelijk had D66/GroenLinks graag meer gezien op het gebied van duurzaamheid, groen en verduurzaming van onze economie. Voorbeelden waar de gemeente een faciliterende rol in zou kunnen spelen of een meer faciliterende rol in zou kunnen spelen zijn het toewerken naar een circulaire economie, maar ook andere creatieve initiatieven zoals bijvoorbeeld het geld groen wassen. Wel zijn wij blij met het voornemen van een duurzaamheidsfonds, omdat wij ook vinden dat de gemeente primair een faciliterende rol zou moeten spelen bij duurzaamheidsinitiatieven, al hopen wij wel dat de gemeente niet alleen financieel een rol wil spelen bij initiatieven, maar ook een gesprekspartner en of wel sparringpartner en inspirator wil zijn. Daarnaast hopen wij dat het college volop gaat inzetten op het verkrijgen van naamsbekendheid van het fonds zodat een brede groep aanspraak kan maken op de gelden die daar in terecht komen. Voorzitter het voornemen van het college om extra in te zetten op de opvang van vluchtelingen lijkt mijn fractie goed, want zo zeiden we vorige week al, het leren van de taal en het zo snel mogelijk op eigen benen kunnen staan van de vluchtelingen is zowel in het belang van de vluchtelingen zelf als van onze samenleving. Wij hopen op zo kort mogelijke termijn uw plan van aanpak met bijbehorend budget te zien. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Ipskamp, Leefbaar Ridderkerk.

De heer Ipskamp: Dank u wel voorzitter. Was het in onze bijdrage vorig jaar het nieuws aangaande de financiële situatie Griekenland, nu is het uitstappen van Groot Brittannië uit de eurozone wat de laatste weken het nieuws beheerst. De nu voor ons liggende kadernota geeft een zeer positief beeld van onze financiële huishouding. Vorig kwam de algemene reserve ook al ruime voldoende boven de vastgestelde ondergrens van 20 miljoen uit. Nu gaf zelfs de accountant aan dat Ridderkerk in deze regio er financieel uitstekend, zo niet als één van de beste er voor staat. Inwoners geven Ridderkerk nog steeds een gemiddeld beter waarderingcijfer dan de landelijke trend. Dat betekent dat Ridderkerkers het fijn vinden om hier te wonen en te leven en dat moeten we vooral zo zien te houden. In de toekomstvisie Ridderkerk zal het thema wonen en leefomgeving een prominente rol gaan spelen en het is ook logisch dat het onlangs vastgestelde integrale accommodatieplan en het project afvalscheiding en inzameling zijn gestart. Met woonvisie zijn prestatieafspraken gemaakt tot 2020 met het doel om samen te werken en bij te dragen aan een gezonde regionale woningmarkt. Leefbaar Ridderkerk is verheugd dat het eerste schaaftje over de dam is om zo maar te zeggen. En dan bedoelen we uiteraard op de eerste grondaankoop in Nieuw Reijerwaard. Cornelisland staat ook in de belangstelling en als we wethouder Keuzenkamp moeten geloven komt het daar echt wel goed, maar moeten we nog eventjes geduld tonen. Leefbaar Ridderkerk vertrouwt erop dat daar ook de pennestroken op papier worden gezet. De operatie van de drie decentralisaties is nog steeds in volle gang. De uitdaging blijft om onze inwoners binnen het beschikbare budget alle noodzakelijke zorg en ondersteuning te bieden. Deze kadernota 2017 staat in het teken van enerzijds taken en verantwoordelijkheden van de gemeente, die zoals in de nota is aangegeven kostenverhogend werken, daarnaast noemt het college ook enkele ambities om in de komende jaren te realiseren om het wonen en leven in onze gemeente te handhaven en het liefst te verbeteren. Er zijn ook gewenste ontwikkelingen zoals het integraal accommodatieplan, het optimaliseren van maatschappelijk vastgoed binnen onze gemeente. Zoals in het voorstel is aangegeven vindt de uitwerking gefaseerd plaats waarbij telkens de raad de financiële uitwerking zal worden aangeboden om de controle te behouden of dat binnen de reguliere begroting past. Voor het uitvoeren van het IAP wordt voorgesteld een reserve in te stellen. Kan de wethouder aangeven aan welk bedrag wordt gedacht? Bij het punt mobiliteitsagenda wil het college het project snelfietsroute F15 IJsselmonde concreet tot uitvoering brengen. Wellicht kan de wethouder daar iets over duiden. Onlangs werd Leefbaar Ridderkerk benaderd door de redactie van het TV-programma Kassa om mee te werken aan een interview over dit project. Wij hebben de redactie doorverwezen naar de wethouder, ik hoop dat dat ook is gebeurd. Het gat A16 is bijna wekelijks onderwerp in De Combinatie, er verschijnen nu ook voorstanders van het gat van Ridderkerk om het vooral zo te laten vanwege het ruimtelijk aspect waardoor je autootjes kan kijken. Graag een reactie van de wethouder hierop. Leefbaar Ridderkerk is verheugd dat stimuleringsleningen eindelijk van de grond gaan komen. Wij ondersteunen het voorstel om voor de intensivering aanpak vluchtelingen extra formatie in te zetten om dit proces in goede banen te leiden en het niet alleen door maatschappelijke partijen te laten doen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nes, Echt voor Ridderkerk.

Mevrouw Van Nes: Dank u voorzitter. De kadernota geeft stof tot nadenken. Het is keuzes maken en lef hebben om kenbaar te maken. Net als Engeland lopen ook wij tegen organisatievormen aan waarvan wij zeggen doe ons maar exit. Dan denken wij binnen Ridderkerk onder andere aan de Gemeenschappelijke Regeling Nieuw Reijerwaard en de GR BAR. Het is de vraag hoe deze ontwikkelingen, acties tegen ondoordachte schaalvergrotingen in de toekomst verder gaan, maar gelukkig is de financiële situatie voor Ridderkerk goed te noemen, citeert uit de kadernota. Nog goed is onze aanvulling. Met een algemene reserve van 33 miljoen, want daartegenover staan de risicovolle Gemeenschappelijke Regeling Nieuw Reijerwaard en Gemeenschappelijke Regeling BAR. De algemene reserve is mede zo groot door bezuinigingen op het sociale

domein. De bezuiniging op de huishoudelijke hulp zijn het eerste aan de orde geweest in de zomer van 2015. Daardoor zijn veel mensen gedupeerd en inmiddels is na grote inspanning van die burgers een en ander gerepareerd. De uitspraken onlangs gedaan door de centrale Raad van beroep inzake huishoudelijke hulp geeft volgens u geen aanleiding voor Ridderkerk om opnieuw naar de procedure te kijken. Echt voor Ridderkerk wil echter wel graag dat zaken opnieuw worden beoordeeld. Er is niet voor iedereen maatwerk toegepast. Kan de wethouder daar een toezegging over doen? De gewenste ontwikkeling, gratis OV voor AOW-gerechtigden met een inkomen tot 110% zien wij als een opstap naar gratis OV voor alle AOW-ers. Achter de gewenste ontwikkeling integraal accommodatieplan staat PM, een rekbaar begrip. De participatie rond dit plan verdient geen schoonheidsprijs. We kijken nu uit naar de afzonderlijke concrete voorstellen om die dan beter in overleg met betrokkenen en gebruikers wel tot een gedragen plan te maken. Met de Beverbol, maar ook op korte termijn nieuwbouw voor de Wingerd in samenhang gezien met de revitalisering van Plein Oost en de visie op Oost in gedachten. In de mobiliteitsagenda heeft u helaas ruimte gelaten voor HOV in Ridderkerk. Echt voor Ridderkerk is hier geen voorstander van. De aangegeven concreet aan te pakken projecten zijn hierbij summier. Verkeerstellingen, wat doet u ermee? Rondom de pilot eenrichtingverkeer Sint-Joris is geteld, wat doet u ermee? Concreet wat is uw visie nu over de verkeerssituatie van de Sint Jorisstraat? Graag een reactie van de wethouder. En de gewenste ontwikkeling ontbrekend deel geluidswal, oftewel gat in de A16? Bomen kan, maar denkt u wel eens aan een proef met bamboe, dat zou een mooie duurzame pilot kunnen worden. Er wordt van burgers steeds meer verwacht richting burgerparticipatie. Het lukte gemeente nog steeds om mensen mee te laten denken. Als het aan u ligt mogen ze bijna overal over meedenken, maar let wel met meedenken nemen burgers anno 2016 geen genoeg meer. Geen vastgestelde plannen presenteren, maar in een voortraject de burgers en platforms de kans geven mee te sturen aan een voorstel. Zij hebben lokale kennis. De meestal van buiten Ridderkerk komende ambtenaren hebben dat vaak minder of niet. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kruithof, CDA.

De heer Kruithof: Dank u voorzitter. In de kadernota zie ik twee verschillende zinnestukjes: dat is realistisch ramen en structureel sluitende begroting. Dat is de wens eigenlijk om dat ook straks in de begroting te doen, ik heb er alleen wat vragen bij want als ik kijk naar de hoeveelheid geld die er straks weer omgaat in het IAP en gelijk is mijn vraag: krijgen wij alleen een reserve of krijgen wij een uitgewerkt plan van het IAP waarin de verschillende posten ook staan en de afschrijvingen over de komende jaren, want structureel sluitend moet de begroting zijn. Ik heb daar mijn vragen over. Zoals het gat van de A16, is die wel noodzakelijk? Dat ten eerste. Tweede is waarom is die dan noodzakelijk, is dat vanwege het geluid, is het vanwege de fijnstof of is het beide en wat voor geld gaat dat kosten, kan dat dan wel structureel sluitend zijn straks? Een andere post waar wij eigenlijk een groot voorstander van zijn dat zijn de stimuleringsregelingen zoals de starters-, de blijvers- en ook de duurzaamheidsleningen. Mijn vraag is dan ook gelijk aan de wethouder welke grootte denkt u, als ik kijk hier in dit land dan zie ik wel bedragen tot 35-€ 40.000. Wij hebben tijdens de behandeling van de cultuureducatie hebben wij het ook gehad over muziekonderwijs op basisscholen invoeren en later ook zeg maar beheersbaar en ook goedkoop voor mensen boven de 12 jaar. Neemt u dat ook mee, dat is eigenlijk de vraag binnen deze kaderbehandeling. Wij hebben ook binnen onze gemeente gepleit voor ontmoetingsmomenten voor ondernemers en één daarvan kunnen: noemen dat is de voormalige huishoudschool aan de Koninginneweg. Alleen de toekomst daar is onzeker en bovendien het onderhoud van het gebouw dat laat volgens mij ook te wensen over en we hebben ervaringen binnen deze gemeente van oude gebouwen als je daar niets aan doet dan worden ze gewoon op den duur gesloopt en als ik aan de achterzijde van de huishoudschool kijk dan is dat een behoorlijke jungle geworden. Wat gaat u daar aan doen, want het tramtracé is een onzekerheid, op welke termijn kunnen we daar zekerheid over krijgen. Eerder

genoemd zijn de fietspaden, maar mij ligt nog bij dat er ook fietspaden gepland zijn langs de Vlietlaan en hoe is de stand daarvan? En dan als laatste, een wens die speciaal vanuit het CDA ook gekomen is, landelijk ook, dat is de interactieve energie kansenkaart. Dat is eigenlijk een overzicht van wat er nu is gebeurd in Ridderkerk aan energiebesparingen en projecten en welke kansen liggen er nog. Wij zullen daar zeker met de begroting daar met een motie aan komen. Voorzitter dit was het.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van Os, Partij 18PLUS.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Voor ons ligt een kadernota van slechts 14 pagina's. Velen zullen dit magere document aanmerken als een gebrek aan visie van de coalitie, maar Partij 18PLUS ziet het als een mogelijkheid mee te denken aan de invulling van de begroting voor de komende jaren. Wij hebben de grootste fractie van Ridderkerk vorige week nog horen zeggen dat het stuwmeer aan spaargeld ten goede moet komen aan de inwoners en ondernemers van Ridderkerk. Zaken zoals gratis openbaar vervoer voor alle AOW'ers, blauwe zones waar nu parkeergeld moet worden betaald, lastenverlichting voor inwoners en ondernemers of het digitaal beschikbaar stellen van producten en diensten. Het zijn enkele suggesties waar wij ons spaargeld aan uit kunnen geven. Daarbuiten moeten wij ervoor zorgen dat Ridderkerk nog veiliger, schoner en aantrekkelijker wordt. Zwerfafval blijft een doorn in het oog. Laten wij hier wat meer op gaan handhaven. In ieder geval een afschrikbeleid voeren zodat mensen wel twee keer nadenken om dat lege zakje op straat te gooien. De in de kadernota benoemde uitgaven kunnen breed geïnterpreteerd worden, ook het grote aantal PM posten geeft geen duidelijk beeld over de te verwachten uitgaven. Instemmen met de kadernota betekent voor ons dus niet dat wij een blanco cheque uitschrijven. Partij 18PLUS beoordeelt ieder voorstel op zich. Nogmaals doen wij een verzoek op de coalitie om ook de andere fracties mee te laten praten over de invulling van de begroting zodat een stortvloed aan moties en amendementen tijdens de behandeling van de begroting vermeden kan worden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Spoel, VVD.

De heer Van der Spoel: Dank u voorzitter. Vorig jaar heeft de VVD bij de kadernota aangegeven dat het heel verleidelijk is om slechts een jaar, of na de eerstvolgende verkiezingen vooruit te kijken, maar dat we in het belang van onze inwoners vooral verder in de tijd moeten kijken. Maar is onze constatering juist dat het college slechts vooruit kijkt naar de verkiezingen? Uit de besluitenlijsten van B&W en uit de recente raadsinformatiebrieven moeten we helaas de conclusie trekken dat het college een eindsprint ingezet heeft om vooral in 2017 te scoren met het oog op 2018, door besluiten te nemen vooruitlopend op de besluitvorming door de raad. Halverwege of misschien beter gezegd halfweg is blijkbaar geconstateerd dat het college achter op schema ligt. Heeft het dus vanavond nog wel zin dat wij een bijdrage leveren aan de kadernota die richtinggevend is voor de begroting, zitten het college en de collegepartijen wel te wachten op input van andere partijen of wil men slechts rekening houden met de eigen achterban? Desondanks zullen wij aangeven welke punten de VVD wel of niet van belang acht. De belangrijkste thema's voor de VVD bij de vaststelling van het beleid willen we nogmaals herhalen en ze zullen niet onbekend in de oren klinken. Veiligheid blijft top prioriteit, er moet volop aandacht besteed worden aan de ondernemers, werk en economie, de lastenverhogingen zijn uit den boze en we staan voor een goede zorg zonder bureaucratische rompslomp bij voorkeur geïntegreerd op wijkniveau. Het instellen van een reserve IAP is niet consequent, bij het aantreden van de wethouder financiën werd aangegeven vooral zo min mogelijke servers te willen vormen. In de beantwoording van de schriftelijke vragen wordt aangegeven dat je geld moet reserveren voor zaken die je belangrijk vindt. Blijkbaar acht u bijvoorbeeld duurzaamheid niet belangrijk genoeg om er reserve voor te vormen. U geeft aan daar wel een bepaald bedrag beschikbaar voor te willen houden binnen de

algemene reserve zonder het een reserve te noemen, u hinkt dus op veel gedachten. Blijkbaar is op dit moment alleen het IAP belangrijk genoeg voor het college bij een eindsprint naar 2018. De VVD vindt deze insteek kortzichtig en vindt zo dat andere belangrijke beleidsterreinen tekort worden gedaan. Ronduit verontrustend vinden wij het antwoord in de vragenronde dat, en ik citeer, in eerste instantie, einde citaat, het instellen van de reserve IAP niet tot lastenverhogingen mag leiden. De VVD wil nogmaals benadrukken dat uitvoering van dat ene IAP sowieso niet tot lastenverhogingen mag leiden. Graag horen we dat het college die zelfde mening is toegedaan. Reeds nu wil de VVD aangeven dat de ondergrens van de algemene reserve beslist 20 miljoen moet blijven, zoals bij de financiële uitgangspunten in deze kadernota benoemd is, en niet 15 miljoen zoals de wethouder heeft aangegeven in de commissie. Ondanks dat de risico's benoemd zijn kunnen zich onverwachts zaken aandienen waar niemand op gerekend had, zoals bijvoorbeeld de vluchtelingenstroom. Maar blijkbaar zit er ook nog steeds ruimte in de begroting, dat lijkt de VVD bijzonder na twee jaar van realistisch begroten. Wellicht zou er ook nog eens naar efficiëncymaatregelen gekeken kunnen worden zoals het onderzoeken van het innen van de gemeentelijke belasting gelden, wellicht is het voordeliger om dat elders uit te besteden. Hoe staat het college daar tegenover? Stimuleringsregelingen voor starters en duurzaamheid moeten we vooral niet doen. Dit werkt juist prijsverhogend omdat marktpartijen weten dat deze verstrekt worden. Weggegooid subsidiegeld dus, het werkt marktverstorend, is een gevaar voor mensen die meer lenen dan door banken als wenselijk verstrekt wordt. We zijn benieuwd, net als D66, op welke wijze de vele PM posten in deze kadernota straks een plek in de begroting gaan vinden zonder dat andere beleidsterreinen daaronder gaan leiden en of de inwoners met lastenverhogingen worden geconfronteerd. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Duijn Schouten, SGP.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Met de kadernota stelt u de financiële kaders vast waarbinnen wij de meerjarenbegroting voor de komende jaren uitwerken. Zo luidt de tweede zin van de inleiding van de voorliggende kadernota. Na de samenvatting in hoofdstuk twee volgt dan hoofdstuk drie, het financiële kader voor de periode 2017 - 2020. Dit kader laat gemiddeld over die periode een positief resultaat zien van iets meer dan € 50.000 en dat lijkt ons een mooi financieel kader. Een structureel sluitende begroting, dat mag best het ene jaar een kleine plus en het volgend jaar een kleine min zijn, als het structurele beeld maar sluitend is. Echter voorzitter, u voelt hem waarschijnlijk al aankomen, de vele PM posten bij met name de gewenste ontwikkelingen gooien dan wel roet in het eten. Want hoewel de bijbehorende baten en lasten blijkbaar nog niet zijn in te schatten, van de meeste posten is wel duidelijk dat ze meer geld kosten dan opleveren, al moeten we ook constateren dat soms de lasten wel helder zijn maar de baten nog een PM post laten zien. In ieder geval is helder dat om deze gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken er elders in de begroting geld moet worden gevonden willen wij onze begroting structureel sluitend houden, want aan dat kader wil de SGP fractie in ieder geval vasthouden. Van de onvermijdelijke ontwikkelingen blijkt wel helder welke kosten daar mee gemoeid zijn. Die kunnen op basis van het voorliggende financiële perspectief doorgang vinden en dat moet ook wel, het zijn niet voor niets onvermijdelijke ontwikkelingen. Met de gewenste ontwikkelingen ligt dat anders, dat is niet gelegen in het feit dat de SGP fractie deze ontwikkelingen niet wenselijk zou vinden, verre van dat, het punt van zorg is dat wat ons betreft de sluitende begroting een belangrijk kader is en in het meerjarenperspectief zien wij geen ruim overschot om deze gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken. Dit betekent dat voor de uitvoering van deze ontwikkeling het adagium nieuw voor oud geldt. En voorzitter dat maakt het voor dit moment lastig omdat volstrekt onduidelijk is wat de te verwachten kosten zijn en welke oud daarvoor dan moet wijken. En hoewel wij van alle gewenste ontwikkelingen de wens onderschrijven moet toch wel duidelijk zijn welke afwegingen en keuzes wellicht moeten worden gemaakt voordat we ook daadwerkelijk instemmen met de uitvoering daarvan. We zijn

daarom zeer benieuwd hoe deze ontwikkelingen bij de begroting worden ingepast binnen het kader van een sluitende begroting. Met de financieel technische uitgangspunten van hoofdstuk vijf kunnen wij instemmen en de SGP fractie is blij dat scherper ramen is vervangen door realistisch ramen. Wij zullen instemmen met het voorliggende besluit.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Voor ons ligt een summier kadernota, voorjaarsnota noemen ze het ook wel. Er zijn veel onbenoemde posten, van de onvermijdelijke ontwikkelingen is één op de drie niet benoemd, van de gewenste ontwikkelingen zelfs acht van de elf. Eerder vastgesteld beleid is op een rijtje gezet. Wij hebben wel vragen. Waarom wordt er wel een reserve IAP voorgesteld en waarom geen reserve sociale domein met alle overschotten van de afgelopen jaren, dat is toch niet minder belangrijk. Opvallend bij deze voorjaarsnota is dat er geen moties of amendementen zijn, er waren er ook al weinig bij de behandeling van de jaarstukken. Hebben wij het als raad opgegeven, hoe gaat het dan met onze lokale democratie? Ridderkerk heeft een grote reserve, overschot mag op een sociaal duurzame manier worden ingezet vanuit het perspectief van de kwetsbare mensen en niet vanuit het verkiezingsperspectief. Er zijn immers genoeg aandachtspunten op het sociale domein. De uitspraken van de centrale Raad van beroep zijn ons inziens wel reden om het beleid aan te passen en daar ruimhartiger op te zijn. Het college heeft na de juridische toets besloten dat niet te doen, maar een juridisch correct besluit is niet altijd een goed besluit. Nu moeten de mensen die afhankelijk zijn van huishoudelijke hulp weer op de barricades om het beleid aan te passen. Een ongewenste ontwikkeling die niet bijdraagt aan het veiligheidsgevoel en het gevoel ertoe te doen van onze oudere inwoners en mensen met een beperking. Op pagina 12 van de kadernota staat: langzamerhand wordt wel duidelijk dat het oorspronkelijke percentage van 3-5% van de integratie-uitkering sociaal domein te laag is ingeschat om de uitvoering te kunnen borgen. Wij willen graag de toezegging van het college dat bij de begroting inzichtelijk wordt gemaakt hoeveel geld er in het sociaal domein extra gaat naar ambtenaren of andere ingehuurd krachten of bureaus en hoeveel geld er extra gaat juist naar de mensen waarvoor het bedoeld is. Want wij zeiden al bij de jaarstukken geld voor het sociaal domein moet in het sociaal domein worden uitgegeven en laten wij net als zoveel andere gemeenten dat ook in Ridderkerk doen en uitgeven aan de mensen waar het voor bedoeld is. Wij verwachten dat de raad betrokken wordt bij de keuzes op het gebied van de participatiewet en ook bij de wijze van aanbesteden en de eisen van het bestek kunnen wij nog heel veel winnen, wij willen daar als raad meer bij betrokken worden. Wij vinden dat het veiliger, schoner en aantrekkelijker moet worden, maar vooral ook achter de voordeur. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dit was de eerste termijn. College zal beantwoorden in gebruikelijke volgorde. Als eerste wethouder financiën en dan meteen ook de rest van de portefeuille, mevrouw Keuzenkamp.

Mevrouw Keuzenkamp: Ja voorzitter dank u wel. Als eerste de vragen van de ChristenUnie. De eerste vraag is zijn er nog vorderingen te melden ten aanzien van KCR. Nou er zijn wat overleggen geweest en vandaag hebben we de startnotitie in het portefeuillehouders overleg besproken waarin we de afspraken of de opdracht geven om te komen tot een plan voor KCR en dat zal na de zomervakantie naar u toe komen en nou ja goed er zijn alweer nieuwe inzichten en we komen meer richting de kosten. Dus in die startnotitie wordt aangegeven wanneer u de planvorming ten aanzien van de KCR en de sporthal mag verwachten. De tweede vraag gaat over een bijeenkomst over de

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u voorzitter. Wordt bij de plannen van de KCR ook de verenigingen die al in het Reijerpark zitten betrokken en die zich ook inmiddels verenigd hebben.

Mevrouw Keuzenkamp: Jazeker dat hadden wij u ook toegezegd dat dat zou gebeuren. Er is een rondetafelgesprek geweest, er zijn plannen over en weer gegaan en ook in die startnotitie staat duidelijk aangegeven dat die partijen meegenomen worden in het planproces, ja is erg belangrijk. Overigens gaan wij ook na de zomer komen met een startnotitie voor Bolnes, een visie op Bolnes en het maatschappelijk vastgoed daar, hoe we daar mee om moeten gaan naar aanleiding ook van de vele opmerkingen die gemaakt zijn over het slopen van de Beverbol en hoe we alle clubs daar moeten accommoderen. Dus dat gaat gelijk op, ik denk dat het belangrijk is dat we daar ook gelijktijdig inzage in geven. Een bijeenkomst voor een betere afweging over de bepaling van de ondergrens vraagt de heer Alkema ten aanzien van de algemene reserve. Misschien dat we na de zomer in een keer met elkaar daarover kunnen praten als we nog wat andere financiële onderwerpen afhandelen, dus ik zal vragen of we daar een keer in de commissie met elkaar over van gedachten kunnen wisselen. D66/GroenLinks vraagt hoe heeft u geprobeerd te voorkomen dat de PM posten in de kadernota staan en hoe gaat u dat in de toekomst voorkomen. Nou wij hebben ten aanzien van al die posten uitgebreide discussies gehouden over wat voor een kosten zitten daar nou aan. We hebben bijvoorbeeld de ontwikkelingen die op ons afkomen, de Wabo, nou dat zijn gewoon echt hele lastige discussies en als we daarover met elkaar in gesprek gaan dan, ja de bedragen gaan alle kanten op en nou op basis daarvan hebben we besloten van ja we kunnen wel bedragen opnemen, maar dat is een slag in de lucht, vandaar dat we gekozen hebben om er toch maar PM posten in op te nemen en ja de ontwikkelingen zijn echt vaag, ook ten aanzien van dingen die van buiten af op ons afkomen, het is ook niet bekend wat Den Haag voor een compensatie van verschillende kosten gaat geven, dus daar zijn we niet in geslaagd vandaar dat we PM posten opgenomen hebben en ja in de toekomst zullen we dat elke keer weer op deze manier doen. We proberen wel de kosten helder te maken, maar als dat niet lukt ja dan kunnen we toch niet anders dan PM posten neer te zetten.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Voorzitter ik hoorde wethouder zeggen dat ook niet bekend is welke gelden uit Den Haag nog op deze punten komen. Maar betekent dit dat de wethouder ook nog gelden uit Den Haag verwacht met betrekking tot de gewenste ontwikkelingen of heeft dat uitsluitend betrekking op de onvermijdelijke ontwikkelingen?

Mevrouw Keuzenkamp: Dat gaat over de onvermijdelijke ontwikkelingen, de gewenste ontwikkelingen daar gaat Den Haag niet aan meebetalen denk ik. Alhoewel

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

Mevrouw Keuzenkamp: Nog eventjes ten aanzien van de intensivering aanpak vluchtelingen, dat is wel zo'n post waar men in Den Haag bezig is om extra geld te bekijken, zijn ook afspraken met VNG overgemaakt.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja voorzitter dan wil ik alleen nog even opmerken dat zover ik heb gezien dat bij de onvermijdelijke ontwikkelingen helemaal geen PM posten staan.

Mevrouw Keuzenkamp: Ja de Wabo, ja vind ik een onvermijdelijke en daar staat PM bij, kennelijk staat hij op een andere post ook.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Maar als de Wabo een onvermijdelijke is, waarom is die dan gerangschikt onder de gewenste en niet onder de onvermijdelijke? En het deel van de Wabo wat bij de onvermijdelijke staat, daar hangt wel degelijk een bedrag aan gekoppeld, of

Mevrouw Keuzenkamp: Misschien dat de heer Smit daar een antwoord op kan geven. Nog eventjes 2017. Die heeft eventjes tijd om het uit te zoeken, ik doe nog even langer over mijn antwoord dan heb je even de tijd om het uit te zoeken. Ja ik moet zeggen dat deze kadernota structureel sluitend is, maar met de vele PM posten is dat natuurlijk echt wel een vraagteken, dat ben ik helemaal wel met u eens, maar ook met anderen die dat zeggen en er is ook altijd nog de meicirculaire die we helaas niet op tijd af konden hebben voor deze behandeling. Het is altijd wel fijn om ook inzage te hebben in wat de meicirculaire oplevert, hij staat morgen op de agenda van het college, maar dat is ook niet rooskleurig, dus dat betekent dat we echt wel een punt hebben met dit onderwerp, het dekkend houden van, structureel dekkend houden van de begroting. Dus daar gaan we zeker, als we de begroting gaan opstellen komen we daar voor bij u terug.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Voorzitter ik zie veel PM posten, maar loopt de wethouder dan niet gevaar dat er straks bepaalde dingen niet kunnen gebeuren, er gewoon van af geschrapt moeten worden.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: En kunt u ook duiden welke ontwikkelingen er tussen de vaststelling van de jaarrekening en de kadernota zitten omdat daar nog aangegeven is dat de dekkingsreserve niet meer nodig zou zijn.

De voorzitter: Wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: De dekkingsreserve is niet nodig omdat we afspreken dat we de begroting structureel dekkend houden. Dus dat betekent als we dat zo aangeven dat we de verplichting hebben om oud voor nieuw te organiseren zoals u altijd aan mij vraagt en dat ook nodig is. Dus als we nieuwe ontwikkelingen willen en dekking eens zijn afgeschaft dan is het echt helder dat we in deze ruimte bij de behandeling van de begroting daar beslissing in moeten nemen en dat zullen wij ook zo voorbereiden. Het bedrag van de IAP, daar vraagt de heer Ipskamp naar, dat is een lastig punt, we zijn nu bezig om alle bedragen die in de IAP naar voren zouden kunnen komen om die te duiden en te kijken wat dat voor een structurele lasten met zich mee zou brengen en wat je daar dan als kostendekkende reserve voor nodig zou hebben, dus dat is nog niet bekend. En aan de andere kant heeft het ook te maken van hoe de financiële situatie er op dat moment voorstaat, dus dat moeten we nog bekijken. Mevrouw Van Nes vraagt een toezegging van het college of wij iets met huishoudelijke hulp gaan doen. Wij hebben geconstateerd dat dat niet nodig is, we hebben al juridisch advies gekregen dat de uitspraken van de rechter geen reden zullen zijn om de beschikkingen die dus nu nog onder bezwaar vallen om die aan te passen omdat wij nu bij de beschikkingen een zorgplan maken waarin onze cliënten duidelijk inzichtelijk hebben waar ze recht op hebben, dus in die zin is het niet bedoeling om daar acties op in te zetten. Het is wel zo dat we verder gaan met het echte maatwerk leveren en duidelijke, want dat heeft de rechter uitgesproken, duidelijk te maken waar een cliënt recht op heeft zodat de cliënt dat ook inzichtelijk heeft.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u voorzitter. Er zijn duidelijke cliënten waar geen maatwerk geleverd is, wat ook op de een of andere manier bij de hoorcommissie niet goed gegaan is, die nu dus gewoon echt, die echt in de sores zitten. In De Combinatie geeft u aan van als u er niet uitkomt bel dit en dit telefoonnummer, dan neem ik aan als die cliënten met dat nummer bellen dat daar gewoon wel serieus op ingegaan wordt en dat er wellicht alsnog gekeken wordt of er maatwerk toegepast kan worden.

Mevrouw Keuzenkamp: Er is altijd maatwerk toegepast, ik denk niet dat dat het punt is, alleen in het verleden was het zo dat we een beschikking gaven met alleen de indicatie een schoon huis en daarvan zegt de rechter dat voldoet niet, want wat is nou een schoon huis. Dus een cliënt moet gewoon weten wat dat betekent, waar die op kan rekenen. Nou als er cliënten zijn die zeggen van nou ik heb wel een beschikking maar ik weet absoluut niet waar ik recht op heb, dan kunnen ze bellen en dan moeten we daar met hen over in gesprek gaan, die beschikking die u heeft gehad wat ligt daar nou onder, waar kan u op rekenen en in die zin als er nog cliënten zijn die daar vragen over hebben zullen we dat ook zeker beantwoorden, want we weten dat het noodzakelijk is om daaraan te voldoen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. U geeft aan dat er nu voor de cliënten duidelijk is waar ze recht op hebben, betekent dat dan ook dat ze nu duidelijkheid hebben over het aantal uren dat ze krijgen en daarnaast geeft u aan, als mensen vragen hebben over hun beschikking dan kunnen ze altijd contact met ons opnemen en dan gaan we daar serieus naar kijken. Dat is natuurlijk alleraardigst, maar u legt het dan wel weer neer bij die mensen, die oudere mensen die al deze sores hebben meegemaakt. Is het niet vanuit onze gemeente ook een taak om juist te kijken of we het goed hebben gedaan, dat wij nog even kritisch naar onszelf kijken. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes. Wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: Wij houden klanttevredenheidsonderzoeken en dat zijn voor ons de indicaties of we het goed gedaan hebben. De cliënten die een nieuwe beschikking hebben gekregen zonder dat zorgplan, zijn daar inmiddels aan gewend. Ik heb begrepen dat voor heel veel mensen, elke keer als de gemeente weer contact opneemt dat dat belastend is en ja dat zal ook niet veel toevoegen. Ik denk de cliënten die nu al gewend zijn aan de nieuwe beschikking en datgene wat daar onder valt ook wel weten wat er in het huis gebeurt en hoeveel uren er zorg of huishoudelijke hulp verleend wordt, dus ik denk niet dat dat zoveel toevoegt, alleen die cliënten die zeggen van nou het is mij echt nog niet duidelijk waar ik recht op heb en dat wil ik graag weten, daarvoor is het gewoon belangrijk om wel contact op te nemen, dat zijn echt mensen die daar vragen over hebben. Dus het lijkt mij gewoon niet goed als wij al die cliënten weer gaan benaderen en deze vraag opnieuw gaan stellen. Realistisch ramen, dat vraagt de heer Kruithof. Krijgen we een uitgewerkt plan, nou bij de begroting moet dat steeds duidelijker worden hoe de financiële situatie eruitziet en wij moeten ervoor zorgen dat de ramingen op orde zijn en daar wordt gewoon elke keer aan gewerkt en bij de begroting hebben wij de plicht om u gewoon een volledig plan voor te leggen waarin de plussen en de minnen duidelijk zijn en dat zal nog een hele toer worden gezien deze kadernota en gezien de uitkomst van de meicirculaire die binnenkort naar u toe komen. De leningen waar u het over had van de drie fondsen die we op willen gaan richten, daar denken wij volgens mij aan een bedrag van € 20.000, maar dat is nog niet helemaal uitgekristalliseerd. We zijn in overleg we dat zouden moeten organiseren, wat bedragen zijn die zinvol zijn. De heer Van Os vraagt om mee te praten over de begroting. Nou volgens mij is dit het moment

waarin wij de ideeën die u heeft ten aanzien van de begroting bij het college neerlegt zo dat wij die mee kunnen nemen en dat was zoals wij het doen. Wij komen na de zomer met een nieuwe begroting, wordt in de commissie behandeld en daarin kunnen we ook met elkaar praten en dat is gewoon het proces zoals we dat hebben georganiseerd. Het IAP mag niet tot een lastenverhoging leiden, ja dat staat er inderdaad vooralsnog. Wij kunnen niet in de toekomst kijken, maar dat is ook absoluut de doelstelling van dit college om absoluut geen lastenverzwaren toe te passen. Dus daar zullen wij ons uiterste best voor doen. U zegt de minimale grens moet 20 miljoen blijven, ja dat heb ik gehoord. Het innen van belasting gelden door een derde partij, als dat geld oplevert zullen we dat onderzoeken en we zullen daar in de toekomst wel naar gaan kijken of dat efficiënter zou kunnen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter is dat in de lange toekomst of de korte termijn toekomst.

Mevrouw Keuzenkamp: Dan kan ik u gaan vragen wat vindt u een korte termijn en langere termijn, maar ik wil daar in de tweede helft van het jaar naar gaan kijken. Ja? Nou goed die sluitende begroting daar vraagt de heer Van der Duijn Schouten naar. Ja de begroting moet gewoon sluitend zijn, structureel, dat betekent gewoon in het meerjarenperspectief dat die op nul uit moet komen en wij gaan daar met plannen voor komen. En als die niet sluitend is dan kunnen ook bepaalde plannen wellicht niet doorgaan, tenzij we daar andere bezuinigingen voor kunnen realiseren, dus zo zit het college er in en zo gaan wij er aan werken. Mevrouw Ripmeester vraagt naar waarom er geen reserve voor het sociaal domein wordt ingezet, terwijl we wel een reserve voor het IAP aankondigen. Nou het sociaal domein houden we geld aan over en daar is geen geld tekort, terwijl voor het IAP hebben we geen geld voor, dus dat moeten we ergens vandaan halen, dus dat is de reden waarom die reserve voor het IAP genoemd staat. En u vraagt een toezegging om inzichtelijk te maken hoeveel aan bureaus gedaan moet worden of aan de medewerkers uitgegeven wordt en hoeveel er aan inzet uitgegeven wordt. U kunt door de monitoring zien wat wij aan wijkteams uitgeven en dat zijn de medewerkers die met de drie decentralisaties bezig zijn en uiteindelijk leveren die mensen van de wijkteams ook zorg aan de mensen die dat nodig hebben, dus komt het ook direct bij hen terug. Dus het is niet zo eenvoudig om te zeggen wat komt wel bij de mensen terecht en wat komt er bij de ambtelijke organisatie terecht. Belangrijk is dat we mensen die hulp nodig hebben dat ook kunnen leveren, dus daar zullen we alles op inzetten om dat uit te voeren. Vanmiddag hebben wij een bijeenkomst gehad met allerlei maatschappelijke partijen om ervoor te zorgen dat ook ten aanzien van welzijn er voldoende plannen zijn en voldoende activiteiten in Ridderkerk zijn die er al heel veel zijn mensen te helpen en daar zullen wij ook op inzetten, maar daar wordt gewoon hard aan gewerkt en. Goed dat waren alle vragen die ik opgeschreven had, dank u.

De voorzitter: Wethouder Dokter.

De heer Dokter: Ja voorzitter vragen zijn niet direct aan mij gesteld, wel ben ik erg blij met de steun die ik van verschillende fracties gehoord heb over het beleid van de minima en de aandacht voor de participatiewet. Daar wou ik het bij laten voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. En de wethouder neemt de raad mee met de keuzes die we gaan maken op het gebied van de participatiewet.

De heer Dokter: De wethouder en het college nemen de besluiten die zij moeten nemen wat naar de raad toe moet zullen zij ter besluitvorming aan de raad voorleggen, zoals het hoort.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Is de wethouder bereid of het college bereid om met de raad over de besluiten te praten die er genomen moeten worden in het kader van de participatiewet en dan met name over het inzetten van mensen die nu afhankelijk zijn van een uitkering en of hun inzet.

De voorzitter: Het is een interruptie, anders mag u de tweede termijn gebruiken.

Mevrouw Ripmeester: of hij bereid is om ons mee te nemen, zeker in het kader van de werkverdringing en carrouselbanen, dank u wel voorzitter.

De heer Dokter: Daar moet ik even over nadenken. De carrouselbanen en de verdringing, ik zie uw vragen graag tegemoet en dan zal ik ze echt beantwoorden, want zo kan ik ze nu niet beantwoorden. Ik ga nu nogmaals dat wat het college ter besluitvorming heeft en ter uitvoering dat doen wij, daar waar de raad overgaat dat leggen wij ter besluitvorming aan de raad voor en ik wil best in een commissievergadering of wat ook eens een keer met elkaar van gedachten wisselen, of bij mij op de kamer van goh denk daar eens aan, denk daar eens aan, dus dat wel, maar om nou echt met een notitie te komen van de wij zijn voornemens dit, dit en dit te gaan doen, ik denk dat dat te ver gaat, iedereen heeft toch zo zijn eigen verantwoordelijkheid.

De voorzitter: Wethouder Smit.

De heer Smit: Dank u wel voorzitter. Voorzitter er zijn een aantal opmerkingen gemaakt, vragen gesteld zou je kunnen zeggen. Een aantal daarvan heeft betrekking op het fietsen, er is door de heer Kruithof bijvoorbeeld gevraagd naar het fietspad aan de Vlietlaan en volgens mij bedoelt hij daar het tweerichtingen fietspad tussen de Bliiek en de Rotterdamseweg en volgens mij wordt daar letterlijk een dezer dagen mee begonnen, heeft ook iets volgens mij vorige week van in De Combinatie gestaan. Maar dat, ik weet niet precies wanneer, het wachten is nog even op het opnieuw asfalteren en reconstrueren van de kruising bij de Rotterdamseweg, dat is de verantwoordelijkheid van het waterschap, maar uiteindelijk ging dat te lang duren en is het zo in elkaar gepast dat we zonder de investeringen te doen toch dit fietspad op dit moment kunnen gaan aanpakken. Om bij het fietsen te blijven, er is ook een vraag gesteld, opmerking gemaakt over snelfietsroute de F15, die takt eigenlijk aan, aan de ene kant bij het drie rivierenpunt richting Barendrecht door Nieuwe Reijerwaard heen zeg maar en aan de andere kant, aan de zuidkant vanaf de brug over de Noord zou je kunnen zeggen en die twee takken die worden aan elkaar vastgeknoopt met wat sporten, dus je krijgt een soort ladderstructuur. Dat is voorgelegd geweest aan de Verkeersonderneming, voor een subsidie, maar daar is de subsidie uiteindelijk niet bij vandaan gekomen in het kader van beter benutten, maar het is wel één van de vijf van de 13 projecten die door het ministerie van I&M zijn geselecteerd om te subsidiëren, omdat die het aantal verkeersmijdingen wel degelijk van zodanige orde vindt en ook zeg maar de verbindingen die daarmee gelegd worden met de snelfietsroutes in de Alblasserwaard en ook verderop weer richting Voorne Putten, dat ze daar het belang van inzien en dat betekent dat in ieder geval vanuit het ministerie van I&M een subsidie is toegezegd en dan zal uiteraard verdere uitwerking moeten gaan volgen en volgt er ook cofinanciering vanuit de gemeente en de provincie/MRDH.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ja dank u voorzitter. Het stuk fietspad wat in Rijsoord ligt, langs de Rijksstraatweg is dat nou onderdeel van die F16 of niet, wat al gereed is?

De heer Smit: Ja dat is onderdeel van de F16, maar dit gaat over de F15. Dus dit gaat de fietsroutes die parallel gaan aan de A15 zeg maar. Voorzitter dan is door de heer Alkema ook gewezen op het comfort voor de fietsers. Wij hebben het daar wel eens vaker over gehad, het wellicht kleine leed of de kleine gemakken die je zou kunnen bewerkstelligen, daar schaar ik dan ook het fietspad aan de Vlietlaan maar onder, maar zijn er dat soort zaken, ik heb het toen ook al gezegd ik houd mij aanbevolen, meld ze gewoon. Daar waar wij soms met kleine ingrepen een behoorlijke vergroting van het fietsgenot kunnen bewerkstelligen moet u dat uiteraard niet nalaten. Voorzitter er is ook gewezen op verkeerstellingen om het maar bij het verkeer te houden. Die tellingen zijn onder andere ook uitgevoerd in het kader van Sint Jorisstraat merkte mevrouw Van Nes terecht op. U hebt daar afgelopen vrijdag de raadsinformatiebrief over gekregen waar ook al die tellingen bijzitten die verricht zijn. Dat is een voorbeeld van waar je ze voor kan gebruiken, maar zoals u weet in het kader van de toekomstvisie zijn wij bezig met het herijken van het verkeerscirculatieplan en ook in dat kader kan het heel nuttig zijn en soms ook nodig zijn om iets gefundeerd te kunnen zeggen om te weten: hoe is nu de actuele stand van zaken rondom de verkeersomvang, drukte. En soms gebeurt het ook op basis van klachten van bewoners, zeggen van nou het is hier heel erg druk en vaak in combinatie met een snelheid en dan kan je nagaan en objectief meten hoeveel voertuigen passeren en nu welk soort voertuigen en hoe hard rijden ze. Dus daar wordt het voor gebruikt en dat willen wij iets vaker kunnen doen dan tot nu toe het geval is geweest en zeker in het kader van het actualiseren van het verkeerscirculatieplan kan het heel dienstig zijn. Voorzitter mevrouw Van Nes noemde ook even het HOV vervoer, maar liet daar het woordje bus weg. In onze mobiliteitsagenda spreken wij heel nadrukkelijk over HOV busvervoer en ik hecht eraan om dat met klem en nadruk en onderstreept ook zo uit te blijven dragen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dat is leuk dat toevoegen, maar als je de definitie van HOV bekijkt is het tram en bus en bus met vrije busbanen, maar goed.

De heer Smit: Maar goed, dat zijn een aantal varianten zoals u zegt en wij gaan voor de variant HOV busvervoer. Voorzitter dan heb ik nog staan de huishoudschool, daar had de heer Kruithof het over. Ja ik weet niet precies hoe de achterzijde eruitziet, maar uiteraard moeten wij voorkomen en hebben wij ook het leegstandbeheer juist om te voorkomen dat een gebouw zoals u dat zegt in elkaar zakt, dat is nou juist niet de bedoeling ervan, dus moeten we ook zorgen dat het niet gaat gebeuren want dan zijn we het aan het beheren zonder dat dat eigenlijk veel zin heeft, maar we willen het juist in stand houden om de keuzes die we wellicht kunnen maken daar open te houden. En als daar aan de achterzijde iets misschien met onkruid of dat soort dingen groeit, dat kan ik mij in dit jaargetijde goed voorstellen, dan moeten we daar gewoon naar kijken en daar eventueel actie ondernomen worden. Dan voorzitter is er nog iets over de Wabo opgemerkt. Eh er is mij even enigszins

De voorzitter: Over de Wabo mijnheer Kruithof? Ga uw gang.

De heer Kruithof: Dank u. We hadden nog een vraag gesteld ook in verband met de huishoudschool, om te kijken en naar het tramtracé want dat blijft natuurlijk onzekerheid en zolang daar niets zeker is ga je met het gebouw ook weinig doen dan. Zeker is dat de achterkant behoorlijk verwilderd is en niet alleen vanwege het jaargetijde.

De heer Smit: Voorzitter ik heb al eerder in deze raad aangegeven dat we wat betreft het tramtracé moeten streven om helderheid te krijgen in het kader van ook van de toekomstvisie die we nu aan het opstellen zijn omdat een heleboel ontwikkelingen daarmee te maken hebben. Dus als je daar eigenlijk geen helderheid over krijgt dan de blokkeert dat tracé, die claim, een heleboel zaken. Dus wat mij betreft is de looptijd van de

toekomstvisie en het opstellen daarvan ook ongeveer wel de horizon om daar wat meer helderheid over te krijgen. Dat is althans de inspanning. Voorzitter dan de Wabo, in de kadernota wordt daar een onderscheid gemaakt tussen de wettelijke verplichtingen die daar aangegeven staan met een bepaald bedrag erbij en de wenselijke ontwikkelingen rondom Wabo en die wenselijke ontwikkelingen ja die zijn eigenlijk wel zeer gewenst, maar het vloeit niet direct voort uit het wettelijke verplichtingen. Die andere zaken dat gaat bijvoorbeeld over het kwaliteitssysteem voor vergunningverlening, toezicht en handhaving, dat heeft ook te maken met samenvoeging van natuurbeschermingswetten en boswet en dat je daar als gemeente ook in het kader van vergunningverlening bepaalde verplichtingen in krijgt dan wel ontheffingsregelingen bij andere overheden in gang moet zetten. Dus dat kan betekenen wat meer werk te hebben en van de gewenste ontwikkelingen daar gaat het veel meer over hoe kan je extra toezicht houden op bijvoorbeeld bij sloop als het gaat over asbest en wat we ook merken is dat, een niet onbelangrijke overigens, dat vergunningsvrij bouwen dat klinkt heel mooi maar dat betekent wel dat de gemeente eigenlijk veel meer in adviesrol komt te zitten omdat inwoners toch bij de gemeente aankloppen en zeggen ja hoe gaat dat nu dat vergunningsvrij bouwen, wat mag wel, wat mag niet. In feite ben je ook een soort toets aan het doen om te kijken wat nu precies de grenzen zijn wat wel en wat niet mag en dan kom je wat meer in een adviserende rol. Nou hoe ver ga je daarmee, hoe klantvriendelijk ben je daarin als gemeentelijke overheid of niet, nou dat zijn ook van de die vragen die daar mee te maken hebben. Illegale bouw ga je daar veel meer op letten, al dan niet met luchtfoto's en dat soort zaken, nou dat zijn een aantal elementen waarvan je kan zeggen ja daar kan je eigenlijk zeg maar de Wabo taken mee verrijken, verstevigen, versterken, maar die laatste die vloeien niet direct voort uit wettelijke verplichtingen, terwijl de eerste die ook gekwantificeerd zijn waar die € 25.000 voor in de kadernota staan, dat zijn echt wettelijke verplichtingen. Voorzitter volgens mij heb ik hiermee mijn punten gehad.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ja ik mis nog een reactie op mijn vraag hoe u nu verder denkt te gaan met de Sint Jorisstraat concreet.

De heer Smit: Voorzitter niet anders dan dat aan het slot van de raadsinformatiebrief staat en ik ook al eerder hier gemeld heb, de gegevens die we vergaard hebben rondom de pilot Sint Jorisstraat die vormen input bij de herijking van het verkeerscirculatieplan en uiteraard levert het verkeerscirculatieplan mag ik aannemen ook zelfstandig nieuwe informatie op en daar zal uiteindelijk een afweging moeten gaan plaatsvinden in hoe om te gaan met de Sint Jorisstraat.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dat verhaal ken ik, dat staat inderdaad ook in de raadsinformatiebrief. Waar ik meer op doel is dat als u meer zou kunnen handhaven op vrachtwagenverkeer wat niet bestemmingsverkeer is en dat soort zaken, dat u toch een hoop van de klachten bij aanwonenden weg kan nemen. Gaat u daarop inzetten

De heer Smit: Voorzitter dat kan ik zo niet toezeggen omdat, dat hangt ook alles samen met prioriteiten die gesteld worden door opsporingsambtenaren enzovoort en dan moet je ook wel kijken van ja hoeveel vrachtwagenverkeer komt er nu precies doorheen. We hebben dat geprobeerd en als het gaat om in ieder geval het bouwverkeer, dat wordt behoorlijk omgeleid en dat zie ik er nauwelijks doorheen komen. Dat er incidenteel een vrachtwagen doorheen komt zal zeker het geval zijn en dat is ook niet te voorkomen, ook niet met intensivering van toezicht, want op het moment dat je er net even niet staat dan gaat er toch weer iets doorheen. Dus ik denk dat er daarmee ook geen valse verwachtingen moeten wekken alsof je daarmee ineens

dat probleem teniet kan doen. Zoals bij elke verkeersovertreding je kan hem nooit tot nul reduceren. Dus daar waar we kunnen met bebording en dat soort zaken doen we dat, maar ik zie op dit moment eigenlijk geen mogelijkheden om dat verder te intensiveren.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Ja dank u wel voorzitter. De heer Alkema vroeg rond de afvalstoffscheiding hoe dat gaat in de komende maanden, ook richting de voorstellen die wij in het najaar gaan doen. Nou dat staat allemaal nog maar net in de steigers, er wordt druk aan gewerkt in de komende weken ook. En het is helder dat de afvalinzameling kostendekkend moet plaatsvinden en de afvalstoffenheffing is daaraan gerelateerd en op gebaseerd. Feit is wel dat we in het najaar flinke investeringen moeten gaan doen, ga daar maar vast vanuit. En uiteindelijk hoe beter wij de scheiding met elkaar vormgeven hoe beter en hoe meer geld we daar ook mee kunnen verdienen. Dus in die zin heeft die scheiding ook positieve gevolgen, maar dat wordt nu allemaal uitgewerkt, dat is een hele puzzel, het gaat om investeringen minicontainers, rond om ondergrondse containers, wellicht ook aanpassingen aan de voertuigen. In het najaar komen we met concrete voorstellen. Die grondstoffen die willen we natuurlijk graag gebruiken, dat brengt ons bij de circulaire economie van mevrouw Fräser. Het gaat erom dat wat we nu nog veelal weggooien dat we dat weer opnieuw gaan gebruiken, grondstoffen worden schaars en schaarser en we hebben daar gezamenlijke opdracht in. Duurzaamheid werd ook genoemd door een aantal partijen. De ambitie rond duurzaamheid, vorig jaar hebben we hier een programma vastgesteld in de raad, daar zijn ook financiële middelen toen vastgesteld en ja daar wordt op dit moment hard aan gewerkt om daar vorm aan te geven en in november komen we met een rapportage naar de raad waarin we zo goed mogelijk duidelijk maken wat we in dit jaar hebben bewerkstelligd. En natuurlijk gaat het niet alleen om financiële middelen, het gaat ook om ondersteunen, het gaat om stimuleren, het gaat om een voorbeeld geven en zijn, podium bieden aan, zeg maar, de zaken die nu al gebeuren in Ridderkerk en er gebeurt ook heel wat en ook mekaar daarmee op sleeptouw nemen. Een aantal partijen heeft gevraagd hoe het zit met het gat aan de Rijksweg, de A16. Ja een gat is een gat als er iets gebeurd is, namelijk iets niet in dit geval. Een aantal schermen zijn geplaatst en dan vraagt de heer Kruithof waarom zijn die schermen nodig, of waar is het op gebaseerd. Nou wij hebben de schermen de A38 die maar drie jaar geleden is gerealiseerd, die is op basis van de normering van de luchtkwaliteit. Dat geldt dus niet voor dat ontbrekend stuk, maar daarvan was de verwachting en de gedachte dat dat zou gebaseerd zijn op de normen rond geluid. De wet Schwung die in de Eerste Kamer is aangenomen zag daarop toe, die zag niet alleen op het huidig geluid, maar die zag ook op toekomstig geluid. Nou kennelijk en ik heb daar in de raad eerder over gemeld, vallen we qua geluid binnen de normen en dan zou Rijkswaterstaat niet verplicht zijn om daar iets te realiseren. Nou dan kom je voor de vraag te staan moet er dan wel iets gebeuren of niet. In de krant is daar ook een discussie over en dat is natuurlijk goed, dat er over gesproken wordt, dat er over gedacht wordt, dat er verschillende meningen worden geventileerd. Na de vakantie willen we een bijeenkomst, een brainstormsessie met medewerkers, maar ook met onze belangengroepen rond lucht en geluid en natuur en milieu en duurzaamheid, maar daar betrekken we ook graag voor- en tegenstanders bij. Laat ons kijken wat hebben we, wat kunnen we doen, wat kunnen we doen rond lucht, rond geluid, het is altijd goed, maar je zit ook met de kosten en dan kom je wellicht ook op pilots terecht waar mevrouw Van Nes aan refereert, wellicht is dat een optie, dat kan zeker ingebracht worden, bamboeschermen of iets van dien aard. Er loopt ook nog een ontwikkeling rond de uitbreiding van de begraafplaats, wellicht kunnen we een aantal zaken koppelen, wellicht kunnen we werk met werk maken, het gaat niet altijd om geld, dat is natuurlijk wel een belangrijk middel, maar wellicht kunnen we met zeg maar, creatieve mogelijkheden op dat punt iets realiseren waarbij iedereen bediend kan worden.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ja dank u voorzitter. Ik doel niet op een bamboe scherm, ik doel gewoon op bamboeplanten er neerzetten. Ik zou u er iets van kunnen doen toekomen als u niet helder is wat ik bedoel, maar ik vind het een heel leuk idee.

De heer Japenga: Ja ik heb er eerder van gehoord, het is levend spul dus ja. Ja dan de term scherm doet het dan tekort, dat ben ik met u eens ja. Ja nou goed prima, alles wat op dit punt ook, als iemand ideeën of suggesties heeft, weet heeft van goede projecten op dit punt, laat het mij toekomen, ik zal het ook in brengen in die werkgroep. De heer Van Os van 18PLUS gaf nog aan dat de grote irritatie rond zwerfvuil en ik ben dat hardgrondig met hem eens. En het beroerde met zwerfafval is dat het niet zomaar ontstaan is. Er is iemand die uiteindelijk zijn handen loslaat en daar iets uit laat vallen en dat gaat toch echt over gedrag. En daar zullen we ook elkaar blijvend op moeten aanspreken, vaak wordt de gemeente erop aangesproken van toe eens wat gemeente, maar het begint inderdaad ook bij de veroorzakers, laten we daar ook af en toe bij stil staan.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ja dank u voorzitter. Rotterdam heeft volgens mij enige tijd geleden de boete verhoogd naar zo'n € 420. Ik denk dat dat een aardig afschrikbeleid is, dus ik hoop dat de wethouder dat ook kan delen, dat wellicht het verhogen van de boete het zwerfvuil vermindert. Dank u wel.

De heer Japenga: Voorzitter soms is de harde hand nodig, soms de zachte hand. Het mooiste is als het met de zachte hand kan, maar als het niet lukt dan moet je soms wat harder optreden, dat ben ik helemaal eens. Dat was het voorzitter.

De voorzitter: Mooi. Het uur is om. Maar we hebben nog wel een tweede termijn. Ik neem aan dat u daar ook prijs op stelt. Misschien weet u zich enigszins te beperken zodat we dat een beetje kort kunnen houden. Mijnheer Alkema gaat uw gang.

De heer Alkema: Dank u wel voorzitter. Ja dank aan de wethouders voor de antwoorden en ook de toezegging over het gesprek over de algemene reserve in een commissie. En voor wethouder Smit, het lijstje is onderweg. En dat gaat dan over het fietsleed, want dat had u nog onthouden van afgelopen keer. En wat wij vooral bedoelen met dat comfortabel maken is, dat is ook bij de HOV bus en bij de tram aan bod gekomen van hoe comfortabeler je het maakt des te meer er gebruik er van gemaakt zal worden en dat is wat wij voorstaan. En nu, misschien kan er ook een eventueel meldpunt komen of duidelijk worden voor inwoners dat ze dingen kunnen melden of ideeën kunnen melden over dit kleine fietsleed om het comfortabeler te maken en daardoor het fietsen te bevorderen. U zult denk ik nog versteld staan hoeveel ideeën er zijn, hoeveel klein fietsleed er is. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Om te beginnen voorzitter onderschrijft ik het punt van de ChristenUnie, de heer Tjalke, de heer Alkema sorry, over het fietsleed en het meer comfortabel maken en stimuleren van het fietsgebruik. Het is ook een punt dat wij hoog in het vaandel hebben, dus wij onderschrijven en ondersteunen zijn oproep in deze. Ik vind het jammer dat de wethouder, eerst even alle wethouders bedanken voor de antwoorden laat ik daar eerst eens mee beginnen, maar ik vind het wel jammer dat de heer Japenga niet echt ingaat op onze suggestie voor een circulaire-economie, hij heeft het min of meer samengevat en toegelicht wat het is. Nou

wij waren ervan op de hoogte van wat het precies inhoudt, maar dat ging er meer om als suggestie richting het college om daar werk van te maken in Ridderkerk. Dus dat is eigenlijk het enige punt wat ik nog heb willen maken. Dank u voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Ipskamp.

De heer Ipskamp: Dank u wel voorzitter. De wethouders bedankt voor de antwoorden. We zijn in ieder geval blij dat voor de F15 dat daar een gedeeltelijke financiering voorkomt en we zullen de verdere ontwikkelingen nauwlettend volgen. Wat de reserve van het IAP betreft vinden we het jammer dat daar niet een raming voor gemaakt kan worden. Ons idee is toch wel dat er getallen bekend zijn om dus bijvoorbeeld een sporthal te bouwen en dergelijke zodat je toch een redelijke raming zou moeten kunnen maken dat je dan toch wel een jaar achterhoofd zou moeten hebben wat voor een reserve dat daar bij hoort. Wij stellen het ook zeer op prijs als toch wel op korte termijn zo'n reserve bedrag bekend wordt aan de raad. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u voorzitter. Als we het nou toch over de fietspaden hebben, u maakte net de vergissing tussen de F15 en F16. Wordt de F16 wel gewoon afgemaakt, want die ligt al een hele tijd zo. Verder hebben wij moeite met de vele en ik citeer het maar: PM posten die ook weer in deze kadernota zijn opgenomen. Er staan grote projecten genoemd waar PM achter staat. We zijn benieuwd hoe dit in de begroting 2017 wordt uitgewerkt. Verder kunnen wij wel instemmen met de kadernota.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Dank u voorzitter. Ja nog twee vragen die niet beantwoord zijn. Muziekonderwijs, dat is de eerste en ik heb ook een vraag gesteld over de energiekansenkaart, dus die wil ik graag nog beantwoord zien. Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u voorzitter. Dank aan de wethouders voor de beantwoording. Het is inderdaad het moment om ideeën mee te geven en de Partij 18PLUS voor de suggesties meegegeven, dus ik hoop dat het college daar wat mee gaat doen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter helaas is er niet ingegaan op mijn opmerking dat er soms besluiten genomen worden vooruitlopend op besluitvorming door de raad. Dat vind ik jammer. Het feit dat de wethouder financiën niet ingegaan is op de belangrijkheid van zaken waarom voor het ene wel een reserve en voor het andere niet, maar wel een apart potje binnen de algemene reserve benoemd houden, dat is een wat vreemde beslissing wat ons betreft. We vinden het wel goed te horen dat de begroting structureel sluitend moet zijn en de verplichting voor oud nog steeds staat, maar dat is een zeer grote uitdaging is er gezegd en laten we ons dus vooral niet te rijk rekenen en laten we ons ervan bewust zijn dat binnen de gewenste ontwikkeling er dus ook wellicht de nodige prioriteringen nog plaats moeten gaan vinden, want ik ben bang dat anders alles niet gaat lukken, zeker ook omdat er onverwachte ontwikkelingen soms zijn ook op andere beleidsterreinen. Ik wijs maar even op de onvermijdelijke ontwikkelingen waar ook ineens voor de komende jaren vele tonnen genoemd staan en dat brengt mij eens temeer bij de opmerking te herhalen dat dat IAP of

die gewenste ontwikkelingen wat ons betreft niet mogen leiden tot lastenverhoging, niet in eerste instantie maar ook niet in latere instantie. Gelukkig hebben we daar de steun van Partij 18PLUS en SGP al voor te pakken en ja we komen ongetwijfeld te spreken over de ondergrens van de reserve, maar voor 2017 staat ons financieel kader dat de ondergrens 20 miljoen voorlopig is, dus daar houden wij u aan. En met betrekking tot het IAP voorzitter, het is ons, vanavond wordt het alleen nog mistiger, de ChristenUnie focust vooral op de KCR, Leefbaar gaf in eerste instantie aan de ja het komt in delen naar ons toe, maar het is deel van een integraal plan maar wat gaat het nu kosten, gaan we dat wel lukken, het CDA zegt ja komt er nu een voorstel voor een reserve of komt er een uitgewerkt plan. Maar er is een plan vastgesteld wat uitgewerkt gaat worden en ik dat de enige partij binnen de coalitie SGP is die de realiteitszin heeft dat het nog weleens een lastige opgave kan worden, vooral omdat een sluitende begroting een must is en nieuw voor oud geldt en soms is een vaste koers zo slecht nog niet voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja voorzitter wat moet ik daar nou nog aan toevoegen. Maar alle gekheid op een stokje voorzitter ik kan mij wel erg vinden in het verhaal van de heer Van der Spoel. Ik denk dat het college ook echt wel een uitdaging heeft om zeg maar én de wensen tot uitvoering te brengen én dat inderdaad binnen een sluitende begroting. Ik hoorde de wethouder dat ook al zeggen. Ik wens het college daar dan ook heel veel sterkte bij. Ik maak me ook wel enigszins zorgen over de teneur die nu lijkt te ontstaan dat we moeten gaan praten over hoe het, zoals de ChristenUnie noemde het overschot in de algemene reserve te gaan besteden. Ik heb ook niet helemaal helder wat het overschot precies is. Ik hoop niet dat dat alles boven de ondergrens is, want dat lijkt me dan ook wel weer een erge gevaarlijke manier van financieren om alles wat je boven je ondergrens zit als overschot te beschouwen. Ook 18PLUS ziet naar ik heb gehoord een hoop ruimte om geld te gaan besteden. Ik denk dat we daar voorzichtig mee moeten zijn, met alle onzekerheid die er zit. Ik heb ook de afgelopen jaren goed naar de accountant geluisterd en ik hoor steeds dat zijn betoog is dat Ridderkerk een solide financiële positie heeft en ik hoor hem dan tussen de regels ook zeggen wees daar zuinig op, dus moeten we misschien ook maar doen voor zover mogelijk. Ja voorzitter nogmaals het college heel veel sterkte bij de uitwerking van deze kaders tot een begroting, ik ben heel benieuwd wat er naar ons toekomt en wellicht nog even naar de heer Van Os in zijn eerste termijn of hij ook mag meepraten over de begroting. Dat is voor mij niet helemaal helder, want u ziet de begroting op exact hetzelfde moment als wij en vandaag was het moment om erover te praten, dus ik weet niet of u daar nog tussentijds iets in gedachten had, maar daar zijn mij geen momenten van bekend.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Wij hebben onze zorg uitgesproken over het sociale domein, dat wij vinden dat het geld dat daarvoor bestemd is dat dat daar ook uitgegeven moet worden. Wij begrijpen dat het college graag uitdraagt dat er maatwerk wordt geleverd en altijd ook geleverd werd en dat de kwaliteitscontrole deugt. Maar wij zijn inmiddels door veel bezwaren-en beroepsprocedures zijn we op het punt gekomen dat in ieder geval het zorgplan wordt aangehaakt en dat mensen nu enigszins weten wat ze kunnen verwachten, maar we weten ook dat er zorgplannen van verschillende kwaliteit zijn en dat deze zorgplannen in een veel later stadium zijn aangehaakt en wij al veel langer aan het bezuinigen zijn in Ridderkerk en andere indicaties aan het afgeven zijn. Met de kennis van nu kunnen we dus zeggen dat die oude beschikkingen en ook een groot aantal huidige nog niet voldoen aan de eisen die de centrale Raad van beroep stelt. Een veel cliënten zijn niet zelfredzaam, te weinig assertief voor deze tijd. Het maatschappelijk burgerplatform geeft aan dat de klachtenbehandeling verbeterd kan worden. Dus het lijkt mij heel zinvol om

deze zorgpunten mee te nemen naar de begroting en daar dus ook geld voor vrij te maken. Daarom spreken wij er ook zeker na de zomer over verder, en al veel eerder dan november verwacht ik. Er worden ook meer medewerkers betaald uit het sociale domein dan alleen onze wijkteams. Ik denk alleen al aan BAR dichtbij en volgens mij hebben we zelfs Investiga er nog een stuk uit betaald. Dus er gaat daar veel meer naar toe en mijn vraag is ook hoeveel meer mensen gaan we nu, hoeveel meer geld gaat er nu naar de uitvoering en wat kunnen wij doen om de regels te verruimen zodat het ook naar de mensen gaat. Wij zouden heel graag verder willen praten over de inzet van de participatiewet.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter ik zou zo graag van de Partij van de Arbeid ook een keer willen horen hoe zij denken, de spagaat waar zij zelf in zitten uit te komen. U twittert iedere keer van het moet zo min mogelijk bureaucratisch, vervolgens wilt u dat het zo goed mogelijk tot achter de komma geregeld is, dat er weer heel veel regels komen er weer mensen nodig zijn, dus u hinkt zelf op twee gedachten. Waar gaat uw voorkeur nou naar uit, dat is nog steeds heel erg mistig.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Nee ik voel mij helemaal niet in een spagaat en helemaal niet over minder bureaucratisch. Ik vraag ook niet om meer bureaucratie, ik vraag om ruimhartiger toekennen van zorg naar mensen, dat heeft niets te maken met bureaucratie. Dus nee de spagaat die u meent te constateren die wordt hier niet gevoeld in ieder geval. We zouden ook heel graag betrokken zijn bij de uitleg van de participatiewet. We weten allemaal, college denk ik ook, dat er veel bedrijven nu geen mensen aannemen, maar juist mensen inzetten uit de kaartenbak en deze mensen komen na zes maanden weer op straat te staan en gaan dan een tijdje de WW in en krijgen dan weer een nieuwe baan aangeboden. Dat vinden wij niet sociaal duurzaam, niet naar deze mensen toe, niet naar de bedrijven toe. Zo denk ik dat wij niet zouden willen omgaan met elkaar in Ridderkerk. Dat is wat ik bedoelde met die carrousel en dat is wat ik ook bedoelde met de werkverdringing en ik zou het heel prettig vinden als we als raad en college daar over in gesprek kunnen gaan. Zoals we al eerder hebben gezegd willen we, nee dat hebben we nog niet eerder gezegd, we bedanken de wethouders voor hun reacties, maar wij vinden de kadernota zoals die nu voorligt, dat is een kader waar wij ons niet in kunnen vinden. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dat was de tweede termijn van de raad. Wethouder mevrouw Keuzenkamp.

Mevrouw Keuzenkamp: Even kort reagerend op de teleurstelling van de VVD. U laat zich cryptisch uit over beslissingen die wij nemen vooruitlopend op verkiezingen, nou ik kan dat niet volgen. Dus daar heb ik ook niet op gereageerd om die reden.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ik heb aangegeven 'uit besluitenlijsten van B&W en recente raadsinformatiebrieven', en dat betekent bijvoorbeeld een blijverslening is al verstrekt, de stimuleringslening ligt als verordening al op de plank. Op de PC Hoofdstraat worden al gebouwen afgebroken en ik vind dat u eigenlijk op besluitvorming tot de raad instemming verleent, dat u daar op moet wachten en u loopt op de besluitvorming vooruit.

Mevrouw Keuzenkamp: Nou dat ben ik niet met u eens en met name als we het even over die stimuleringsregeling hebben, dat is nou gewoon maatwerk, dat is gewoon een cliënt die in de problemen zit,

die wij kunnen helpen door daar een renteloze lening aan te verstrekken, gewoon omdat op dit moment dat de beste oplossing is. En dat zouden wij ook doen als we geen stimuleringsregeling in de toekomst in gedachten hadden. We weten dat dat een uitdrukkelijke wens is van deze raad en als dat er niet zou komen, als u toch besluit van dat gaan we niet doen, dan hebben wij nog steeds voor deze cliënt een goede maatwerk gekozen, dus, wij verschillen daar gewoon van mening over. Ten aanzien van de reserves, ja dat is gewoon een lastig thema in deze raad steeds weer. Reserves hebben we nodig om uitgaven naar de toekomst te kunnen doen waar we nu geen geld voor hebben en voor het IAP vindt het college het gewoon belangrijk dat die belangrijke uitgaven, we hebben daar een rode koers voor uitgelegd, dat willen we graag met elkaar bereiken voor de Ridderkerkers en belangrijke ontwikkelingen. We weten nog niet precies wanneer en wat we gaan doen, maar elke keer als we het gaan doen gaan we kijken wat het kost en dat kost geld en daarom lijkt het ons nu verstandig om de ruime financiële positie die we hebben daarvoor te reserveren. Dus dat zijn gewoon reserves die wij achten nodig te hebben voor het beleid dat wij willen realiseren. Er zaten reserves in onze begroting waar niemand precies meer van wist waar die nou ook weer voor was en daar hebben we dus in die nota reserves en voorzieningen gekeken zijn die nog nodig. Die niet nodig waren hebben we afgeschaft, dus reserves die we hebben die hebben we gewoon nodig. We zijn niet tegen reserves, we zijn tegen reserves die geen nut hebben, dat is het beleid.

De voorzitter: De heer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter als dat het beleid is dan vind ik het vreemd dat u zegt met betrekking tot het gebied van duurzaamheid: dat houden we binnen de algemene reserves, zonder het een reserve te noemen houden we het daarvoor beschikbaar, maar als iets belangrijk is noemen we het een reserve. Dan moet de conclusie zijn dat u het IAP veel belangrijker vindt dan de duurzaamheidsparagraaf is mijn conclusie.

Mevrouw Keuzenkamp: We hebben voor de duurzaamheid een besluit genomen om de gelden die voor investeringen overblijven daar voor te benutten. Dat is een aardige inzet. Ten aanzien van het IAP daar zit ook duurzaamheid in. We hebben gezegd al de investeringen ten aanzien van het IAP gaan we ook duurzaam doen. En we gaan dus die investeringen een duurzaamheidstoeslag opleggen om dat duurzaam te kunnen doen. Dus die IAP reserve is eigenlijk dan ook bestemd om ten aanzien van het maatschappelijk vastgoed duurzaamheid te bevorderen. En voor het overige doen we heel veel. We hebben extra inzet op die duurzaamheid genomen door daar extra mensen voor aan het werk te zetten, dus me dunkt dat we heel veel aan duurzaamheid doen en als we concrete plannen hebben dan is het boter bij de vis. Alleen voor het IAP dat is nou zo'n megaplan waar u elke keer op terugkomt ja het is onduidelijk, omdat het zo omvangrijk is en omdat het zoveel zaken omvat die we nog niet goed in kunnen schatten, we weten dat we die koers uitgezet hebben, we weten dat het belangrijk is voor Ridderkerk, alleen we weten nog niet precies wat de kosten zijn en daarom gaan we daarvoor een reservering doen. Dus het zijn wel degelijk andere punten.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter er gaat nu bijna de suggestie vanuit dat de VVD niet voor duurzaamheid is en daar gaat het niet over. Er wordt een reserve IAP gecreëerd en voor duurzaamheid doet u dat niet, maar u houdt het wel apart beschikbaar binnen de algemene reserve en dat vind ik dan inconsequent, u verschilt daarover van mening maar dat vind ik inconsequent ja.

Mevrouw Keuzenkamp: Ik ga verder met de opmerking van de Partij van de Arbeid die vraagt hoeveel meer geld er gaat naar mensen. Daar gaat u over, als we daar beslissingen over nemen is dat inzichtelijk ook in de begroting, dus wij maken dat inzichtelijk. Ook in de monitor staat duidelijk wijkteams dat zijn mensen die bezig

zijn met of dat zijn mensen die in dienst van de gemeente bezig zijn met het belangrijke werk in de wijken. Dat zijn ook loonkosten en ja BAR dichtbij, wij hebben het er al zo vaak over gehad, is voor u ook volstrekt helder hoeveel geld daar naar toe gaat, dus daar ga ik ook verder niet meer op in. Dus ik denk dat we daar erg transparant in zijn, die gegevens zijn genoegzaam bekend. Dank u.

De voorzitter: Wethouder Dokter.

De heer Dokter: Ja voorzitter, de Partij van de Arbeid Ridderkerk heeft mij toch uitgedaagd om antwoord te geven op de constatering dat u zegt dat er zijn veel cliënten uit de kaartenbak komen die goedkoop op arbeidsplaatsen bij de bedrijven terecht komen en na zes maanden weer terugkomen. U heeft het er over dat daar veel wordt daar gebruik c.q. misbruik van gemaakt. Ik zou graag van u die cijfers willen weten waar u ze vandaan haalt want ze zijn voor mij totaal onbekend.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ik wil met de wethouder in gesprek, juist hierom en de wethouder heeft de cijfers hiervan en de wethouder weet hier ook meer van en daarom zou ik graag met raad en college op dit punt in gesprek willen.

De heer Dokter: Ja nogmaals, ik houd niet van schimmig gedoe, u heeft het over de wethouder heeft het wel, weet ervan, ik, er is bij mij niets bekend en u zegt dat het bekend is, dat er veel mensen rondgepompt worden, om die woorden maar eens te gebruiken, dat is voor mij nieuw, dat is voor mij echt iets wat wij niet doen en als u die cijfers heeft dan wil ik ze graag op tafel hebben, dan wil ik er graag met u over van gedachten wisselen. Maar anders niet neerzetten van ik weet dat dat er is en ik weet ook dat de wethouder ervanaf weet. Ik weet er niet van af.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dit vind ik flauw van de wethouder. Hij weet dat ik deze cijfers niet in deze getallen kan ophoesten zoals u ze wel zou kunnen ophoesten. Ik heb aangegeven dat ik er met u en de raad over in gesprek wil en ik vind het heel jammer dat u op deze manier dat gesprek uit de weg lijkt te gaan.

De heer Dokter: Voorzitter toch nog éénmaal. Ik wil het gesprek graag aan gaan, dat heb ik in de eerste termijn gezegd, dat zeg ik in de tweede termijn wederom, maar u constateert in uw tweede vraag, de tweede termijn dat u bekend is dat er veel mensen zijn die op deze manier en dat is voor mij onbekend. En daar wil, ik blijf bij het eerste verhaal, ik wil met u daar overleggen, maar zonder dat er bij u al getallen genoemd worden, veel mensen zijn er onbekend mee.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester laatste keer.

Mevrouw Ripmeester: Ja dank u wel. Ik ga het gesprek graag aan met de wethouder, heel graag.

De voorzitter: Wethouder Smit.

De heer Smit: Voorzitter ik zie het lijstje van de ChristenUnie rondom het kleine fietsleed tussen aanhalingstekens met belangstelling tegemoet. Het, ik deel laat dat helder zijn, de aandacht voor gedragsverandering als het gaat over fietsen, openbaar vervoer en bij openbaar vervoer ook zoals dat heet 'the last maar ook the first mile', hoe kan je die verbindingen op een goede manier leggen, daar hebben we

ook aandacht in onze mobiliteitsagenda voor gevraagd en daar zullen we zeker ook die aandacht aan gaan geven. Ook de uitvoeringsagenda overigens van de metropoolregio geeft daar aandacht aan. Richting mevrouw Van Nes, de F16 de resterende delen langs de Rijksstraatweg dat is hier en daar nog wel een fysieke uitdaging volgens mij, want het is daar niet altijd even ruim om het maar zo te zeggen, maar die worden zeker nog aangepakt, ik weet alleen niet precies wanneer omdat daar volgens mij, ik heb net even een plaatje opgezocht, F16 en F15 voor een deel ook gezamenlijk oplopen. En volgens mij worden die delen aangepakt gelijk dan met de F15, in feite gaat dan om hetzelfde pad.

De voorzitter: Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel voorzitter. Ik heb nog twee punten van het CDA, de heer Kruithof die geeft de suggestie mee om iets te doen met de interactieve energiekanskaart. Die suggestie nemen we mee om eens te kijken wat we er mee kunnen, dat kan ik zo niet zeggen maar die suggestie neem ik in ieder geval mee. Rond de cultuur muziekeducatie hebt u gevraagd hoe het zit met de betaalbaarheid. We hebben dat in mei ook tijdens de behandeling besproken en het punt betaalbaarheid is absoluut onderdeel van de uitwerking van de plannen. Dank u wel .

De voorzitter: Oké. Dan komen we tot besluitvorming. De raad wordt voorgesteld om te besluiten de kadernota begroting 2017 Ridderkerk voor kennisgeving aan te nemen en deze als uitgangspunt te nemen voor de verdere samenstelling van de begroting 2017 en de meerjarenraming 2018-2020 waar bij de in het hoofdstuk financieel technische uitgangspunten genoemde kaders in acht worden genomen, dus voor kennisgeving aan te nemen financieel technische kaders. Stemverklaringen? Tegenstemmers? De Partij van de Arbeid. Zodat het voor kennisgeving is aangenomen.

8. Integraal Veiligheidsbeleid Ridderkerk 2016-2019

De voorzitter: Gaan we naar agendapunt 8, want 7 is al vastgesteld. En dat is het integraal veiligheidsbeleid. We hebben met elkaar afgesproken ook daar een uurtje aan te besteden. Dit was anderhalf uur. Dus we gaan proberen dat uurtje te doen, dat zal niet meevallen, want het is mijn portefeuille maar laten we het maar proberen mijnheer Van der Spoel, ja, ja. Als het niet gaat komt u hier zitten en dan.

De heer Van der Spoel: Is helemaal niet nodig.

De voorzitter: Nee we gaan ons best doen, want het is altijd nog gelukt dus dat zal nou ook wel weer goed komen. We hebben afgesproken een eerste termijn van maximaal drie minuten. Wie van u? Mijnheer Van der Spoel, mijnheer Van Os, mijnheer Van der Duijn Schouten, mevrouw Ripmeester, mevrouw Kayadoe, mijnheer Kooijman, mevrouw Van Nes. Mijnheer Meij had ik daarnet overgeslagen? Excuus. Maar nu zijn we er wel allemaal? Ja ik zag het wel, geeft niet. Mijnheer Van der Spoel, VVD.

De heer Van der Spoel: Dank u wel voorzitter. Uw inleiding van zonet geeft aan dat u zeer gepassioneerd wordt als het woord veiligheid wordt genoemd en dat waarderen wij zeer in u als burgemeester. Zoals in de commissie door meerderen is aangegeven wordt niet bij alle onderwerpen met dezelfde jaartallen vergeleken en/of de veiligheid op bepaalde punten verbeterd is en dat wekt verwarring, wat jammer is. Duidelijk moet zijn dat het streven is om te zorgen dat de veiligheid ieder jaar verbetert. Met minder willen we geen genoeg nemen, voorzitter daarover verschillen we vast niet van mening. Iedereen wil zich veilig kunnen voelen, zonder veiligheid kun je ook niet vrij zijn. De vrije samenleving die wij graag willen is alleen mogelijk in een veilig land. Zonder veiligheid heb je niet de kans om je talenten te ontdekken en te ontwikkelen. Zonder

veiligheid staat een land stil en voorzitter zonder veiligheid staat Ridderkerk stil. De portefeuillehouder heeft nogmaals herhaald dat veiligheid een kerntaak van de gemeente is en blijft en dat doet ons deugd. Dit doet natuurlijk niets af aan het feit dat inwoners zelf op het gebied van veiligheid ook een belangrijke taak hebben. De VVD heeft bij de nieuwe opzet van de begroting aangegeven dat zij daarin opgenomen wilde hebben sociale fysieke objectieve en subjectieve veiligheid. Goed te zien dat dat in deze nota ook zo benoemd is. We vinden de passage over veiligheid op de rivier wel heel erg mager. Letterlijk staat er: het rapport over water vormt een specifiek aandachtspunt. En dat is alles eigenlijk wat er over gezegd wordt. En juist door de bouw van diverse woontorens en horecavoorzieningen en dergelijke wordt veiligheid hier nog belangrijker. Gelukkig is dit punt nadrukkelijk in de begroting opgenomen zodat we de vinger ieder jaar daarvoor aan de pols kunnen houden en vaker indien mogelijk. De nood had wat de VVD betreft wat meer en nadrukkelijker naar voren kunnen brengen wat er nu typisch Ridderkerks aan is. Het veiligheidsbeleid kan echter heel snel veranderen omdat de maatschappij razendsnel verandert en we zien daarom uit naar de bijeenkomst met de politie en de brandweer die jaarlijks in de commissie het beleid komen toelichten zodat we specifiek voor Ridderkerk in de jaarplannen gericht acties kunnen opnemen en zaken kunnen aanscherpen om de veiligheid nog verder te verbeteren. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van Os, Partij 18PLUS.

De heer Van Os: Dank u. Voorzitter in de inleiding van het raadsvoorstel valt te lezen dat veiligheid één van de belangrijkste onderwerpen voor de inwoners van onze gemeente is. Helaas mis ik in het voorstel onze ondernemers. Ook deze groep heeft helaas vaak te maken met criminaliteit en overlast. Bij vooral detaillisten en horecaondernemers neemt het veiligheidsgevoel af. Graag aandacht voor deze groep. Een ander zorgpunt is de minimale bewoording in het stuk over drugs. Voorzitter in Ridderkerk is er enorm veel drugsoverlast. Wellicht dat u hier geen signalen over ontvangt, maar desalniettemin is het probleem er wel degelijk. Goede voorlichting op scholen over de gevaren van drugs kan uiteindelijk leiden tot vermindering van deze vorm van criminaliteit. Voorkomen is uiteraard beter dan genezen. Ook de komst van statushouders draagt bij aan een verminderd veiligheidsgevoel bij een groot deel van onze inwoners en ondernemers. Al met al zijn er meer dan genoeg aandachtsgebieden met betrekking tot veiligheid. Laten we met z'n allen strijden voor een veilig Ridderkerk. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Duijn Schouten, SGP.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. De nota integraal veiligheidsbeleid is een overzichtelijk en goed leesbaar stuk. De SGP heeft overigens met minstens zoveel belangstelling kennis genomen van de onderliggende veiligheidsanalyse gemeente Ridderkerk. Waarbij wij wel willen opmerken dat het wat ons betreft zeer wenselijk zou zijn als bij een volgende analyse de vergelijkingen consequenter worden gemaakt. Bij het thema woon- en leefomgeving wordt Ridderkerk vergeleken met een gemeente in de regio Rijnmond, bij fysieke kwaliteit met een aantal gemeenten in Brabant en bij objectieve veiligheid wordt weer het vergelijk met de gemeente Rijnmond gekozen en zo beweegt het door de hele analyse tussen de verschillende gebieden. Uit de veiligheidsanalyse blijkt dat in de woon- en leefomgeving jeugdoverlast en burengerucht nog steeds veel incidenten geven, waarbij met name op burengerucht Ridderkerk veel slechter scoort dan bijvoorbeeld Barendrecht en Albrandswaard. Het is jammer dat de analyse niet verder gaat dan de constatering dat Ridderkerk op dit punt slecht scoort en dat de vraag hoe dit komt niet wordt gesteld, laat staan beantwoord. Wat dat aangaat had de bestuurlijke rapportage bij de vorige veiligheidsanalyse meer diepgang. Wat ook opvalt is dat Ridderkerk relatief gezien slecht scoort op diefstal uit, van en vanaf motorvoertuigen, met name de diefstal van voertuigen in Ridderkerk is aanzienlijk hoger dan in vergelijkbare

omliggende gemeenten. In de uitwerking van de uitvoeringsprogramma's verwachten wij op dit punt concrete maatregelen, waarbij wij overigens op geen enkele wijze de impact die andere high impact crimes of vermogensdelicten hebben op slachtoffers willen bagatelliseren. Ook daarvoor dient in de uitwerking ruimschoots aandacht te worden geschonken, want de SGP onderschrijft volledig de conclusie dat ieder misdrijf, iedere overtreding en iedere vorm van overlast er één te veel is. Ten slotte voorzitter, doelen en kader in dit veiligheidsbeleid vinden wij, uitzonderingen daar gelaten, vrij algemeen geformuleerd. Daarmee zijn het geen slechte doelen of uitgangspunten, maar de vertaalslag vanuit de uitgebreide analyse had wat ons betreft beter gekund. We gaan er vanuit dat deze vertaalslag bij het opstellen van de uitvoeringsprogramma's meer vorm krijgt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. We leven in een tijd dat steeds meer verantwoordelijkheid bij mensen zelf wordt neergelegd. Dat is op het gebied van veiligheid niet anders, maar de Partij van de Arbeid Ridderkerk heeft wel vaker gezegd er moet voor worden gewaakt dat taken en verantwoordelijkheden van de politie al te gemakkelijk bij inwoners komen. De politie blijft onmisbaar voor een veilige samenleving. Gelukkig wordt nu ook in het voorgestelde veiligheidsbeleid uitgesproken dat de eigen verantwoordelijkheid de zelfredzaamheid van inwoners zijn grenzen kent. Uiteraard kan de politie niet zonder informatie van inwoners. We mogen ons in Ridderkerk daarom gelukkig prijzen met verschillende buurtpreventieteams, leden van de vrijwillige politie en WhatsApp groepen in Slikkerveer, Rijsoord en Oostendam. Het integraal veiligheidsbeleid is een beleidsdocument wat met input van partners als Woonvisie, sport en welzijn en de buurtpreventie tot stand is gekomen. Aan de hand van dit beleidsdocument zal vanaf nu jaarlijks een uitvoeringsprogramma worden opgesteld en de Partij van de Arbeid Ridderkerk ziet graag dat de partners, ook bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma worden betrokken. Speciale aandacht dient er in het uitvoeringsprogramma te zijn voor kwetsbare groepen zoals ouderen. Helaas zijn er criminelen actief die bezig lijken zich juist in deze doelgroep te specialiseren. Recente babbeltrucs hebben dat maar weer eens aangetoond. Het is goed dat het belang van preventie wordt benadrukt, maar de beste preventie is het vergroten van de pakkans. Misdaad bestaat omdat misdaad loont. Of het nu gaat om woning of auto inbraken, het oprollen van hennepkwekerijen, het aanpakken van overlast gevende jeugd of het dealen van drugs. Op dat punt steunen wij absoluut de oproep van Partij 18PLUS. De Partij van de Arbeid Ridderkerk vindt het belangrijk dat de politie voldoende zichtbaar is en indien nodig snel ter plaatse kan zijn. Wij zijn blij dat het politiebureau in Slikkerveer is geopend en wij vinden dat echt een stap in de goede richting. Veiligheid hangt ook nauw samen met een nette leefomgeving en dat wil zeggen geen rommel in de tuin, geen zwerfafval, geen graffiti en geen kliko's lange dagen op de stoep. Daarin zijn in Ridderkerk nog voldoende slagen te maken. Het aanpakken van enge plekken kan helpen het veiligheidsgevoel te vergroten. Vorig jaar heeft de gemeente inwoners opgeroepen om melding te maken van enge plekken. In de veiligheidsanalyse valt te lezen dat van de elf gemelde plekken er slechts één is aangepakt. Tijdens de behandeling in de commissie hebben wij hierover vragen gesteld. Blij waren wij met de gedane toezeggingen maar de eerder ontvangen antwoorden blijven toch wat onbevredigend. Vraag aan de portefeuillehouder: kunt u toezeggen dat u gaat bekijken welke plekken alsnog kunnen worden aangepakt. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Het beleidsplan integraal veiligheid ligt voor ons. Een richtinggevend document, zoals dat ook zo mooi heet. Voor iedereen staat veiligheid en een groot veiligheidsgevoel hoop op de prioriteitenlijst. Om de veiligheid en het veiligheidsgevoel te bevorderen is inzet

van iedereen in Ridderkerk nodig. De gemeente, de veiligheidsregio en de politie spelen een belangrijke rol. Maar inwoners en ondernemers, als ook andere netwerkpartners, spelen evenzo een belangrijke rol. Veiligheid maak je namelijk samen. Leefbaar Ridderkerk is van mening dat preventie, informatievoorziening en bewustwording van cruciaal belang zijn om de veiligheid en het veiligheidsgevoel te bevorderen. Wij zijn dan ook blij dat de portefeuillehouder dit ook heeft onderkend en toegezegd heeft in de commissievergadering. Zoals al eerder is aangegeven is het integraal veiligheidsplan een richtinggevend document en zullen de aandachts- en zorgpunten jaarlijks bekeken worden naar aanleiding van onder andere de gebiedsscan waarna wij als raad geïnformeerd worden en het jaarlijks actieplan veiligheid krijgen voorgelegd en kunnen vaststellen. In het beleidsplan staat de term, het uitvlakken van cijfers benoemd, met name met betrekking tot het aantal verwarde overspannen personen. Het jaar 2014 vertoont ten opzichte van 2013 een forse stijging. Wanneer de cijfers van 2014 worden vergeleken met het gemiddelde van 2011 tot en met 2014 wordt die stijging uitgevlakt. Wij begrijpen dat er nog niet gesproken kan worden van een daadwerkelijke trend en zijn blij dat het wel als aandachtspunt wordt gezien. Echter met alle ontwikkelingen in het sociaal domein, met alle veranderingen die daar mee gepaard zijn is het ons inziens niet zinvol om die stijging uit te vlakken. Als gemeente hebben we de regie over het lokaal integraal veiligheidsbeleid. Dit voorliggend plan biedt handvatten om die regierol op de juiste manier uit te kunnen voeren door middel van sturing, interveniëren en het in stand houden van randvoorwaarden. Leefbaar Ridderkerk stemt dan ook in met het voorliggend beleidsplan integraal veiligheid. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman.: Voorzitter is Ridderkerk veilig, dat is eigenlijk de vraag die vanavond op tafel ligt. Aan het integraal veiligheidsbeleid is een grondige veiligheidsanalyse vooraf gegaan. We zijn tevreden over de grondigheid van deze analyse, het aspect veiligheid wordt in deze analyse breed belicht. De conclusies uit deze analyse zouden logischerwijs ook terug moeten komen in het te voeren beleid voor de komende jaren en daar begint het voor ons wat onduidelijker te worden. U heeft ons hierover in de commissie al vragen over horen stellen. Met name over de vraag waar je je beleid nu op moet richten. Op de cijfers van het laatste jaar? Deze zijn immers het meest actueel en geven dus aan wat er nu speelt. Of zouden we ons meer moeten richten op de trendlijn wanneer we de cijfers van een aantal jaren in samenhang bekijken. Voorzitter de visie van de ChristenUnie is dat het beleid zich zou moeten richten op de meerjaren trendlijn en de jaarlijkse actieprogramma's vanzelfsprekend op de actualiteit. Op deze manier ren je niet alleen achter de criminelen van vandaag en morgen aan, maar werk je ook aan een duurzame verbetering van de veiligheid. Het feit dat Ridderkerk langs twee snelwegen ligt, zou voorbeeld de structurele hoge cijfers van autodiefstal kunnen verklaren. Door niet alleen te focussen op de locaties waar deze diefstallen plaatsvinden, maar ook door op een hoger abstractieniveau te onderzoeken welke verbetermogelijkheden er wellicht nog zijn, is de aantal inbraken en diefstallen van auto's wellicht weer wat in te perken. Eenzelfde manier van aanpak kan natuurlijk op andere vormen van criminaliteit worden toegepast. Naast autodiefstal wil ik vanavond ook specifiek de woninginbraken noemen. Na een aantal jaren van groei van het aantal inbraken is het aantal inbraken in 2014 gelukkig weer wat gezakt, al zijn het er met ruim 150 nog steeds 150 te veel. Kunt u inmiddels al iets zeggen over het aantal inbraken in 2015? En hoe verlopen de cijfers in 2016? Welke acties worden ondernomen om het aantal inbraken verder te beperken? In de veiligheidsanalyse kwam ook burgernet aan de orde. In Ridderkerk waar op 1 juli vorig jaar 5,1% van de inwoners aangesloten op burgernet. De landelijke doelstelling van 10% is hiermee nog lang niet gehaald. Zou u extra aandacht aan burgernet willen schenken, bijvoorbeeld in De Blauwkai. Voorzitter het gaat uiteindelijk om de uitvoeringsprogramma's die worden opgesteld. Daarmee moeten we misdaad bestrijden, niet alleen om ons materieel bezit te beschermen, maar vooral ook om de sociale impact die het op onze inwoners heeft wanneer ze persoonlijk betrokken raken bij een misdrijf,

te kunnen verminderen. We willen u vragen om in de uitvoeringsprogramma's uitdrukkelijk ook de rol van buurtpreventie en de sociale wijkteams te betrekken. We kijken uit naar de uitvoeringsprogramma veiligheid 2017 en we wensen u veel succes met het opstellen daarvan. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nes, Echt voor Ridderkerk.

Mevrouw Van Nes: Dank u voorzitter. Na lang vragen ligt nu het integraal veiligheidsbeleid voor ons. Echt voor Ridderkerk is blij dat de portefeuillehouder ervoor gekozen heeft toch een veiligheidsbeleid op te stellen ondanks dat het geen wettelijke verplichting meer is. Veiligheid betekent voor ons onder andere optimale samenwerking tussen politie, boa's en buurtpreventieteams. Zij verzetten veel werk, waarvan de vier buurtpreventieteams in Ridderkerk zich inzetten op vrijwillige basis met passie voor de veiligheid in Ridderkerk. Voor een optimale samenwerking trekken ook wijkagent en buurtbewoners samen op. De wijkagenten bezoeken onder andere alle wijkoverlegvergaderingen. Het is goed dat er in Ridderkerk zo'n structuur bestaat, vooral met het oog op ontwikkelingen in de toekomst. In de wijken waar het niet lukt om buurtpreventie op te zetten is men actief in WhatsApp groepen en met burgernet. Burgers zijn zich steeds meer bewust dat je ook zelf aan je eigen veiligheid kan meewerken. Veiligheid is voor ons ook de wetenschap dat alle vervoer en eventueel de opslag van gevaarlijke stoffen zo optimaal mogelijk is geregeld. Dat kan via de weg, via de rivier en via het spoor. Gevaarlijk goederenvervoer maakt vaak gebruik van rangeerterrein Kijfhoek. We hebben één van de laatste calamiteiten, de brand van wagons met gevaarlijke stoffen in 2011 in Rijsoord nog vers op het netvlies. Het antwoord op onze vraag hoe het staat met het programma van afspraken, de uitwerking van spelregelkader veiligheid, is toegezegd. Wij zijn hier graag van op de hoogte. Na het nu vaststellen veiligheidsbeleid komen er uitvoeringsprogramma's die krijgen wij slechts ter kennisneming aangeboden. We zullen daar aandachtig naar kijken en gaan er vanuit dat we, indien dat gewenst is, er ook onze punten aan toe kunnen voegen. Misschien kan de portefeuillehouder hierop vooruitlopend een nieuwe actie enge plekken opzetten. Dat dit nodig is blijkt uit vragen die onlangs in een wijkoverleg naar voren kwamen, een uitstekende manier om burgers bewust om zich heen te laten kijken en te betrekken bij het oplossen van de knelpunten in een wijk. Zij zijn onze ogen en oren in de wijk. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Meij, CDA.

De heer Meij: Dank u wel voorzitter. Het veiligheidsdomein is volop in beweging. De afgelopen jaren hebben verschillende ontwikkelingen plaatsgevonden die effect hebben op het veiligheidsbeleid van gemeenten. De nationalisering van de politie en de regionalisering van de brandweer zijn twee voorbeelden die vragen om een sterkte regierol van de gemeenten. In het AD van zaterdag stond een interview met Arjen Littooi, directeur van de VRR, over de vrijwillige brandweer. Hij denkt dat het einde van het traditionele brandweervrijwilliger in zicht is. De toekomst is volgens hem aan parttime brandweermensen in vaste dienst. Vrijwillige brandweerlieden zegt hij wonen tegenwoordig grotendeels elders, het kost teveel tijd om naar de plek van de brand te gaan en werkgevers willen niet zomaar iemand een dag missen. En geeft hij ook nog aan, de brandweerwagens moeten niet altijd in de kazerne staan, maar rijden op de snelweg, zeker bijvoorbeeld op maandagmorgen als er ongelukken zijn. Herkent u zich in dit beeld van de nabije toekomst? Graag uw reactie. Ten aanzien van de zelfredzaamheid van burgers staan er twee richtinggevende uitspraken in het stuk die elkaar wel tegenspreken. Enerzijds staat er dat de eigen verantwoordelijkheid van inwoners grenzen kent, dat is al eerder genoemd, ten aanzien van verwarde personen, maar anderzijds staat er dat taken en verantwoordelijkheden aan burgers moeten worden overgelaten. Vorige week stond in Trouw dat de burgers niet zo zelfredzaam zijn. Iedereen vindt namelijk zelfredzaamheid op zich een mooie gedachte, maar zegt en dat blijkt uit een wetenschappelijk onderzoek, sociaal wetenschapper Bredewold, het is ook een armoedig

ideaal. De verabsolutering van zelfredzaamheid kan schadelijke effecten hebben. Sommige mensen hebben gewoon hulp nodig van de overheid. Dat is al erg genoeg. Bespaar hen die pijnlijke ervaring dat ze steeds te vertellen hebben dat ze zelfredzaam moeten zijn, terwijl ze dat niet kunnen en maak geld vrij voor hulp. De les die ik uit dit onderzoek van die wetenschappers trek is namelijk, doe niet in elk stuk een beroep op iets wat er vaak niet is, namelijk die zelfredzaamheid of een sociaal netwerk van de mensen. Nog een aantal vragen voorzitter. In hoeverre is de raad betrokken geweest bij de prioriteitensessie van het integraal veiligheidsbeleid. En dan misschien een heel bijzondere vraag, ook dat kwam ik tegen bij het lezen van een aantal stukken. Er zijn al gemeenten die drones willen inzetten om de veiligheid in de gemeente te verhogen en die drones worden dan met name ingezet bij flexibel cameratoezicht. Hoe kijkt u tegen dit middel aan? En nog een vraag. Is er nou in Ridderkerk zicht op het verschil tussen subjectieve veiligheidsbeleving en de objectieve veiligheid. Kunt u daar misschien iets over zeggen. En nog als laatste. Wij hebben het gehad over het uitvoeringsprogramma, dat is natuurlijk aan het college, maar ook een vraag aan u, zou u ook daar bij het onderwijs willen betrekken, bij de discussie over die uitvoeringsprogramma. Dank u wel.

De voorzitter: Dat was de eerste termijn. Dank voor alle opmerkingen. Daar doen we ons ook te goed mee. In zijn algemeenheid, het heet niet voor niks integraal veiligheidsbeleid. Oh ik moet natuurlijk mijn eigen klok ook zetten hè. Ja, anders gaat het niet goed hier. Het heet niet voor niks integraal veiligheidsbeleid en dat kan je ook zo ruim nemen als je wilt en wij hebben geprobeerd om daar toch een concreet verhaal van te maken, maar in feite gaat het over alle beleidsterreinen, over vele partners, over alle leden van het college, maar de trekker daarvan ben ik, in de nota zoals die uiteindelijk is geworden. En dat was best een intensief traject waar vele partners ook bij zijn betrokken. Het heeft ook veel tijd in beslag genomen. U heeft daar ook opmerkingen over gemaakt. Ik ben zelf heel blij met de analyse die er achter ligt en de conclusies die daar aan zijn verbonden, maar het is ook wel op papier. Wij zijn bezig nu met het maken van de uitvoeringsprogramma's, het uitvoeringsprogramma 2017 en ik heb u al toegezegd dat dat u ook zal bereiken voordat het jaar 2017 is begonnen. En wij doen dat op basis van een verkenning die gemaakt wordt door politie en gemeente gezamenlijk op basis van alle informatie die we bij elkaar kunnen krijgen en daar stellen wij ons veel van voor, het is een beetje nieuwe aanpak, maar wij verheugen ons daarin en het dwingt in ieder geval tot een hele goed samenwerking tussen gemeente en politie en het samenbrengen van de kennis die er bij beide partijen zijn in de samenleving, bij onze eigen kennis zal ik maar zeggen. Het is een interessante gedachte als ieder jaar de veiligheid verbetert, waar zijn we dan uiteindelijk. Iemand heeft mij eens voorgerekend als de trend zich voortzet van steeds minder bewoners per woning dan zitten we straks op min 1 per woning, dat kan. Zo is het ook met veiligheid, als veiligheid zich ieder jaar zou verbeteren nou dan kunnen wij de politie afschaffen, dat zou mooi zijn. Ik vrees alleen dat dat hem niet gaat worden, ik denk dat je daar ook reëel in moet zijn. Mensen vragen mij wel eens garandeert u onze veiligheid, ik garandeer nooit iemand welke veiligheid dan ook, dat kan ook helemaal niet, ongelukjes zitten ook in kleine hoekjes. En daarmee wil ik het niet bagatelliseren. Vind ik inderdaad veiligheid kerntaak van de overheid, ook van de lokale overheid en vind ik dat we alles op alles moeten zetten om de samenleving in Ridderkerk zo veilig mogelijk te maken. Maar de beste aanpak is in mijn optiek, de beste preventie is in mijn optiek niet de pakkans maar de bewustheid van de mensen zelf, om op hun eigen veiligheid te letten en die van hun eigen omgeving, mensen kunnen er zelf heel veel aan doen. De pakkans is voor mij het sluitstuk, dat is namelijk wanneer er wat gebeurd is en ik wil voorkomen dat er iets gebeurt. En ook die pakkans wil ik niet bagatelliseren, want die is heel belangrijk, maar ik heb liever dat er helemaal geen pakkans is omdat de veiligheid ieder jaar zo verbetert dat er niemand nog gepakt hoeft te worden. Ja die enge plekken oproep hebben we gedaan en daar zijn 11 reacties op gekomen, dat is niet wereldschokkend. Eén plek hebben we aangepakt, ik heb dat in de commissie volgens mij ook verteld en 10 plekken zijn òf niet van ons òf er zijn alternatieven voor aanwezig. Met alle mensen die gemeld hebben is contact geweest, mensen weten precies van de hoed en de rand, dat is ook gebeurd. Ik zal niet snel nog een

keer zo'n oproep plaatsen omdat het een beeld creëert waaraan we vervolgens niet voldoen, wel hebben we geborgd dat bij de reguliere schouwen in de wijken en de buurten waar de mensen van de wijkoverleggen bij betrokken worden, dat er dan ook extra aandacht is voor enge plekken en dat is dan ook de juiste plek. Overigens buurtpreventie let daar ook op en geeft dat ook onmiddellijk door en er zijn goede ervaringen mee opgedaan. Als je het hebt over overhangend groen of bosjes die enge plekken creëren die gesnoeid moeten worden, dat wordt doorgegeven en dat wordt ook aangepakt zonder dat u daar verder extra op hoeft in te zetten. Ondernemers worden gemist, dat is een beetje jammer want er is wel heel veel aandacht voor ondernemers en als er weer eens een hausse is aan overvallen of gedoe in winkels dan roepen wij de ondernemers ook bij ons en daar doen we ook veel aan voorlichting. De wijkagenten hebben daar ook veel oog voor, er zijn dus heel veel contacten met de ondernemers en wij gaan, ik dacht in september, weer opnieuw een roadshow houden voor de ondernemers en die roadshow heet: laat je niet overvallen. Ook in dat opzicht kunnen winkeliers heel veel aan hun eigen veiligheid doen door bijvoorbeeld de achterdeur niet wagenwijd open te laten staan en de insluipers het echt bijna onaantrekkelijk te maken. Ik heb gehoord van iemand die actie voerde om daar goed op te letten dat hij in een kwartier achter in het magazijn had gezeten zonder dat hij was opgemerkt. Ja, moet u ook maar weer vergeten, ik wil ook niet uitlokken, maar winkeliers let alstublieft op je eigen spullen en dan worden er ook tips gegeven als: zorg nou dat iemand niet zomaar achter de kassa kan om daar een greep uit te doen, daar kan je best wel wat obstakels voor zetten. En hoe eenvoudig ook dat blijkt allemaal heel goed te werken. Aandacht voor de kwetsbare medemens die is er absoluut en zeker en we doen heel veel aan seniorenvoorlichting over babbeltrucs, dat ziet u niet allemaal maar we hebben daar ook bijeenkomsten over die goed worden bezocht en die bijeenkomsten daar treden politie en brandweer en ambulance gezamenlijk in op en verstrekken wij heel veel tips hoe mensen hun eigen veiligheid kunnen regelen, daar worden ook veel vragen in gesteld en nou als u eens in de gelegenheid bent bezoek eens zo'n bijeenkomst want ik leerde er zelf bijvoorbeeld ook veel van, ik vond het ook fijn om daar bij te zijn, belangrijke activiteiten zijn dat. Binnenkort komt naar u toe een preventieplan alcohol en drugs waarin we echt veel uitvoeriger op die materie ingaan, maar weet dat we daar echt alle aandacht voor hebben, ook als u het misschien niet helemaal naar genoeg ziet uitgewerkt in het plan is dat toch wel zeker zo. Maar het komt dus uitgebreider naar u toe. Ja de analyse is wat die is en op sommige punten is die ook teleurstellend omdat vergelijkingen niet helemaal consequent zijn, ik heb geloof ik ook geprobeerd om daar goed op te antwoorden. Ik deel die mening wel, maar het is waar we het nu toch even mee moeten doen vrees ik en daarom stel ik mij zoveel voor van het samenbrengen van die kennis van politie en gemeente zodat we dat ook concreter in beeld hebben voor onszelf. Diefstal van motorvoertuigen en concrete maatregelen. Wij doen daar wel heel veel aan en dat heeft echt alles te maken met onze ligging en dat maakt dat het, dat geldt trouwens ook voor woninginbraken dat mensen snel de snelweg afkunnen maar er ook snel weer op kunnen en snelweg zijn en dat zegt het woord snel eigenlijk ook al. Het is allemaal snelweg en dat, wij hebben natuurlijk een perfecte ligging dat zal iedereen met mij eens zijn, tussen stad en platteland en tussen rivier en weiland, maar ook tussen heel veel snelwegen en daar zitten soms ook wat minkantjes aan en ook dan mensen pas alsjeblieft goed op je eigen spullen, dat is echt altijd de beste oplossing. Drones, hebben wij hier nog niet en ik zit er ook niet helemaal op te wachten om ze hier wel te hebben. Het is geen onderwerp van gesprek in deze gemeente. In hoeverre is de raad betrokken hierbij, de raad stelt hem nu vast want onze raad is optimaal betrokken en kan daar alles aan wijzigen wat men wil of juist niet. U gaat interrumpen mijnheer Meij.

De heer Meij: Ja voorzitter u houdt een hele roadshow over de veiligheid. Volgens mij is er een soort stappenplan gemaakt voor zo'n integraal veiligheidsbeleid en één van die eerste stappen die erbij wordt genoemd, want dit stappenplan wordt in heel Nederland gebruikt, zo'n integraal veiligheidsbeleid, is dat de raad betrokken wordt bij de prioriteiten van zo'n integraal veiligheidsbeleid en u zegt van de raad kan dat nu

amenderen, maar in dat stappenplan hoort de raad aan de voorkant gevraagd te worden waar de prioriteiten liggen dacht ik.

De voorzitter: Nou dan kan ik u melden dat wij een ander stappenplan hebben gebruikt waarbij we de partners juist hebben uitgenodigd om invloed daarop aan te wenden in de veronderstelling dat de raad aan zet is als het wordt vastgesteld. Dat is ook mijn mening en wij hebben dus de bijeenkomst gehad met tal van partners, het was druk bezocht het was een hele levendige goede bijeenkomst en de informatie daarvan is direct terechtgekomen hierin en dat was een hele prima bijeenkomst. Uitvoeringsprogramma komt naar u toe. Ik geloof dat ik zo ongeveer er wel doorheen ben of, kwetsbare groepen, enge plekken, verwarde personen, verwarde personen, er komt een tweede termijn hoor. Verwarde personen dat is wel een ernstig thema. Inderdaad als je middelt over de jaren komt het niet zo heel veel meer voor dan in het verleden. Je moet je dus niet alleen richten op pieken, maar ook op dalen, als je het middelt dan blijkt het wel weer mee te vallen. Desalniettemin is het een belangrijk onderwerp en speelt dat ook landelijk en dat heeft niet alleen maar ook te maken met de decentralisatie, maar meer nog de buiten instellingen plaatsen van mensen met een psychiatrische aandoening. Dat is wel echt helemaal het beleid dat mensen zoveel mogelijk in hun eigen omgeving goed moeten kunnen functioneren. Nou dat brengt ook wel wat onzekerheid met zich mee en ik verheug mij er dus in dat er een landelijke taskeforce zich bezighoudt met de hele problematiek en de hele keten rondom verwarde personen en die taskeforce wordt getrokken door mevrouw Liesbeth Spies die tegenwoordig burgemeester is van Alphen aan den Rijn. En dat is een landelijke groep. Ook regionaal houden wij ons ermee bezig onder leiding van Bram van Hemmen, collega burgemeester, dus men is er volop mee bezig, maar we moeten het ook niet groter maken dan het is, we wachten wel op een sluitende keten. Wat je wel ziet als een nieuwe trend is dat bijvoorbeeld direct betrokkenen rondom zo'n verwarde persoon veel meer betrokken worden bij wat nu te doen dan in het verleden het geval was en ik denk dat dat een hele goede ontwikkeling is. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja dank u wel voorzitter. Ja ik zou graag de portefeuillehouder willen helpen met het lijstje met vragen die ik had ingediend om daar toch nog antwoord op te krijgen, dan kunnen wij de tweede termijn heel kort houden. Ik had gevraagd of er nog iets bekend was van het aantal woninginbraken van het afgelopen jaar en of u nog iets aan Burgernet zou kunnen doen om dat meer onder de aandacht te brengen.

De voorzitter: Ik heb de cijfers niet uit mijn hoofd, maar er komt binnenkort weer een heel cijfer spektakel naar u toe en als u dat wilt kunnen we het daar in een commissie ook over hebben. Iemand had het over, ik geloof mijnheer Van der Spoel, een jaarlijkse bijeenkomst met politie en brandweer, dat gaan we ook zeker weer doen en dan kunnen we ons ook met die analyse bezighouden, maar ik heb ze nu niet paraat, dat begrijpt u misschien ook wel. Dat ging over cijfers en kunnen we dat nog verder beperken was eigenlijk uw vraag. Ja wij proberen alles op alles te zetten om dat zoveel mogelijk te beperken door voorlichting te geven, door buurtpreventie, door app groepen, door voorlichting, voorlichting, voorlichting en preventie proberen wij het zo veel mogelijk te beperken. Burgernet extra aandacht, dat gaan we zeker doen, dat gaan we zeker doen, dat is ook, zit in de planning. Overigens vind ik het wel grappig dat ook zonder dat wij daar aandacht voor vragen er mensen zijn die zich daarvoor opgeven en dat is dus wel heel prima. Zonder dat we allemaal politieman moeten willen zijn hè, dat we allemaal achter zo'n boom gaan staan om boeven te vangen. Tweede termijn. Zelfde volgorde. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter ik denk dat uit de bijdrages van de diverse fracties gebleken is dat iedereen het een heel belangrijk thema is en ondanks de eigen verantwoordelijkheid van de inwoners en ondernemers heeft de overheid toch hier een zeer specifieke taak. U bent niet ingegaan op de veiligheidssituatie op de rivier

en dat dat wat mager benoemd is, maar dan ga ik er maar vanuit dat dat met de begroting uitgebreid ter sprake komt en zo niet of indien er eerder aanleiding toe is dan weet u dan staat de VVD bij u op de stoep. U daagt mij wat uit door te zeggen: ieder jaar als de veiligheid verbetert dan kunnen we op termijn de politie afschaffen. We moeten reëel zijn ja dat ben ik met u eens want ik heb gezegd de maatschappij verandert razendsnel en dus verandert ook het veiligheidsbeleid en dus de prioritering daarbinnen. Als u 10 jaar geleden gesproken zou hebben over cybercrime dan zou iedereen zeggen waar heeft u het in hemelsnaam over of nog niet zolang geleden, al zal dat voor sommigen wat vreemd voorkomen, 20 jaar geleden wat is een mobiele telefoon en als je ziet welke technieken criminelen zich meester van gemaakt hebben om met speciale telefoons versleutelde berichten te versleutelen, dus de maatschappij is in beweging en het veiligheidsbeleid zal dus altijd aandacht blijven, moeten blijven houden. U geeft zelf aan cijfers zijn cijfers, maar in het uitvoeringsprogramma 2017, dat komt op basis van de verkenning politie en de gemeente samen en dan denk ik dat juist die verschillende zaken van objectieve en subjectieve veiligheid dat dat soort zaken binnenkomen, want we kunnen natuurlijk wel zeggen de cijfers zijn mooi, maar als de mensen niet als zodanig ervaren dat men zich veilig voelt dan hebben wij er eerlijk gezegd nog niks aan en dan moeten we wellicht die prioritering aanscherpen en zoals gezegd ik kijk uit naar die bijeenkomst met politie en brandweer om specifiek voor Ridderkerk die punten aan te scherpen. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van Os. Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Voorzitter allereerst is het denk ik zaak om zo snel mogelijk ermee aan de slag te gaan zodat het concreet uitgewerkt kan worden. Aan de andere kant wil ik nog wel even terugkomen op één van de dingen die ik ook eerder hebt genoemd waar het gaat over het vergelijken van cijfers. Ik hoor u nu ook weer zeggen bij verwarde personen als je dat middelt dan valt dat wel mee. Ja dat is nou het vervelende aan middelen, dan kom je altijd ergens in het midden uit en dan lijkt het wel mee te vallen, maar zeker waar het gaat over verwarde personen zie je dat het in 2014 nog nooit zo hoog is geweest als in de afgelopen vier jaar. Dan kan je gaan middelen en dan komt het uiteindelijk ergens in het gemiddelde uit over die periode, maar de stijging is waarneembaar en ook de signalen zijn er. Dus ik denk dat dat met dat soort zaken wil, nou goed ik zeg niet dat u er tekort aan doet, maar om dit nou zo maar als, in een gemiddelde weg te zetten, dat lijkt mij ook niet goed, dat wilde ik nog even gezegd hebben voorzitter en daar kan het wat mij betreft ook verder bij blijven.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Maar prima zo. Ik heb mijn eerste bijdrage gedaan in de eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Ik sluit me nog eventjes aan bij de woorden van de heer Van der Duijn Schouten. Dat had ik ook al benoemd in mijn eerste termijn. Zeker omdat er zoveel actie op ingezet wordt met betrekking tot, door mevrouw Spies en inderdaad mijnheer Van Hemmen, leek het mij inderdaad zeker niet zinvol om het uit te vlakken wat betreft wat er eventueel al aan inbraken dit jaar hebben plaatsgevonden. Wellicht een tip, de politie heeft daar een hele mooie site voor: www.misdaadinkkaart. Kun je het aardig bijhouden. Dank u wel.

De voorzitter: In het kader van voorlichting was dit. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja na alles wat er niet gezegd is en deze laatste zin, dan heb ik er eigenlijk niks meer aan toe te voegen. Dus ik bedank hiervoor, dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Ja dank u voorzitter. Ik kan mij bijna aansluiten bij de vorige sprekers, maar ik heb toch nog wel een paar vragen. Is er iets van een overzicht van de mobiele camera-unit waar die ingezet is en waarom die daar ingezet is.

De voorzitter: Mijnheer Meij bedoel ik.

De heer Meij: Voorzitter ik ben wat kritischer denk ik dan de andere raadsleden. Op zich een goed stuk, maar ik vind dat u, uw toelichting eigenlijk vond ik niet voldoende. U geeft mij gewoon de indruk dat ik mij voor niets heb voorbereid, dat ik mijn bijdrage ook voor niets hebben uitgesproken. U houdt een algemeen verhaal hoe wij allemaal tips, voor hoe wij veiliger kunnen leven, daar ging het nu dacht ik niet met name om. U gaat niet serieus op vragen in, ik vond dat heel teleurstellend. Dank u wel.

De voorzitter: Nou dat moet ik even verwerken, dat was niet mijn bedoeling, volgens mij zat ik er ook niet zo in, nou misschien moeten we het er nog eens over hebben. Misschien heb ik iets niet begrepen, nou ik ben een beetje van mijn à propos door die bijdrage. Nee niet wisselen, ik ben op dit moment misschien een verward persoon. Wat ik daarmee bedoelde te zeggen, met dat gemiddelde bedoelde ik niet te zeggen dat ik daarmee het onderwerp wou degraderen, maar wel dat je naar de relevantie moet kijken. En als je een piek hebt dat kan een incident zijn en het is ook niet meer dan dat bedoelt te zeggen, dat je het even in evenwicht moet zien. Betekent niet dat we daardoor minder aandacht geven, dat is op geen enkele manier bedoeld te zeggen, ook niet in analyse, het is een belangrijk onderwerp wat veel aandacht vergt en ook krijgt van ons. Dus ik wou het niet weg relativeren maar je moet het wel in de relativiteit blijven bekijken. Ja de veiligheid op de rivier heb ik niet meer genoemd in mijn termijn, maar dat heeft blijvend de aandacht en volgens mij berichten wij u ook daar regelmatig over, zijn in goed contact met de Rijkswaterstaat, wethouder Smit doet dat en laten we het eens in het oud Hollands zeggen daar zitten wij echt bovenop, hebben we veel aandacht voor en het is een belangrijk onderwerp, maar het is in handen van Rijkswaterstaat. Dat is, ik bedoel kunnen we zelf alles regelen dan kan je daar makkelijker opsturen, dat is niet zo, maar we zitten er bovenop. De mobiele camera-unit, u heeft een raadsinformatiebrief gehad met de evaluatie daarvan, daar staat precies in wanneer we hem hebben ingezet en hoe wij ermee om zijn gegaan, dus als het goed is heeft u die informatie, maar ik kan hem gerust nog een keer voor u boven tafel krijgen. Belangrijk is dat de inzet van de mobiele camera-unit preventief werkt en we zetten hem ook in bij acties. Heel vaak kan je het resultaat niet meten want wat iemand niet doet omdat het preventief heeft gewerkt dat is heel moeilijk te weten, maar wij weten zeker dat die op tijdstippen zeker waar we hem gebruiken bij acties heel goed werkt, de politie is heel blij dat wij hem hebben. Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Wordt die continu ingezet of staat hij ook wel eens ergens geparkeerd?

De voorzitter: Nee hij wordt niet continu ingezet. Als hij wordt ingezet informeren wij altijd de raad, hij wordt alleen maar ingezet als er toestemming is van mij persoonlijk en dan informeer ik altijd de raad. Het is altijd een bijzondere actie, nooit zomaar. Volgens mij was dit de tweede termijn en komen we tot vaststelling van het integraal veiligheidsbeleid Ridderkerk 2016-2019. Zijn er stemverklaringen? Zijn er tegen stemmers? Dan is het vastgesteld. Dan wacht er beneden nog iets lekkers voor ons en was dit de laatste raadsbijeenkomst voor

het zomerreces. Ik wens u allemaal gezond en veilig na uw zomervakantie hier weer aan te treffen, fijne vakantie.