



Aan de gemeenteraad
P/a griffie

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: 1163275
Contact: M. van Wanrooij
Doorkiesnummer:
E-mailadres: m.wanrooij@bar-organisatie.nl
Datum: **23 DEC. 2016**

Betreft: raadsinformatiebrief Impactanalyse huishoudelijke hulp

Geachte raadsleden,

In mei 2016 heeft de Centrale Raad van Beroep (CRvB) in een viertal zaken richtinggevende uitspraken gedaan met betrekking tot de huishoudelijke hulp. In een eerste verkenning had de gemeente Ridderkerk geconcludeerd dat het beleid vooralsnog op orde was.

De Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) is in september 2016 een impactanalyse gestart, om de gevolgen van de uitspraken in beeld te brengen. De gemeente Ridderkerk heeft zich aangesloten bij dit onderzoek.

Op 28 oktober 2016 is het rapport met betrekking tot de impactanalyse huishoudelijke hulp verschenen onder de naam "Wmo 2015 in uitvoering: Passend en onderbouwd (lokaal) beleid voor hulp bij het huishouden". De gevolgen van de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep inzake vier uitspraken huishoudelijke hulp van mei jl. zijn vertaald naar gevolgen voor het gemeentelijke beleid. Dit rapport behelst een uitgebreide analyse van de impact van de uitspraken van de CRvB en is bijgevoegd.

In september 2016 is een landelijk rapport uitgebracht door de FNV waarin ook het beleid van Ridderkerk ten aanzien van huishoudelijke hulp bekeken was. De conclusie van de FNV was dat het beleid niet op orde was: "Het beleid is in strijd met de Wmo 2015. Het afschaffen van de hh1 dan wel het enkel vergoeden van deze hulp als wordt voldaan aan de inkomens- en vermogensgrenzen van de Participatiewet is onaanvaardbaar. Tevens is de eventuele algemene voorziening waarschijnlijk niet te kwalificeren als een algemene voorziening en is deze in omvang veel te beperkt én financieel niet laagdrempelig. Het in het kader van de Wmo 2015 opvragen van financiële gegevens is onaanvaardbaar." Deze conclusie wordt slechts voor een klein deel door de impactanalyse onderschreven. Aanbeveling 4 is het antwoord hierop.

De uitspraken van de CRvB zijn in vier categorieën in te delen:

1. Huishoudelijke hulp als algemene voorziening;
2. Huishoudelijke hulp als maatwerkvoorziening: beschikken op basisuren en aanvullende uren;
3. Huishoudelijke hulp als maatwerkvoorziening: beschikken op uren en
4. Huishoudelijke hulp als maatwerkvoorziening: beschikken op het te behalen resultaat.

Uit het rapport wordt duidelijk dat uitspraken van de CRvB over de ene categorie, niet gelden voor de andere categorie. Bijvoorbeeld het onderbouwen van de beschikking in uren geldt voor categorie 2 en niet voor 4.



De gemeente Ridderkerk heeft de huishoudelijke hulp georganiseerd als algemene voorziening en als maatwerkvoorziening, beschikken op het te behalen resultaat.

Na de uitspraken van de CRvB zijn er diverse uitspraken gedaan van lagere rechters over resultaatgericht indiceren. In een aantal uitspraken wordt gesteld dat er uren vermeld moeten worden wanneer er beschikt wordt op het te behalen resultaat. Wij volgen vooralsnog de lijn zoals ingezet door de CRvB en de VNG. Mocht de CRvB naar aanleiding van de gedane uitspraken door lagere rechters opnieuw uitspraken doen, dan zullen wij deze vanzelfsprekend opnieuw bestuderen.

Gevolgen van de impactanalyse voor Ridderkerk

Het huidige beleid huishoudelijke hulp is naast de aanbevelingen uit de impactanalyse gelegd.

Hieruit komen negen punten ter aanscherping van ons huidige beleid naar voren:

1. De klanten die in 2014 geherindiceerd zijn op resultaat, hebben nog niet in alle gevallen een ondersteuningsplan. In 2017 dienen alle klanten een ondersteuningsplan te hebben.
2. We passen het contract met de aanbieders aan naar de huidige inzichten. Dat wil zeggen dat zorg gedragen wordt voor contracten tussen aanbieders en de gemeente, beheerd door BAR-dichtbij.
3. Wanneer de algemene voorziening naar inhoud of financieel niet passend is, zal een maatwerkvoorziening toegekend moeten worden. Het beleid moet op dit punt verruimd worden. Nu is dit alleen mogelijk bij onvoldoende regie van de cliënt
4. De eigen bijdrage voor een algemene voorziening mag nooit hoger dan de eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening. Dit kan door na een lichte toets binnen de algemene voorziening de maatwerkvoorziening huishoudelijke hulp open te stellen.
5. De toegang van een cliënt tot maatschappelijke ondersteuning, zoals opgenomen in de Wmo 2015, mag niet afhankelijk zijn van inkomen of vermogen. Het verwijzen van cliënten die de eigen bijdrage van een algemene voorziening niet kunnen betalen naar de bijzondere bijstand is niet toegestaan. Het beleid wordt aangepast: wanneer de klant de algemene voorziening niet kan betalen, wordt een maatwerkvoorziening huishoudelijke hulp toegekend.
6. Het inzicht in stapeling van eigen bijdragen door gebruik van algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen is er vooralsnog niet. Het beleid wordt aangepast: Wanneer de klant de algemene voorziening niet kan betalen, wordt een maatwerkvoorziening huishoudelijke hulp toegekend. Het CAK bewaakt dan de stapeling van eigen bijdragen.
7. Het beleid dient aangepast te worden in die zin dat wanneer de cliënt de algemene voorziening niet passend en betaalbaar vindt, de maatwerk schoonmaakvoorziening mogelijk moet zijn.
8. De verordening Wmo en beleid dienen aangepast te worden. De kostprijs en eigen bijdrage dienen opgenomen te worden in de verordening. Dit betekent wel dat bij prijswijzigingen een raadsbesluit noodzakelijk is.
9. De klacht- en dispuutprocedures mogen beter op elkaar afgestemd te worden en leidende principes voor de uitvoering dienen opgesteld te worden.

Conclusie

Geconcludeerd mag worden dat het beleid ten aanzien van huishoudelijke hulp in Ridderkerk op genoemde punten aangescherpt dient te worden, om te voldoen aan de huidige inzichten.

Welke consequenties hebben deze aanbevelingen? Duidelijk is dat er meer cliënten een maatwerkvoorziening huishoudelijke hulp gaan krijgen in plaats van een algemene voorziening. De cliënten algemene voorziening huishoudelijke hulp die nu gebruik maken van de minimaregeling (23) zullen een maatwerkvoorziening krijgen. Dit zijn kleine verschuivingen, waarbij de budgettaire gevolgen beperkt zullen zijn.

Wij gaan de komende tijd aan de slag om de negen punten te verwerken in het beleid en leggen de wijziging in de verordening ter besluitvorming aan u voor.



Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,
de secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H.W.J. Klaucke'. The signature is written in a cursive, somewhat stylized script.

dhr. H.W.J. Klaucke

A large, handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Attema'. The signature is very stylized, with a large, sweeping arch at the top and a long, thin tail that curves to the right.

mw. A. Attema

Bijlage: Rapport Impactanalyse huishoudelijke hulp

