

TRANSCRIPT VAN DE RAADSVERGADERING VAN GEMEENTE RIDDERKERK
d.d. 2 november 2017

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter: Goedemorgen allemaal, op dit ongebruikelijke tijdstip. 's Morgens vroeg om half tien. We beginnen aan een hele bijzondere raadsvergadering. En in mijn visie het hoogtepunt van het politieke jaar. Een raadsvergadering waarin alle fracties in de gelegenheid worden gesteld om hun licht eens te laten schijnen over de samenleving die Ridderkerk heet en hoe de verschillende partijen daar tegenaan kijken en ik verheug me daar altijd zeer op. Het wordt een lange dag. U heeft allemaal het draaiboek gehad dus eenieder weet wat van ons te verwachten, althans eenieder die hier in de zaal zit. Stap voor stap zullen we dat ook doornemen. Eerst maar eens even de af- en aanwezigen. Afwezig vandaag de hele dag mijnheer De Graaff van Leefbaar Ridderkerk. Mevrouw Van der Geest zal vanavond bij ons zijn, na het diner. Want zij kon haar kinderen uit haar klas niet in de steek laten. Waarvoor wij natuurlijk allemaal begrip hebben. Naast mij ziet u zitten de plaatsvervangend griffier omdat de griffier iets later zal aanschuiven. Mijnheer Ros van D66/GroenLinks zal wat later komen en mijnheer Van der Linden ook maar die is er al. Mijnheer Van der Linden komt prima op tijd bij ons en dat geldt ook voor alle andere niet genoemde raadsleden. Allemaal hartelijk welkom, publieke tribune, ambtelijke ondersteuning. Mensen die ons volgen via internet, allemaal van harte welkom. Bericht van verhindering van een niet-raadslid, maar dat heeft u inmiddels al meegekregen. Volbregt Smit is thuis. Het gaat hem goed, hij laat u groeten. En wij hopen eigenlijk een beetje dat hij het vandaag niet volgt, zodat hij hard kan werken aan zijn revalidatie zodat hij gauw weer in volle gezondheid bij ons zal zijn. Maar we wensen hem natuurlijk van hier uit wel alle beterschap. Zullen we de agenda even vaststellen? Ik hoop wel dat u die vast wilt stellen zo. Anders hebben we toch een raar probleempje aan de fiets hangen. Is de agenda akkoord zo? Gelukkig. Vastgesteld.

2. Lijst ingekomen stukken

De voorzitter: De lijst van ingekomen stukken. Wil iemand iets zeggen over de lijst van ingekomen stukken? Mijnheer Van der Spoel, VVD.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, de VVD ziet graag een brief nr. 1.9, programma en overzicht onderwijshuisvesting, besproken in de commissie en wij zijn ons ervan bewust dat er dan van ons verwacht wordt dat we daar een gespreksnotitie voor zullen gaan schrijven.

De voorzitter: Prima. Doen we zo. Verder nog iemand? Dan is de lijst van ingekomen stukken vastgesteld.

3. Algemene beschouwingen met betrekking tot de vaststelling van de Programmabegroting 2018-2021 en bijbehorende stukken

3A. 1e termijn raad

De voorzitter: Nou daar gaan we dan. De algemene beschouwingen. Algemene beschouwingen zijn er op een partij na, Partij 18PLUS heeft ervoor gekozen geen schriftelijke algemene beschouwingen in te dienen. Alle anderen hebben dat wel gedaan. Het college neemt dat ook mee in hun eigen eerste termijn. Dat zal u begrijpen. We hebben afgesproken dat iedere fractievoorzitter nu de highlights zal noemen en heeft daarvoor 5 minuten en het gebeurt vanaf het spreekgestoelte. We noemen dat de eerste termijn. En omdat het de

highlights zijn die volgen uit een wat grotere algemene beschouwing, hebben we ook afgesproken in die eerste termijn elkaar niet te interrumpen. We hebben een partijvolgorde afgesproken van groot naar klein en om en om oppositie/coalitie, nou ja. U zult het allemaal vanzelf meemaken. Zijn we er klaar voor? Ik geloof het wel. We hebben er naartoe geleefd. Heel veel werk verzet. Konden wij ook zien in de algemene beschouwingen. En dan gaan we nu voor het 'echie'. En als eerste spreker vandaag mag vanaf het spreekgestoelte, mijnheer Van Os van de Partij 18PLUS.

De heer Van Os: Dank u wel. Voorzitter, het was halverwege september dat ik vol goede moed aan het lezen van de begroting begon. Toch kwam ik dagenlang niet verder dan de aanbiedingsbrief. Daarin werd namelijk afgesloten met de volgende zin: Wij spreken de wens uit dat Gods zegen op onze gezamenlijke arbeid mag rusten. In de eerdere begroting heb ik ongetwijfeld over deze zin heen gelezen. Maar op de een of andere manier kreeg ik die zin niet uit mijn hoofd. Het was in de periode dat de spanningen tussen Noord-Korea en de Verenigde Staten tot een dieptepunt kwamen. Dit alles had kunnen eindigen in een wereldoorlog, waar ook wij niet aan zouden ontkomen. Als vader van twee jonge kinderen, besepte ik mij hoe klein we eigenlijk zijn. Waarom zou ik mij druk maken over een nieuwe sporthal terwijl een of andere mafketel onze vrijheid met een druk op de knop teniet kan doen? Ik ben zeker niet iemand die bij de pakken neer gaat zitten en ga geen probleem of uitdaging uit de weg. Maar die ene zin in de begroting leek mij toch extra kracht te geven om de wereld een betere plek te willen maken. Ik geloof in de kracht van de natuur en in de onschuld van een kind. En voor die laatste groep ben ik uiteindelijk de politiek in gegaan. Mensen vragen regelmatig aan mij hoe Ridderkerk er volgens de Partij 18PLUS uit moet zien en mijn antwoord is dan altijd hetzelfde: ik wil dat mijn kinderen in hetzelfde Ridderkerk op kunnen groeien als waarin ik ben opgegroeid. Een heel schoon en veilig Ridderkerk. Maar dat is Ridderkerk tegenwoordig verre van, vergeleken met de jaren '80 en '90. De samenleving is enorm verdeeld, het is een zootje op straat en de veiligheid is nog nooit zo belabberd geweest. Die verdeling is deze periode weer goed zichtbaar als de discussie weer losbarst over het onschuldige uiterlijk van Zwarte Piet. Nu is er zelfs een oproep van mensen om bij een grote supermarktketen alle chocolade Zwarte Pietjes kapot te drukken. Schoon is Ridderkerk allerm minst. Zwerfafval waar je maar kijkt. Een ontmoedigingsbeleid is er niet, want van handhaven komt niets terecht. En die veiligheid voorzitter, uw portefeuille, is ook niet meer wat het geweest was. Drugsoverlast bij scholen, hennepkwekerijen in flatgebouwen. GenX in ons drinkwater en woninginbraken te over. Er moet iets gaan veranderen. Dat zijn we verplicht aan onze kinderen en toekomstige generaties. Met het huidige beleid komen we er zeker niet. Gelukkig leven we in een democratie en mogen de inwoners van Ridderkerk over enkele maanden naar de stembus voor de gemeenteraadsverkiezingen en ik sta te popelen, voorzitter. Ik voel me net als een kind in een snoepjeswinkel. Tot 4 jaar geleden was ik nog nooit in de raadzaal geweest. Het reilen en zeilen in deze politieke arena was mij totaal onbekend. Mijn maidenspeech duurde minder dan 30 seconden. Wist ik veel dat je eerste speech een dingetje was. Gelukkig heb ik een hoop mogen leren deze raadsperiode. En als de kiezer Partij 18PLUS het vertrouwen geeft, dan kunnen we straks weer spreken over een heel schoon en veilig Ridderkerk. Maar ik ben mij er wel degelijk van bewust dat we op 21 maart 2018 allemaal op nul zetels staan als de stembussen open gaan. De democratie staat bij Partij 18PLUS op nummer 1. En ik vind het een voorrecht. Iets waar onze voorouders voor hebben gevochten, om te mogen stemmen. Ongeacht of Partij 18PLUS wel of geen zetels behaalt, hoop ik oprecht dat Ridderkerk een recordopkomst zal kennen. De inwoners van Ridderkerk moeten weer vertrouwen krijgen in de lokale politiek. Dat is aan ons, om dat vertrouwen terug te winnen. De makkelijkste manier is gewoon te doen wat we zeggen dat we gaan doen, lijkt mij. Recht zo die gaat zijn de woorden van de Wegwijspiet welke ik ieder jaar in deze algemene beschouwingen consequent aanhaal. Deze wijze woorden komen goed van pas, bij het vertrouwen winnen lijkt mij. Voorzitter, we gaan weer richting de feestdagen. Misschien wel de mooiste tijd van het jaar. Laten we daar met zijn allen lekker van genieten en in het nieuwe jaar er een mooie verkiezingscampagne van maken.

Partij 18PLUS bedankt alle raadsleden, burgerleden, wethouders, de burgemeester en ambtenaren voor hun inspanningen die zij stopten in Ridderkerk de afgelopen jaren. En ik dank alle inwoners en ondernemers van Ridderkerk voor hun bijdrage aan deze fantastische gemeente. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Voorzitter, de trend zet zich door. Steeds meer politieke partijen zijn het erover eens dat het goed toeven is in Ridderkerk. Vorig jaar moest dat nog door de oogharen heen kijkend teruglezen in de algemene beschouwingen, die de meeste partijen hadden aangeboden. Dit jaar is het ook met geopende ogen goed zichtbaar. En dat is mooi. Een duidelijk compliment voor dit college. In onze algemene beschouwingen heeft de ChristenUnie teruggekeken naar de afgelopen raadsperiode. Er is veel gebeurd, op zowel het sociale vlak met daarin de drie decentralisaties uiteraard als het meest in het oog springende. De fysieke kant, denk aan het IAP en de omgevingsvisie, en de organisatorische kant, bijvoorbeeld de nieuwe begrotingsopzet. Ik ga deze onderwerpen nu niet uitdiepen maar op alle fronten zijn belangrijke stappen gezet voorwaarts. Voorwaarts, om onze samenleving nog beter te krijgen, passend binnen de financiën en het denken van nu. Eenieder binnen deze raadzaal kent de ChristenUnie als partij die de afgelopen jaren heeft gehamerd op verduurzaming. Verduurzamen van onze energievraag van gebouwen, van ons milieu, en van het gebruik van afval als grondstof. Het college heeft hier de afgelopen jaren ook goed op ingezet. Het vastgestelde afvalplan geeft die groene koers goed aan. Gelukkig werden raadsvoorstellen vaak ook gesteund door een meerderheid van deze raad. Jammer vinden we het, dat er ook partijen zijn die schrijven en zeggen veel op te hebben met het onderwerp duurzaamheid, maar het beleid van het college niet realistisch of bijvoorbeeld te weinig ambitieus willen noemen. Ik roep deze partijen op om niet alleen af te geven op de huidige aanpak, maar zelf ook met voorstellen te komen, die naar hun mening wél aan die doelstellingen voldoen. De ChristenUnie zal aan ambities niet tekort hebben om daarin mee te kunnen gaan. Van duurzaamheid gaan we naar energietransitie. Er wacht ons een gigantische opgave als het gaat om het anders opwekken van onze energie. Dat gaat wat betekenen. Ook in Ridderkerk. Dan kunnen we die verantwoordelijkheid niet van ons afschuiven. Niet naar een volgende generatie, en niet naar een andere plek. Ook dit betekent daadkracht. En het nemen van verantwoordelijkheid hierin. Afschuiven of uitstel is geen optie. Voorzitter, de inzet op een schoner milieu doen we allereerst vanwege onze verantwoordelijkheid voor de schepping en daarnaast voor onze kinderen en kleinkinderen. Waar we vandaag ook aandacht voor willen vragen, is het inzetten op positieve gezondheidszorg. Voorkomen is altijd beter dan genezen. En van sommige ziektes kun je maar moeilijk of zelfs niet genezen. En dan hebben ook wij een verantwoordelijkheid te nemen in preventie. De ChristenUnie dient daarom samen met Leefbaar Ridderkerk een motie in om in Ridderkerk het maatschappelijk debat op te starten over roken bij en rond sportvelden en schoolpleinen. Het doel hierbij is bewust niet vooraf op te willen dringen, maar het benutten van de kracht van de samenleving. We zijn ervan overtuigd dat daarmee hetzelfde of zelfs een beter resultaat kan worden behaald. Ook dient de ChristenUnie vandaag samen met diverse andere fracties een amendement in om extra inzet te claimen voor mantelzorgondersteuning. De successen van registratie en communicatie en mogelijk ook het opheffen van de eigen bijdrage, zorgt voor een toename van de vraag naar mantelzorgondersteuning. De ChristenUnie is van mening dat het inzetten op mantelzorgondersteuning per saldo altijd veel goedkoper is dan de dure, gespecialiseerde zorg. Daarom vragen we om extra budget. Zodat de inmiddels opgetreden wachtlijsten door SenW kunnen worden weggewerkt. Na de afronding van de investeringprocedure vragen we het college om samen met het SenW op zoek te gaan naar ruimte binnen de bestaande producten om de mantelzorgondersteuning structureel op te kunnen nemen. Voorzitter, dankbaar voor wat we hebben, bedanken we het college, de voltallige raad en de betrokken ambtenaren voor het werk dat de afgelopen periode mocht worden verzet om te doen wat goed

is voor de bloei van Ridderkerk. We wensen iedereen Gods zegen toe, ook voor het komende begrotingsjaar. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Ipskamp van de Groep Ipskamp.

de heer Ipskamp: Dank u wel voorzitter. Veel van onze inwoners zijn tevreden en blijven graag in Ridderkerk wonen. Daar mogen we best trots op zijn. Groep Ipskamp is ook trots op alle vrijwilligers die in Ridderkerk op wat voor manier dan ook vrijwilligerswerk doen. Of deze vrijwilligers nu uit Ridderkerk komen of van buiten Ridderkerk. Daar staan we niet alleen in. Ook vrijwilligersorganisaties hebben hun waardering hierover uitgesproken. En als blijkt hiervan hebben zij de vrijwilligers beloond met een klein presentje uit eigen inkomsten. Wij als gemeente Ridderkerk zouden als beloning, wanneer een verklaring omtrent gedag vereist is, deze kosten aan de vrijwilligers wáár dan ook woonachtig, kunnen vergoeden. Hiervoor dienen we samen met het CDA een motie in. De economie krabbelt overeind en de valkuil om overmoedig te raken steekt alweer de kop op, gezien het overbieden van de vraagprijs van koopwoningen. Hebben we dan niets geleerd van het verleden? Ook op de arbeidsmarkt zien we eerder voorkomende problemen. Te weinig ambachtelijke vaklieden op de juiste werkplek. En een geringe bereidheid om geld uit te geven aan werkzaamheden die worden uitgevoerd door lager opgeleiden. Dit zijn landelijke tendensen die vast niet aan Ridderkerk voorbij zullen gaan. Dit lost zich niet vanzelf op. Fouten uit het verleden zijn dus geen garantie voor voorkomen in het heden en in de toekomst. Eindelijk wordt er in Ridderkerk ingezien dat voldoende ruimtes tussen woningen de leefomgeving veraangenamen. In Ridderkerk zijn er niet veel locaties meer die in aanmerking komen voor woningbouw. We dienen daar serieus mee om te gaan en alle doelgroepen te kunnen bedienen. Grondgebonden woningen met veel groen hebben de voorkeur. Hoogbouw alleen nog aan de rivieren en aan de randen van onze gemeente. Indien er behoefte blijkt te ontstaan aan microwoningen, dan moet daarop worden ingespeeld. Financieel heeft Ridderkerk het nog steeds op orde, en beschikt over voldoende weerstandsvermogen om in de komende jaren tegenvallers op te kunnen vangen. Armoede in een gezin geeft, heeft een enorm negatief effect op kinderen. Het beïnvloedt hun hele ontwikkeling, waardoor zij een achterstand oplopen in de maatschappij. Inzet van gemeenten met scholen, organisaties en bedrijven is daarvoor van groot belang. Uitwisselen van kennis met elkaar en vroege signalering kan erger voorkomen. Dus laten we vooral inzetten op preventieve hulp, zodat deze Ridderkerkse jongeren een kans krijgen in de toekomst. Communicatie over schulden, vooral bij jongeren, is belangrijk. Om deze jongeren te bereiken, valt te denken aan communicatiemiddelen zoals bijvoorbeeld WhatsApp en Instagram. Dit zijn de middelen die de jongeren van vandaag de dag veelal gebruiken. Wellicht is het een onderzoek waard om te kijken of de gemeente deze jongeren via deze kanalen beter kan bereiken. Investeren in duurzaamheid kan de kwaliteit van de leefomgeving verbeteren en geluidsoverlast beperken. Hierbij kan je onder andere denken om werkzaamheden door hoveniers alleen nog te laten uitvoeren met elektrisch gereedschap. Ridderkerk dient aantrekkelijk te blijven voor jongeren, zowel op het gebied van onderwijs, ontspanning en huisvesting. Microwonen, ik heb ze net al genoemd, zou hieraan ook een bijdrage kunnen dragen. Maar microwoningen of tiny houses zijn niet alleen aantrekkelijk voor jongeren, maar ook geschikt om voor een oudere in de tuin bij mantelzorg woonruimte te creëren. Op het gebied van mantelzorg is het afgelopen jaar veel inzet geweest. Daarvoor alle lof. Sinds 28 september is de gemeente erkend als mantelzorgvriendelijke werkgever. Proficiat! Desalniettemin valt er nog veel te doen op dit gebied. Onlangs vernamen wij dat deze goede inzet ook leidt tot meer vraag om mantelzorg. En dat er zelfs wachtlijsten zijn ontstaan. De werkzaamheden voor een mantelzorgpas is ook toegenomen door meer aanvragen in het afgelopen jaar. Elk voordeel heeft zijn nadeel. De werkdruk op de bestaande anderhalve fte is toegenomen, zodat er meer of anders inzetten van werkkraft wordt gevergd. Van de wethouder hebben wij begrepen dat over de toename van de werkzaamheden al gesprekken plaatsvinden tussen SenW en de gemeente. Om de wachtlijst zo snel mogelijk aan te pakken en

deze in de toekomst te vermijden, is een zet van de raad nodig. Daarom is Groep Ipskamp mede-indiener van het amendement in de zaak voor betere mantelzorgondersteuning. Met elkaar, voor elkaar. Is het veelgehoord motto. Positief is het om te zien dat steeds meer inwoners naar hun burens omkijken en de helpende hand bieden wanneer dat nodig is. Gevraagd en ongevraagd. Met de groei van de economie moet ervoor worden gewaakt dat we niet terugvallen op een individueel bestaan met als gevolg meer eenzaamheid. Communicatie tussen de gemeente en haar inwoners is een belangrijk instrument wat nog steeds kan worden verbeterd. Ook terugkoppeling bij melden en vragen van inwoners is belangrijk. Het komt nog te vaak voor dat men weken en in een enkel geval soms maanden, moet wachten voor men antwoord krijgt. Of zelfs helemaal geen reactie ontvangt. En nogmaals er zelf achteraan moet gaan. Samen moeten we ervoor zorgen dat Ridderkerk een prettige gemeente blijft om in te wonen, te werken en te ontspannen. De omgevingsvisie geeft daar een aanzet toe. Ridderkerk dient dat te blijven doen door zelfstandig beleid te blijven voeren. Hiervoor dienen we met andere partijen een amendement in om duidelijk dat maken wat deze raad verstaat onder essentiële taken aangaande gemeenschappelijke regelingen. Wij blijven rekenen op een collegiale en constructieve samenwerking binnen de raad en wensen het college veel kracht en wijsheid toe. Maar bovenal het ambtelijk apparaat wensen we veel succes toe. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kruithof. CDA.

De heer Kruithof: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, allereerst voor mij een bedankje voor de programmabegroting, voor alle mensen die daaraan meegewerkt hebben. Ik vind het steeds een beter document worden. Dus ook dit jaar heb ik het heerlijk kunnen lezen. Het leest bijna als een roman zou ik zeggen. Algemene beschouwingen, dat is altijd de moeilijkheid. Want je hebt zoveel onderwerpen, dat ik altijd probeer, als het voor mij iets boven mijn pet gaat het helemaal te comprimeren naar drie punten en dan kan ik het uiteindelijk herleiden tot wat ik ook kan begrijpen. En misschien u ook. Dus de drie punten. Allereerst in Ridderkerk moet het bruisen. Niet spuiten, maar bruisen. En dan onderscheiden we twee groepen. De ouderen en de jongeren. En dat conflicteert nog wel eens. Allereerst, de ouderen willen natuurlijk rust. Ruimte. Ze willen ook niet verkassen. Nou, daarvoor hebben wij natuurlijk een blijverslening ingeroepen. De zorg voor hun moet bereikbaar zijn. Is heel belangrijk. Een winkelcentrum moet ook duidelijk bereikbaar zijn. Ook als je mobiel niet zo goed bent. En de oude panden, die moeten blijven. En liefst ook bewoonbaar. Maar ook bereikbaar. Ik denk even aan het Kasteel. Niet het slot is het probleem, maar het hek is het probleem. Jongeren, andere groep, die willen geen overlast geven. Dat is essentieel. Geen overlast geven. Dat doen ze natuurlijk wel, want ze willen ook bij elkaar zijn. Praten met elkaar. Muziek met elkaar. Af en toe een balletje trappen. En ik kan veel dingen noemen die ze dan zouden kunnen doen. Ze willen ook goede gebouwen. En dan denk ik aan de Loods. Ze willen ook ontmoetingscentra waarbij internet bereikbaar is voor hun. En natuurlijk ook oplaadmogelijkheid. Want die batterij is nog niet 100% ideaal. We zijn ook belangrijk voor hun woningen. Ze willen graag in Ridderkerk wonen. Ze willen niet direct weg, sommigen misschien, maar anderen niet. En dan moeten wij ook woningen hebben. We hebben daar startersleningen voor. Laten we die dan ook daarvoor gebruiken. We hebben gebouwen. Kunnen we misschien omturnen. Ik heb het al horen noemen, tiny houses. Er zijn vele mogelijkheden daarin. En ze willen natuurlijk goed vervoer naar de grote plaatsen zoals Rotterdam en Dordrecht. Punt twee. In Ridderkerk is zorg voor elkaar. Ik heb bewust het lidwoord weggelaten. Als u het nog eens een keer leest, kunt u het op verschillende manieren daarbij lezen. Sociale teams, die zijn heel belangrijk. Die moeten ook vindbaar zijn. Die moeten ook dicht bij de mensen zijn en heel laagdrempelig. We hebben al wat gehoord over mantelzorgers. 24 uur, 7 dagen per week ben je dan bezig. Die moeten goed ondersteund worden. Anders houden ze het niet lang vol en krijgen we problemen daarin. Dan de vrijwilligers. Vrijwilligers, ook die van buiten Ridderkerk, zijn voor ons van het allergrootste belang. En we moeten dan ook goede vrijwilligers hebben. Een VOG is dan ook van belang. En dan als laatste punt 3. Ridderkerk moet gezond

en duurzaam zijn. Goede wandelmogelijkheden, goede fietspaden, breed genoeg ook voor de elektrische. En soms ook voor de driewieler. Geschikt ook voor de e-bikes. Die gaan iets sneller dan een gewone fiets. Je hebt ook groepen, wielrenners die maken daar ook gebruik van. En steeds meer gebruik van. Ze moeten ook goed op elkaar aansluiten. Niet kronkelen door Ridderkerk, dat je dus eerst het fietspad hebt en daarna een rijbaan en dan weer een fietspad. En eventueel neem je vanwege de korthed ook nog een wandelpad. Nee, een goed aansluitend netwerk. De omgeving moet goed onderhouden zijn. Dat mankeert er nog al aan. Groen bijvoorbeeld. Maar dan moeten het ook veilig zijn. Goede verlichting. Dan natuurlijk de zonnepanelen. We wachten er heel lang mee. Maar we kunnen zoveel. Er bestaat trouwens ook een lening daarvoor. Maar ook op openbaren gebouwen, sportcomplexen, eigen huizen, overal bestaat de mogelijkheid voor zonnepanelen. We doen er zo weinig mee. En er zijn zoveel mogelijkheden. En we moeten trouwens, dus waarom zouden we dat laten. De elektrische autorijder gaat in de toekomst in de komende jaren ook enorm...

De voorzitter: Mijnheer Kruithof, uw 5 minuten zijn om. Wilt u afronden?

De heer Kruithof: Dat doe ik ook. En daarom moeten we ook zorgen voor de aansluiting van die auto's. Dat is niet over de fietspaden heen gaan, niet over de trottoirs heen gaan, of zomaar ergens palen vinden. Dat was eigenlijk mijn laatste punt, voorzitter. En dan bedankt de CDA-fractie, iedereen die toegelisterd heeft. Ze wenst de gemeenteraad...

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Kruithof: ...collega en de ambtelijke organisatie...

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Kruithof: ...heel veel goeds.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel, VVD.

de heer Van der Spoel: Dank u wel voorzitter. Wat is het prachtig om Ridderkerker te zijn. Dat was vorig jaar bij de algemene beschouwingen de insteek van de 5-minutenbijdrage van de VVD Ridderkerk. En dat willen we vandaag graag opnieuw herhalen. De VVD Ridderkerk wil werken aan een veiliger, sterker en beter Ridderkerk. Dat betekent dat we ons naar de toekomst toe blijven ontwikkelen als een gemeente in de regio, zonder onze identiteit op te geven. Op een dag als vandaag wordt vaak wel het politieke debat gevoerd, maar helaas zien we dat bij andere raadsvergaderingen te weinig. En dat is jammer. Omdat het voor een goede besluitvorming van belang is dat alle argumenten voor en tegen gewisseld worden door de raadsleden zelf. De VVD Ridderkerk spreekt de wens uit dat na de verkiezingen het echte debat in de raad gevoerd zal gaan worden door de raadsleden onderling. Voorzitter, de VVD Ridderkerk is en blijft van mening dat Ridderkerkers moeten kunnen wonen in een Ridderkerk dat veilig is voor iedereen, in een Ridderkerk waar je prettig wonen kan. In een Ridderkerk waar je prettig ondernemen en werken kan. In een Ridderkerk dat bereikbaar is, in een Ridderkerk dat duurzaam en innovatief is, in een Ridderkerk met modern, daadkrachtig en onafhankelijk bestuur. Kortom voorzitter, wij willen leven in een Ridderkerk van de toekomst. Om nu in de nabije toekomst en verre toekomst te kunnen blijven zegen: wat is het prachtig om Ridderkerker te zijn.

De voorzitter: Zo is het. Dank u wel. Leefbaar Ridderkerk, mijnheer Van Nes.

De heer Van Nes: Voorzitter, landelijk hebben we na maanden van onderhandelingen eindelijk een nieuw kabinet. Ze kunnen daar nu aan de slag. En als we de voorspellingen mogen geloven na jaren van bezuinigingen, gaat het de komende jaren op diverse terreinen de goede kant op. Ook de lokale Ridderkerkse economie zou dit moeten gaan merken. Het is onze taak na deze moeilijke periode, om ondernemers te ondersteunen. Als gemeente hebben wij hen daar, moeten wij hen daarin helpen door de papierwinkel te verkleinen en door middel van flexibiliteit processen te laten versnellen. Ridderkerk staat er de komende jaren wederom financieel goed voor. Daar mogen we best trots op zijn en dat is niet voor de eerste keer. De begroting kent voor 2018 een plus, en de jaren erna is er zelfs speelruimte van rond de miljoen. Een compliment aan de wethouder van de financiën is hier zeker op zijn plaats. Schoon, heel en veilig blijft voor ons een actueel thema. De buitenruimte dient schoon, heel en veilig te worden onderhouden. Zwerfafval en vooral hondenpoep staan hoog op de ergernislijst van velen van ons. Daarnaast zal de BAR-afval voortdurend aandacht moeten hebben voor het schoonhouden van onze winkelcentra en pleinen. Winkelstrips staan onder druk en worden door leegstand onaantrekkelijk. Het afvalbeleidsplan dat de komende jaren wordt uitgerold, heeft best wel wat onrust onder de bewoners teweeg gebracht. Zorg dat hierover een goed communicatieproces wordt opgesteld. Leefbaar Ridderkerk heeft het afgelopen jaar wederom veel aandacht gevraagd voor overlast, met name bij het Erasmuspark onder de Drievliethal in het Huygensplantsoen. Ondanks dat we niet ontkennen dat de jongeren een chill-plek nodig hebben, kan het niet zo zijn dat zij overlast voor de omgeving brengen. Waar we ook ons zorgen over maken, is de toenemende mate van fietsendiefstal. Fietsendiefstal leidt tot grote ergernis bij vele Ridderkerkers. Zichtbaarheid in de wijk van de wijkteams en op scholen acht Leefbaar Ridderkerk van groot belang. Preventieve inzet op het gebied van zorg en opvoeding van de jongste jeugd in Ridderkerk. De school is de plek waar kinderen veel tijd doorbrengen en waar ook ouders zich vaak op hun gemak voelen. Er is voor de zomervakantie een motie opgesteld waarin verzocht wordt om uren van het wijkteam in te zetten op scholen. Onlangs is Ridderkerk een officiële JOGG-gemeente geworden. Hier zijn we trots op. Het doel is om jongeren bewust te maken van het belang van gezonde voeding en voldoende bewegen. De pilot is in Slikkerveer inmiddels gestart. Wij hopen van harte dat dit snel ook in andere wijken van start gaat, met zoveel mogelijk lokale partners. Naast de positieve ontwikkelingen Cornelisland en het Van Peltterrein, krijgt Nieuw Reijerwaard nu ook zijn eerste vestiging. Nu de landelijke economie aantrekt, verwachten we dat bedrijven bereid zijn om te investeren. Er wordt volop gebouwd in onze gemeente. In het centrumplan en vooral rond het Koningplein is het nu bijna afgerond. Maar ook op andere plaatsen wordt gebouwd. De rivieroeveren zijn gewilde plekken om te wonen. Lokale woningzoekenden dienen voldoende kansen te hebben op een betaalbare woning, om hiermee te voorkomen dat deze doelgroep naar elders verhuist. Voorzitter, ons bereikte het bericht dat de organisatie van buslijn 601 niet goed gaat. Vooral het beschikbare materiaal laat volgens ingewijden te wensen over. De inzet van 15 vrijwilligers kunnen we hier niet missen. We vragen de wethouder hierover snel actie te ondernemen. Wij moeten dat koesteren, die vrijwilligers, die buschauffeurs. Leefbaar Ridderkerk maakt zich zorgen over de leegstand in het winkelcentrum. Lege etalages vormen een trieste aanblik. Zeker ook voor de winkeliers die hier nog wél gevestigd zijn. Leefbaar Ridderkerk dient dan ook een motie in met het verzoek aan het college om de raad inzicht te verschaffen wat de huidige en de te verwachten leegstand is. Voorzitter, volgend jaar krijgt de Ridderkerkse burger de gelegenheid om bij de gemeenteraadsverkiezing een nieuwe Ridderkerks bestuur te kiezen. Alle partijen in deze zaal en zelfs een nieuwkomer zijn druk bezig met alle voorbereidingen. Leefbaar Ridderkerk hecht eraan om te benadrukken dat ten allen tijde het algemeen belang van onze gemeente en haar inwoners voorop staat. Uiteindelijk is het de burger die beslist. Het is onze taak om dit standpunt te respecteren, ongeacht de verkiezingsuitslag. Tot slot voorzitter, langs deze weg spreken wij een woord van waardering uit naar de ambtelijke organisatie, die met grote inzet de afgelopen maanden een prima prestatie hebben neergezet. Leefbaar gaat ook voor het komende jaar voor een collegiale en

constructieve samenwerking binnen de raad en wenst het ambtelijk apparaat, dit college en ook het nieuw te vormen college, veel wijsheid toe. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. D66/GroenLinks, mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Voorzitter, het kabinet Rutte is na lange, en een moeilijke onderhandelingen eindelijk een feit. Het regeerakkoord vertrouwen in de toekomst, tussen de VVD, het CDA, D66 en de ChristenUnie, bevat wat D66/GroenLinks betreft, mooie aanknopingspunten, waar mijn fractie zich goed in kan vinden. Zo zijn we blij te zien dat er gewerkt gaat worden aan meer vaste banen en zijn we blij te zien dat het kabinet de CO2-uitstoot fors wil verlagen. Al kan het natuurlijk altijd beter. Ook voorzitter, zijn we blij te zien dat het kabinet de Wet gemeenschappelijke regelingen wil aanpassen, zodat de democratische legitimiteit beter kan worden geborgd en raadsleden hun controlerende rol beter invulling kunnen geven. Wij ervaren dit in ons eigen raadswerk namelijk zelf, hoe lastig invloed op en controle van grote gemeenschappelijke regelingen is, zoals de MRDH en de VRR is. Maar voorzitter, bij hetzelfde bulletpoint staat in het regeerakkoord het volgende stukje tekst, waar wij vragen over hebben. Een proces van herindeling is gewenst voor gemeenten die langjarig en in hoge mate afhankelijk zijn van gemeenschappelijk regelingen voor essentiële taken. Het is dan aan de Provincie de herindelingsprocedure op basis van de Wet algemene herindeling te starten. Als e de tekst leest, dan zou je dit kunnen interpreteren als een opdracht van het kabinet aan de provincies. Wij vragen het college in een door ons samen met de Groep Ipskamp en de Partij van de Arbeid ingediende motie, daarom in overleg met de Provincie en andere relevante stakeholders te gaan, en te vragen hoe de provincie zelf deze tekst interpreteert. Maar belangrijker nog, vragen wij het college met klem over te brengen dat de gemeenschappelijke regeling BAR juist is getroffen om als gemeente zelfstandig te blijven. En dat de raad zich zal blijven inzetten voor zelfstandigheid van onze gemeente. Wij hopen dat deze motie op een ruime meerderheid of zelfs unanieme steun van deze raad kan rekenen. Ook zorg voor ouderen krijgt in het regeerakkoord terecht de aandacht, want de Nederlander wordt gelukkig steeds ouder en dit vraagt de nodige aanpassingen in huis, maar ook buitenshuis. Maar hoewel veel ouderen gezond worden, zijn ze gevoeliger voor ongelukken en blijken ze kwetsbaar in het verkeer. Dit verdient onze aandacht continu. We vragen ook aandacht voorzitter, aan ouderen die gewoon thuis wonen, gewoon actief zijn, gewoon in de auto stappen, en gewoon met ons samen over straat lopen. Maar ogenschijnlijk gewoon voorzitter, want we weten uit onderzoek dat ook in Ridderkerk steeds meer ouderen lijden aan een vorm van dementie. Een van de grote problemen bij dementie blijkt bewustzijn en onbegrip bij vrienden en familie, maar ook in het maatschappelijk verkeer. D66/GroenLinks dient daarom een motie in waarin wij het college vragen onderzoek te doen naar dementievriendelijke gemeenten. Zodat Ridderkerk net als Rotterdam op initiatief van Leefbaar Ridderkerk, in Dronten op initiatief van de VVD, in Katwijk op initiatief van de ChristenUnie, en in Krimpen aan de IJssel op initiatief van de SGP, op korte termijn een dementievriendelijke gemeente wordt. Voorzitter, u kent D66/GroenLinks als een duurzaam, als dé duurzaamste partij van deze raad. Wij vinden het van groot belang dat Ridderkerk niet alleen voldoet aan de wetgeving, maar daarin ook vooroploopt. Lekker ambitieus. We dienen daarom samen met de ChristenUnie en de Partij van de Arbeid een motie in om bij nieuwbouwprojecten in Ridderkerk, waarvoor nu nog geen vergunningen zijn aangevraagd, de eis te stellen dat deze energieneutraal worden opgeleverd zonder gasaansluiting. Afsluitend, voorzitter. Ik wil alle betrokken ambtenaren, het college en de griffie bedanken voor al hun inspanningen bij de totstandkoming van deze begroting. Ik weet dat dit een enorme klus moet zijn geweest en dank daarvoor.

De voorzitter: dank u wel. Mijnheer Van der Duijn Schouten, SGP.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, verantwoordelijkheid in afhankelijkheid heeft de SGP-fractie dit jaar boven de algemene beschouwingen gezet. Het is namelijk nogal een verantwoordelijkheid die wij als raadslid op ons nemen als we de eed of de belofte afleggen en zitting nemen in deze gemeenteraad. Over veel zaken die onze inwoners direct of indirect raken, moet een mening worden gevormd, moeten besluiten worden genomen. Dat vraagt een gedegen voorbereiding, zorgvuldige afweging en weloverwogen besluiten. Iets waar niet lichtvaardig over gedacht mag worden, of gemakkelijk mee mag worden omgegaan. Zo richting de verkiezingen van 2018 zal menigeen van ons zich weer af moeten vragen, of zich al af hebben gevraagd, of hij of zij deze verantwoordelijkheid ook de komende raadsperiode weer op zich wil nemen, en daar weer de nodige tijd en energie in wil en kan steken. Zo terugkijkend moeten we ook constateren, dat zelfs als wij het van harte willen, we het kunnen niet altijd zelf in de hand hebben. Afgelopen raadsperiode heeft raadslid Frans Romeijn wegens ziekte zijn raadswerk neer moeten leggen. Gelet op zijn bevlogenheid met name in het sociale domein, had hij ongetwijfeld graag doorgegaan, maar het kon niet meer. Ook recent hebben we bij wethouder Smit gezien hoe kwetsbaar onze gezondheid kan zijn, en hoe dankbaar we mogen zijn als we wel de gezondheid krijgen om ons werk te doen. Dat is zeker geen vanzelfsprekendheid. Koning David zegt in psalm 103, dat de dagen des mensen zijn als het gras. Ook in achterliggende periode hebben we weer ervaren hoe waar dit is. We stonden als raad verschillende malen stil bij het overlijden van een oud-raadslid. Soms oud, soms nog relatief jong. Soms decennia geleden afscheid genomen van de gemeenteraad en soms ook heel recent. Zo stonden we stil bij het overlijden van André van Abeelen, waarmee sommige van ons nog in de gemeenteraad hebben gezeten. Maar ook bij het overlijden van Arie van Nes en Elly Mans, die beiden vorige periode nog deel uitmaakten van de gemeenteraad. Dat zijn van die momenten waarop we allemaal weer even stil worden gezet in de hectiek van alledag. En worden bepaald bij de kwetsbaarheid van het leven. Ook met dat besef blijven we wel geroepen onze verantwoordelijkheid te nemen. Maar het plaatst al ons bezig zijn wel in een zeker perspectief. Een perspectief waarvan diezelfde Koning David in diezelfde psalm zegt: maar de goedertierenheid des heren is van eeuwigheid tot eeuwigheid over degenen die hem vrezen. Die goedertierenheid maakt dat we ons werk voor de gemeente Ridderkerk kunnen doen en die maakt ook dat het goedkomt als we het zelf niet meer kunnen. Zonder die goedertierenheid kunnen en willen wij dit werk, dit verantwoordelijke werk, niet doen. En die goedertierenheid wensen wij iedereen, maar dan ook iedereen van harte toe. Dan kunnen we ons bezighouden met veel zaken die er absoluut toe doen, en dat zullen we vandaag ook zeker doen. Allemaal zaken die van wezenlijk belang zijn voor onze gemeente en onze inwoners. Dan kunnen we daar ook nog over van mening verschillen en het debat over voeren. Maar dat alles in het besef dat het zijn goedertierenheid is die dit alles mogelijk maakt. Daarom eindigt de psalm ook met de woorden: looft de Here. Ten slotte voorzitter, u zult begrijpen dat ik niet meer in kan gaan op tal van andere belangrijke onderwerpen die in onze algemene beschouwingen ruimschoots aandacht hebben gekregen. U heeft het allemaal kunnen lezen en een aantal onderwerpen zullen vandaag ook nog wel aan bod komen. We wensen iedereen wijsheid toe die zich op welke wijze dan ook inzet voor onze gemeente en net als het college spreken ook wij de wens uit dat Gods zegen mag rusten op onze gezamenlijke arbeid. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Partij van de Arbeid, mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. En dank u wel wethouder voor het aanwijzen van het knopje. Er zijn inwoners die het beter hebben gekregen en ook een grote groep die het minder goed heeft gekregen. De tweedeling neemt toe en naar wie luistert u? Dat is een vraag voor nu en voor het komend college. De toenemende schaarste aan betaalbare woningen is voor de zwakste groep een groot probleem. De helft van de minima heeft een baan. Het in- en uitstromen uit de bijstand naar werk en terug zorgt voor schulden en alleen als schuld wordt een dubbeltje heel snel een kwartje. Wij stellen onze hoop op het nieuwe college om

daadkrachtig, problematische schulden te voorkomen en op te lossen. De zorg in Ridderkerk staat nog steeds onder druk. De wachtlijsten nemen op verschillende plaatsen toe, zoals bij de wijkteams, de jeugdzorg, de mantelzorgondersteuning en daarom dienen wij mede in de uitbreiding mantelzorgondersteuning van de ChristenUnie. Wij vragen al jaren om meer senior- en dementievriendelijk beleid en dat is niemand in de raad vergeten. Daarom steunen wij van harte de motie van D66/GroenLinks op dit punt. Als je bereid bent te luisteren, hoor je waar het schort. Zorgketens en instellingen staan onder druk. De voorgenomen bezuiniging op de wijkverpleging trekt een cruciale kaart uit het lokale kaartenhuis. Vandaar onze motie om de gevolgen daarvan in kaart te brengen en na te denken over de kwaliteit van zorg. In Ridderkerk is er geen goed werkend klachtensysteem. Het college is tevreden. Er zijn weinig klachten en niemand ziet of lijkt te worden geraakt door de verhalen achter en het aantal bezwaarschriften. Of door de moedeloosheid en meurheid van minima, chronisch zieken en ouderen. Een mooie taak voor het volgend college om met een warm hart en open oren de inwoners van maatwerk te voorzien. En ook om transparant te zijn en samenwerking te zoeken in en met de gemeenteraad, een onafhankelijk steunpunt voor de bewoners is daarbij cruciaal. De gemeente heeft een gecompliceerde verhouding met de ondernemers, dat blijkt wel uit de geringe animo om enquêtes in te vullen. De gemeente heeft de ondernemers wel hard nodig en andersom, onder meer om mensen uit de bijstand aan werk te helpen. Het kan toch niet dat Ridderkerkse ondernemers mensen uit Rotterdam en Dordrecht aan het plaatsen zijn. Zeker omdat het aantal mensen in de bijstand alarmerend is. Net als de geringe uitstroom naar fatsoenlijk werk. Ook van statushouders. Waar blijft het plan? Een aanbieding accepteren van Work First is geen plan van aanpak maar een noodgreep. Voor het nieuwe college ligt er een mooie taak om een plan van de arbeid op de stellen, waarbij innovatie, behoud van zelfwaarde bij cliënten en duurzame uitstroom de pijlers zouden moeten zijn. Ambtenaren op het sociale domein zouden meer lef moeten kunnen en durven tonen om maatwerk te leveren. En te innoveren. Zij werken hard, maar de output doet daaraan geen recht. Er is daar meer nodig. Het centrum van Ridderkerk heeft ook een oppepper nodig. Verschillende keren werd aandacht gevraagd voor de leegstand. Partij van de Arbeid doet twee voorstellen. Een voorstel, nee drie ondertussen, een voorstel samen met D66/GroenLinks, voor een waterornament op het Koningsplein, zodat het plein attractiever en interactiever wordt en om de winkeliers te steunen en klanten aan te moedigen om bij Ridderkerk te winkelen het voorstel om kosteloos te parkeren in de decembermaand, mede ingediend door Echt voor Ridderkerk. Terecht dat de ondernemers niet alleen voor evenementen willen opdraaien, zo konden we lezen in Het Zuiden. En wij overwegen daarom nog een amendement – dat heeft u nog niet kunnen lezen – en dat is Een procentje voor een evenementje. U krijgt dat nog naar u toe. Ridderkerk kan werk maken van starters- en jongerenhuisvesting door dit te combineren met innovatie en duurzaamheid en te zien óf en wáár de zelfvoorzienende kleine huisjes, de tiny houses, geplaatst kunnen worden. Daartoe dienen we met CDA, Groep Ipskamp, D66/GroenLinks een motie in. Want een samenleving wordt pas echt sterk wanneer er verbondenheid is. Niet alleen met de eigen groep, of de ja-zeggars, maar tussen groepen en generaties, wanneer iedereen meetelt en gezien wordt. Dat vraagt om respect en de intentie om met elkaar in gesprek te willen gaan, met elkaar koffie te willen drinken en elkaar te willen luisteren, zonder dat de grote mond en het lege woord regeert. Daarom tijd voor nieuw elan, niet ieder voor zich, maar samen vooruit. Op dit moment is Leefbaar even groot als de Partij van de Arbeid en heeft de coalitie geen meerderheid. Ook vanavond niet. De panelen schuiven. Wij danken alle hardwerkende ambtenaren, wethouders, burgemeester en inwoners die zich inzetten voor een beter, liever en vrolijker Ridderkerk. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Echt voor Ridderkerk, mevrouw Van Nes-De Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Wij hebben vandaag al enige keren gehoord dat het goed wonen en leven is in Ridderkerk. Ik sluit mij daar graag bij aan. Dat hem dit grotendeels in de saamhorigheid, zit hem grotendeels in de saamhorigheid onder de inwoners zelf. Denk aan de vele vrijwilligers die zich op

allerlei fronten inzetten voor de Ridderkerkse samenleving, onder andere in de zorg, zorgen voor elkaar in de wijken, bij buurtpreventie of als chauffeur op lijn 601. Vanaf deze plek wil ik waardering uitspreken voor hun inzet, en tegelijkertijd dus de zorg over de onrust op diezelfde lijn 601. Dat het goed wonen en leven is in Ridderkerk, moet evenwel niet alleen in de raad vastgesteld worden, maar ook buiten, op straat, in de wijk en door de burger. Daar wachten ons de nodige uitdagingen. Want hoe goed is die burger bediend met de BAR-organisatie? Net als wij wil de burger dat Ridderkerk zelfstandig blijft, dat een goede samenleving met gemeenten om ons heen wenselijk en noodzakelijk is, wordt door iedereen onderkend. Maar de ambtenarenfusie die vlak voor de gemeenteverkiezingen 2014 is doorgezet, is ons altijd een stap te ver geweest. De burger wil graag eigen ambtenaren, die de gemeente, de straten, de wijken en de cultuur kennen. Alleen op die manier komt de burger op 1 te staan. Door de fusie is het ambtenarenapparaat veranderd. De veronderstelde toename van kennis, efficiëntie en robuustheid van het ambtenarenapparaat is niet bewaarheid geworden. Bij ziekte liggen projecten nog altijd stil en bij lastige casus wordt nog steeds kennis ingehuurd. In plaats van verbetering is in sommige gevallen juist de kloof ontstaan tussen burger en bestuur. Want hoe positief wordt de vraag beantwoord of het goed wonen en leven is in Ridderkerk? Een leven in Ridderkerk door de burger die het wat minder breed heeft, die in de schulden zit, of wiens huishoudelijke hulp fors is afgenomen. Wij zien graag een gemeentelijk apparaat in en van Ridderkerk. Het is dus goed om de gevolgen van de BAR-samenwerking grondig te evalueren. Door de wethouder is toegezegd dat dit na vier jaar plaats zou vinden, dat is nu. Wij kijken uit naar de uitkomsten daarvan. Een vraag is hoe goed de burger bediend is met het risicovolle ontwikkeling van Nieuw Reijerwaard. Hier wordt jaar in jaar uit geschermd met potentiële kopers, maar inmiddels gelooft niemand daar meer in. Slechts één bedrijf gaat nu bouwen en dit is grotendeels op eigen terrein. EVR wil een eind maken aan het grote, aan het risico van tientallen miljoenen euro's dat op termijn grote gevolgen heeft voor de burger. Uitbreiding voor de AGF-sector moet dan maar beperkt worden tot de zogeheten elleboog, maar er moet serieus gekeken worden naar een alternatieve invulling van de rest van dit gebied, bijvoorbeeld woningbouw. Die optie speelt niet alleen in op de groeiende vraag naar woningen, maar neemt ook onrust weg van bewoners aan de Rijksweg, die zich door de GRNR niet serieus genomen voelen. Wij zijn trots op onze nieuwe natuurgebieden, het Waalbos en de Crezeepolder. Een groen en gezond milieu is een vereiste voor kwaliteit van leven binnen onze gemeente. Daar valt goede luchtkwaliteit en lage geluidbelasting onder. Voor Ridderkerk-West is het van belang dat het gat nu eindelijk eens serieus aangepakt wordt. De gemeente staan daar weliswaar vierkant achter, maar draait er in cirkeltjes omheen. De bewoners van Drievliet willen dat uiteindelijk serieus gewerkt wordt aan de overlast van de Rotterdamseweg. Maar ook aan de buffer met de A15, het Oosterpark. Wij dienen daarvoor een motie in. Om een van de gevolgen van de klimaatverandering, namelijk heftige piekbuien, het hoofd te bieden, dienen wij een motie in om tegen een kleine vergoeding regentonnen ter beschikking te stellen. Onder een gezond milieu verstaan wij onder andere het terugdringen van zwerfvuil. Opruimen is mooi, maar haalt geen oorzaak weg. Alle kleine beetjes helpen. Daarom dienen wij een motie in voor een verbod voor het oplaten van ballonnen. De restanten van die ballonnen zijn schadelijk voor milieu, mens en dier. Helaas steekt de Essentaksterfte de kop op in Nederland. Een acuut probleem waarvoor veel gekapt moet worden. Met name in het Oosterpark en het Wevershoevepark. In combinatie met extra kap als gevolg van achterstallig onderhoud, komt dat neer op kaalslag in de parken. In overleg met Staatsbosbeheer en de gemeente hopen we dit ten goede te keren en uiteindelijk er een meer robuust, robuuste parken voor terug te krijgen. Onze motie voor gratis openbaar vervoer voor alle AOW'ers heeft eveneens alles met duurzaamheid te maken en alweer: alle kleine beetjes helpen en elke auto die niet meer rijdt omdat men de bus pakt, is er een. En voor wie kan, is de fiets een goed alternatief. Daarom dienen wij een motie in voor fietsparkeerplaatsen met beugels in al onze parken en natuurgebieden. Fietsers moeten zich veilig weten in Ridderkerk en het is voor ons onbegrijpelijk dat de rotondes op de Populierenlaan en Vondellaan ingericht zijn als tweerichtingsverkeer voor fietsers. Dit geldt evenzo voor de beoogde in- en uitrit op de Vondellaan voor vrachtwagens voor

Trelleborg. Wij zien dat veel pogingen gedaan worden om met inwoners in gesprek te gaan, onder andere over de gebiedsvisies. Helaas zien wij ook dat in de communicatie veel mis gaat. Bewoners komen niet...

De voorzitter: Wilt u afronden, mevrouw Van Nes, want het, uw 5 minuten bent u al lang overheen.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja. Of haken af, al dan niet teleurgesteld na één keer. Dan kijk ik even... Besturen...

De voorzitter: Dank u wel.

Mevrouw Van Nes-de Man: ...is vooruitzien. Laat Ridderkerk zich daarop richten en niet klem lopen in gemeenschappelijke regelingen die de bewegingsvrijheid om de burgers ten volle van dienst te zijn, beperken.

De voorzitter: Dank u wel. Dat was de eerste termijn van de raad.

De voorzitter: Op uw desk heeft u aangetroffen, afzender onze onvolprezen griffie, een overzicht van ingediende amendementen en moties. Een laatste nog toegevoegd vanmorgen. Ik begreep, mevrouw Ripmeester, dat u wel een amendement heeft aangekondigd maar nog niet heeft ingediend, dat begrijp ik goed?

Mevrouw Ripmeester: Ja, voorzitter, dat is gisterenavond heel laat gemaakt en vanmorgen net vers uitgedraaid.

De voorzitter: Maar u heeft hem nog niet ingediend? Omdat u in uw eerste termijn zei ik overweeg, of misschien wel, of...vandaar dat ik even bij u check of u dat amendement wel of niet heeft ingediend.

Mevrouw Ripmeester: Laat ik het indienen, dan kan ik het altijd weer terughalen, maar is misschien voor de administratie het handigst om het nu alvast officieel in te dienen.

De voorzitter: Ik weet niet of iedereen dan al in de gelegenheid is om erop te reageren, maar dat gaan we vanzelf zien. Dat betekent dat we drie amendementen hebben. De laatste heeft nummer 68, maar die heeft u nog niet gezien. Die heeft de PvdA nog in handen, maar die zal u straks bereiken. De amendementen en moties zijn genummerd. Dat helpt ons straks bij de verwerking ervan. Ze zijn op volgorde van sprekers. Dus niet de volgorde zoals het gisteren tot ons is gekomen, maar de volgorde van sprekers. Dat vergt iets van onze boekhouding. Ze zijn genummerd van 129 tot en met 147 en de regentonnen van Echt voor Ridderkerk is dan de laatste. Zodat u de logica daarvan ook een beetje met ons kan doorgronden. Dat hebben we straks hard nodig vanavond bij de stemmingen. Hetzelfde overzicht ziet u maar dan met een samenvatting van wat het allemaal behelst, dat is om het u straks bij de bespreking in uw eigen fractie, achterban, gemakkelijk te maken. Levert dat nog vragen op? Nee, het is allemaal wel helder. Met dank aan de griffie die de afgelopen tijd heel veel werk heeft verzet. Heb ik met eigen ogen kunnen waarnemen.

3B. 1e termijn college

De voorzitter: Dat brengt ons bij de eerste termijn van het college en het college heeft daarvoor tot vijf over half twaalf de tijd. Zo hebben we met elkaar afgesproken. De volgorde is eerst de portefeuillehouder Financiën, mevrouw Keuzenkamp, die daarbij ook de rest van haar portefeuille zal behandelen. Portefeuilles van wethouder Smit hebben we zo goed mogelijk, heeft het college zo goed mogelijk onderling verdeeld. Na mevrouw Keuzenkamp krijgt wethouder Dokter het woord, dan wethouder Japenga en tot slot zal ik zelf nog

een paar onderwerpen met u doornemen. De wethouders spreken vanaf het spreekgestoelte. Wethouder Mevrouw Keuzenkamp, gaat uw gang.

Mevrouw Keuzenkamp: Ja, voorzitter, dank u wel. Beste leden van de raad. Ik heb een verhaal en daar zou boven kunnen staan "op koers". En mijn verhaal is opgedeeld in drie stukken. Eerst wil ik u wat meegeven over financiën. Het tweede onderwerp is het sociaal domein. En als derde sport met een kleine uitstap naar het IAP. Financiën. Vandaag, 2 november 2017, mogen wij de vierde en de laatste begroting van dit college aan u presenteren. Toen dit college aantrad, werd er gewerkt volgens de begroting 2014. En als je deze begroting 2014 vergelijkt met die van vandaag, dan kun je een bepaalde koers ontwaren en dan kun je zien wat er gebeurd is. Als eerste de begrotingsopzet. Die is heel anders. 2014 was gebaseerd op de burgerrollen en tegenwoordig werken we met 12 programma's die u heeft vastgesteld. De huidige begroting is inzichtelijker en beter te lezen en niet onbelangrijk, ook korter. Hadden we in 2014 239 pagina's, we zitten op dit moment op 170 pagina's. Ook is de begroting te vinden op de website. Eerlijk gezegd kan de digitale presentatie beter en daar wordt in de organisatie ook naar gekeken, om dat te gaan doen. Met de nieuwe opzet heeft u ook gekozen voor wat nieuwe prestatie-indicatoren. En voor het belangrijkste deel komen deze van waar staat je gemeente? Omdat de indicatoren nieuw zijn, zijn er nog geen trends te zien. Dat is jammer. En in de voorronde zijn veel vragen gesteld over de indicatoren en het lijkt me daarom ook een goed idee om op korte termijn hierover met elkaar in gesprek te gaan. Ik zal daartoe het initiatief nemen. Als tweede de financiële kengetallen. Ook een aantal financiële kengetallen verschilt. Was het totale saldo in 2014, 115 miljoen, vandaag de dag praten we over 127 miljoen. Een stijging van 10%. Ieder jaar maken we een begroting en nemen we een stap. Die stap die is gebaseerd op én geïnspireerd op de actualiteiten van dat moment. Als je deze vier stappen van dit college uitlijnt, dan krijg je een koers. En als je naar de inkomsten kijkt, zien wij de volgende koers. Meer inkomsten uit Den Haag, met name als gevolg van de drie decentralisaties. Ook meer inkomsten uit grondexploitaties, wat overigens geen garantie voor de toekomst biedt. En ook een betere, nog betere reservepositie. Dit betekent dat we mogelijke tegenvallers goed op kunnen vangen. De reservepositie in 2014 was 2,1 miljoen. En die van vandaag is 4,6 miljoen. De lokale lasten, leges en belastingen, zijn nagenoeg gelijk gebleven. Dit is een zeer belangrijk uitgangspunt van dit college. Er zijn ook geen plannen om de lasten te verzwaren. En ook geen plannen om precario af te schaffen. Als derde punt, de uitgaven. Ik kan helaas de uitgaven van vier jaar geleden niet vergelijken met die van vandaag, omdat die burgerrollen daar in de weg zitten. Ik heb een top 3 gemaakt van onze uitgaven. Waar gaat het geld, die 127 miljoen, naartoe? De top 3 bestaat uit de volgende punten. Als eerste het sociaal domein. Voor het gemak heb ik de programma's 7, 8 en 9 samengevoegd. Het sociaal domein, daar gaat 36 miljoen naartoe. Het bestuur en overheidsparticipatie, programma 1, kost ons 28 miljoen. En programma 11, ruimtelijke ontwikkelingen wonen is 25 miljoen. Dit zijn de grote programma's waar veel geld naartoe gaat. Dit college is trots op deze begroting, die een voorlopig eindpunt in een bestendige koers is. Niet alleen omdat wij hiermee een nieuwe stip in de goede koers zetten. Ook niet omdat wij een overschot presenteren. Maar eigenlijk omdat er de afgelopen 4 jaar heel veel gebeurd is in Ridderkerk. Er is veel geïnvesteerd, en dat is niet ten koste gegaan van onze financiële positie. Deze begroting sluit af met een meerjarenperspectief, met ruime overschotten die ook ruimte bieden voor een volgend college. En dat stelt ons zeer tevreden dat er geen amendementen of moties zijn ingediend die een gat hierin zouden schieten. Want naast de stijgende lijn in de inkomsten en de reserves, kunnen we ook een mogelijke stijgende lijn in de uitgaven zien, die nog niet in de begroting zijn te zien. Sommige uitgaven zijn bij u bekend en sommige ook niet. Sommige zijn zeker en andere niet. En ik denk hierbij aan de volgende zaken. Elementen uit het IAP, zoals de sporthal aan de P.C. Hoofdstraat. Het gebouw, of de nieuwbouw van het Gemini college. Het vervallen van het dividend van Eneco, als we gaan verkopen. De btw-koepelvrijstelling, die per 1 januari toch schijnt te vervallen. De gevolgen van de kabinetsplannen ten aanzien van de eigen bijdrage Wmo. De mogelijke gevolgen van het meerjarenonderhoudsplan wat vastgesteld moet worden en de

herziening van de beheerplannen openbare ruimte en ook andere gevolgen van het IAP. Er is veel bereikt, maar er zijn nog veel wensen en veel plannen. Vier jaar is te kort om alles wat dit college zou willen bereiken, waar te maken. Ik ga nu over naar het sociaal domein. Het sociaal domein is, op uitdrukkelijke wens van de raad, opgedeeld in drie programma's. Jeugd, Welzijn en zorg en Werk. Of we nu oud zijn of jong, we hebben allemaal te maken met welzijn, zorg en werk. Deze drie onderwerpen hebben vaak een relatie met elkaar. En de gelden voor het sociaal domein, wat we uit Den Haag krijgen, worden ontschot aan ons geleverd. En de gedachte achter deze ontschotting is dat deze drie domeinen naadloos op elkaar moeten aansluiten en dat daarom deze budgetten elkaar zouden moeten aanvullen en vervangen. Naar de toekomst zou ik u daarom willen adviseren deze drie programma's toch op de een of andere manier samen te laten vloeien in één sociaal domein. Een programma waarin alle financiële middelen, die te maken hebben met welzijn, zorg en werk bij elkaar horen. Zodat er overzicht ontstaat in het totaal van de financiën voor het sociaal domein. De inkomsten die wij voor het sociaal domein uit Den Haag ontvangen, zijn niet geoormerkt. En om die reden is het ook niet nodig en niet zinvol om in een overzicht de inkomsten op te nemen. Belangrijk is dat we goed overzicht hebben van de totale uitgaven, want daarover beslist de raad. En we hebben in 2015 de drie wijkteams vormgegeven met als doel ontschot hulp te bieden aan de kwetsbare inwoners van een wijk. Een wijkteam is een belangrijk schakelpunt tussen wat de wijk te bieden heeft, en dan denk ik aan organisaties, verenigingen in de wijk, scholen, jeugdgezondheidszorg, de sportverenigingen, de muziekvereniging, de welzijn, het welzijnswerk, een schakelpunt tussen wat er in de wijk is en de specialistische hulp. De wijkteams bestaan grotendeels uit professionals die werkzaam zijn bij zorgaanbieders en die wij inhuren vanwege hun kennis en ervaring. En hun expertise. Een belangrijke opgave voor de wijkteams, eigenlijk voor de gehele ambtelijke organisatie, is de zogenaamde kanteling. Medewerkers die contact hebben met cliënten, moeten de cliënten centraal stellen. Naast hen gaan staan. En samen met de cliënt de beste oplossing voor een probleem kiezen. Die het beste past bij de cliënt. Dat noemen wij maatwerk. Daarbij staat de keuzevrijheid van de cliënt voorop. Snel gevolgd door de keuze voor de meest adequate oplossing. En daarbij staan natuurlijk ook de mogelijkheden van de cliënt en zijn omgeving voorop. Een andere belangrijke opgave voor de medewerkers in de wijkteams is ook het benutten van de samenleving. Ridderkerk bezit prachtige parels aan vrijwilligerswerk, welzijnswerk, sportverenigingen, muziekverenigingen, en deze parels moeten door deze medewerkers gekend en ingezet worden. Een ander belangrijk element is de onafhankelijke cliëntondersteuning. Belangrijk is dat de medewerkers van de wijkteams cliënten wijzen op de mogelijkheid dat zij geholpen kunnen worden door professionele ondersteuners. Dat is gewoon een aanbod wat beschikbaar is en waar de cliënten altijd gebruik van kunnen maken. De wijkteams zullen per 1 januari aanstaande na een aantal omzwingingen hun plek vinden in het gemeentehuis. Althans, in gebouw C naast het gemeentehuis. Ik begrijp dat dit voor veel partijen geen voor de hand liggende keuze is. Het is echter wel degelijk een bewuste en goed overwogen keuze. Belangrijke argumenten zijn: de huisvesting van de wijkteams moet veilig en gastvrij zijn. Dat gaan we, kunnen we daar goed realiseren. Ons gemeentehuis moet echt het huis van alle burgers zijn. Zie ook het huiskamerproject. En als dat het nog niet is, dan is dat een opdracht om het wel te worden. We geven ons geld liever uit aan de zorg dan aan stenen. Dus aan huur. En de wijkteams zelf moeten dicht bij de burger staan, maar het is ook belangrijk dat ze dicht bij de rest van de organisatie van de gemeente staan, om beleid en uitvoering zo naadloos op elkaar te kunnen laten aansluiten. De raad heeft gevraagd of wij ervoor willen zorgen dat de aanwezigheid van de wijkteams op de scholen wordt verbeterd. Wordt hard aan gewerkt aan een voorstel. En zodra dat bekend is, komt het naar u toe. De jeugd heeft de toekomst. We willen dat het goed gaat met onze jeugd. Ze groeien gezond en veilig op en ontwikkelen hun talenten. We willen dat ze naar vermogen kunnen meedoen. En de voorzieningen zijn aantrekkelijk en toegankelijk. Voor de Loods hebben we een visie vastgesteld. En samen met de jongeren en SenW gaan we dit verder uitwerken, om blijvend een goed functionerend jongerencentrum te hebben. In Ridderkerk zeggen we: oh nee. Vaak wordt gezegd bij crimineel gedrag: heeft hij een slechte jeugd gehad? En vanwege dit gezegde en vanwege onze ervaringen

zetten we daarom in, vanuit de wijkteams, op het ondersteunen van een gelukkige jeugd. Door een goed welzijnsaanbod, maar ook door het creëren van een stabiele thuissituatie. Omdat begeleiding respit zorg door onze cliënten onderbenut wordt, hebben wij per 1 januari 2017 de eigen bijdrage voor de Wmo-begeleiding afgeschaft, met als doel om zorgmijders over de streep te trekken en de zorg toegankelijker te maken. Door deze maatregel weten wij nu zeker dat de eigen bijdrage geen reden kan zijn om niet voor begeleiding te kiezen. Een andere oorzaak voor de onderbesteding ligt in het feit dat de wijkteams een belangrijk deel van de begeleiding oppakken. Dit werd voorheen door ambulante zorgaanbieders gedaan. Ze ondersteunen immers volwassenen direct bij problemen die aangepakt moeten worden om bijvoorbeeld ruimte te maken voor de opvoeding van kinderen of de zorg van een partner. Het kabinet heeft plannen gepresenteerd om te bezuinigen op de wijkverpleging. Omdat wij geen zicht hebben op welke wijze dit vorm gaat krijgen, gaan wij hierop niet anticiperen. Hetzelfde geldt voor de verlaging van de eigen bijdrage van de Wmo. Het feit dat er geld overblijft bij zorg en welzijn, wil niet zeggen dat dit inhoudt dat er mensen zijn die geen zorg krijgen. Dat is geen goede aanname. We weten dat we meer Ridderkerkers bereiken dan voorheen. Als inwoners zich melden bij de gemeente en professionele ondersteuning nodig hebben dan wordt deze geleverd. Er is wel sprake van een verschuiving. Delen van het programma 8, Welzijn en zorg, worden onderbenut. Maar de programma's 7 en 9, Jeugdzorg en Werk, staan onder druk. Het is daarom belangrijk om budgetten van programma 8 af te ramen en die van de programma's 7 en 9 op te hogen. Per 1 januari 2017 is de verantwoordelijkheid van de inkoop van basis-GGZ en dyslexie overgegaan naar de gemeente. De inzet van basis-GGZ laat de eerste helft een duidelijke stijging zien, in de eerste helft van dit jaar. En omdat we in willen zetten op meer vormen van lichte ondersteuning thuis en daarmee dure specialistische zorg willen voorkomen, lijkt dit een goede beweging. Alleen we kunnen nu nog niet zien dat er een afname is van de dure specialistische zorg. De specialistische zorg kopen we samen in met 15 andere gemeentes in de regio. En dit doen wij via de gemeenschappelijke regeling Jeugdzorg Rotterdam. Momenteel wordt gewerkt aan een aanbesteding die een totaal nieuwe manier van inkoop zal introduceren. De regio Rotterdam toont hier ontzettend veel lef mee en zet de toon. Onze nieuwe minister Hugo de Jonge heeft zich in het bijzonder een belangrijke rol in gespeeld. En de nieuwe aankoop vindt plaats op basis van arrangementen met een resultaatverplichting. En niet langer op basis van een gigantische lijst met producten waar wijkteamleden uit kunnen kiezen. Dat zal veel vragen van onze organisatie naar 1 januari toe, maar ook na 1 januari. Het is belangrijk dat alle hulp en zorg die we inkopen, van goede kwaliteit is. En we meten deze kwaliteit door het houden van klanttevredenheidsonderzoeken. Deze zogenaamde kto's sturen wij u ook altijd ter informatie toe. De cliënten bepalen de uitkomsten van deze kto's omdat zij de vragenlijsten beantwoorden. Nederland, en ook Ridderkerk vergrijst. Mensen worden ouder en als mensen ouder worden ontstaan er vaak meer klachten. Veel oudere mensen hebben een partner verloren en eenzaamheid komt, eenzaamheid komt veel voor bij ouderen. Dementie is bij ouderen een veelvoorkomende ziekte en we willen graag dat mensen als ze ouder worden, zo lang mogelijk thuis blijven wonen. Om dit te faciliteren hebben we onder andere de blijverslening in het leven geroepen. Helaas wordt hier nauwelijks gebruik van gemaakt. Niet duidelijk is wat hiervan de oorzaak is. Ridderkerk is ook een zeer sociale gemeenschap. We zijn fortuinlijk met mooie instellingen als de Riederborgh, de Reyerheem, 't Ronde Sand, het Jasmijnhuis. En zo kunnen we nog wel even doorgaan. Het mooie van deze instellingen is dat zij niet alleen zich richten op hun eigen bewoners, maar juist ook op bewoners in de wijk. Hiermee vervullen zij al een belangrijke rol in, in een dementievriendelijk karakter van Ridderkerk. Wij hebben geen signalen ontvangen dat Ridderkerk niet dementievriendelijk zou zijn en daarom hebben wij daar ook nog niet op die manier de prioriteit gelegd. De prioriteit ligt bij voorzieningen voor deze doelgroep. En laagdrempeligheid. De prioriteit ligt in het bouwen van een netwerk waarin mensen met beginnende dementie worden gesignaleerd en bij de hand genomen. Een goed aanbod van passende voorzieningen is ons streven. Goede voorbeelden zijn het Alzheimercafé, de Gouden Koffie, het Geheugenpaleis, de Buurtcirkel. Dit aanbod kan en moet nog verder worden uitgebreid. Misschien is het een

goed idee om u als raad eens kennis te laten maken met deze mooie initiatieven. Mantelzorgondersteuning wordt in Ridderkerk uitgevoerd door Karaat. Via de mooie website presenteert Karaat zich. Karaat brengt regelmatig een nieuwsbrief uit voor de mantelzorgers. En voor hulp en ondersteuning kunnen mantelzorgers een beroep doen op de mantelzorgconsulent. Ook jonge mantelzorgers kunnen hier terecht. Karaat levert informatie en advies en ook een goed gesprek behoort tot de mogelijkheden. Daarnaast organiseren ze respijtdagen voor mantelzorgers en de zorgvragers. Ook zijn er activiteiten, workshops en cursussen voor mantelzorgers. Mantelzorgers kunnen de Ridderkerkse pluim aanvragen. Kortom, een breed aanbod dat in de vraag voorziet. Enige tijd geleden heeft Karaat aangegeven dat er door de grote toestroom van nieuwe mantelzorgers een wachtlijst begint te ontstaan. Wij zijn met Karaat in gesprek om te kijken op welke manier wij hiermee om kunnen gaan. Uitbreiding van de personele inzet is natuurlijk altijd een snelle oplossing van dit probleem. Wij proberen echter eerst te kijken in overleg met Karaat, of er andere mogelijkheden zijn. Als gemeente denken wij actief met Ridderkerkers mee die op hun grondgebieden woonruimte willen creëren voor diegenen voor wie mantelzorg geboden wordt. We hebben in overleg met u hierover een regel in de beheersverordening al toegevoegd. Omdat het voor mantelzorgers belangrijk is dat de werkgever met hen meedenkt, hebben wij het goede voorbeeld gegeven door zelf mantelzorgvriendelijke werkgever te worden. Ridderkerk bezit veel vrijwilligers. Een aantal van u heeft het daar al over gehad. Dat is rijkdom. Het vrijwilligerswerk wordt ondersteund door SenW. En jaarlijks, ook dit jaar weer, vindt de uitreiking van de twee vrijwilligersprijzen plaats tijdens de nieuwjaarsreceptie. Omdat wij onze Ridderkerkse vrijwilligersprijzen zo bijzonder vinden, hebben we hiervoor kunstenaars uitgedaagd om een mooi kunstwerk te ontwerpen. En daar is iets heel moois uitgekomen en dat gaan wij op 2 januari, Marten Japenga en ik, gaan dat uitreiken aan degene die de prijs gewonnen hebben. Een VOG voor vrijwilligers is gratis in Ridderkerk. Het zou eigenlijk in elke gemeente gratis moeten zijn en daar heeft het kabinet ook plannen voor. Het vergoeden van VOG's van mensen die in andere gemeenten wonen, is sympathiek en behoort tot de mogelijkheden. U zou er ook voor kunnen kiezen om gewoon te wachten tot het kabinet haar plan heeft uitgevoerd. Afgelopen jaren hebben we veelvuldig gesproken over de problematiek van de huisvesting van vergunninghouders. Gelukkig is de grote stroom vergunninghouders naar Nederland teruggebracht tot behapbare proporties. Het werkplan Integratie en participatie vergunninghouders Ridderkerk zal in het komende jaar met veel inzet uitgevoerd moeten worden. Belangrijk is het om samen met VluchtelingenWerk het platform voor vergunninghouders, het Maatjesproject en andere, in te blijven zetten op een betere integratie van nieuwkomers in onze maatschappij. In de afgelopen periode heb ik me gerealiseerd dat er weliswaar veel culturen in Ridderkerk wonen, maar dat we onvoldoende met elkaar samenleven. Sport, elke Ridderkerker is in de gelegenheid te sporten en te bewegen. Er is echt geen excuus om op de bank te blijven zitten. Sport zorgt voor ontspanning en ontmoeting en kan in onze openbare ruimte, maar natuurlijk ook in onze sportaccommodaties. Die zijn multifunctioneel en worden optimaal gebruikt. Er zijn voldoende voorzieningen in alle wijken. Het IAP heeft hiervoor een mooi totaalbeeld gecreëerd. Wat nu uitgerold wordt. Ridderkerk heeft een grote diversiteit aan prachtige sportverenigingen. Sport en welzijn heeft de opdracht deze verenigingen te ondersteunen. Sportverenigingen pakken steeds vaker een grote maatschappelijke rol, men vervult een rol in de wijk. De verbinding met het sociaal domein is van groot belang. En het uitvoeringsprogramma Bewegend verbinden, levert een aantoonbare bijdrage aan de bevordering van gezondheid, welzijn en sociale cohesie. In 2017 is het JOGG spectaculair van start gegaan. En in 2018 wordt door het JOGG ingezet op gezonde voeding van kinderen, het drinken van water en bewegen. De pilot is gestart in Slikkerveer. Voor de helderheid: dat staat op de kaft van het actieplan Voorkomen en bestrijden van alcohol- en drugsgebruik. Het hoofddoel is het voorkomen van gezondheidsschade. Er draaien programma's op de basisscholen en de VO-scholen over dit onderwerp. Ook zal er met ouders in contact getreden gaan worden. Ook in dit plan is opgenomen dat er jaarlijks een actie BOB in de sportkantines wordt gevoerd. Hiermee willen we bereiken dat bestuurders en vrijwilligers van sportverenigingen zich realiseren wat hun belangrijke rol is ten aanzien van alcoholgebruik en

het níet schenken aan jongeren beneden de 18. Roken is ongezond. Op steeds meer plekken in onze maatschappij is roken gelukkig verboden. In de sportaccommodaties in scholen in Ridderkerk is het absoluut verboden om een sigaret op te steken. Wanneer dit structureel wel gebeurt, wordt hiertegen opgetreden. Het is goed om een beweging op gang te brengen, om dit uit te breiden naar sportvelden, schoolpleinen, en speelplaatsen. Om met elkaar daar de discussie over aan te gaan. Dit college zet in op belangrijke impulsen in de sportaccommodaties. De Wissel zal volgend jaar in gebruik genomen worden. Deze mooie nieuwe sporthal in Ridderkerk-West zal het sportpark Reijerpark een impuls geven. KCR zal haar plek hier krijgen en het gehele sportpark wordt aangepakt. Saturnus, Den Donck, het Farel, en SV Slikkerveen werken hieraan mee. Dankzij mooie Ridderkerkse bouwers, met hart voor Ridderkerk, gebeurt hier iets moois. Na de sporthal in het Reijerpark wordt er gewerkt aan een nieuwe sporthal aan de P.C. Hoofdstraat. Dit is de eerste fase van uitvoering van de gebiedsvisie P.C. Hoofdstraat en omgeving. Hiermee ontstaat er ook een sterk verbeterde uitstraling van dit gebied, waar voorheen de gemeentewerf was gesitueerd. Dit voorstel komt snel naar u toe. Afgelopen dinsdag heeft het college een besluit genomen over de nieuwbouw van het Gemini college. Dit voorstel komt op korte termijn naar u toe. Bij het Gemini wordt een sporthal met twee gymzalen gesitueerd, die overdag gebruikt zal worden door het Gemini, en in de avonden en weekenden zal worden verhuurd aan sportverenigingen. De nieuwe Gemini wordt in het voorstel gesitueerd aan de Populierenlaan. Naast de Fakkell. Het inpassen van het Gemini op deze locatie geeft ons de gelegenheid om ook sportpark Ridderkerk te vernieuwen en toekomstbestendig in te richten. RVVH is daar erg blij mee en zal, als de raad een positief besluit neemt over dit voorstel, ook aan de slag gaan met het verbeteren en vernieuwen van hun eigen clubaccommodatie. Goede onderwijshuisvesting is een belangrijk thema voor de gemeente. De spanning op de beheersbaarheid van de uitgaven voor onderwijshuisvesting wordt steeds groter. De richtbedragen, die thans worden gehanteerd, zijn gedateerd. Door de opleving van de economie is de bouwmarkt aangetrokken en zijn de bouwprijzen gestegen. En ook de richtlijnen die nu gelden, zijn achterhaald. Hetzelfde geldt voor de kwaliteitsnormen, waarop deze bijdragen gebaseerd zijn. Die kwaliteitsnormen worden steeds hoger. En binnenkort komen wij hierover in het kader van het Gemini met u in gesprek. De Windmolen, of de school aan de Windmolen staat al enige tijd leeg. Deze locatie was in beeld voor tijdelijke huisvesting voor vergunninghouders. Dat is nu niet langer aan de orde en er wordt gekeken naar een nieuwe bestemming van dit gebouw. Er wordt gedacht aan het wederom in gebruik nemen van het gebouw door een andere maatschappelijke instelling. Omdat gesprekken hierover gaande zijn, kunnen wij hierover verder niet uitweiden. Het slopen van de school en de ruimte geschikt maken voor woningbouw is vooralsnog financieel gezien geen aantrekkelijke optie. Voorzitter, ik ga afronden. De afgelopen jaren, en ook de afgelopen periode, werd met man en macht gewerkt aan een beter Ridderkerk. Veel van u hebben dankbare en positieve woorden over deze begroting geuit en ook voor de inzet van de ambtelijke organisatie. Ik zal deze doorgeven en ik dank u ook daarvoor. Wij zijn bijzonder dankbaar voor de vele mogelijkheden die we hebben. En die mogelijkheden zijn financieel maar inderdaad ook qua gezondheid. De vele mogelijkheden die we hebben om te werken aan een beter Ridderkerk. En omdat het ook al vaker aangehaald is, wil ik dat nog een keer herhalen. We spreken de wens uit dat Gods zegen, en ook Gods genade op onze gezamenlijke arbeid mag rusten. Ik dank u voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Dokter, aan u het woord.

De heer Dokter: Voorzitter, vele fracties begonnen hun bijdrage met een positieve duiding van de economie. Dat het weer goed gaat in Nederland en ook in Ridderkerk. Maar ook werd aandacht gevraagd voor diegenen die hier thans nog niks of weinig van merken. Ondernemers zijn de spil van de economie, en dat geldt ook voor Ridderkerk. En dat zijn niet alleen de grote, maar ook de kleine ondernemers, zijn hierin van groot belang. Dus ze verdienen en krijgen die aandacht in Ridderkerk dan ook. Als overheid moeten we juist nu

gezamenlijk optrekken en niet blokkeren door te veel regelgeving. Door het aantrekken van de economie durven ondernemers ook verder te kijken dan de afgelopen jaren. Waarbij de horizon het volgende kwartaal pas was. Nu durft men weer in langere termijnen te denken en zien naast de kansen ook bedreigingen komen. Zoals waar vind ik goed opgeleid personeel? We zullen samen met het onderwijs naar een betere afstemming en opleiding moeten kijken. En met name in de maakindustrie is weer veel vraag naar personeel. Ook is het prettig samenwerken met bedrijven als het gaat over onze werklozen in Ridderkerk en de mensen die in de bijstand zitten. Het ondernemersplatform heeft zelfs om nadere informatie en uitleg gevraagd aangaande de Participatiewet. Dit in overleg met onze BAR-werkgeversservicepunt. Middels scholing en training proberen we deze groep weer in het arbeidsproces te krijgen. Dit gaat best wel eens gepaard met vallen en opstaan. Veel aandacht is er voor de starters en ZZP'ers, waarvoor we regelmatig bijeenkomsten organiseren. Voorzitter, zoals ik in het begin al stelde, moeten we ondanks dat het beter gaat vooral niet vergeten de zwakkeren in onze samenleving. Waar we allemaal, in alle organisaties, kerken, sportverenigingen en overheid ons aandeel in moeten nemen, wel kijkend naar de eigen kracht. Met het uitrollen van onze Ridderkerkpas voor de minima hebben we hier een eerste stap gezet. We blijven dit goed monitoren en indien nodig aanpassen. Het is goed voor de doelgroep, alsook voor de Ridderkerkse ondernemers. De Ridderkerkse ondernemers wordt thans gekeken of we de Ridderkerkpas verder kunnen uitrollen. We hopen hierin begin volgend jaar met een nieuw voorstel te komen. Ook zullen we kijken naar sportscholen in het kader van meer bewegen, zowel voor de minimapas als de Ridderkerkpas. Er is gevraagd of er plaats is in het domein van het minima om te kijken naar de administratieve rompslomp die we in de gemeente zouden vragen. Het is mij niet bekend. En we hebben hier toch de nodige overleggen met onze partners, waarin we regelmatig gezamenlijk de agenda opstellen en ook altijd aan het eind van de vergadering nog een rondvraag is, en er is daarvan nooit gebruik gemaakt. In het kader van de vroegsignalering is er door de diverse fracties aandacht gevraagd voor de schuldhulpverlening. Ik ben blij met de ontwikkelingen van de afgelopen week op het gebied van schuldhulpmaatjes. Bij een bijeenkomst waren ruim 12 diaconieën van diverse kerken aanwezig en hebben allemaal aangegeven hun verantwoordelijkheid te nemen zowel in bestuurlijke functie als in het opleiden van schuldhulpmaatjes. Ook zal er speciale aandacht zijn voor jongeren met schuldproblemen, in voorlichting en gebruik makend van de social media als WhatsApp en Instagram. De digitale snelweg is het middel wat ook steeds vaker door ons wordt ingezet, waarbij we uiteraard rekening houden met diegenen die daarover niet beschikken. Maar het is vooral een middel ook om jongeren te kunnen bereiken. Voorzitter, er zijn ook enkele vragen gesteld over het nieuwe regeerakkoord, welke vandaag in de Tweede Kamer wordt besproken. Het verzoek is of we daar op enkele punten aandacht aan willen geven en ook of we willen toezeggen op andere punten deze niet te faciliteren. U zult begrijpen dat we daar nog niet op vooruit kunnen lopen. Laat de Kamer hierover eerst zijn werk doen. Voorzitter, ook voor ons winkelhart hebben de nodige fracties aandacht gevraagd. En ook ideeën aangedragen. Ook ik maak mij grote zorgen over de toenemende leegstand. En de conclusie van het onderzoek dat er te veel winkelruimte is op dit moment. Dat heeft even geduurd voordat de eigenaars, beleggers, winkeliers gezamenlijk aan de tafel tot deze conclusie en deze conclusie deelden. Zoals het er nu naar uitziet, komen wij in december met een voorstel tot het vormen van een BIZ in het centrum om hiermee één lijn te kunnen trekken en gezamenlijk in het belang van ons winkelcentrum te gaan werken. In deze gesprekken hebben we het bijvoorbeeld, als voorbeeld, over de sfeerverlichting, die nodig vervangen moet worden in het centrum. Ook over de aankleding. Bijvoorbeeld van bloembakken. Ook wordt er gekeken naar het upgraden van fietsstallingen. Natuurlijk komt steeds weer aan de orde parkeren. Op dit moment is een onderzoek in volle gang. Er wordt niet alleen gekeken naar de bezetting, maar ook naar de tijdsduur van het parkeren. Als de, als ook naar de herkomst waar de parkeerders vandaan komen. Dit allemaal wordt in de projectgroep Winkelcentrum besproken, waarin naast mensen vanuit het winkelcentrum medewerkers vanuit de economie, stedenbouwkundigen en woonvisie regelmatig ook aansluiten. In het eerste kwartaal van 2018 zullen wij met een eerste aanzet tot een startnotitie komen. Voorzitter, op het gebied van vervoer zou ik de

nodige vragen en opmerkingen maken, zoals over de snelheidsremmende in Bolnes, en op de Ringdijk. Op 27 juni is een bewonersbijeenkomst geweest om te inventariseren welke knelpunten bewoners ervaren. Naar aanleiding van deze bijeenkomst is onderzoek gedaan en is er een voorstel gemaakt voor het inrichten van de Ringdijk. De uitkomst van het onderzoek en het inrichtingsvoorstel zijn op 31 oktober jongstleden gepresenteerd aan de bewoners. Over bewonersparticipatie gesproken. De aanwezigheid, de aanwezigen waren positief over het voorstel. Tijdens de bijeenkomst is aangegeven dat de plannen uitgewerkt worden. Dat de bewoners in een later stadium worden uitgenodigd voor een inloopbijeenkomst om het gedetailleerde ontwerp te mogen inzien en ook opmerkingen daarover te mogen maken. Op verschillende plekken in de Benedenrijweg zijn snelheidsmetingen uitgevoerd. Resultaten laten zien dat de gereden snelheid veel te hoog is. Ter hoogte van Huys ten Donck zullen maatregelen worden getroffen. Deze zullen worden opgepakt in het project F-15 en de Riederwerf. Het openbaar vervoer. De goede kwaliteit behouden en het uitbreiden heeft de nodige aandacht. De berichten over lijn de bus 601 zullen we nader onderzoeken en komen in de, ik kom daar in het commissiedebat graag op terug. Thans heb ik vernomen dat communicatie naar de vrijwilligers geschiedt via een nieuwsbrief van de wijkbus. Daarnaast zijn er enkele keren per jaar werkoverleggen geweest, waarin de wijkbus en de gemeente Ridderkerk aanwezig waren. In die gesprekken is aangegeven dat het materiaal te wensen over laat. De bussen zijn wel veilig, maar regelmatig kleine mankementen waardoor de dienstregeling gevaar loopt. Toezeggingen om in het najaar nieuw materiaal op straat te hebben, kunnen door de RET op dit moment niet worden waargemaakt. We hebben de RET daar zeer ernstig over aangesproken. Nieuw Reijerwaard. Blij dat de eerste Ridderkerk de eerste paal heeft geslagen en druk bezig is met alle werkzaamheden. We hebben hier alle vertrouwen in nu het eerste schaaap over de dam is en nog vele, vele zullen volgen. Zeker nu het economisch weer beter gaat. Dat vertrouwen, waar haal ik dat vertrouwen vandaan? Dat halen we vandaan uit de successen van Cornelisland. Cornelisland, wat jaren stil lag, maar waar werkelijk op dit moment ondernemers in de rij staan om grond te kunnen kopen, waar wij zelfs al een paar keer nee hebben moeten zeggen, omdat er geen ruimte meer is. Bij alle ontwikkelingen op Nieuw Reijerwaard zullen we direct omwonenden niet uit het oog verliezen. Ook in de AB-vergadering van Nieuw Reijerwaard is daar maandag jongstleden nog wat vragen over gesteld en ook aandacht voor gevraagd en ook door de directie van Nieuw Reijerwaard beloofd daar echt goed mee om te zullen gaan. De drierivierenpunt vraagt de nodige aandacht. En dat zullen we ook in alle overleggen die we op dit moment hebben, steeds weer op de agenda proberen te krijgen. Voorzitter, ik sluit af. Wat ons personeel betreft bedankt voor de trots die is uitgesproken over onze medewerkers. In de BAR-organisatie en het begrip dat niet alles even gemakkelijk is gegaan. Ook zal ik de dank welke is uitgesproken naar de medewerkers betreffende werkzaamheden voor deze dag overbrengen middels de digitale weg, vergezeld morgen van een heerlijke traktatie. Ik heb iets toegezegd. Afsluitend, wat is het toch prachtig om straks als pensionaris in Ridderkerk te zijn. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Japenga, het spreekgestoelte is aan u.

De heer Japenga: Dank u wel, voorzitter. In de afgelopen 2 jaar is er een intensief traject geweest rond onze afvalscheiding. De raad zelf heeft in een motie in 2015 gevraagd om werk te maken van plannen die ons verder brengen naar een afvalloze gemeente. We hebben in diverse bijeenkomsten met bewoners gesproken over het onderwerp. Over nut en noodzaak. Dat heeft ons geholpen bij het vorm geven van de plannen. Hierin is de raad op meerder momenten betrokken geweest en in mei is het plan dan ook vastgesteld. Terecht leggen een aantal partijen de vinger bij een degelijke uitrol van het plan. De zorg voor goede communicatie waardoor bewustwording vergroot wordt is daarbij de oproep. Aan communicatie wordt al het nodige gedaan, maar we gaan verder intensiveren. In de papieren media, maar ook middels facebook en twitter. De komende weken gaat u dat merken. Overigens is er ook een raadsinformatiebrief onderweg, waarin we melden wat er in de afgelopen 3 maanden op de rails is gezet. Ik meldde dat de uitrol voorspoedig verloopt en dat de NV BAR-

afvalbeheer is berekend op haar taak en gedegen en met enthousiasme werkt aan de verwezenlijking van wat eerst een papieren werkelijkheid was. In het verlengde van het afvalplan wordt door een aantal partijen ook gewezen op de ergernissen van zwerfvuil en hondenpoep. Het blijft een voortdurende klus om het dorp schoon en heel te houden. Een belangrijke oproep is wat mij betreft dan ook gericht aan de veroorzakers. Alles wat je niet achteloos uit je handen laat vallen, wordt geen zwerfafval. Terecht leggen een aantal fracties waaronder Leefbaar Ridderkerk, CDA en Groep Ipskamp daar de vinger bij. Onze medewerkers spannen zich zeer in om het zoveel mogelijk op te ruimen. Ik heb in het afgelopen jaar weer heel wat twitterberichten voorbij zien komen met foto's van zwerfafval en troep. En dan vaak met de hashtag gemeente Ridderkerk erbij. Bijna beschuldigend, van ruim je troep eens op. Dat geldt ook voor de hondenpoep. In Ridderkerk is de hondenbelasting afgeschaft. Tevens is helder dat de honden moeten zijn aangelijnd, behalve op een aantal uitreengebieden. Maar overal geldt wél de opruimplicht. Hou je daar dan aan, daar begint het mee. Dat het een zootje is in Ridderkerk dat wil ik niet onderschrijven. Dat doet ook tekort aan allen die hard werken om het beroepsmatig aan te pakken, op te lossen, maar ook vrijwillig. Er wordt ook heel veel vrijwillig opgeruimd. Mensen die soms bij ochtendgluren al op pad zijn in buurten en wijken om dat te doen. En daar is zeer grote waardering voor. En bewoners melden ook via diverse kanalen problemen en de klachten. De bezuinigingen uit 2011 – ik heb het daar eerder over gehad – zorgen wel voor een andere beeldkwaliteit. Ik vind dat onze organisatie binnen de financiële mogelijkheden adequaat werk levert. Zoals hierboven omschreven is het vooral een gedragsprobleem. We mogen inwoners vragen om een aandeel te leveren in het schoonhouden van de woonomgeving. En voorkom dat het ontstaat. En dan wat er is, wij doen ons best om dat zo goed en netjes mogelijk op te ruimen. Ook wat betreft voorzieningen blijven we ontwikkelen. Er wordt gewerkt aan het afvalbakkenplan. Langs fietsroutes naar scholen komt aandacht voor extra voorzieningen zoals blikmijkers. De Groep Ipskamp vroeg nog om zoveel mogelijk elektrisch gereedschap te gaan gebruiken. Dat is ook zeer zeker de bedoeling, dus bij aanschaf van nieuw materieel wordt daar zo mogelijk ook voor gekozen. Participatie is een recht, geen plicht. Staat er in de beschouwingen van de SGP. En zo is het. We trachten inwoners te betrekken bij vormgeving van beleid. We sluiten ook aan bij initiatieven van bewoners. Het is van belang om over de verwachtingen over en weer helderheid te hebben. Dat voorkomt teleurstelling en onvrede. Maar soms kan iets niet. Dan word je het niet eens. Dat is dan zo. Maar er wordt al wel veel aan participatie gedaan in Ridderkerk. Belangengroepen met betrekking tot de zorg en de minima, de jongerenraad, en degenen die de lucht- en geluidsproblematiek aan de orde stellen. De 8 wijkoverleggen in Ridderkerk. De wijkdeeteams, het is enorm hoeveel werk er verzet wordt in het belang van onze gemeenschap. Door overleg komt er veel tot stand. Door overleg ga je elkaar beter begrijpen. Door te doen wat je hebt besproken en beloofd, wordt vertrouwen in elkaar bestendigd en vergroot. Door overleg weet je soms ook dat iets niet haalbaar is. Dat moet je elkaar melden. De ChristenUnie vraagt hoe het zit met de aanleg van glasvezel E-fiber. Dat gaat niet zo snel als we eerder gehoopt hebben. We hebben in 2016 volop gewerkt aan de afspraken en de contacten. Daar is in alle opzichten overeenstemming over. En nu is het aan E-fiber en de inwoners om het tot een succes te maken. In september is er een bushokjesreclameactie geweest en daar is nauwelijks op gereageerd door inwoners. We hebben een week of 3 geleden een gesprek gehad met de directie van E-fiber en daar zijn afspraken gemaakt om nog voor de kerst een intensieve campagne te starten waarbij bewoners er niet omheen kunnen, zou je kunnen zeggen. Maar het mag ook helder zijn, het moet van E-fiber komen en van de inwoners die kiezen voor glasvezel en dan wordt het in heel Ridderkerk aangelegd. Daartoe moeten inwoners ook wel gewoon een formulier invullen. We gaan dat in de komende week E-fiber, onder leiding van E-fiber, in de media brengen. Ook is er een vraag gesteld over het uitvoeringsprogramma van de Omgevingsvisie. In deze collegeperiode worden nog een aantal zaken in gang gezet. Daar is bij het vaststellen van de Omgevingsvisie ook geld voor beschikbaar gesteld. En dat is voor 2018 160.000 euro. En nog dit jaar wordt een start gemaakt met een fietsplan. Een verdere planning daarvan is er nog niet. En met een haalbaarheidsstudie voor maatregelen gekoppeld aan de verkeersstructuur en met de aanpak van het winkelcentrum, collega Dokter

sprak er net over. En verder ook met het uitwerken van de differentiatie in de groengebieden. Dus op een aantal aspecten wordt dit jaar al ingezet. Milieu en duurzaamheid, op dit moment wordt er gewerkt aan het actieplan licht en geluid, lucht en een actieplan geluid. Dus twee actieplannen. De rijkswegen en de vaarwegen in onze omgeving maken aandacht voor dit onderwerp permanent nodig. De komende maanden wordt dat verder uitgewerkt. En we werken deze plannen uit met actieve bewoners die zich bezighouden met deze onderwerpen. De werkgroep lucht en geluid uit West is al jaren actief. Onlangs waren we met het college in de wijk op bezoek, bij het wijkoverleg. Maar ook bij inwoners thuis om ter plekke te bezien waar het over gaat. Het gat in West konden we zo mooi zien vanaf de zevende etage. Op dit moment wordt er een plan gemaakt om het gat te dichten met panelen. We bespreken dit met Rijkswaterstaat en de Provincie. We betrekken ook degenen erbij die voor dan wel tegen het dichten van het gat zijn. Er zijn voor- en tegenstanders. In december willen we de stand van zaken bespreken met de bewoners die ook eerder hierbij betrokken zijn geweest. Het zijn ingewikkelde processen waarbij je niet op voorhand precies kunt zeggen wanneer het klaar is. Ik zou het graag willen. Graag morgen klaar alsjeblieft. Dat is niet zo. Wat we wel weten, is dat we gezamenlijk optrekken om te bewerkstelligen wat bewerkstelligd kan worden. Het bedrag van 35.000 waar de EVR naar vraagt, is bedoeld voor divers onderzoek op dit terrein. Vorige week woensdag was ik samen met een aantal anderen in het Oosterpark. De essentaksterfte heeft in heel Nederland toegeslagen. De zieke bomen zijn niet meer te redden. Bewoners uit Drievliet waren aanwezig om hun zorgen uit te spreken. Het gaat om bomen, en het gaat om de lucht en het gaat om geluid. Ik heb ter plekke mijn waardering uitgesproken voor de actieve bewoners, maar ook naar Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer laat zien dat ze de inbreng van bewoners en de gemeente serieus neemt. Dat laten ze zien door de planning aan te passen, aan te willen passen en door meer diversiteit en begroeiing aan te brengen. Om in 2050 energieneutraal te zijn, moet er nog enorm veel gebeuren. Onlangs werd er in de commissie Samen wonen een presentatie gegeven van de routekaart naar 2050. Een eerste inzicht in de nog enorme opgave die er ligt. In het regeerakkoord 2017 is de ambitie ten aanzien van duurzaamheid en de energietransitie nog verder aangescherpt. We hebben nog geen concreet vervolg voor de commissie afgesproken. De eerste stap is nu om te bezien wat het regeerakkoord precies meegeeft, ook aan middelen, om daarna met gezwinde spoed verder te gaan. Overigens zitten we tot die tijd niet stil, want er wordt gewerkt aan ons milieu en duurzaamheidsprogramma waarvan u in december weer een evaluatie tegemoet kunt zien. Het CDA vraagt nog naar de duurzaamheidsleningen. Van het budget van 145.000 resteert nog 87.000. Deze lening is overigens voor een beperkte doelgroep. Voor verenigingen van eigenaren, voor sportverenigingen en non-profitorganisaties. De drie windmolens die er komen in Nieuw Reijerwaard, zijn onderdeel van de route naar 2050. Weliswaar wordt niet iedereen blij van windmolens, maar het is wel zo dat bewoners straks ook de lusten van de windenergie kunnen ondervinden. Energie is op Nieuw Reijerwaard bezig om de energiebehoefte duurzaam in te vullen en daarbij drie, de drie windmolens te exploiteren. Daarbij wordt het mogelijk dat bewoners participeren in de exploitatie. En daarmee is dus ook financieel voordeel mogelijk. Niet alleen lasten, maar ook lusten. De windmolens in BT Oost net over de grens met Barendrecht, is voor ons ongewenst. Dat hebben we meermalen aan de Provincie laten weten, in persoon, in de regionale overleggen met de gedeputeerde en ook met de zienswijze van de raad voor Ridderkerk. Dat is volstrekt helder, dat standpunt. Nu we toch in de buurt van de Rijksstraatweg zijn, is het goed om daar nog even op in te zoomen. Het is niet niks, wat er achter de huizen van de inwoners gebeurt. De komende jaren zal de realisatie van het bedrijventerrein nog voor de nodige overlast zorgen. Er staan ook zaken tegenover. Zo komt er een 100 meter groene buffer met een hoge grondwal die tot een mooi groen en waterrijk gebied wordt ingericht. Het voorstel is om 15 meter aan de tuinen van bewoners toe te voegen. Er is rond de zomer een nieuw riolering aangelegd, direct achter de tuinen van de bewoners, zodat we daar de komende 40, 50 jaar niet meer hoeven te komen. Deze ontwikkelingen en werkzaamheden duren vaak lang en dat is niet prettig. 16 november is een bespreking met de ontwerpgroep van de groene zone en half december, 11 december is dat, is er een bijeenkomst waar de gemeenschappelijke regeling en gemeente

zaken die dan zijn uitgewerkt met bewoners zal bespreken. De PvdA en Echt voor Ridderkerk vragen naar het lucht- en geluidmeetpunt. Afgelopen vrijdag is er eerste deel geplaatst. Het geluidmeetpunt. Dit is in afwachting van de definitieve realisatie van alle onderdelen in december. De locatie is gekozen door de DCMR. Er zijn geen andere locaties in beeld geweest. Hier kan het meetpunt in ieder geval de komende vijf jaar staan. Een aantal partijen wenst dat de groene buffers, groene kragen en vierkanten, we hebben van alles in Ridderkerk, blijven behouden. Boomgaarden worden ook wel eens genoemd. Ridderkerk is er zeker beter van geworden door de aanleg van de Crezeepolder en het Waalbos. Het groen hebben we hard nodig en dat wat er is, zullen we zo goed als mogelijk beheren en beschermen. Tot slot, we werken samen aan een leefbaar dorp, waar het prettig wonen, leven en recreëren is. Onze inspanningen zijn erop gericht om het voor Ridderkerk en de inwoners goed te laten zijn. Dat is wat ons voor ogen staat. Daar zijn ook de medewerkers van de gemeente mee bezig. En de talloze vrijwilligers die Ridderkerk rijk is, op allerlei gebied. Ik wens dat Gods zegen op onze gezamenlijke arbeid mag rusten. Dank u wel.

De voorzitter, mevrouw Attema: Dank u wel. Want nu ben ik zelf aan de beurt, moet ik even mijn klokje inschakelen. Even kijken hoe lang we het woord hebben. De griffier is ook aangeschoven. Het is wel erg jammer dat hij bij het begin van deze vergadering niet mee heeft kunnen krijgen hoezeer wij de griffie ook dankbaar zijn voor het vele werk wat verzet is, maar op deze manier alsnog. Ik ga het even met u hebben over veiligheid. Over de APV en over de BAR-organisatie. Veiligheid, de AED. Ridderkerk is via onze veiligheidsregio aangesloten bij zo iets wat heet HartVeiligWonen. HartVeiligWonen is een hulpsysteem dat ervoor zorgt dat vrijwilligers snel ter plaatse kunnen zijn om iemand te reanimeren, totdat de ambulance arriveert. Wanneer iemand 112 belt en er is sprake van een hartstilstand, schakelt de meldkamer naast de ambulancedienst ook het HartVeiligWonen-systeem in. Vrijwilligers die zich in de buurt van het slachtoffer bevinden, ontvangen via de speciale App dan een bericht. In dit bericht staat ook vermeld waar de dichtstbijzijnde AED zich bevindt. Afgelopen voorjaar mocht ik in familiekring meemaken dat mijn eigen broer is gered door zo'n vrijwilliger. Die zijn wij uiteraard super dankbaar. Dus wij weten, ik weet uit de praktijk hoe belangrijk dat kan zijn, zo'n inzet. Veel organisaties, instellingen, verenigingen of particulieren zijn in het bezit van zo'n AED. Er is naar gevraagd. En de locatie van deze apparaten is lang niet altijd bekend. En via de App AED alert of de website www.hartveiligwonen.nl, kan men de locatie van een AED doorgeven. En onlangs hebben wij nog een oproep gedaan aan onze eigen Blauwkai, om die AED's ook aan te melden. En dat gaat dus allemaal onder verantwoordelijkheid van HartVeiligWonen, die dat bijhoudt. Dus hiervandaan ook een oproep: heeft u een AED, als instelling of als particulier, meld het even aan via de website of via de App. Jeugdoverlast, in het kader van veiligheid. Er is vanmorgen ook al aan gerefereerd. Onze jeugd heeft recht op een plek in de openbare ruimte. Daar moet je opgroeien en grenzen verkennen in een veilige omgeving. En tot op zekere hoogte hoort daar ook overlast bij. Jongeren maken nu eenmaal lawaai. En als dat te bont wordt, moet iemand de grens ook aangeven. Zoals gezegd, die grenzen moeten verkend, en die moeten dus ook aangegeven worden. En meestal gaat dat ook goed, ook in Ridderkerk. Soms niet, en dan moeten we wat. De voorbeelden zijn door enkele fracties ook genoemd. Het is geen geheim dat wij daar heel veel aandacht aan besteden, als was het alleen al omdat onze jongeren veel aandacht nodig hebben. Onze belangrijkste opdracht is jongeren binnen de grenzen te houden of te brengen, van wat te tolereren is. Zo proberen we uit alle macht jongeren weg te houden bij criminaliteit of als dat niet is gelukt, ze weer terug te brengen. Jongeren zijn óf op school, óf aan het werk. Dat is het uitgangspunt. We hebben een stuurgroep ingericht dat zich specifiek bezighoudt met jeugdoverlast, en die bestaat uit politie, gemeente en jongerenwerk en is onder mijn voorzitterschap. Ik heb een nieuwtje voor u. Deze week heb ik een overleg gehad met de voorzitter en de vicevoorzitter van onze onvolprezen jongerenraad met als onderwerp jeugdoverlast. En ik heb hen gevraagd met een advies te komen over hoe om te gaan met jeugdoverlast. Wat is dat eigenlijk precies? En waar liggen de tolerantiegrenzen? En is er bijvoorbeeld een plan van aanpak te maken? Ik ben zeer benieuwd hoe dat advies eruit gaat zien.

Jeugdoverlast bekeken door de ogen van de jeugd zelf. En we hebben afgesproken dat ik in de jongerenraad het advies zal bespreken en dat wordt een debat waar ik mij nu al op verheug, want ze hebben het heel welwillend ontvangen, deze aanvraag. Criminaliteit, wat u in de tweede tussenrapportage ziet, bijvoorbeeld bij de woninginbraken waar de SGP aan refereert, zijn indicatoren 2015 en 2016. Ook de VVD wees op de slechte cijfers. Maar dat is een enigszins vertekend beeld. De cijfers 2015 waren heel positief. Wat we toen ook eigenlijk niet zo goed konden verklaren. We staken positief af in de regio. Dat maakte 2016 wel ingewikkeld want toen waren we ongeveer weer terug op het niveau van 2014. Maar dat stak natuurlijk negatief af tegen dat positieve 2015. En ik geloof dat we u dat al eens hebben voorgelegd in een commissie of in een raadsbrief, we hebben het er eerder over gehad. Eigenlijk is het veiligheidsbeeld in Ridderkerk redelijk stabiel. Met uitschieters hier en daar. En omdat het niet heel grote cijfers zijn, zoals bijvoorbeeld in de grote steden kunnen we het hier ook meteen zien als een bekende veelpleger actief is. Ook als die weer een poosje vastzit. Dan valt het op. Op dit moment, sommigen van u hadden het daar ook over, speelt het ergerlijke verhaal van de veelvuldige fietsendiefstallen en landelijk is daar ook aandacht voor. Busjes vol fietsen, zo is gebleken, verdwijnen naar Oost Europa. En wij proberen er hier in Ridderkerk van alles aan te doen, compleet met lokfietsen. Alles wat u zich maar voor kunt stellen. En af en toe heeft dat ook succes. En wordt er iemand gepakt. Maar het belangrijkste blijkt en blijft toch, en dat wil ik hier graag nog een keer zeggen: mensen, zet uw fiets nou goed op slot. Zet hem dubbel op slot. Maak hem vast aan een paal, of aan een hek of aan een beugel. Niet aan elkaar, niet twee fietsen want dan, dat jat nog makkelijker dan heb je er twee in een klap. Dus aan iets anders. Aan iets wat vast zit in de grond. Maak het de dief zo lastig mogelijk. Want dan gaat hij op zoek naar een wat lastiger exemplaar en laat dat dan niet die van u zijn. Bij dezen nog maar een keer die oproep. We hebben hem eerder ook al in de Blauwkai geplaatst. Het is echt een super vervelend verschijnsel. De geweldige ligging van Ridderkerk, want dat heeft Ridderkerk te midden van zoveel snelwegen, dat maakt het voor criminelen soms aantrekkelijk hier hun vervelende activiteiten te ontplooiën. Snel weg over de snelweg. Dus mensen, let ook hier zelf op. Maak het ze niet te gemakkelijk. Deur op slot, geen touwtje uit de deur, sorry, Jan Terlouw. Kliko niet onder het openstaande doucheraampje, niet een ladder leuk vrij besteedbaar in de tuin laten slingeren. Van die dingen. Soms is het heel simpel en het vraagt enige alertheid en buurtpreventie probeert de mensen daar ook op te wijzen. Eind vorig jaar hebben wij het actieplan Veiligheid 2017 vastgesteld als uitwerking van het door u vastgestelde integrale veiligheidsbeleid. U heeft dat ook gekregen. In het plan hebben wij ook de prioriteiten voor 2017 vastgesteld. Dat waren jeugdoverlast, woninginbraken, diefstal van en uit voertuigen, fietsendiefstal, druggerelateerde zaken, senioren en veiligheid en veilige horeca. Sommige onderwerpen zijn hier ook de revue gepasseerd. Voor 2018 zijn we op dit moment bezig een nieuw actieplan te maken gebaseerd onder andere op de ervaringen van 2017 en op het nieuwe gebied en in samenwerking met de gemeente en politie. Dat komt dus ook naar u toe. De EVR vraagt ons te reageren op een rare uiting in social media. En dat was ik eigenlijk niet van plan om te doen, want voordat je er erg in hebt, heb je daar een dagtaak aan. Wel volgen onze mensen die media om te weten wat er speelt en dan eventueel informatie te verspreiden als daar behoefte aan blijkt te bestaan. De APV, we zijn druk bezig met het aanpassen van de APV. We denken u nog dit jaar of misschien begin volgend jaar in ieder geval nog in deze raadsperiode een geactualiseerde APV voor te kunnen leggen. Daar zal dan ook de nieuwe wet aanpak woonoverlast in worden opgenomen. Ik moet het enthousiasme over die wet wel een beetje temperen, want we kunnen pas wat met die wet als al het andere heeft gefaald en al het andere dat is wat we dagelijks in de praktijk brengen. Als dat allemaal heeft gefaald, dan kan je wat met die wet. En op dit moment draaien er her en der in het land pilots, ook om jurisprudentie daarover los te krijgen, en we hebben ook afgesproken om hierin regionaal op te trekken. Rotterdam neemt daarin het voortouw en laten we vooral profiteren van elkaars ervaringen. Maar nog dit jaar of begin volgend jaar komt dat in de APV naar u toe. Tot slot van mij de BAR. De BAR-organisatie is gestart op 1 januari 2014. En we hebben met elkaar vastgesteld dat de gemeenschappelijke regeling BAR zich bezighoudt met het werkgeverschap, de bedrijfsvoering en de

gezamenlijke inkoop, omdat dat nou eenmaal snel geld oplevert. Na het kritische rekenkamerrapport – u herinnert zich dat allemaal wel – van de rekenkamer van Barendrecht, hebben we de notitie herijking doelstellingen vastgesteld. Daarin hebben we doelstellingen afgesproken, compleet met indicatoren, gericht op die bedrijfsvoering. In elke tussenrapportage wordt u over de stand van zaken met betrekking tot die doelstellingen en indicatoren geïnformeerd. Dat is ook de evaluatie. Wat ons betreft. Belangrijk is juist voortdurend op deze punten de vinger aan de pols te houden en dat doen we dus ook. Op 9 november, dus volgende week, is de tweede tussenrapportage van de BAR in de commissie aan de orde en op 23 november in de raad dus u kunt al heel snel uw mening daarover kwijt. Iets anders is natuurlijk de bestuurlijke samenwerking. Daar gaat de BAR-organisatie niet over. Dat hoort tot de beleidsvrijheid van iedere afzonderlijke gemeente. Dat is aan de raden, de colleges en zelfs aan iedere afzonderlijke portefeuillehouder. Daarover wordt door ons verantwoording afgelegd aan u in ons geval. Soms vraagt u aandacht voor het belang van die samenwerking en soms vraagt u aandacht voor de beleidsvrijheid en de vrijheid juist om af te wijken van wat de anderen doen. Als maar duidelijk is dat de gemeenschappelijke regeling BAR niet gaat over bestuurlijke samenwerking. Het zal iedereen duidelijk zijn dat het nogal eens voorkomt dat het slim is om samen op te trekken maar nogmaals: het staat ieder gemeentebestuur vrij om dat wel of niet te doen. Het staat ook ieder gemeentebestuur vrij om zaken wel of niet te onderzoeken. Maar daar hebben we het in de vorige raadsvergadering al over gehad. Wij zijn er in ieder geval van overtuigd dat voor ons de BAR-organisatie dé oplossing is om de vaak ingewikkelde problemen waarmee wij worden geconfronteerd, het hoofd te bieden. En soms moeten we dan ook expertise van buiten invliegen. Ook daar moet je verstandig mee omgaan. En vaak is dat gewoon simpel een kwestie van kosten en baten. En wij weten zeker dat de zekerheid bediend te worden in al onze bestuurlijke opdrachten, door een sterke en robuuste organisatie, ons in staat stelt autonoom en zelfstandig te blijven. Dicht bij de inwoners van Ridderkerk. En dat diezelfde inwoners een excellente dienstverlening mogen verwachten tegen zo gering mogelijke kosten. Dat is het doel waarnaar wij streven. Dat was het wat ik in uw midden had te werpen.

3C. Collegereactie op moties en amendementen

De voorzitter: Even de administratie aan de kant. Nu komen we op het punt dat het college gemotiveerd een reactie geeft op de moties en amendementen en met name om aan u duidelijk te maken of er moties en amendementen zijn die het college wenst te ontraden. We nemen maar even het overzicht bij ons en ik wou de portefeuillehouders maar langs gaan zoals daarnet ook de volgorde was als dat goed is. En er is een amendement van de Partij van de Arbeid toegevoegd over Een procentje voor een evenementje. Ik vond dat zo poëtisch. Ik dacht die neem ik over. Kijk even om ons heen, of we er allemaal klaar voor zijn. Begin ik met wethouder mevrouw Keuzenkamp. Zullen we de lijst even doorlopen? Nee, we nemen nu de volgorde zoals de raad hem heeft gekregen. Het is, ja het is even lastig, dat vind ik ook, maar goed. Laten we kijken hoe ver we komen. Vergissingen zijn niet uitgesloten, maar dat merkt u dan vanzelf Wethouder Keuzenkamp.

Mevrouw Keuzenkamp: Te beginnen bij amendement 66 van de ChristenUnie, mantelzorgondersteuning. Zoals ik gemeld heb, een sympathieke motie. We zijn in gesprek en de oplossing voor het eerste jaar om daar geld te leveren is een deel van de oplossing, dus een sympathieke motie. We gaan verder met het amendement sorry. We gaan verder met motie nummer 129, de rookvrije sport- en speelvelden. Daar sta ik, daar staat het college zeer positief tegenover. Motie nummer 131 van het CDA over de VOG. Het betalen van de VOG voor mensen die niet in Ridderkerk wonen is een mogelijkheid. Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn om te wachten op het kabinetsbeleid op dit punt en daarin staat het college neutraal. Dan komen we bij motie 133, dementievriendelijke gemeente. Als u deze motie aanneemt, zou dat een aanvulling zijn op het beleid wat al echt gericht is op dementievriendelijk maar dit is weer een ander recept. Dus het is ook een

positieve grondhouding vanuit het college. Dan kom ik bij motie nummer 217-141 van de Partij van de Arbeid, over wijkverpleging. Die zou ik af willen raden. Het lijkt mij gewoon... 141. 141.

De voorzitter: We zijn bij motie 141. Straks gaan we kijken of we alles hebben doorgenomen maar dan doen we een soort van veegactie. Maakt u zich geen zorgen, komt allemaal goed.

Mevrouw Keuzenkamp: Die raden wij af vanwege het feit dat wij niet vooruit willen lopen op het kabinetsbeleid. Dat waren mijn moties en amendementen. Dank u.

Mevrouw Ripmeester: Voorzitter?

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Kan de wethouder verduidelijken waarom bij het ene vooruitlopend op het kabinetsbeleid er neutraal geadviseerd wordt en bij het andere vooruitlopend op het kabinetsbeleid negatief?

Mevrouw Keuzenkamp: Welke bedoelt u de ene?

Mevrouw Ripmeester: Het VOG.

Mevrouw Keuzenkamp: Nee, dat is niet vooruitlopend op het kabinetsbeleid, dit is gewoon een keuze die men nu wil maken. Het is ook heel inzichtelijk waar het over gaat en dat geldt niet voor hetgeen wat u voorstelt. Dat zijn echt twee verschillende zaken.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Voorzitter, juist dat wordt toch gevraagd in de motie, om het inzichtelijk te maken? Regeren is vooruitzien, dat gevoel zeg maar.

Mevrouw Keuzenkamp: Ja, nou ik heb gezegd wat ik gezegd heb. Het lijkt mij niet goed om ons nu tegen de wijkverpleging aan te gaan bemoeien. Ik heb gisteren toen ik thuis kwam op de televisie gezien hoezeer dit ook nog in discussie is, dus laten we dat maar even afwachten.

De voorzitter: We gaan naar wethouder Dokter. Proberen dezelfde volgorde maar weer te doen.

Wethouder Dokter: Voorzitter, een motie, nee amendement nummer 68. De 1%. De 1,5%, die daar wordt voorgesteld. We hebben natuurlijk een onderzoek gedaan. Die is naar u toe gekomen. Daar is inderdaad uitgekomen dat die diverse organisaties wat met elkaar willen organiseren en met elkaar ook willen kijken naar financiën. Daar in dat overleg hebben wij steeds aangegeven van nou, wij willen met u daarover praten. Kom met een voorstel. Om nu vooraf al een bedrag neer te stellen, daar is geen enkele vraag over geweest dus ik wil hem op deze manier ontraden, want we halen zelfs een beetje de creativiteit weg. Dan motie nummer 132 ervaar ik als...

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Zou de wethouder kunnen toelichten op welke manier hij het dan wel wilde bevorderen?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Dokter: Zoals ook in de raadsinformatiebrief is aangegeven, zodra het plan komt en voor vraag vanuit de organisaties komt, kom ik terug.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dus de wethouder zegt toe dat hij dan wel financieel wil bij... financieel wil steunen, of ernaar wil kijken?

De heer Dokter: Dat heb ik niet gezegd. We willen wel gaan faciliteren. We willen gaan kijken waar om gevraagd wordt en ik wil dus wel die creativiteit bij hun houden en niet zeggen van: dit is het bedrag, of: als u tekort komt, gaan wij het financieren. Motie nummer 132 vind ik een ondersteuning van het beleid dus positief. Motie 135, ja die gaan we betrekken bij de verdere uitwerking van de Omgevingsvisie. Zoals ook al reeds is beantwoord op de schriftelijke vragen van D66/GroenLinks nummer 13. Hebben we toen ook aangegeven, dus we nemen hem mee, positief. De motie 137 zien we ook als een ondersteuning van het ingezette beleid, dus daar staan we positief tegenover. Motie nummer 138, kosteloos parkeren. Wil ik ontraden, want we zijn druk bezig met het winkelcentrum om te kijken wat we kunnen gaan doen en om nou zomaar ineens te roepen de maand december, dan hebben we nog 3 weken de tijd, met alle mogelijkheden van concurrentievervalsing, organisaties die zich aan moeten passen. We hebben niet álles in ons eigen bezit. Er zijn heel veel parkeergarages die zijn van particulieren, dus dat is heel lastig om dat op zo korte termijn uit te voeren. Dus die willen we ontraden.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Is de wethouder niet met ons van mening dat juist deze informatie uit de pilot heel erg bij kan dragen aan de kwaliteit van het onderzoek?

De heer Dokter: Nee, dat ben ik niet met u eens, want ja, we weten allemaal dat in december er veel meer inkopen gedaan worden en het erg druk is. Dus op het moment dat wij roepen van, goh en toen waren er heel veel. Ja, ook al zou het betaald parkeren zijn, ook dan is er veel bezoek. Dus ik denk niet dat het goed is om dat mee te nemen.

De voorzitter: Even voor de duidelijkheid. Verduidelijkingsvragen zijn uiteraard toegestaan zodat u er in tweede termijn goed op door kunt gaan. Het is niet de bedoeling om bij deze ronde tot betogen of tot debatteren te komen. Maar als u een verduidelijkingsvraag hebt, dan bent u uitgenodigd. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ja, het is een verduidelijkingsvraag omdat ik het dan niet begrijp. Waarom moet het deze keer, deze pilot juist niet in december en de vorige keer, de pilot in de Sint Jorisstraat juist wel in december met dezelfde argumenten, met ondernemers en winkeliers en koopdrukte. Dus dat...

De voorzitter: Dat komt op mij wel over als een betoog. Wethouder.

De voorzitter: Voorzitter, ik ga naar motie 139, de tiny houses. Ik had er tot en met vorige week nooit van gehoord, dus dat ligt echt aan mij. Nee, daarom dacht ik... En omdat ik nu portefeuille Wonen bij me krijg, dan denk ik, o ja daar moet ik me nog in gaan verdiepen. Dus dat heb ik dan ook gedaan. Ik heb, dat is heerlijk als

je social media hebt, dan kan je nog even gaan googelen. En ja, hier kan je toch niet tegen zijn. Dus, positief. Maar of het allemaal lukt, tweede kwartaal, hmm. Wie dan leeft, oh nee. Dat mag ik niet zeggen. 142, motie 142. Voorzitter, daar adviseer ik toch negatief op, want waarom?, we doen ons uiterste best om het volgend jaar nog een keer voor de minima te kunnen krijgen. We hebben een totale doelgroep van de minima van 800 mensen die er gebruik van zouden mógen maken. En op dit moment maken er 160 mensen gebruik van. Dus om nu al te roepen van laten we het nu maar voor iedereen ... Dus we willen wel proberen het komend jaar de hele groep van 800 nog eens een keer te mobiliseren. We ontraden hem op deze manier. En dan ga ik naar 144. Ja die zullen we meenemen in de integrale aanpak. Maar ook hier geldt, integrale aanpak van de Omgevingsvisie, de Uitvoeringsprogramma omgevingsvisie. Maar of dat dat gaat lukken in het eerste kwartaal, daar heb ik mijn twijfels over. Aan de andere kant wel positief, maar hang me niet op aan het eerste kwartaal. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel voorzitter, ja, we beginnen met 130, gratis openbaar wifi. Wij staan niet te juichen. We zijn ook niet heel negatief. Elk onderzoek kost natuurlijk geld. En je moet ook bedenken, en dat zal ik ook in het onderzoek willen betrekken, wat die subsidie dan uiteindelijk ook weer aan extra kosten meebrengt. Dan 136, energieneutraal Ridderkerk. Voorzitter, we dagen de marktpartijen uit om zo toekomstbestendig en duurzaam mogelijk te bouwen. Dat is ons principe. Dit doen we door duurzaamheid een belangrijke wegingsfactor te geven in aanbestedingen. Met als resultaat dat zowel de sporthal de Wissel als de woningen in 't Sand, fase 5, aardgasloos en energiezuinig gebouwd zullen worden. Zo hebben de woningen in 't Sand een gemiddelde EPC van -0,1 en daarop, en daarmee lopen we ook vooruit op wetgeving die in 2021 zal ingaan. Wat we willen doen is die uitdaging graag behouden. En de motie lijkt dat te steunen en waar dat is, dan kunnen we daar positief over zijn. Dan ga ik naar 140, het waterornament op het Koningsplein. Ik dacht dat er één was van Oasen, maar... dat wordt niet bedoeld. Nee. Daar zou ik het volgende over willen zeggen. Op dit moment wordt er gewerkt door een kunstenaar zoals dat heet, aan de afronding van het Koningsplein met een kunstwerk. Ik kan wel een tipje van de sluier oplichten. Het wordt geen paard met ruiter. Het wordt iets anders. Het wordt heel anders. En eigenlijk is deze motie wat te vroeg. Ik zou zeggen, laat de ontwerpers, de kunstenaars broeden. In het voorjaar komen ze met een plan. Kijk dan of er is verwezenlijkt wat u wenst en dan kunnen we alsnog alsdan zeg maar hier verder op inzetten. Maar nu wordt er zeg maar actie in overleg met partijen aan gewerkt. Kunnen we nog even verder?

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Kan de wethouder toelichten welke, met welke partijen dit kunstwerk wordt vormgegeven? Zijn er ook de ondernemers zoals, en de organisatoren van evenementen bij betrokken?

De heer Japenga: We hebben daar een aantal weken geleden wel informatie over gestuurd naar de raad. Er is een commissie die, waar onder andere ook een ondernemer in zit. Maar het zijn niet per definitie alle partijen die rond evenementen actief zijn. Dus een aantal partners hebben in de begeleiding, en zitten nog in de commissie die straks ook weer het definitieve ontwerp beoordeelt.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

Mijnheer Ros: Zou deze motie nou niet een steuntje in de rug zijn voor de ontwerpers? Als suggestie.

De heer Japenga: Voorzitter, als richting zal die steunen. Maar de oproep om ook dan weer met allerlei partijen te gaan overleggen is dat net iets te veel van het goede als je met een proces bezig bent. Maar als die gericht is op deze wens, dan zou ik zeggen, ja, dan zou ik hem wel op die manier willen overbrengen. Maar het creatieve proces moet zijn gang hebben en daar kan ik niet in treden. Goed. Dan 145. Dat gaat over de leges voor monumenten. Deze motie willen we ontraden. Dat hebben we ook eerder al gedaan, een aantal jaren geleden. Er zijn subsidies voor deze doelgroep. En daarmee is het, denken wij, heel goed geregeld. Dan 146, dat gaat over het Oosterpark. Ja, voorzitter, wij zijn in overleg. We, er gebeurt van alles en nog wat. Dit voelt alsof wij niet in overleg zijn, deze motie. Maar we zijn wel in overleg. En er wordt aan gewerkt. Dus ik zou zeggen, deze is wel overbodig. En dan...

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik ben blij om te horen dat men al in overleg is, maar is dit ook een niet steuntje in de rug voor de overleggroep om te kijken hoe we, hoe de raad, welke gedachten er bij de raad leven?

De heer Japenga: Voorzitter, natuurlijk, zo kun je hem ook zien. Maar de motie voelt alsof we niet bezig zijn. Maar we zijn wel bezig. En als uw intentie is om op dit punt op de inhoud iets mee te geven, dan wil ik hem zo zien.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Wij zijn natuurlijk op de hoogte van het overleg, maar het overleg, ik heb de indruk dat het zich beperkt tot Staatsbosbeheer en wij vragen nadrukkelijk om ook met het NRIJ in overleg te gaan.

De heer Japenga: Voorzitter, Staatsbosbeheer voert het werk uit in opdracht van NRIJ. Dus die lijn loopt er. In ieder geval ook bestuurlijk en die lijn loopt via mij. Dus volgens mij is dat redelijk op orde en natuurlijk kan je kijken van wat gebeurt er nu in de komende tijd? Welk werk wordt er verzet? Kun je werk met werk maken? Daar wordt wel naar gekeken. Goed dan de laatste, dat gaat over de regentonnen. Voorzitter, een aantal jaren geleden is dat ook eens aan de orde geweest. Toen waren we daar positief over. En nu weer. Dank u wel.

De voorzitter/mevrouw Attema: Dank u wel. Blijft er voor mij ook nog wat over. Het regeerakkoord en de BAR-organisatie 134. Ja dat lijkt ook vooruitlopen op het regeerakkoord en de regeringsbehandeling, maar ik kijk er toch een beetje anders tegenaan, vanwege de rol die de Provincie erin speelt. Op dit moment is de Provincie zelf ook bezig met een onderzoek naar samenwerkingsverbanden, laat ik het maar zo in zijn algemeenheid zeggen. En ik zou iedere gelegenheid aan willen grijpen om uit te leggen waar wij mee bezig zijn in die GR BAR. En ik beschouw deze motie als werkelijk op schrift stellen hoe we erin zitten en het zou mij veel waard zijn als de raad deze motie zou steunen. Het college doet dat in ieder geval om deze reden wel. Het verbod tot oplaten van ballonnen ... Pardon, mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, maar zou het niet de andere kant uit kunnen vallen dat we juist de aandacht vestigen op een eventuele herindeling door het nu juist onder de aandacht te brengen?

De voorzitter/mevrouw Attema: Dat denk ik niet, omdat de Provincie bezig is met het onderzoek. Wij hebben inmiddels zelf gesprekken gevoerd met een bureau dat Berenschot heet en dat dat onderzoek uitvoert. En het zou ons geweldig helpen als de raad dit ook als zodanig uitsprak. Waarom hebben wij die GR opgericht?

Namelijk voor het werkgeverschap, de bedrijfsvoering en centrale inkoop. En dat doen we om als gemeente zelfstandig en autonoom te kunnen blijven en toch alle maatschappelijke problemen die op ons pad komen, te kunnen oplossen. En het is goed als de raad dat zou uitspreken. Daarmee maak je wat duidelijk. Verbod tot het oplaten van ballonnen, om dat op te nemen in de APV en daarom mag ik die beantwoorden. Ja, ik sta er niet om te juichen. Mij is nog nooit een probleem met betrekking tot ballonnen ter ore gekomen. Nog nooit. In heel mijn publieke functioneren van de afgelopen bijna 30 jaar. En ik zie dus ook niet welk probleem we hiermee aan het oplossen zijn en het gebeurt ook niet heel erg vaak. En als het wel gebeurt, het oplaten van de ballonnen, zie ik zoveel blije gezichtjes om me heen en zo, dat mijn eigen gezichtje er ook blij van wordt. En... nou dat is mijn motivatie hoe je er tegenaan kunt kijken. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Het bevreedt mij een beetje dat u uw eigen voorkeur laat prevaleren boven het bijna nationaal belang.

De voorzitter/mevrouw Attema: Nou, ik ken nog een paar onderwerpen die van nog groter nationaal belang zijn. En ik heb heden morgen veel bestuurlijk werk verzet om mijn college ook achter dit standpunt te krijgen. Dus het college zegt: nou we zitten hier niet echt op te wachten. En verder moet u het zelf maar bekijken hoe u daar voor of tegen bent. Hebben we ze zo allemaal gehad? Amendement 67 moet nog van een reactie worden voorzien, mevrouw Keuzenkamp.

Mevrouw Keuzenkamp: Ja, excuus dat was ik vergeten. Dat is het amendement van de Partij van de Arbeid over het sociaal domein. Zoals ik in mijn bijdrage heb aangegeven lijkt me dit geen goed plan. Ik zou eerder willen opteren om de drie programma's beter aan elkaar te linken. Want de cijfers die gevraagd worden, die zijn gewoon aanwezig, dus om nog overzichten van overzichten te gaan maken. We moeten gewoon een programmabegroting maken die gewoon in een keer goed is. En extra overzichten toevoegen, daar ben ik geen voorstander van.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. De informatie moet toegankelijk in de raad gepresenteerd worden en op een manier die de raad wenst. Maar het gaat ook om de principe-uitspraak dat zorggeld aan zorg besteed moet worden. Is dat ook een reden dat de wethouder daarom het amendement ontraadt?

Mevrouw Keuzenkamp: Absoluut niet. Heel veel geld wat, heb ik ook gezegd, wat tot ons komt uit Den Haag is niet geormerkt. En dan kunt u wel zeggen ja, dat is zorggeld. Dat is niet geormerkt. Dat is één. En ten tweede geven we veel meer geld uit dan geormerkt was. Dus ook die route levert niks op. Dus, en ja, daar bent u echt zelf bij, als u het belangrijk vindt om op de zorg te bezuinigen en de lantaarnpalen, hét voorbeeld, daarvoor aan te gaan schaffen, dan moet u dat doen. Maar daar is natuurlijk hier absoluut geen sprake van.

De voorzitter: Ho, waar is mijn draaiboek? Dames en heren. Dit was wat we deze ochtend voor elkaar in petto hadden. We schorsen deze vergadering zodat u op eigen gelegenheid kunt lunchen. En ik wens u dus, eet smakelijk en we zien elkaar om twee uur terug. Ik schors deze vergadering tot vanmiddag twee uur.

3D. 2e termijn raad

De voorzitter: Goedemiddag, dames en heren. Ik hoop dat u allemaal heeft genoten van uw lunch. Ik in ieder geval wel. Misschien heeft u nog wel even een rondje kunnen lopen buiten. In ieder geval heeft u, oh ik zie daar wat bewegingen wat we gaan verbieden in de openbare ruimte. Ik hoop dat u zich heeft voor kunnen

bereiden op uw tweede termijn, want dat is waar we nu aan gaan beginnen. We beginnen met de tweede termijn van de raad en ik verheug mij in een duaal debat. We kunnen dan ingaan op elkaars algemene beschouwingen. En op de B&W in eerste termijn, en op elkaars moties en amendementen. Geen stemverklaringen, dat komt vanavond allemaal aan de orde. Eventueel ingaan op de eerste termijn van B&W heb ik al gezegd, en vooral onderling debat. We hebben afgesproken, aangezien we een fractie meer hebben, dat de tweede termijn maximaal 14 minuten mag beslaan, per fractie zeg ik maar even. Per fractie. En dan kunnen er dus ook interrupties geplaatst worden. En ik stel mij voor dat dat geen betogen mogen zijn, maar verhelderende vragen. Iemand te dwingen tot duidelijke uitspraken. Daar gaan interrupties over, niet over eigen betogen. Dat is niet toegestaan. Daar zal ik proberen u ook aan te houden. Als er 12 minuten zijn verstreken, zal ik een signaal geven. De laatste 2 minuten kan er dan ook niet meer geïnterrupteerd worden en wordt iemand in de gelegenheid gesteld het betoog af te ronden. Zo hebben we dat afgesproken. Nou. Volgens mij is het allemaal helder? Zelfde volgorde als vanmorgen. De eerste 14 minuten zijn voor de Partij 18PLUS. Mijnheer Van Os. Gaat uw gang.

Mijnheer Van Os: Dank u wel. Voorzitter, in mijn eerste termijn had ik het over het terugwinnen van het vertrouwen van de kiezer. Op dat gebied wil ik toch mijn complimenten uitspreken richting het college dat zij, ondanks wederom een splitsing binnen Leefbaar Ridderkerk, de rit uit lijken te gaan zitten. Waarom ik mijn beweegruimte op links ben kwijtgeraakt voor die paar maanden, blijft voor iedereen een vraagteken. Persoonlijk vind ik het een slechte zaak en ik hoop dat het mijn fractie nooit zal overkomen. Goed voor het vertrouwen in de lokale politiek is het zeker niet geweest. Misschien is het nu een mooi moment om het college te evalueren. Als eerste is de afwezigheid van wethouder Smit een gemis, en ik wil hem vanuit deze plek alle beterschap wensen. Hopelijk is hij snel weer de oude en kan hij zijn werkzaamheden voortzetten. Want ik vind wethouder Smit een verrijking voor de Ridderkerkse politiek. Wat heeft die man een dossierkennis. Ik weet zeker dat hij het in de landelijke politiek ook goed zou doen. Hou me ten goede, we verschillen echt wel van visie, zoals bij het IAP, maar dat wil nog niet zeggen dat de wethouder niet goed functioneert. Dat IAP heeft aardig wat teweeg gebracht in de samenleving. Hopelijk wil dit college alsnog wachten met het Gemini college tot na de verkiezingen. Laat de kiezer maar beslissen of ze twee vmbo-scholen op een steenworp afstand van elkaar willen hebben. Voorzitter, even terug naar de leden van het college. Onze wethouder duurzaamheid, wethouder Japenga, heeft het hart op de juiste plaats zitten. Ook Partij 18PLUS heeft duurzaamheid hoog in het vaandel staan. De ChristenUnie gaf aan dat sommige partijen duurzaamheid predikten, maar niet met ideeën komen. Deze raadsperiode heeft Partij 18PLUS legio ideeën aangedragen, om Ridderkerk te verduurzamen. En het was niet alleen een nokwindturbine, al blijft die wel leuk klinken in deze zaal.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, kan de heer Van Os ook aangeven, welke voorstellen concreet zijn gedaan, want ik kan me wel herinneren een aantal suggesties die in zijn algemeenheid de revue zijn gepasseerd, maar zijn er ook concreet echt voorstellen geweest? Moties, amendementen, om een voorstel...

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u voorzitter. Ja die zijn er zeker geweest. Recent was dat nog bijvoorbeeld het amendement om de aandelen van Eneco alsnog te verkopen en dat geld in te zetten voor een zonnepark in Ridderkerk, wat erg veel verduurzaming brengt voor de Ridderkerkse samenleving. Even kijken waar ik gebleven was voorzitter. Ik had even een streepje moeten zetten denk ik. Maar goed, ja, dus legio ideeën

aangedragen waaronder de nokwindturbine. Ik denk dat wethouder Japenga het stiekem wel met me eens is dat als we de aandelen van Eneco verkopen, we prachtige duurzame initiatieven kunnen uitrollen in Ridderkerk. Dan lopen we pas echt voorop. Ook met het afvalplan lijkt de wethouder de juiste bedoelingen te hebben, maar hier heb ik het idee dat hij zich te makkelijk heeft laten overhalen door derden. Het afvalplan wat er nu ligt, is niet goed. Dat moet straks anders en is dan ook een van de eerste dingen die door de papierversnipperaar gaat als Partij 18PLUS in de coalitie zit. We zullen de snippers uiteraard bij het oud papier stoppen. Nascheiding met hedendaagse technieken lijkt toch de toekomst. Op die manier kunnen we veel meer afvalstromen sorteren. Als laatste kan ik het niet laten om nogmaals uit te spreken dat het gemaal aan de Poesiastraat een lelijk ding is. Momenteel zijn ze de grond rondom het gemaal aan het ophogen. En hopelijk komen er tevens hoge en dichte bomen te staan om het gemaal te verhullen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik begrijp van de heer Van Os dat hij alweer verder aan het praten is, maar ik had nog een vraag over duurzaamheid. En over het afval. Welke ideeën heeft de heer Van Os over het zwerfafval, want dat is toch een groot probleem. Ik begreep dat het CDA nu ook het probleem ziet, zeker de hondenpoep. Maar we hebben daar eigenlijk nog nooit wat over gehoord. Heeft u daar misschien ideeën voor?

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u voorzitter. Ja, later in mijn bijdrage kom ik ook terug op zwerfafval. Partij 18PLUS heeft als standpunt dat we het gewoon harder aan moeten pakken, dat we daadkrachtiger op moeten treden, dat we de boetes net als in Rotterdam moeten verhogen, zodat we zwerfafval kunnen voorkomen op deze manier.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Hoor ik dan een instemming met onze motie voor een verbod op luchtballonnen?

De heer Van Os: Voorzitter, dat heeft mevrouw Van Nes-de Man verkeerd gehoord en mocht zij de Combinatie hebben gelezen, dan zal ze merken wat ik strak ook in deze bijdrage zal zeggen, dat er geen moties en amendementen gesteund gaan worden om een speciale reden. Maar daar komen we straks even op terug. Voorzitter, wethouder Keuzenkamp en ik hebben regelmatig met elkaar in de clinch gelegen over onderwerpen als haar woonplaats, de Loods, en het recentere aanbesteden van B&E-diensten. Ik kan me voorstellen dat het voor haar niet altijd even makkelijk moet zijn geweest. Zeker met zulke pittige portefeuilles. Het CDA heeft een wethouder geleverd die het huishoudboekje goed op orde heeft gekregen, waarvoor dank. Het feit dat ze niet in Ridderkerk woont, blijft toch steken. Mocht wethouder Keuzenkamp nog een termijn als wethouder van Ridderkerk ambiëren, dan hoop ik toch echt dat ze hier komt wonen. Ik denk dat als we het Guinness Book of Records bellen en vragen welke wethouder in Nederland het meest met zijn gezicht in de krant heeft gestaan, dat wethouder Dokter als winnaar uit de bus komt. Nu hij bijna met pensioen mag, kunnen we kijken naar een opvolger voor de portefeuille Economische zaken. Ik ken een zeer geschikte kandidaat en die heeft ook nog eens dezelfde voornaam. Als wethouder Dokter straks als pensionaris over het dorp loopt, zal het hem op gaan vallen dat er geen leegstand meer is in het winkelcentrum, dat het straatparkeren gratis is, en dat winkelen weer een hele beleving zal zijn. En dan nu voorzitter...

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, een vraagje aan de heer Van Os. Realiseert hij zich wel dat hij vandaag niet allerlei dingen moet beloven die hij straks natuurlijk op geen enkele wijze waar kan maken. Ik bedoel ik heb hem vanochtend horen zeggen dat als hij in de coalitie komt, dan wordt het hier veilig. Dus dan hebben we blijkbaar helemaal geen criminaliteit meer. Ik hoor hem nu zeggen dat hij de totale leegstand op gaat lossen. Ik bedoel dat zijn nogal grote woorden waarvan de heer Van Os ook wel beseft dat hij dat nooit gaat realiseren.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Nou, voorzitter, ik denk wel degelijk dat we dat kunnen realiseren. Als we in het land om ons heen kijken naar winkelcentra met eenzelfde omvang van Ridderkerk, dan zien we daar geen leegstand, en wat zij wel hebben is in ieder geval géén betaald parkeren. Dus dat zou een oplossing kunnen zijn om die leegstand tegen te gaan. En daar hebben wij allerlei ideeën over als Partij 18PLUS.

De voorzitter: Mijnheer, mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank uw wel voorzitter. Ik kijk uit naar de ideeën van 18PLUS om leegstand tegen te gaan. In december komt het plan, heeft de wethouder gezegd dus ik neem aan dat we die dan op een A4'tje toegezonden krijgen, waarvoor dank. Maar u hoorde, ik hoorde u ook zeggen het wordt, winkelen wordt weer een belevenis. Het wordt weer gezellig op het dorp. Betekent dat dat u dan ook de moties en amendementen over evenementen en een waterornament steunt?

De voorzitter: Even onthouden, want mijnheer Van der Duijn Schouten wil ook nog.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja, dank u wel voorzitter. Dus de heer Van Os gaat de leegstand volledig oplossen en de criminaliteit hier helemaal uitbannen. Ik heb in een van de andere algemene beschouwingen ook het woord realiteitszin voorbij zien komen en ik durf toch te concluderen dat dat bij de heer Van Os enigszins ontbreekt.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u voorzitter. Ja dat ontbreekt zeker niet. We gaan Ridderkerk zeker veiliger maken, dat is zeker de ambitie. En die leegstand die gaan we echt terugdringen. Ook dat is de ambitie en we weten zeker dat we dat waar kunnen maken. En wat betreft de moties en amendementen waar mevrouw Ripmeester op doelt, daar hebben we volgens mij al duidelijk aangegeven dat we die om een speciale reden waar ik straks op terugkom, niet zullen steunen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Kijk voorzitter, en daar zit natuurlijk wel in essentie het verschil. De heer Van Os spreekt nu over veiliger maken en de leegstand terugdringen, dat is wat anders als het hier helemaal veilig maken en de leegstand wegwerken. Maar goed, ik zie dus dat er wel enige beweging in zit naar een stukje meer realiteitsgehalte. En dat doet me deugd.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ja, dank u wel voorzitter. Ik steun de Partij 18PLUS in de ambitie die ze net hebben uitgesproken en als we iets hebben geleerd de afgelopen periode is hoe subjectief begrippen kunnen worden ingevuld als veiliger, en veilig en gezonder en zorg. Dus wat dat betreft is elke ambitie om het beter te maken in Ridderkerk absoluut te prijzen.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u voorzitter, en dank aan mevrouw Ripmeester voor de steun daarin en die ambities hebben alle partijen waarschijnlijk. Dus laten we er inderdaad een mooier, heler, schoner en veiliger Ridderkerk van maken, met geen leegstand. Voorzitter, ik was eigenlijk bij u gebleven als laatste van het college. Ook wij verschilden nogal eens van mening. Gelukkig kan dat ook in een vrij en democratisch land. Partij 18PLUS is van mening dat de burgemeester daadkrachtig op moet treden. Van de week vernamen wij van een lokale horecaondernemer die al ruim 50 jaar in Ridderkerk gevestigd is dat er 17 ambtenaren zijn zaak binnenstapten om zijn bedrijfsvoering te controleren. Dat is nou net niet het daadkrachtig optreden wat Partij 18PLUS voor ogen heeft. Als er zoiets als GenX in ons drinkwater terecht is gekomen, dan willen we in de avond onze burgemeester bij Editie NL, Hart van Nederland en Jinek aan Tafel zien met de boodschap dat die zoi uit ons drinkwater moet. Wanneer iemand zijn troep bewust op straat gooit, moeten we diegene bij zijn nek pakken en diegene de rest van de straat op moeten laten ruimen. Dat is in onze ogen daadkrachtig optreden. Voorzitter, in mijn eerste termijn gaf ik aan dat ik veel heb geleerd deze raadsperiode. En ook al is het heel serieus wat we hier allemaal doen, kunnen we ook veel lachen met elkaar en om elkaar. De tranen rollen weer over mijn wangen als ik terugdenk aan het moment dat mevrouw Kayadoe van Leefbaar Ridderkerk aangaf dat wij niks in haar mond moesten stoppen. Het is goed dat inwoners en ondernemers weten dat het er af en toe hard tegenaan kan gaan in de raadzaal, maar dat we vooraf altijd elkaar netjes begroeten en achteraf nog een drankje met elkaar kunnen doen. Het zou mooi zijn als we een keer af kunnen van de termen oppositie en coalitie. Ik maak me daar zelf ook schuldig aan. Is het u nooit opgevallen dat alle fractievoorzitters van de oppositie – daar hebben we hem weer – regelmatig tegelijkertijd op hun telefoon kijken. Ook de coalitie zie ik regelmatig seinen naar elkaar. Ze gebruiken nog net geen rooksignalen. Wellicht dat we de volgende periode elkaar wat meer kunnen gunnen. We vertegenwoordigen immers allemaal Ridderkerk. Het is meerdere malen aangehaald. Democratie is een groot goed. Partij 18PLUS is van mening dat de kiezer nu al aan zet is en zal daarom geen moties en amendementen steunen. Ondanks dat vele onze standpunten zijn. Uiteraard zullen we wel onze mening blijven geven op hetgeen wat tot nu toe aan de gemeenteraadsverkiezing behandeld gaat worden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, we hebben net als fractie nagedacht over wat onze tweede termijn zou worden, en ik heb een aantal punten opgeschreven en ik hoop dat ik er in 14 minuten doorheen kan. In zijn algemeenheid viel ons op in de algemene beschouwingen dat er – en ook bij de verhalen vanmorgen al – dat er veel meer aandacht komt voor de fiets in de algemene beschouwingen bijvoorbeeld bij EVR en SGP wordt er ook duidelijk de aandacht op de fiets gelegd en daar zijn we natuurlijk erg blij mee. Dus wij zien die toekomst goed tegemoet. Ten aanzien van het fietsplan wat door de wethouder al werd...

De voorzitter: Ik zie twee handen. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. De ChristenUnie heeft inderdaad goed begrepen dat wij ook voorstander van fietsen zijn en ik zelf fiets ook vrij veel. Maar in de plannen is gepresenteerd dat men in Ridderkerk oude dijkroutes, oude dijken tot routes voor alleen bestemmingsverkeer wil gaan maken voor de

auto, zodat de fiets en voor een deel zijn dat de fietsers die door Ridderkerk rijden en niet in Ridderkerk wonen, daar vrij baan...

De voorzitter: Het klinkt bijna op een inbreng van nieuwe punten. Uw vraag aan mijnheer Kooijman is?

Mevrouw Van Nes-de Man: Hoe hij daar tegenover staat. Als er de oude dijken in Ridderkerk omgevormd worden tot bestemmingsverkeer ten gunste van de fietser.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Ja de heer Kooijman doet nu net voorkomen of dit voor de SGP nieuw is. Ik zal u verklappen, ik neem hem dat niet kwalijk, dat dit de passage is die erg veel lijkt op onze algemene beschouwingen van vorig jaar. Ook toen stond dat er zo in.

De voorzitter: Nou u weer.

De heer Kooijman: Ja, excuus ik heb de algemene beschouwingen van vorig jaar niet opnieuw doorgenomen om te kijken wat de verschillen waren en ik blijf, ik ben blij in ieder geval dat de SGP wat dat betreft dan koersvast blijkt te zijn. Ja, en de vraag van mevrouw Van Nes-de Man. Volgens mij zijn wij vóór alle fietsverbeteringen en gaan we per saldo iedere keer bekijken wat alles voor consequenties met zich meebrengt. Maar op voorhand zou ik niet tegen zijn volgens mij. Dan het fietsplan, daar had ik wel wat vragen over. Want de wethouder geeft aan dat we gaan starten met het fietsplan, nog dit jaar. Maar wij waren benieuwd. Hoe worden de ideeën die vanuit de raad zijn, hoe worden die meegenomen? En komt er nog een startnotitie bijvoorbeeld, waar we onze inbreng nog in kunnen leveren? Ik dank wethouder Keuzenkamp voor de toezeggingen rond de begroting op de website. Het communicatiegedeelte en het prestatie-indicatoren gesprek daarover. Ik denk dat het een heel goede zaak is voor, voor ons als raad. En met name ook voor de komende raad. De verhuizing van de wijkteams naar gebouw C. Er wordt aangegeven dat dat, ja dichterbij is en wel dichtbij de burgers moet blijven, maar ook dichtbij de ambtenaren zit. En wij willen voorkomen dat er steeds meer richting de ambtelijke organisatie wordt geschurkt en dat we met steeds meer intern gericht gaan worden. En dat zijn onze zorgen en ik begrijp dat het van belang is dat dat voorkomen moet worden en ik wil de wethouder vragen of ze daar straks nog een keertje op kan reageren. Hoe gaat dat nu worden voorkomen, dat we echt het gezicht naar buiten naar onze inwoners houden. En daarnaast, hoe zeker is het dat dit nu een definitieve keuze is, dat we niet weer volgend jaar of over anderhalf jaar weer een andere optie gaan kiezen. We misten overigens bij de opsomming van de mogelijke verhogingen van de uitgaven de invulling van de energietransitie. Maar ik neem aan dat dat ook zeker extra geld gaat kosten straks. We zijn blij dat er positief werd gereageerd op het amendement en de motie die we hebben ingediend. Het amendement zal het gezien de meningen wel gaan halen. We roepen ook alle partijen op om onze motie met betrekking tot het maatschappelijk debat rond roken op te starten, om dat te steunen. Het gaat hier om de gezondheid van onze kinderen. En uiteraard ook die van alle individuele rokers, dus...

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Als de heer Kooijman spreekt over het amendement neem ik aan dat hij het heeft over de mantelzorg. U geeft hierin aan dekking voor volgend jaar en daarna geeft u aan dat nog bekeken wordt, moet worden hoe dit te gaan financieren. Hoe zit u dat voor zich? Want de investering bij S&W is nog niet gedaan en u ziet blijkbaar nu al ruimte in de begroting van S&W om dat in te gaan vullen. Hoe ziet u dat?

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: We hebben voor dit jaar de financiële dekking nodig, die wordt geregeld. Voor het jaar daarna gaat het college in gesprek met de nieuwe organisatie, de nieuwe stichting S&W over de invulling van de verschillende producten. Wij geven dit amendement aan dat we het van belang vinden dat de mantelzorgondersteuning omhoog gaat, dat er meer inzet op wordt gepleegd. En daarbij moet dan in het totaalplaatje worden gekeken van: oké, en wat betekent dat en waar zitten er eventueel nog plussen in de algemene producten die nu bij S&W zitten? Waar kan die ruimte nog gevonden gaan worden?

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: En als die ruimte er nu dan niet blijkt te zijn. Gaat u dan weer een beroep doen op de reserve sociaal domein voor de komende jaren?

De heer Kooijman: Ik ga ervan uit dat dan het college naar ons terugkomt met de vraag van wat moeten we doen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik ben blij met de inzet van de ChristenUnie om iets te doen aan een van de wachtlijsten in de zorg, en dat is dan deze keer mantelzorgondersteuning en terecht dat daar geld naartoe gaat. Het gaat om onze meest kwetsbare inwoners. Maar er zijn natuurlijk meer wachtlijsten, waar ook heel veel kwetsbare mensen door geraakt worden. Welke acties stelt de heer Kooijman voor om ook die wachtlijsten weg te werken? Want dit is de eerste aanpak van een klein probleem. We hebben er nog meer.

De voorzitter: Het is helder uw vraag. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, we hebben nu gekozen voor deze wachtlijst. Daar hebben we ons op gefocust, op ingezet om daar een amendement voor te plegen en als de Partij van de Arbeid het belangrijk vindt dat er andere wachtlijsten verholpen worden, dan had ik verwacht dat daar ook een amendement of een motie voor was gekomen. Wij hebben nu hier even op geconcentreerd.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Ik begrijp dat we daar op dit punt dus niets van u hoeven te verwachten. Wij hebben natuurlijk wachtlijsten in de jeugdzorg, zijn we ongeveer anderhalf jaar voor aandacht aan het vragen, om te kijken of we daar wat aan kunnen veranderen. We hebben natuurlijk de wachtlijsten bij de wijkteams zijn onder de aandacht gebracht en ik zou het heel fijn vinden als wij niet alleen samen kunnen optrekken op deze ene wachtlijst, maar ook samen kunnen optrekken bij andere wachtlijsten. Want ik denk dat wij in ieder geval ons gevoel voor zorg delen. Dus kunnen wij dat...

De voorzitter: Dat was helder genoeg voor een interruptie.

Mevrouw Ripmeester: ...kunnen wij samen optrekken bij de andere wachtlijsten?

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

Mijnheer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, ja, het zal wel niet mogen maar ik doe het toch even snel. Ik snap het niet, als dat zo belangrijk is, waarom de PvdA daar dan niet op focust, in plaats van op gratis parkeren en ornamenten en dat soort zaken. Leg de prioriteit dan waar u ze zegt. En u vindt dit nu heel belangrijk en vervolgens verwijt u een andere partij dat die er niks aan doen.

De voorzitter: Ja, daar wil mevrouw Ripmeester op...

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ja, zo nu en dan worden we een beetje moedeloos in ook als Partij van de Arbeid om steeds maar weer de wachtlijsten naar voren te brengen. Daarom was ik deze keer ontzettend blij met de insteek van de ChristenUnie dat zij het oppakten en het fijne is dat als dan eindelijk iemand van de coalitie het oppakt, daar ook langzaam een meerderheid voor komt. Wij hebben al heel vaak dit...

De voorzitter: Ja, dit gaat allemaal van de tijd van mijnheer Kooijman af, ik stel voor dat u dat in uw eigen termijn verder nog eens uitknokt. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, dank u wel voorzitter. In het kader van 'choose your battles' sla ik dit inderdaad nu eventjes over. En dan ga ik gewoon verder. Ja, dan kom ik even gelijk bij de, bij u voorzitter, als portefeuillehouder terug, als het gaat om de ballonnenmotie. Het viel ons echt wel tegen hoe er door u werd gereageerd op de motie rond de ballonnen. Het is niet het standpunt wat wij herkennen bij dit college als het gaat om duurzaamheid en afval. Ik hoorde wethouder Japenga ook zeggen van, iedereen heeft zijn eigen verantwoordelijkheid als het gaat om zwerfafval. En ik kan me niet aan het idee onttrekken dat op het moment dat ik in de Crezeepolder loop en ik gooi een zak chips weg, dat iedereen dat heel belachelijk vindt als ik dat gewoon daar op straat, of in het natuurgebied weggooi. En ik verwacht dat het met ballonnen net zo is, eigenlijk Dus ik hoop dat de motie toch door de raad wordt aangenomen. Het is zeker mooi dat er schot zit in de, in het BIZ-centrum. Daar zijn wij al lang mee bezig, het is in ieder geval te hopen dat het daar gaat komen. We zijn blij dat die gesprekken nu tot een finale afronding gaan komen. We hebben daar hoge verwachtingen van. Nu, en zeker ook daarna om samen met de BIZ de plannen voor het centrum nader uit te werken en dan hopen we dat we net als wat de heer Van Os aangeeft, weer een prachtig centrum kunnen krijgen. Dan ga ik even de partijen nog langs. Te beginnen bij Partij 18PLUS. Ja, de opening waarmee Partij 18PLUS in de eerste termijn mee begon. Stilstaan bij Gods zegen, dat vond ik een heel bijzonder moment vanmorgen. We leven in afhankelijkheid van God en wij voelen ons daar zeker ook mee verbonden. Het kwam ook terug bij de SGP, en ja, prachtig dat dat hier nog gebeurt in Ridderkerk, dat we op die manier over, ook over politiek na kunnen denken. Groep Ipskamp die had het over vroegsignalering bij schulden van jongeren, dat we daar actief mee aan de slag moesten. Daar zijn we het helemaal mee eens. Wij hebben bijvoorbeeld ook gesproken met Woonvisie, als het gaat over de rol die zij zou kunnen vervullen als het gaat om schuld en vroegsignalering bij schuld, schulden. Daar bleek ook wel dat privacy dan wel een issue is en nou, we hopen dat daar ook toch nog wat op gevonden kan worden. Ook, zeg maar, als schulden zich in de buurt van Woonvisie voordoen, dat we daar ook alert op kunnen reageren, ten gunste ook weer van die individuen. Groep Ipskamp gaf ook aan dat het belangrijk was dat er een terugkoppeling zou zijn van meldingen, als er iemand wat meldt, dat hij ook een reactie krijgt op zijn klacht of zijn idee. Daar zijn we het helemaal mee eens, dat moet zeker gebeuren. Dan het CDA. In het verhaal was mijnheer Kruithof gaf, kwam op een gegeven moment de zin voorbij dat er zo weinig wordt gedaan met zonnepanelen. Ik vroeg me af of dat ook – maar goed misschien dat hij dat in zijn bijdrage nog gaat doen – of dat nog iets concretere gemaakt kan worden. En tegelijkertijd...

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Dank u voorzitter. Ja, te weinig is inderdaad ook wat ik gezegd heb en zo meen ik het ook. Er kan veel meer. Want er zijn nog zoveel daken die eigenlijk met zonnepanelen bedekt kunnen worden, en als u dat echt kijkt over alle woningen hier in Ridderkerk, ja, dan is het wat we nu hebben, veel te weinig.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u voorzitter. Zou de heer Kruithof van het CDA dan liever niet de aandelen Eneco willen verkopen? En dat geld willen aanwenden om die zonnepanelen te realiseren in Ridderkerk?

De voorzitter: Ja, daar kan hij op antwoorden in zijn eigen termijn. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Misschien dat we daar ook die aandelen Eneco nog geeneens voor nodig hebben, omdat we ook nog een hele grote algemene reservepot hebben, maar goed. Dan de VVD, nou, met interesse hebben we geluisterd naar de wijze van het debat waar ze het over hebben en nou, wij zien daar wel met vertrouwen naar uit en ik was ook benieuwd of de VVD daar misschien met een voorstel gaat komen om in de komende periode daar actief iets mee te gaan doen. Wij zijn zeer benieuwd. En ...

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, daar zijn we zelf bij en ook in deze periode kan dat al het geval zijn, maar ik zal zeker met voorbeelden komen. Kijk eens naar Hollands Kroon, dan zult u zien dat dat prima functioneert. En dan gaat het echt om een raadsdebat, waarbij het college nauwelijks in beeld is en dan komen we pas tot goede besluitvorming.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, ik had het over voorstellen en niet voorbeelden, maar wij zien het met vertrouwen tegemoet. Bij de VVD komt ook beweging in duurzaamheid, in het, in de algemene beschouwingen wordt ook genoemd dat overschot van de algemene reserve, dat er duurzaamheidsmaatregelen getroffen kunnen worden. Dat vinden wij natuurlijk fantastisch. Er wordt echt een omslag gemaakt hier.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel. VVD.

De heer Van der Spoel: Voorzitter, wij zijn de eersten die met dit voorstel gekomen zijn en dat is ook nog van een tijdje terug van een openbare bijeenkomst, dus dat kan niet nieuw voor u zijn en dat er een omslag in denken is qua duurzaamheid dat is flauwekul, want die probeert u iedere keer maar te maken. De VVD heeft als eerste vragen gesteld toen de plastic afvalinzameling gescheiden plaatsvond. Er waren nergens zakken te krijgen en de VVD zag, zat er gelijk bovenop en stelde die vraag aan de wethouder. En wij komen met legio voorstellen. We kunnen ook bijvoorbeeld voor ons zien dat bij de A15 een geluidswerende voorziening komt, uitgerust met zonnepanelen. Wij kunnen zien dat er aan de Rijksstraatweg na de 100-meterzone wellicht uitgebreid zou kunnen worden met zonnepanelen. Dus u probeert iedere keer maar te zeggen, te doen voorkomen alsof wij tegen duurzaamheid zijn. Nee, maar dat is ook aan de maatschappij, aan inwoners, aan ondernemers, en we gaan uit van realisme daarin. U komt niet verder dan zonne- en windenergie.

De voorzitter: Ja, maar dit is genoeg qua betoog. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, voorzitter. Dat was inderdaad een betoog. Ik kom daar straks denk ik bij de VVD nog wel op terug, want ik neem aan dat ze in de tweede termijn ook nog over duurzaamheid gaan spreken.

De voorzitter: Uw 12 minuten zijn om. Er mag nu niet meer geïnterrupteerd worden.

De heer Kooijman: Oh, oké.

De voorzitter: U maakt uw betoog af.

De heer Kooijman: Rond het afvalplan. Leefbaar Ridderkerk roept op om ook dat goed te communiceren. Wat ons betreft gaan we dat zeker doen. Laat ook alle eerste resultaten, laten we die ook actief gaan communiceren, want dan zullen we zien wat eraan verandert op dit moment. Partij van de Arbeid die geeft aan dat een goed werkend klachtensysteem ontbreekt. Ja, ze hebben wel een Ombudsteam maar kennelijk lukt het het Ombudsteam ook niet om die problemen dan wel op te lossen, dus ik roep op, misschien moet je juist dat Ombudsteam opheffen en juist de klachten gelijk doorsturen naar de gemeente. Daar horen ze dan volgens mij in eerste instantie thuis. Even kijken, die sla ik dan eventjes over, gezien de tijd. Echt voor Ridderkerk had het er nog over dat het goed gaat in Ridderkerk ook mede dankzij de vrijwilligers. Daar zijn we het uiteraard helemaal mee eens. De vraag over de BAR-organisatie, hoe goed Ridderkerk nu bediend is. Ja ik vraag me ook nog wel af of EVR die BAR-organisatie ooit wel eens een goede kans heeft gegeven. Want we zijn sinds 2014 nu aan de slag met de BAR-organisatie en misschien moeten we ook gewoon zeggen van nou, laten we eens kijken hoe goed het gaat en een van de voorbeelden te noemen, de Omgevingsvisie is door eigen medewerkers opgesteld, dat hadden we volgens mij als Ridderkerk ook nooit kunnen doen, want dan hadden we een duur extern adviesbureau in moeten huren en nu is het met Ridderkerkse BAR-organisatieambtenaren gebeurd. D66 geeft aan de groen, duurzaamste partij van Ridderkerk te zijn. Wij hebben dat uitgezocht en het aantal moties en amendementen en steun, en voorstellen, ze halen het net niet. Maar ze gaan wel, ze zijn zeker een goede tweede, kan ik u vast vertellen.

De voorzitter: Wilt u afronden?

De heer Kooijman: Nou, dan houd ik het hierbij, voorzitter. Ik dank u wel.

De voorzitter: Ik kijk nog even rond of er mensen nog echt inhoudelijke vragen willen stellen aan mijnheer Kooijman. Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u voorzitter. Ik dacht dat de heer Kooijman zei dat er Ridderkerkse ambtenaren betrokken waren bij de Omgevingsvisie, maar zover ik weet waren dat niet Ridderkerks woonachtige ambtenaren. Hoe ziet hij dat?

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ik had dezelfde vraag en een vraag over de milieu, nee de heer Kooijman heeft het steeds over duurzaamheid, maar ik hoor niets terug over luchtkwaliteit en geluidsoverlast. En dat vind ik een gemiste kans.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, voorzitter, ik heb wel meer dingen niet kunnen benoemen in deze 14 minuten en dat komt ook mede door de interrupties, dus. Maar, u kent onze standpunten denk ik ook wel. En ten aanzien van de heer Van Os, ik wil de Ridderkerkse, maar ik bedoel ik zei BAR-organisatiemedewerkers. Volgens mij waren de Ridderkerks ambtenaren, zeg maar van voor 2014, toen we de Ridderkerkse ambtenaren hadden, geloof ik

ook niet dat al die mensen uit Ridderkerk kwamen. Persoonlijk ben ik zelf ambtenaar van de gemeente Rotterdam en op het moment dat ik daar bezig ben, dan voel ik me echt Rotterdammer en ben ik echt voor die stad bezig en dat heeft mijn hart ook. En als ik hier zit, dan ben ik voor Ridderkerk. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Gaan we naar mijnheer Ipskamp, van de Groep Ipskamp.

De heer Ipskamp: Dank u wel voorzitter. Vanmorgen zijn de problemen bij buslijn 601 voorbijgekomen, zowel wat materieel als personen betreft, en dat mag niet leiden tot de opheffing van deze buslijn. Daarvoor maken te veel personen hier gebruik van. Hier moet echt een oplossing voor komen. De communicatie die moet echt verbeterd worden. Weken wachten op een antwoord, beschaamt het vertrouwen van onze inwoners. Ook het begrip omwonenden moet ruimer worden genomen. Het is nou eenmaal niet zo dat een maatregel alleen maar invloed heeft als deze recht voor de deur van een woning plaatsvindt. Maatregelen zijn vaak ook een stuk verderop in de straat of buurt van invloed op de leefomgeving. Op onze schriftelijke vragen over het vervangen van de bestaande verlichting voor led in de hal, waar meer dan een ton voor nodig is, kregen we als antwoord dat er in de oorspronkelijke raming geen rekening is gehouden met benodigd steigerwerk, voor veilig werken en de belasting van de vloeren. Ook in 2012/2013 was men al verplicht om veilig te werken. En het moet ook bekend zijn geweest wat de maximale vloerbelasting was. Waardoor er geen hoogwerker zou kunnen worden gebruikt. We hebben het in deze raad zo vaak gehoord over de reële ramer. De SGP heeft het daar ook veel, vaak over en de VVD ook. Hoe kan het dan dat er zaken waarvan men op de hoogte had moeten zijn, niet zijn meegenomen in de oorspronkelijke raming? Graag een reactie van het college. In een van de algemene beschouwingen wordt onder de noemer bedrijventerreinen gesproken over het Van Pelterrein. Opmerkelijk om te constateren dat Ridderkerk aan de Lagendijk een bedrijventerrein heeft met als bestemming woondoeleinden. De VVD had het vanmorgen over dat de raad zelf het debat moet voeren. Daar zijn we het mee eens en willen dit alvast meegeven aan de raad die in 2018 wordt gekozen. De scheidslijn tussen...

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Voorzitter, dank u wel. Kan de heer Ipskamp aangeven in welke algemene beschouwingen dat heeft gestaan?

De heer Ipskamp: Voorzitter, dat kan ik. Ik neem aan dat mevrouw Ripmeester ze eigenlijk ook allemaal gelezen heeft zoals wij gedaan hebben. Het was dus in de algemene beschouwingen van Leefbaar Ridderkerk. De BAR-organisatie is meerdere malen voorbij gekomen. Dat BAR niet positief overkomt, weten we. Maar het kan ook aan de naam liggen. Bar, ja, wat is dat nou eigenlijk. De BAR-organisatie verdient beter dan een negatief imago. Tijdens een interview, gehouden door Berenschot, heb ik duidelijk naar voren gebracht dat Ridderkerk zelfstandig wil blijven. En daar was Ridderkerk niet alleen in.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Als ik de heer Ipskamp zo aanhoor, dan vraag ik me af of dat hij misschien ook voorstander is van een onafhankelijke evaluatie van de hele BAR-samenwerking na vier jaar?

De heer Ipskamp: Voorzitter, daar heb ik geen moeite mee. Vaak gehoord in deze raadzaal. Als bestuurders vinden we dat onze inwoners zelf het heft in handen zouden moeten kunnen nemen. En dat ze zelf echt wel weten wat goed voor hun is. Maar als bestuurders kunnen we het toch niet laten om met een opgeheven vinger onze inwoners te laten blijken wat wij goed voor ze vinden of juist niet goed voor ze vinden. Een aantal

moties die ter behandeling op tafel liggen zijn daarvan het bewijs. Wethouder Keuzenkamp heeft gezegd dat lastenverzwaring voor onze inwoners niet hoger wordt. We nemen aan dat het dan niet gaat over de inflatiecorrectie. Dat deze wel doorgang vindt. De blijverslening wordt weinig gebruikt. Waar komt dit door? Door te weinig bekendheid? Of door andere oorzaken? Dat zouden we graag willen weten. De mantelzorgondersteuning, daar is overleg met Karaat mee over andere mogelijkheden. Kan de wethouder aangeven welke mogelijkheden dat zijn? Bij zwerfafval en hogere beeldkwaliteit van de buitenruimte kan door burgers een hand worden uitgestoken, als het gaat om de ruimte voor hun woning. Voor de rest is het toch echt voor de gemeente, die moet daar alert op zijn. Dat was mijn tweede termijn.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u. De heer Ipskamp geeft aan van daar moet de gemeente alert op zijn, op het zwerfvuil. Wij delen heel erg de mening dat het ook gewoon voor een heel groot deel bij bewoners zelf ligt en dat er ook iets ligt. Misschien kan er ook iets in het nieuwe afvalbakkenbeleid, afvalbakkenplan veranderd worden dat misschien leuke afvalbakken komen, mooie vangnetten. Maar wat denkt u van het afschaffen, of verbieden van de ballonnen oplaten?

De heer Ipskamp: Voorzitter, daar denken wij het volgende over. Die ballonnen oplaten, dat is een of twee keer, misschien drie keer gebeurt dat per jaar. Het zwerfafval, dat is 365 dagen per jaar. Daar zit ook ontzettend veel plastic bij. Dat heeft voor ons een hogere prioriteit dan de ballonnen. Ballonnen geven, kunnen vreugde geven. Dat is wel belangrijk, het zwerfafval geeft dat absoluut niet.

De voorzitter: Mijnheer Van Os. Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u voorzitter. Is de heer Ipskamp op de hoogte dat als ballonnen kapot in de natuur terecht komen, vogels het als voor wormpjes aanzien en bij de duizenden sterven wereldwijd door het eten van die ballonnen.

De voorzitter: mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ik hoor de heer Ipskamp zeggen dat ballonnen plezier geven. Volgens mij is menige hoop bierblikjes, die ergens als zwerfafval gedumpt wordt, heeft ook een hoop plezier gegeven. Daarbij komt dat je ballonnen oplaten kan verbieden in de APV en heel veel andere vormen van zwerfafval die zijn gewoon heel lastig te verbieden en handhaven lukt gewoon niet.

De voorzitter: Mijnheer Ipskamp.

De heer Ipskamp: Dank u wel. Ik denk dat het niet zozeer gaat of het makkelijk is of niet, en ik ben ook bekend met hetgeen wat de heer Van Os zei. Maar ik zie ook vogels ander zwerfafval eten en dan zie je natuurlijk ook een dag daarna dode vogels tussen de bossages in. Dus daarin zit het verschil niet. Wat de lege bierblikjes betreft. Helaas moet ik u mededelen dat ik regelmatig lege wodka flessen in mijn tuin vind. Daar zal ongetwijfeld plezier aan voorafgegaan zijn.

De heer Piena: Je moet het in de glasbak gooien!

De heer Ipskamp: De heer Piena die merkt al op dat kan in de glasbak, maar dan moet ik hem toch teleurstellen want er zijn te weinig glasbakken in Ridderkerk. Misschien dat mijnheer Japenga daar voor kan

zorgen. Maar mevrouw Van Nes die weet ook wel dat als er veel alcohol in het spel is dat er ook vaak, ja laat ik het maar netjes zeggen, kwajongensstreken uitgehaald worden.

De voorzitter: Dat was het mijnheer Ipskamp?

De heer Ipskamp: Ja voorzitter.

De voorzitter: Gaan we naar mijnheer Kruithof van het CDA.

De heer Kruithof: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, allereerst aan het college een aantal vragen. En dat geldt met name over de blijverslening, is al genoemd door de heer Ipskamp. Maar over startersleningen, en andere leningen, dat is onbekend eigenlijk waarom dat er niet meer gebruik van gemaakt gaat worden. Zou daar dan niet onderzocht moeten worden of nagevraagd moeten worden of meer publiciteit aan gegeven worden? Ik geef maar een paar voorbeelden, waarop dit wel meer kan. Want ze zijn er en volgens ons zijn ze ook nodig. Maar ze worden niet gebruikt. Dan is er toch een bepaalde reden die we moeten weten? Dan over sociaal domein. Heb ik het goed begrepen om de drie programma's bij elkaar te gaan doen, en dan een zeg maar een bepaalde ontschotting daarvoor te maken, maar ik heb het nog niet helemaal door. Laten we dit nou in de komende tijd in dit programma staan of proberen we dat ook bij elkaar te krijgen en gaan we later, hier voor ons ligt ook een amendement hierover, om dat weer uit elkaar te gaan halen. Hoe ziet u dat? Dat is eigenlijk mijn vraag.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Het is natuurlijk zo dat de wethouder heeft een advies gegeven vanuit haar gezichtspunt en het is de raad die daarover beslist. En misschien dat de heer Kruithof zich vooruitgaand op het debat dat hij daarover wil voeren, kan verdiepen in de zeggenschap die de raad heeft over budgetten en de controle die ze dan nog hebben als alles bij elkaar geveegd wordt. Is de heer Kruithof bereid om daarnaar te kijken, hoe de, vooral de gemeenteraad, in zijn kracht blijft op dit soort punten?

De voorzitter: De heer Kruithof.

De heer Kruithof: Jazeker. Daar gaan we zeker naar kijken. Maar ik stel eerst even de vraag en straks krijg ik waarschijnlijk een antwoord, en dan weet ik wel wat meer. Ook is gesproken over een glasvezel. En dan wordt er een externe partij erbij gehaald. Naar mijn idee gaat dat echt niet werken en zullen we moeten kijken naar andere mogelijkheden, andere plaatsen waar glasvezel wel aanwezig is en op een bepaalde manier gedaan is. En niet alleen één partij.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, voorzitter, dank u wel. Kan de heer Kruithof ook aangeven waarom hij denkt dat het niet gaat werken? Denkt te gaan werken?

De heer Kruithof: Hier moet je 40% behalen. Dat is voor een marktpartij die start hier in Ridderkerk is het ondoenlijk. Ik heb dat zelden meegemaakt of ze moeten alles gratis weggeven.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, hoor ik de heer Kruithof nu zeggen dat hij wil dat de gemeente zelf glasvezel aan gaat leggen?

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, dank u wel. Ik wil ook aan mijnheer Kruithof vragen of hij het met me eens is dat de communicatie zoals die op dit moment door E-fiber wordt gepleegd en de reclame in de bushokjes. Nou als ik nu op de website ga kijken, dan zie je nog steeds hetzelfde bericht van maart jongstleden. Of die het met mij eens is dat dat ook niet de bedoeling is en dat je daarmee zeker die 40% niet gaat halen.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Eerst even een antwoord op de heer Van der Duijn Schouten. Nee, zeker niet. Dat wijs ik ten stelligste af. Alleen we moeten kijken welke manier dat we dat kunnen doen en ik zeg helemaal niet dat wij dat zelf moeten gaan doen als gemeente. Dan als antwoord daarop, meer reclame, ja, dat zou een marktpartij zeker moeten gaan doen. Een adviesje en voor de rest niet. En zeker als andere partijen die op de markt zitten ook al direct gaan reageren. Ik heb al taarten voorbij zien komen, ja, dan zijn er meer mogelijkheden die ze moeten aanboren want op deze manier gaat het echt niet lukken. Dus ik heb mijn grote twijfels over de gang van zaken op dit moment over glasvezel. Dan over AED. We kregen een hele mooie uitleg. Maar wat ik eigenlijk bedoel is, de openbaarheid van AED. Ik kijk even naar het gemeentehuis. Daar hangt een AED bij de ingang. Alleen als je buiten staat en het gemeentehuis is dicht, dan kan ik er niet bij. Dan zou ik bruut geweld moeten gaan gebruiken. Maar dan kan ik er dus niet bij. En op dit moment is er steeds meer de mogelijkheid ook om in kasten te doen. Pas geleden kreeg ik nog een oproep voor AED te gaan halen. Ik was alleen niet in Ridderkerk, dus dat is een beetje moeilijk. Maar daar staat keurig de code bij, welke AED ik kan halen, dat werkt allemaal perfect. Alleen op het gemeentehuis bijvoorbeeld kan ik er niet bij. En zo zijn er meerdere mogelijkheden, bedrijven die hem gewoon allemaal binnen de deur hebben. Kerken die hem binnen de deur hebben. Het zijn geen openbare, en eigenlijk zou ik dat meer naar de openbaarheid moeten. Dat is wat ik eigenlijk daarmee bedoel. Dan naar lijn 601. We hebben als CDA hebben we daar ook gebruik van gemaakt en we vonden het materiaal niet voldoen aan de huidige eisen. Laat ik dat zo zeggen. Als de RET dat wel wil gaan verbeteren en ze hebben dat toegezegd, waarom doen ze dat niet? En op welke termijn zouden ze dat wel gaan doen? Dat is een vraag die wij hierbij hebben. Dan ga ik even naar de partijen toe. VVD die heeft, die heeft in een AB hebben ze daar gezegd en ik citeer: gelet op de confessionele samenstelling van het te vormen college willen wij vooral benadrukken dat het Ridderkerkse gemeentebestuur dienstbaar moet zijn, en dan staat het er: alle Ridderkerkers. Zeker als ze jonge inwoners willen vasthouden zal het verder terugdringen van de activiteiten op zondag zeer negatief uitwerken. Die laatste zin begrijp ik totaal niet, terugdringen, ik denk dat er juist, zeker vanuit kerken heel veel activiteiten zijn in Ridderkerk op zondag. En dat is geen terugdringen, dat is juist steeds meer. Dus ik zou eigenlijk de VVD uit willen nodigen om eens een keer samen met mij die activiteiten te gaan bezoeken want dan weten ze daar wat meer van.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: En daar geeft nu de heer Kruithof precies de crux aan: dat zijn confessionele bijeenkomsten. En als ik het heb over alle Ridderkerkers dienen, dan zou u bijvoorbeeld eens na moeten denken om de zondag voor kerst de winkels open te stellen. Als wij 51 weken op zondag rekening gehouden met u, waarom kunt u dan niet die ene keer rekening houden met al die andere Ridderkerkers. Dat zou getuigen dat u u wel met alle Ridderkerkers rekening houdt.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Ik zou hem terug kunnen kaatsen. U zegt alle Ridderkerkers. Dat houdt ook in de mensen die dus tegen de zondagopeningen zijn. Daar zou je dan met zo'n besluit zou je daar tegenin dringen. Dus alle Ridderkerkers dat lijkt mij dus teveel van het goede en het staat hier juist cursief in uw aandeel.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter het kan niet als een verrassing komen, want dat hebben wij aangedragen toen uw coalitie gevormd werd, maar als u met alle Ridderkerkers rekening houdt, niet alleen rekening houden met de confessionele, laten we dan gewoon eens gaan beginnen met een experiment: één keer per maand winkelopenstelling. Dan houd ik weer rekening met de confessionelen en u houdt weer rekening met anderen, die er anders over denken. Maar u gaat steeds weer terug, alleen rekening houden met de confessionele Ridderkerkers.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: En dat zullen we ook blijven doen, ook in de komende tijd. Dan vraag aan D66/GroenLinks: dementievriendelijke gemeente. Geeft dat geen beperkingen, dus we zijn al, we zijn al heel ver, maar geeft het toch geen beperkingen als we dus daar aan willen voldoen. Ik ken dus niet de afspraken, de voorwaarden waar je aan moet voldoen. Gaan we nou voor het bordje zeg maar of, en geeft dat beperkingen, of gaan we dus gewoon verder en het is alleen maar stapelen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik ben heel benieuwd naar het antwoord van mevrouw Fräser, maar ik heb eerst nog een verduidelijkingsvraag aan de heer Kruithof. U weet wij hebben heel vaak hier om gevraagd, wij hebben daar plannen voor aangedragen, die zijn steeds afgeketst, maar nu zegt u we zijn al heel ver. En dat vind ik heel intrigerend. Kunt u aangeven waarop u dat baseert?

De voorzitter: Eerst gaan we naar mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u voorzitter. Ik zou inderdaad graag even willen reageren op de opmerkingen van het CDA. Ik begrijp inderdaad dat wij geen dementie onvriendelijke gemeente zijn. Dat is weer een ander uiterste, en dat gevoel heb ik er inderdaad niet bij, maar waar het hier om gaat en waar dit eigenlijk op neerkomt is dat ik zeg er moet meer bewustzijn zijn in, of wij zeggen, er moet meer bewustzijn zijn in de samenleving, niet alleen bij maatschappelijke organisaties, maar breder in de samenleving. En waar het ook om gaat is hoe kan je alle activiteiten die we hebben, alle organisaties die er mee bezig zijn, kan je dat nou op een bepaalde manier aan elkaar vastrijgen waardoor een soort van coherent geheel gaat ontstaan voor een dementie vriendelijk beleid, zodat we met z'n allen daar beter van worden. En dat is eigenlijk het doel van deze motie, het gaat mij niet zozeer om een bepaald predicaat of een etiket, het gaat om resultaat en effect. Dus als de wethouder zegt van nou we gaan niet voor dat stempeltje ...

De voorzitter: Maar nu wordt het wel heel erg lang vrees ik

Mevrouw Fräser: Nee, nee, nee, maar, oh

De voorzitter: Het is de spreektijd van mijnheer Kruithof. U mag het aanvullen in uw eigen termijn. Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Hoop ik dat ze dat in ieder geval gaat doen. Het was een vraag en terecht als je dan een uitgebreid antwoord krijgt. Maar de vraag voor Partij van de Arbeid is natuurlijk zo dat, we hebben de wethouder gehoord en die heeft het in de eerste termijn ook uitgebreid verteld, van het is, we zijn al ver en waarom zouden we dat gaan doen. Dan heb ik ook nog een vraag inderdaad weer aan D66/GroenLinks. Energieneutraal en dan meer een verplichting gaan opleggen. Geeft dat geen kostenverhoging voor wonen en als dat zo is hoe staan wij dan tegenover woningen voor starters?

De voorzitter: Mijn heer Ros, D66/GroenLinks.

De heer Ros: Dank u wel voorzitter. Onze motie zegt niet dat we eisen gaan stellen, zegt dat we voorrang geven aan energieneutrale initiatieven. En je ziet eigenlijk steeds meer energie neutrale initiatieven opkomen en je ziet ook dat juist de woonlasten daarmee heel erg naar beneden gaan. Dus volgens mij kan het juist een heel erg een voordeel zijn voor inwoners om een energie neutrale woning te kopen en vanaf 2020 of 2021 moeten ook alle woningen energieneutraal zijn. Dus het is eigenlijk onzin om het nu niet te doen.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Dat laatste is een toevoeging en dan hoort u dat zelf al, onzin, zeg ik niet snel. Aan de Partij van de Arbeid ook nog een vraag of ze een motie willen bekijken voor het waterornament. De wethouder heeft aangegeven er is een kunstenaar bezig, er komt wat, maar nu is de vraag van: houdt het aannemen van de motie voor een waterornament niet de kunstenaar tegen, dat de kunstenaar beperkt wordt. Die wil alle vrijheid hebben voor zijn ideeën.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof uw 12 minuten zijn om, dus wilt u uw betoog afmaken zonder interrupties.

De heer Kruithof: Dan is dit het laatste wat ik zeg.

De heer Kooijman: Voorzitter ik had even gewacht of CDA nog iets ging vertellen over hun eigen motie met betrekking tot de VOG verklaring. Wij hadden namelijk nog wel een vraag hierover en dat is de volgende: op dit moment zijn vrijwilligers die voor kerken actief zijn, en dat zijn er best wel veel zoals u ook wel weet in Ridderkerk, die mogen vanuit de kerk nu kosten betalen, en dat heeft alles te maken met dat kerken geen KvK nummer hebben en daardoor verplicht zijn om wel die kosten te maken. Bent u bereid om te overwegen om dat ook gelijk in deze motie mee te nemen, dat het niet alleen vrijwilligers van buiten Ridderkerk, maar bijvoorbeeld ook vrijwilligers die kerken in bezig zijn en ook een VOG nodig hebben dat die dat ook gratis kunnen verkrijgen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Vraag aan het CDA. In de eerste termijn sprak het CDA over bruisend Ridderkerk. Nu begon het CDA weer over waterornament. Die motie zal aangepast worden zodat het meer in lijn is wat de heer Japenga heeft geantwoord. Maar begrijp ik uit de opmerkingen die de heer Kruithof heeft gemaakt dat het CDA voorstander is dus voor een procentje voor een evenementje en een waterornament, of in ieder geval iets levendigs op het Koningsplein.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u voorzitter. In de termijn van de heer Kooijman vroeg ik de heer Kruithof of hij bereid was, of zijn fractie CDA bereid was om de aandelen in Eneco te verkopen en dat geld in te zetten voor de zonnepanelen die die graag op alle daken zou willen zien.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Dank u voorzitter. Allereerst de vraag van ChristenUnie over de VOG, voor kerken en instellingen. Ja, gaan we over nadenken ja. Dan bruisend en waterornament. Een waterornament hoeft niet altijd bruisend te zijn, het is totaal iets anders, maar wij zijn voor om iets daar te doen. En we verwachten eigenlijk de voorstellen af. Maar waarom dat 1% ineens er weer bijkomt is, nee want daar zijn we op tegen moet ik zeggen. Het heeft alles te maken met, reken eens uit wat een procent is, dat is een fluctuerend bedrag, ik zou dan veel eerder een motie zien om daar een vast bedrag voor te doen, maar dat is voor de volgende raad denk ik. Dan over Eneco. Volgens mij is dat ook voor de volgende raad, dus we wachten af.

De voorzitter: Wij gaan naar mijnheer Van der Spoel van de VVD.

De heer Van der Spoel: Dank u voorzitter. Bij de vorming van de huidige coalitie heeft de VVD als enige fractie punten aangedragen voor het akkoord dat ze wilden sluiten zodat ook wensen van andere partijen door zouden kunnen spreken.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. We zijn nog jong, we vergeten niet veel denk ik, dus ik denk dat de heer Van der Spoel ook nog wel weet dat ook de Partij van de Arbeid middels een open brief aan de combinatie input heeft geleverd aan de nieuwe plannen.

De heer Van der Spoel: Voorzitter dat was een open brief en niet direct gericht aan waar om gevraagd was. En dit toont nog maar eens aan voorzitter, dat wij dit wel gedaan hebben, dat de VVD Ridderkerk niet denkt in termen van oppositie en coalitie. Onder andere hebben wij de volgende punten aangedragen: meer aandacht voor ondernemers, werk en economie. Lasten niet laten stijgen en waar mogelijk te laten dalen of te verlagen, al is het eenmalig, maar dat is in 2016 ook gebeurd. We hebben aandacht gevraagd voor lokaal maatwerk en daar hebben wij toch wat moeite mee, want bijna alle partijen schrijven in de algemene beschouwingen van hoe kan het nu dat die gecentreerd worden hier in het Koningsplein 2-5, juist vanwege de zichtbaarheid en de laagdrempeligheid. En de wethouder geeft daarbij aan, beleid en uitvoering moeten zo dicht mogelijk bij elkaar zitten, maar volgens mij is laagdrempeligheid en zichtbaarheid veel belangrijker dan wat u aangeeft en dreigt eerder bureaucratie, terwijl juist de bedoeling was van dat lokale maatwerk, dat het zo makkelijk toegankelijk zou kunnen zijn en bijvoorbeeld voor oudere inwoners maakt u het wel heel moeilijk Die zijn juist eenzaam en dit werpt een extra drempel op. En het idee van wijkteams was juist ook om nu te kijken wat is nu specifiek het probleem van elke wijk, dat kan verschillend zijn. Dus daar vinden wij, ja wat vreemd dat dat nu zo ineen zo centraal komt te liggen zeg maar. De heer Kooijman sprak er ook al over, wij zien graag in de volgende raadsperiode dat er echt een raadsdebat plaats gaat vinden en dat betekent dus dat het college in principe in eerste instantie niet deelneemt aan de beraadslagingen. En dat betekent dus niet dat de wethouders niet aanwezig zouden mogen zijn Er zijn voorbeelden in het land waar men dus heel beperkt het woord krijgt, maar dat voor de meningsvorming echt tussen de raadsleden onderling het debat gevoerd worden dat dwingt ook raadsleden om een commissievergadering echt alle vragen te stellen, want ook daar

krijgen ze dan in die vergadering de ruimte niet toe en dan wordt het echt een debat op inhoud om de goede argumenten te wisselen. En moeten we dat weer helemaal optuigen in een verordening of kunnen we gewoon met elkaar afspreken zo gaan we het gewoon met elkaar doen?. Dat lijkt mij een mooie uitdaging.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter of het verstandig is om nog meer vragen in de commissie te stellen dat weet ik niet, want die zijn soms ook nogal wat plenty, dus ik weet niet of er daar nog meer van willen hebben, maar nogmaals ik hoop dat ook echt hier concrete een slag mee kan worden gemaakt en misschien moeten we daar vanavond bij de borrel eens mee beginnen om te kijken hoe we dat voor mekaar kunnen gaan krijgen. Ik doe graag mee.

De heer Van der Spoel: Voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Van, ja sorry ik had het niet gezien, Mevrouw Van Nes-De Man.

Mevrouw Van Nes-De Man: Ja dank u voorzitter. Als het gaat om de vele vragen in de commissie dan vraag ik mij soms wel eens af of eenieder wel de stukken goed gelezen heeft, want er zijn genoeg vragen waarop je zelf je antwoorden kan vinden.

De voorzitter: Ja, ja, ja maar dat is de verantwoordelijkheid van ieder individueel raadslid, dat wou ik nou maar hier niet aan de orde stellen. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: En dan heeft het raadslid pech want dan mag hij het in de raadsvergadering niet overdoen, dan is zijn beurt voorbij. En dat begint niet bij de borrel mijnheer Kooijman, we beginnen er hier en nu mee. De VVD Ridderkerk wil dat de voorzieningen voor jongeren ook in de toekomst gewaarborgd blijven, want er is toch wel wat onrust en zeker om de jeugd te bedienen. Waar het goed mee gaat dan: het drie rivierenpunt, blij dat het in de begroting opgenomen is en dat meerdere partijen ook daarvan vinden dat het vooral aandacht moet hebben en dat de wethouder toegezegd heeft dat dit ook continu op de agenda blijft, de radar blijft en de raadsinformatiebrief op dit punt laat zien dat er out of the box gedacht gaat worden drones gemeld enzovoort, dus dat is een goede ontwikkeling. Met betrekking tot ...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-De Man.

Mevrouw Van Nes-De Man: Ja dank u voorzitter. Er is ook, als het gaat over drie rivierenpunten, een soort werkagenda vastgesteld waar punten op staan als er moet een extra in- en uitgang komen van het ponton. Het ponton zou in de toekomst als het mogelijk is verplaatst moeten worden en er moet gekeken worden naar het gevaar voor de woningen die daar langs de rivier nieuw gebouwd worden. Wil de VVD, mét ons, dat daar ook gewoon echt dringend naar gekeken moet worden door het college?

De heer Van der Spoel: Ja voorzitter dat is een overbodige vraag, volgens mij heeft de VVD als geen ander, als een van de eerste deze aandachtspunten op de agenda gezet. Met betrekking tot de APV, u geeft aan dat die komende periode van wijziging voorgelegd wordt u tempert enigszins het enthousiasme, de verwachtingen over de aanpak woonoverlast. Wij snappen dat, maar wij willen wel dat de burgemeester alles in handen heeft om de veiligheid te verhogen en al is het in laatste instantie, dan heeft zij dat middel wel in handen. En ja het veiligheidsgevoel staat toch echt wel onder druk, kunt u zeggen ja dat is het subjectieve veiligheidsgevoel, maar ja het is toch best zuur als je als inwoner hier fiets op slot zet, maar ook nog eens een keer vastzet en

vervolgens wordt die toch gestolen. En uw oproep voor die eigen verantwoordelijkheid, ja die is er, maar denk dan ook aan ontwikkelingen die veel verder gaan, bijvoorbeeld niet het chippen van je kat of je hond maar het chippen van je fiets of je bromfiets, en zorgen dat er meer toezicht op straat komt. Er is extra geld in de begroting vrijgemaakt voor het kabinet ervoor, probeer dat te claimen en deel vooral ook de successen als politie mensen in hun kraag vat en optreedt, want daar moeten we het denk ik van hebben, dat draagt erg bij tot een beter veiligheidsgevoel. Dan met betrekking tot financiën

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-De Man.

Mevrouw Van Nes-De Man: Dank u voorzitter. Dan moet ik helemaal terug in het betoog van de heer Van der Spoel, want ik had al eens eerder mijn vinger in de lucht. De fietsendiefstal, een fietsveiligheid, kunt u meegaan in onze motie om te kijken of dat er in onze parken en natuurgebieden fietsparkeerplaatsen met beugel aangelegd kunnen worden?

De heer Spoelstra: Voorzitter juist wil je, denk, ik de natuurgebieden echt natuurgebied te laten zijn, moet je dat ook niet willen. En ik kan de bij de polder die onder water gezet is, daar staan hele mooie hekken enzovoort, daar kunnen fietsen prima aan vastgezet worden. Met betrekking tot de financiën, de wethouder heeft gezegd een goede opzet met 12 programma's. Nou blij dat op dat punt alle voorstellen van de VVD daarvoor overgenomen zijn. En uw oproep om programma 7,8 en 9 wellicht samen te voegen. Wij zijn voor ontschotting in die 3D decentralisaties dus daar staan wij niet onwelwillend tegenover, daar gaan wij over nadenken. Met betrekking met de financiële positie, ja dat is waar dat dat goed is. Met name Leefbaar rekent zich nog wel erg rijk want terecht is aangegeven door de wethouder er komen nog meerdere investeringen aan die nog niet in de begroting opgenomen zijn en er kunnen zich ook risico's, waar we nu nog totaal geen zicht op hebben, kunnen zich voordoen. Ik geef maar mee uit het verleden: asbest. Wij hadden daarvoor gewaarschuwd, dat werd als heel klein gezien maar ineens was het een mega probleem, dus reken u op voorhand niet te rijk is ons advies. Voorzitter een huis is meer dan een stapel bakstenen, het is je thuis, de plek waar je je veilig en prettig voelt en de VVD Ridderkerk zet daarom met anderen in op modernisering en verduurzaming van alle woningen in het belang van ouderen en jongeren van nu en in de toekomst. Met betrekking tot het afvalplan willen wij van Leefbaar Ridderkerk graag de keiharde toezegging dat we zoals we het verwoord hebben in de algemene beschouwingen, dat we dat voor en na de verkiezingen aan vast willen houden dat pas als alle inzamelingsmiddelen feilloos functioneren, feilloos functioneren, dat dan pas het diftartaarief ingevoerd gaat worden. Wij zijn blij verbaasd, maar ook teleurgesteld dat u nu pas instemt met hetgeen het standpunt van de VVD gewoon is.

De voorzitter: Ik heb in volgorde wat vingers gezien. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter misschien is het niet helemaal eerlijk als ik nu weer ingrijp, want ik wil het wel over het afvalplan hebben met de VVD, maar misschien is dat dan afleidend van de vraag die nu gesteld wordt. Dus zal ik hem wel gewoon doen of zal ik heel even wachten met mijn vraag?

De voorzitter: Ik vind het prima als u heel even wacht. Mijnheer Van Nes.

De heer G.J. van Nes: Dank u voorzitter. Over het afvalplan, mijnheer Van der spoel wij hebben indertijd toen bij totstandkoming hebben wij heel kritisch gekeken, wij hebben aanvullingen ingebracht, die zijn ingevoerd en wij blijven tot op heden zeggen, wij blijven de vinger aan de pols houden, we blijven er streng op toezien, wat er ook gebeurt, van nu of in 2018 en verder.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Deze opmerking verbaast mij, want Leefbaar Ridderkerk heeft in een stemverklaring aan de wethouder en meneer aangegeven dat de wethouder en de heer Van den Brule voldoende zorg heeft weggenomen om in te kunnen stemmen met het plan. Waarom bent u dan nu zo kritisch geworden?

De voorzitter: Aan wie stelt u die vraag?

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja zal ik hem herhalen straks. Aan de heer van Leefbaar.

De voorzitter: Ja dan is het beter dat u die straks stelt, want anders gaat het in uw termijn. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja voorzitter nu gaat Leefbaar weer glijden. 'Ze gaan er op toezien dat', nee ik wil graag van u de toezegging, letterlijk de uitspraak die in uw algemene beschouwingen staat: voor en na de verkiezingen dat het diftar systeem pas ingevoerd wordt als alle inzamelingsmiddelen, het hele systeem dus, feilloos functioneert. En dat heb ik hem niet horen zeggen. Ja, het heeft onze aandacht, nee in uw beschouwingen schrijft u dat het feilloos functioneert. Schaart u zich daar volledig achter, ik hoor het u graag dadelijk zeggen in uw eigen termijn.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja dank u wel. Ja dat feilloos dat kan je natuurlijk, daar kun je nog de rest van de dag over gaan debatteren, maar laten we dat niet doen. Laten we het vooral wel even over het afvalplan hebben. Nou de heer Van der Spoel geeft net ook aan dat zij als eerste waren die het belang van apart inzamelen van PMD hebben aangekaart, want er waren te weinig zakken. Hartstikke mooi dat de VVD dat destijds ooit heeft gedaan. Wat ik niet begrijp, en als ze duurzaamheid zo hoog in het vaandel hebben staan, is dat ik als ik de columns lees die in de krant worden getoond vanuit de VVD die alleen maar afgeven op het huidige plan, zeggen van dat er eigenlijk niet goed over nagedacht is et cetera. En dan vraag ik mij echt af welk beeld wilt u nou richting onze inwoners schetsen ten aanzien van duurzaamheid. Wilt u aangeven: jongens we moeten er met z'n allen voor gaan of wilt u aangeven joh wat het college nu doet dat is allemaal maar niks, doe het maar niet. En daar vraag ik mij echt af, waar u daar uw duurzaamheidsgezicht laat zien.

De voorzitter: Ja helder, helder. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter wij zijn voor realistische duurzaamheid. Ook inwoners uiten die bezorgdheid, maar de haast, druk en kokend water want het moet en zal erdoor geijast worden want er staat het etiketje duurzaamheid op. Wij zijn voor afvalscheiding, maar dan moet u wel zorgen dat de zaken op orde zijn. Zolang er geen duidelijkheid is over privacy, daar lopen rechtszaken over in dit land, zolang het bij gaat dragen aan meer zwerfafval en meer troep op straat, dan krijgt u de inwoners niet mee. Wij zijn bijvoorbeeld voor het scheiden van plastic. Als het dan op het journaal komt dat 0,1% van de CO2 uitstoot daarvoor naar beneden gaat, dan is dat een eerlijk verhaal wat u moet vertellen. Maar dan vertellen wij ook 'nee u moet dat PMD blijven scheiden, want er zit veel ...'

De voorzitter: Uw laatste 2 minuten gaan nu in.

De heer Van der Spoel: er zit veel meer vast aan het scheiden van afval en dus is het van wezenlijk belang dat dat plastic ook gescheiden gewoon gaat worden. Voorzitter wat de VVD betreft willen we leven in een Ridderkerk waar je zorgt voor jezelf en je op je eigen manier gelukkig kunt worden. Waar je geeft om, en omkijkt naar de ander, en je gedraagt zoals je wilt dat de anderen zich gedragen, waarbij de overheid een stille vennoot is die er is wanneer je haar nodig hebt. Kortom zoals vanochtend al gezegd, wij willen leven in een Ridderkerk van de toekomst. Om nu in de nabije toekomst en verre toekomst te kunnen blijven zeggen: wat is het prachtig om Ridderkerk te zijn en wij zijn ervan overtuigd dat wij ook met ons nieuwe verkiezingsprogramma hier een grote bijdrage aan zullen kunnen leveren. Dank u wel.

De voorzitter: Zijn er nog vragen aan mijnheer Van der Spoel? Dat is niet het geval. Dan gaan we naar mijnheer Van Nes van Leefbaar Ridderkerk.

De heer G.J. van Nes: Dank u wel voorzitter. Ik kom even op wat reacties naar wethouders toe. Dat betreft de motie leegstand die wij hebben ingediend. Wij zijn inderdaad blij dat de wethouder zegt dat inderdaad die BIZ waarin partijen samenkomen, dat er een project op het winkelcentrum wordt opgericht en dat eindelijk nu volgens ons een beetje schot in de zaak zit, maar wij willen ook resultaten zien. Dat hoeft niet volgende week, maar dat zien wij wel graag het eerste halfjaar van 2018, dat er iets echt gaat gebeuren.

De voorzitter: Ik zie een heleboel vingers. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel wethouder. Mijnheer Van Nes ik ben blij dat u erover begint, want wij hebben een vraag bij uw, sorry?

De voorzitter: dank u wel, ik vond het ook een gouden tijd toen ik wethouder was, maar nu ben ik wel voorzitter.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter, burgemeester, oud wethouder. De vraag aan de heer Van Nes. U begint zelf over een motie en wij hadden bij uw motie een vraag. U heeft uw eigen wethouder net horen vertellen dat in december een plan komt en nu begint u met een aansporing voor uw wethouder en u zegt ja we willen graag resultaten zien, dat hoeft niet volgende week. Maar wilt u dan niet wachten tot december zodat uw wethouder de tijd heeft om zijn plan te presenteren?

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja voorzitter wellicht kan Leefbaar ook dan nog goed duiden waarom dit amendement ingediend is, motie nadat de SGP, of de, ja de SGP een motie ingediend heeft waarin dit eigenlijk in opgenomen staat. En bent u het niet met ons eens dat dit eigenlijk de uitwerking van het A4'tje is waar het CDA ooit om gevraagd heeft van de detailhandelsvisie omdat men vond dat die te weinig concreet was?

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ja dank u voorzitter. Ik verbaas mij enorm over de motie inderdaad omdat het juist de wethouder van Leefbaar Ridderkerk is die meerdere malen in deze raad heeft aangegeven dat die eind dit jaar met een heel plan komt voor ons centrum en dat nu al Leefbaar Ridderkerk met een motie komt want eigenlijk dat plan allicht te niet doet.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u voorzitter. Is Leefbaar Ridderkerk het met D66/GroenLinks eens dat naar aanleiding van de opmerkingen van de heer, eh van de wethouder, deze motie eigenlijk totaal overbodig is, aangezien hij aangegeven heeft dat deze gegevens beschikbaar zijn.

De voorzitter: Mijnheer Van Nes.

De heer G.J. Van Nes: Ja dank u wel. Nou dank u wel voor jullie input, mijn collega aan de rechterzijde heeft in de lunch gesproken met de andere indiener van de motie, de heer Kardol van de SGP, met name omdat daar een soortgelijke strekking aan vast zat. En wij komen vanavond met zijn allen gezellig bijeen na de lunch of na het diner om de motie te bespreken en er is een aanpassingen onze motie die wellicht door mevrouw Kayadoe kan worden toegelicht. En misschien zit daar eindresultaat in van we skippen hem. Dank u wel.

De voorzitter: Dat was uw tweede termijn.

De heer G.J. Van Nes: Nee, nee, nee.

De voorzitter: Het is uw termijn.

De heer G.J. Van Nes: Voor dit onderwerp. Oké. Die van mijnheer Dokter hebben we het over gehad. Dan de snelheidsmeting op de Ringdijk. Nou wij zijn blij dat er uiteindelijk een goed gesprek is geweest met omwonenden en dat er uiteindelijk dit jaar maatregelen worden getroffen die met medeweten van omwonenden worden toegepast. Met betrekking tot ...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Ik heb in de wandelgangen begrepen dat de maatregelen die genomen gaan worden is dat het een 30 km zone wordt. Is mijnheer Van Nes het dan met ons eens dat dat waarschijnlijk een oplossing is die voor de bühne is en die weinig zoden aan de dijk zet omdat daar simpelweg niet op gehandhaafd wordt en wegen er vaak niet op ingericht kunnen worden.

De voorzitter: Dat klinkt op een betoog hoor, in plaats van op een interruptieve vraag. Mijnheer Van Nes.

De heer G.J. Van Nes: Ik ben gewoon benieuwd als dadelijk in het najaar de gesprekken met de bewoners en de plannen er zijn of die bewoners, ik heb die mevrouw, die mevrouw ken ik persoonlijk, dat die zeggen van dit willen we, want de eerste halfjaar, afgelopen halfjaar zijn de tijdelijke maatregelen die waren afdoende om de verkeersmaatregelen zodanig toe te passen dat het voor iedereen een veilige situatie is. Ja? Dan ten aanzien van bus 601. Wethouder geeft aan dat het in de commissie aan de orde komt. Wat ik wel wil meegeven dat wij de commissie een keus moeten laten maken van waarom brengen we die organisatie niet onder bij de organisatie Barendrecht en BAR of Albrandswaard waar het wél goed functioneert. Dus dat wil ik meegeven, ik hoop dat we dat in die commissie ook kunnen gaan bespreken met elkaar. Nou voorzitter dan kom ik bij u. Jeugdoverlast, ja, u geeft aan dat het jongeren centrum mede gaat adviseren over alle toestanden, Waarom het nou zo is in Ridderkerk?. Nou het jongeren centrum is een orgaan om daar, daar zitten de mensen van die groep, jongerenraad, om die dus te gaan aanhoren en dat u daar zelf contact mee heeft, daar zijn wij blij mee. Dan de ...

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik ben heel benieuwd naar de plannen van de heer Van Nes nu hij de zorg over jeugdoverlast deelt, over de plannen ten aanzien van de overlast die er is bij Erasmuspark en bij Krajicek court in Bolnes en op andere plaatsen. Juist van die groepen die zo heel vluchtig zijn en steeds overal in de gemeente opduiken. Heeft u daar ook plannen voor of wacht u dan alleen op het advies van de jongerenraad?

De heer G.J. Van Nes: Uiteraard wachten wij op die plannen en die gesprekken. Ik bedoel ik ben geen politieagent, ik ben niet een wijkcoördinator die daar moet gaan lopen wachten, bewaken op dat gebied, dus ik wacht gewoon die gesprekken af en uiteindelijk wat ertoe leidt. Verder voorzitter? De algemene beschouwingen van de andere partijen. Wat ik eigenlijk vanmorgen heb gezien is dat, eigenlijk vertonen we heel veel gelijkenissen met elkaar. We hebben allemaal wel wat van elkaar, maar overtuig iedereen. VVD zegt altijd het is mooi hier wonen. Eigenlijk vertonen we veel overeenkomsten in de algemene beschouwingen. Ik noem ze even kort. Lokale economie, werkgelegenheid, veiligheid, overlast beperken. We prijzen allemaal de buurtpreventie, communicatie is een stuk verbeterd, schoon, heel en veilig in de buitenruimten, zorg en welzijn vooral voor de jeugd en de zelfstandigheid van Ridderkerk, die behouden we. Wat aantal vragen die ik aan de onafhankelijke partijen. EVR, die geeft aan.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ja de heer Van Nes van Leefbaar Ridderkerk geeft aan dat er zoveel gelijkenissen zijn, maar waarom kan zijn fractie dan niet instemmen met bijvoorbeeld de proef om gratis parkeren met de decembermaand in te zetten. Want daar zijn de meeste mensen in Ridderkerk wel over eens dat dat lucratief is voor de ondernemers daar.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Daar heb ik dan een vraag over aan mijnheer Van Os. Waarom ondersteunt u zelf eigenlijk niet?

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ja dank u voorzitter. Ik schrijf hem van harte toe, maar wij hebben een standpunt principieel om moties en amendementen bij de begroting niet te steunen.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Ik respecteer de keus van de Partij 18PLUS om dat te doen, maar daarmee plaatst u zichzelf wel geheel buiten de discussie wat mij betreft.

De voorzitter: We gaan naar mijnheer Van Nes.

De heer G.J. van Nes: Ja. Nou mijnheer Van Os, over dat parkeren, ik heb mij nog nooit in mijn leven

De voorzitter: Via de voorzitter mijnheer Van Nes.

De heer G.J. van Nes: Voorzitter dank u wel. Ik heb mij nog nooit in mijn leven druk gemaakt om een euro parkeergeld. Als ik voor 50 of 100 of 500 euro iets ga winkelen dan denk ik oh ik ga naar Keizerswaard dan is het een euro, daar doe ik niet aan mee, aan die onzin.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik kan begrijpen dat de heer Van Nes zich niet druk maakt om die ene euro, maar we hebben in de raad natuurlijk vaak deze discussie. Er loopt nu, er komt een onderzoek waarbij we willen kijken naar de effecten van gratis parkeren. Dat werkt in de ene gemeente wel, in de andere gemeente niet. Dan zou de heer Van Nes toch juist door zijn persoonlijke ervaring dat moeten afzetten tegen de ervaring van heel veel mensen door een pilot toe te staan in december zodat ze die ervaringen mee kunnen nemen in de beoordeling van het onderzoek.

De voorzitter: Ja, ja, dat is een betoog. Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ja dank u voorzitter. Ik word toch weer meegenomen in deze discussie helaas. Ik ga er toch even wat over zeggen. We zien gewoon in de winkelcentra om ons heen waar betaald parkeren af wordt geschaft dat de leegstand afneemt. Dus daarom zou ik toch richting Leefbaar Ridderkerk willen vragen om in te stemmen met de proef. Ook al stemt Partij 18PLUS niet in met de motie. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja voorzitter is het dan niet vreemd dat de heer Van Nes van Leefbaar Ridderkerk een onderzoek wil naar het aantal vierkante meters, want ook het aantal vierkante meters heeft wel degelijk te maken met parkeerfaciliteit en wat ervoor betaald moet worden. Is dat niet vreemd?

De voorzitter: Onthoud u het allemaal? Mijnheer Van Nes, mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter, als het gaat om ervaringen meenemen laten we dan ook alsjeblieft de pilot van de Sint Jorisstraat meenemen, waar met name door de Partij van de Arbeid op werd gehamerd dat die proef veel te snel en veel te kort door de bocht was, niet alle ondernemers waren meegenomen, werd gezegd. En op dit moment het gratis parkeren invoeren dat zou voor mij funest zijn voor de parkeerondernemers die er in Ridderkerk zijn, zouden we voor mij absoluut al om die reden niet moeten doen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ik vraag me bijna af of ik hem nu moet stellen, maar ik ga het toch proberen, hij is kort. Wat gaat Partij 18PLUS doen als blijkt dat deze motie het op één stem na niet haalt?

De heer Van Os: Campagne voeren voorzitter.

De voorzitter: Volgens mij gaan wij nu terug naar mijnheer Van Nes, het is allemaal in uw termijn. Mijnheer Van Nes.

De heer G.J. Van Nes: Dank u wel. Wat ik aan EVR wilde vragen, er wordt gesproken over Nieuw Reijerwaard, zo van 'hun willen graag daar woningen plaatsen'. De vraag die ik heb: stel je voor je gaat daar niet ons plan ontwikkelen, maar dan komen er woningen. Gaat Echt voor Ridderkerk dan voorbij aan de luchtverontreiniging en overlast, want je zit daar ook in een punt waar drie rijkswegen en dat vindt u dan wel goed, terwijl alle bewoners van de Rijksstraatweg kermen, piepen en kreunen en dan gaan we daar woningen neerzetten? Daar wil ik graag een antwoord op. En ik heb ook nog een aantal vragen. Het oplaten van ballonnen, ja wij kunnen daarmee instemmen, wat dat betreft vinden wij dat het niet naar de zeesoep moet, die plastic ballonnetjes, dus wij gaan daar ook die motie stemmen. Dan de derde vraag gaat over de

gebiedsvisie, mevrouw Van Nes geeft in haar bijdrage aan van dat het college een hobby heeft, namelijk gebiedsvisies en uitnodigingen rondsturen en dat et cetera. Als voorbeeld geeft ze aan dat er 130 brieven zijn verstuurd naar omwonenden en bedrijven en daar slechts een respons van 25-30%. Daarna is er nog een moment geweest, daar komen er 29. En dan vind ik, dan vinden wij dat dat voldoende is geweest, wij gaan niet voor de vierde keer die mensen heb je wel mijn briefje ontvangen 20 juli of daarna nog 25 augustus, nee als die mensen niet willen komen dan hebben ze blijkbaar geen interesse in wat er gaat gebeuren. En hoe zou EVR dat dan wel willen doen, moet je dan inderdaad een soort telefoonenquête gaan houden van mijnheer en mevrouw en u heeft niet gereageerd. Dat waren de drie vragen aan EVR. Mag ik doorgaan naar andere partijen of. Partij van de Arbeid vraag ik het volgende: de Partij van de Arbeid zegt dat

De voorzitter: Alleen als u antwoord wilt hebben op uw vragen dan zou het wel eens in uw termijn uit kunnen komen, maar

De heer G.J. Van Nes: Ja, ja

De voorzitter: Ik zag de hand van mevrouw Van Nes nog niet, maar die zie ik nu ondertussen wel. Mevrouw Van Nes-de Man.

De heer G.J. van Nes: Oké dan wacht ik

Mevrouw Van Nes-de Man: Ik ging er al vanuit dat ik automatisch tijd kreeg om te reageren. De luchtkwaliteit

De voorzitter: U heeft ook nog een termijn hè

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, ja. Als wij woningen willen bouwen in Nieuw Reijerwaard dan zal je gewoon je zones aan moeten houden waarin je niet mag bouwen vanwege de luchtkwaliteit, maar dat is een groot gebied. En de luchtkwaliteit die zal daar voor heel Ridderkerk als je woningen doet een heel stuk minder achteruitgaan, want een bedrijventerein is een continu bedrijventerrein. Logistiek intensief met vrachtwagens met heel veel diesellucht, die dan de lucht inspuit. Dat zeg ik wat ongelukkig. Als je daar een woonwijk doet dan heb je veel meer te maken met personenauto's die in de toekomst waarschijnlijk allemaal elektrisch gaan rijden en we zouden in kunnen zetten dan op hoogwaardig openbaar vervoer, zodat gebruik gemaakt kan worden van beide stations.

De voorzitter: Ja de 12 minuten van mijnheer Van Nes zijn om. Dat betekent dat mijnheer Van Nes nu nog 2 minuten heeft om zijn betoog af te maken en dat ieder ander daarna mag reageren, daar maak ik een rondje voor. Mijnheer Van Nes.

De heer G.J. van Nes: Goed dank u wel voorzitter. Ik had nog een drietal vragen aan de Partij van de Arbeid, want die praten over Ridderkerkse opvang voor dak- en thuislozen. Ja ze mag er misschien dadelijk op antwoorden, kunt u daar een voorbeeld aan geven? Dak- en thuislozen organisatie hebben we in Rotterdam zoals Willem Ruyslaan, dat zijn gewoon kopieën van de perron nul situaties. Willen we dat met Ridderkerk?. De tweede vraag die ik had bij de schulden bij de minima onder meer door verkeersboetes. Ook zo'n vraag, wil men dat de gemeente Rotterdam de verkeersboetes van de minima gaat betalen. Volgens mij heeft een minima helemaal geen auto, want anders zijn ze geen minima. En de Tinyhouses voor jongeren, daar heb ik ook een vraag over, maar die komt dadelijk ook waarschijnlijk wel met de moties. Tot slot wil ik nog even mevrouw Ripmeester van de Partij van de Arbeid sowieso ze geeft aan in haar betoog, veel van de thema's zorg, armoede, wijkverpleging, een goed functionerend klachtensysteem, gecompenseerde verhouding met

aannemers, ondernemers met de gemeente en zij zegt dat zal allemaal in een nieuw college dient te worden opgepakt. Nou dan wil ik daar de volgende mededeling aan toevoegen. De PvdA wens ik daarbij veel succes toe bij de verkiezingen, want daaruit zal blijken of de PvdA wel deel uit gaat maken van het college. En bij mij komt dan ineens het programma, tv-programma, kan niet waar zijn op. Dank u wel. Dat was het voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Gaan we naar mevrouw, het is veruit het handigst als u wat u te zeggen heeft even in de microfoon doet zodat ik snap wat er hier gaande is. Oh we zouden nog een rondje doen. Aha daarom zit u zo, ja, ja, ja. Nee maar het muntje valt nu, ik dacht dat u heel dringend moest plassen maar dat is niet zo. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. We weten allemaal dat de heer Van Nes erg op Rotterdam georiënteerd is en inderdaad zoeken wij geen opvang voor dak- en thuislozen en dan een soort kopie van perron nul. Maar bijvoorbeeld voor die man die vanavond weer in Donkersloot op een stukje karton slaapt, die geven we onderdak in Ridderkerk in zijn eigen netwerk. En datzelfde geldt natuurlijk voor de verkeersboetes. Het is onzinnig om te veronderstellen dat de gemeente Rotterdam gaat betalen voor verkeersboetes voor Ridderkerkse minima. En dan over dat programma kan niet waar zijn, ja dat dacht ik ook toen Leefbaar met 10 ooit begon, toen naar 6 en nu met 2 in de banken zit. Dus je weet het niet, de kansen keren.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja voorzitter ik zou toch Leefbaar nog een keer een uitspraak willen verzoeken over de passage die er staat over het afvalinzamelingsplan, pas als het feilloos is, gewoon ja of nee. Die passage houdt u nu en na de verkiezingen, 'pas als het feilloos functioneert'. Dan stemmen we in met diftar.

De voorzitter: Mijnheer Ipskamp.

De heer Ipskamp: Dank u wel voorzitter. Ik heb deze week nog een mailtje gehad van wethouder Japenga waarin hij hetgeen wat mijnheer Van der Spoel vraagt aan Leefbaar heeft bevestigd.

De voorzitter: Voor de tweede keer mijnheer Van der Spoel? Nou vooruit.

De heer Van der Spoel: Wat de wethouder bevestigt dat zal zo zijn, ik vraag Leefbaar een uitspraak te doen want dan weten we waar we aan toe zijn.

De voorzitter: Nee maar het is helder, daarom ga ik nu ook naar mijnheer Van Nes.

De heer G.J. van Nes: Mijnheer Van der Spoel ik zal u een blijde middag bezorgen. Leefbaar heeft aangegeven wij gaan pas mee als dit en dat en dat, het is een stap voor stap voor stap proces en wij gaan pas weer een volgende stap doen als voorgaande stap helemaal 100% functioneert. En uiteindelijk als laatste het diftar. Die toezegging heeft u, maar wie ben ik volgend jaar en waar ben ik.

De voorzitter: Dit was het rondje en dank voor de tip mevrouw Fräser. Dan ga ik nu toch naar u. Mevrouw Fräser, D66/GroenLinks ga uw gang.

Mevrouw Fräser: Dank u wel voorzitter. Ik begin eerst even bij de moties die wij hebben ingediend. Als eerste het energieneutrale Ridderkerk. Wij zijn heel erg blij met de toezegging van, de positieve reactie van de wethouder. Dit is natuurlijk inderdaad een stap in de goede richting, iets ambitieuzer dan wat wettelijk

verplicht is, maar ik denk ook erg belangrijk dit signaal af te geven en ik denk ook wel dat wij hiermee de wethouder, ja een belangrijk middel in onderhandelingsposities mogelijk meegeven als hij kan zeggen van nou ja dit moet van onze raad. Dus we zijn er erg blij mee en hopen dan ook op brede steun van deze raad als het gaat om het energieneutraal bouwen. We zien bijvoorbeeld wel heel veel aanknopingspunten daarvoor. Het CDA hebben we nu hier gehoord over duurzaamheid, de ChristenUnie staat er natuurlijk ook onbekend, maar ook andere partijen, Partij van de Arbeid doet het ook regelmatig het een en ander, dus en ik hoop ook dus op de steun van alle partijen, zodat we hier met z'n allen achter kunnen staan en even die stap kunnen zetten om voor de wettelijke, voordat het wettelijk moet dat wij er al mee bezig zijn. De volgende motie is Charter for Walking. Wat wij merken en wat wij natuurlijk ook van harte toejuichen en dat hebben wij zelf ook jaren gedaan is het fietsen heel erg stimuleren, onder de aandacht brengen, promoten op allerlei mogelijke manieren. Als het gaat om fiets highways daar hebben wij altijd voor in de bres gesprongen, als het gaat om fietsveiligheid, daar zijn wij altijd mee bezig geweest, dus vinden wij ook terecht. Dat heeft altijd, fietsen heeft de voorkeur boven de auto en heeft ook de voorkeur boven manieren van vervoer die wat meer impact hebben op het klimaat.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Maar u bent het toch met de VVD eens dat het gaat om de verkeersveiligheid van alle inwoners want dadelijk krijgen we ook weer een charter voor rollatorvriendelijk, voor scootmobielvriendelijk en zo kunnen we toch doorgaan, het gaat erom dat de veiligheid van alle deelnemers aan het verkeer gewaarborgd is?

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dit is ook inderdaad exact het punt waar ik naar toe wilde. Wat wij merken in de beleidsvorming en de voorstellen die wij krijgen, is dat de voetganger eigenlijk min of meer een onderbelichte belanghebbende is in het verkeer. En juist door nu aandacht te vragen voor deze specifieke groep, voor de voetganger, en daarmee hebben we ook meteen ruimte gecreëerd voor de rollator, want dat is een voetganger feitelijk in het verkeer als je kijkt naar de verkeersdeelnemers, dus in die zin raakt het elkaar natuurlijk wel en daar gaat dit om, om nu ook eens een keer te kijken maak die voetganger nou integraal onderdeel om je beleidsvorming. En ...

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter als ik de partij D66/GroenLinks mag geloven dan is de voetganger misschien de nieuwe fietser, nou wie weet. Ik zal vast verklappen wij zijn daar ook erg voor dan om dan ook de voetganger te stimuleren. Maar deze vraag gaat over de motie, want het begint er eigenlijk mee wat het iets 'Charter for Walking' is. Er is ook een Nederlandse variant mens en straat, die is ondertekend door een aantal Nederlandse gemeenten en dan wordt er weer verzocht om dan weer het Charter for Walking te gaan ondertekenen. Kan daar nog een korte toelichting op worden gegeven?

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Ja dat kan zeker. Het is feitelijk hetzelfde. Het is alleen de Nederlandse vertaling van charter for Walking. Dus er zijn geen tegenstrijdige dingen of waar iets anders mee wordt bedoeld. Dus ja ook hier hopen wij natuurlijk op steun van de raad. Volgende ook heel belangrijke motie is dementievriendelijke gemeente. Ik ben blij met de uitspraken van de wethouder, we doen al heel veel. Maar ik heb u in feite niet

horen zeggen dat dit overbodig zou zijn. Dit zou daar een toevoeging op zijn en dan zou het een en ander waarschijnlijk met elkaar kunnen verbinden doordat het meer in samenhang dan gaan zien, althans dat vul ik zelf in.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja voorzitter volgens mij, het is weer een puntje puntje vriendelijke gemeente, maar volgens mij moeten wij op alle beleidsterreinen toch vriendelijk zijn onze inwoners, of dat allochtoon of autochtoon, jong, oud, man, vrouw enzovoorts is en ik ben zo bang dat het weer een bureaucratisch vinkjes zetten is en dan hebben we weer een mooi etiketje, maar het is toch eigen aan de gemeentelijke overheid om vriendelijk te zijn voor al zijn inwoners?

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter ook ter ondersteuning van het belang van deze motie, het gaat ons ook niet om het bordje, dat het ergens aan het begin van de gemeente komt te staan, net zomin als er ook een duurzaamheidsbordje daar hangt, het gaat ons erom dat er inhoudelijk meer aandacht komt voor dementie in de openbare ruimten en je daar je openbare ruimte mee inricht en hoe je met elkaar omgaat.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Het gaat de Partij van de Arbeid ook niet om een bureaucratisch circus, het is juist om dementievriendelijker te worden, maar wel om de praktische invulling zoals bijvoorbeeld de Albert Heijn dat die de kassamedewerkers een dementie alertheid bijbrengt of bewustzijn bijbrengt. En dat zijn die kleine dingen die niet alleen goed zijn voor de dementerenden, maar eigenlijk bijdragen aan een beter sociaal klimaat voor ons allemaal. Dus wij zien het als een positieve stap, ook voor u en ik als wij later wat ouder worden.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten zag ik.

De heer Van der Duijn Schouten: Dat klopt voorzitter. Het belang dat naar mensen met dementie omgekeken wordt, onderschrijven we helemaal. Alleen waarom kan er dan niet een motie komen waarin gewoon een concreet probleem en een concrete maatregel worden genoemd in plaats van ja wat de VVD net ook al zegt, we zijn bij-vriendelijke gemeente, we zijn straks ook dementievriendelijk. We hebben volgens mij ook nog wat met een purperreiger. Ik wil het niet in het belachelijke trekken, ja dat is de VVD net vergeten, maar ik bedoel, nogmaals ik had pas iemand aan de deur staan die was helemaal de weg kwijt, die heb ik maar even in de auto gezet en thuis gebracht. Ik bedoel dat is wat we met elkaar voor ogen hebben, maar geef dan aan waar het probleem zit, welke concrete actie we daar op moeten ondernemen in plaats van dat we er weer een bordje hebben staan als we binnenkomen.

De voorzitter: Ik zie heel veel handen. Mevrouw Fräser ik kom automatisch bij u terug, het is uw termijn, maar eerst even de mensen die allemaal een duit in het zakje willen doen. Te weten mijnheer Ipskamp.

De heer Ipskamp: Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag aan mevrouw Fräser. Hoe staat zij tegenover een all include vriendelijke gemeente?

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter ik moet eerlijk dan zeggen dat ik het wel jammer vind dat er hier een beetje lacherig over wordt gedaan. Dementie is echt niet iets wat in de verzorgingstehuizen, in de Riederborgh, in de Reyerheem en alleen in Salem zit, het is iets wat in heel Ridderkerk speelt, alleen steeds meer gaat spelen. En ik vind het van belang dat in onze ambtelijke organisatie, in alle onderwerpen, in alle facetten goed wordt nagedacht over wat betekent dat, dat thema dementie, wat betekent dat voor persoonlijk werk voor mij. En of dat nou aan de balie is of dat nou aan de tekentafel is of dat bij het klantencontactcentrum is, maakt mij niet uit ...

De voorzitter: Is, is, is.

De heer Kooijman: dank u.

De voorzitter: Ja we komen nog lang niet bij u mevrouw Fräser. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik begrijp de oproep van de heer Van der Duijn Schouten, dat hij het wat concreter en wat aardser wil hebben. Wanneer hij kijkt naar de site van Alzheimer stichting of naar seniorvriendelijke gemeente dan ziet hij daar een lijst met concrete projecten of aandachtspunten die je zou kunnen aangrijpen. En dat gaat er niet om om dat lijstje aan te vinken maar het gaat er wel om dat als je met een project bezig bent je bewust bent van de stappen die je op dat moment kan nemen, zodat je het meeneemt in je beleid en daardoor op termijn gewoon prettiger leefomgeving ontwikkelt.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja voorzitter dank u wel. Ja de heer Kooijman die zegt nu, ik bedoel ik heb aan het begin aangegeven dat dit een serieuze problematiek is, die doet nu net of wij hier belachelijk over doen, daar gaat het niet om. Wat hij schetst geldt natuurlijk voor een veel grotere groep inwoners. Ik bedoel dat geldt voor ouderen, dat geldt voor hele kleine kinderen, er moet voor al die zaken aandacht zijn. Wat wij hebben aangegeven is dat je met een labeltje zelf niks bereikt en dat je dan liever iets zou zien waarbij je een concreet probleem met een concrete oplossing, daar kunnen we wat aan doen.

De voorzitter: We gaan terug naar mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u voorzitter. Ja ik wil daar toch heel graag op reageren. Het is inderdaad zo dat wij, en dat gaf ik ook net aan bij ik geloof de interruptie van mijnheer, van het CDA, dat het mij niet zozeer gaat om het labeltje, dat doet er niet toe. Het gaat er ons om dat er gewoon daadwerkelijk beleid is zo dat er een dementievriendelijke gemeente ontstaat. En dat zit hem voornamelijk in bewustzijn en bewustwording en dat je daar bewust mee omgaat ook, dat je daar een actief beleid op voert, daar gaat het ons feitelijk om.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Maar zegt mevrouw Fräser nou hiermee dat er op dit moment in de gemeente geen actief beleid voor is, dat we daar niks voor doen?

Mevrouw Fräser: Wat u mevrouw Fräser hoort zeggen en dat is eigenlijk in lijn met wat ik de wethouder heb horen zeggen, er gebeurt een hoop in Ridderkerk als het gaat om dementievriendelijk. U heeft mij ook horen zeggen dat Ridderkerk niet dementieonvriendelijk is, maar wat u mij wel hoort zeggen is hé laten we nu eens kijken hoe we daar een samenhangend geheel van kunnen maken, waarbij we niet alleen kijken naar het

ambtelijk apparaat, of naar maatschappelijke organisaties waar wij direct mee te maken hebben, maar bijvoorbeeld ook kijken naar winkeliers en wat breder in de samenleving dat we daar wat meer bewustzijn brengen. Want het is een heel groot probleem en het wordt ook een steeds groter probleem. Dus ik denk dat als ...

De voorzitter: Ook voor u geldt via de voorzitter alstublieft.

Mevrouw Fräser: Zeg ik via de voorzitter tegen mijnheer Van der Duijn Schouten. Het is een groot probleem en het wordt een steeds groter probleem. En het zijn de kleine dingen inderdaad die ervoor zorgen dat het net een verschil maakt dat de een er alert op is van hé dat ziet er toch gek uit in mijn beleving, laat ik eens deze meneer of mevrouw helpen als je op straat loopt. En het gaat puur om bewustwording. Dus daar gaat deze motie over, niet over labeling, niet over extra dingen optuigen, maar meer een samenhangend geheel maken want ik weet niet wat er allemaal is, maar dat zou dus, daar roept deze motie ook toe op, om dat te onderzoeken. Verder het regeerakkoord en de BAR organisatie. Mijn doel met deze motie is geweest omdat wij als raad of als gemeentebestuur gezamenlijk een geluid laten horen richting de provincie Zuid Holland, dat wij de BAR samenwerking hebben voor tactische uitvoering van zaken, maar dat wij bestuurlijk onafhankelijk zijn en ook willen blijven in de toekomst.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja dan toch ook aan u de vraag: gaat u juist iets wat nog geen probleem is juist op de kaart zetten waardoor het misschien wel gaat gebeuren.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Nou daar kan ik het volgende op zeggen. U begrijpt, en dat hebben we vanochtend ook begrepen uit het betoog van mevrouw Attema, dat er op dit moment door de provincie al onderzoek loopt naar verschillende gemeenschappelijke regelingen binnen de provincie. Betekent dus dat wij niet onder de radar ergens zijn en wij kunnen daar stiekem mee wegkomen, zij hebben ons al in de smiezen. Dus ja, ze weten gewoon dat het er is en dus kan je maar beter proberen pro-actief je mening en je doel en je eigen ambitie daar over te brengen in plaats van achterover hangen en dan hopen dat het voorbij waait. En de motie die ik hiervoor in heb gediend, ziet erop toe dat we dat met z'n allen gezamenlijk doen. Ik denk dat dat het sterkste is en hoop dan ook op wat brede steun van alle fracties die vandaag vertegenwoordigd zijn. Een ander punt, is de wethouders, even

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Voorzitter we begrijpen dat op zich wel, maar wat ons betreft, kijk in de motie bij punt 1 wordt nu aan het college gevraagd om met de provincie te gaan praten hoe zij er over denken. Met alle respect, dat is voor ons totaal niet relevant. Wij vormen als fractie en hopelijk ook als raad een standpunt dat die zelfstandigheid voor ons belangrijk is en dat die er moet blijven. Wat de provincie dan denkt of vindt met alle respect, ik bedoel dat gaan ze toch niet veranderen, dus wat ons betreft zou de motie wellicht nog gesteund kunnen worden als veel meer klip en klaar, los van al het andere, gewoon alleen het standpunt van deze raad gewoon helder bij de provincie, we vragen het college om bij de provincie aan te geven dat voor ons een gemeentelijke samenvoeging, herindeling niet van toepassing kan en mag zijn punt. En wat u nu feitelijk zegt van provincie wat vindt u ervan. Ja dan zegt de provincie straks nee of dat ze het ook niet nodig vinden, dan zijn we blij, maar als ze ja zeggen dan zitten we met de gebakken peren. Ik zit

helemaal niet op dat antwoord te wachten. Wat mij betreft moet ons standpunt helder bij de provincie neergelegd worden en moet het daarbij blijven.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja dank u. Als het zo verwoord wordt als de heer Van de Duijn Schouten aangeeft dan kunnen wij ook overwegen of we in kunnen stemmen.

De voorzitter: Mevrouw Fräser. Misschien aanleiding om straks tijdens de pauze nog even met elkaar te confereren over hoe de motie wel de steun zou kunnen krijgen.

Mevrouw Fräser: Dat lijkt mij een hele goede suggestie, al wil ik er wel bij zeggen dat dit er bewust op deze manier in staat omdat ik denk dat het wel degelijk van belang is om te weten hoe een hogere overheid daar tegen aankijkt. Want die hebben natuurlijk de mogelijkheid om op basis van wettelijke regelgeving om dat er doorheen te drukken. Dus je wilt het wel weten als zij dat van plan zijn, het is niet zo dat het er niet toe kan doen of niet toe doet in mijn beleving in ieder geval. Vandaar dat het er in staat, maar ik hoor, ik hoor nu stemmen om daar nog even over te praten wat later. Laten we dat doen zodat we met z'n allen, hopelijk met z'n allen één geluid kunnen laten horen. Dus ga ik door met

De voorzitter: Mevrouw Fräser er zijn al 14 minuten om en krijgt van mij nog 2 minuten om uw betoog af te maken.

Mevrouw Fräser: Oh. Belangrijkste opmerkingen die ik nu nog wil maken is op het gebied van duurzaamheid. We weten dat ook in het regeerakkoord staat aangegeven dat CO2opslag één van de mogelijkheden wordt om om te gaan met het klimaatprobleem. Wat wij heel erg belangrijk vinden, ook om nu mee te geven aan de wethouder, dus ook graag een reactie daarop als u daar tijd voor heeft straks, is om bij het kabinet in ieder geval te lobbyen dat daar, in Ridderkerk in ieder geval wat ons betreft, geen sprake van kan zijn. Nou dat is het voorzitter.

De voorzitter: Nog vragen aan mevrouw Fräser. Nou dan was het 14,5 minuut, valt alles mee. Mijnheer Van der Duijn Schouten, SGP, de eerste 12 en vervolgens 14 minuten zijn voor u.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter ik ga niet meer herhalen of samenvatten wat in onze algemene beschouwingen staat. Er zijn wel in de andere algemene beschouwingen wat punten die mij, ons opgevallen zijn en waar wij nog wel wat van willen zeggen. Allereerst de algemene beschouwingen van Echt voor Ridderkerk, daarin wordt een gewaardeerd Ridderkerks ondernemer nu neergezet als een crimineel. In de algemene beschouwingen staat dat Van Gelder illegaal is gestart met de bouw van zijn woning en er wordt aangegeven omdat hij, eh van zijn bedrijventerrein natuurlijk, er wordt aangegeven dat het is omdat hij zijn omgevingsvergunning heeft maar niet wacht. Maar ik weet dat er in de fractie van EVR heel veel expertise zit op dit punt, dus ik weet ook wel dat zij prima weten dat als je je omgevingsvergunning hebt je gewoon mag gaan bouwen, dat je dat dan wel voor eigen risico doet, maar dat er niets illegaals aan is. En omdat ze dat ook prima weten in die fractie kan ik mij gewoon niet aan de indruk onttrekken dat dit er bewust onjuist is ingezet en ik vind dat een hele kwalijke zaak, ook naar de ondernemer die dit betreft, die wordt hiervan dingen beticht die niet waar zijn, het is bijna smaad. Nou ik vind het enigszins onbehoorlijk voorzitter. Dan

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. De illegaliteit is wat ons betreft het feit dat hier gewoon gebouwd gaat worden, we weten dat dit een risico voor hem is als het niet kan. Waar het ons met name om gaat is eigenlijk dat de burgemeesters met heel veel tamtam een illegale actie ondersteunen door een eerste paal te slaan en wij vragen ons ook in alle ernst af hoe er op deze manier nog met bezwaren omgegaan kan worden die achteraf ingediend worden.

De voorzitter: Het is uw termijn, u gaat automatisch terug naar u.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja dat is even wennen. Ja voorzitter ik hoor mevrouw Van Nes nu weer zeggen dat het illegaal is, het is niet illegaal. En ik bedoel, dat ze zich nu opeens erg zorgen maken over de risico's die deze ondernemer loopt, dat is mooi, ik bedoel dat zijn risico's die hij bewust neemt waar hij zich ook terdege van bewust is, maar dat maakt niet dat je iemand die gewoon netjes binnen de wettelijke kaders, ja hij doet wat hij mag, moet betichten dat hij illegale dingen doet als dat gewoon niet zo is. En dan kunnen ze het nu goed gaan praten met van we zijn bezorgd en de burgemeester wordt nu blijkbaar ook nog van illegaliteit beticht, maar goed daar moet zij straks zelf maar wat van vinden. Ik begrijp dat ergens wel hoor.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter de heer Van der Duijn Schouten heeft, die geeft nu net aan dat EVR het nu probeert goed te praten, maar ja ik hoor ze nog steeds zeggen dat het gaat om illegale handelingen, dus ik had het goedpraten nog niet eens gehoord. Ik vind het ook erg dat het op deze manier zo op tafel komt.

De voorzitter: Mevrouw, nee, mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Voorzitter bij groep Ipskamp hebben we gelezen dat schulden door jongeren een probleem zijn en dat roept op om dat via de sociale media op te lossen. Wij ondersteunen dat, we hebben recent ook het rapport gelezen van, ik meen de Universiteit van Utrecht dat die aangeven dat die voorlichting op scholen allemaal zeer goed bedoeld is, maar weinig effect heeft. Ik denk wel dat het heel goed is want het is natuurlijk wel een heel serieus probleem, dat gekeken wordt of het in de leefwereld van de jongeren zelf opgepakt kan worden. Maar wellicht als dat via de sociale media wel effect sorteert, moeten we dat absoluut een kans geven. CDA die heb ik vanochtend met interesse de high lights gevolgd. Mijnheer Kruithof gaf toen aan dat hij het in drie punten zou doen en hoopte dat het begrijpelijk was. Op een gegeven moment had hij het over kastelen en dat niet het slot het probleem was maar het hek. Ik heb echt geen idee waar dat toen over ging, maar wellicht dat hij dat nog een keer toe kan lichten, dat het ook voor mij begrijpelijk is.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Ik zal het even uitleggen voor hem. Als je daar naartoe gaat zit er een hek omheen, dan kan je er overheen, dat is wat makkelijker, je kan door de sloot heen en de muur over, dat kan. Er zit ook een slot in, maar dus dat gaat ook, maar je kan er verder niet in als oudere als je dat zou willen. En dat bedoel ik er eigenlijk mee, er zit wel een slot maar dat is bijna niet mogelijk om die op een normale manier tijdens een gewoon bezoek even naar binnen te stappen, dat gaat gewoon niet. Dus dat bedoel ik ermee, er zit een slot, er is een hek en ja het is makkelijk, niet makkelijk om daar binnen te komen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Kruithof, dit is een metafoor voor

De voorzitter: Via, via de voorzitter.

Mevrouw Ripmeester: Via de voorzitter mag ik mijnheer Kruithof vragen waar deze vergelijking op terugslaat?

De heer Kruithof: Jawel. In mijn betoog was het Ridderkerk bruist en daar had ik een aantal punten. En één van die punten was ouderen die houden van oude gebouwen, alleen die moeten wel bereikbaar zijn, ze willen dat graag bezoeken, ze willen er graag naar kijken, ze willen er graag

De voorzitter: Ja maar dit is wel genoeg in mijnheer Van der Duijn Schouten zijn termijn. Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja voorzitter soms moet je voor jezelf maar de conclusie trekken dat je het gewoon niet begrijpt. Dat komt ook voor, daar zal ik mee moeten leren leven. Voorzitter de VVD geeft in hun algemene beschouwingen nadrukkelijk aan dat de gemeente zelfstandig moet blijven. Nou op dat punt, het zal u niet verbazen na mijn betoog van net, vinden ze ons absoluut aan hun zij. Wat ons daarin ook nog wel triggerde was dat de VVD geen openluchtmuseum wil worden. Dat kon ik niet helemaal plaatsen, betekent dat dat ze van alle monumenten, Rijks- en gemeentelijke monumenten af willen of heeft dit een andere strekking?

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: In de tekst daarvoor heeft u kunnen zien dat wij ons willen blijven ontwikkelen met behoud van eigen identiteit. Dat betekent dus dat het een proces is wat voortgang vindt en dat het niet zo kan zijn dat we alles laten bij zoals het nu is en als u kijkt naar het plaatje op de Omgevingsvisie waar alleen oud Ridderkerk staan vinden wij dat erg mager. Want de tijd gaat door en de maatschappij ontwikkelt zich en daar gaan wij in mee.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Nee maar goed ik ben blij dat de VVD ook gewoon de monumenten die wij hebben wel koestert. En richting Leefbaar Ridderkerk, er is vanavond al meer aan ze gericht over het afvalbeleidsplan. Als SGP horen we ook de onrust die daar her en der over is bij de bevolking. Dat moet serieus genomen worden. De vraag is op dit moment nog: zit dat in communicatie of een onduidelijkheid, in het plan zelf. In ieder geval moeten we denk ik ook als raad gewoon kijken wat als in de toekomst blijkt dat er verbeteringen mogelijk zijn. Dat we die ook met elkaar moeten oppakken en waar mogelijk door moeten voeren., Ja, ja nou van D66 hebben we de puntjes al een keer de revue laten passeren. U gaf in uw algemene, mevrouw Fräser gaf in haar highlights aan dat ze hoopt op ruime steun voor de moties. Ik denk dat dat voor iedere indiener van een motie geldt. Voorzitter dan kom ik, ja het zal u misschien verbazen, maar bij u.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester wil eerst nog wat zeggen.

Mevrouw Ripmeester: Ja dank u wel voorzitter. Nu de heer Van der Duijn Schouten zo begint over de moties en over wat alle indieners hopen, is het misschien ook aardig om iets, een tipje van de sluier op te lichten over hoe de SGP denkt over de moties, want daar heb ik nog niets over gehoord.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja voorzitter, dat zijn er bij elkaar, met moties en amendementen, meer dan 20, er komen er op het laatste moment nog bij, als ik dat in mijn 14 minuten moet doen, kom ik aan niks

anders meer toe. Ik bedoel we komen straks bij mekaar, dan zullen we daar ons, ik denk dat we op een aantal punten ons hebben uitgesproken, en een aantal punten zullen we ook later in het overleg kenbaar maken of middels een stemverklaring hoe wij daar in zitten. U zult begrijpen dat ik ze niet alle 20 inhoudelijk door kan lopen op dit moment. Voorzitter toen u sprak over veiligheid, jongerenoverlast hoort erbij. Last misschien wel een beetje, overlast denk ik niet. En u geeft aan dat de criminaliteit, ja ik ken u, dus ik weet dat u het niet bagatelliseert, maar uw opmerking over 2015 onverwachts goed, dus ja en in 2016 valt het een beetje tegen, 'maar daar moeten we niet te moeilijk over doen'. Voorzitter veiligheid blijft top prioriteit en als het een keer goed gaat moeten we dat koesteren en nou ik heb er daar net al met de heer Van Os van gedachten over gewisseld, het uitbannen van onveiligheid is een utopie, maar ik denk wel, en dat ben ik helemaal met hem eens dat ons streven moet zijn en blijven om het tot een minimum te beperken. Dus als er mogelijkheden zijn om het te verbeteren, moeten we dat met twee handen aangrijpen en ik denk als we op een gegeven moment constateren dat het slechter wordt ten opzichte van vorig jaar, dat we met elkaar serieus ernaar moeten kijken hoe dat komt en wat we daar aan kunnen doen. Nogmaals ik weet dat u het zo niet bedoeld, maar voor de zeg maar neutrale luisteraar, zou het wel zo overgekomen kunnen zijn. En die kant willen wij niet op. Voorzitter ik ga die 14 minuten niet volmaken, dus hier wou ik het bij laten.

De voorzitter: Dank u wel. Gaan we naar mevrouw Ripmeester, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Excuus dat ik er net niet was. Het gaat goed met mijn moeder, die was gevallen, maar nu is alles OK, want als een goed mantelzorger probeer je dat dan vanaf afstand toch allemaal te coördineren en dat is gelukt, dus ik zit er een stuk ontspanner in dan een half uur geleden. Ter geruststelling van de heer Ipskamp kan ik zeggen dat ik alle AB's zeker heb gelezen. En er stonden veel goede dingen in, ik heb ook veel goede dingen gehoord, zoals de wens voor meer groen in de straten en het uitspreken tegen hoogbouw. Voor de fiets, en dat is natuurlijk waar wij al langer voor strijden, de veilige schoolroutes, oversteekplaatsen, het kwetsbare kind en de kwetsbare oudere. De wens om het centrum aantrekkelijker te maken, natuurlijk fantastisch en dat ondernemers gesteund moeten worden, dat de bloembakken weer terug meegenomen worden, dat is ook helemaal goed. Er was wel weinig over zorg en minima, dat komt nu ietsjes terug in de tweede termijn. Veel over stenen, economie en financiën, ja ieder zo zijn ding. Maar wanneer we kijken naar de kerntaken van de overheid dan

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel

De heer Van der Spoel: Ja voorzitter nou doet mevrouw Ripmeester het weer zou ik bijna zeggen. Stenen, economie en financiën zijn ook noodzakelijk om juist die punten die u benoemt mogelijk te maken en te zorgen dat wij voor de zwakkeren in de samenleving wat kunnen betekenen. Daar gaat u wel heel makkelijk overheen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. De heer Van der Spoel had ook even kunnen wachten dan had hij gehoord wat ik hierna ging zeggen. Ik maak er wel een positief punt uit op dat we de VVD aan onze zijde hebben als we gaan strijden voor een betere wereld voor de minima. Ik was gebleven bij de kerntaken van de overheid en dat is toch zorgen voor voldoende betaalbare woningen, voor voldoende inkomen voor mensen die dat niet zelf kunnen en voor voldoende zorg voor mensen die ondersteuning nodig hebben. En dan wil ik toch op één punt nog aandacht vragen en dat is voor de rol van de kerken. De kerken zijn heel actief in Ridderkerk en dat is mooi en die kunnen veel dingen doen, maar die zijn op zijn best ondersteunend aan de lokale overheid. En het kan niet zo zijn dat zij als eerste punt worden aangewezen om zorg of inkomen of een

woning te krijgen worden aangewezen. Dit college zet in op hoogbouw en dat is wel iets wat ons zorgen baart. Laten wij in ieder geval zorgen dat de Gemini niet ten prooi valt aan deze drift maar een vergelijkbare uitgangspositie krijgt als Farel. Wij gaan daar later over doorpraten, maar Farel heeft mooie laagbouw in het groen met een omsloten plein en openbaar vervoer dicht in de buurt en dat lijkt mij dat wij dat ook het Gemini zouden moeten gunnen, want wij zijn natuurlijk ook verantwoordelijk voor goed onderwijs in onze gemeente. Ik hoor net dat het Gemini een nieuwe sportzaal krijgt en dat is natuurlijk fantastisch, sporthal, dank je wel Jeroen, sporthal en dat juichen we toe. Maar opmerkelijk is dan wel dat we op één vierkante kilometer, de Fakkeldijk, de Wissel, Saturnus en de Geminihal hebben en Bolnes niets. Een bijzondere keuze en een bijzondere verdeling waar wij het ongetwijfeld nog over gaan hebben. We zouden graag zien dat bij ontwikkeling van de Gemini ook de wens tot onderdak van maatschappelijke organisaties wordt betrokken. We hebben ...

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Voorzitter volgens mij is er in Bolnes net een multifunctionele accommodatie opgericht. Ik vroeg mij even af of de PvdA dat wil omschrijven als niets.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Het is iets, maar laten we nou niet net doen alsof er heel veel is. We zouden dus graag zien dat bij de Gemini, bij de ontwikkeling van de Gemini ook de vragen vanuit maatschappelijke organisaties worden betrokken om onderdak. We hebben de discussie rond de bibliotheek en de huur, misschien dat zij meegenomen kunnen worden en ook andere maatschappelijke organisaties. De rol van de overheid die verandert, maar de kerntaken blijven gelijk. De machtsverhoudingen ten opzichte van de burgers zijn altijd al precaire geweest en op dit moment helemaal en wij vinden dan ook dat wij moeten blijven steunen of inzetten op onafhankelijke cliëntondersteuning. Niet van een organisatie die ook in het wijkteam zit, maar echt onafhankelijk. En nog belangrijker, want daarom vinden wij dat er een onafhankelijke klachtenfunctionaris komt, die er is voor de inwoner en niet voor de organisatie. Ons ombudsteam draait ...

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

Mevrouw Ripmeester: zo nu en dan overuren en wij nodigen de heer Kooijman uit

De voorzitter: Mijnheer Kooijman

Mevrouw Ripmeester: om een keer met ons mee te lopen.

De heer Kooijman: Ja sorry maar het ging inderdaad om het ombudsteam waar ik een vraag over wilde stellen, maar ik heb van de laatste paar zinnestjes nog een paar woorden kunnen verstaan. Ik vroeg mij af of de Partij van de Arbeid het er dan ook mee eens was, als het zo'n onafhankelijke commissie moet zijn, dat die dan ook niet politiek gekleurd zou moeten zijn.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ja ons ombudsteam is inderdaad uit nood geboren, dat geeft u goed aan. Als het inderdaad niet nodig was geweest dan waren we, was die niet gekomen en ik zou het wat dat betreft ook wel toejuichen als ons ombudsteam het rustiger zou krijgen. Kijk vandaag had ik weer een nieuwe brief in de brievenbus die ik gelukkig onder kan brengen bij het ombudsteam, maar ik zou eigenlijk liever dat bij andere organisaties onderbrengen. En dat is niet omdat wij vooruit lopen, maar dat is omdat mensen eerst naar de gemeente gaan en er dan niet doorheen komen en dan hulp inroepen.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter het is een mooi voorbeeld. Er ligt een brief nu op tafel bij mevrouw Ripmeester van de Partij van de Arbeid. Ik zou voor willen stellen om die brief aan de wethouder aan te bieden, want dat is de persoon die erover gaat en die er ook acuut wat mee kan doen en niet het ombudsteam volgens mij, maar goed.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik neem aan dat de heer Kooijman onze uitnodiging accepteert om een keer mee te lopen en zich wat te verdiepen in de problemen die er zijn en de problemen die er zijn om vooral het signaal op de goede plek te krijgen en ons ombudsteam heeft deze brief al opgepakt en dat niet onder de aandacht gebracht van de wethouder, maar gewoon onder de aandacht gebracht van de ambtenaar die daar over gaat in de hoop dat dat de snelste route is naar een oplossing. Ook omdat we dan zeker weten dat die brief is aangekomen, wat een ander punt is, waar al meerdere partijen aandacht voor hebben gevraagd.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter begrijp ik nou goed dat mevrouw Ripmeester vanochtend deze brief op de mat heeft gehad, dat ze hem inmiddels heeft doorgesluisd naar de ombudsman en dat die hem al bij de ambtenaren op de mat hebben gelegd, allemaal al geregeld inmiddels? En daarbij komt, ik heb mevrouw Ripmeester heel vaak aangegeven, als dit soort signalen er zijn, ik heb het college heel vaak horen zeggen meldt het bij ons zodat wij er wat mee kunnen doen. Ik constateer nu dat u het dus bewust bij het college weghoudt.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ja dit is een leuk frase, kan niet anders zeggen. Iets over de snelheid van communicatie, ja met sociale media en internet gaan dingen heel erg snel, dus dat is inderdaad waar, dat kan inderdaad heel snel. En nee wij houden geen wethouders bewust af van informatie, maar wij proberen het meteen op te goede plek te zetten en dan zitten we ook met andere punten. En dan valt het op dat het, dat inwoners soms niet makkelijk toegang krijgen en anderen wel. Ik zou graag willen beginnen, verder gaan met de evenementen in het centrum

De voorzitter: Ja, ja maar u lokt reacties uit, dus mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter een brief die via de post binnen is gekomen, via de sociale media gelijk weer verdelen, dat is voor mij een kwestie van inscannen en doorsturen, dat is toch hardstikke mooi. Maar ik snap niet dat de Partij van de Arbeid inmiddels de ambtenaren rechtstreeks aan het benaderen is en vervolgens de wethouder vraagt waarom de wethouder niks doet aan al die klachten die er toch zijn. Ik begrijp er werkelijk niks van, volgens mij, als er problemen zijn, dan zou je die op moeten schalen en dan zou je volgens mij naar de wethouder moeten gaan om daar voor eens en altijd een eind aan te maken.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ja nou het gaat in eerste instantie denk ik om hulp aan de inwoner. En het is niet onze taak om, het is onze taak als raadslid om het klachtensysteem en de methode waarop de klachten binnenkomen, de opmerkingen die binnenkomen, om die ter discussie te stellen omdat we inderdaad merken dat klachten en opmerkingen die binnenkomen de wethouders niet bereiken. Daar zit ook onze zorg en dan

kun je ook niet leren. Ik ga er vanuit dat op het moment dat deze klacht wordt opgelost dat er vanzelf verslag wordt gedaan bij de wethouders.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja nu geeft mevrouw Ripmeester volgens mij toch zelf aan hoe het nu juist niet moet, want u zegt ze bereiken het college niet omdat die juist niet naar het college toe gaat. Wat mij nu tegen de borst stuit is dat er iedere keer individuele gevallen uitvergroot als dat er structureel dingen fout gaan, dan moet het gewoon naar de wethouder gaan, dat doen wij ook bij individuele gevallen, krijgen we keurig netjes terugkoppeling en dan kan die wethouder ook het geheel overzien, dus het lijkt wel of het u goed uitkomt om vooral de wethouder niet te informeren.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Nou voorzitter het was een vergelijkbare opmerking, ik bedoel ik hoor mevrouw Ripmeester zeggen dat berichten niet bij de wethouder binnenkomen en tegelijkertijd constateer ik dat ze dat systeem zelf in stand houdt op deze manier. Dus ja zo niks op.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Ja en dat zit voor een groot deel dus inderdaad in de houding hoe ga je om met deze klacht. Wat ik als eerste heb gezegd, deze klacht komt binnen hier beneden bij de balie, die komt daar binnen en die bereikt de wethouder niet. Die wordt daarna, in een noodgreep wordt die via het ombudsteam nog een keer gestuurd en dan denk ik niet dat het de taak is van het ombudsteam om de klachtenregeling intern daarbij verder te begeleiden. Het is wel mijn taak om te zeggen dat er klachten zijn gekomen en dat heb ik gedaan.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Mevrouw Ripmeester geeft nu aan dat die hier beneden kwam en daarna bij het ombudsteam. Ze zegt zojuist, begint ze haar betoog met dat deze klacht vanochtend bij haar op de bus, in de bus viel, dus ik neem aan dat mevrouw Ripmeester zelf niet het ombudsteam is.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Ja ik dacht ik moet interrumpen, maar dat hoeft helemaal niet, ik heb het woord. Nee de heer Van der Duijn Schouten heeft het weer niet begrepen. De klacht, de klacht is dat deze brief er bij de gemeente niet doorheen komt. Dat betekent dus dat er eerst een poging is gedaan via de gemeente en dat er nu hulp gevraagd wordt om gehoord te worden. Dat zijn twee verschillende klachten. En ik begrijp dat ik de heer Van der Duijn Schouten dit mateloos interesseert en ik zou dan ook heel graag met hem een keer daarover van gedachten wisselen, want het is natuurlijk al tijden een doorn in ons oog. En als hij denkt dat er verbeterpunten zijn waar ik aan kan bijdragen, dan doe ik dat graag. En ik heb ook absoluut wat punten waarvan ik denk dat we allemaal kunnen bijdragen. Ik zou graag doorgaan naar het volgende punt.

De voorzitter: Ware het niet dat mijnheer Van der Duijn Schouten er nog wat over wil vragen.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja voorzitter want dan, er wordt nu net gedaan of dat het allemaal aan iedereen ligt. Het punt is gewoon mevrouw Ripmeester krijgt een klacht binnen over het functioneren van de gemeente in plaats van dat ze die doorstuurt naar de bestuurders van deze gemeente c.q. het college, legt ze die neer bij de ombudsman van de PvdA in de Ridderkerk en vervolgens gaat ze bij het college klagen dat daar de berichten en niet binnenkomen. Dus dan spannen we toch echt het paard achter de wagen.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ja je moet het willen begrijpen of niet, die keuze maak je zelf. En datzelfde is eigenlijk met evenementen

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter ik vind het, ik geef het een heldere, volgens mij exacte weergave van wat mevrouw Ripmeester zelf aangeeft dat er gebeurd is en dan vervolgens als het niet in haar straatje past, is het ja je moet het maar willen begrijpen of niet. We kunnen er natuurlijk heel denigrerend over gaan doen en ik vind dat een hele kwalijke zaak als we op deze manier het debat moeten gaan voeren.

De voorzitter: De 12 minuten van mevrouw Ripmeester zijn nu om, dus mevrouw Ripmeester maakt haar betoog af.

Mevrouw Ripmeester: Ja de toon die is weer duidelijk, maar deze had ik ook wel verwacht, dus deze laat ik, deze parkeer ik gewoon. Over evenementen hebben we weinig gezegd. Wij hebben een motie ingediend om evenementen mogelijk te maken, die moet je niet te serieus doen, dat procentje voor een evenementje. Maar dat geeft natuurlijk wel aan dat je niet alles kunt vragen en dan zelf weer terug kunnen trekken, dat je dan ook soms daarvoor over de brug moet komen. Dus ik wil zeker dat u daarnaar kijkt en ook daar op reageert. Over het levendig maken van het Koningsplein is al heel veel gezegd, er is heel veel draagvlak voor en we hebben ook aangegeven dat we die motie zullen veranderen. We hebben dat parkeren genoemd en dat is inderdaad een pilot. Het oppakken is heel eenvoudig en we hebben geen verantwoordelijkheid ten aanzien van de andere garagehouders en echt, die vallen echt niet om in die ene maand als we daar iets aan veranderen. Onze zorgen blijven zitten bij de zorg en daar komt ook ons verzoek tot het inzichtelijk maken van de effecten van de mogelijke bezuiniging op wijkverpleging. Dat is ook in lijn met dementievriendelijkheid. Als de wethouder deze motie niet kan omarmen of niet wil steunen dan kunnen we in ieder geval denk ik een oproep aan haar doen om haar oud collega De Jonghe daarop aan te spreken om vooral deze bezuiniging niet door te voeren omdat die een cruciale kaart uit ons kaartenhuis haalt. Dementievriendelijke gemeente is belangrijk, ook omdat er heel veel mensen in Ridderkerk vallen en heel veel mensen daardoor vroegtijdig overlijden. Dus laten we niet al te luchtig hier over dit onderwerp heen gaan, dit grijpt in op heel veel punten. We verwachten op dit moment geen verbeterslag meer in de zorg, welzijn of armoedebeleid.

De voorzitter: Wilt u afronden.

Mevrouw Ripmeester: Ja. Daarvoor is geld nodig en dat is altijd een beetje lastig om dat te doen. Wij roepen wel alle inwoners op om niet bij de pakken neer te gaan zitten en blijf vooral uw brieven ook aan ons opsturen. Dan proberen wij met u uw situatie te verbeteren en zoals gezegd wij nodigen de heer Kooijman uit om met ons mee te lopen

De voorzitter: Ja, ja dat is een herhaling van zetten. Dank u wel.

Mevrouw Ripmeester: Ook de heer Van der Duijn Schouten.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog vragen aan mevrouw Ripmeester? Mijnheer, nee dat andere komt zo. Komt goed, komt goed. Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Ik had nog twee vragen richting PvdA. Als inmiddels blijkt dat in de Tweede Kamer die bezuiniging al is toegezegd dat hij niet doorgaat, is de motie dan nog nodig. En het tweede punt is, onder het kopje inkomen staat in de algemene beschouwingen: wie niet kan betalen die moet meer betalen. En dan worden verkeersboetes en zorgpremies genoemd. Ik vroeg mij even af hoe de PvdA de relatie, of de rol van de gemeente ziet met betrekking tot die verkeersboetes.

De voorzitter: Anderen nog? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ook ik had twee vragen. Amendement inzake de evenementen. Ik meen me te herinneren dat mevrouw Ripmeester iets zei van ja dat moet je ook niet te serieus nemen ofzo, maar dat leek mij een beetje vreemd als het om een amendement gaat, waar we toch een besluit nu nemen om iets vast te leggen, dus ik zou wel degelijk dit heel serieus willen nemen, dus ik wil ook graag weten wat mevrouw Ripmeester daarmee aan wil. En dan ten aanzien van het parkeren. Ik heb net al even aangegeven over de pilot Sint Jorisstraat, toen was de Partij van de Arbeid er zeer verbolgen over dat het college niet de moeite had genomen om met de ondernemers die gedupeerd werden door eenrichtingsverkeer in overleg te gaan, en die hadden daadwerkelijk omzetverlies. En het verbaast me ten eerste dat op dit moment de parkeergarage ondernemers helemaal buiten beschouwing worden gelaten en dat er totaal niet over na wordt gedacht wat de consequentie van deze pilot is van die partijen.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Dank u wel voorzitter. Ook een vraag aan mevrouw Ripmeester, over het amendement. Wij hadden juist begrepen dat het om een ietwat ludiek amendement ging als reactie op het zeer mager tot niet uitvoeren van de motie over evenementen op het Koningsplein en daar zouden we graag een reactie op willen.

De voorzitter: Anderen nog richting mevrouw Ripmeester? Ga uw gang mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. De heer Ros heeft het goed begrepen dat dat inderdaad ludiek bedoeld was, inderdaad omdat het anders zo mager was en omdat we vandaag over geld gaan praten en omdat we wel alles willen bepalen over het Koningsplein, maar blijkbaar niet willen betalen. Hoewel wij als gemeente absoluut ook belang hebben bij een levendig centrum, daar ziet dit amendement op en ik hoop ook dat mensen daar inderdaad wel serieus over willen nadenken of ze geld willen besteden aan het levendiger maken van het centrum. Dus dat is denk ik wel de oproep. De ChristenUnie spreekt over het parkeren en of we niet de ondernemers van de parkeergarage daar toe moeten uitnodigen. Nou ja het is nu 2 november, we hebben nog drie weken, dus hoelang wil je er over doen om die één-twee organisaties te bellen. Dat is denk ik een kleine moeite. Daarnaast is het natuurlijk ook wel zo dat we een eigen onderzoek starten en een eigen onderzoek laten lopen naar de effecten van gratis parkeren en dat we wel behoefte hebben aan ervaringscijfers. En wanneer is het dan een beter moment dan nu, het is een geste dan tegelijkertijd naar de ondernemers die er nu zijn en een geste naar het winkelend publiek wat we mee kunnen nemen in ons onderzoek, waardoor ons onderzoek beter wordt. Het is niet voor de lange toekomst, het is voor vier weken.

De voorzitter: Ik geloof niet dat het de bedoeling is dat we die twee minuten nog in debat gaan. Nou laten we eens even kijken waar het ons brengt. Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja voorzitter ik hoor mevrouw Ripmeester zeggen wanneer is het een beter moment dan nu. Ik zou zeggen er is geen slechter moment dan nu. Ik bedoel als er één maand in het jaar is dat we gebaat zijn bij een stukje parkeerregulering in het centrum, dan is het wel de maand december.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja ik denk als we in de komende weken de parkeergarage-ondernemers gaan bellen, ik weet nu al wat het antwoord gaat zijn, dat is natuurlijk desastreus voor hun, want ook de decembermaand is voor hen juist een maand waarin er veel geparkeerd wordt. Nou en ik weet zeker dat ze die, dat ze dan zeggen dat ze omzet gaan verliezen. En ik ben benieuwd of de Partij van de Arbeid dan zegt, dan is het geen goed plan komen die motie nu uit te gaan voeren.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester tot slot.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Nou allemaal woorden als desastreus en fataal voor deze ene maand bij parkeerondernemers dat geloof ik daar niet zo. Er is geen beter moment dan nu, dat is naar aanleiding van de motie Sint Jorisstraat waarvan wij in eerste instantie met de heer Van der Duijn Schouten eens waren dat wij twijfels hadden bij de decembermaand. Wij hebben ons doen laten overtuigen door de wethouder Smit die zei juist nu, juist nu is het moment om dit soort dingen te doen. En dat is dan ook wat wij hebben meegenomen naast inderdaad dat dit gewoon echt de winkelmaand is. Dus als je iets wilt testen dan is dit wel een hele goede maand.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja voorzitter kijk dit is natuurlijk een vergelijk dat raakt kant noch wal. Ik bedoel in de Sint Jorisstraat ging het over het eenrichtingsverkeer maken van een weg en hier gaat het over gratis betaald parkeren in het centrum. Dat zijn toch dingen die je als proef totaal niet met elkaar kan vergelijken en het moment waarop is echt ...

De voorzitter: Ik ben echt niet gewend om twee keer of drie keer of vier keer of vijf keer tot slot te zeggen, maar nu echt tot slot mevrouw Ripmeester en dan gaan we schorsen.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Het is niet de vergelijking die wij hebben ingestoken, die werd ingestoken door een andere partij. Wij vinden dit een geste naar de inwoners van Ridderkerk en ondersteunend aan het onderzoek dat loopt. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Voor de 6^e keer tot slot. We gaan eerst nog even naar mevrouw Van Nes-de Man van Echt voor Ridderkerk. En dan gaan we echt een poosje schorsen. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Uit het IAP komt dat voor basisschool ...

De voorzitter: Pardon, pardon, ogenblikje. ... Nee dat klopt.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja dank u voorzitter. Uit het IAP komt dat voor basisschool De Wingerd nieuwbouw wordt gerealiseerd. Het oudste en het grootste deel van het pand is dan ruim 50 jaar oud. Zij zouden in die tijd graag gebruik maken van het gebouw aan De Genestetstraat, een voormalige school. Dus hoe gemakkelijk kan het zijn. Komt deze termijn voor nieuwbouw voor De Wingerd in gevaar nu de Schaepmanschool hier tijdelijk lokalen gebruikt? De Schaepmanschool moet wachten met zijn uitbreiding,

blijkbaar tot een visie op de Hovystraat gemaakt is. Wederom de lobby loopt door van dit college blijkbaar. Komt die termijn voor nieuwbouw op deze zaken in de war? Een vraag aan de wethouder. In het AB van van de gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard maandag jongstleden is gesproken over het aankopen of verkopen van de grond voor uitbreiding van de tuinen van de woningen aan de Rijksstraatweg in Ridderkerk. Kunt u aangeven hoe dit zit, om welk bedrag gaat het dan per vierkante meter en blijft dit staan dat dit de bewoners niets kost? En wat kost het de gemeente? Er wordt door fracties gesproken over een nieuwe centrumontsluiting, ook met het oog op de slepende kwestie van het vrachtverkeer in de Sint Jorisstraat. De gebiedsvisie op de PC Hoofdstraat is slechts een visie en, nu komen wij met een voorstel, een idee, misschien is er een partij die daar prijs op stelt. Misschien kan bij het opstellen van het nieuwe plan voor de centrumontsluiting eens gekeken worden of er een alternatieve route voor de Sint Jorisstraat door de PC Hoofdstraat, door dat gebied gelegd kan worden zodat de Sint Jorisstraat misschien wel autoloze gaststraat kan worden of geheel verboden voor auto's. Nog een keer terugkomend op Nieuw Reijerwaard. In diezelfde vergadering is ook gesproken over een zonneweide, zonnepaneelweide in het gebied Nieuw Reijerwaard. In onze beleving geeft dat aan dat er toch niet zo heel veel animo is voor bedrijventerrein dan heel hard geroepen wordt. Verder heeft de provincie ...

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja voorzitter mevrouw Van Nes-de Man geeft aan dat er weinig animo is voor dat gebied, maar heb ik het juist constateert dat u voorheen mordicus tegen was, tegen elke bedrijfsvorming en nu schrijft u in uw algemene beschouwingen nou wij zijn zo positief, de elleboog mag wel voor bedrijven beschikbaar gesteld worden. Is dat juist?

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ik heb niet de indruk dat wij uitgesproken hebben dat wij zo positief zijn. Op een gegeven moment moet je realistisch zijn. Daar is een gebouw gevestigd, dan zou je dat deel van Nieuw Reijerwaard zal dan misschien toch uitbreiding naar bedrijventerrein moeten worden, want je kan niet woningen naast de bedrijven zetten. De bestemming is nog steeds bedrijventerrein, dus in die zin kan er nog steeds van alles gebeuren, maar wij zien gewoon steeds meer tekenen aan de wand dat het niet loont, dat er geen animo voor is, het gebied blijft braak liggen, het kost handen vol geld. En ook de gemeenschappelijke regeling heeft aangegeven dat men terughoudend wordt in het aankopen van gronden in het gebied. Er zijn nog een aantal gronden die nog niet onteigend zijn. Dus dat zijn allemaal tekenen aan de wand waarop ik de vraag aan alle fracties neer wil leggen van hoe staan jullie nu tegenover een nieuw plan voor dit gebied en dan denken wij aan woningbouw in de groene zone die langs de Rijksstraatweg moet komen omdat je een groene buffer moet hebben, maar ik hoor graag van andere fracties hoe zij daarin staan.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Vraag aan mevrouw Van Nes: is dit het plan waarin zij in haar algemene, of waar de fractie in de algemene beschouwingen rept dat ze in gesprek zijn met Barendrecht. Dus begrijp ik goed dat u nu het plan wat u in Barendrecht al aan het bespreken bent, nu ook bij ons voor wilt stellen?

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel, dat was hetzelfde? Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Nee wij zijn geen plannen aan het bespreken in Barendrecht, maar soms moet je gaan kijken, je moet draagvlak zoeken en dat is het enige waar wij mee bezig zijn. Barendrecht is een van de partners in de gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard, dus vandaar dit.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter de algemene beschouwing van Echt voor Ridderkerk, ik citeer: om een positieve wending aan dit verliesgevend project te krijgen zijn wij in gesprek met projectontwikkelaars en de gemeente Barendrecht om hier woningbouw te realiseren.

De voorzitter: Mjinheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter, de partij Echt voor Ridderkerk is het toch wel met mij eens dat het wel heel vreemd is om eerst in Barendrecht proberen draagvlak te vinden en om vervolgens uw plan in Ridderkerk te gaan presenteren. We zijn hier als gemeenteraad van Ridderkerk, we zorgen hier voor Ridderkerk, laten we het altijd eerst hier op tafel leggen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja dank u voorzitter. Om te beginnen met het laatste. Wij brengen dit al keer op keer in en wij krijgen nul komma nul reactie van deze raad op onze ideeën om iets anders met het gebied te doen. Verder is het zo, je bent je aan het oriënteren, je bent aan het kijken wat er kan. Als ik aangeef hier 'wij willen daar graag woningbouw', dan is het wel handig als je van een projectontwikkelaar sowieso out of the blue bijna weet van dat is realistisch of niet. Is dat niet realistisch, dan hoef je er niet mee te komen.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Voorzitter is mevrouw Van Nes-de Man het met mij eens dat op moment dat blijkt dat het draagvlak hier in de Ridderkerkse raad gewoon nihil is, dat het dan ook weinig zin heeft om in Barendrecht dan op zoek te gaan naar draagvlak. Voor mij is het ook nog steeds echt voor Ridderkerk en zouden we ons daarop moeten concentreren.

Mevrouw Van Nes-de Man: Nee dat denk ik niet, want je kan op een gegeven moment niet stil blijven zitten. Er komen verkiezingen aan en op gegeven moment kan je kijken of dat je het gewoon richting de verkiezingen breder kan trekken en als het dan is zonder steun van hier, weet de kiezer ook in het geval van Nieuw Reijerwaard waar die op moet stemmen. Verder heb ik een aantal, over de lijn 601 is al het nodige gezegd. Dat doet me deugd. De plannen zijn groot. Wij ondersteunen de toezegging die gevraagd is, volgens mij door Leefbaar, voor goed materiaal, want dat is gewoon broodnodig. Maar er is meer aan de hand. De communicatie daar loopt slecht tussen de stichting of de vereniging wijkbus IJsselmonde en chauffeurs. En ook daar zal iets aan gedaan moeten worden. Verder heb ik dan nog een vraag aan de SGP over hun algemene beschouwingen. Daar staat in: het is niet nodig dat het aanbod van films en aanverwante zaken door de gemeente wordt gesubsidieerd en dan gaat het over de bibliotheek. Vindt u het dan ook niet nodig dat je via de bibliotheek kan beschikken over educatieve films en hoe staat u tegenover ouders die films in de bibliotheek halen? Want uw argumentatie is de kinderen zitten al genoeg achter het schermje.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Voorzitter wij zien een hele belangrijke rol voor de bibliotheek weggelegd in het bevorderen van de leescultuur. Ik bedoel, ik denk dat iedereen onderschrijft dat dat belangrijk is dat er gelezen wordt en wij denken dat het aanbod van films daar niet aan bijdraagt. Ik denk dat ouderen die een film willen kijken ook totaal niet afhankelijk zijn van de bibliotheek. Dus wat ons betreft en dat hebben wij in onze algemene beschouwingen aangegeven zou de bibliotheek zich moeten focussen op die leescultuur en ik denk dat het ook voor de jeugd beter is als daar de focus op zou liggen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Begrijp ik goed van Echt voor Ridderkerk dat zij een meer integrale aanpak van leesbevordering voorstaat waarbij zowel veel beelden, zeg maar geluid en boeken, zeg maar interactief gepresenteerd worden en ook kaders voor ontmoeting worden geschapen zodat dat ook eenzaamheid tegen gaat?

De voorzitter: Nou, nou, nou. Dat wordt een betoog mevrouw Ripmeester, dat was niet een heel erg open vraag. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Het is inderdaad een hele opsomming van. Voor een groot deel kunnen wij ons daar wel in vinden. Zeker als het gaat over de leesbevordering via films. Ik hoor van onze kinderen toch met regelmaat van wij hebben Engels geleerd door filmpjes te kijken. En de bibliotheek is een ontmoetingsplaats voor ouderen. Dat is gewoon zo en die gaan niet naar de videotheek.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Mevrouw Van Nes haar kinderen hebben Engels geleerd door filmpjes te kijken. Dan zullen het ongetwijfeld hebben leren luisteren of leren spreken, maar zeker niet hebben leren lezen.

Mevrouw Van Nes-de Man: U weet niet wat voor films onze kinderen kijken. Ja, ja is ook te flauw voor woorden. Ik wil aan de ChristenUnie vragen, ik wil aan de ChristenUnie graag vragen, die hebben het over de groene stroom, groene stroom wil participeren in windmolens op Nieuw Reijerwaard waardoor deze gemakkelijker mogelijk worden gemaakt. In Ridderkerk West zijn heel veel bezwaren van omwonenden vanuit Ridderkerk West en Rijsoord tegen deze windmolens, vanwege extra geluidsbelasting en slagschaduw. Heel Ridderkerk is tegen de windmolens in Donkersloot geweest. Die zijn tot ieders opluchting van de kaart. De molen bij Beter Oost ook daar is nog van gezegd eerder vandaag, daar is men fel op tegen. De windmolens bij Nieuw Reijerwaard wordt totaal niet over gesproken. Zet de, ja de ChristenUnie zet op deze manier gewoon Ridderkerk West en de mensen aan de Rijksstraatwegkant in Rijsoord best wel in de kou door dit te omarmen. Nieuw Reijerwaard gaat kijken voor een zonneweide. Wellicht is het een goed ...

De voorzitter: Mijnheer Kooijman wil er even op reageren.

Mevrouw Van Nes-de Man: alternatief voor de windmolens.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter uit onze eerdere debatten zal wel duidelijk zijn, de ChristenUnie is niet van of/of maar voor én/én. In dit specifieke geval de windmolens zijn voor ons altijd al een, niet altijd maar op een

gegeven moment na het inpassingsplan, een voldongen feit geworden en vanaf dat moment hebben wij er op gehamerd 'hoe valt de participatie', wat volgens mij bij EVR ook altijd hoog in het vaandel staat, om die participatie juist mogelijk te maken en mensen laten mee te kunnen verdienen aan die windmolens en dat is nou precies wat de groene stroom doet. Dus in plaats van dat die daar tegen zou moeten zijn, zou ik juist verwachten dat EVR dat moet omarmen en zeggen hé die participatie hartstikke mooi, daar moeten we voor gaan.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u. Wij zijn inderdaad, gaan prat op participatie, ja daar zijn we groot voorstander van. Het is een andere vorm van participeren als mensen uit Ridderkerk centrum of waar ook willen participeren in windmolens op Nieuw Reijerwaard dan hebben zij er zelf geen overlast van en mensen op Nieuw Reijerwaard die zeggen van wij gaan er niet in participeren omdat wij die windmolens helemaal niet willen Dus je krijgt een kromme vorm van participatie wat maakt dat de een de overlast van de ander inkoop en vervolgens uit de wind blijft zitten.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

Mevrouw Van Nes-de Man: oh sorry.

De heer Kooijman: Ja voorzitter ik vind het toch jammer dat EVR een beperkte blik op participatie heeft, met name op een bepaald beperkt deel is gefocust. Wij zien dat breder en het gaat ons er niet om dat daarin mensen van andere delen van Ridderkerk kunnen participeren, maar juist de mensen die er mogelijk last van zullen hebben in de woorden van EVR, dat die ook de mogelijkheid krijgen om te kunnen participeren. En dat is natuurlijk altijd een eigen keus van die mensen, doen we dat wel, doen we dat niet, vanzelfsprekend. Alleen daarmee haal je volgens mij de windmolens nog steeds niet weg, dus ik zou die mensen willen adviseren als het even kan doe daaraan mee, want dan heb je er niet de nadelen, maar ook juist de voordelen van.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja met participeren haal je inderdaad de windmolens niet weg, maar je haalt ze wel dichterbij. Door te participeren worden ze eerder mogelijk gemaakt.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja dat begrijp ik echt niet hoe dat nou zit, als we gaan participeren dat de windmolens dichterbij komen of eerder mogelijk worden gemaakt. Kunt u dat nog eens toelichten.

Mevrouw Van Nes-de Man: Participeren is een stukje windmolen kopen waardoor het heel simpel eerder mogelijk wordt om een windmolen daar te realiseren.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik vind het vervelend dat er twee soorten participatie door elkaar heen gebruikt worden. Of je deelneemt aan een energiecoöperatie is echt iets heel anders of je wel of niet inspraak hebt in de vorm en de plaats van windmolens. En wat dat betreft steun ik dan ook absoluut het betoog van Echt voor Ridderkerk waarin ze zegt dat je de overlast van de een of de lusten en lasten dat die scheef verdeeld worden op dit punt.

De voorzitter: We gaan naar mevrouw Van Nes, 12 minuten zijn om. Mevrouw Van Nes maakt haar betoog af.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Dan doe ik dat toch door nog een warm pleidooi voor onze moties te houden. Onze motie regentonnen. Ik heb er eigenlijk volgens mij niemand over gehoord. Klimaatadaptatie hoort in ons denken en handelen te komen, zo staat het ook in de motie verwoord. Regentonnen zetten ook de mensen aan tot denken, tot nadenken. Er is een afkoppeling van de hemelwater, dat gebeurt door de gemeente en soms deels door het waterschap. Er worden natuurlijk oevers aangelegd, werkt allemaal mee, maar de mensen zelf moeten ook bewust worden dat ze er iets aan moeten doen zoals een tegel eruit, gras erin, als het over de tuinen gaat is er één. De tegeltax gaat ons wat ver, maar regentonnen beschikbaar stellen vinden wij een, ja een mooie zet in de goede richting. Hij is ook warm aanbevolen door de wethouder als ik mij goed herinner. De motie geen ballonnen oplaten. Ja er werd al eerder gezegd van nou het geeft een hoop plezier, maar het geeft even plezier als die ballonnen de lucht ingaan. Al de overlast die het erna geeft, de lange periode dat ze in het zwerfvuil blijven slingeren voordat ze of verteerd zijn of via de sloten en de rivieren de zee ingegaan zijn, duurt gewoon lang. De touwtjes zelfs worden als vervelend ervaren, die blijven tussen de struiken zitten, kunnen honden, katten en alles in verstrikt raken wat een probleem geeft. Dit is een hele kleine moeite, het is in meer gemeentes is dit in de APV opgenomen en dit is te handhaven en alle andere vormen van zwerfvuil die geven veel meer overlast onderschrijf ik direct maar die zijn niet te handhaven.

De voorzitter: Wilt u afronden, 14 minuten zijn om.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja. Motie gratis OV voor AOW'ers spreekt voor zich. Wij hebben hem al veel vaker ingediend, we hebben een grote algemene reserve, laten we voor deze mensen iets doen. Tot nu toe zijn er 160 die er gebruik van maken als het gaat over de minima tot 110%. Laten we dit gewoon doortrekken, dat kan ons de kop niet kosten.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog vragen aan mevrouw Van Nes-de Man? Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Ja twee vragen. Allereerst over de regenton. U praat over alleen de ton, terwijl ik weet dat als je de pijp door gaat zagen dan heb je daar ook een afvoer, een bestaande afvoer. Dus je hebt gewoon overloop nodig, kortom je hebt wat meer nodig dan alleen een regenton. Heeft u dat ook nog meegenomen. Nu een tientje, maar € 35 voor de overloop. Dan over de ballonnen. Ik weet dat ballonnen geen plastic is, maar latex. Latex is afbreekbaar, er is weinig onderzoek over geweest, hoe ver en hoe schadelijk dat het is. Er zijn wel linten biologisch afbreekbaar en ook etiketten, kaartjes die ook biologisch afbreekbaar is. Wat is uw reactie daarop?

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Voorzitter ik hoor mevrouw Van Nes net afsluiten over de motie over openbaar vervoer, dat die al vaker is ingediend. Dat klopt, die heeft het al die keren ook niet gehaald. Ik vraag mij eigen af wat hun insteek is dat maakt dat het nu anders is waardoor ze er nog een keer mee komen.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Dank u wel voorzitter. Ik had nog even een vraag over de regentonnen, ook mede naar aanleiding van de vraag die het CDA ook stelt. Want eigenlijk wordt in deze motie gevraagd van nou kom maar, college kom maar met een voorstel en ik ben even benieuwd welke kader EVR hierin wil meegeven. Want straks komt de wethouder met een voorstel van nou u kunt tonnen kopen en dan komt u met, of komt

een andere partij van ja maar dat bedoel ik niet, want ik wil ook nog wel dat er, hè het moet ook nog geïnstalleerd worden, afvoer etc. dus daar komt ineens meer bij kijken. En mijn vraag is kunt u nog iets concreter worden in deze motie wat u de wethouder mee wil geven om uit te gaan zoeken en met een voorstel te komen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Wat het CDA betreft, de latex van de ballonnen die zit nog ruim 90 dagen in het milieu voordat dat gaat verteren. Oplosbare linten en kaarten daar ben ik iets minder mee bekend, maar latex zit nog geruime tijd in de natuur waardoor het ook volop geconsumeerd kan worden door vogels, beesten en nog volop ruimte heeft om mee te lopen in de milieusoep, de plastic soep in de zeeën. Wat de regentonnen aangaat, wij vragen expliciet om een regenton, we vragen daar bewust een kleine vergoeding voor omdat wij van mening zijn alles wat je gratis doet wordt altijd heel makkelijk weggegrist en als je er iets voor vraagt dan gaat men net iets meer gemotiveerd een regenton halen. En ja ik geloof niet dat je € 35 kwijt bent om een pijpje door te zagen en pijpje te plakken in dat ding. Het vraagt wat handigheid, mee eens maar gaat ons wat ver om dat ook te laten faciliteren door de gemeente. Dat is ook overigens in het verleden niet gebeurd, toen is er ook alleen, zijn er ook alleen regentonnen uitgedeeld. En richting de SGP, waarom wij nu denken dat een motie het wel zou halen, is omdat de proef van AOW'ers met een minimum inkomen tot 110% aangeeft dat dit toch wel een beperkte groep gebruik van maakt, en dan denken we gewoon trek het dan door, het kan je, het is gewoon simpel, het kan je de kop niet kosten.

De voorzitter: Dit was het einde van de tweede termijn. Ik schors de vergadering voor intern beraad en voor een klein sanitair stopje tot vijf over half vijf.

Schorsing

De voorzitter: Geachte leden mag ik u verzoeken de zetels weer in te nemen. We zijn inmiddels tien minuten achter op schema dus we gebruiken echt ook alle tijd die ons is toebedeeld. Het college is nu toe aan de tweede termijn en we zullen proberen dat om zes uur af te ronden zodat we allemaal op tijd kunnen gaan eten. Maar dat is ook wel afhankelijk van u en ik vraag u dus uw interrupties te beperken tot het dwingen van collegeleden tot uitspraken of tot verduidelijking en geen, niet uw eigen betogen te herhalen in de interrupties. U kijkt mij heel verbaasd aan maar dat is de afspraak die wij hebben met interrupties. Geen eigen betogen, wel verhelderende vragen of dwingen tot uitspraken. Zo zien interrupties er ongeveer uit. Dat duurt tot zes uur want u heeft heel veel vragen nog gesteld in tweede termijn, dat moet u ook zijn opgevallen. Ja, u moet kijken wat er gebeurt als het college het in het hoofd haalt vragen niet te beantwoorden die wel zijn gesteld, dat gaat niet goedkomen. Maar wij hebben tot zes uur de tijd, we gaan proberen om om zes uur te gaan schorsen. We hebben dezelfde volgorde als in eerste termijn. Dus het woord is aan wethouder mevrouw Keuzenkamp.

Mevrouw Keuzenkamp: Voorzitter dank u wel. Er zijn mij een aantal vragen gesteld. De eerste vraag die ik ga beantwoorden gaat over de inflatiecorrectie. Inderdaad zit de inflatiecorrectie bij de tarieven en dat noemen wij dan niet verhogen, maar wel inclusief inflatiecorrectie. Een andere vraag is gesteld over het inzicht in het sociale domein, financieel inzicht. Daar is over gesproken. Hoe zet je nou de raad het beste in haar kracht en de gedachte zou dus zijn dat drie programma's de raad in de kracht zet, maar tegelijkertijd zegt de raad ja ik heb wel meer informatie nodig want ik zit misschien niet in mijn kracht. Ik denk dat als we één goed programma maken en dat we met mekaar erover praten hoe we dat goed kunnen organiseren, dat de raad daar net zo goed in kan functioneren als in drie programma's. Alleen het zou ook voor de organisatie het een

stuk makkelijker maken als je dingen beter kunt groeperen. De wijkteams staan nu in drie programma's opgesplitst omdat we daar toch wat recht aan hadden willen doen en ja ik vraag me af, misschien moet u die vraag zelf ook stellen welk besluit is er nou in de afgelopen periode geweest ten aanzien van het sociaal domein, financieel gezien die de raad genomen heeft die niet meer genomen kan worden als het één programma zou zijn. Waar wordt de raad dan in beknot. En ik geloof niet dat dat er is, omdat we altijd ook rapporteren op budgetten van onderdelen, van taakvelden en dat we daar ook gewoon ook via de tussenrapportages en de jaarrekening zo met elkaar omgaan. Dus ...

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel wethouder, oh dank u wel voorzitter. En dank sorry, dank u wel voorzitter, dank u wel wethouder voor het antwoord. Ik begrijp de opmerkingen vanuit het licht, vanuit het standpunt van de wethouder. Daarnaast heeft de raad natuurlijk een eigen taak, een controlerende taak ook en hoe inzichtelijk is het wanneer er een heel groot programma is, met grote bedragen waar makkelijk onder kan worden geschoven en daar hebben we het over welke besluiten zouden er anders worden genomen, weinig, maar hoeveel inzichtelijker wordt het en dat is ook veel minder. En daarom is het ook een vraag tot meer inzicht in de bepaalde zaken.

Mevrouw Keuzenkamp: Ik ben van mening dat het juist inzichtelijker wordt als je het bij mekaar brengt want dan zie je in één overzicht alle verschillende taakvelden wat daarin omgaat en kun je veel beter het verband zien. Dus ik zou dan afsluitend deze motie afraden.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u wel voorzitter. Maar dan geldt dat dan toch wel voor meerdere programma's denk ik dat er verschillende taakvelden over de programma's heenlopen en niet alleen voor het sociale domein.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. De raad neemt besluiten over budgetten per programma en hoe groter dat wordt, hoe minder zicht er is op wat er in de programma's gebeurt. Wanneer we, het is natuurlijk ideaal als je alles inderdaad ontschot en we zetten één klap op het totaal bedrag. Maar dat is nu net niet wat we willen en wat wij in onze motie gevraagd is. Die gaat ook helemaal niet over deze discussie. Ik vind het een interessante discussie, ga ik graag een keer met u voeren in de commissie als die er toe doet. Nu is de vraag bij onze motie, of bij ons amendement geeft u ons inzicht in de cijfers. En ik vind dat er nu een rare link gemaakt worden.

De voorzitter: Wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: Ik zag er een aanleiding in om deze discussie even op tafel te leggen. Alhoewel ik had hem al op tafel liggen voordat u met het amendement kwam en misschien is het inderdaad goed om daar toch nog eens over te praten want de beren die u op de weg ziet die zijn er volgens mij niet. Ik ga verder met een mooie andere vraag. Welke zal ik nemen, nou laten we met de wijkteams beginnen. De zichtbaarheid, laagdrempeligheid, weer hoor ik steeds van jullie werpen drempels op. Dit plein, Koningsplein is het centrum van de gemeente, het hart van de gemeente. Dat is niet onbereikbaar, dat is niet heel ver weg, daar moeten burgers graag komen en dat is wat we met de huiskamer ingezet hebben, wat ik gewoon ook echt vind. Er komt aan de buitenkant, heb ik ook al verteld, een extra deur met een goede zichtbaarheid, dus de mensen

die moeite hebben om aan de voorkant bij de gemeente naar binnen te gaan, kunnen daar ook naar binnen. En er werd gezegd van ja nu gaan jullie weer je terugtrekken in je eigen bastion. Dat is absoluut niet, we gaan juist dat bastion weer naar buiten meenemen en het is niet zo dat ambtenaren nu alleen maar binnen gaan overleggen. Het is fijn als er een cliënt komt, en er is een gesprek, en er komt iets naar boven waar expertise van iemand in huis bij zou moeten zijn, dan kunnen we even bellen van joh schuif even aan. We hebben dit nu hier aan de orde, kun je even erbij komen zitten dat we het eventjes snel op kunnen lossen. Dus ik denk ook voor de cliënt dat het grote voordelen heeft.

De voorzitter: Het is wel goed gebruik om ook de wethouder even haar betoog af te laten maken voordat er op geschoten wordt, anders dan wordt dat misschien ook achterhaald. Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter is de wethouder het met ons eens dat, u zegt naar het gemeentehuis is het wel makkelijk bereikbaar, maar juist oudere mensen, mensen met een beperking die afhankelijk zijn van een speciaal vervoer en dergelijke, daar maak je het toch veel moeilijker mee. Juist die mensen die ook vaak eenzaam zijn, daar werp je juist toch een blokkade op omdat ze zich helemaal tot het gemeentehuis moeten verplaatsen. Terwijl als ze dichtbij een ankerplaats in de wijk hebben dat veel makkelijker voor hen te bereiken is.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja dank u voorzitter. Vanochtend gaf u aan in een reactie hierop en op het verhuizen van de wijkteams dat u liever in zorg investeert dan in stenen. Maar de verbouwing van de ingang moet iets, € 88.000 kosten, uit mijn hoofd gezegd, terwijl de huur maar met 60 - € 90 omhoog gaat per maand. Dus dan kan het wel heel lang duren wil je die verbouwing eruithalen, dus die gaat een beetje mank in onze beleving. Verder is het waar ze nu zitten in het GOED, dat is letterlijk laagdrempelig. Je hoeft geen trap maar je hoeft geen lift in, maar je kan er ook heel gemakkelijk gratis parkeren voor de deur.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter volgens mij moet je bij het GOED als je naar de wijkteams moet je wel omhoog met de lift of met de trap. Ik ga er vanuit dat dat soort zaken hier in het gemeentehuis of in het gebouw C moet ik zeggen, want formeel is het volgens mij niet het gemeentehuis, dat het daar ook goed geregeld gaat worden. De positieve kant wat de wethouder net aangeeft die begrijp ik. Waar ik nog even graag een toelichting op wil is dat de portefeuillehouder nog aangeeft dat ze juist het bastion naar buiten wil brengen. En ik ben benieuwd hoe u dat ziet.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester. Ik zou het fijn vinden als de telefoons op zacht werden gezet.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Wij hebben het steeds over de bereikbaarheid van de wijkteams en dat is natuurlijk belangrijk. Ik ondersteun dan ook de opmerking dat het gratis parkeren wel degelijk heel belangrijk is en dat als dat gedeelte hier weggehaald wordt. Daarnaast maak ik mij ook wel zorgen over het imago van onafhankelijkheid van de wijkteams nu ze uit het GOED gaan en in het gemeentehuis komen. Het is natuurlijk onderdeel van, maar ook dat kan een belemmering zijn. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Nou terug naar de wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: De heer Van der Spoel heeft het over ankerplaatsen en dat is eigenlijk het systeem wat we al een tijd losgelaten hebben. We zitten niet meer in de wijken. Waarom niet? Omdat mensen daar ook niet naar toe kwamen. En het is zo dat de wijkteamleden wel zoveel mogelijk in de wijk zijn. Op spreekuren, op plekken waar ze mensen kunnen vinden en het is ook nog eens zo dat de wijkteamleden ook naar de mensen toegaan als dat beter is. En vaak is dat gewoon beter, de keukentafelgesprekken in de huiskamer van de mensen zelf is gewoon altijd beter. En die mogelijkheid is er ook en daar is het ook echt op ingericht. Dit is alleen een centrale plek waar nou ja mensen naar toe kunnen komen, als ze dat ook zouden willen. Want sommige mensen willen juist niet die wijkteams thuis ontvangen, maar op een plek waar zij anoniem kunnen zijn. Nou ja bastion, daar trekken we ons niet in terug, het moet meer open zijn. Dus het is echt de bedoeling dat - ik heb het over de kanteling gehad - dat wij hier in dit huis niet vreemden zijn. En ja mevrouw Ripmeester heeft het nu gelijk weer over onafhankelijke, de onafhankelijkheid van de wijkteams, maar het zijn gewoon teams van de gemeente en wij zijn gewoon normale mensen. De ambtenaren zijn gewoon normale mensen die alle beste met burgers voor hebben. Ik wil echt dat we dat met elkaar proberen. Elke keer wordt ook de onafhankelijke cliëntondersteuning weer verdacht gemaakt. We zijn met elkaar in een netwerk bezig om Ridderkerkers te helpen bij hun problemen en laten we daar gewoon eerlijk over zijn. Dat doen we gewoon voor iedereen. En wij zijn niet bezig om mensen in een hokje te duwen of te weigeren of weg te sturen, we zijn alleen maar bezig om mensen uit te nodigen, kom bij ons, ga met elkaar de problemen oplossen. Dus dat wil ik echt gewoon, dat imago kunnen we ook in deze ruimte, in dit soort vergaderingen ook veel beter uitdragen. Er zitten journalisten, de pers kan daar ook over schrijven, we hebben al het positieve voor met onze burgers. Laten we daar echt vanuit gaan.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik had het over het onafhankelijk gevoel, want het gaat niet zo zeer over wat de gemeente wil uitstralen, het gaat ook om hoe het beleefd wordt en dat is wel iets om mee te nemen in de overwegingen. En wat dat betreft heb ik ook helemaal geen twijfels over de hardwerkende ambtenaren in de wijkteams. Die zijn er gewoon, alleen mijn zorg zit inderdaad bij zorgmijding en het cliëntenperspectief. En u weet hoe er naar de gemeente gekeken wordt hoop ik.

De voorzitter: Wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: De gemeente moet de plek zijn waar mensen naar toe kunnen als ze problemen hebben, laten we dat me elkaar allemaal uitstralen. Het is ook echt zo. Onze wijkteams zijn van de gemeente en werken outreachend maar werken ook als mensen aankloppen oplossingsgericht. Dat is echt een, daar moeten we aan werken en we moeten ons niet gaan verstoppen van wij willen niet weten dat we van de gemeenten zijn want dan gaan ze enge dingen van ons denken.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Ik ben wel een beetje benieuwd hoe dat het dit proces nu verder gaat. Wij hebben een raadsinformatiebrief hierover gekregen. Het valt binnen het budget waarover het college kan besluiten zonder naar de raad toe te komen. Is dit nu gewoon een stap die verder in gang gezet wordt of wordt er nog een keer apart over gesproken omdat er nu toch wel een en ander over gezegd wordt?

De voorzitter: Wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: Nee dit is in gang gezet, er wordt al gewerkt aan de verbouwing. Vluchtelingenwerk is een stukje verhuisd omdat zij op een plek zaten waar de wijkteams komen. Dat is ook mooi hè vluchtelingenwerk, wijkteams en 't gilde komen ook bij elkaar te zitten, dus dat is ook echt goed. Dus ik stel voor dat we in januari een keer bij de nieuwe wijkteams gaan kijken, dat u een rondleiding krijgt en dat we dan ook met de wijkteams in gesprek kunnen gaan hoe zij dit ervaren en hoe eigenlijk het een en ander functioneert. Het volgende puntje is de blijverslening. Ja de blijverslening hebben wij ingevoerd, daar wordt weinig gebruik van gemaakt. En het is best lastig om daar aandacht voor te vragen omdat dat zo'n lening is in zo'n boodschap. Een boodschap komt vaak pas aan als je hem nodig hebt en daarom is het erg belangrijk dat de blijverslening in ieder geval bij ons netwerk bekend is, want als die in aanraking komen met mensen waar deze discussie speelt, dat dat dan gelijk daar bekend wordt van is het financieel lastig denk dan aan de blijverslening. En daar werken wij op die manier aan en we denken natuurlijk wel aan manieren om dit duidelijk te maken en het is erg moeilijk om te onderzoeken waarom het niet gebruikt wordt, dat is eigenlijk een van de moeilijkste onderzoeken die er zijn natuurlijk, wie moet je daarover bevragen. Dus ik wilde gewoon nog een tijdje doorgaan met deze blijverslening en gewoon in de gesprekken daar wel aandacht voor blijven vragen. Mantelzorgondersteuning, hebben we uitgebreid over gesproken we zijn met Karaat in gesprek. Karaat doet heel veel dingen hè, ook de senioren bezoeken, nog heel veel andere dingen en de gedachte was zijn er misschien ook andere dingen die we anders kunnen organiseren zodat het ook voor die mantelzorgondersteuning van dienst kan zijn. Dus we zoeken binnen de activiteiten die SenW doet voor veelal oude Ridderkerkers, om die mantelzorgondersteuning misschien op een andere manier onder te brengen. En een andere gedachte zou kunnen zijn als je met mantelzorgers één op één gesprekken gaat voeren, kost dat natuurlijk heel veel personele inzet en misschien is het toch wel meer mogelijk in groepsgesprekken of dat soort dingen. Dus op die manier wordt er gekeken naar oplossingen, maar goed u heeft zelf een voorstel gedaan om korte termijn die personele uitbreiding te doen. En dat geeft ons natuurlijk wel lucht, we hebben het over die investering gehad, daar zijn we druk mee bezig en in 2018 gaat dat in en dan is het fijn als we in 2018 die ruimte hebben om het te laten doorlopen zoals het nu loopt en dat we dan ook ondertussen kunnen kijken van joh kunnen we dingen anders rangschikken. Want dan is het toch wel weer meer een organisatie die van de gemeente is. Dus kunnen we wat beter naar hoe we dat beter zouden kunnen doen. De wachtlijsten, daar heeft mevrouw Ripmeester het over gehad. De wachtlijst voor de mantelzorgondersteuning zou wat weggewerkt kunnen worden. Voor de wijkteams hebben we extra geld ingebracht om dat terug te brengen. En ook de aanwezigheid op scholen zou daar ook iets in kunnen betekenen, dus ook daar wordt aan gewerkt. En ten aanzien van de jeugdzorg, we zijn druk bezig met de aanbesteding heb ik u ook iets over verteld, dat is gewoon een hele andere manier van inkopen en we hopen ook dat daarmee die wachtlijsten veranderen. Maar dat is, de wachtlijst in de jeugdzorg is wel een heel groot meerkoppig monster wat je niet eenvoudig kunt oplossen omdat wachtlijsten ook heel vaak ontstaan omdat er te weinig professionals zijn die mensen kunnen helpen. Maar dat heeft absoluut onze aandacht, wij bagatelliseren het niet, maar het is wel moeilijk op te lossen. En dan nog een puntje over de klachten. Ja ik heb het debat gehoord, het is inderdaad zo dat als wij vanuit onze positie niet zien dat er echt hele grote problemen zijn er ook absoluut geen reden is om een extra instituut in werking te laten treden klachten op te vangen. Klachten moeten gewoon fatsoenlijk afgehandeld worden, gebeurt dat niet dan wil ik daar graag een signaal van hebben en kan ik daar op inzetten. Maar ik krijg die signalen niet, dus ja wij blijven vooralsnog zorgvuldig met klachten omgaan. De wijkteams zijn laagdrempeliger te benaderen, dus daar kunnen mensen naar toe. Wij hebben op die manier ook het spreekuur op dinsdagmiddag 4 uur, kunnen ook mensen naar toe, er zijn genoeg mogelijkheden om aandacht te vragen voor problemen en dat doen mensen ook, dus ik denk niet dat daar iets extra's bij zou moeten.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja dank u voorzitter. We hadden voor de klachten sinds de ingang van de drie decentralisaties de knelpuntencoaches, dat waren er twee. Dat project is gestopt. Waarom is dat gestopt, want dan hadden we, toen hadden we nog iets.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. De wethouder refereert aan het optuigen van een heel instituut. Dat heb ik niet gevraagd. Ik heb gevraagd om één onafhankelijk klachtenfunctionaris. En u zegt ook klachten bereiken mij niet, maar via het spreekuur bereiken u wel klachten en via uw medewerkers. Die zijn ook op de hoogte van heel veel klachten, maar die worden blijkbaar niet goed geregistreerd en die komen dus uiteindelijk niet naar u toe. Er zijn wel heel veel bezwaren, er gaan heel veel zaken naar de commissie voor bezwaar en beroep, dus dat vind ik dan een geëscaleerde klacht. En ik hoop dat wij gewoon in een veel eerder stadium die opmerkingen en klachten kunnen registreren, want dat verbetert het beleid, maar ook

De voorzitter: Het begint op een betoog te lijken.

Mevrouw Ripmeester: Ja daar heeft u gelijk in. Ik wil gewoon een beter klachtensysteem en meer steun voor de inwoners wethouder alstublieft.

De voorzitter: Wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: U zegt veel klachten bereiken u blijkbaar niet of worden blijkbaar niet geregistreerd. Dat is echt voor u. Ik wil echt u blijven oproepen als u klachten heeft waar echt problemen mee zijn meldt ze. En natuurlijk is het zo dat via het reguliere systeem mensen bezwaar maken, daar is het systeem voor en dat is ook inzichtelijk en dat functioneert op prima. En dus ik zie hier geen bijzondere aanleiding in. Er was nog iemand anders die iets gevraagd had, ben ik het weer vergeten.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ik had naar de knelpuntencoach gevraagd en waarom dat gestopt is.

De voorzitter: Dat klopt. Wij hadden knelpuntencoaches en er was een voorstel om met de drie gemeentes daarmee verder te gaan. De twee andere gemeentes zagen daar geen heil in, dus toen stond ik alleen en voor Ridderkerk alleen is het op die manier niet in te vullen. Dus dat is de oorzaak van het feit dat het niet meer loopt. En ik vraag er binnen de organisatie wel aandacht voor om dit op een goede manier op te lossen en daar zijn we nog over een gesprek.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Naar aanleiding van perfect functionerende systemen, ik heb begrepen dat er een grote achterstand is bij de bezwaarschriften commissie op het sociaal domein.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja ik hoor de wethouder zeggen toen was het niet meer in te vullen. We houden twee knelpuntencoaches, je zou naar één knelpuntencoach terug kunnen gaan en misschien iets minder uren als je het voor Ridderkerk alleen wil doen, we zijn tenslotte zelfstandig.

De voorzitter: Wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: Ja dat waren geen fulltimers die twee, dat was gewoon verdeeld over twee personen, maar het wordt heel klein als je het alleen voor Ridderkerk doet. Wij hebben ook wel aan u gerapporteerd over de hoeveelheid klachten, dus het was ook niet heel erg veel wat daar terecht kwam. Dus het gaat om hele kleine omvang. En nou ja het vraagt bijzondere expertise en ook omvang om je daar echt goed in in te kunnen werken, maar ik ga kijken hoe ik het anders op kan lossen.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter.

De voorzitter: Achterstanden bezwaarschriften.

Mevrouw Keuzenkamp: Ja volgens mij gaat daar de discussie niet over.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Nee het was een opmerking in het kader van dat het een symptoom was van het systeem of dat wel of niet goed zou werken. En ik zou graag van de wethouder willen weten of ze op de hoogte is en kan bevestigen dat die achterstand bestaat.

De voorzitter: Wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: Er zijn altijd achterstanden, er zijn altijd wachtlijsten en ik weet niet hoe groot die op dit moment is. Kennelijk heeft u daar wel gegevens van, zoals ik begrepen heb functioneert het goed en soms is er wat meer aanwas en soms gaat het wat sneller en nu stroopt het een beetje op, maar ik denk niet dat het alarmerend is.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u voorzitter. Ik heb nog een verduidelijkingsvraag aan de wethouder. In haar eerste termijn gaf ze aan dat er een risico voor de begroting kan zijn in terugval van dividend van Eneco. Doelde ze erop dat Eneco wellicht minder dividend uit gaat keren met behoud van aandelen of overweegt ze nu toch om die aandelen te verkopen. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder.

Mevrouw Keuzenkamp: We hebben daar uitgebreid met elkaar over gesproken, het college is bij haar standpunt gebleven tot het niet verkopen, maar het is ook duidelijk dat ze nu toch 75% wel gaan verkopen, we hebben het hier duidelijk op tafel gehad, is het dan nog wel zinvol als kleine aandeelhouder om die aandelen te blijven houden. En daar wordt later nog een beslissing over genomen, daar hebben we het eerder over gehad. Het is nu nog niet aan de orde, maar er kan natuurlijk een moment komen dat de vraag hier ligt van 'u kunt uw aandelen verkopen en dat gaat dit opleveren' en dan wordt er een besluit genomen. Ja en als dat besluit genomen wordt dan zit daar een gat in de begroting.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Dokter.

De heer Dokter: Ja voorzitter van mij zijn nog drie vragen gesteld. Allereerst in het kader van de schuldhelpverlening of met onze partner, met name Woonvisie, goede afspraken gemaakt kunnen worden om vroegtijdig dat te signaleren. Die afspraken zijn er al, met inachtneming van alle privacyregels. Er is door diverse fracties gevraagd om te kijken nog eens naar de zorgen bij de buslijn 601. Ik heb u ook al in mijn eerste

termijn u aangegeven dat het voor mij nieuw was, dat we dat direct hebben opgepakt, die informatie hebben opgevraagd, en ook inderdaad richting de RET heel duidelijk hebben aangegeven dat we dat absoluut onaanvaardbaar vinden, dat er voorlopig nog geen goede technische dingen zijn, dus nogmaals veiligheid is niet aan de orde. En dat er in de communicatie het een en ander mis is, daar gaan we zo snel mogelijk mee aan de gang en hopen daar mee in de commissievergadering nader over te informeren en met een plan te komen. Wat betreft het betere ramen van de kosten aangaande een lampje die verwisseld moet worden in de hal, ja dat is heel vervelend dat dat gebeurd is en we zullen ook alle maatregelen nemen omdat ze in de toekomst te voorkomen. En dan is er nog een suggestie meegegeven om eens te kijken naar de ontsluiting van Trelleborg. Die zullen we meenemen in de plannen van de PC Hoofdstraat. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Dank u wel voorzitter. Naar aanleiding van het amendement van mevrouw Ripmeester wat ze vanmorgen heeft ingediend. Zou u ons inzicht kunnen geven in de afdoening van de motie over de evenementen Koningsplein, die in ruime meerderheid eens aangenomen en welke stappen u daarin heeft gezet?

De voorzitter: Zag ik nog een hand? Ja mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja dank u. Ik heb van de wethouder geen antwoord gekregen over de gronden bij Nieuw Reijerwaard. Zoals besproken in de openbare algemene bestuursvergadering afgelopen maandag, daar is gezegd dat de gronden die aan de tuinen toegevoegd worden, die 15 meter, door de gemeente gekocht of verkocht of zoiets moeten worden. Dat is niet duidelijk, ook niet als je het terug luistert. Ik ben benieuwd hoe het daarmee staat en welke kosten daar dan mee gemoeid zijn en of dat kosten voor bewoners zijn.

De voorzitter: Mijnheer Dokter.

De heer Dokter: Die zal zometeen door mijn collega meegenomen worden. En wat betreft de afdoening voor de motie wat betreft het centrum. Ik denk wij hebben met bijna alle partijen die we maar konden verzinnen hebben wij aan tafel gezeten. Zowel de winkeliersvereniging, als de SER, als de horeca ondernemers en ja dat wat wij in de raadsinformatiebrief aan u hebben teruggekoppeld, zo is de situatie. Dus we hebben er echt ook zelf veel aandacht aangegeven en ja het is zelfs zo dat sommigen in het centrum roepen, van het centrum is niet alleen het Koningsplein, wij zouden het toch nog liever in het Sint Jorisplein willen hebben. Dus er is een hele discussie. We hebben nu aangegeven van als u er met elkaar, want we zijn natuurlijk ook nog eens een keer druk bezig van hoe gaan we met het winkelcentrum verder om, als jullie er met elkaar uit zijn, wij zijn altijd bereid om met jullie daarover te praten, zowel te faciliteren. Bij faciliteren denk ik niet alleen maar om een vergaderkamertje beschikbaar te stellen, maar gewoon om met elkaar te gaan kijken wat we kunnen doen. Maar één ding hebben we ook heel duidelijk afgesproken, wij als gemeente zijnde zijn niet de organisatie die dit zou moeten organiseren, maar we moeten het faciliteren en faciliteren is meer nogmaals als alleen maar een vergaderkamertje beschikbaar stellen.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Dank u wel voorzitter. Ja ik vind het toch opvallend wat u zegt, of wat de heer Dokter zegt. Want de heer Dokter zegt we hebben met alle partijen aan tafel gezeten. Natuurlijk zeggen alle partijen voor zichzelf wat zij het meest gunstigste vinden voor hun onderneming of voor hun eigen winkel. Maar juist de motie, zag er juist op toe om te kijken hoe je die mensen samenbrengt en hoe je gezamenlijk tot iets kan komen. En

volgens mij is dat juist de faciliterende rol die de gemeente of deze zou moeten spelen. En natuurlijk zeggen alle partijen ja wij gaan niet gelijk diep in de buidel tasten, nee die houden hun kruit droog dat snap ik. Dus het is nog heel makkelijk om te zeggen ja we hebben even met iedereen om tafel gezeten en that's it, ja kom er maar uit. Ja dat vind ik, ik kan er niet bij.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik ben blij met de positieve woorden van de wethouder van dat hij wil faciliteren en dingen mogelijk wil maken. Maar wat ik niet helder krijg is of hij nu wel of niet de financiële bijdrage uitsluit of dat hij daar serieus over na wil denken. Die vraag zou ik graag beantwoord willen hebben.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Dokter: Voorzitter het is nog altijd zo dat als er over financiën gesproken moet worden en ik moet nieuw geld krijgen dan gaat u als raad daarover en niet wij als college zijnde goh wij hebben wat. Er is steeds gezegd ik wil me daarvoor inzetten als er om geld gevraagd gaat worden om met een voorstel naar de raad toe te gaan. Dus dat, nogmaals het college beslist daar niet alleen over. En wat betreft het overleg wat er is geweest met de organisaties, als u het beeld heeft dat ik met alle partijen om de beurt in een apart kamertje heb gezeten, nee dat is niet geweest. We hebben echt ook met alle partijen aan tafel gezeten en ook geprobeerd ze bij elkaar, iedere partij zegt gewoon van ja mag wel bij mij maar niet bij mij voor de deur, de andere roept van als u het bij ons gaat houden dan trek je bij mij de winkels leeg. Dus er wordt nog steeds aan gewerkt en er wordt nog steeds gekeken, dus het is ook niet van de baan, maar dat we dachten van nou men is er heel enthousiast over, die enthousiasme ben ik kwijt.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Dank u voorzitter. Ik merk een impasse, als ik het niet goed heb gevoeld dan moet u dat maar zeggen. Maar zou een kleine hoeveelheid geld al wat helpen hierin, wat actiever te zijn? Dank u.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Dokter: Een klein beetje geld daar is niet om gevraagd. Er is door een partij op een gegeven moment een suggestie gedaan als we weer een groot feest willen organiseren, en dat wil ik zei de organisatie, dan heb ik daar ongeveer anderhalve ton voor nodig.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Dan heeft de organisator waarschijnlijk gerefereerd aan een eerder feest, maar er werd nu ook gesteld dat zonder geld het niet mogelijk of moeilijk is om te starten. En het kan natuurlijk veel kleiner, ik had begrepen dat de wethouder ook niet alles op zich wil nemen. En ik steun dan ook het pleidooi van de heer Kruithof, kan een beetje geld de impasse doorbreken en dan heb ik het inderdaad niet over anderhalve ton.

De heer Dokter: Voorzitter er is geen impasse, we zitten nog steeds met elkaar in overleg. Alleen het bedrag daar is zelfs nog niet eens over gesproken. Er is nu over gesproken: ga nou eens met elkaar kijken wat je zou willen, waar je zou willen, hoe wij zouden kunnen faciliteren en als er echt een bedrag nodig is of wat voor een

bedrag het ook is en we hebben dat geld niet vrij gemaakt, dan ga ik ermee naar de raad. Zo ligt die op dit moment bij de hele organisatie en zij zijn nog steeds met elkaar in gesprek om te kijken wat is de beste oplossing en hoe zij dat zouden willen. Dus op het moment dat je een klein beetje, klein beetje geld of wat dan ook neerlegt ja dan haal je denk ik alle creativiteit er uit. Op moment dat we zeggen goh we hebben wel een bedrag van 20, 30 of 10.000 euro voor over, ja dan krijg je dat feestje en dan wordt gezegd waar gaan we die 10.000 euro besteden. Men is nog steeds, er is geen impasse, men is nog steeds in gesprek.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester, tot slot.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik geloof niet dat een klein beetje geld alle creativiteit dood slaat en sterker nog om het moment dat er een procentje voor een evenementje wordt aangenomen dan is er een bodem om inderdaad een feest, te starten met het optuigen van een feest. En dat stimuleert de creativiteit en dat brengt de zaak weer in beweging. Als u een feest wil en de raad wil een feest, laten we dan zorgen dat er een feest komt.

De voorzitter: Dat was een stellingname. Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel voorzitter. Om maar met de vraag van de EVR te beginnen over de tuinen. Er wordt op dit moment nog gesproken tussen de gemeenschappelijke regeling en de gemeente over de precieze overdracht, hoe die technisch gezien ook eruit ziet, dan doel ik ook op drainage en zo, dat soort kwaliteitszaken. Er wordt een zakelijk recht gevestigd op een deel van de tuin waar de riolering ligt en de grond wordt ook niet overgedragen aan de bewoners, dus het kost de bewoners niets. Dan ga ik naar de vraag van

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Kunt u dan duiden wat de opmerking behelst van de gemeente Ridderkerk moet de grond dan wellicht aankopen van de GR. Dat gaat dan met name over die 15 meter van de tuinen.

De heer Japenga: Het gaat dan uiteindelijk om wie de notariskosten betaald, maar alle verdere kosten zijn voor rekening van de GR. Dan de heer Kooijman die vraag naar de uitvoeringsplan van de fiets, in het kader van de omgevingsvisie. Dat is op dit moment nog niet bekend, we gaan daarmee aan de slag. Ik heb dat dossier nu overgenomen en ik neem de vraagpunten in ieder geval mee. Rond de energie

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u wel voorzitter. Ik heb in mijn tweede termijn ook nadrukkelijk de aandacht gevraagd voor voetgangers. Kunt u daar misschien ook iets over zeggen in het plan?

De heer Japenga: Voorzitter ook daarvoor geldt er worden verschillende uitvoeringsplannen gemaakt en hoe we dat vormgeven, daar beginnen we pas volgende week of de week daarop mee, dus daar komen we op terug. Dat is gewoon nog niet bekend. Verdere vragen over de energietransitie en de middelen die daarvoor eventueel beschikbaar zijn. Het is zo dat de gemeente in feite zelf moet opdraaien voor de energietransitie. We hebben daar nu middelen voor in ons milieuduurzaamheidsprogramma, maar dat is ook maar beperkt. Dat zal de enorme opgave niet doen slagen, laat ik het zo maar zeggen. We staan nu aan het begin van het traject om die energietransitie vorm te geven. Het kabinet heeft in ieder geval € 300.000.000 beschikbaar gesteld om

dat proces ook goed in te richten en om de gemeenten daarin ook een belangrijke regierol te geven en de opgave is daarbij ons allen bij de gemeenten in Nederland. Dus dat is nu op dit moment gewoon niet bekend.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter. De wethouder is toch met mij eens dat dit ook een aspect is wat in het rijtje thuis had kunnen passen bij de wethouder financiën die een aantal zaken noemde die komende jaren zeker gaan spelen op financieel gebied.

De heer Japenga: Zeker, dat is één van de onderwerpen die, maar die moet ook inzichtelijk gemaakt worden. En we hebben nu net die routekaart gepresenteerd in de commissie. In de regio hebben de 13 gemeenten die samenwerken op het gebied van energie, hebben ook een gezamenlijke routekaart. Ja het is enerzijds zoeken naar je eigen behoefte in je dorp, anderzijds hoe kunnen we de schaalgrootte vinden in de regio. Daarin hebben we ons verenigd in de duurzame alliantie die zich nu de energiealliantie gaat noemen, ook om aan te geven dat er wel een volgende fase is ingegaan. Dan glasvezel, ja het is inderdaad jammer dat het niet harder loopt. Ik heb gezegd in mijn eerste termijn dat het van twee kanten moet komen. E-Fiber moet er flink aan trekken, die moet promotie maken, die moet mensen enthousiasmeren en inwoners moeten zich inschrijven. Dat is nog niet nog op gang gekomen, we hebben een gesprek gehad met de directie, inmiddels is wel bekend dat zij vanaf 4 december tot zo begin april een intensieve campagne gaan houden bij die vraagbundeling zoals dat heet wordt gedaan, met in februari een aantal bewonersavonden, bijeenkomsten voor bewoners en bedrijven zo te zeggen. Er is natuurlijk in de afgelopen periode gesproken met grotere aanbieders als KPN en Ziggo om na te gaan wat zij willen. Zij willen de krenten uit de pap, zij willen zeg maar of alleen bedrijven of alleen inwoners, maar dan niet de buitengebieden. En wij hebben gezegd we gaan glasvezel aanleggen, dat is onze wens, voor heel Ridderkerk, tot ook in alle uithoeken. En de partij die dat wil doen en die dat ook doet in Nederland dat is E-fiber. En nou daar hebben wij goede gesprekken mee gehad, er zijn contracten afgesproken. Dus het enige, en dat is niet het minste, is dat men, dat 40% van onze aansluitingen moeten bewegen om te zeggen ja ik wil overstappen. En dat is een enorme opgave, maar daarmee heb je uiteindelijk wel heel Ridderkerk van glasvezel voorzien. Dat is eigenlijk de enige mogelijkheid of je moet het zelf doen.

De voorzitter: Mijnheer Kruihof.

De heer Kruihof: Om van nul naar 40% marktaandeel, ja het is even schrikken ik begrijp dat, maar dat is een opgave. En voor mij, sorry dat ik het gevoel heb, vind ik het bijna onmogelijk, bijna onmogelijk.

De heer Japenga: Het klopt dat het een enorme opgave is ja. Maar goed dat is de conditie waarover gesproken is en het lukte zowel in den lande. E-fiber is in diverse gemeenten bezig om dit te doen en in diverse gemeenten lukt het dus ook. Dus wij gaan er vanuit dat de nieuwe poging, maar dan ook gecompliceerd en goed, dat die succesvol zal zijn. Maar wij hebben ook ambassadeurs nodig om dit te bewerkstelligen en daar positief in te steunen.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Dank u wel voorzitter. Vraag aan de wethouder: is ook bekend waarom de partij tot nu toe niet gestart is met die communicatie, want het idee was om misschien het zelfs voor de zomervakantie of anders net erna te starten en nou ik hoor nu de datum 4 december in ieder geval en in februari de inspraakavonden of informatieavonden. En mijn tweede vraag is bent u het niet met mij eens dat het al veel beter op de website van E-fiber gecommuniceerd zou moeten worden dat het eraan zit te komen, want wij

horen vanuit onze achterban in ieder geval dat er mensen geïnteresseerd zijn in wanneer gaat het nu gebeuren. En het zou goed zijn daarover te communiceren.

De voorzitter: Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Ja dan ook nog een vraagje want ik hoor de wethouder zeggen de krenten uit de pap, voor twee maatschappijen. Maar als dit niet lukt, zelf gaan we het niet doen, dan zijn we overgeleverd aan die twee?

De heer Japenga: Ja voorzitter om eerst op de vraag van de heer Kooijman in te gaan, het is natuurlijk zo dat we graag hadden gezien dat de eerste poging meteen heel succesvol was. In een aantal gemeenten, en ik geef toe dat zijn wel kleinschalige gemeenten, was er direct een grote respons op reclamecampagne en dat hadden ze ook heel snel rond en soms moest er nog wat te worden getrokken, maar de schaal van Ridderkerk is toch nog iets anders en dat maakt dat ze, ja daar gewoon intensiever mee aan de slag moeten. En dat moeten ze ook goed doen, ze hebben nu een planning gemaakt voor die periode en het wordt in gang gezet. En dat moet ook natuurlijk op allerlei mogelijke manieren en dat moeten ze dan ook goed op de site zetten dat is zonder meer waar. Ja de krenten uit de pap, de Ziggo en de KPN ja die zijn een beetje marktleider en die kunnen doen wat ze willen, die zeggen ja als koper zo goed is daar kunnen we nog, daar kunnen we alle digitale bits en bytes doorheen douwen, onbeperkt. Maar dat is niet het geval. In de praktijk blijkt dat gewoon niet het geval te zijn. Een aantal maanden geleden heeft Ziggo nog eens een taartenactie gevoerd in Ridderkerk, dat was omdat ze dat weten. Eerst hebben ze de prijs verhoogd met € 2,50 en vervolgens gingen ze daar dus uitdelen, dus die waren al betaald. Maar goed met de aanbieders die op E-fiber zitten kun je gewoon een goed en goedkoop, redelijk goedkoop contract afsluiten. Maar wij gaan dat niet doen, wij kunnen dat als gemeente niet zelf doen, dat is een commerciële actie, daar moeten wij ook niet in treden. Dat zou niet goed zijn. Wij kunnen het wel steunen, we kunnen wel positief adviseren, maar we mogen dat niet overnemen. Uiteindelijk mag, een gemeente mag ook zelfs natuurlijk een glasvezelnetwerk aanleggen, maar dan moet je geld meenemen en dan hebben we het over iets van 20 miljoen als je het zelf gaat doen. Dat kost de investering ook deze partij als zij zover gaan dat die 40% gehaald wordt. Goed dan ga ik verder. Het energieneutraal bouwen, voorzitter daar wou ik nog even kort over hebben, de motie. Waar het om gaat is, en dat moet helder zijn en dat hebben we ook, collega Smit heeft dat ook eerder betoogd, dat we willen uitdagen, dat we de markt willen uitdagen. En zeg maar bij het aanbesteding zijn een aantal regels en als deze motie daar een aanscherping aangeeft, dan blijft voorop staan dat we de markt uitdagen, want dat is volgens ons een succesvol middel. Dus dat wou ik nog wel even zeggen ook over de motie en zo is die ook bedoeld begrijp ik. Dan duurzaamheid en de CO2 opslag, wat doet Ridderkerk. Nou als ze naar ons toekomen met het verzoek om hier CO2 opslag te realiseren dan zeggen wij nee. En dat hebben wij ook gedaan, eerder is ook op initiatief van D66/GroenLinks een motie aangenomen rond schaliegas. Dat doen wij ook niet. En verder heeft ook het college twee jaar geleden tegen de NAM nee gezegd toen zij hier kwamen om te boren naar gas onder Slikkerveer en het centrum. En ik heb de NAM nog niet meer teruggezien en dat willen we ook zo houden.. Dus wat dat betreft is een duidelijk nee voor dit soort onderwerpen op zijn plek. Dan is er een aantal fracties toch nog even ingegaan op het afvalplan, dat is logisch, dat is nu uitgerold, dat doet ook iets in de samenleving, daar moeten we ook niet licht over denken. Aan de andere kant moet je ook een nuchterheid vaststellen dat het wel te doen is. Het is ingericht na een zorgvuldig traject met de raad, maar ook met onze inwoners. We rollen het nu ook zorgvuldig uit, daar nemen we ook de tijd voor. Ik heb van partijen ook geen alternatieven gehoord, omdat het niet deugt of het rammelt of dat het niet goed in mekaar zit.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Dat u geen alternatieven van ons heeft gehoord is natuurlijk niet waar, want wij hebben gevraagd om te belonen als je minder restafval produceert in plaats van te bestraffen, dus dat alternatief hebben we zeker geboden.

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ja dank u voorzitter. En datzelfde geldt voor Partij 18PLUS. Vandaag heb ik nog aangedragen dat met nascheiding en hedendaagse technologische ontwikkelingen veel meer reststromen gerecycled kunnen worden, dus alternatieven zat aangedragen denk ik.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Japenga: Ja voorzitter dat belonen dat is nou juist wat we ook afgesproken hebben met elkaar bij het vaststellen van het plan. En de raad was kritisch over hoe wij het wilden doen, de raad heeft gezegd maak er geen straf van. We hebben gezegd te gaan op zoek naar een systeem waarbij het ook belonen is, want dat is eigenlijk wat we willen, belonen voor het goed scheiden van je afval. Dus daar, met die systematieken zijn wij aan de slag gegaan. Verder, de technieken rond nascheiden die ontwikkelen zich en het is zo dat wij om die reden ook nu al een aantal fracties bij mekaar kunnen doen in die plasticzak, van de PMD. Fracties heet dat ja. Een aantal fracties, grondstoffen soorten kunnen bij mekaar in die zak en die worden nu al goed nagescheiden. Kijk maar op het filmpje van Suez hier in Rotterdam, daar gaan onze spullen naartoe, daar wordt heel goed nagescheiden en dat gaat prima. En we hebben om die reden ook gezegd we doen het in plastic zakken, want als die technieken nog verder verbeteren ... Er wordt steeds gezegd ja er zijn zulke goede technieken, maar er zijn geen technieken voor een aantal dingen die je bij mekaar doet en dat je dat dan weer uit elkaar kunt halen. Dat is niet. En GFT en kranten kun je nooit bij elkaar doen, dat kan nooit meer worden nagescheiden.

De voorzitter: Nou we hebben even een pauzetje in uw bevlogenheid, want ik heb wat vingers gezien. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: We gaan belonen. In mijn, onze optiek is het heel simpel als je betaalt voor elke klepbeweging en je doet er meer dan zoveel per jaar, dan kom je boven je bedrag uit wat je altijd betaald hebt voor het afval, dan wordt het dus niet belonen, dan wordt het dus betalen afstraffen noemen wij dat geloof ik. Verder, de extra kliko voor groente en tuinafval. Eén kan je krijgen en dat is tevens een kleintje en de ander moet je voor betalen, was nu ook niet zo.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes, even voor mijn helderheid. Gaan we nu het hele afvalplan opnieuw bespreken hier?

Mevrouw Van Nes-de Man: Nee

De voorzitter: Dat is uitdrukkelijk niet de bedoeling, dat hebben we pas gehad in de eerste termijn heeft de wethouder daar ook op gereageerd. Dus ik zou het fijn vinden als u zich enigszins weet te beperken zodat we niet dat hele afvalplan nog een keer hier laten passeren.

Mevrouw Van Nes-de Man: Nee hoor, ik heb er nog eentje, want het gaat erom dat de wethouder zegt van we gaan juist belonen en in onze beleving gaan we niet belonen. Want ook voor het grofvuil ophalen moet wel betaald gaan worden in de toekomst.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja voorzitter hoe kan de wethouder nou met zekerheid zeggen dat er beloond gaat worden, wij hebben bij de schriftelijke vragen bij de begroting gevraagd naar de afvalstoffenheffingen voor de komende jaren en u kunt nog geen inzicht geven over wat de kosten en de opbrengsten bedragen. En toch geeft u al aan - en blijkbaar weet u daar meer van en blijkbaar ook de ChristenUnie fractie want die heeft ook gezegd - dat het forse besparing oplevert . Dus weet u wat wij niet weten?

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ja dank u voorzitter. Ik wil eigenlijk het hele afvalplan de revue laten passeren, maar dat doe ik maar niet. Hoe staat het met de ja-ja-sticker in den lande, want voorkomen is nog steeds beter dan genezen, het zou een hoop oud papier kunnen schelen. Wil ik graag van de wethouder weten.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ja ik reageer ook op het woord belonen. Als je bedenkt dat een alleenstaande zeg maar € 24 goedkoper is en het tarief voor de klepbeweging nog bepaald moet worden, betekent dat dat het niet hoger mag zijn dan € 0,50. Dus als we gaan belonen dan zou dat dus zo rond de €0,30 of € 0,40 per klepbeweging moeten zijn. Wanneer horen we van de wethouder wat het daadwerkelijke tarief wordt?

De voorzitter: Nou wethouder.

De heer Japenga: Ja voorzitter, we hebben daar natuurlijk zoals ook eerder gezegd in mei uitvoerig over gesproken. En in het plan staat heel voorgerekend hoe wij in 2020 financieel varen. En dan komen we met de opbrengsten en de kosten uit op een plus van vijf ton. Vijf ton minder kosten, het kost natuurlijk wel wat. We hebben onze afvalstoffen, om dat allemaal in te zamelen kost rond de € 5.000.000 per jaar. Het kan terug naar vierenhalf miljoen, maar dat moeten de inwoners wel opbrengen. Dat doen wij met de afvalstoffenheffing. En u hebt gezien dat we ook in onze begroting die afvalstoffenheffing verlagen en dat die ook in de komende jaren verder verlaagd wordt. Dat staat er gewoon in, dat kunt u gewoon nalezen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ja dat kunnen wij nalezen en als wij vragen aan u waarop is dat gebaseerd in onze schriftelijke vragen dan zegt u op het oude systeem, want van het nieuwe systeem kunnen wij het niet voorrekenen. Dat is toch vreemd, u doet nu de suggestie dat u terugkomt op de beantwoording van de schriftelijke vragen.

De heer Japenga: Voorzitter er is een verleden en er is een toekomst. En wat wij in ons plan hebben geschreven dat gaat over wat kosten de afvalstromen als we het verbranden en wat zijn de inkomsten als we de afvalstromen goed scheiden. Wat we doen is en wat de raad ook nog moet doen is het vaststellen van de tarieven. En dat gebeurt altijd in december, dan stellen we de tarieven en de leges vast. Dat gaat nu ook gebeuren en dan worden een aantal zaken vastgesteld. Dat doet de raad, die gaat daarover, die kan zeggen we vinden het goed, we vinden het veel te weinig. Dus een aantal zaken zoals - er werd wel gezegd een extra container kost niks, maar dat is wel zo - restcontainer kost € 84 per jaar als je die bij je hebt staan extra. Straks zal dat anders zijn met een extra container betaal je eenmalig een bedrag en dan hoeft je dat verder niet meer

te betalen, dus het wordt ook op dat punt voordeliger. Ja je gaat voor grofvuil betalen binnenkort, dat is zo. De raad gaat die tarieven vaststellen. En dan nog de diftar en dan zeg maar dat specifieke onderdeel van die klepbeweging en dat is voor dat deel restafval, de gedifferentieerde tarieven. De raad plakt daar uiteindelijk een sticker op, de prijs plakt de raad erop. En die doet dat in de afweging van alle kosten en opbrengsten. En de raad kan zeggen de klepbeweging staat op nul. De raad kan zeggen de klepbeweging staat op € 1 of € 0,70. Dat is dus volgend jaar. Eind volgend jaar hebben we dat en dat hebben we ook steeds gezegd, goed in beeld en goed uitgerekend en goed doorgerekend en ziet de raad die samenhang van 'wat krijgen we en wat kost het onze inwoners'. Want er zijn kosten aan verbonden, dat moeten we niet mooier maken, maar we hebben gezegd we willen vooral bij de vervuiler neerleggen en degene die goed scheidt willen we belonen. Dan moet je nog steeds wel betalen, maar het gaat wel minder kosten. Voorzitter dat is dus eind volgend jaar. Dan was er zeg maar in het verlengde daarvan werd er gesproken over zwerfafval en de heer Van Os deed een suggestie om iemand die zwerfvuil veroorzaakt in het nekvel te pakken dacht ik en nou misschien kan die met zijn partij de komende maanden een pilot starten, pilot nekvel en kijken of dat gaat werken. Ja zo en dan kunnen we dat best overnemen als dat uitstekend werkt. Dan eh ...

De voorzitter: Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Dank u voorzitter. Die suggestie zal ik niet overnemen. Ik zou nog wel graag even van de wethouder willen weten wat de staat van de ja-ja-sticker is die in Amsterdam 1 januari 2018 ingevoerd gaat worden, wat 40 kg aan oud papier scheelt per huishouden, waardoor we in plaats van vier weken een kliko afhalen naar zes weken kunnen gaan en direct geld gaan besparen. Ik zou graag nog van de wethouder zijn visie daarop willen horen.

De heer Japenga: Wij hebben daar nog geen standpunt over ingenomen, wij wachten nog even af hoe zich dat ontwikkeld en hoe ook de procedures die in Amsterdam gestart worden uitpakken, dat is steeds onze lijn geweest. Dan nog de vraag van EVR over de gebiedsvisie. De Hovystraat werd met name genoemd, maar voor de Hovystraat wordt er op dit moment geen gebiedsvisie opgesteld, dat hebt u juist geconcludeerd uit het OOGO verslag wat ons betreft.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja dank u voorzitter. Ik heb ook, ja misschien wel gezegd, maar dan niet bedoeld, dat u nu aan een gebiedsvisie werkt, maar er is gezegd dat er een visie gemaakt moet worden omdat er een bestemmingsplanwijziging nodig is vanwege het bouwen van twee noodlokalen bij de Schaepmanstraat. En dat is, en naar aanleiding van de wijziging van het bestemmingsplan is gezegd er moet een nieuwe visie op de Hovystraat gemaakt worden. Is het anders dan hoor ik het graag van u.

De heer Japenga: Voorzitter wat er in het OOGO aan de orde is geweest dat klopte dus niet dat er op die manier op dit moment aan zo'n gebiedsvisie wordt gewerkt. Maar als daar zaken moeten veranderen en het bestemmingsplan moet worden gewijzigd, dan is dat nodig. En voor dat stripje wat we daar hebben zullen we wel met elkaar moeten gaan nadenken wat er nou precies moet gebeuren. Dus dat is wel aan de orde. En zeker ook als de claim, de zogenaamde claim er af is.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ik zie hier wederom een visie geboren worden, visie Hovystraat heet het kind. Mijn vraag was ook kan het zijn dat als dit vertragend werkt en de Schaepmanschool zit in de Genestetstraat, of dit vertraging op kan leveren voor de geplande nieuwbouw van De Wingerd.

De heer Japenga: Er wordt nog aan zoveel aspecten daarvan gewerkt dat de planning daarvan absoluut niet te geven is en het is natuurlijk zo dat je rekening houdt met al die belangen en er zal geen kind op straat onderwijs krijgen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man

Mevrouw Van Nes-de Man: U zegt er is geen planning op te geven. In het IAP staat een planning van 2021-2022 nieuwbouw voor De Wingerd. En dat is wel iets waar ook De Wingerd min of meer naar toe werkt.

De heer Japenga: Zeker voorzitter, die planning klopt wel en dat is de planning waar ook zeg maar, dat is wel weer een gebied, Plein Oost en omgeving waar u binnenkort ook kennis van kunt nemen. En die planning is helder met uitgewerkte fase daarin, maar waar het mij om gaat is die gedetailleerde kwesties rond waar blijven de kinderen op moment dat er gebouwd wordt of gebouwd wordt. Die hele exacte exercitie is nog niet in orde dus. Voorzitter dat was het.

De voorzitter: Mooi. Dan mag ik ook nog even wat zeggen, als laatste. We hebben het over de AED gehad en het CDA heeft daar een visie op losgelaten, dat er ook AED's 's avonds bereikbaar moesten zijn. Ik heb mij in de schorsing laten vertellen dat daar ook middelen voor zijn. Wij gaan dat na, dank voor de suggestie, we gaan even kijken of dat hier ook toepasbaar is omdat we weten dat het her en der al wordt toegepast. Maar wij nemen geen verantwoordelijkheid voor de staat van AED's in heel de gemeente. Zeg maar het hele systeem loopt via Hartveilig Wonen en dat willen we ook heel graag zo houden. Daar is de kennis en de coördinatie en dat werkt in het hele land eigenlijk al heel erg goed, zoals ik in eerste termijn ook zei. Maar dank voor de tip. We gaan daarnaar kijken of dat ook toepasbaar is met name op ons eigen gemeentehuis om dat zo maar eens te zeggen. Over criminaliteit. Als ik hier de schijn heb gewekt de boel te bagatelliseren, dan heb ik het echt fout gedaan, want dat kan en mag je niet bagatelliseren. Het is ook niet voor niks dat we elke maandag in dit huis met de politie zitten te overleggen over wat is er voorgevallen, waar kunnen we actie vermeerderen, moeten we soms actie verminderen, zodat ik echt wekelijks de vinger aan de pols houd en op gezette tijden ook naar de trends en ontwikkelingen kijk. En er is niets in mij wat de behoefte heeft om het te bagatelliseren. Ik had wel de behoefte om het te relativieren, dat is wel wat anders dan bagatelliseren. En daarom heb ik u die blik gegeven op de cijfers van '14, '15 en '16. Maar nogmaals bagatelliseren is er absoluut niet bij. We zetten in op die prioriteiten die ik u genoemd heb en woninginbraken horen daarbij, fietsendiefstallen horen daarbij. Behalve dat de politie en de recherche en de forensische opsporing heel hard aan het werk zijn, omdat we weten dat dat 'high impact crimen zijn', zo'n woninginbraak, mensen zich daar heel onveilig door voelen, heeft dat echt onze aller allerhoogste aandacht om die bendes, want vaak zijn het bendes, soms zijn het veelplegers, om die op te pakken en achter slot en grendel te krijgen. En wij zijn dus heel erg blij met de kabinetsplannen als de tweede Kamer dat ook een goed idee vindt, maar ik denk van wel, om meer geld te besteden aan politie op straat, daar hebben we er nooit genoeg van. Alhoewel ik er meteen achteraan zeg dat dat in Ridderkerk ook eigenlijk wel goed geregeld is en dat we hele fijne en goede wijkagenten hebben die tot in de haarvaten van onze samenleving actief zijn en heel goed weten wat er speelt en een goede relatie hebben met de boa's en buurtpreventie. En ik ben het eens met de VVD die zegt over die APV en die wet woonoverlast, we willen hebben dat de burgemeester alle middelen in handen heeft om dat te kunnen doen wat nodig is. Daar ben ik het mee eens, dat proberen we ook. We proberen ook aandacht te krijgen voor die acties die we ondernemen en de successen zoveel mogelijk ook te laten zien aan onze inwoners. We zijn daarbij ook wel afhankelijk van

de afdeling communicatie van de politie-eenheid Rotterdam omdat wij niet, van hieruit niet altijd kunnen zien wat wel te publiceren is en wat niet. In het kader van die privacywetgeving en ook in het kader van opsporing kan je niet altijd alles prijsgeven, maar we proberen daar wel echt aandacht voor te krijgen. Ja wat mij nog even van het hart moet. De gedachte dat er twee burgemeesters, twee collega's hier bezig zijn met een illegale actie en daar ook aan vastgehouden wordt tot een aantal keren aan toe, dat werp ik verre van mij, dat vind ik ernstig, dat mag u zo niet doen, richt ik mij zo tot de voorzitter. Voorzitter dat mag men zo niet doen in de raad. Er is geen enkele sprake van welke illegale actie dan ook. Er is fatsoenlijk een omgevingsvergunning aangevraagd voor het nieuwe bedrijf van Van Gelder, een mooi gerenommeerd Ridderkerks bedrijf. Er is fatsoenlijke omgevingsvergunning aangevraagd en verleend en dan mag er dus geheid worden. En dat was een prachtige feestelijke avond en wij zeggen van hieruit ook dat we Van Gelder alle succes van de wereld toewensen, van illegale actie was geen sprake, dat moet u eigenlijk terugnemen. En die burgemeesters hebben dat dus met heel veel plezier gedaan. Ik heb overigens ook gezien dat er wat raadsleden op deze fijne feestelijke avond aanwezig waren en daar was ik zeer door verrast. Dat wat de illegale actie betreft. De ballonnen. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja dank u. Ik wil het toch graag nuanceren naar de schijn van illegaliteit.

De voorzitter: Mevrouw er is geen enkele schijn, ook dat werp ik verre van mij en u heeft niet de ruimte om dat te beweren. Er is aan alle wettelijke vereisten voldaan, de omgevingsvergunning is gepubliceerd, men kan er bezwaar tegen maken, maar dat heeft geen opschortende werking. In de tussentijd mag de bouwer voor eigen risico en rekening starten. Dat is hoe wij dat geregeld hebben met elkaar. Daar zit geen schijn van illegaliteit aan, dat werp ik verre van mij. Op naar de ballonnen want wij willen stoppen met een feestje. Wat ik u geprobeerd heb te vertellen is dat die ballonnen nou niet het eerste was waar het college van wakker ligt. Aan de andere kant als u er prijs op stelt het oplaten van ballonnen te verbieden middels de APV, als de meerderheid van de raad zich daarvoor wenst uit te spreken dan zullen wij dat vanzelfsprekend opnemen in de APV. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Dank u wel voorzitter. Voorzitter bellenblazen, vliegers oplaten, lampionoptochten, feesttoeters en fluitjes, wapperen met lint of pomponnetjes ziet u al die blijde gezichten van de kinderen ook dan voor u?

De voorzitter: We gaan voortaan bellenblazen, ik heb het helemaal begrepen mijnheer Kooijman. Anderen nog? Dan is dit het einde van de tweede termijn. Het is ons gelukt om kwart voor zes het einde. Als ik nog heel even de aandacht mag dames en heren. Mag ik nog heel even? Even een voorschotje op vanavond. Wij gaan eten, dineren op eigen gelegenheid. Om kwart over acht zijn de fracties dan in de gelegenheid om met elkaar te overleggen over de moties en amendementen. Om 9 uur gaan we deze vergadering dan voortzetten. Dan behandelen wij eerst het intrekken of wijzigen, mag ik nog even iets stilte in de zaal, om 9 uur gaan we dan vergaderen als eerste over het intrekken en wijzigen van moties en amendementen. Ik vraag per motie, per amendement aan de geachte aanwezigen of daar wat aan moet veranderen en vervolgens gaan we naar stemverklaringen per amendement, per motie. Normaal doen we eerst de voorstellen en dan de moties, alleen bij begrotingsbehandeling doen we dat niet. Doen we de amendementen en moties voor de voorstellen zelf en vervolgens gaan we stemmen over de tussenrapportage en de begroting. Dat is het spoorboekje van vanavond en wij stellen ons voor, voor elven daarmee klaar te zijn en dan staan er nog koude en warme hapjes op ons te wachten. Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Ja voorzitter huishoudelijk reglement. Gaat de raadzaal op slot dat wij de spullen kunnen laten liggen hier?

De voorzitter: De deur gaat op slot, u kunt alles laten liggen. Ik schors de vergadering tot 9 uur.

Schorsing

4. Moties en amendementen

De voorzitter: Ik verzoek de zetels weer in te nemen, maar dat is al gebeurd. Hartelijk welkom mevrouw Van der Geest, fijn dat u er ook bij bent zodat we vanavond met 28 leden zijn, dat is nogal belangrijk voor de stemmingen. Zoals aangekondigd is nu aan de orde het intrekken, wijzigen, dat is aan u van amendementen dan wel moties en daartoe gaan we ze één voor één even doornemen. Dan lees ik de samenvatting voor en dan kijk ik de zaal in en dan steekt u uw hand op als er wat aan de hand is. Amendement 66 van de ChristenUnie, onderwerp is mantelzorgondersteuning. De raad wordt voorgesteld de mantelzorgondersteuning structureel te verbeteren, het daarvoor beschikbare bedrag eenmalig te verhogen met € 60.000 en de kosten daarvan voor 2018 te dekken uit de reserve sociaal domein en vanaf 2019 met de nieuwe Stichting Sport en Welzijn de extra inzet te verwerken binnen het totale budget voor SenW voor welzijnswerk. Amendement 66, iemand daarover? Niemand daarover. Amendement 67 van de Partij van de Arbeid, overzicht sociaal domein. Onderwerp is de inkomsten en uitgaven voor het sociaal domein. De raad wordt voorgesteld bij de jaarrekening en begroting een overzicht van inkomsten en uitgaven sociaal domein wordt verstrekt. Iemand daarover? Niemand. Amendement 68, onderwerp is het toevoegen van anderhalf procent van het overschot op de jaarrekening aan het budget voor evenementen in Ridderkerk. Iemand daarover? Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Voorzitter, we willen een kleine wijziging doorvoeren. En dat is dat wij bij het voorstel onder nr. 5 'dat bij de jaarrekening anderhalf procent van de jaarrekening 2017 anderhalf procent van het overschot van de jaarrekening wordt toegevoegd aan het budget voor evenementen in Ridderkerk'. En dan weer een stukje tekst 'met een maximum van € 30.000'. En datzelfde bij aanpak uitvoering. Bij het vaststellen van de jaarrekening en dan weer toevoegen' 2017' en dan weer aan het einde toe te voegen 'met een maximum van € 30.000'.

De voorzitter: Heeft iedereen dat meegekregen? Het amendement op het amendement? Gaat over de jaarrekeningen 2017 en het gaat over een max van € 30.000. Helder. Gaan we naar de moties. Motie 129 van ChristenUnie, onderwerp is rookvrije sport- en speelvelden. Het college wordt verzocht in overleg te gaan met diverse besturen om zoveel mogelijk schoolpleinen, speelplaatsen en sportvelden rookvrij te krijgen. Iemand? Niemand. Motie 130, CDA. Onderwerp is gratis Wi-Fi hotspots op openbare plaatsen. Het college wordt verzocht om te onderzoeken wat de mogelijkheden en kosten zijn om dit te realiseren en dit te financieren met Europese subsidie, van het CDA. Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Met dicteersnelheid dat bij de zin verzoekt het college 1. Te onderzoeken en dan komt er wat tekst, ' in de vorm van een quickscan'.

De voorzitter: Dat was hem mijnheer Kruithof?

De heer Kruithof: Dat was het.

De voorzitter: In de vorm van een quickscan is er bijgekomen. Motie 130. 131 van het CDA. Onderwerp zijn de kosten voor de verklaring omtrent gedrag voor vrijwilligers. Het college wordt verzocht zo snel mogelijk te regelen dat niet Ridderkerkers die in Ridderkerk vrijwilligerswerk verrichten hun gemaakte kosten direct of

indirect via een Ridderkerkse vereniging of maatschappelijke organisatie kunnen declareren bij de gemeente Ridderkerk. Iemand? Mijnheer Kruithof.

De heer Kruithof: Op drie plaatsen. Concluderende dat 1. Verenigingen, en dan komt het ', kerken' spatie. Datzelfde komt bij overwegende dat, bij 3 zien we daar staan verenigingen op laatste regel en daar komt ook weer: ', kerken'. En dan bij verzoekt het college om bij A zien we weer Ridderkerkse verenigingen, dan is het weer: ',kerken'. Dat was het. Motie 131, 3x kerken toegevoegd, komma ook nog erbij. 132, motie 132 van Leefbaar Ridderkerk. Onderwerp is de winkelleegstand in het centrum. College wordt verzocht in overleg met alle belanghebbende te treden om in kaart te brengen welke aandeel vloer, winkelvloer, nou dat is een galgje woord, welk aandeel winkelvloeroppervlakte en waar in het centrum getransformeerd moet worden. Iemand? Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Onder is van mening dat, bij punt 4 daar begint de zin met: 'concreet beleid'. Dat blijft staan, het wordt 'concreet beleid ontbreekt punt'. Alles wat daar achter staat komt te vervallen. En verzoekt het college A, onder A daar staat in de derde zin 'winkelcentrum punt'. Dus onder A wordt winkelgebied samen met stakeholders en daarna volgt 'winkelcentrum punt'. Alles wat daar achter staat komt te vervallen. Dat waren de twee wijzigingen.

De voorzitter: Helder voor iedereen? Motie 132 was dat. Motie 133, D66/GroenLinks. Onderwerp is dementievriendelijke gemeente. Het college wordt verzocht voor eind 2017 met voorstellen te komen om van Ridderkerk een dementievriendelijke gemeente te maken. Iemand hierover? Niet. 134, D66/GroenLinks. Gaat over het regeerakkoord en de BAR organisatie. Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u voorzitter. In overleg met andere fracties hebben wij besloten in principe deze motie terug te trekken en daarvoor een geheel nieuwe motie toe te voegen, tenminste opnieuw in te dienen. Even kijken, sorry?

De voorzitter: Dat wordt dan de laatste motie en dan bent u ook in de gelegenheid zo meteen om hem voor te lezen. Dan heeft misschien iedereen hem ook wel ontvangen. Dus als die uitgedeeld kan worden of hebben we hem al, we hebben hem al, oké. 134 is ingetrokken. Ik hoor geroezemoes, niemand zegt iets echt in de microfoon, dus ik zit geheel in het ongewisse en ik concludeer nog maar een keer 134 is ingetrokken, daarvoor komt straks aan het einde een nieuwe motie. En die is genummerd 148. Er staat nu 134 op, dat is een omissie want 134 is ingetrokken. Want het was niet een tekstuele wijziging, maar het wordt gewoon een geheel nieuwe motie, motienummer 148 en mevrouw Fräser gaat dat straks aan u voordragen. Ben ik helder voor iedereen? Mijnheer Van der Duijn Schouten is als geen ander in staat zulke vraagtekens in zijn ogen te portretteren, maar dan begrijpt hij het toch allemaal in één klap. Nou motie 135, D66/GroenLinks. Onderwerp is het internationale, ik vind het een beetje onrustig mensen, dan maakt het voor mij moeilijk om geconcentreerd bezig te zijn. Onderwerp is het internationale charter for walking. Het college wordt verzocht haar raad voor 1 maart 2018 te informeren wat er nodig is om als gemeente het charter for walking te ondertekenen.

De heer Ros: Deze houden we zo voorzitter.

De voorzitter: Goed zo. 136, D66/GroenLinks. Het onderwerp is energieneutraal bouwen. Het college wordt verzocht maatregelen te nemen zodat voor alle nieuw te ontwikkelen gebieden geldt dat energieneutrale projecten voorrang krijgen zodat woningen op die gronden energieneutraal kunnen worden gebouwd en opgeleverd worden zonder gasaansluiting. Mijnheer Ros.

De heer Ros: Dank u wel voorzitter. Een kleine tekstuele wijziging. Bij: spreekt uit dat, daarachter komt 'in principe', en dan alle nieuwe projecten en zo blijft die verder. En bij het woordje, als u bij de tweede zin achteraan kijkt, opgeleverd. En dan kunnen de woorden 'zouden moeten' geschrapt worden. En verder blijft hij zo voorzitter. Heeft u hem?

De voorzitter: Die laatste zouden 'moeten zijn'en 'opgeleverd zouden moeten worden'. En welke zouden moeten moet waar nu uit? 'Opgeleverd worden' wordt dat dan.

De heer Ros: Ja.

De voorzitter: Want 'zouden moeten' gaat er dan uit.

De heer Ros: Juist.

De voorzitter: 'Spreekt uit dat in principe alle nieuwbouwprojecten in Ridderkerk waarvoor nu nog geen vergunningen zijn aangevraagd energieneutraal zouden moeten zijn en opgeleverd worden zonder gasaansluiting'. Heb ik het zo goed? Fijn. Dat was 136. 137, SGP. Onderwerp is het centrumgebied Ridderkerk. De raad is van mening dat er voor het centrumgebied een ontwikkelingsvisie moet komen en verzoekt het college daarvoor een startnotitie voor te leggen aan de raad. Geen reactie. 138, Partij van de Arbeid. Onderwerp is een pilot voor kosteloos parkeren in december. Het college wordt verzocht een pilot daartoe te houden, 138.139, Partij van de Arbeid. Onderwerp is het bouwen van Tiny houses in Ridderkerk. Het college wordt verzocht uit te zoeken aan welke randvoorwaarden moet worden voldaan om in Ridderkerk een pilot met Tiny houses te kunnen starten. Je kunt je bijna niet voorstellen dat dat allemaal in Ridderkerk speelt hè. Challenge walking en Tiny houses en ook nog pilot. Het was 139. Ja quickscan inderdaad. 140, Partij van de Arbeid. Onderwerp is een waterornament op het Koningsplein. Het college wordt verzocht met ondernemers op en rond het Koningsplein en organisatoren van evenementen zoals de SER in gesprek te gaan over het plaatsen en de vorm van een kunstuiting dat ze de levendigheid van het Koningsplein bevordert, daarbij nadrukkelijk te kijken naar interactieve elementen met bewegend water en bij de kadernota 2019 een voorstel voor te leggen aan de raad. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Wij hebben de motie enigszins aangepast en dat is dat bij verzoekt het college om, nu de nummer één te laten vervallen want er zal zich een commissie mee bezighouden. Bij nummer twee, wat dan nummer één wordt het woordje 'daarbij' te laten vervallen. Dus dan wordt het: verzoekt het college om nadrukkelijk te kijken. En nummer drie wordt dan nummer twee. En dan staat er: 'uiterlijk bij de kadernota 2019'. Dus het woord 'uiterlijk' toe te voegen.

De voorzitter: Punt 1 is vervallen, 'daarbij' is vervallen en het woord 'uiterlijk' wordt toegevoegd. Allemaal helder hè. Dat was 140. 141, Partij van de Arbeid. Ik ga hem eerst voorlezen, tenzij u hem intrekt want dan zit ik hem voor niks voor te lezen.

Mevrouw Ripmeester: Omdat nu ook landelijk de SGP tegen deze bezuiniging op de wijkverpleging ageert en wij denken dat die het haalt, houden wij hem nu aan en brengen wij hem pas in als dat nodig blijkt te zijn bij de vergadering van 23 november.

De voorzitter: U kunt hem echt alleen maar intrekken in deze vergadering. En u kunt alles indienen wanneer u maar wilt, maar dat geldt voor alles in het leven. Maar nu trekt u hem in.

Mevrouw Ripmeester: Ja.

De voorzitter: Goed zo. 142, Echt voor Ridderkerk. Onderwerp is gratis openbaar vervoer voor alle AOW-ers. Het college wordt verzocht de Raad voor eind december aanstaande mee te delen wat de kosten zijn van het uitbreiden van de doelgroep voor gratis openbaar naar alle AOW-ers in Ridderkerk. 143, onderwerp is een verbod tot het oplaten van ballonnen. Het college wordt verzocht daartoe een voorstel tot wijziging van de algemene plaatselijke verordening te doen. 144, onderwerp is de aanwezigheid van voldoende fietsparkeergelegenheden in parken en natuurgebieden in Ridderkerk. Het college wordt gevraagd in het eerste kwartaal 2018 mee te delen waar uitbreiding nodig is en een voorstel te doen om deze te kunnen realiseren. 145, onderwerp is de betaling van leges voor het verbouwen en restaureren van monumenten. Het college wordt verzocht de raad een concept legesverordening 2018 voor te leggen waarin deze betaling niet meer is opgenomen. 146, onderwerp is hoe het Oosterpark meer robuust gemaakt kan worden. Het college wordt verzocht hierover in overleg te gaan met omwonenden en het natuur- en recreatieschap. 147, onderwerp is het beschikbaar stellen van regentonnen tegen geringe kosten. Het college wordt gevraagd de raad hiervoor uiterlijk 1 januari 2018 een voorstel te doen. 148 en daarvoor krijgt het woord mevrouw Fräser van D66/GroenLinks.

Mevrouw Fräser: Dank u voorzitter. Ik zal de nieuwe motie even voorlezen. Het is de motie van raadsleden Farahnaz Fräser, D66/GroenLinks, Arianne Ripmeester, Partij van de Arbeid en Hans Ipskamp, groep Ipskamp inzake zelfstandigheid gemeente Ridderkerk. Ik zal dan het eerste stukje overslaan en dan gelijk naar 'overwegende dat, op 10 oktober 2017 het regeerakkoord vertrouwen in de toekomst is gepresenteerd. Op pagina zeven is opgenomen dat veel kleinere gemeenten voor belangrijke taken die de directe levenssfeer van mensen raken in sterke mate afhankelijk worden van regionale samenwerking op grond van de wet gemeenschappelijke regeling, waarbij de democratische controle door gemeenteraden op afstand staat. Een proces van herindeling is gewenst voor gemeenten die langjarig en in hoge mate afhankelijk zijn van gemeenschappelijke regelingen voor essentiële taken. Het is dan aan de provincie de herindelingsprocedure op basis van de wet Algemene Regels herindeling te starten. Is van mening dat, een proces van herindeling voor de gemeente Ridderkerk niet aan de orde is. Spreekt uit dat, de inwoners van Ridderkerk er recht op hebben dat de gemeente Ridderkerk bestuurlijk zelfstandig blijft, hij zich zal blijven inzetten voor zelfstandigheid van de gemeente Ridderkerk en verzoekt het college: het standpunt van de raad met klem onder de aandacht te brengen van a, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, b de vaste kamercommissie voor Binnenlandse Zaken, c provinciale Staten van Zuid-Holland, d de raden van Barendrecht en Albrandswaard, en gaat over tot de orde van de dag'.

De voorzitter: En er staat dat die ook nog is ondertekend door de heer Van Nes van Leefbaar Ridderkerk en de heer Kruithof van het CDA.

Mevrouw Fräser: Ja die moeten inderdaad, dat is er later toegevoegd, die moeten toegevoegd worden, dat zijn de mede indieners ja.

De voorzitter: Maar dat heb ik wel goed begrepen.

Mevrouw Fräser: Dat heeft u inderdaad goed begrepen, ja.

De voorzitter: U zult begrijpen dat ik alles maar één keer voor heb gelezen en mevrouw Fräser ook. Dus nu noem ik alleen nog maar de nummers. En dan bent u eerst in de gelegenheid om een stemverklaring af te leggen en vervolgens ga ik vragen wie voor het amendement of voor de motie is. De voorstemmers worden

dus straks verzocht om hun handen op te steken. Inmiddels heeft de heer Van Os de zaal verlaten, want die heeft te kennen gegeven niet mee te willen stemmen over de moties en amendementen. Even opletten of de boekhouding nog klopt. Kopje aan de kant vanwege de hamer. Daar gaan we dan hè. Bent u er klaar voor? Aan de orde amendement nummer 66 van de ChristenUnie over mantelzorgondersteuning. Is daar een stemverklaring? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter wij zullen dit amendement het voordeel van de twijfel geven omdat een duurzame financiering ontbreekt en met de opmerking dat het in de toekomst niet mag leiden tot structurele aanstelling van nieuw personeel.

De voorzitter: Anderen nog? Mag ik zien welke fracties voor het amendement zijn? Dat is de VVD, dat is de groep Ipskamp, dat is het CDA, dat is de SGP, dat is de Partij van de Arbeid, dat is Echt voor Ridderkerk, dat is Leefbaar Ridderkerk. Is dat uw arm mevrouw Fräser? Ja dat lijkt toch net echt of die aan Tjalke vastzit, is echt niet te geloven. D66/GroenLinks en ChristenUnie? Dan is het unaniem aangenomen, het amendement is aangenomen. 67, overzicht sociaal domein. Stemverklaringen? Welke fracties worden geacht te zijn voor dit amendement. Partij van de Arbeid, D66/GroenLinks. Amendement is verworpen. 68, amendement 68 gaat over het procentje evenementje uit het jaar 2017 met een maximum van € 30.000 hebben we net vastgesteld. Amendement 68 stemverklaringen? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter omdat dit amendement heel laat is ingediend en ook wat ons betreft wat vroeg als het gaat om wat er nou nodig is met betrekking tot de evenementen, stellen wij voor om dit amendement te verdagen naar de behandeling van de jaarrekening 2017, we zullen om die reden nu tegen dit voorstel zijn.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Nee we brengen het in stemming en we zouden graag Stemming willen. Dank u wel.

De voorzitter: Hoofdelijke stemming. Nog meer stemverklaringen? Niet. Met hoofdelijke stemming gaat het zo, dat de griffie uw naam noemt en u roept dan luid en duidelijk: 'voor' als u voor het amendement bent, en 'tegen' als u daar tegen bent. Moeilijker is het niet. Wel even luid en duidelijk zodat we het allemaal goed kunnen horen. De griffier is nu aan het woord, gaat uw gang.

Griffier: De heer Ros: Voor. De heer Rottier: Tegen. De heer Rijdsijk: De heer Van der Spoel: Tegen. Mevrouw Van Vliet: Tegen. De heer Alkema: Tegen. Mevrouw Berkhout: Voor. De heer Breeman: Voor. De heer Van der Duijn Schouten: Tegen. De heer Van Eijdsden: Tegen. De heer Franzen: Tegen. Mevrouw Fräser: Voor. Mevrouw Van der Geest: Tegen. De heer De Graaf is niet aanwezig. De heer Ipskamp: Tegen. De heer Kardol: Tegen. Mevrouw Kayadoe: Tegen. De heer Kooijman: Tegen. De heer Kranendonk: Tegen. De heer Kruithof: Voor. De heer Van der Linden: Tegen. De heer Los: Tegen. De heer A. van Nes: Tegen. De heer G.J. Van Nes: Tegen. Mevrouw Van Nes-de Man: Tegen. De heer Van Os is niet aanwezig bij deze stemming. De heer, sorry mevrouw Parren: Tegen. De heer Piena: Tegen en mevrouw Ripmeester ...

De voorzitter: Voor het amendement hebben gestemd zeven leden, daartegen 20, zodat het amendement is verworpen. Dat waren de amendementen. Dat brengt ons bij de moties. Motie 129 van de ChristenUnie gaat over rookvrije sport- en speelvelden. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Wegens het betuttelende karakter hiervan zijn wij tegen.

De voorzitter: Mijnheer Ipskamp.

De heer Ipskamp: Omdat naar onze mening 19% van de Nederlanders die nog wel gerookt hiermee buitenspel wordt gezet zullen wij hem niet steunen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Wij zullen deze motie niet steunen. Wij zijn voor een totaal ontmoedigingsbeleid en preventiebeleid, maar onze prioriteit ligt bij drugs en alcohol. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Wie is voor motie 129? Dat is de ChristenUnie, D66/GroenLinks, dat is Leefbaar Ridderkerk, dat is het CDA. 11 stemmen voor, 16 stemmen tegen zodat de motie is verworpen. De motie 130, gratis wifi CDA. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter omdat wij dit niet als een gemeentelijke taak zien en wat ons betreft ook nog heel veel haken en ogen zijn die niet benoemd zijn, zullen wij tegenstemmen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Wie is voor deze motie? Dat is de Partij van de Arbeid, VVD, CDA, de ChristenUnie, D66/GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk en Echt voor Ridderkerk. 17 stemmen voor deze motie, zodat die is aangenomen. Motie 131, kosten van de verklaring omtrent gedrag van niet in Ridderkerk wonende vrijwilligers die wel actief zijn in Ridderkerk, van het CDA 131. Stemverklaringen? Mevrouw Van Nes-de Man? Nee, wat doet u dan met uw hand? We zijn bij 131 en dat gaat over verklaring omtrent gedrag. Een meerderheid was voor, de motie is aangenomen. Dan klopt het hè. 16 stemmen, 17 stemmen voor ja dat tellen dat is wat. Telt vooral heel erg mee. Gaan we naar 131. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Voorzitter volgens mij was bij de vorige motie alleen SGP tegen, dan zouden we op 22 voor komen.

De voorzitter: Mijnheer Ipskamp. Ik ga bij de volgende kadernota voorstellen zo'n apparaatje te kopen. Dit is geen doen. Of wilt u gewoon voor alle moties hetzelfde stemmen, dat kan ook, telt makkelijker. Wat is de uitslag van motie 130 geworden, gaat het over gratis wifi. Doen we het ervoor? 20 voor, zeven tegen, de motie is aangenomen. Nog een keer een klap erop. Wij hebben hier wifi, gratis wifi voor u. 131 ingediend door het CDA: kosten verklaring omtrent verdrag. Stemverklaringen? Welke fracties zijn voor deze motie? Dat is de SGP, dat is de Partij van de Arbeid, dat is het CDA, groep Ipskamp, Leefbaar Ridderkerk, D66/GroenLinks, ChristenUnie, Echt voor Ridderkerk. De motie is aangenomen. Motie 132, ingediend door Leefbaar Ridderkerk en gaat over de aanpak winkelleegstand in het centrum, 132. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter de motie van de SGP op dit punt achten wij beter, dus zijn wij op dit moment tegen.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Voorzitter ondanks dat er een motie van de SGP verder gaat dan dit punt, zullen wij voor deze motie stemmen omdat het een steuntje in de rug is.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Voorzitter om het voor u makkelijk te houden, ik had eigenlijk ongeveer dezelfde stemverklaring als D66/GroenLinks. Wij zullen ook voor stemmen.

De voorzitter: Die was voor, dus dan bent u ook voor. Nog meer stemverklaringen? Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Omdat deze motie volledig in lijn is met al onze eerdere vragen en bijdragen zullen wij hem nu steunen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik toch 'voor' handen zien. SGP, Partij van de Arbeid, CDA, ChristenUnie, D66/GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk. Hoeveel voor? 18 voor. De motie is aangenomen. Motie 133, D66/GroenLinks, gaat over dementievriendelijke gemeente. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter de gemeente moet naar de mening van de VVD Ridderkerk een vriendelijke gemeente zijn van alle inwoners zonder onderscheid des persoons. Daarom zullen wij tegenstemmen.

De voorzitter: Meer stemverklaringen? Mag ik de 'voor' handen zien? ChristenUnie, D66/GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk, CDA, Partij van de Arbeid. Ik kan niet tegelijk noemen en tellen, dat gaat niet. 10 wat? 10 voor vroeg zij vragend. De motie is verworpen. 134 is ingetrokken. 135, D66/GroenLinks, gaat over charter for walking. Charter for walking, 135. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Omdat het volgens ons prima wandelen is in Ridderkerk zullen wij deze niet steunen.

De voorzitter: Anderen nog? Mag ik de 'voor' handen zien? Partij van de Arbeid, CDA, ChristenUnie, D66/GroenLinks. Motie is verworpen. 136, D66/GroenLinks, energieneutraal Ridderkerk. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: VVD zal voor stemmen ondanks dat het compleet overbodig is want het is bestaand beleid.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter omdat ook kleine initiatieven hiermee in een hoek gedrukt worden zullen wij tegen deze motie stemmen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de 'voor' handen zien? Partij van de Arbeid, VVD, groep Ipskamp, CDA, ChristenUnie, D66/GroenLinks en Leefbaar Ridderkerk. Met 16 stemmen voor, is de motie aangenomen. 137, 137 gaat over het centrumgebied van Ridderkerk, ingediend door de SGP. Mag ik stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Ondanks dat de VVD Ridderkerk het oneens is met het overgrote deel van de overwegingen, zijn wij voor hetgeen voorgesteld wordt en zullen wij om die reden instemmen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Dit is de visie op de visie op de visie. En nu wordt er roep gedaan om een integrale visie wat helemaal in lijn is met onze eerdere standpunten. Maar wij hopen wel dat dit de laatste visie is voordat het tot daden over gehad. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Maar nu heb ik nog niet gehoord.

Mevrouw Ipskamp: En we stemmen daarom in.

De voorzitter: Fijn. Ik bedoel fijn dat ik het begrijp. Nog meer stemverklaringen? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter ik heb het net nog even aan de SGP gevraagd, maar wij mogen inderdaad de 'ontwikkelingsvisie 'wordt genoemd bij 'is van mening dat', mogen wij zien als 'gebiedsvisie' en als men dat zegt dan kunnen wij daarmee met deze motie instemmen. We verzoeken het college wel de juiste koppeling te maken met de motie die van Leefbaar was ingediend.

De voorzitter: Heeft iedereen dat meegekregen? Mag ik de 'voor' handen zien van motie 137. SGP, Partij van de Arbeid, VVD, groep Ipskamp, CDA, ChristenUnie, D66/GroenLinks en Leefbaar Ridderkerk. De motie is aangenomen. We gaan naar 138, ingediend door de Partij van de Arbeid. Gaat over de pilot kosteloos parkeren. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter omdat december geen representatief beeld geeft stemt de VVD met pijn in het hart tegen deze motie.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Wij handhaven de motie, wij willen graag hoofdelijke stemming.

De voorzitter: Hoofdelijke stemming. Nog meer stemverklaringen? Niet meer stemverklaringen. Dan leest de griffier uw naam en dan zegt u luid en duidelijk voor als u voor deze motie bent, tegen als u daar tegen bent. Griffier.

De griffier: De heer Kardol: Tegen. Mevrouw Kayadoe: Tegen. De heer Kooijman: Tegen. De heer Kranendonk: Tegen. De heer Kruithof: Tegen. De heer Van der Linden: Voor. De heer Los: Voor. De heer A. van Nes: Tegen. De heer G.J. van Nes: Tegen. Mevrouw Van Nes-de Man: Voor. De heer Van Os is niet aanwezig. Mevrouw Parren: Tegen. De heer Piena: Tegen. Mevrouw Ripmeester: Voor. De heer Ros: Tegen. De heer Rottier: Tegen. De heer Rijdsijk: Voor. De heer Van der Spoel: Tegen. Mevrouw Van Vliet: Voor. De heer Alkema: Tegen. Mevrouw Berkhout: Tegen. De heer Breman: Tegen. De heer Van der Duijn Schouten: Tegen. De heer Van Eijdsen: Tegen. De heer Franzen: Voor. Mevrouw Fräser: Tegen. Mevrouw Van der Geest: Tegen. De heer Van der Graaf is niet aanwezig. De heer Ipskamp: Tegen.

De voorzitter: Voor 7, tegen 20. De motie is verworpen. Motie 139 ingediend door de Partij van de Arbeid, onderzoek Tiny houses. Stemverklaringen? Geen stemverklaringen. Mag ik de voor handen zien? Partij van de Arbeid, Groep Ipskamp, CDA, Echt voor Ridderkerk, ChristenUnie en D66/GroenLinks. Is de motie verworpen. Ik kijk nog even voor de zekerheid. 17 voor, 17 voor, de motie is aangenomen. We gaan naar 140, ingediend door de Partij van de Arbeid. Het gaat over waterornament op het Koningsplein. Stemverklaringen? Stemverklaringen. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja na de gedane aanpassingen kunnen wij instemmen met dit voorstel.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De voorstemmers? Partij van de Arbeid, CDA, ChristenUnie, D66/GroenLinks. Motie is verworpen. 141, is ingetrokken, 141 is ook ingetrokken toch? Ja. 142, Echt voor Ridderkerk, gaat over gratis openbaar vervoer voor AOW-ers. Stemverklaringen? Mag ik de voor handen zien,

wie is voor deze motie? Echt voor Ridderkerk. Zodat de motie is verworpen. 143, verbod tot het oplaten van ballonnen, 143 ingediend door Echt voor Ridderkerk. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Geen stemverklaring voorzitter. Wij komen er als fractie niet uit, dus ik wil graag om een hoofdelijke stemming vragen.

De voorzitter: Mag ik nog meer stemverklaringen?

De heer Van der Duijn Schouten: Ik heb ook nog een stemverklaring.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter ervan uitgaande dat dit ook geldt voor proefballonnen, zal ik instemmen met deze motie.

De voorzitter: Mijnheer Van Eijsden.

De heer Van Eijsden: Dank u wel voorzitter. Ik zal tegen stemmen. U weet waarschijnlijk dat ik de meest groene en duurzame raadslid ben

De voorzitter: Dat wordt een wedstrijdje.

De heer Van Eijsden: En als u dat niet wist, dan heeft u gewoon wat gemist, u heeft onvoldoende opgelet. Maar even los daarvan, ik heb vanmiddag gehoord dat je met bellenblazen hetzelfde resultaat kunnen bereiken en ik heb van de burgemeester van morgen vernomen dat die oogjes van die kinderen toch wel erg gingen glimmen van die ballonnen, dus ik ben echt voor de ballon, heel nadrukkelijk. Dank u wel.

De voorzitter: Wat het niet allemaal uithaalt zeg. Mijnheer Kranendonk zag ik uw hand ook?

De heer Kranendonk: Dat klopt voorzitter. Dat heb je als je er niet uitkomt in de fractie, dan moet je het hier openbaar maken. Ik zal ook tegen de motie stemmen, omdat ik, ik zal voor de motie stemmen sorry omdat ik toch vind, ik word afgeleid door mijn collega, omdat ik toch vind dat we een kleine bijdrage kunnen leveren aan het milieu.

De voorzitter: Ik wil u niet, dat maakt mij heel nieuwsgierig naar de heer Rottier en Kardol. Mijnheer Rottier.

De heer Rottier: Voorzitter dank u wel. Ik zal tegen de motie stemmen. Ik heb thuis vier kinderen en ik kan anders niet thuis komen. Dank u wel.

De voorzitter: Hoe zat dat bij u thuis ook al weer mijnheer Kardol

De heer Kardol: Ja dank u wel voorzitter. Ik ben tegen, ik vind het betuttelend.

De voorzitter: Ja ik laat het allemaal rustig even bezinken. Zijn er nog meer stemverklaringen voordat we overgaan tot hoofdelijke stemming? Dat is niet het geval. De griffier noemt uw naam en u roept luid en duidelijk als u voor de motie bent, tegen als u daar tegen bent. De griffier.

De griffier: De heer Van der Linden: Voor. De heer Los: Voor. De heer A. van Nes: Voor. De heer G.J. van Nes: Tegen. Mevrouw Van Nes-de Man: Voor. De heer Van Os is niet aanwezig. Mevrouw Parren: Tegen. De heer Piena: Tegen. Mevrouw

De voorzitter: Orde, orde

De griffier: Mevrouw Ripmeester: Voor. De heer Ros: Voor. De heer Rottier: Tegen. De heer Rijdsijk: Tegen. De heer Van der Spoel: Tegen. Mevrouw Van Vliet: Voor. De heer Alkema: Voor. Mevrouw Berkhout: Tegen. De heer Breeman: Tegen. De heer Van der Duijn Schouten: Voor. De heer Van Eijdsen: Tegen. De heer Franzen: Voor. Mevrouw Fräser: Voor. Mevrouw Van der Geest: Tegen. De heer De Graaf is niet aanwezig. De heer Ipskamp: Tegen. De heer Kardol: Tegen. Mevrouw Kayadoe: Tegen. De heer Kooijman: Voor. De heer Kranendonk: Voor. En tot slot de heer Kruithof: Tegen.

De voorzitter: Voor de motie hebben gestemd 13 leden, daar tegen 14 zodat de motie is verworpen. Het is te gek voor woorden dit. Ach mensen, zo spannend is het maar zelden. We gaan naar motie 144, die is ingediend door Echt voor Ridderkerk en gaat over fietsbeugels in natuurgebieden en parken. Zijn er stemverklaringen? Mag ik de voor stemmers zien? De SGP, het CDA, D66/GroenLinks en Echt voor Ridderkerk. En naar mijn idee is het verworpen. Verworpen. Nee, tellen maar weer dan. Griffier. Want de uitslag is, 15 voor. Met 15 voor en 12 tegen is de motie aangenomen. We gaan naar motie 145, ingediend door Echt voor Ridderkerk. Afschaffen leges voor verbouw of restaureren van monumenten. Stemverklaringen? Mijnheer Van Nes, A. van Nes van de ChristenUnie.

De heer A. van Nes: Ja voorzitter dank. Ja dit zou je niet verwachten, maar ik leef in een monument, daar woon ik, dus ik wil mij onthouden van stemming.

De voorzitter: Dan zijn we met z'n 26-en. Dat wordt 13-13, moet je opletten. Ja dat kan. Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voor handen zien? Wie is voor deze motie? Echt voor Ridderkerk, Partij van de Arbeid. De motie is verworpen. 146, ingediend door Echt voor Ridderkerk. Gaat over het Oosterpark. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Vooraf voorzitter, ondanks dat wij denken dat er betere en duurzamere geluidswerende mogelijk moet zijn zullen wij toch voor dit voorstel stemmen.

De voorzitter: Ik hoor wat. Maakt niet uit. Nog meer stemverklaringen? Mijnheer Ros.

De heer Ros: Ik snap deze motie, maar wij vinden hem overbodig en daarom zullen wij tegen stemmen.

De voorzitter: Mag ik de voor handen zien? Wie is voor deze motie? Partij van de Arbeid, VVD, CDA, Echt voor Ridderkerk. Motie is verworpen. We gaan naar motie 147, ingediend door Echt voor Ridderkerk en die gaat over de regentonnen, 147. Mag ik stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter omdat wij kunststof tonnen niet erg duurzaam vinden, zullen wij tegen stemmen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja over die kunststof kunnen we nog wel een keertje later over door praten misschien, maar we zullen voor deze motie stemmen omdat wij ook de kansen zien die we straks bij het nieuwe rioleringsplan gaan vaststellen om daar aan te gaan koppelen, dus wij zullen voor stemmen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voor, wie is voor deze motie? De SGP, het CDA, de ChristenUnie, D66/GroenLinks en Echt voor Ridderkerk. De motie is aangenomen. Gaan we naar 148, de nieuwe motie 148 ingediend door D66/GroenLinks gaat erover bij de minister en de Tweede Kamer en de provincie en onze collega buurgemeenten duidelijk te maken dat Ridderkerk autonoom is en zelfstandig wil blijven, vat ik maar even samen hè. Stemverklaringen? Mag ik voorstemmers zien? De SGP, de Partij van de Arbeid, de VVD, Groep Ipskamp, CDA, Leefbaar Ridderkerk, D66/GroenLinks en ChristenUnie. De motie is aangenomen. Brengt ons bij de documenten zelf. Eerst aan de orde is de tweede tussenrapportage 2017. Stemverklaringen? Mag ik de 'voor' handen zien? Stemverklaring? Oh. Die had ik al gehad die ronde. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. We kunnen niet instemmen met besluit rondom de tweede tussenrapportage omdat er een aframing in staat van een ton op schuldhulpverlening en een half miljoen op de Wmo begeleiding. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik dan de 'voor' handen weer zien? SGP, VVD, Partij 18PLUS, Groep Ipskamp, CDA, Echt voor Ridderkerk, Leefbaar Ridderkerk, D66/GroenLinks en de ChristenUnie. Het voorstel is aangenomen. Dan ter vaststelling de begroting. Stemverklaringen? Mijnheer Van der Spoel.

De heer Van der Spoel: Voorzitter eerder heeft de VVD zich tegen een aantal zaken uitgesproken zoals bijvoorbeeld extra geld voor HOV bus, gladheidsbestrijdingsfaciliteiten enzovoorts. Wij zullen hier tegen blijven en stemmen wij in met de begroting maar wel met inachtneming van deze opmerkingen.

De voorzitter: Dank u wel. Nog meer stemverklaringen? Mag ik de 'voor' handen zien? SGP, PvdA, VVD, partij 18PLUS, Groep Ipskamp, CDA, Echt voor Ridderkerk, Leefbaar Ridderkerk, D66/GroenLinks en de ChristenUnie. Zodat de begroting hiermee is vastgesteld. Mag ik u dan allemaal van harte danken voor deze genoeglijke dag en voor het vaststellen van de begroting. Beneden wacht nog een hapje, een drankje en wellicht is het warm of koud.