



samenwerkende gemeenten  
**JEUGDHULPRIJMOND**

Aan de colleges  
in de regio Rijnmond

**inlichtingen:** Jonathan Houtman  
**email:** aj.houtman@rotterdam.nl  
**tel:** 06-57877113  
**betreft:** voortgang inkoop, implementatie en  
wachtijden GRJR  
**datum:** 31 oktober 2017

Geacht college,

In deze tussentijdse informatiebrief willen wij u graag nader informeren over de voortgang van de inkoop jeugdhulp, de laatste stand van zaken rond de wachttijden en de implementatie van de nieuwe inkoop. Daarnaast zullen wij in het kader van de inkoop en wachttijden specifiek ingaan op de door Parnassia geuite bezwaren op een aantal terreinen, omdat u daar in een eerder stadium over geïnformeerd bent.

#### *1. Voortgang Inkoop Jeugdhulp*

De regionale inkoop nadert de laatste fase. Op alle percelen kan ondertussen definitief worden gegund en binnenkort hopen wij ook over te kunnen gaan tot de definitieve gunning in opdracht D<sup>1</sup>. De nieuwe inkoop leidt tot verschuivingen in het veld. Er zijn 13 partijen<sup>2</sup> gegund, die samen 42 raamovereenkomsten in de deelopdrachten krijgen. Daarnaast hebben deze contracten een veelvoud aan onderaannemers waar zij nu afspraken mee maken. Per opdracht voert de inkooporganisatie gesprekken met de contractpartijen om met elkaar zicht te krijgen op de groei en krimp binnen de verschillende percelen. De uitslag van de inkoop is opgenomen in een bijlage bij deze brief.

Wij hebben tot definitieve gunning over kunnen gaan, omdat de kort gedingen (KG) achter ons liggen. Over de zaken van aanbieders Yoep, Fier, Virenze en Impegno inzake de uitsluiting op basis van de selectie-eisen was 26 oktober jl. de uitspraak. De eisers zijn in dit KG het ongelijk gesteld. Dit betekent dat de gunningen in opdracht B3 en E definitief zijn geworden.

Het door Yulius aangespannen KG in perceel D, waarin bezwaar is gemaakt tegen de uitslag van de beoordeling, diende op 24 oktober, de uitslag volgt op 7 november.

De zaak van Parnassia diende op 10 oktober. Op 24 oktober heeft de Rechter uitgesproken al hun eisen af te wijzen. Omdat deze zaak extra aandacht heeft gekregen door de brief van Parnassia, die in kopie aan alle raden is gestuurd, lichten wij deze zaak onderstaand toe.

---

<sup>1</sup> De GRJR inkoop is verdeeld in 6 opdrachten: A Pleegzorg, B Tijdelijke opname, C Langdurig verblijf, D Dagbehandeling, E Ambulant, F Crisis

<sup>2</sup> Zie bijlage 1 voor een overzicht van de gunningen per opdracht.

## 2. *Parnassia*

Parnassia heeft gevraagd voorafgaand aan het kort geding in gesprek te mogen gaan met de voorzitter van het Algemeen Bestuur. Wethouder Keuzenkamp en wethouder De Jonge hebben op 22 september en 5 oktober namens het AB met de bestuurders van Parnassia gesproken.

Parnassia had in haar brief en dagvaarding aangegeven dat er sprake is wachttijden als gevolg van een tekort aan middelen vanuit de gemeenten. Men refereerde hierbij naar het landelijk onderzoek van de VNG, waaruit blijkt dat bij sommige gemeenten het budget voor Jeugdhulp te kort schiet. Wij hebben aan de bestuurders van Parnassia meegedeeld dat wij het niet eens zijn met dit beeld voor onze regio. Voor 2018 wordt geen bezuiniging doorgevoerd en het merendeel van de gemeenten investeert aanvullend in jeugdhulp bovenop de door het Rijk beschikbaar gestelde middelen. Daarnaast is er altijd de mogelijkheid om tijdens het jaar indien nodig het productievolume te verhogen of te verlagen indien de trendmatige ontwikkeling van de productie hiertoe aanleiding geeft en er budgettaire ruimte is in de betreffende opdracht. Wij zagen om die reden geen reden voor een Kort Geding. Vervolgens is met Parnassia gesproken over hun onderproductie in dit eerste half jaar. We moesten constateren dat de recent gerapporteerde wachttijden mede veroorzaakt worden door een tekort aan personeel. Door Parnassia is aangegeven dat de wachttijden binnen twee maanden teruggebracht zouden worden naar acceptabele proporties, zoals overeengekomen in de contracten voor dit jaar, binnen de afgesproken budgettaire kaders.

Hoewel wij van mening waren dat met deze twee gesprekken de belangrijkste zaken waren opgehelderd, heeft Parnassia gemeend haar kort geding te moeten handhaven. Wij hebben aan de directeur van Parnassia verzocht in een vervolg gesprek door te praten over hun houding ten opzichte van de GRJR.

## 3. *Wachttijden*

Vanwege signalen uit het veld over oplopende wachttijden vond op 6 juli jl. de eerste taskforce wachttijden plaats met verschillende aanbieders. Tijdens dit overleg is met aanbieders afgesproken dat zij voor eind juli gegevens zouden leveren aan de GRJR over de wachttijden in de regio Rijnmond. In tegenstelling tot eerdere uitvragen hebben aanbieders gegevens op detailniveau geleverd (daarbij natuurlijk rekening houdend met de privacyvereisten), waardoor het mogelijk was om dubbelingen uit de gegevens te halen. Op 10 augustus jl. heeft een tweede taskforce wachttijden plaatsgevonden waarin de door de aanbieders geleverde wachttijden zijn besproken.

Er zijn op basis van de gegevens twee typen wachttijden berekend:

1. Retrospectieve wachttijden: de duur waarmee kinderen die in het tweede kwartaal met behandeling gestart zijn op de wachtlijst hebben gestaan.
2. Huidige wachttijden: de duur waarmee kinderen die op peildatum (30 juni 2017) op de wachtlijst stonden, daar al stonden.

Zowel de retrospectieve als de huidige wachttijden van het tweede kwartaal 2017 laten zien dat kinderen gemiddeld gezien binnen de geldende (Treek)normen <sup>3</sup> (13-14 weken) geholpen worden. Wanneer er echter gekeken wordt naar het percentage kinderen dat buiten deze norm

---

<sup>3</sup> Als norm bij de wachttijden zijn we in deze inkoopperiode (2015-2017) voor de contracten aangesloten op de geldende (Treek)normen zoals door verzekeraar en zorgaanbieders zijn afgesproken. Voor JmeB gelden hier wachttijden tussen 4- 13 weken en voor de J-GGZ tussen 4 en 14 weken. Voor J&O (subsidies) bestaan er geen treeknormen en is de treeknorm voor JmeB aangehouden.

geholpen wordt dan valt te zien dat zeker voor de huidige wachttijden een grote groep hierbuiten valt (44%, 43% en 29% voor respectievelijk JGGZ, JmeB en J&O). Ondanks dat een vergelijking met eerdere metingen (over 2016; eerste kwartaal 2017) lastig te maken is vanwege de variëteit in aanbieders die op de diverse momenten geleverd hebben, is het algehele beeld dat de wachttijden oplopen. Aanbieders gaven in dit overleg van 10 augustus aan zich te herkennen in het geschetste beeld.

De wachttijden zijn uitgewerkt op gemeentelijk niveau. In veel gevallen geldt dat het aantal wachtenden per gemeente zeer laag is en dat daarom het trekken van overkoepelende conclusies op gemeenteniveau lastig is.

Met de aanbieders is gesproken over mogelijke oplossingen, die ingaan op knelpunten in de keten. De aanbieders constateerden dat de in-, door- en uitstroom niet met elkaar in evenwicht zijn. Het AB heeft daarom extra maatregelen getroffen op korte termijn:

- i. Extra inzet ambulant team. Het ambulante team betreft een uitbreiding van de bestaande capaciteit binnen dit team. Dit team levert spoedhulp bij crisissituaties ter voorkoming van residentiële opnamen. Met de extra capaciteit ligt het accent op de aanpak van de residentiële (crisis)inzet, waardoor de druk op deze voorzieningen afneemt en lucht gecreëerd kan worden in de reguliere capaciteit, omdat doorstroom en uitstroom uit ingekochte voorzieningen wordt bevorderd. Het uitgangspunt hierbij blijft de samenwerking met het wijkteam in relatie met het snel kunnen afschalen van ondersteuning daar waar dit kan.
- ii. Extra inzet op pleegzorg. Met de extra inzet op uitbreiding van de bestaande capaciteit van pleegzorg wordt de in-, door- en uitstroom naar residentiële plaatsen bevorderd, of beperkt. Pleegzorg is binnen de jeugdwet expliciet als voorkeur opgenomen (plaatsing in een gezinsverband heeft in principe de voorkeur als kinderen voor kortere of langere tijd niet thuis kunnen opgroeien) en past binnen de visie van de GR. Uitgangspunt hierbij is de druk op residentiële capaciteit te beperken.
- iii. Sturen op eigen inzet zorgaanbieders. Naast deze twee extra injecties spannen de aanbieders zich in binnen hun budgetruimte wachttijden aan te pakken. Van de grootste aanbieder voor JGGZ kregen wij het positieve bericht dat het aantal wachtenden van 1200 naar 660 is teruggebracht. Door Enver wordt gewerkt aan het sluiten van eerder weer (tijdelijk) opgebouwde crisisplaatsen, waarin de koppeling wordt gemaakt aan de inzet van het hierboven vermeldde ambulante team.

#### 4. *Implementatie nieuwe inkoop*

De implementatie van de nieuwe jeugdhulpinkoop is regionaal georganiseerd en lokaal verankerd doordat de werkgroepen en stuurgroep worden gevormd door deskundigen vanuit de deelnemende gemeenten.

In samenwerking tussen de gemeenten is een regionaal afwegingskader voor de lokale teams en andere verwijzers vastgesteld. Dit is een concrete uitwerking van de wijze waarop het lokale team komt tot het samenstellen van een passend arrangement voor de jeugdige. Daarnaast zijn er richtlijnen vastgesteld voor het ondersteuningsplan en de invulling van casusregie. Deze onderdelen hebben een plek gekregen in de opleidingen voor de lokale teams die al gestart zijn. Met deze opleiding worden zij in staat gesteld vanaf 1 januari 2018 arrangementen samen te stellen, zodat zij bij de nieuwe contractanten een juist arrangement kunnen bestellen. Er is hierbij sprake van een basistraining en alle gemeenten kunnen daarnaast extra aanvullende modules aanvragen in het opleidingsprogramma als zij bepaalde onderdelen extra belicht willen zien.

Omdat wij ons bewust zijn van de grote wijzigingen vanaf 2018 en het feit dat dit ook gedurende 2018 nog tot veel vragen zal leiden, zal in de eerste fase een regionale helpdesk worden ingericht om de vragen vanuit de wijkteams en gecertificeerde instelling te gaan beantwoorden.

#### 5. Tot slot

Het belangrijkste uitgangspunt van de vernieuwing in de jeugdhulp is dat het kind en zijn gezin centraal staan. Juist in samenspraak met aanbieders - groot en klein - is gekozen voor een nieuw inkoopmodel om dit vorm te kunnen geven en een einde te maken aan de verkokerde financiering en hulpverleningstrajecten die naast elkaar worden aangeboden. Door deze nieuwe inkoop kunnen wij de transformatie van de jeugdhulp een impuls geven. Als wij de resultaten van deze aanbesteding in ogenschouw nemen, verwachten wij dat meer samenwerking ontstaat, wat moet leiden tot betere zorg rondom het kind en zijn gezin. We zullen deze samenwerking en de relatie tussen hoofd- en onderaannemers nauwlettend volgen, indien nodig stimuleren of in het uiterste geval ingrijpen. Met de zorgaanbieders zijn wij verantwoordelijk voor de kwaliteit van de jeugdhulp in onze regio, we zullen dit in de implementatiefase extra invullen door extra aandacht voor de kwaliteit en variëteit van de geboden hulp. Met de gecontracteerde partijen wordt per inkoopopdracht<sup>4</sup> besproken of het aanbod in het nieuwe stelsel aansluit op de zorgvraag in onze regio.

De nieuwe inkoop wordt geleidelijk ingevoerd. Voor 2018 is sprake van zorgcontinuïteit bij de huidige aanbieder voor de cliënten. Kinderen die nu al jeugdhulp ontvangen kunnen bij hun huidige aanbieder blijven, ook als deze aanbieders niet of minder dan voorheen gecontracteerd zijn vanaf 2018.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Het Algemeen Bestuur van de GR Jeugdhulp Rijnmond.

Namens deze,



S. de Langen  
voorzitter



Dr. O. de Zwart, MPH  
secretaris

<sup>4</sup> De GRJR inkoop is verdeeld in 6 opdrachten: A Pleegzorg, B Tijdelijke opname, C Langdurig verblijf, D Dagbehandeling, E Ambulant, F Crisis

## Bijlage I : overzicht van gegunde partijen

### Hoofdaannemer

#### A Pleegzorg

Stichting Stek Jeugdzorg/ Flexus/Trivium  
 William Schrikker Pleegzorg  
 Timon  
 Horizon  
 stichting Jeugdformaat/Schakenbosch

#### B1 opname

Stichting Stek Jeugdzorg/ Flexus/Trivium  
 Stichting Prokino Zorg  
 Pameijer

#### B2 Gesloten Jeugdhulp

Horizon  
 stichting Jeugdformaat/Schakenbosch  
 Pluryn Hoenderloo Groep

#### B3 opname met behandeling

Horizon  
 Stichting Prokino Zorg  
 Stichting Yulius  
 Parnassia Groep B.V.  
 Stichting Stek Jeugdzorg/ Flexus/Trivium  
 Pameijer  
 Timon  
 Pluryn Hoenderloo Groep

#### B4 gedwongen opname

Parnassia Groep B.V.  
 Stichting Yulius

#### C1 long stay

Horizon  
 Stichting Stek Jeugdzorg/ Flexus/Trivium  
 William Schrikker Pleegzorg

#### C2 long stay

Stichting Prokino Zorg  
 Stichting Stek Jeugdzorg/ Flexus/Trivium  
 Timon

#### C3 long stay

Stichting Yulius  
 Parnassia Groep B.V.  
 Stichting Prokino Zorg  
 Stichting Stek Jeugdzorg/ Flexus/Trivium

#### D dagbehandeling (voorlopig)

Parnassia Groep B.V.  
 Stichting Stek Jeugdzorg/ Flexus/Trivium

### Combinanten of onderaannemers

De Hoop, Profila  
 Opvoedpoli, Zuidwester

Parnassia, Pameijer, Antes  
 Pameijer, Parnassia, Enver, Fortagroep, PKJP, Humanitas  
 Enver, Parnassia

Opvoedpoli, Zuidwester, Trivium  
 Jeugdformaat, Ipse de Bruggen, Parnassia, Enver  
 geen

Opvoedpoli, Zuidwester, ASVZ

Enver  
 ASVZ, Enver, Ipse de Bruggen, Jeugdformaat, EMC, Youz, Pameijer, Fivoor  
 Parnassia, Pameijer  
 Enver, Parnassia  
 De Hoop, Profila  
 geen

ASVZ, Enver, Ipse de Bruggen, Jeugdformaat, EMC, Youz, Pameijer, Fivoor  
 Enver

Opvoedpoli, Zuidwester  
 Parnassia, Pameijer, Antes  
 geen

Pameijer, Parnassia, Enver, Fortagroep, PKJP, Humanitas  
 Parnassia, Pameijer, Antes  
 De Hoop, Profila

Timon  
 ASVZ, Enver, Ipse de Bruggen, Jeugdformaat  
 Pameijer, Parnassia, Enver, Fortagroep, PKJP, Humanitas  
 Parnassia, Pameijer, Antes

ASVZ, Enver, Ipse de Bruggen, EMC, Youz, Pameijer, Fivoor, Lievegoed  
 Parnassia, Pameijer, Antes

Timon

De Hoop, Profila

E ambulat

Stichting Yulius

Parnassia Groep B.V.

Mentaal Beter Cure b.v.

Stichting Prokino Zorg

Stichting Stek Jeugdzorg/ Flexus/Trivium

Timon

GGZ Delfland

Stichting Middin

-

ASVZ, Enver, EMC, Youz, Pameijer, Fivoor

Horizon, Ipse de Bruggen

Pameijer, Fortagroep, PKJP, de Viersprong, de Waag, Youz, Humanitas

Parnassia, Pameijer

De Hoop, Profila, Leger des Heils

Enver, Middin, EMC, miSenso, Kinderartsen Franciscus

GGZ Delfland, Timon, Eleos, Auris