

## Directie

De heer A. Aboutaleb, burgemeester Rotterdam  
De heer J.J. van Aartsen, burgemeester Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ DEN HAAG

<b>ambtenaar</b>	<b>: Mw. M. Alblas</b>	<b>uw brief van</b>	<b>: 1 mei 2012</b>
<b>doorkiesnr</b>	<b>: 0180-451543</b>	<b>uw kenmerk</b>	<b>: Burg/2012 aanb.ziens</b>
<b>fax</b>	<b>:</b>	<b>ons kenmerk</b>	<b>: RU12/05533-dir</b>
<b>email</b>	<b>:</b>		
<b>bijlage(n)</b>	<b>:</b>	<b>Ridderkerk,</b>	

Onderwerp: reactie op zienswijzedocument en eerste proeve van gemeenschappelijke regeling voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Geachte heren Aboutaleb en Van Aartsen,

Op 1 mei jl. hebt u aan de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester een zienswijzedocument en een eerste proeve van een gemeenschappelijke regeling voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (metropoolregio) toegestuurd en om reacties daarop gevraagd. Hierna treft u de gezamenlijke reactie van de raad, het college en de burgemeester (hierna te noemen het gemeentebestuur) aan.

Raadsleden, bestuurders, burgers en ambtenaren hebben deelgenomen aan de diverse door u aangeboden bijeenkomsten over de vorming van de metropoolregio. Het belang van de (regionale) samenwerking staat in Ridderkerk niet ter discussie en is in sommige gevallen zelfs onvermijdelijk. Wij gaan uit van het principe: lokaal wat kan en (sub)regionaal wat moet. Daarbij kiezen wij voor een schaal en (sub) regio die past bij de inhoudelijke opgave. De ligging van Ridderkerk, aan de rand van de stadsregio op de grens met de regio Drechtsteden zorgt er wel voor dat Ridderkerk ook gericht is op haar andere burens, die in de Drechtsteden liggen. Vorming van een gemeenschappelijke regeling met partners uit het Gewest Haaglanden is voor Ridderkerk dan ook niet voor de hand liggend. Dat u, als burgemeesters van de twee grote steden in Zuid-Holland wilt samenwerken, juichen wij toe. De regio Rotterdam Den Haag op de internationale kaart zetten en houden is iets dat bij uitstek een onderwerp voor u beiden is. Dat dit moet leiden tot een gemeenschappelijke regeling voor de twee huidige regio's waarvan u de voorzitters bent, is voor ons echter geen automatisme.

Na de val van het kabinet is onduidelijk of en wanneer de WGR+-regeling zal worden ingetrokken. 1 januari 2013 is niet meer haalbaar en daarmee zijn de noodzaak en de tijdsdruk voor de vorming van een nieuwe (niet verplichte GR) voor de stadsregio en het gewest weggevallen. De huidige WGR+-regio's blijven immers bestaan. U hebt besloten om ondanks dit alles voortvarend door te gaan met de vorming van de samenwerking in de metropoolregio. Wij zien de noodzaak van de door u gewenste snelheid niet in en dringen er bij u op aan om de benodigde tijd te nemen om samen met de gemeenten van de huidige Stadsregio Rotterdam en het Gewest Haaglanden te doordenken op welke onderwerpen vrijwillige samenwerking op de door u gewenste schaal noodzakelijk is. U hebt ook om een reactie op de "proeve" van het bijgevoegde concept voor een gemeenschappelijke regeling gevraagd. Naar onze mening is dat gezien de huidige onduidelijkheid over de opheffing van de WGR+-regio's prematuur. De adviezen die zijn ingewonnen bij professor Fleurke en de heren Haverkate en Van der Swan zijn niet positief over het gevolgde proces, noch over het voorliggende concept. Juist nu de tijdsdruk is vervallen, zijn dat voor ons extra redenen

Directie

Onderwerp: (vervolg)

om aan te dringen op zorgvuldigheid en het creëren van draagvlak. Leidende principes bij de beoordeling zullen zijn vrijwilligheid en schaal in relatie tot de inhoudelijke opgave. Daarbij werken we ook samen met gemeenten uit de regio Drechtsteden. Wellicht ten overvloede wijzen wij u erop dat er extra aandacht dient te zijn voor de inbreng van alle gemeenten en de vertegenwoordiging daarvan.

Mocht het toekomstige kabinet de plannen van het huidige kabinet weer oppakken, dan blijft ons uitgangspunt drie bestuurslagen: Rijk, Provincie en Gemeente. Het inwisselen van een WGR+-regeling, die bevoegdheden heeft op het gebied van Verkeer en Vervoer voor een Vervoersautoriteit, die aan een samenwerkingsverband wordt opgedragen, past daarin naar onze mening niet. In andere provincies is deze taak aan de provincie opgedragen. Wij zien niet in waarom dit anders zou moeten zijn in de provincie Zuid-Holland. Indien het toekomstige kabinet het standpunt van het huidige kabinet overneemt, zullen wij vanzelfsprekend deelnemen aan de verplichte regeling op het gebied van Verkeer en Vervoer, waaraan ook de provincie deelneemt. Wij zouden deze "verplichte" regeling dan los willen zien van de andere mogelijkheden tot samenwerking binnen de metropoolregio, die immers vrijwillig zal zijn. In de vrijwillige samenwerking zal het schaalniveau moeten passen bij de inhoudelijke opgave, waarbij het net als nu het geval is, mogelijk is om in wisselende coalities samen te werken. Wij gaan er vanuit dat dit in de discussies van komende tijd aan de orde komt.

Tot slot benadrukken wij nogmaals dat het gemeentebestuur van Ridderkerk te allen tijde bereid is constructief mee te werken aan en te denken over regionale samenwerking.

Hoogachtend,  
de gemeenteraad van Ridderkerk,  
de griffier, de burgemeester,

dhr. J.G. van Straalen mw. A. Attema

het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,  
de secretaris, de burgemeester,

dhr. H.W.J. Klaucke mw. A. Attema