RIDDERKERK

Aan Maatschappelijk Burgerplatform Ridderkerk

| | | | |
|---|---|---|---|
| Uw brief van: | 9 juli 2020 | Ons kenmerk: | 194001 |
| Uw kenmerk: | - | Contact: | J. Wouda |
| Bijlage(n): | - | Telefoonnummer: | 0180 451234 |
| | | Datum: | 18 september 2020 |

VERZONDEN 21 SEP 2020

Geachte heer,

Op 9 juli 2020 hebben wij uw advies inzake het beleidsplan integrale handhaving sociaal domein (hierna 'het beleidsplan') en de handhavings- en afstemmingsverordening ontvangen. Wij danken u hartelijk voor dit advies. Middels deze brief geven wij een reactie op uw adviezen.

**Inleiding**
In het advies wordt aangegeven dat er gemist wordt welke controle er is tegen oneigenlijke criminalisering om praktijken zoals bij de belastingdienst te voorkomen. Wij begrijpen deze zorgen. De kaders die in het beleidsplan worden gegeven vallen binnen de wettelijke kaders van de Algemene wet bestuursrecht, de Participatiewet, de Wmo 2015 en de Jeugdwet. Elke gemeente wordt gecontroleerd door een accountant op de juistheid van genomen besluiten. Daarbij heeft elke inwoner het recht om zijn of haar dossier in te kijken en op te vragen. Ook heeft elke inwoner het recht om in bezwaar te gaan tegen een besluit. De gemeente streeft er naar om in zijn besluitvorming transparant te zijn. Ook willen wij benadrukken dat het uitgangspunt van het handhavingsbeleid niet repressief is maar preventief, ook met de reden om misstanden te voorkomen. Waar mogelijk leveren wij maatwerk en wordt er naar de persoonlijke omstandigheden van de inwoner gekeken. Dit staat bijvoorbeeld in artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht.

**Toelichting**
*1. Het ontbreken van een probleemstelling.*
Dit beleidsplan geeft richting aan de uitvoering van handhaving binnen het sociaal domein. Waar er voorheen met name achteraf of op basis van signalen werd gehandhaafd willen we nu meer aan de voorkant optreden. Dit is een wijziging ten aanzien van het huidige uitvoeringsbeleid. Na vaststelling van dit beleidsplan zullen er protocollen, werkprocessen en werkinstructies worden opgesteld waarin SMART zal worden geformuleerd hoe we onze doelstellingen willen bereiken.

*2. Overlapping lopende beleidsontwikkeling sociaal domein.*
In het advies wordt aangegeven dat het doel *'zorgen voor gemeentelijke voorzieningen in het sociaal domein met een goede kwaliteit voor onze inwoners'* niet past in het beleidsplan voor handhaving. Het college is het eens met dit advies dat dit doel niet past binnen dit beleidsplan. Wij hebben deze doelstelling dan ook uit het beleidsplan gehaald. Wel willen wij aangeven dat de toezichthouder geen veranderingen kan aanbrengen in kwaliteitseisen. De toezichthouder ziet enkel toe op de naleving van vooraf vastgestelde kwaliteitseisen.

*3. Oog voor de cliënt en zijn (kwetsbare) positie.*
De gemeente is zich bewust van de positie van onze inwoners en ziet toezicht en handhaving in het sociaal domein als onderdeel van onze dienstverlening. Het uitgangspunt van het nieuwe beleidskader is om ervoor te zorgen dat inwoners krijgen waar zij recht op hebben en dat er niet ten onrechte overheidsgeld wordt uitgegeven. We treden zacht op waar het kan en hard waar nodig. Waar mogelijk leveren wij maatwerk en wordt er naar de persoonlijke omstandigheden van de inwoner gekeken.

**Uw adviezen**

*1. Het MBR adviseert positief over de doelstellingen 2 en 3 en de middelen die deze doelen helpen te realiseren.*

De doelstellingen zijn aangepast op advies van het MBR. Doelstellingen 2 en 3 zullen wij uitvoeren middels het beleidsplan.

*2. Het MBR adviseert het beleidsplan aan te vullen met: een probleemanalyse, een onderbouwing van de effectiviteit van de in te zetten instrumenten, en een SMART-omschrijving van de verwachte resultaten.*

Zie hiervoor het antwoord bij toelichting 1.

*3. Het MBR adviseert een jaarlijkse verantwoording van de Toezichthouder en Handhaver aan de Gemeenteraad;*

De gemeenteraad wordt middels de bestuursrapportage op de hoogte gehouden.

*4. Het MBR adviseert negatief over de doelstelling 1 in deze beleidsnota en adviseert alle voorstellen en maatregelen die daarop betrekking hebben uit deze beleidsnota te verwijderen, doch deze wel op te nemen in de aankomende meerjarenbeleidsnota's in het sociale domein;*

Zie hiervoor het antwoord bij toelichting 2.

*5. Het MBR adviseert dat in geval van vermoeden van misbruik of oneigenlijk gebruik de cliënt gebruik kan maken van een cliëntbegeleider uit het wijkteam en dat hem/haar op die mogelijkheid wordt gewezen;*

Als een inwoner wordt benaderd over een onderzoek wordt de inwoner geïnformeerd over de mogelijkheden voor een cliëntondersteuner. Als het onderzoek leidt tot een beschikking, vermelden wij uiteraard de bezwaar en beroep mogelijkheden.

*6. Het MBR adviseert om tegelijk met het vaststellen van een beleid en een verordening Toezicht en Handhaving Sociaal Domein, het beleid en de regelgeving inzake de klachtenregeling te actualiseren en te concretiseren;*

In de komende periode gaan wij een klachtenregeling, specifiek voor het Sociaal Domein, opstellen. Uiteraard zullen wij u hierbij betrekken en u hierover advies vragen.

*7. Het MBR adviseert tevens om – in dialoog met het MBR - een beleid te ontwikkelen inzake een ombudsfunctie van het MBR teneinde misbruik en oneigenlijk gebruik in het sociale domein zoveel mogelijk te beperken en te voorkomen.*

Het ontwikkelen van beleid inzake een ombudsfunctie is overbodig, aangezien de gemeente Ridderkerk is aangesloten bij de Nationale Ombudsman.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

| | |
|---|---|
| de secretaris, | de burgemeester, |
| dhr. H.W.J. Klaucke | mw. A. Attema |

Koningsplein 1
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk