Woordelijk verslag Begrotingsraad Ridderkerk d.d. 5 november 2020

---

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter: Ik hoop niet dat het één en ander symbolisch bedoeld is. Mag ik even ... Allemaal van harte welkom. Dit is wel een speciale setting waar we in het presidium voor gekozen hebben. Dat heeft natuurlijk alles te maken met dat besmettelijke coronavirus. Het presidium heeft ervoor gekozen om toch in enigerlei vorm fysiek bij elkaar te komen. Dit is het democratisch hoogtepunt van het politieke jaar waarin iedereen zijn algemene beschouwing kan doen en echt elkaar kan bestoken met elkaars idealen zodat we aan het einde van de dag met elkaar de juiste beslissingen voor Ridderkerk kunnen nemen. Ik denk dat het een goede en wijze beslissing is van het presidium, maar het verklaart wel waarom we in kleine setting bij elkaar zijn. Er is voldoende quorum aanwezig om deze vergadering ook rechtsgeldig te laten zijn, er zijn namelijk achttien leden present en dat is meer dan de helft. Nou, de agenda wijst al voor zich. Mensen kunnen het ook allemaal via internet volgen, dus ook de raadsleden die nu niet bij ons in de zaal zitten. Die zullen wel thuis voor hun eigen schermpje zitten en wij verheugen ons daar nu al op dat die ons vanavond als we echt tot stemmingen overgaan ons komen versterken, zodat we elkaar allemaal vandaag toch nog zien. Het lijkt een kleine agenda en meestal besteden wij daar een hele dag aan. Dat is nu niet zo. Het is nu een middag en een avond en dat komt en dat stel ik dan maar voor de luisteraar, omdat iedereen zijn algemene beschouwingen schriftelijk heeft ingediend. Die zijn ook te raadplegen en zelfs, en dat is voor het eerst in de geschiedenis, heeft het college en alle collegeleden hun eerste reactie ook schriftelijk ingediend. Ik geloof dat dat het was wat ik met u te delen hadden. Ik ben benieuwd hoeveel volgers we hebben en die heet ik natuurlijk ook allemaal van harte welkom. De vaststelling van de agenda. Wil iemand daar iets over zeggen? Of is dat niet het geval? Dan is de agenda vastgesteld.

2. Lijst ingekomen stukken

De voorzitter: Lijst van ingekomen stukken. Iemand daarover? Ook niet. Dan is ook dat vastgesteld.

3. Symbolische overhandiging kunstwerk

De voorzitter: Dat brengt ons bij een ingelast apart onderwerpje. Daar zullen we heel kort over zijn en het woord is daarvoor aan wethouder van Kunst en Cultuur, wethouder Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel voorzitter. In 2018 tijdens raadsvergadering over de begroting dienden de raadsleden Ros en Ripmeester een amendement in om jaarlijks een bedrag uit te trekken voor aankoop van kunst gemaakt door Ridderkerkse beeldend kunstenaars. Een mooi initiatief in een tijd waarin kunst en cultuur wel wat steun kunnen gebruik, ook toen al. Het is ook een manier om onze plaatselijke kunstenaars te ondersteunen en mooier nog, een podium te geven. Wij zijn met dit amendement aan de slag gegaan. We hebben een aantal mensen gevraagd en daarmee een kleine commissie gevormd die ons college adviseert bij de uitvoering van het amendement. Ook adviseert de commissie over het geven van opdrachten aan Ridderkerkse kunstenaars. De leden van de commissie zijn Hans Ipskamp, ooit lid van uw raad, maar ook bekend door zijn inzet voor de kunstroute, Arie de Wit, gepensioneerd en gepassioneerd cultuurambtenaar van de gemeente Ridderkerk en Bjorn Ros, u allen bekend. De adviseurs en ondergetekenden krijgen bij ons werk prima ondersteuning van de huidige cultuurambtenaar. De eerste actie ter uitvoering van het amendement was de aankoop van een kunstwerk in een vorm van een trouwjurk. Het kledingstuk stond al een tijdje te pronken in de trouwzaal en het was daartoe in bruikleen afgestaan door de maakster, Ellie Smelik-

Damsteeg. Voor het tweede project hebben we eind vorig jaar onder de Ridderkerkse kunstenaars een prijsvraag uitgeschreven. De opdracht was om een kunstzinnige stembeurs te maken ter vervanging van het koekblik dat wordt gebruikt bij schriftelijke stemming tijdens vergaderingen van de Ridderkerkse raad. We gaven wat randvoorwaarden mee, mede op aangeven van onze onvolprezen griffier. U moet denken aan gewicht en afmetingen van het object en niet onbelangrijk, de stembriefjes moeten er ook snel en soepel uitgehaald kunnen worden. Er zijn in totaal vijf ontwerpen ingediend. Het winnende ontwerp was van Ellie Smelik-Damsteeg. Ze heeft haar creatie de stembal genoemd. De motivering van de kunstadviseurs was: het is het meest kunstzinnige onderwerp, het meest kunstige onderwerp wat we hebben gehad. Het is het minst kwetsbaar en het is licht in gewicht en handzaam. Voorzitter, ik ga graag naar de officiële overhandiging zonder fysieke handeling, en dat is toch ook een kunst. De coronaregels verhinderen namelijk dat mevrouw Smelik vanmiddag hier in deze zaal niet aanwezig kan zijn. Dat vindt zij jammer, vinden wij ook jammer. Maar wij zullen onder meer met een mooi artikel in de Blauwkai en ook zaterdag op radio Ridderkerk aandacht geven aan dit mooie ontwerp en daarmee een welverdiend podium geven. Mevrouw Smelik heeft een kleine toelichting gegeven bij haar ontwerp. Ze schrijft onder meer: voor het ontwerp van de creatieve stembeurs heb ik bedacht hoe jullie als raadsleden met elkaar om zouden kunnen gaan in verschillende gezegdes. Zo ben ik op het idee van een bal gekomen, want ook raadsleden kunnen elkaar de bal toespelen, de bal aan het rollen brengen, de bal terugkaatsen, de bal doorspelen of de bal in de ploeg houden. Tot zover de toelichting van mevrouw Smelik. De kleur is ontleend aan het wapen van Ridderkerk en de stembal bestaat uit twintig segmenten waarin foto's van Ridderkerk zijn verwerkt. Echt een uniek object. Voorzitter, met dank aan de indieners van het amendement in 2018, de genoemde adviescommissie en last but not least, de kunstenares Ellie Smelik-Damsteeg, overhandig ik u hierbij de bal.

De voorzitter: Damens en heren, dit is hem. De stembal. Namens de raad dank ik uiteraard iedereen heel hartelijk die hier aan mee heeft gewerkt. De wethouder heeft ze net allemaal genoemd en hierin verdwijnen dus voortaan onze stembriefjes. Dat doen we niet zo heel vaak en in de tussentijd zal onze griffier deze prachtige, kunstzinnige, Ridderkerkse bal met zijn leven bewaken. Dank u wel wethouder. Dank u wel. Ondertussen leg ik hem even hier. Hij zal altijd bij ons zijn in de raad zodat stemmen altijd mogelijk is. Mooi. Nou, aan het werk, zou ik zeggen.

4. Reactie college op ingediende amendementen en moties

De voorzitter: Als eerste staat op de agenda de reactie van het college op het ingediende amendement en de ingediende moties. Normaal gesproken doet het college dat na afloop van de eerste termijn, maar die eerste termijn was zoals u juist uitlegt schriftelijk. Daarom beginnen we er nu mee, zodat u in uw tweede termijn daar rekening mee kan houden. Ik ga gewoon het rijtje af. We hebben daar ongeveer tien minuten voor, ik weet niet of dat lukt. We doen ons best. Wethouder Van Os, de moties en het amendement voor zover voor uw rekening.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Ik zal mijn best doen om het inderdaad kort te houden. Er zijn drie moties ingediend aangaande mijn portefeuilles. De eerste motie van D66 met betrekking tot participatiebeleid, maar dan met name E-participatie. Van het verzoek worden wij enthousiast. We zouden de indieners wel mee willen geven om de verzoeken om te draaien.

De voorzitter: Wilt u het nummer erbij zeggen? Anders moet iedereen zich helemaal … O, dat staat alleen op het overzicht en niet op de motie.

De heer Van Os: Dat klopt. Ik heb geen nummer op mijn motie, dus dan moet ik dat ... Motie 95 begrijp ik. Dank u wel. Nogmaals voorzitter, van het verzoek worden we enthousiast. De indieners zouden we graag mee willen geven om de verzoeken wel om te draaien. Laten we nou eerst eens de participatie bij het evalueren om daar in vervolg met een visie te komen. In veel overwegingen en meningen voorzitter, kunnen wij ons echter niet vinden. Er wordt iets aangehaald met betrekking tot participatie van het hondenlosloopgebied. Dat is een uitdrukkelijke wens van de raad geweest. Ook in de tekortkoming rondom de verordening klachtenafhandeling Ridderkerk 2020 kunnen wij ons als college ook niet vinden. Ook in mening A herkennen we ons niet. Dit wil ik toch graag nog even meegeven aan de indieners. Nog een motie van D66, digitale dienstverlening, ga ik ook daar het nummer even bij zoeken. 94. Dank u wel. Deze motie willen wij ontraden. Wij hebben onlangs de kanalenstrategie vastgesteld en die ja, doet eigenlijk precies waar deze motie om vraagt. Dan de laatste motie, voorzitter, betreft van Leefbaar Ridderkerk de herbestemming van de Huishoudschool. Dat is 82, zie ik zo in mijn ooghoek. Ook deze motie ontraden wij. We hebben aangegeven een breed participatietraject in te gaan waar we alle opties open houden en eigenlijk verzoekt deze motie zich met bewonen tot een bepaalde doelgroep te beperken. Dus wij ontraden de motie. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Oosterwijk.

De heer Oosterwijk: Ja, dank u wel voorzitter. Ik was al een beetje aan het nummer. Het is me niet helemaal gelukt, maar dat komt vanzelf wel aan de orde. Ik begin met amendement 2020 27, waarin het college waarin wordt voorgesteld een andere tekst op te nemen ten aanzien van een overleg rondom de leningen, zeg ik dan maar eventjes, en extra investeringen. Het college ontraadt die motie. Het college mag alleen zelfstandig leningen afsluiten die geraamd zijn voor 2021. Dus zonder raadsbesluit kunnen de leningen die nu zijn opgenomen voor 22 en 23 niet worden afgesloten en dat kan pas op het moment dat de begrotingen voor de jaren zijn vastgesteld. Wat ons betreft volgt dit gewoon vanuit de methodiek van dat je een begroting vaststelt met investeringen en is een specifiek gesprek over leningen niet nodig. Ik vervolg voorzitter met motie 2020 75, motie betaalbare woningen. Het college staat positief ten opzichte van deze motie, onder de opmerking dat het gevraagde tijdspad wel krap is ook in relatie tot de op te stellen Woonvisie, maar op het moment dat dat te krap blijkt, zullen wij ons als raad of college weer even bij uw raad melden. Derde motie, voorzitter, is motie 2020 86. Motie opstellen begroting 2022. Gaat over het opstellen van de begroting 2022. Het college ontraadt deze motie. Naar onze overtuiging is het proces zoals we dat nu voeren een prima proces waarbij kadernota en begroting opwerken naar het eindelijk volwaardige P&C-cyclus. Het staat natuurlijk iedereen vrij in deze raad om elk instrument in te zetten die daar behoefte aan heeft, tot en met het kunnen opstellen van een begroting schaduwbegroting toe. Mijn overtuiging is dat het ook aan uw raad prima besteedt is. Ontraden dus. Volgende motie, motie 2020 87, motie woonplicht nieuwbouw woningen. Het college staat hier positief tegenover. Wel belangrijk om even goed met elkaar scherp te gaan hebben, maar dat volgt uit de uitwerking dat het natuurlijk niet op elk type bouwproject en ontwikkelproject van toepassing kan zijn, omdat het dat te veel inbreuk maakt op het eigendomsrecht, maar ik vertrouw daar de indiener is daar ook gevoeglijk mee bekend. Volgende motie, motie 2020 tiny houses noem ik dat maar even. Ik ben het nummer even kwijt, voorzitter.

De voorzitter: Nummer 90.

De heer Oosterwijk: Nummer 90. Het college ontraadt deze motie vanwege de volgordelijkheid vooral. Voor de woonvisie is een startnotitie opgesteld. Daar wordt onderzoek voor gepleegd en op het moment dat daaruit zou blijken en wij komen erover te spreken met uw raad dat juist aan microwoningen en tiny houses behoefte zou zijn, ontstaat een nieuwe werkelijkheid. Dus nu ontraden, omdat het te prematuur is. We weten

met elkaar dat ruimte schaars is en nu voor iets kiezen zo expliciet, beperkt ook weer andere mogelijkheden. Volgende motie, motie aanpassing tarifering rioolheffing.

De voorzitter: Motie 72.

De heer Oosterwijk: Nummer 72. Ja. Het college staat daar positief tegenover om dat te onderzoeken, nadrukkelijk ook gericht op het onderzoeken. We onderkennen daarbij wel dat misschien wat expertise zal moeten worden betrokken, maar op deze manier kunnen wij daar wel mee uit de voeten en zullen wij ons later volgend jaar voorafgaand aan de kadernota daarover melden. Ik heb er volgens mij voorzitter nog eentje. Motie vrijstelling voor OZB voor zonnepanelen.

De voorzitter: 93.

De heer Oosterwijk: 93. Het college ontraadt deze motie. Het is heel complex en ook kostbaar in de uitvoeringspraktijk om dit op deze manier voor elkaar te gaan boxen en inzichtelijk te krijgen. Dat is denk ik het hoofdargument. Tegelijkertijd roept het ook wel aanvullende vragen op rondom het toepassen en het vrijstellen zou je kunnen zeggen van andere duurzaamheidsmaatregelen. Er zit veel financiële techniek achter die ook weer veel aanleiding zou kunnen geven tot allerlei discussies en juridische procedures. Ons derhalve samenvatting: ontraden.

De voorzitter: Wethouder Franzen.

De heer Franzen: Ja, dank u voorzitter. Allereerst motie 77, extra inzet voorkomen problematische schulden. We staan positief tegenover de motie. Twee opmerkingen. We doen al heel veel wat betreft dit thema. Deze motie roept op nog meer te doen, dus het is een versterking wat we doen. Dat is mooi. Processueel, ja, eerste kwartaal is wel heel, heel snel, ook als er nog een adviesaanvraag de deur uit moet. Dan wat betreft motie 78. Motie Vóór 14, heet hij. Deze motie ontraden we en laten we over aan de landelijke politiek. De volgende is de motie schuldhulpverlening en wijkteams, nummer 89. We werken toe naar meer integraliteit. Mooi om te zien dat u dat ook wil. We staan er, ja, sympathiek tegenover. We zien het als een steun in de goede richting. Dan motie 99. Onderzoek voor aansluiten bij de Nederlandse schuldhulproute. 99. Motie onderzoek voor aansluiten bij de … Nee.

De voorzitter: Dat is 91.

De heer Franzen: 91. Voor de goede orde, het betreft motie onderzoek voor aansluiten bij de Nederlandse schuldhulproute. We zijn reeds in gesprek met de Nederlandse schuldhulproute en uiteraard kunnen we u informeren over wat die besprekingen opleveren. Vanzelfsprekend worden kunnen de uitkomsten als ze positief zijn meegenomen worden in een lopend beleidstraject zoals het integraal beleid sociaal domein. De motie vinden we sympathiek. Vervolgens heb ik 96.

De voorzitter: 96. Dat is de doorbraakmethodiek.

De heer Franzen: Aansluiten bij de doorbraakmethodiek, klopt. De doorbraakmethodiek is een hele goede methode. Vanaf 1 januari gaan we hem al toepassen. Dus wat dat betreft ontraden we de motie, omdat hij overbodig is.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, dank u wel voorzitter. Motie Verbeteren visstand, oordeel raad. We hebben al structureel overleg met de Hengelsport Vereniging, hebben we een aantal keren per jaar. Samen met het Waterschap voeren we al een proef uit voor meer vriendelijk beheer en onderhoud. Maar als de motie aangenomen wordt, dat kan ik niet helemaal overzien uiteraard, dan zullen we de financiële gevolgen in de eerst komende tussenrapportages aan u meedelen. Dan motie verplaatsing stenen bankje naar het historisch centrum, motie nummer 74. Toen ik die las kreeg ik echt een hele grote big smile. Dat zijn mooie sympathiek gebaren, dus zeer positief. Ja. Motie Ridderkerk zwerfafvalvrij, nummer 76. Oordeel. Sympathiek onderwerp uiteraard. Ik wil wel twee kanttekeningen plaatsen. Het heeft ook weer met de tijd te maken. Er wordt al gevraagd: eind eerste kwartaal. Nou, dat gaat gewoon veel te veel capaciteit op in een korte termijn kosten. Dus misschien wilt u overwegen dan richting tweede kwartaal. Een ander belangrijk punt, dat heeft vooral toch met de verwachtingen te maken. Er staat: zwerfafvalvrij. Nou, ik moet u gewoon eerlijk zeggen: dat is gewoon eigenlijk onhaalbaar. Maar zwerfafvalarm dat is denk ik een betere term. Ik zit ... Ga hem in ieder geval zo interpreteren en ik hoop misschien dat u het nog wil aanpassen. Motie snelheidsmeter spaarpot, numero 83. Ook oordeel aan de raad. Een sympathiek onderwerp, verkeersveiligheid gaat natuurlijk het college zeer aan het hart. U vraagt een onderzoek. Nou, het is aan u. Aandacht voor dit onderwerp is natuurlijk altijd welkom. Dan vanuit mijn portefeuille de laatste dacht. Motie onderwerp Wedstrijd voor blikvangers, numero 92. Ook een sympathiek onderwerp, maar oordeel aan de raad. We hebben natuurlijk al blikvangers gewoon op bepaalde plekken staan, maar inderdaad extra aandacht via zo een wedstrijd kan ook weer aandacht op het zwerfafval vestigen. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel voorzitter. Motie 79, Verbetering doorstroming afvalbrengstation. Nou, alles wat de doorstroming kan verbeteren en ons scheidingspercentage omhoog, daar staan we positief tegenover, dus dat is ook met deze motie het geval. We krijgen ook inderdaad wat ruimte tot voor juli 2021, dus dat is ook realistisch. Dan motie 84, motie rond de wijkdashboards. Voorzitter, als wij het zo lezen dat het gaat aansluiten bij bestaande zaken en daarmee het geheel der dingen versterkt, dan zijn wij positief tegenover deze motie. Dan motie 88, structureel bekostiging Buurtcirkel Geheugenpaleis. Voorzitter, dat past in onze lijn binnen de transformatie, meer preventief bezig zijn. Daarom staan we positief tegenover deze motie. Dat waren ze. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan blijven er nog een paar voor mij over. Namelijk nummer 80, die gaat over antiverloedering, fatsoen moet je doen. Wij denken dat dat het hele college aangaat en daarom mag ik hem beantwoorden en niet dat ik nou specifiek van verloedering ben, dat snapt u zelf ook wel. Wij zijn ook wel blij dat in de overwegingen staat dat sommige mensen zich niet schuldig maken aan deze praktijken. Daar ben ik ook wel blij om. Maar uiteraard zal het college zich gesteund voelen door deze motie om de verloedering in Ridderkerk aan te pakken. Motie 81, gevolgen Covid-19, de coronacrisis, om daar een plan van aanpak van te maken. Daar voelt het college niks voor. We zijn dag en nacht bezig met het aanpakken van de coronacrisis. Dat wat u allemaal opschrijft, hebben we allemaal gezien en wij zijn van aanpakken en dat we eigenlijk elke dag, ook al die dingen die hierin worden opgesomd. Ik zie geen kans om mensen vrij te maken om dat in een plan op te schrijven. Ik heb veel liever dat ze doen. Motie 85, langduriger inzet van de mobiele camera unit. De raad heeft ons in staat gesteld om zelf zo een unit te kopen en op gezette tijden zetten wij die ook in. Zitten allerlei wettelijke bepalingen ook wel aan, daar hebben we het met elkaar ook weleens over gehad. Er is iets in de Politiewet geregeld, iets in de Gemeentewet en ... Maar hier worden we opgeroepen om meer gebruik te maken van die mobiele camera unit en die ook langduriger in te zetten. Nou, dat vinden wij eigenlijk een prima idee. Ik ga uiteraard daarover overleggen met de politie, want dat is altijd in samenspraak. Daarover

nadenkend hebben we verzonnen dat wij de grenzen van de wet daarin zullen opzoeken zodat we maximaal gebruikmaken van onze eigen mobiele camera unit. Volgens mij hebben wij zo met elkaar alle moties en amendementen gehad hè. Volgens uw administratie ook? Want dat betekent dat we helemaal klaar zijn voor de behandeling van de begroting.

5. Algemene Beschouwing met betrekking tot de Programmabegroting 2021 en Meerjarenraming 2022 – 2024

De voorzitter: We hebben een volgorde met elkaar afgesproken die ik nu kwijt ben. Ik weet wel dat ik begin met 18PLUS, dat wist u ook nog wel hè? We gaan van groot naar klein en dan om en om oppositie, coalitie. Beginnen met coalitie. Dat is al heel lang een gangbare aanpak in deze raad. Het is misschien voor de duidelijkheid zodat iedereen ook weet hoe dat alweer zit. Per fractie is er beschikbaar twaalf en halve minuut, per fractie twaalf en half. Dat ga ik met mijn klokje uiterst zorgvuldig bijhouden. U zult merken, als alle elf de fracties hun twaalf en halve minuut hebben opgesoupeerd, nou, dat we dan ook niet meer veel informatie tot ons zullen kunnen nemen. Het is altijd wel een uitputtende slag. Twaalf en halve minuut per fractie. Na tien minuten geef ik een seintje. Na tien minuten kan er niet meer geïnterrumpeerd worden zodat de spreker in staat is om zijn betoog af te ronden. Na afloop van die twaalf en halve minuut kijk ik dan nog een keer de zaal rond voor eventuele verhelderende vragen die er dan nog zijn overgebleven en dan gaan we naar de volgende spreker. Ik denk dat dat wel helder is, we hebben het eerder in praktijk gebracht. Zullen we dat zo gaan doen? Geen vragen meer daarover, over de praktijk? We blijven zitten. Ook dat is jammer, omdat dat toch wel hoort bij een decorum en traditie, dat je zulke algemene beschouwingen uitspreekt achter het spreekgestoelte, maar voor corona is het beter om zo weinig mogelijk verkeer te hebben, heb ik mij laten vertellen. Dat betekent ook zo weinig mogelijk verkeer in deze zaal. Als er wel verkeer is, gaat dat onder directe aansturing van onze griffier die dat perfect doet. Maar dat is alleen tijdens een schorsing, dus vandaar spreken vanaf uw eigen zetel. Het eerst is het woord aan mijnheer Westbroek van de Partij 18PLUS. Twaalf en halve minuut. Ga uw gang, mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, wist u dat er in Rijsoord een heuse tijdmachine staat? Binnenkort schijnt daar weer fantastische film in première te gaan. Partij 18PLUS wil de raad ook even mee terugnemen in de tijd. Naar 1923 om precies te zijn. In dat jaar viert Nederland het 25-jarig regeringsjubileum van Koningin Wilhelmina. De schoolkinderen kregen een speciale jubileumbeker. Maar niet alleen de schoolkinderen kregen iets. Op de hoek van de Ringdijk en de Sint Jorisstraat was een pleintje die door de Ridderkerkers het groentje werd genoemd. Op de plek waar ooit de Blauw Kai stond werd een woonplan ter ere van het 25-jarig regeringsjubileum. Deze vrijheidsboom werd omringt door een prachtig natuurstenen bank in de vorm van een vijfhoek, symboliserend de vijf dorpskernen waaruit de gemeente Ridderkerk bestaat. In de bank stonden de namen gegrift van Ridderkerk, Slikkerveer, Bolnes, Rijsoord en Oostendam. Gezamenlijk omsloten zei de Ridderkerse vrijheidsboom. De schenker van dit vrije geheel was de heer A. Pot. Industrieel te Slikkerveer. In 1965 vindt er een herinrichting plaats rondom het groentje waardoor de stenen bank gescheiden wordt van de nu kolossale vrijheidsboom. Het stenen bankje wordt verplaatst naar een andere plek in het cultuur historisch centrum, namelijk naar de Schepenstraat tegenover Obadja. Daar in alle stilte staat het bankje 35 jaar de tand destijds te doorstaan, totdat het bankje te horen krijgt dat het plaats moet maken voor een fietsenstalling en verplaatst wordt ver buiten het cultuur historisch centrum. Nu vraagt u zich wellicht af: waarom de grootste partij voor Ridderkerk zich bekommert om een stenen bankje. Partij 18PLUS vindt dat de Ridderkerkse geschiedenis getoond mag worden aan de huidige en toekomstige generaties. Partij 18PLUS zou daarom graag zien dat het bankje weer een mooie plek krijgt in ons historisch

centrum of in ons huidige centrum. Samen met GroenLinks en Burger op 1 dienen we een motie in die daarom vraagt. Voorzitter, van stenen bankjes naar stenen rioolbuizen.

De voorzitter: Interruptie van mevrouw Verdiesen. Ga uw gang.

Mevrouw Verdiesen: Dank u wel voorzitter. Ik vroeg me af of partij 18PLUS kan duiden hoeveel kosten daarmee gemoeid zijn bij het verplaatsen van het bankje. Dank u wel.

De heer Westbroek: Dank u wel voorzitter. Nee, ik heb geen overzicht van de kosten, maar er is uitgebreid onderzoek gedaan door ons raadslid Jeroen van Neuren. Het bankje is al twee keer eerder verplaatst en voor zover wij terug hebben kunnen vinden zaten daar geen grote kosten aan en zou het in principe gewoon binnen de, nou ja, bestaande budgetten. Dus het zou niet om astronomische bedragen moeten gaan. Ik denk iets wat wij ons wel kunnen veroorloven voor een stukje geschiedenis van onze mooie gemeente. Voorzitter, ik ga verder. Van stenen bankjes naar stenen rioolbuizen. Wist u dat er in Nederland circa 126.000 kilometer riolering ligt? Vrijwel honderd procent van de bevolking is hierop aangesloten. Water dat wegloopt door de gootsteen, toilet en douche komt in het riool terecht en vervolgens via het riool bij de zuivering van het waterschap. Ook regenwater loopt via de regenpijp het riool in, in een gemengd riool samen met afvalwater en in een gescheiden riool via een aparte buis. Dat rioolstelsel moet onderhouden en van tijd tot tijd vernieuwd worden en dat kost wat. Voor Ridderkerk is dat ruim 4,2 miljoen euro in 2021. Die rekening leggen we dan ook honderd procent neer bij woningen en niet-woningen. Nu zijn gemeenten volgens het VNG vrij om zelf de tarifering en heffingsmaatstaven te bepalen. Zo zijn er gemeenten die geen rioolheffing in rekening brengen, maar de lasten geheel in de OZB verwerken. Er zijn gemeenten waar enkel een eigenaar voor de rioolheffing opdraait en er zijn gemeenten waar enkel een eigenaar voor de rioolheffing opdraait. Het lijstje gaat nog wel eventjes door. Als we Ridderkerk vergelijken met de gemeenten in de regio, dan blijkt dat Ridderkerk een administratief lastig systeem heeft, gebaseerd op het aantal kubieke meters drinkwater gebruik waarbij zowel de eigenaar als de gebruiker worden aangeslagen. Een onderscheid tussen woningen en niet-woningen, zoals bij de meeste gemeenten is er niet. Door de klimaatveranderingen zien we dat bij zware regenval ons rioolsysteem het zwaar heeft. Het is daarom krom dat de grote logistieke bedrijven met vele hectares aan verharding niet evenredig meebetalen aan de rioolheffing. Ondanks dat deze bedrijven van zeer grote omvang zijn verbruiken zij over het algemeen minder drinkwater dan een gemiddeld huishouden.

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Dank u wel voorzitter. Hemelwater komt ook op gemeentelijk grond terecht. Hoe gaan we dat dan verdelen in uw voorstel naar het onderzoek?

De heer Westbroek: Ik denk dat de heer Piena bedoelt gewoon in de openbare ruimte, de natuur en dergelijke of ...

De heer Piena: Ja, nogmaals, op de straten die van de gemeente zijn. Die zijn niet van privé-eigenaren, zijn niet van bedrijven. Ook dat moet afgevoerd worden. Dat moet verzamelt worden. U heeft over in uw motie ook over dat de gebruiker of de vervuiler moet betalen. Nou, hemelwater krijg je gratis en voor niks van boven. Dus wij kunnen niet helemaal duiden wat u met die motie wil, want nu juist betaalt de vervuiler in principe door het gebruik van het water.

De heer Westbroek: Het gaat niet enkel om het gebruik van het water, maar ook het afvoeren van het water, het verwerken ervan. Op het moment dat er inderdaad zware regenval is en dat valt op een gigantisch

distributiecentrum, dan moet dat ook allemaal verwerkt worden. Dat zijn geen plaatsen waar de doorsnee-inwoners bruik... plezier aan zou beleven, zoals in de natuur of openbare ruimte. Dus wij denken dat dit wel een betere oplossing zou kunnen zijn. Even kijken waar ik ben gebleven. Ik pak het weer op vanaf ... Het is daarom krom dat de grote logistieke bedrijven met veel hectares aan verharding niet evenredig meebetalen aan de rioolheffing. Ondanks dat deze bedrijven van zeer grote omvang zijn, verbruiken zij over het algemeen minder drinkwater dan een gemiddeld huishouden. Tegelijkertijd valt er wel bijna veertig miljoen liter regenwater op een perceel van vijf hectare. Ook dat regenwater, dat moet afgevoerd en verwerkt worden.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. U weet toch ook dat we gescheiden rioleringsstelsels hebben inmiddels, zeker op onze nieuwste bedrijventerreinen, waardoor dat rioolwater rechtstreeks naar het oppervlak gaat en dus in ieder geval niet naar de zuivering hoeft?

De heer Westbroek: Ook daar zitten ongetwijfeld kosten aan verbonden. Dat is ook de reden dat we vragen aan het college om te kijken hoe dat hiermee omgegaan kan worden. Ook als we kijken naar alle andere gemeentes wat voor verschillende smaken en varianten er zijn. Er komt een voorstel en op dat moment kunnen we altijd nog afwegen of we daar als raad wat voor voelen of niet. Partij 18PLUS vindt dat niet-woningen niet evenredig bijdragen aan lasten voor het onderhoud van het riool en dienen daarom een motie in die verzoekt om te komen tot een nieuwe tarifering en een heffingsmaatstaf voor de rioolheffing per 2022. Woningen moeten dan kunnen rekenen op een lager tarief. Voorzitter, nog een wetenswaardigheidje over het riool. Wist u dat het riool bij hevige regenbuien soms moeite heeft om dat te verwerken? Om deze pieken te verwerken en ervoor te zorgen dat de straten en huizen niet blank staan, vindt er overstort plaats op het oppervlaktewater. Een groot nadeel van overstort is dat slootwater vervuilt raakt met rioolwater en er heel veel vissen sterven. Zowel dit als vorig jaar zijn er vele meldingen gedaan van dode vissen na een hevige regenbui en na het maaien van oeverbeplanting. Partij 18PLUS dient samen met de Partij van de Arbeid een motie in die verzoekt om een plan van aanpak om de visstand weer op pijl te brengen. Voorzitter, dat waren onze moties. Nu nog een stuk of 25 te gaan.

De voorzitter: De heer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, een vraag aan 18PLUS als het mag over de verbetering van de visstand. Heeft deze motie nou louter tot doel om de visstand te verbeteren voor het sportvissen of heeft hij ook tot doel de biodiversiteit te verbeteren? Een tweede, kan 18PLUS aangeven, want hij heeft het over sterfte door maaien, maar is er ook veel sterfte bijvoorbeeld door sportvissen bij vissen?

De heer Westbroek: Om te beginnen met de insteek, het gaat niet alleen om de vissen zelf. Het gaat inderdaad om de hele biodiversiteit van de watergang. Het is een balans wat je moet vinden en zoals ik al zei: er zijn veel vissen gestorven en vooruitlopend op een eventuele blauwvisie in de watervisie zou je nu wel vissen kunnen uitzetten, omdat dat in het najaar moet gebeuren, en dan kan je die effecten meenemen bij het vaststellen van die visie.

De voorzitter: Mijnheer Overheid.

De heer Overheid: Ja, dank u wel. U noemt dat blauwvisie, watervisie, maar in de motie zelf wordt daar geen verwijzing naar gemaakt. Zijn daar speciale redenen voor?

De heer Westbroek: Nee, daar zijn geen speciale redenen voor. Nee. Niet dat ik weet.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u voorzitter. Kunt u aangeven welke water het in deze betreft ongeveer?

De heer Westbroek: Ik pak even de motie erbij. De visstand in de Ridderkerkse wateren die niet onder de verantwoording Waterschap Hollandse Delta vallen. Voorzitter, dat waren onze moties. Nu nog een stuk of 25 te gaan, zoals ik net al zei. Eens kijken hoe ver ik kom. Allereerst de motie Wijkdashboard van het CDA. Deze dienen wij mede in. Goed om …

De voorzitter: Mijnheer Ros. Mijnheer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, ik had een vraag gesteld aan de indieners van de motie of die weten … Want er wordt elke keer genoemd over het verkeerd maaien, dat daardoor veel vissen gestorven zijn, maar sterven er niet ook heel veel vissen door sportvissen?

De voorzitter: Dit was de laatste interruptie, want de tien minuten zijn om. Dan kan mijnheer Westbroek zijn betoog afronden.

De heer Westbroek: Dank u wel voorzitter. Ik weet het niet, maar één van onze raadsleden die heel veel verstand heeft van deze zaken die kijkt mee. Dus die gaat me ongetwijfeld een appje sturen met het antwoord en dan komt dat ongetwijfeld nog de kant op van de heer Ros vandaag. Ik was gebleven bij de wijkdashboards van het CDA. Hoeveel minuten heb ik nog voorzitter, want …

De voorzitter: Twee.

De heer Westbroek: Twee. Even kijken hoe ver ik kom. Deze dienen we mede in. Goed dat onze inwoners op een laagdrempelige manier informatie over de wijk kunnen vinden. De motie langdurige inzet mobiele camera van het CDA steunen wij eveneens. Het CDA heeft goed geluisterd naar de bijdragen van 18PLUS tijdens behandeling van het integraal veiligheidsbeleid 2020 2023 twee maanden geleden waarin we de portefeuillehouder ook vroegen om een toezegging om de NCU vaker in te zetten. Die kregen we toen niet, maar we hopen dat het nu gaat goedkomen. Ik ga even naar mijn vragen, voorzitter, anders dan ga ik het niet meer redden. Vragen aan het college. De eerste vraag: hoe staat het met het omzetten van de BAR-organisatie naar een bedrijfsvoeringsorganisatie? Daarmee is verzekerd dat beleid bij de gemeente blijft en niet in de BAR-organisatie. De tweede vraag die wij nog hebben: gaat het college een communicatiecampagne opstarten over het gebruik en juist stallen van deelscooters en fietsen? Vraag drie: partij 18PLUS ziet kansen voor wekelijks één of meerdere pagina’s in de Blauwkai met daarin de afhaalkeuzes van die week, zoals wij ook in onze algemene beschouwingen, de highlights dan, naar refereren. Zou het college dit idee uit willen werken? Vraag vier. Helaas blijft de gemeente Ridderkerk niet gevrijwaard van hufterig en asociaal gedrag. Het aantal bijplaatsingen en zwerfafval is een grote ergernis. Partij 18PLUS vindt dat de gemeente harder op moet treden tegen deze overtredingen. Hoeveel boetes zijn er in 2020 hiervoor uitgedeeld? Als laatste voorzitter, partij 18PLUS wenst onze inwoners en onze ondernemers alle goeds en gezondheid toe, nu en in de toekomst. Partij 18PLUS dankt de ambtelijke organisatie, het college en de gemeenteraad voor de prettige samenwerking en kijkt uit naar al dat moois was 2021 ons ongetwijfeld gaat brengen. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Op de kop af twaalf en een halve minuut. Ik kijk nog even in de rondte. Heeft iemand nog verduidelijkende vragen te stellen aan mijnheer Westbroek? Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb eigenlijk nog twee vragen. 18PLUS, nou ja, heeft warme gevoelens voor de horeca, die onderschrijven we ook. Maar is 18PLUS het met mij eens dat als er in februari een schaatsbaan mocht komen en we hopen allemaal dat die komt, dat het dan ook alle horeca op het plein is, die daar, ja, van zou moeten profiteren? Graag daar een reactie op. U gaf in uw algemene beschouwing ook aan dat het afschaffen van betaald parkeren niet bijdraagt aan de aantrekkingskracht van het centrum. Waarom heeft 18PLUS dan in de vorige raadsperiode in 2014 wel een motie gesteund voor het afschaffen van betaald parkeren en liep 18PLUS in 2017 weg omdat er toen een proef voor pilot voor het afschaffen van betaald parkeren lag waar zij zich in het licht, ja, van de komende verkiezingen niet meer over wilde uitspreken? Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Ik begin even bij de schaatsbaan. Ja voorzitter, dat is aan de stichting die dat organiseert. Ik heb daar nu geen zicht op. Ik ga er ook geen inhoudelijke uitspraken over doen verder. Wat betreft het parkeren, ik heb de motie waar het over gaat al een aantal jaren geleden niet helder, dus ik zal daar echt even naar moeten kijken. Ik zat er toen niet in 2017.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Even doorbordurend op het parkeren. Er wordt gesproken over het Zwijndrechts model in uw algemene beschouwingen. Kunt u omschrijven wat het Zwijndrechtse model is?

De voorzitter: Ik kijk gelijk nog even. Zijn er nog meer mensen die vragen willen stellen aan mijnheer Westbroek? Dat is niet het geval. Dan is dit de laatste vraag.

De heer Westbroek: Dank u wel voorzitter. In Zwijndrecht werd er gekeken door ik meen de huurders van het vastgoed en ook de vastgoedeigenaren of ze samen met de gemeente tot het afschaffen van het betaald parkeren konden komen waarbij dat de vastgoedeigenaren ook bijdroegen in de eerste jaren aan het gat wat er in de begroting ontstond.

De voorzitter: Dit was de laatste vraag. Laten we er nou maar even streng op zijn. Misschien kunt u er in uw eigen termijn op terugkomen. Mijnheer Rijsdijk, Partij van de Arbeid. Twaalf en een halve minuut, na tien minuten geef ik een seintje.

De heer Rijsdijk: Dank u wel voorzitter. 2020 zal voor altijd in ons geheugen gegrift blijven. Door een virus dat de bestaanszekerheid van veel mensen heeft geslagen op een manier die niemand aan het begin van het jaar voor mogelijk had gehouden. De Partij van de Arbeid Ridderkerk leeft mee met onze inwoners en ondernemers die direct of indirect door het coronavirus zijn geraakt. We zijn blij met de steunmaatregelen van het Rijk en gemeenten. De vraag voor de komende tijd blijft wel: wat kunnen we lokaal nog meer of nog beter doen? Voor ons ligt een begroting waarin geen rekening is gehouden met de effecten van de coronacrisis. Veel andere gemeenten hebben besloten om hun kadernota en begroting aan te passen aan de nieuwe realiteit en de verwachte effecten van de coronacrisis. Bij de Tweede Tussenrapportage heeft de raad wel een eerste inventarisatie gekregen van de effecten van de coronacrisis. De wensen van het college en de coalitie zijn niet

aangepast en blijven onverminderd groot. Er wordt de komende jaren ongeveer honderd miljoen euro geïnvesteerd en ruim vijftig miljoen geleend. Het zijn ongekende bedragen. Veel van die bedragen hebben betrekking op het ruimtelijk domein. Zo royaal er geïnvesteerd in het ruimtelijk domein, zo conservatief is er begroot op het sociaal domein. Tegenover de forse investeringen staan verlagingen van budgetten zoals op cultuur, onderwijs, de bibliotheek, de muziekschool, de Brede School en de preventieve schuldhulpverlening. De precariobelasting wordt naar onze wens afgeschaft, maar de reclamebelasting is ingevoerd, waardoor bedrijven, ondernemers, meer worden belast. Daarnaast stijgen de lokale lasten volgend jaar met vijf tot zeven procent. Deze stijging wordt opnieuw voor een belangrijk deel veroorzaakt door de afvalstoffenheffing. Die stijging komt niet alleen doordat het kabinet de belasting op het verbranden van restafval verder heeft verhoogd, maar ook door lokale keuzes, zoals het volledige doorberekenen van de btw en de niet bepaald vlekkeloze uitrol van het afvalplan. Inspraak en participatie zijn belangrijk. Duidelijk is dat je als gemeente niet alle inwoners altijd honderd procent tevreden kunt stellen. Wat je wel kunt doen, is inwoners serieus nemen, gemaakte afspraken nakomen en adequaat reageren op klachten en meldingen. Dus betrek inwoners en ondernemers alsnog bij de besteding van de Enecomiljoenen, start een breed participatietraject over de herinrichting van het Oosterpark en ga actief met inwoners en huidige gebruikers in gesprek over een toekomstige invulling van de Huishoudschool. Laat het bij meldingen over overlast en drugsgebruik niet zo lang duren als bij het Dillenburgplein voor er een plan van aanpak komt en neem het Cruijff Court in de aanpak mee. U heeft al veel kunnen lezen in onze algemene beschouwing. Dan ga ik nu in op onze moties. Het is in de huidige woningmarkt voor starters, ouderen en …

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Ja, we hebben inderdaad veel kunnen lezen in de algemene beschouwingen. Eén ding wat ik daarin las, is dat er wordt gerefereerd aan een toezegging van twintig jaar terug over het Oosterpark. Ik zou aan de heer Rijsdijk willen vragen, want ik heb dat al vaker nu voorbij horen komen, alleen ik heb de concrete toezegging nog nooit ergens zwart op wit gezien. Dus zou u mij kunnen vertellen waar die toezegging te vinden is? Want ik ben er wel benieuwd naar.

De heer Rijsdijk: Ik heb die toezegging weleens gezien. Ik zou u nu niet kunnen zeggen waar u hem kan vinden, maar ik kan er wel voor zorgen dat u hem krijgt. Voorzitter, dan ga ik nu in op de moties. Het is in de huidige woningmarkt voor starters, ouderen met een bescheiden pensioen en mensen met een inkomen tot iets boven modaal steeds lastiger om een volgend huis te kopen of om een huis te kopen. De huizenprijzen blijven maar stijgen, ook in Ridderkerk. Huren zal voor meer mensen een alternatief kunnen zijn, maar de wachtlijsten voor sociale huurwoningen zijn erg lang. Vrije sectorwoningen met een huurprijs vanaf 735 euro zijn voor veel mensen gewoonweg niet te betalen, laat staan voor wie net begint met werken. Het moeilijk kunnen vinden van een betaalbare koop- of huurwoning zorgt ervoor dat jongeren de stap naar zelfstandigheid uitstellen of starters en ouderen in de huidige woning blijven en er geen doorstroming op gang komt. Ook verhuizen inwoners noodgedwongen uit Ridderkerk. De Partij van de Arbeid Ridderkerk dient samen met de andere partijen een motie in om te onderzoeken hoe we nieuwbouw koopwoningen onder de tweehonderdduizend euro kunnen bouwen. Dit om de kansen op de lokale woningmarkt voor Ridderkerkers te vergroten. Lokale keuzes maken het verschil. Zwerfafval is een hardnekkig probleem. Veel inwoners storen zich eraan. Het gaat om afval dat naast de afvalbakken ligt, dat bij afvalcontainers wordt geplaatst of zomaar ergens op straat of in de natuur wordt gedumpt. Veel inwoners nemen hun verantwoordelijkheid om het netjes te houden en dan stoort deze rommel. De gemeente dient ervoor te zorgen dat er voldoende afvalbakken en containers zijn, dat deze tijdig worden geleegd en dat zwerfafval en bijplaatsingen van afval na een gedane melding sneller worden opgeruimd. De Partij van de Arbeid Ridderkerk dient samen met de andere partijen een motie in om

de hoeveelheid zwerfafval in de gemeente terug te dringen en Ridderkerk op termijn, zoals u wilt wethouder, zwerfafvalarm te maken. Schoon houdt schoon. Lokale keuzes maken ook hier het verschil. Schulden zijn een probleem voor schuldenaren en ook kostbaar voor onze samenleving. Het wordt door corona verergerd. Bedrijven zetten noodgedwongen het mes in hun personeelsbestand. ZZP'ers raken klussen kwijt. Het aantal werkzoekenden stijgt. Veel huishoudens die nu in de problemen komen redden het voor corona prima en naar verwachting daarna ook, maar zij hebben nu grote moeite met het betalen van vaste lasten en ontstane schulden. De drie planbureaus waarschuwen voor een schuldentsunami die op gemeenten afkomt. Het is verstandig om ons voor te bereiden en inzichtelijk te maken wat er gedaan kan worden om in Ridderkerk problematische schulden zo voor mogelijk te voorkomen door meer en vaker te doen wat al kan, maar ook door te kijken naar nieuwe mogelijkheden, zoals het verstrekken van schuldsaneringskredieten. De Partij van de Arbeid Ridderkerk dient samen met andere partijen een motie in om problematische schulden te voorkomen, een schuldenvrij Ridderkerk is een mooi streven. Lokale keuzes maken het verschil. Veel mensen die het minimumloon verdienen komen daarvan niet of nauwelijks rond, zo blijkt uit het Nibudonderzoek in opdracht van de FNV. Alleen al in de vitale sectoren werken één miljoen mensen met een minimumloon of net iets daarboven, zoals Ridderkerkse thuiszorgmedewerkers, schoonmakers, ziekenhuispersoneel, veiligheids- en supermarktmedewerkers. Het zijn de helden van onze samenleving die dagelijks voorop gaan in de strijd tegen corona. Dat zij nauwelijks kunnen rondkomen is een structureel probleem. Dat lossen we niet op met een eenmalige bonus of applaus. Een structureel probleem vraagt om een structurele oplossing: het verhogen van het minimumloon. De Partij van de Arbeid Ridderkerk dient samen met D66 en de raadsleden Van Vliet en Kloos een motie in om net als andere gemeenten er bij het kabinet op aan te dringen om het wettelijk minimumloon te verhogen, want van applaus en complimenten kun je niet leven. Ik ga afronden.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, we hebben die motie gezien. Verhogen naar veertien euro. Het huidige minimumloon ligt even afhankelijk van de werkweek rond de tien euro. Dat is dus een stijging van veertig procent. Heeft de heer Rijsdijk ook enig zicht op wat de consequenties daarvoor zijn voor bedrijven die het nu al lastig hebben en anderszins wat de macro economische effecten daarvan zouden zijn?

De heer Rijsdijk: Voorzitter, het gaat om een geleidelijke verhoging van het minimumloon. Het is niet in één keer een verhoging naar veertien euro. Dat heeft de FNV ook aangegeven. In landen om ons heen, zoals Duitsland, is het minimumloon, ja, ook verhoogd. Dat heeft geen nadelige effecten gehad op werkgelegenheid en dergelijke.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Was dat in Duitsland ook een stijging van circa veertig procent?

De heer Rijsdijk: In Duitsland hebben ze nog niet zo heel lang een minimumloon, maar daarin zijn wel stappen gezet. Ik geloof dat het in de Duitse bouwsector het minimumloon met twee of drie euro is verhoogd, maar dat betrof wel een verhoging in één keer en hier betreft het een geleidelijke verhoging. Ik neem ook aan, als dat ... Er is landelijk best wel veel draagvlak voor, dat alle effecten daarvan heel goed gewogen zullen worden. Maar ik denk dat het nu vooral belangrijk is om een signaal af te geven voor al die mensen in die vitale beroepen, ja, die het lastig hebben, maar die zich wel dagelijks voor ons inzetten om de samenleving draaiende te houden. Ik ga afronden.

De voorzitter: Ik stel voor dat u, ja, uw betoog afrondt. Goed.

De heer Rijsdijk: Ik ga afronden. Het is een … Hoelang heb ik nog, voorzitter?

De voorzitter: Twee en een halve minuut.

De heer Rijsdijk: O, dat moet lukken. Het is een bijzondere tijd. Eén waarin de bestaanszekerheid van veel inwoners onder druk staat. Dat vraagt om een gemeentebestuur dat zich aanpast aan de veranderde omstandigheden en zich niet halsstarrig vasthoudt aan de eigen paradepaardjes. Om een gemeentebestuur dat miljoenen uitgaven heroverweegt en dat het gesprek aangaat met inwoners en ondernemers, over alle belangrijke zaken zoals de besteding van de Enecogelden, open en transparant, om een gemeentebestuur dat nabij is, inwoners betrekt, transparant en aanspreekbaar is en altijd waar nodig een vangnet biedt, om een gemeentebestuur dat inwoners, ondernemers en verenigingen ondersteunt door in aanvulling op landelijke maatregelen de scherpe kantjes van de coronacrisis af te halen, met open armen, een warm hart en een verstandig koel hoofd. Dank u wel.

De voorzitter: Zijn er nog vragen aan mijnheer Rijsdijk? Mijnheer Kooijman zie ik. Mijnheer Van der Duijn Schouten zie ik. Meer nog? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, de Partij van de Arbeid die had het aan het begin van hun bijdrage al over de coronabijlagen. Corona zit niet in deze begroting opgenomen, maar we hebben wel dankzij de Tussenrapportage en de coronabijlage goed inzicht gekregen. Dat was ook uitdrukkelijk een vraag van een aantal partijen, waaronder de Partij van de Arbeid. Het wordt nu genoemd en vervolgens wordt daar niet op verder op ingegaan van: nou, het ziet er goed uit, de risicoanalyse is gedaan. Dat blijkt dat juist in het meest kritische geval dat we nog ruim drie keer voldoende geld overhouden in deze begroting om die risico's te kunnen dekken. Ik vraag me dan werkelijk af van: ja, doet de Partij van de Arbeid überhaupt wat met die informatie? Stelt dat dan niet gerust? Of waar zit het hem dan in? Hij is wel heel goed om, nou, alle cijfers die de verkeerde kant op gaan te noemen, maar de positieve kant van de soliditeit van deze begroting, die hoor ik dan niet.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja, dank u wel voorzitter. Nog een tweetal vragen. Ik heb zeg maar net min of meer de toezegging gehad van de heer Rijsdijk en wat we naar het college dan ook altijd doen is even helder hebben wanneer we die kunnen verwachten. Dus ik zou van de heer Rijsdijk wel graag willen dat ik zeg maar die over dat scherm dat ik dat wel voor de behandeling van dat scherm in de raad ook dan aangeleverd krijg, dan kunnen we er nog wat mee. Daarnaast zou ik aan de heer Rijsdijk nog willen vragen of hij ook weet dat de verhoging waar we in Duitsland over spreken een verhoging is naar een minimumloon van nu 9 euro 35. Dus de verhoging die daar is toegepast is wel van een hele andere orde en komt ook wel heel ergens vandaan als naar veertien euro hier in Nederland waar u nu over praat, dus …

De heer Rijsdijk: Goed, goed, goed.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk, vier vragen.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u voorzitter. Ik begin even me de heer Van der Duijn Schouten. Nou ja, om dan een beetje in de trant, ja, van het college te antwoorden: ja, we gaan ervoor zorgen … Ik denk dat het wel moet lukken, voor de behandeling van het scherm. Ja, wat uw opmerking, ja, over het minimumloon betreft, ik denk dat het duidelijk is dat we daar anders over denken. Wat ik aanhaalde met het Duitse voorbeeld, dat betrof ook specifiek zeg maar de Duitse bouwsector. Daar is het bedrag hoger dan de negen euro zoveel die u

noemde. Daar is het verhoogd naar iets meer dan twaalf euro. Voorzitter, ja, richting de heer Kooijman, richting de ChristenUnie. De heer Kooijman geeft aan: de Partij van de Arbeid licht de cijfers uit die dan net even, ja, de verkeerde kant op slaan. Ja, dat verbaasde mij eigenlijk, want staat hij dan niet positief tegenover de honderd miljoen aan investeringen van het eigen college? Ik neem toch aan dat hij de lening, ja, ook onderschrijft? Wellicht dat hij daar in zijn eigen termijn nog iets, ja, wat dieper op kan ingaan. Wat die coronabijlage betreft, die zat erbij, bij de Tweede Tussenrapportage. Ik heb dat ook benoemd. Het is een eerste inventarisatie. Persoonlijk vind ik het jammer dat het niet is, ja, dat het niet verwerkt is in de begroting. Corona speelt al vanaf maart. Je ziet wel dat de andere gemeenten die slag hebben gemaakt. Die hebben bijvoorbeeld corona ook bij de risico's ondergebracht, gekeken, wat zijn de gevolgen, ja, voor het weerstandsvermogen? Die hebben ook een, ja, een pot gecreëerd, een coronareserve om de hardste klappen zeg maar op te vangen. In Ridderkerk hebben we slechts een doorkijkje tot het einde van het jaar, maar regeren is ook vooruitzien.

De voorzitter: Ik geloof dat mijnheer Kooijman daar nog iets op wil zeggen.

De heer Kooijman: Ja, het waren heel veel woorden en volgens mij een deel van die aspecten, dat is ook gewoon door dit college gedaan. Die hebben netjes een overzicht gemaakt. Het wordt netjes nu vandaag kunnen we erover debatteren. Net als de Tweede Tussenrapportage die ook niet in de begroting zit, maar waar we wel kennis van hebben kunnen nemen en waar we straks nog een besluit over kunnen nemen. Dan weten we in ieder geval wel waar we mee te dealen hebben en in die integraliteit kunnen we vandaag de begroting behandelen en ook vaststellen. Het lijkt me alleszins een redelijk voorstel.

De voorzitter: Ik geef u nog de gelegenheid om daarop te reageren als u wil, want de tijd is verstreken. Goed. Gaan we naar mijnheer Van der Duijn Schouten, van de SGP.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, het zijn bijzondere tijden hebben we in onze algemene beschouwingen aangegeven. Wie had een jaar geleden kunnen denken dat we een jaar later de hele wereld in de ban zou zijn van een virus, dat complete landen in lockdown gaan ter bestrijding daarvan, dat het zorgsysteem piept en kraakt in zijn voegen, dat bedrijven met miljardensteun overeind gehouden moeten worden en dat veel mensen economisch en maatschappelijk in de knel komen te zitten? Zo kan ik nog wel even doorgaan met het benoemen van de gevolgen van de crisis waar we nu in zitten. Deze hele situatie geeft ook maar weer eens weer hoe kwetsbaar de voorspoed en de welvaart waarin wij leven zijn. Er hoeft maar iets te gebeuren waar wij geen invloed op hebben of wat we niet kunnen beheersen, in dit geval een virus zo klein dat zelfs met een normale microscoop niet is te zien en tal van zekerheden vallen weg of worden in ieder geval minder vanzelfsprekend. Voorzitter, ik begrijp heel goed dat dit veel mensen onzeker of zelfs angstig maakt. We hebben graag alles zelf in de hand en als maatschappelijke welvaart het hoogste doel is en realisatie van dit doel uit zicht lijkt te raken, dan kan dat enorm benauwen. De apostel Petrus geeft aan dat we met al onze zorgen, en die heeft hij echt zelf al een aantal serieuze tegenslagen te verwerken gehad, bij de heren terecht kunnen. Een plek die ik iedereen kan aanraden die in de huidige situatie het allemaal even te veel wordt. Gelukkig heeft deze crisis op het college geen verlammende werking gehad. Er is in Ridderkerk afgelopen maanden veel gedaan voor bedrijven en verenigingen en daarmee voor onze inwoners. Ook de begroting voor volgend jaar laat zien dat het college niet bij de pakken is gaan neerzitten of in een soort verlammende besluitloosheid is terechtgekomen. Er wordt geïnvesteerd in scholen, het centrum, het openbaar vervoer, in groen en lucht en geluidmaatregelen. Allemaal zaken waar Ridderkerk beter van wordt en waar onze inwoners van kunnen profiteren en van zullen profiteren. Desalniettemin zijn er ook wel een paar zorg- c.q. aandachtspunten die wij kort willen benoemen. Gegeven de beperkte tijd, zullen we ons daarin

moeten beperken. Derhalve kan uiteraard niet worden geconcludeerd en dat zaken die vandaag niet benoemd worden voor de SGP niet belangrijk zouden zijn. Wat wel heel belangrijk is, is de leefbaarheid en de veiligheid in onze gemeente. Voorzitter, dat blijft een punt van zorg. Als inmiddels ook in Ridderkerk op klaarlichte dag de drugshandelaren elkaar doodschieten, dan gaat het zeker niet de goede kant op. Dergelijke gebeurtenissen hebben een forse impact, zeker in een dorp als Ridderkerk. Maar ook in het klein is een deel van onze inwoners of bezoekers die lege drankflesjes liever op straat of in de berm gooit dan in de prullenbak, die het bouwafval liever in de Gorzen dropt dan bij het afvalstation brengt, die het niet nodig vindt het winkelwagentje even terug te brengen, maar het laat slingeren waar men het niet meer nodig heeft. De opsomming is ongetwijfeld vrij makkelijk verder uit te breiden en wie ergert zich er bij tijd en wijle niet aan? We dienen daarom de motie van de PvdA met betrekking tot het zwerfafval mede in. Maar voorzitter, het probleem gaat dieper. Daarom vragen wij het college de raad een voorstel te doen voor een campagne fatsoen moet je doen om het hiervoor genoemde en ongewenste gedrag een halt toe te roepen. Tegelijkertijd voorzitter, moet gewenst gedrag gefaciliteerd worden. Dus soms enorme wachttijden bij het afvalstation helpen dan ook niet. Daarom een verzoek aan het college eens te kijken of daar iets aan de doorstroming c.q. wachttijden kan worden gedaan. Voorzitter, de SGP …

De voorzitter: Mijnheer Piena. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja, dank u wel voorzitter. Nog een klein stukje terug met het bandje richting het afvalstation. Is het op alle dagen zo druk bij het afvalstation? De twee andere deelnemende gemeentes die daar ook hun afval brengen, zijn die erover gecontacteerd? Hebben die dezelfde ervaringen? Zouden die ook zo een onderzoek wensen? Dat zijn even twee vragen op dit moment.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja voorzitter, kijk, die deelnemende gemeentes, die hebben dezelfde ervaringen, want de rij waar de Ridderkerker in aansluit … Ik bedoel, er zijn geen verschillende rijen zoals u wellicht weet voor de verschillende gemeenten. Dus dat ziet er voor allemaal hetzelfde uit. Wij hebben die gemeenten daarin niet gecontacteerd. Of het alledaags zo druk is, nee. Er zijn wellicht ook momenten dat het rustiger is, maar dat zit ook in de motie. Bijvoorbeeld iets te kijken of er gedaan kan worden met juist het kenbaar maken of het druk is op een bepaald moment of niet. Ik bedoel, dat is ook een onderdeel van de motie, kan daar ook in helpen. Zo zijn er een aantal aspecten. De doorstroom, als je alleen maar beneden hoeft te zijn, moet je ook helemaal naar boven rijden. Is dat wel handig? Maak het kenbaar of het op het moment druk is of niet. Dan kunnen de inwoners daar van te voren naar kijken en op daar hun bezoek afstemmen. Dat zijn allemaal aspecten die wellicht voorkomen dat je onverwachts aankomt en bovenaan de dijk aan moet sluiten.

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja voorzitter, zeker in deze tijden … Ik heb even alle moties nog een keer doorgenomen hier en heel veel onderzoeken. Volgens mij heb ik ook vernomen dat de ambtenaren het best heel druk hebben en wel wat anders aan hun hoofd hebben op dit moment met corona. Misschien de SGP in afweging kunnen nemen, het is voornamelijk op de zaterdag dat het heel druk is, om alleen het aangeven ofwel via onze website, de gemeentelijke website, via het afvalstation, om daar kenbaar te maken op de momenten dat het druk is. Dat scheelt denk ik heel veel werk voor iedereen en allemaal en kunnen de inwoners zelf zien of ze wel of niet bereidt zijn een half uur, drie kwartier, een uur, in de rij te staan. Overigens, zo ernstig is dat denk ik ook niet als je één keer in het jaar naar een afvalstation gaat om even geduld te hebben.

De heer Van der Duijn Schouten: Nou voorzitter, het is niet alleen op zaterdagen. Wat wij terugkrijgen, is dat de ergernis er juist ook zit op de hoe het logistiek ingericht is op het terrein. Dus maar ik wil toch ook wel vragen om nog eens te kijken of dat niet verbeterd kan worden. Voorzitter, de SGP-fractie is voor een algeheel verbod van consumentenvuurwerk. Het blijft voor onze fractie teleurstellend dat het college zich in deze beperkt of verschuilt achter ontwikkelingen in andere gemeenten of beleid op landelijk niveau. De door ons gewenste voortrekkersrol op dit dossier lijkt de portefeuillehouder niet voor ogen te hebben. Eigenlijk is het toch te zot voor worden dat het er nu toch van een geheel vuurwerkverbod lijkt te komen, omdat de ziekenhuizen en de slachtoffers van het vuurwerk dit jaar niet meer kunnen helpen en daarom het vuurwerk maar verboden moet worden en enigszins cynisch dat het milieu op dit punt wederom gebaat lijkt te zijn bij de gevolgen van deze coronacrisis. Een ander punt van aandacht is de participatie en maar wel de participatie in het kader van de Participatiewet. In de jaarstukken 2019 wordt een uitstroom naar werk uit het klantenbestand gerapporteerd van slechts negen procent en dat was nog voor de coronacrisis. In de huidige omstandigheden zouden uitstroomheden moeilijker dan makkelijker worden en is een forse instroom te verwachten. De werkelijke kosten van 15,6 miljoen overstijgen de rijksbijdrage van 12,8 miljoen met 2,8 miljoen. Voorzitter, dat is in principe nog maar bijzaak en geeft ook maar aan dat er ook weldegelijk in het sociaal domein nog steeds fors geïnvesteerd wordt. Voorzitter, zoals ik zei, dat geld is eigenlijk maar bijzaak, want de maatschappelijke consequenties van een beperkte uitstroom zijn veel groter dan alleen een tekort op het betreffende budget. Het college is het toch hopelijk wel met ons eens dat een uitstroom van negen procent wel erg mager is. Ziet het college nog mogelijkheden hier op korte termijn betere resultaten te realiseren, zodat meer uitstroom naar betaald werk kan worden gerealiseerd? Een ander punt van zorg is de toenemende problematiek in de jeugdzorg. De complexiteit van zorgvragen en de looptijd van zorgtrajecten neemt toe. Zowel het aantal projecten zorg in natura als de cliënten die gebruikmaken van een persoonsgebonden budget stijgen en de gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond lijkt maar moeilijk in control te komen. Voorzitter, die stijgende aantallen zorgvraag, geeft natuurlijk aan dat er een wereld van problematiek achter zit die alleen maar toe lijkt te nemen. Dat de Jeugdhulp Rijnmond maar moeilijk in control komt, is natuurlijk ook een lastige opgave bij een openeindregeling waarbij we ook willen dat iedereen die zorg nodig heeft die zorg ook krijgt. Nu de vraag naar zorg alleen maar lijkt toe te nemen, lijkt ook de complexiteit van dit vraagstuk alleen maar groter te worden. Tenslotte voorzitter, er zijn voor deze raadsvergadering één amendement en 25 moties ingediend. Enkele daarvan dienen we mede in. Sommigen zullen we steunen en anderen weer niet. Hoe we tot die keuze komen licht ik uiteraard graag nader toe, maar als ik daarmee was begonnen, was ik waarschijnlijk nergens anders meer aan toegekomen. De tijd die mij resteert … Ik heb overigens geen idee hoeveel dat is …

De voorzitter: Dat is nog twee en een halve minuut.

De heer Van der Duijn Schouten: Dat is mooi. Dan kan ik ononderbroken door. Wil ik graag nog even gebruiken om dan van een aantal punten ons stemgedrag toe te lichten. Dan begin ik maar bij het verstrekkende en dat is standaard het amendement. De heer Ros wil het voorliggende raadsbesluit amenderen omdat hij voor de behandeling van de kadernota met het college in overleg wil over de wenselijkheid en de noodzakelijkheid van leningen. Daar heb ik een vraag over gesteld en geen antwoord op gehad, maar wel gezien dat in tweede instantie aan dat overleg ook nog de investeringen zijn toegevoegd. Voorzitter, wij zullen dat amendement niet steunen. Allereerst omdat juist de behandeling van de kadernota en de begroting de momenten zijn waarop we met elkaar van gedachten kunnen wisselen over investeringen. Daarnaast worden vrijwel alle meilleure investeringen aan de raad voorgelegd middels een raadsvoorstel. Denk daarbij aan het eerste deel van het centrumplan, voorstellen voor verbetering van het OV, de groenvisie, et cetera. Extra overleg over die investering is wat ons betreft dus niet nodig. Er is voldoende ruimte om daar met het college en raad onderling

over te praten en ook de participatietrajecten op die investeringen zijn goed geregeld. Overleggen over de wenselijkheid en noodzakelijkheid van leningen, voorzitter, dat vinden wij eigenlijk helemaal een beetje ridicuul. Als je gaat praten over een overleg over de noodzakelijkheid van leningen, geeft dus aan dat het aangaan van leningen niets noodzakelijks zou zijn en dat suggereert dat het college dan leningen af zou sluiten, terwijl daar geen noodzaak toe is. Nou voorzitter, dat is wat ons betreft een beetje een absurde conclusie, want zoals de heer Ros ook in de antwoorden op zijn vraag op dat punt heeft kunnen lenen, gaat de gemeente alleen maar over tot het aangaan van leningen naar langlopende leningen als alle andere opties ter financiering zijn uitgeput. Voorzitter, ik wilde nog wat zeggen over de motie PvdA Vóór 14, maar nou ja goed, de heer Rijsdijk heeft mij net uitgebreid gelegenheid gegeven om aan te geven hoe wij daarin zitten. We laten dat graag bij de landelijke politiek, zullen ook daar de macro-economische consequenties van dergelijke voorstellen kunnen worden meegenomen. Wij zijn daartoe niet in staat. Voorzitter, motie van Burger op 1 over subsidie op zonnepanelen. Voorzitter, ook die motie zullen wij niet steunen, hoewel het voorstel sympathiek is. We hebben er net van het college wat dingen over gehoord. Wat ik heb gemist is dat gelet op de OZB-percentages die we in Ridderkerk betalen van een tiende procent, betekent dat een investering van vijfduizend euro in een zonnepaneel leidt tot een verlaging van de OZB van welgeteld vijf euro. Als u dan uw OZB in tien termijnen laat incasseren, gaat het over vijftig cent per maand en als we dat dan afzetten tegen de enorme rompslomp die dit voor de ambtelijke organisatie met ons meebrengt, denken wij om in goed Nederlands te zeggen dat dit penny wise pound foolish is.

De voorzitter: Uw tijd is om.

De heer Van der Duijn Schouten: Nou, dan stop ik ermee.

De voorzitter: Ik kijk even in de rondte. Zijn er nog vragen? Feitelijke vragen, geen eigen betogen. Anderen nog? Alleen mijnheer Ros en mijnheer Rijsdijk. Mijnheer Ros.

De heer Ros: De heer Van Duijn Schouten die noemde een paar dingen in een amendement wat ik op heb gesteld over de leningen en investeringen ridicuul. Ik denk dat het niet ridicuul is om met de raad in gesprek te gaan over het totaal aan honderd miljoen aan investeringen en dat je daarvoor maximaal als Ridderkerk gaat lenen. Dus ik vind dat niet ridicuul.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u voorzitter. Twee vragen nog. Het is me wel duidelijk hoe de heer van de … Nou ja, hoe de SGP-fractie zeg maar tegen de verhoging van het minimumloon aankijkt, dat ze het aan de landelijke politiek willen laten, maar toch nog een vraag daarover. Vindt de SGP-fractie het een probleem dat mensen die een vitaal beroep uitoefenen, die nu in coronatijd zeg maar extra risico, ja, lopen, dat die moeten rondkomen van het minimumloon en dat die daar moeite mee hebben. Vindt hij dat een probleem waar iets aan gedaan zou moeten worden? Mijn andere vraag, dat betreft iets uit de algemene beschouwing. Daar wordt enthousiast, ja, gesproken of geschreven over de ontwikkelingen op Nieuw Reijerwaard. Er loopt nu een onderzoek om het label bij Nieuw Reijerwaard te veranderen. Wij zijn daar niet voor. Als het zo goed loopt op dat bedrijventerrein, is de SGP-fractie het dan met de Partij van de Arbeid eens dat het AGF-label gewoon op Nieuw Reijerwaard kan blijven rusten? Dank u wel.

De voorzitter: Tot slot mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, kijk, ik ben het met de heer Ros eens dat het over die investering met elkaar praten inderdaad niet ridicuul is, alleen waar het om gaat is dat er in onze hele P&C-cyclus alles wat wij met elkaar hier als raad doen, er al zoveel momenten zijn. We kunnen vandaag een begroting, daar zitten een hoop investeringen in voor volgend jaar, nou, als mijnheer Ros vandaag over die investeringen wil praten, dan heeft hij daar alle ruimte toe. Die ruimte is er bij de kadernota ook al geweest. Dus doe dat dan. Volgend jaar gaan we die hele P&C-cyclus weer in en dan komt er een kadernota waarin het college aangeeft wat ze richting de begroting willen doen. In de begroting zijn de investeringen opgenomen. Nogmaals, de investeringen die er nu staan, die honderd miljoen, die komen ook in delen naar de raad toe. Dus er is in de opzet die we nu al hebben alle ruimte om over investeringen te praten. De heer Ros weet ook prima, want ik heb hem ook aangegeven, want de motie ga... wilde in eerste instantie alleen maar over de leningen praten en ik heb toen bij de heer Ros zegt: zou het niet over investeringen moeten gaan in plaats van leningen? Dus de heer Ros weet heel goed dat ik het absoluut en mijn partij met mij, heel belangrijk vindt dat die al die investeringen, zeker die hele grote, hier als raad goed uitgekauwd debatteert worden en dat er goede beslissingen genomen worden. Maar de wijze van financieren niet.

De voorzitter: Dank u. Dank. Dank u. U bent ver over de tijd.

De heer Van der Duijn Schouten: Ik kan er niks aan doen dat u het nog vraagt.

De heer Van der Duijn Schouten: Dan de heer Rijsdijk.

De voorzitter: Nee, ja, maar dan moet het toch wel kort en bondig doen hoor. Daar dring ik wel even op aan, want u bent nu ruim over het kwartier heen.

De heer Van der Duijn Schouten: Nou ja, ja. De heer Rijsdijk, dat minimumloon, natuurlijk vinden wij het een probleem als mensen van het minimumloon niet rond kunnen komen. De landelijke SGP heeft er hard aan bijgedragen de afgelopen periode dat de jeugdminimumlonen ook omhoog gaan. Het beeld wat u schetst klopt natuurlijk ook niet helemaal, want die medewerkers in de zorg en verpleegkundigen in de zorg, die verdient veel meer dan het minimumloon. Ik weet dat uit ervaring, want die zitten dichtbij mij. Ja, in andere gevallen is dat ook zo, maar zoals ik al eerder heb aangegeven: wij overzien dat niet. Wij kunnen die macro-economische consequenties niet zien. Want als u het verhoogt, is dat niet alleen dat, maar dat is ook voor productiewerk dat dan misschien wel weer naar het buitenland gaat. Dat alles bij elkaar zeggen we: dit is niet iets waar de gemeente Ridderkerk zich mee bezig moet houden, dat moet de landelijke politiek regelen.

De voorzitter: Helder. Dank u wel. Mevrouw Kayadoe, Leefbaar ...

De heer Van der Duijn Schouten: Ik had ook nog een vraag over het AGF-label van Nieuw Reijerwaard gekregen en daar wil ik ...

De voorzitter: Ja, dat is jammer.

De heer Van der Duijn Schouten: Daar wil ik toch ook wel heel graag even antwoord op geven.

De voorzitter: Ja, maar hoe ... Dan moet u mij nu uitleggen hoe ik orde hou in deze vergadering, want we schieten iedere keer over het kwartier heen. U bent nu aan de zeventien minuten. Vertelt u maar aan mij hoe ik dan mijn orde moet houden hier.

De heer Van der Duijn Schouten: Nou, ik zal het kort houden dan.

De voorzitter: Ja. Nou, ga vooral uw gang.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u. Ook wij vinden dat AGF-label belangrijk. We willen daar geen containeroverslag hebben, maar als dit ruimte biedt om Ridderkerkse bedrijven binnen Ridderkerk te behouden, dan zijn wij er van mening van dat dat het waard is om ook eens ook naar het label te kijken. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk. U heeft ongeveer twaalf en halve minuut. Na tien minuten geven ik een seintje. Dan mag u uw betoog afronden en dan is er nog gelegenheid om feitelijke vragen te stellen, geen betogen meer. Ga uw gang.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Ik ga het proberen om het wat korter te doen, zodat er wat tijd ingehaald gaat worden. Voorzitter, het is een hele bijzondere Begrotingsraad. Heel 2020 zal te boek komen te staan als een heel bijzonder jaar. Een jaar waarin het leven van velen op de kop is komen te staan en dat is zeker niet gemakkelijk. Alle algemene beschouwingen gelezen hebbende, zien we dat veelal de zorg worden geuit. De zorg over het welzijn van alle Ridderkerkers, veiligheid en ook het zwerfafval, maar vooral het laatste is ons inziens zeker ook een mentaliteitskwestie. Jammer dat onze motie Covid-19 ontraden wordt. We hebben in de beantwoording door de portefeuille over de algemene beschouwingen wel gezien dat het zo zou kunnen zijn dat voorgenomen investeringen herzien zouden moeten kunnen worden. We vragen echter wel een met klemmend beroep op de portefeuillehouder Sport, om te kijken hoe sport en verenigingen in zijn algemeenheid extra ondersteunt kunnen worden. Zij missen nu BAR-inkomsten en inkomsten van overige activiteiten. De herbestemming van de Huishoudschool, er gaat een heel breed onderzoek komen. Dat realiseerden wij ons ook. Dat had de portefeuillehouder ook aangegeven. Maar Leefbaar Ridderkerk vraagt met haar motie daarom ook specifiek naar een onderzoek voor starterswoningen en ouderenwoningen, om dat op te nemen in dat brede onderzoek. Een breed onderzoek is een ruim begrip. Er is een grote vraag naar jongerenwoningen, starterswoningen en ouderenhuisvesting en wellicht kunnen dit dan ook zeker betaalbare woningen worden. Daar is een grote vraag naar. Er wordt vaker veel gemopperd over de snelheden die er worden gereden in de wijken. Handhaving is een lastige. Een positieve benadering spreekt Leefbaar Ridderkerk erg aan. Eenieder die door de benadering van deze aanpak door het principe van snelheidsmeterspaarpaal bewust wordt van de eigen snelheid zien wij als pure winst. We hadden nog wel wat vragen en opmerkingen over diverse moties, dus daar wilde ik graag gelijk op ingaan. Er is een motie ingediend langduriger inzet mobiele camera. Leefbaar Ridderkerk is natuurlijk altijd heel erg enthousiast als het over veiligheid gaat en alles wat dat kan bevorderen. We zijn ook zeker niet tegen het langdurige inzet van een mobiele camera unit. Wel zijn we van mening dat hierdoor niet het probleem wordt opgelost, slechts verplaatst. Wel zouden we graag toegevoegd zien dat er een termijn wordt gesteld aan de langere termijn. Is het twee, drie maanden of een half jaar? Ergens zijn we benieuwd naar hoe daarnaar gekeken gaat worden. Wellicht is dat ook een vraag die de portefeuillehouder zou kunnen beantwoorden. De motie locatie voor tiny houses en microwoningen. Leefbaar Ridderkerk is niet voor locaties van tiny houses en microwoningen. We hebben al weinig grond die bebouwd kan worden. Wel zijn we nieuwsgierig wat de uitkomsten zouden kunnen zijn van een onderzoek. Dan zou er wel duidelijkheid komen en antwoord op de vraag of er al aanvragen voor tiny houses zijn. Leeft het wel daadwerkelijk?

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Als dan uit dat onderzoek zou blijken dat er weldegelijk een behoefte aan is, kan Leefbaar dan wel achter het idee staan?

Mevrouw Kayadoe: Dank... Mag ik, voorzitter? Dank u wel. We hebben altijd ook wel een beetje moeite met de kosten die onderzoeken met zich mee zouden brengen, dus als zo een onderzoek nou binnen dan twintigduizend euro zou kosten, dan zouden we wel heel graag antwoord op de vraag willen hebben. Motie onderzoek aansluiten schuldhulproute Ridderkerk. We hebben inmiddels gehoord dat de gemeente reeds in gesprek is en dat hier en we hebben ook al gezien dat meerdere gemeentes hierbij zijn aangesloten. Wij zijn echt nieuwgierig naar de ervaringen die er in deze gemeente zijn opgedaan. Is het daadwerkelijk effectief? In het kader van de AVG zal ons inziens niet alles gedeeld mogen worden. Motie Vrijstellen OZB van zonnepanelen. Bij een kostenbatenanalyse vragen we ons daadwerkelijk af of er een voordeel behaald gaat worden door inwoners met zonnepanelen. Immers wordt er een grotere inzet van ambtenaren gevraagd. Ambtelijk apparaat wordt afgerekend op uren en inzet. Voordeel OZB-panelen wordt dan verrekend in hogere gemeentelijke belastingen. Per saldo zal het dus niks opleveren, dus Leefbaar Ridderkerk zal ook zeker niet instemmen met deze motie. Motie Ontwerp blikvangers. Het wordt gezien door de portefeuillehouder als een positieve motie. We zien ook al meerdere blikvangers in onze gemeente en helaas is het niet eenieder gegeven om ook raak in zo een blikvanger te gooien. Dus al met al kunnen we ons afvragen of we daarmee het zwerfafval ook daadwerkelijk tegengaan. Dus wij zullen hier niet mee instemmen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Het is mij uiteraard ook bekend dat het lastig is om op de fiets tegenwind je plastic flesje in de blikvanger te krijgen. Maar als je hem bij je houdt tot bij de blikvanger, dan ligt daar wel alles op één hoop en is het veel makkelijker opruimen als dat het langs het hele traject verspreid ligt. Dat is ook een functie van de blikvanger.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Als men het bij zich kan houden tot aan men bij een blikvanger is, kunnen ze dat bij zich houden totdat ze thuis zijn en het gewoon in de kliko gooien. De motie Wijkdashboards. We hoorden dat er een eigen interpretatie aan gegeven werd door de wethouder. Daar zijn we eigenlijk ook nog wel een beetje verder nieuwsgierig naar hoe de indieners daarover denken. Leefbaar Ridderkerk is zelf van mening, we hebben al een gemeentelijke website.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel voorzitter. Nou, goed om te horen dat Leefbaar nieuwsgierig is. Korte uitleg over de wijkdashboards, heel kort. Het idee van het CDA en de mede-indieners is: laten we nou per wijk laten zien wat er op dit moment aan de hand is. Het voorbeeld is bijvoorbeeld het zebrapad laatst wat geschilderd was. Nou, dat is een goed idee om dan per wijk te laten zien: oké, wat wordt er allemaal gedaan in die wijk ook qua groenonderhoud? Betreft de regen, maar ook de evenementen. Dus zie het ook enerzijds als een digitale slag, dat er meer informatie digitaal ...

De voorzitter: Het moet korter. Korter.

De heer Mijnders: Digitaal zoveel mogelijk informatie delen met onze inwoners.

De voorzitter: Ja. U vroeg er zelf om. Het is in uw tijd.

Mevrouw Kayadoe: Ja. Ja, ja. Ik weet het maar, maar ik had me niet gerealiseerd dat mijnheer Mijnders altijd lang van stof is. We zouden eigenlijk nog liever zien dat het bij de gemeentelijke website ondergebracht wordt. Er zijn al zoveel diverse sites en het wordt voor de mensen steeds verwarrender en onoverzichtelijker om daadwerkelijk ook het één en ander te vinden.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Ja, ik dien deze ook mede in en ik kan me heel goed voorstellen dat hij juist bij de gemeentelijke website ondergebracht wordt onder het kopje wijken wat er al is, alleen daar staat nu heel weinig informatie op. Dus in die zin wordt u bediend waar u bij zit.

Mevrouw Kayadoe: Als we die toezegging zouden hebben, dan ga ik mijn medefractieleden vragen om ermee in te stemmen. Maar dat wil ik dan eerst graag eventjes uit de mond van de portefeuillehouder horen. Motie Extra ...

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja, betreffende deze motie. Als de indieners dan erin op kunnen nemen dat ze inderdaad aansluiten, zoals de wethouder heeft gezegd, bij de reeds bestaande zaken, dan wil de VVD dit ook nog wel in heroverweging nemen, maar dat willen wij expliciet dan wel in deze moties terugzien.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Misschien mag dit deze woorden van de VVD van hun tijd af, want het was in mijn termijn. Motie Extra inzet voorkomen problematische schulden. Daar staan wij uitermate positief tegenover. Het is altijd lastig als mensen überhaupt in de schulden gaan komen. We weten allemaal dat men vaak al laat kan. Hoe eerder, hoe beter. Dus wij zullen hier dan ook mee instemmen. Schuldhulpverl... Motie Schuldhulpverleningen en wijkteams. Wij hadden zoiets dat deze motie overbodig zou moeten zijn. Er wordt altijd al geroepen dat de wijkteams preventief moeten werken, dus het zou wat ons betreft bestaand beleid moeten zijn. De motie Ridderkerk zwerfafval.

De voorzitter: Mevrouw De Wolff.

Mevrouw De Wolff-ter Beek: Ik denk dat deze motie geen overbodige luxe is. Ik ben het helemaal met u eens dat dat de toekomst zou moeten zijn, maar dat deze motie wel helpt om, nou, dat een duwtje in de rug daarvoor te geven, dat dat hard nodig is.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voor uw toelichting. Mijn medefractiegenoot luistert mee en heb ik hier naast mij zitten, dus we nemen hem nog even in heroverweging. Motie Ridderkerk zwerfafval. Nou, we hebben het net ook al benoemd, het is een mentaliteitskwestie. Het is vervelend en irritant. Heel veel mensen ergeren zich eraan. Dus wij zijn ontzettend voor hiervoor. De motie Vóór 14. We zijn ... Leefbaar Ridderkerk is een lokale partij. Dat willen we ook heel graag zo houden en PvdA landelijk kan hier ongetwijfeld heel goed een lans voor breken. Motie Betaalbare woningen. Dat was een positief advies van de wethouder. Dan zouden we ook wel heel graag zien. De grondposities in Ridderkerk zijn zwaar, zijn schaars, sorry. Wij zullen dan als bestuur ook moeten beslissen of wij dan genoegen nemen met de opbrengsten van grondposities. Dan hebben we nog de motie Antiverloedering van de SGP. Nou, wij ... Ook wij begonnen helemaal te juichen toen wij deze moties zagen. Wij steunen hem dan ook van harte. Sterker nog, we dienen hem mede in.

De voorzitter: Tien minuten zijn om. U heeft nog twee en een halve minuut.

Mevrouw Kayadoe: Nou, volgens mij haal ik het net niet of net wel. Dat zien we dan wel. U waarschuwt me wel. Motie Structureel bekostigen Buurtcirkel en Geheugenpaleis. Het was een initiatiefsubsidie en we vragen ons echt af wat nu nog de kosten zijn om het in stand te houden. Past dit niet binnen het budget budgettair budget van Aafje en Riederborgh? Dit zijn beide commerciële maatschappelijke instellingen. Hebben zij dan niet voldoende inkomsten om na deze initiatiefvoorstel dit voort te zetten? Dus dat vinden wij eigenlijk een beetje jammer. Motie Verplaatsing stenen bankje. Daar stonden wij positief tegenover. Die zullen wij dan ook zeker steunen. Aanpassing tarifering, daar is ook al het nodige over gezegd, dus we gaan daar met onze fractie nog even verder over nadenken straks in onze pauze, maar we maken ons ook hele grote zorgen over verenigingen. Is het zo dat zo meteen de verenigingen ook een hogere tarife... ook te maken krijgen met de hogere tarifering van de rioolheffing? Motie Verbetering doorstroming afvalbrengstation. Doordeweeks zijn er weinig piekmomenten, ook al bestreed SGP dat net. Maar ik kom er ook regelmatig langs en dan is het echt navenhand leeg. Het is jammer dat er niet vooraf gepeild is of de andere gemeentes ook meedoen met de kosten van het onderzoek en of zij überhaupt mee zouden gaan met de eventuele resultaten van het onderzoek. Het andere alternatief zou zijn: waarom houden we het grofvuil niet gewoon weer gratis op? Minder vervoersbewegingen en beter voor het milieu. Dan wil ik het graag voor nu even hierbij laten.

De voorzitter: Zijn er nog vragen? Inhoudelijke vragen, geen betogen. Korte vragen ter verduidelijking. Mijnheer Kooijman zie ik, mijnheer Van der Duijn Schouten zie ik en mijnheer Rijsdijk zie ik. Dat is het? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja. Vooral ter verduidelijking over de motie rond de Buurtcirkel. Het klopt dat het vanuit innovatiefonds bekostigd werd en dat stopt na een aantal jaar. Wij zien dat inhoudelijk dat deze programma's ontzettend goed werk leveren, dus wat ons betreft moet het doorgaan en de oproep in deze motie is vooral om het college te zeggen van: laten we het nou niet per 1 januari stoppen, want dan is formeel het geld op, dus het moet doorgaan. Wat ons betreft gaat het college daarna in gesprek ook met Aafje en Riederborgh om te kijken hoe dat structureel bekostigd gaat worden. Het gaat nu vooral om het seintje: nou doorgaan, want anders stopt het per 1 januari en dat zou voor de mensen die het betreft enorm erg zijn.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Ja, mevrouw Kayadoe gaf aan dat het vervuil weer gratis ophalen minder vervoersbewegingen zal opleveren. Wellicht dat ze me uit kan leggen wat het verschil maakt of het vuil nu naar het afvalstation gaat of dat het afval halen naar het vuil komt dat dat tot minder vervoersbewegingen leidt.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u voorzitter. Over de motie Herbestemming Huishoudschool. Leefbaar vraagt erom om in het herbestemmingsonderzoek ook te kijken naar starters- of seniorenwoningen. Heeft Leefbaar daarbij het idee dat de hele Huishoudschool, dat daar woningen van gemaakt zouden moeten worden of ziet Leefbaar ook een combinatie met maatschappelijke organisaties en andere initiatieven voor zich? Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel. Dan ga ik beginnen bij PvdA. Een combinatie is natuurlijk ook mogelijk. Er is al aangegeven door de portefeuille... Portefeuillehouder, excuses, dat er een breed onderzoek zou plaatsvinden. Wij wilden expliciet ook aandacht hebben voor jongeren en ouderen. Maar als dat in een combinatie kan, waarom niet? Ik denk dat het dan uiteindelijk wellicht elkaar zou kunnen versterken. Maar er komt een onderzoek, dus die wachten we sowieso vrolijk af. Ja, met betrekking tot de vervoersbewegingen. We weten allemaal, althans, dat wordt gezegd, dat door deze coronacrisis men ook veelvuldig naar de afvalbrengstations heeft gereden. Als het gewoon één keer per maand gratis hadden opgehaald had dat wellicht een heleboel vervoersbewegingen gescheeld. Ik heb geen feiten. Het is een aanname. Dus ik kan hem niet onderbouwen. Wat betreft de Buurtcirkel en het Geheugenpaleis, als Aafje en Riederborgh nou geen commerciële maatschappelijke instellingen zouden zijn geweest, dan hadden wij er anders over gedacht. Zoals de motie nu in elkaar steekt, wordt er om structurele gelden gevraagd. Dus dan zou er wat veranderd moeten worden in de motie, zoals we het nu zien.

De voorzitter: Dank u wel. We gaan naar Echt voor Ridderkerk, naar de fractievoorzitter mijnheer Los en ik maak u erop attent dat nog iemand heeft aangegeven uit uw fractie het woord te willen voeren. Dus ik denk dat ik de tijd maar in tweeën knip. Mijnheer Los, ga uw gang.

De heer Los: Zes uur ... Zes minuten en vijftien seconden is dat, voorzitter. Ja voorzitter, het loopt als een rode draad door alles heen. We leven in bijzondere tijden. Als u in de geschiedenis kijkt, dan ziet u dat dat al vaker is gezegd. Zo een honderd jaar geleden was er ook een pandemie en ook daar zijn we met zijn allen uitgekomen. Het mensdom is sterk en we zijn inventief en we gaan ons ook uit deze crisis redden. Dat zijn we denk ik breed door deze raad eens. Nog ongeveer een jaar geleden zaten we hier ook bij elkaar voor de algemene beschouwingen en de begroting. Ja voorzitter, ik heb een aantal zaken nog maar eens even teruggehaald in mijn geheugen. Er werd door 18PLUS gesproken over een tijdmachine. Ja, het is me uit het hart gegrepen om zo af en toe eens terug te kijken en niet met het doel om te zeggen: toen was alles beter, maar om ervan te leren. Wat ik ... Wat mij toch wel tot genoegen stemt, is het CDA. Ik heb een algemene beschouwing gelezen en zo een jaar geleden ongeveer, toen hoorde ik van het CDA: we zijn tevreden. Nu hebben ze gelukkig een lijstje. Een lijstje met wat ze toch wel zouden willen. Ik heb in die tijd ook gezegd dat een tevreden mens, is een slecht mens. Toen werd daar natuurlijk ook van gezegd van: wat bedoel je nu? Toen heb ik gezegd: als we tweeduizend jaar geleden tevreden waren geweest, dan hadden we in deze zaal allemaal berenvellen gedragen, ook de burgemeester. Maar voorzitter, dat stemt ons blij. Het wensenlijstje in de vorm van een motie van twee moties van het CDA vinden we best wel mooi. Ik ga niet op alle moties in, want daar heb ik de tijd niet voor. Zes minuten en vijftien seconden is niet veel. Nou, ik heb net 18PLUS al genoemd. Ja, daar zitten een aantal leuke moties in. Visstand hebben we nog wel wat vraagtekens over. Het bankje is wel erg leuk. Eigenlijk jammer dat wij daar niet op gekomen zijn. Maar ja, 18PLUS was net wat sneller. De SGP, vier kantjes in hun algemene beschouwingen en daar viel mij op: fatsoen moet je doen. Dat is mij uit het hart gegrepen. Maar toen ik mijn eerste intrede in deze raad deze, zo een achttien jaar geleden, toen hadden we precies hetzelfde motto. Misschien dat het geholpen heeft en misschien dat we het hebben laten vieren, maar we staan eigenlijk op dit moment weer voor dezelfde opgave: fatsoen, moet je doen. Nou, het heeft in ieder geval onze instemming om daar maar weer eens hard aan te gaan trekken. Leefbaar, ja, Leefbaar heeft een mooie bijdrage, geen partijpolitiek, maar we moeten er met zijn allen hard aan trekken. Ja, dat ... Ook dat is mij uit het hart gegrepen kan je het noemen. We zijn het weleens minder eens met elkaar geweest. Dat is ook ongeveer zo een jaar geleden. De ChristenUnie, ja, ik heb het met genoegen gelezen mijnheer Kooijman, een hele mooie en leesbare algemene beschouwingen waar we de samenleving gelijke kansen voor elkaar, bestrijden van armoede, bevorderen van gemeenschapszin, het is erg mooi hoor. Ja, het was ook Jip en Janneke-taal, want het woord paradigmashift heb ik vandaag niet aangetroffen. Ja, dan de PvdA. De PvdA, ja,

ik moet u eerlijk zeggen: ik heb een zwak voor de PvdA. Ze hebben idealen en dat is mooi. Dat geeft kleur en daar moeten we het ook wel van hebben. Alleen soms loopt alles wel een beetje door elkaar, mijnheer Rijsdijk. Ik zie bijvoorbeeld, u wilde huizen goedkoper, maar u wilt de lonen omhoog. U wilt de prijzen omlaag en de lonen omhoog. U wilt dat de gemeente de bouwgrond moet weggeven, ik chargeer, maar dat de begroting wel moet sluiten. Ja, dat is toch wel een beetje met elkaar in tegenspraak. Voorzitter, ik geloof dat ik onderbroken ga worden, maar u moet de klok wel even …

De voorzitter: Ja, ik wou net tegen u zeggen: als u, u zegt, bedoelt u mij. Dat kan in dit geval echt niet waar zijn. Mijnheer Rijsdijk wil interrumperen.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u voorzitter. Ik heb uitgezocht zeg maar in voorbereiding op deze raadsvergadering dat iemand die is afgestudeerd op het mbo en net gaat werken ongeveer 24.500 bruto per jaar verdient. Daarmee kan hij ongeveer 112.000 euro lenen. De gemiddelde huizenprijs is ongeveer 338.000 euro. Ik denk dat het dan volkomen met elkaar in evenwicht is dat de lonen omhoog moeten en de huizenprijzen naar beneden willen we dat gat, ja, kunnen dichten. Dank u wel voorzitter.

De heer Los: Voorzitter, ik hoop dat de klok even heeft stilgestaan, maar het is in ieder geval wel zo dat als je huizen wilt bouwen, heb je daar mensen voor nodig. Die mensen, die moeten een salaris verdienen. Als je de huizenprijzen naar twee ton wil halen, wat ik overigens ook heel graag zou willen, dan denk ik dat je een probleem hebt. Ik heb in een vorige discussie met elkaar ook weleens gezegd: u wilt vierkante cirkels en dat is een probleem. Ik … Overigens, ik vind de motie hartstikke sympathie. Ik … We moeten er nog wel even over nadenken. Maar het snijdt wel hout om te kijken of we die huizen goedkoper kunnen maken. Dat is een streven wat ik ook heb. Ik zeg u alleen dat als je de lonen omlaag wilt en de grond weg wilt geven, dan ontstaan er andere problemen. Het is niet zo eenvoudig en gelukkig is dat ook maar zo. Ja, ik ga nu heel snel verder. De VVD, die zegt dat de vrijheid onder druk staat. Ja, het is waar en dat is heel erg jammer. De VVD is positief kritisch en dat stemt mij tot vreugde. Overigens, het HOV is nog steeds belangrijk denk ik, hebben wij altijd gezegd. Alleen ja, het gaat niet om ijzeren wielen, maar …

De voorzitter: De tijd is om.

De heer Los: Heel jammer voorzitter. Ja. Heel jammer. Ik had nog zoveel willen zeggen. Ik had nog zoveel in de pijplijn, maar … Nou, we gaan het een andere keer nog eens herhalen. Dank u allemaal voor uw aandacht. Ik vond het erg leuk.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. Ja, het was te voorspellen dat elke fractie het over corona zou hebben. Het leeft in het land, dus ook hier in de raad. Verder was het goed te lezen dat veel fracties op één lijn zitten voor wat betreft Ridderkerkers helpen in deze moeilijke tijden, maar ook op diverse andere onderdelen kon men elkaar best wel vinden. Jammer dat niet alle fractie die bij mij wisten te vinden, maar het is hen vergeven. Wij hebben hen zelf benaderd en zijn blij te kunnen melden dat we mede met een aantal fracties moties of een amendement hebben kunnen indienen. Dank daarvoor. De algemene beschouwingen van alle partijen gelezen te hebben, waren er niet veel die heel directe vragen gesteld hebben aan het college. Daarom vinden Jim en ik het jammer dat er door het college geen echt antwoord op de gestelde vragen is gegeven, maar deze in algemene tekst is verwoord. Wij zijn wel blij met de geplande aanpak van zwerfafval. Wethouder Meij ging hier duidelijk op in. Dank hiervoor, ook voor zijn tomeloze inzet voor goed openbaar vervoer en fietsopties in Ridderkerk. Kan wethouder Meij nog reageren op onze vraag over het of het college anticipeert

op buslijn 601 en de afloop van het commerciële contract eind december? Wethouder Franzen schrijft uitvoerig over het sociaal domein en alle inspanningen die daarbinnen worden gedaan. Complimenten daarvoor, ook om die mensen aan het werk te krijgen. Graag vernemen wij van het college nog een antwoord op onze vraag over stageplaatsen binnen de eigen organisatie en in contacten met ondernemers, op dat de Ridderkerkse studenten geen studievertraging oplopen en straks goed zijn opgeleid om een betaalde baan te vinden en niet in de bijstand terecht te komen. In Amsterdam wordt momenteel vanwege de coronacrisis schulden van mensen ongeveer drie maanden opgeschort. Wij vragen ons af of dat misschien ook een idee is om in Ridderkerk te doen. Dan nog even over een aantal vragen. Graag vernemen wij nog antwoord op onze vraag of het college met de GGD in gesprek kan gaan om pré-medische onderzoeken onder ouderen op te starten zodra uiteraard de enorme druk van de coronacrisis achter de rug is. Als laatste onze vraag rondom het behouden van het politiebureau in Ridderkerk en het eventueel niet overnemen van de aandelen van Barendrecht in Nieuw Reijerwaard. Hierop zouden we als het kan nog graag een reactie krijgen van het college. Ik eindig met een woord van dank aan de fracties die met ons hebben afgestemd hè voor moties en alle ambtenaren die in deze coronacrisis zo hard hebben moeten werken ondanks alle maatregelen waarmee zij ook te maken kregen. Natuurlijk wensen we het college al het goede bij de uitvoering van al onze plannen. Ja, wij zijn mede-indiener van heel veel moties. Er zijn er maar weinig waarin we ons niet konden vinden. Daar komen we later op terug. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, ik heb een vraagje aan, ik noem het maar even EvR twee of één, nou, het maakt niet zo heel veel uit, de laatste spreker in ieder geval. Het viel mij namelijk ook op dat in die algemene beschouwingen heel veel vragen naar het college zaten en ik vroeg mijn eigen een beetje af, al lezende waarom die vragen in het voortraject … Ik bedoel, wij hebben een hele vragenronde gehad bij de begroting. Daarna konden over de Tweede Tussenrapportage hebben we gezien dat … Nou ja, daar konden feitelijk met een haakje alle andere vragen ook nog weer aan opgehangen worden, waarom die vragen in dat traject niet gesteld zijn, maar dat dat nu tijdens die algemene beschouwingen nog moet gebeuren.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. We hebben best wel veel vragen gesteld in de voortrajecten. Dat heeft u ook zelf kunnen zien. Voortschrijdend inzicht en nog eens een keer heroverwegen hebben wij besloten om een aantal vragen toch nog te stellen en wij vinden dat dat ook ons goed recht is om dat te kunnen doen. We hoopten eerlijk gezegd ook op antwoord.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Ik snap de stelling van EvR, alleen wat ik niet begrijp, in principe is de Begrotingsraad volgens mij om met elkaar in gesprek te gaan, nu gaan we alleen gaan jullie alleen vragen stellen aan het college. Volgens mij is dat niet helemaal om waar deze setting voor bedoeld is.

De voorzitter: Mijnheer Los er ook achteraan. Mijnheer Los.

De heer Los: Ja voorzitter, ik heb met verbazing gelezen dat de zusterpartij volgens mevrouw Van Vliet het deel van Nieuw-Reijerwaard van Barendrecht voor nul heeft aangeboden. Overigens, ik vaar altijd op de

uitspraken op mevrouw Van Vliet zoals u weet, maar ik heb daar toch maar navraag naar gedaan en ja, laten we maar gewoon zeggen wat er gezegd is: zij heeft het uit haar dikke duim gezogen. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. Het is jammer dat mijnheer Los niet bij het gesprek aanwezig is geweest waar ik overigens zelf ook niet bij aanwezig ben geweest. U ziet dat de bijdrage twee namen zijn en dat is Jim Kloos en mijn naam. Mijnheer Kloos heeft uitgebreid gesprek gehad met Lennard, achternaam … Ja, de fractievoorzitter van Echt voor Barendrecht en daarin heeft hij dit weldegelijk aangeboden. Maar misschien kan mijn collega links, mijnheer Kloos, daar nog verder antwoord op geven.

De voorzitter: Nou, lijkt me niet dat we dat nu hier in deze raad bij de algemene beschouwingen gaan uitvechten. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja voorzitter, ik vind deze fractie heel mooi. Dat zie je bij dat discussiëren intern, maar ik zou willen voorstellen dat ze dit soort discussies lekker apart in de kamer doen bij de fractievergaderingen gezamenlijk of dat ze lekker afsplitsen, maar niet hier intern in de raad dat we hier ermee vermoeid gaan worden.

De voorzitter: Ik denk dat dit het einde was van uw termijn. Dan gaan we naar, moet ik even kijken, naar mijnheer Piena, VVD. Mevrouw Verdiesen.

Mevrouw Verdiesen: Ja, dit wordt een duopresentatie, maar ik pak het eerste deel.

De voorzitter: Ik het nooit … Of ik het nooit leer. Twaalf en een halve minuut. Na tien minuten geef ik een seintje.

Mevrouw Verdiesen: Dank u wel voorzitter. Door corona zijn veel dingen dit jaar anders gegaan dan we gewend zijn, zo ook deze Begrotingsraad waar de hoogtepunten uit de algemene beschouwing in de eerste termijn niet zijn voorgelezen, maar alleen schriftelijk zijn afgedaan. In deze abnormale tijden, hebben we een flexibele houding nodig. De VVD Ridderkerk heeft er begrip voor dat zaken anders verlopen, want we moeten samen het coronavirus bestrijden. Echter, nu onze vrijheden onder druk staan vanwege de aangescherpte coronamaatregelen, vinden wij het democratisch proces en het bijbehorende debat van groot belang. Iets wat de huidige opzet van de Begrotingsraad lastig maakt. Een reactie geven op een dertig pagina tellende algemene beschouwing van het college die eerlijk gezegd een beetje leest als een marketingcampagne, want blijkbaar gaat alles goed in Ridderkerk, is geen eenvoudige opgave. Desondanks hebben we drie kritische kanttekeningen. Ten eerste, door dit college is aangegeven dat de woonlasten voor de inwoners met niet meer dan inflatiecorrectie zullen stijgen. Tot die woonlasten hoort ook de afvalstoffenheffing. Door landelijk beleid ontkomen we er niet aan dat de stijging ontkomen we niet aan een stijging van de afvalstoffenheffing. De kosten stijgen echter ook door de als falend voelende uitvoering van het afvalstoffenbeleid. Dat is zeker niet alleen aan corona te wijten. Ten tweede, groot is aangekondigd dat de precarioheffing is afgeschaft. Het is natuurlijk mooi om een verkiezing beloften waar te kunnen maken en ook de VVD heeft hiervoor gepleit. Wanneer daar echter een interruptie van een reclamebelasting tegenover staat, is wat ons betreft gewoon sprake van volkslakkerij. Het derde kritische punt betreft de aangekondigde afschaffing van de OZB voor gebruikers van niet-woningen. Dit zal waarschijnlijk slechts leiden tot verschuiving van de heffing naar eigenaren van niet-woningen. Daarmee gaan we echt de leegstand van de winkels niet verminderen of de huurkosten verlagen, maar we zadelen wel de eigenaren die ook ondernemers zijn op met extra risico's. Tot slot, corona zal ons leven de komende maanden nog beheersen en voor heel veel van onze inwoners zijn het zware tijden. Toch gloort er licht aan de horizon. Laten we zowel in de politiek als op straat dit virus in elk

opzicht bestrijden, ook al zijn we het niet met alle maatregelen en besluiten eens. Democratisch debatteren over de maatregelen en besluiten is wat de VVD betreft cruciaal voor draagvlak en om een goede afweging te maken. Wij maken ons er hard voor dat het democratisch proces in deze coronatijd niet te veel onder druk komt te staan. Vandaar dat we vanmiddag ook met de gehele fractie aanwezig zijn. Bij deze verzoek ik de voorzitter mijn co-fractievoorzitter de heer Piena het woord te geven om de moties toe te lichten.

De voorzitter: Nou, daar is op zich nog tijd voor mijnheer Piena. Ga uw gang.

De heer Piena: Voorzitter, dan gaan we er ook gebruik van maken. Aan mij de eer om de moties te behandelen. Het is niet zo dat we ze allemaal uitputtend behandelen, maar we geven een kleine indruk en we hebben ook nog niet over alle moties een definitief besluit genomen, want we zitten vandaag niet voor niks bij elkaar en wellicht kunnen bepaalde informatieve mededelingen van die of gene ons standpunt wijzigen. Dus even een globaal overzicht. We hebben het net al over de tarifering van de rioolheffing gehad. De VVD is nog steeds niet echt overtuigd van de noodzaak van dit onderzoek. Dus ja, misschien dat ze straks bij het overleg nog wat meer informatie kunnen krijgen of overtuigingskracht van partij 18PLUS om onze mening te veranderen en datzelfde geldt voor de beide andere moties. Een vis peil op stand, eerst een onderzoek op andere wateren. Wij zouden liever eerst de onderzoeken dan maar afwachten hoe die visstand is en wat er nodig is in plaats van dat nu gemeente weer het zelf oppakt terwijl we een visvereniging hebben die dat waarschijnlijk beter kan dan wij als gemeente zelf kunnen. Het bankje is heel sympathiek, alleen wat ons teleurstelt is dat er geen enkele kostenindicatie is. Natuurlijk kunnen we zeggen dat er veertig jaar geleden niet zoveel kosten waren, maar het zal u niet ontgaan zijn dat in deze tijd de inflatie echt wel toegeslagen heeft. Dus een kleine indicatie is misschien toch wel op zijn plaats. Herbestemming van de Huishoudschool. Door vele partijen wordt erkend dat bouwgrond in Ridderkerk schaars is en er is behoefte aan starters- en seniorenwoningen. De VVD Ridderkerk heeft al eerder laten weten op de plek van de Huishoudschool graag starters- en seniorenwoningen te zien verreizen. Wanneer bepaalde monumentale elementen van de Huishoudschool daarin verwerkt kunnen worden, zou dat heel mooi zijn. Daarom dienen wij de motie van Leefbaar Ridderkerk mede in ondanks dat het college deze motie ontraadt.

De voorzitter: Mijnheer Overheid.

De heer Overheid: Ja, dank u. U geeft aan dat u het her wil bestemmen aan woningen. Volgens mij zitten er nu startups op in dat bedrijf in dat pand. Volgens mij was de VVD ook altijd voor ondernemers die een kans moeten krijgen. Hoe staat u daar dan tegenover. Wat gaat u met die mensen doen?

De heer Piena: Voorzitter, het antwoord is simpel. Het zou nog mooier zijn om een combinatie van seniorenwoningen, starterswoningen en een klein gedeelte aan maatschappelijke ondernemers beschikbaar te stellen. Kost de gemeente bijna geen geld. We slaan drie vliegen in één klap. Helemaal goed. Dus wat dat betreft is het CDA ons aan zijn zijde. Overigens vinden wij wel dat je de maatschappelijke organisaties of de andere organisaties die er nu zitten, dat we daardoor sommige zaken niet in stand hoeven te houden. We moeten zorg dragen dat deze mensen op een goede plek ergens anders in Ridderkerk terechtkomen als we geen plek meer hebben op de plek van de huidige Huishoudschool.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Ik vind het prachtig al die plannen te horen. Seniorenwoningen, zorgwoningen en ook nog die startups. Dan moet er denk ik een verdieping op het pand komen, want het gaat dan nooit passen.

De heer Piena: Voorzitter, dat is geen enkel ...

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, hoor ik de VVD nou zeggen dat het college toch vooral die integrale afwegingen voor die Huishoudschool maar moet maken en daar alles in bij elkaar moet brengen wat de mogelijkheden zijn?

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Voorzitter, mijnheer Van der Duijn Schouten heeft het goed. Wij zijn ... Het verzoek in de motie zit ook om alles te onderzoeken. Maar wat er ontbreekt in dat onderzoek is nogmaals om te kijken of het mogelijk is om op die plek senioren gecombineerd met starterswoningen en maatschappelijke organisaties plaats te nemen, waarbij het mooi zou zijn om bepaalde monumentale elementen van de Huishoudschool daarin te verwerken. Ik zie vele ...

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, op basis waarvan is de conclusie getrokken dat die integrale afweging door het college op dit moment niet gemaakt wordt?

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel. Ik hoorde mijnheer Piena zeggen dat als er gekeken wordt naar woningen, dat er dan ook als een deel van de ondernemers die daar nu zitten niet daar kunnen blijven, dat er wel gekeken wordt naar goede alternatieven elders in de gemeente. Mijn vraag is: bent u bereid om dat stukje ook in de motie op te nemen? Want dat ontbrak eraan en op ons verzoek met Leefbaar werd daar negatief op geantwoord. Dus gaande even de reactie van de VVD als mede-indiener.

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Voorzitter, daar kunnen we na dit debat nog even over kijken. Ik ga dat niet als mede-indiener nu zelfstandig besluiten of aangeven dat dat mogelijk is. We zullen het in de overweging meenemen. Ik acht dit college zeker in staat om een integrale afweging te maken en ik verzoek en dat doet deze motie ook, om gewoon mee te nemen of woningbouw aldaar mogelijk is. Ik ga graag verder voorzitter, als u het ...

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Piena: Ik begrijp dat mijnheer Van der Duijn Schouten heel graag mijn tijd opslokt.

De heer Van der Duijn Schouten: Nee, nee, dat zeker niet hoor. Maar we hebben het pas hier in de raad gehad over een eerste investering om het gebouw te behouden. Toen is door het college aangegeven dat ze na het volgende gebruik een integraal onderzoek zullen doen naar wat alle mogelijkheden zijn. Dat is al toegezegd. Ik snap nou niet wat deze motie ... Dat is feitelijk waar u nu zegt: ja, dat willen we weer, maar dat gebeurt al. Dus wat voegt de motie dan nog toe?

De voorzitter: De heer Piena.

De heer Piena: Nogmaals, het college heeft niet uitdrukkelijk toegezegd dat dit in de onderzoeken meegenomen wordt. Dat willen wij hier benadrukken. Nogmaals, de VVD, het zal u verbazen, heeft hier toch wel een, nou, soort droom van hoe mooi het kan zijn om senioren en starters bij elkaar te brengen met een stukje maatschappelijke organisaties, wellicht met zorgorganisaties, om dat op die plek te behouden. Het kost de gemeente geen geld. Het kost nu al twee en een halve ton om alles een beetje op peil te krijgen en in de plaats daarvan kunnen we misschien nog wel geld verdienen en een stukje moois toevoegen aan Ridderkerk. Voorzitter, ik zou toch graag door willen gaan met de volgende moties en om toch een beetje inzicht te geven wat de VVD wil. Snelheidsmeterspaarpaal, daar staan wij zeer positief tegenover. Het is een positieve manier om de verkeersveiligheid te vergroten. Dus die zullen wij waarschijnlijk gaan steunen. Ondanks dat de heer Van der Duijn Schouten heel veel vragen aan ons had, steunen wij en dienen wij mede in de Antiverloederingmotie. Het is inderdaad zichtbare verrommeling en op een positieve manier proberen wij hier dan met deze motie een halt aan te roepen. Het zal u dan ook niet verbazen dat we de Partij van de Arbeid steunen in het Ridderkerk zwerfafval vrij of ik ga met de wethouder mee, zwerfafvalarm. Dat is misschien veel realistischer, dus ik neem aan dat dat in deze motie wel aangepast kan worden. Dan gaan we even kijken …

De voorzitter: De heer Van der Duijn Schouten.

De heer Piena: O, die. Ja.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja, ja voorzitter. Ik heb uw opmerking van daarnet toch even laten bezinken, van de heer Piena, maar begrijp ik nou goed dat de heer Piena zegt dat als je steun van de VVD wil, je vooral niet te veel vragen moet stellen?

De heer Piena: Dat heeft de heer Van der Duijn Schouten geheel verkeerd begrepen. Wij ontvangen heel graag heel veel vragen, want dan kunnen we uitleggen wat we bedoelen en waar we naartoe willen. Dus wij zijn zeer dankbaar de SGP de vragen stelt. Maar ik wil ook graag de andere partijen het genoegen laten hebben om hun moties te bespreken. De PvdA is denk ik iets vergeten en het is ongelooflijk, want de VVD steunt ze. Extra inzet voorkomen problematische schulden, we hebben aangegeven dat wij deze wilden mede indienen. Ik begrijp best dat de Partij van de Arbeid verrast was in deze, maar alsnog willen wij aangeven dat wij deze mede indienen.

De voorzitter: Hij zegt net dat hij het steunt, mijnheer Rijsdijk. Ga uw gang.

De heer Rijsdijk: Ik wilde even … Ik wilde even zeggen dat we ook heel blij zijn, ja, met die steun, maar het … Nou ja, de definitieve lag al bij de griffie, dus ik ga het er straks met de hand bijschrijven. Maar dat komt helemaal goed, mijnheer Piena. We zijn heel blij.

De heer Piena: Gelukkig, voorzitter, dat op deze dag zelfs de Partij van de Arbeid blij kunnen maken, maar dan geef ik ze gelijk een klets om de oren uiteraard, dat zult u begrijpen. Motie 14 euro minimumloon, ja, dat zult u begrijpen, gaat de VVD absoluut niet steunen. Nogmaals, dit is ook landelijk beleid. Wij zijn een gemeentelijke fractie en wij houden ons graag bij het gemeentelijke beleid. Betaalbare woningen …

De voorzitter: Tien minuten zijn om.

De heer Piena: Dan mag ik twee en een halve minuut praten zonder interruptie. Om met de vaak door het college gebruikte woorden te gebruiken dat ze deze motie sympathiek vinden, ook hier stond het college positief tegenover, de VVD sluit zich daar bij aan. OZB voor zonnepanelen, die gaan wij zeker niet steunen. Nogmaals, wij denken dat de ambtelijke kosten veel hoger zijn dan de opbrengst voor deze duurzaamheidsactie en kunnen we beter het geld op een effectievere manier besteden. Tiny houses en microwoningen, die hebben we al wat vaker voorbij zien komen. Die steunen wij niet. Wij vinden ook dat je echt voor structureel goede oplossingen moet zorgen in het woninggebied. Hadden we al niet trouwens gezegd dat wij de plek waar de Huishoudschool staat een geschikte locatie vinden om senioren- en starterswoningen te bouwen? Ontwerpwedstrijd voor blikvangers. Het is een sympathieke motie, maar we gaan hem waarschijnlijk niet steunen. Wij voorzien meer verrommeling dan dat het wat opbrengt. Leefbaar zei het netjes: tegen de wind ingooien, dan komt het wel heel hard terug, dus neem het maar lekker mee naar huis. Aansluiten bij de schuldhulproute, hebben we alle overwegingen gehoord, gaan we straks binnen de fractie nog even over praten, maar is sympathiek. College vindt dat ook. Permanent cameratoezicht. Ondanks dat de burgemeester en onze voorzitter in deze heeft aangegeven hier positief tegenover staan, hebben wij daar wat moeite mee. Wij vinden dat dit gewoon de burgemeester is om zelf te bepalen waar die staat en zeker dat op lange termijn om een camera lang ergens te laten staan mist het ook zijn effect op een gegeven moment. Het gaat juist daar waar ellende is om een zorg te dragen dat die ellende opgelost wordt.

De voorzitter: Uw tijd is om.

De heer Piena: Dan heeft de rest pech. Ik kan het niet anders zeggen. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Is er nog iemand die nog vragen wil stellen aan mijnheer Piena? Dan kan dat nu. Korte inhoudelijke vragen met een korte inhoudelijke toelichting. Ik zie geen handen. Gaan we naar mijnheer Overheid van het CDA.

De heer Overheid: Dank u voorzitter. Het afgelopen jaar is een jaar waarin veel is veranderd. Een jaar waarin we gemerkt hebben hoe onze samenleving andere behoeftes heeft gekregen. We zijn gedwongen om een pas op de plaats te maken. Onze gewone leven is er op een aantal punten anders uit komen te zien. Een pandemie en een mogelijke economische crisis waarvan we de totale gevolgen nog niet kunnen overzien. Onzekerheid die aan alle kanten voelbaar is. Isolement van grote groepen van onze samenleving en onduidelijkheid over de nabije toekomst. Toen dit voorjaar het virus zich openbaarde, wisten we ons als land te verbinden. We kregen weer meer aandacht voor onze naasten en de kracht van onze samenleving was sterker dan ooit. Voor de toekomst zou het mooi zijn als we in Nederland zouden kunnen doorgroeien naar een coöperatieve samenleving. Coöperaties op het gebied van energie, zorg en woningen. In elke dorp, stad, buurt en wijk ontdekken mensen de meerwaarde van burgerschap en samenwerking. Het jaar 2020 zal de boeken ingaan als het jaar van corona, maar ook het jaar van grote veranderingen. Het jaar dat we vanuit de samenleving meer eigenaarschap en zeggenschap wordt opgeëist, maar ook het jaar van volharding. Wat we zien en wat we merken is dat gedurende de eerste golf van het coronavirus mensen meer aandacht voor hun medemens hadden dan nu, tijdens de tweede golf. De duur van de periode gaat voor vele mensen zijn tol eisen en dat zorgt ervoor dat er soms ook een verharding optreedt. Juist in deze moeilijke en zware tijden is het zaak om toch te blijven omzien naar elkaar. Alleen samen kunnen we deze periode overbruggen, maar dat zal niet makkelijk zijn. U heeft allen ook de AB van het CDA denk ik kunnen lezen en hier wil ik nog even drie kernpunten uithalen. Ten eerste de veiligheid, ik gaf u net al aan, het wordt in deze periode toch wat lastiger in de omgeving en bij iedere politieke partij in Ridderkerk staat dit punt ook prominent op de agenda. Het is een behoefte die als je uitgaat van de piramide van Maslow de basis is van alles. Het is dan ook zorgelijk om te

moeten concluderen dat het veiligheidsgevoel in Ridderkerk de afgelopen jaren is afgenomen. Door de vele incidenten die zich hebben voorgedaan, Leefbaar Ridderkerk heeft hier een opsomming van gedaan in hun algemene beschouwingen, voelen we met zijn allen de urgentie om hier iets aan te doen. Sommige partijen geven aan dat hier ook een rol is weggelegd voor de samenleving. Maar zonder de ondersteuning van gemeentelijke instanties, zoals de politie en de boa's, wordt het moeilijk om te handhaven. Dat sluit niet dat het oppakken van dit probleem zeker een samenspel moet zijn tussen de samenleving en de gemeentelijke instanties. De motie van het CDA voor het frequente inzetten van de mobiele camera unit, moet bijdragen aan het versterken van de objectieve en subjectieve veiligheid. Dan het groen en het recreëren. Door alle maatregelen die worden genomen om ...

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Ik had in mijn termijn nog even aan het CDA de vraag gesteld ook of zij ook zijn voor een maximering van het laten staan van een MCU, van de mobiele camera unit. Als dat ding een half jaar staat, dan kun je je afvragen of het nut en noodzaak er is.

De heer Overheid: Wij zijn niet voor een maximering. Dan ga ik toch gedeeltelijk mee in wat de VVD net zei. Weet je, het is ook de keuze van de burgemeester zelf om hem in te zetten en ook de termijn erbij, maar we willen hem wel dat hij gewoon frequenter en vaker wordt ingezet. Maar de maximering hoort er bij ons niet bij.

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ik hoor hier dat de motie aangepast wordt, frequenter en vaker, want in de motie staat als ik het nog goed kan herinneren dat die langdurig ergens geplaatst moet worden. Is dat een iets wijziging van de motie?

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Ja, ik hoop dat ik u nu aanvul als mede-indiener van de motie. De gedachte hierachter is om simpelweg de mobiele camera unit niet op de werf in de schuur te laten staan, maar om hem gewoon permanent op straat te zetten en dat kan inderdaad preventief zijn. Er zijn wijken, je ziet dat in de buurtenapp terug. Er wordt opeens in een weekend of weekenden achter elkaar worden ruiten in... ruitjes ingeslagen van auto's, dingetjes gestolen. Zet dat in zo een wijk waar dat gebeurt neer en als er een week of twee weken later op het Dillenburgplein gedoe is, zet hem dan een paar weken op Dillenburgplein. Zo is het idee, dat hij gewoon in Ridderkerk ergens staat en als er hotspots zijn en hij is dringend nodig, heeft dat uiteraard en vooral, maar als u ...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes, het is de termijn van mijnheer Overheid.

Mevrouw Van Nes-de Man: Hij mag hem terugpakken.

De voorzitter: Ja, dat zou ik maar doen. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja, zoals het nu verteld wordt, is het net alsof u uw werk niet goed doet, want dan staat de mobiele camera ergens achter slot en grendel en als er ergens ellende is, gebruikt u hem niet. Volgens mij wordt hij frequent gebruikt. Er zijn ook spelregels voor, dus je kan hem ook niet à la minuut zo maar ergens

neerzetten. Dus ik ga steeds meer twijfelen aan deze motie. Nogmaals, er staat langdurig ergens plaatsen. Dat blijkt dus niet het geval te zijn. Het moet veelvuldig ergens plaatsen zijn. Nu komt er ook nog eens een keer van: ja, we gebruiken hem niet terwijl we hem wel moeten gebruiken. Dat idee heb ik nou net niet.

De voorzitter: Dat brengt ons terug naar mijnheer Overheid, want dat is uw termijn.

De heer Overheid: Dank u wel. Even toch reageren op de vraag van VVD of we de motie dan gaan aanpassen. Langdurige. De intentie is wel om hem frequenter en vaker in te zetten. Dus dat gaan we dan in die aanpassen. Wil ik graag verder gaan.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel. Heel even kort. Is het niet zo dat de raad in de tijd bij de aanschaf van de MCU had beslist dat we hem alleen maar kort in zouden zetten? Gaan we dat nu dan ten behoeve van het veiligheidsgevoel loslaten?

De heer Overheid: We kunnen hem dus vaker op verschillende locaties nu gaan inzetten en dat gaat het om. Ja, ga ik nu verder. Groen en recreëren. Door alle maatregelen die worden genomen om Covid-19 te beteugelen, wordt onze wereld waarin we ons kunnen bewegen beperkter. Voor onze eigen veiligheid en zeker ook voor die van anderen, is de oproep om zoveel mogelijk binnen de eigen woonomgeving te verblijven. Binnen Ridderkerk kunnen we dan ook blij zijn dat we genoeg groenvoorzieningen binnen onze gemeentegrens hebben en we daar kunnen recreëren. Hierbij is het wel zaak dat we deze omgeving ook schoon en veilig houden. Terecht dat vele partijen de problematiek van zwerfafval hier aankaarten om onderwerpen dat het CDA ook bezig houdt. Een probleem waarvan we hopen dat de wethouder dit adequaat oppakt. De moties die daaromtrent zijn ingediend, die staan wij sympathiek tegenover. Dan de participatie. In de huidige omstandigheden is het contact maken met onze inwoners lastiger geworden. De daarvoor bestemde bijeenkomsten of spontane ontmoeting vinden veelal niet meer plaats. Het is daarom goed om te bedenken hoe we hier de komende tijd invulling aan moeten gaan geven. Meerdere partijen herkennen deze problematiek en er zijn ook prima initiatieven. Participatie begint veelal met het delen van informatie en daar het gesprek over aangaan. De informatiedeling kunnen we verbeteren en om die reden dient het CDA een motie in voor een wijkdashboard. Naast het initiatief staan we ook zeker positief tegenover de motie van D66 inzake het stimuleren van digitale participatie. Dan zijn er nog twee vragen die ik nog aan het college heb. De voorzitter spreekt over in de AB over jongerenwerkers en dat het belangrijk is om voldoende jongerenwerkers te beschikken. De vraag aan de voorzitter is: beschikken we in Ridderkerk ook daadwerkelijk over voldoende jongerenwerkers en er was een vraag door het CDA gesteld over de communicatie over de uitvoering van het afvalplan en daar heb ik volgens mij het antwoord niet op kunnen vinden. Dus dat ontvang ik dan nog graag. Nou, en de tijd die mij nog rest wil ik dan toch nog even kort de AB's van de andere partijen langs. De AB van 18PLUS, nou, die hebben we in ieder geval mee samengewerkt met de moties van toen de wijkdashboard en de MCU, waarvoor dank. Betreffende veiligheid zien we dat 18PLUS aan de burgemeester vraagt wat ze nodig heeft om de veiligheid in Ridderkerk te vergroten. Nou, deze vraag hebben we als CDA ook meerdere malen gesteld en de burgemeester heeft hierbij aangegeven meteen naar de raad te komen wanneer nodig. Dan zijn we benieuwd hoe de burgemeester kijkt naar de veiligheid in Ridderkerk na de verschrikkelijke gebeurtenissen twee weken geleden in Bolnes en het Zand. De roep om meer starterswoningen ondersteunt het CDA, maar de vraag naar woningen ligt breder en ook bouwen voor andere doelgroepen kunnen voor starters helpen als de doorstroming op gang komt. We hopen dan ook dat 18PLUS de moties van GroenLinks voor de woonplicht en PvdA van de betaalbare woning steunen. Wij als CDA in ieder geval wel. Dan de SGP, duidelijk verhaal. We delen de aandacht die hierbij is voor de leefbaarheid in de wijken. Deze kan zeker beter. De zondag als

collectief rustmoment ondersteunen we van harte. Dan Leefbaar. Leuk initiatief van de snelheidsmeterspaarpaal. Deze dienen we dan ook van harte mede in. We hopen daarbij op een positieve manier de verkeersveiligheid te bevorderen. Leefbaar heeft over de politieke verantwoordelijkheid moeten pakken om de veiligheid in Ridderkerk te vergroten. Als CDA doen we dit graag met de samenleving. De oproep om te blijven kijken naar de ventilatie-eisen van het schoolgebouw ondersteunen we zeker. Wat betreft de Huishoudschool, het is al meerdere keren ter sprake gekomen, dat trekt natuurlijk wel de aandacht van het CDA. Deze keuze kan prima worden meegenomen in het participatietraject wat nu gewoon loopt. Dan echt ...

De voorzitter: Minuten zijn om.

De heer Overheid: Minuten zijn om?

De voorzitter: Tien minuten.

De heer Overheid: O. Dan Echt voor Ridderkerk. De zorg rondom sluipverkeer delen we zeker en we zijn ook erg blij dat in Den Haag een motie is aangenomen om in de bebouwde kom een maximumsnelheid te hebben van dertig kilometer. Bij de VVD, die spreekt van vrijheid en verantwoordelijkheid, goed samengaan, en daarom moeten we juist nu nog meer naar elkaar omkijken. Klinkt als een prachtig CDA-geluid en deze oproep steunen we dan ook van harte. Ridderkerk toegankelijk voor alle inwoners. Ook daar zijn we het zeker mee eens. Dan GroenLinks. De motie van woningplicht dienen we van harte mede in. Heel mooi initiatief, dank daarvoor. ChristenUnie. De ingediende motie inzake schuldhulpverlening en wijkteams, die ondersteunen wij. Dan Burger op 1. Die heeft een wens voor de lightrail over de Rotterdamse weg. Nou, de wens op zich kunnen we prima ondersteunen, alleen zijn de eisen daarvoor denk ik wel denken wij wel torenhoog en moeten de kerk verdichten daarvoor. Dan is de vraag of het dat waard is. Maar inzet daarvoor is denk ik altijd goed. De vraag voor de bomen bij Oostendam vinden wij zeer interessant en zijn benieuwd naar de reactie van de wethouder hierop. Nou, D66, heb ik al eerder benoemd, de E-participatie, die ondersteunen wij. De PvdA, Partij van de Arbeid, motie Zwerfafval, ja, de ambitie afvalvrij vinden wij te ver gaan, dus afvalarm is denken we ook een prima alternatief. Het behoud van de winkelstrips ondersteunen we van harte. Dat was onze bijdrage. Dank u voorzitter.

De voorzitter: Mooi binnen de tijd. Zijn er nog vragen aan mijnheer Overheid? Mijnheer Kooijman, mevrouw Van Nes-de Man. Jij nog? Mijnheer Rijsdijk. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag over de motie van het wijkdashboards. Er werd net door het CDA ook een voorbeeld genoemd van bijvoorbeeld of de markering op zebrapalen opnieuw worden gewit. Ik zit te kijken hoe dat dan praktisch in elkaar steekt en van: hoe krijg je die informatie nou altijd op, vanuit zo een planning, op zo een website of een waar dan ook, op een app? Ik kan voorstellen, de gemeente die doet een opdracht naar een aannemer en die zegt van: nou, ik ga dan en dan ga ik in die wijk aan de slag en morgen dan ga ik naar Rijsoord en overmorgen zit in Slikkerveer op een paar punten. Maar ja, dan gaat het een beetje regenen en dan verschuift de planning. Ik zie gewoon niet voor me dat we die informatie nou altijd ook actueel vanuit die planning altijd weer actueel ook die site of app of wat dan ook krijgt. Dus het lijkt me ontzettend onbegonnen werk. Daarbij komt dus dan dat je altijd waarschijnlijk niet volledig en achterhaalde informatie op die site hebt. Dus we maken ons daar erg zorgen over. Misschien kan ...

De voorzitter: Een heel verhaal.

De heer Kooijman: Ja, maar misschien kan het CDA ons daar een helder kort antwoord op geven.

De voorzitter: We zullen zo meteen eens even kijken of het CDA daar antwoorden op heeft. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Ik hoor de heer Overheid aangeven van: wij zijn tegen sluipverkeer. Wij van Burger op 1 denken van: je doet alle... we doen allemaal mee aan sluipverkeer, zeker op dat drukke eiland IJsselmonde, dus hoe kan je erop tegen zijn? We rijden allemaal om als het ergens druk is of iets. Dat vind ik altijd erg dubbel. Vervolgens geeft u aan: ik ben blij met de motie dertig kilometer binnen de bebouwde kom. Dat zijn wel twee verschillende dingen. Dus graag daar een toelichting op.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u voorzitter. Twee vragen nog aan het CDA over de algemene beschouwingen. U bent in uw algemene beschouwing enthousiast over cultuur. Maar hoe rijmt dat enthousiasme zich, ja, met de bezuiniging of de verlaging van het budget op cultuuronderwijs? Wellicht dat u daarop kunt ingaan. Mijn andere vraag, u schrijft in uw algemene beschouwing: het openbaar vervoer staat onder druk en we zijn erg benieuwd naar de, ja, de uitvoering of ja, de uitwerking, ja, van de verdere plannen. We hebben natuurlijk een heel duur plan vastgesteld wat gaat uit van een groeiend OV-gebruik. De tijdswinst is beperkt. Vindt u dat dat plan nu in het licht van alle ontwikkelingen heroverwogen moet worden? Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Overheid. Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel voorzitter. Ik zal even reageren op de vragen van de ChristenUnie over de wijkdashboards. Nou, ik hoop nou niet dat de ChristenUnie denkt dat alle opdrachten die de gemeente doet, dat daar de meerderheid niet van doorgaan. Laten we toch hopen dat het de meerderheid is. De motie is tweedelig. Enerzijds willen het CDA en de mede-indieners graag dat de gemeente investeert in digitale toegankelijkheid, op die manier ook digitaal, dus ook naast de Blauwkai meer informatie beschikbaar is. Daarnaast is ook gewoon goed het vele werken wat de gemeente doet, maar ook de vele evenementen die er plaatsvinden, de activiteiten, want de wijkoverleggen noemen we ook in de motie, dat die gewoon zichtbaar zijn per wijk. Dat alles niet altijd alles up-to-date is, dat begrijp ik ook zijn. Alleen je kan wel zeker een lijstje neerzetten van: oké, in de aankomende twee maanden zijn we dit van plan om aan groenonderhoud te gaan doen, zodat de inwoners niet verrast worden en op die manier ook kunnen kijken naar: oké, wat gebeurt er allemaal in een wijk?

De voorzitter: Mijnheer Overheid.

De heer Overheid: Dank u wel. Ik wil eerst even reageren op Burger op 1 dan. Sluipverkeer versus de keuze die gemaakt is voor dertig kilometer in de woonwijken. Ja, u zegt van: dat staat haaks op elkaar. Ik zie dat niet haaks op elkaar staan. Volgens mij sluit dat prima op elkaar aan. Dus ik zie het probleem ...

De voorzitter: Nog mijnheer Rijsdijk.

De heer Overheid: Mijnheer Rijsdijk. Cultuur. Ja, het CDA is zeker voor cultuur. U geeft aan dat het budget voor cultuur is teruggedraaid zeg maar, dus gewoon verminderd. Ja, die keuzes worden soms gemaakt, soms ten voordele en soms ten nadele denk ik. Ja, dat is denk ik even op dit moment zoals hij is, heb ik niet echt een heel duidelijk ander achterliggend verhaal voor, maar cultuur staat nog steeds wel op de lijst van het CDA in

geval. De HOV, want dat was volgens mij ook nog een vraag van u, nee, die visie zullen we zeker niet tenminste wat het CDA betreft nu herzien. Wat in mijn algemene beschouwingen daarmee bedoeld is, door de Covid komt daar natuurlijk wel een extra druk op te liggen, alleen het vervoer blijft wel bestaan, alleen in mindere frequentie, dus ik denk dat we nog steeds de routes moeten gaan bepalen en de keuzes die daarin zijn gemaakt zijn die sluiten nog steeds aan op de wensen, alleen wat de gevolgen kunnen zijn van de toekomst voor Covid, die zeg ik van: die moeten we niet nu herzien, maar zeker voor de toekomst erg in de gaten houden. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. We gaan naar mijnheer Ros, van GroenLinks. Twaalf en een halve minuut. Na tien minuten geef ik een seintje, oké?

De heer Ros: Oké. Ik denk dat ik de twaalf en een halve minuut niet nodig heb. Tenminste, of er moeten partijen zijn die het niet met me eens zijn, maar … Ik had een interruptie over corona, maar ik denk dat daar zo een beetje wel alles over gezegd is. Wat ik bedacht eigenlijk, ik … Dan bent u het vast met me eens voorzitter, toen ik de laatste dagen een beetje tv zat te kijken en Amerikaanse verkiezingen aan het volgen was, hoe blij ik toen eigenlijk ben dat ik in Nederland woon. Als je ziet wat een slangenkuil het is en wat een vervelende democratie, dat je naar de rechter gaat om te zorgen dat de stemmen niet meer geteld worden, ik kan me dat niet voorstellen. Maar goed. Dus dat even vanuit het hart. Dank aan college en uiteraard ook de ambtenaren voor het vele werk en de vele beantwoording van de vele vragen en de commissiebijeenkomsten en dat soort dingen. We kunnen natuurlijk heel veel over dit college gaan zeggen, maar één ding wordt wel … Het is niet een college wat snel vergeten gaat worden, want de komende colleges die hierna komen zullen best wel de gevolgen van de uitgaves nog wel merken, die dit college voor handen heeft. Honderd miljoen aan uitgaven extra, veertig miljoen Eneco opmaken en zo een 58 miljoen, dus bijna maximaal, lenen, is pittig. Wat wij vragen in de motie en amendement, is het amendement daar vragen wij: ga daar met de raad nog eens in gesprek. Met de motie vragen wij: ga het nog eens een keer met de inwoners in gesprek over het totaalplaatje. Ik weet dat het bij de raad ook in de P&C-cyclus terugkomt. Maar goed …

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, de heer Ros geeft aan: honderd miljoen, het is allemaal pittig, maar laat de heer Ros dan aangeven welke investeringen wat hem betreft niet gedaan moeten worden. Dan kunnen we het ergens over hebben.

De heer Ros: Je zou investeringen opnieuw kunnen bezien. Ik heb bijvoorbeeld hebben wij tegengestemd in twee en een half miljoen voor een parkeerplek. Dat is bijvoorbeeld een investering dat wij zeggen: die hoeft niet gedaan te worden. Je zou ook nog eens een keer opnieuw naar investeringen kunnen kijken in het licht van Covid zeg maar volgend jaar en wanneer we bijvoorbeeld bezuinigingen over het sociaal domein bekend zijn.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja voorzitter, dat is nou leuk, maar dan gaat de heer Ros alles waar we al een besluit over heeft genomen, wilt hij dan opnieuw, maar laten we het nou hebben over de investeringen die daar in de begroting zijn. Wilt u de nieuwbouw voor de Loods en de Gooth niet doen? Stelt u voor om het Gemini niet te bouwen? Ik bedoel, welke van die investeringen vindt u nou dat er dan niet moet gebeuren?

De heer Ros: Nou, daar gaat het nou juist om. Ik vind juist dat je een totaalafweging moet maken. Dus het is niet speciaal dat ik dan zeg van: dat moet wel, dat moet niet. Ik vind dat je een totaalafweging moet maken en ik heb vorig jaar al bijvoorbeeld gezegd: start een duurzaamheidsfonds op.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Als mijnheer Ros een totaalafweging wil maken, wat hij dan nu blijkbaar niet kan doen, dan begrijp ik dus dat er een investering is die hij mist. Misschien kan hij dan aangeven welke dat dan zijn.

De heer Ros: Ik heb vorig jaar al gezegd dat ik graag een duurzaamheidsfonds zou willen hebben van de Eneco-gelden. Ik bedoel, dat is niks nieuws. Er staan bijvoorbeeld ook investeringen in op Dillenburgplein, waar wij nog helemaal niet in deze raad over hebben gesproken. Nou, daar zou je ook nog wat van kunnen vinden, ook in het licht van Covid en dat ...

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja voorzitter, volgens mij is dat juist de bedoeling van deze dag om met elkaar over dat soort onderwerpen te spreken en wat GroenLinks nu probeert is een iets te organiseren dat we een keertje over een aantal maanden nog eens een keertje gaan praten wat we eigenlijk opnieuw moeten doen. Hij had beter zijn tijd kunnen besteden om een motie of een amendement in te dienen om een duurzaamheidsfonds op te richten. Dan hadden we daarover kunnen praten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Van der Duijn Schouten, zag ik uw hand ook? Of die alweer ingetrokken?

De heer Van der Duijn Schouten: Nou, ik vroeg mijn eigen af in hoeverre de oprichting van een fonds nou een investering is. Maar ik denk dat de heer Kooijman het goed verwoord heeft, het dilemma waar we nu volgens mij bij de heer Ros tegenaan lopen.

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja, ik wil mijnheer Ros nog wel een beetje steunen. Ja, ze doen allemaal zo lelijk tegen hem. Wat mijnheer Ros bedoelt te zeggen is dat de omstandigheden dusdanig gewijzigd zijn in Nederland en in de hele wereld, dat het misschien verstandig kan zijn, maar volgens mij heeft de wethouder van Financiën dat ook al in zijn algemene beschouwingen aangegeven, omdat het verstandig kan zijn bijvoorbeeld bij een HOV-visie dat je nog eens even kijkt of het wel wenselijk is om op dit moment te doen of dat we even afwachten wat de ontwikkelingen zijn. Dat is denk waar ... Ik praat nu niet namens mijnheer Ros, maar dat is wel omdat ik gesprekken met heb gevoerd. Dat is wat hij graag wil zien, dat we niet rüksichtlos omdat wij negen maanden of acht maanden of zeven maanden geleden wat besloten hebben, dat we dat dan nu maar doen. Nee, de tijden zijn veranderd en het kan verstandig zijn om bepaalde heroverwegingen te maken.

De voorzitter: Ja, ja, maar we gaan ... We zijn toch in de termijn van mijnheer Ros. Heeft u daar wat aan, mijnheer Ros, die steun van de VVD?

De heer Ros: Ja hoor en de vragen ook. Ik kan er wel van genieten. Eventjes even naar duurzaamheidsfonds. Daar heb ik een amendement voor ingediend in 2018. Dus precies dat. Dus ja, ik heb het ... Toen heb ik het

geprobeerd en helaas was daar toen geen steun voor. Dus … Even kijken hoor. Waar was ik gebleven? O ja. Ik maak me wel even zorgen om alle gevolgen, ook met corona, op het sociaal domein. Er wordt al wat … Daar zit veel druk op. Dat is een kwetsbaar domein en ik maak me heel erg zorgen over de wat langere termijn gevolgen die op het sociaal domein op ons afkomen. Daarom maak ik me … Dat is eigenlijk in het licht van deze investeringen in voornamelijk steen, de PvdA had het daar ook al over, dat je zegt van: we maken ons een beetje kwetsbaarder door maximaal te gaan lenen en door de spaarpot wat uit te diepen. We halen nog die minimale reserve, maar we maken ons wel kwetsbaarder voor de toekomstige colleges ook om bijvoorbeeld investeringen en tegenvallers op te vangen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja. Ja, dank u wel voorzitter. Ja, de heer Ros heeft gelijk. De PvdA noemde het ook al dat het voornamelijk investeren in steen en dat dat … Dat klinkt natuurlijk allemaal een beetje vervelend, maar ik vraag me daar eigenlijk toch wel af en dan met name nu aan de heer Ros … De heer Ros, als wij een school bouwen, het Gemini, investeren we dan in steen of investeren we dan in onze jeugd? Wat is het?

De heer Ros: Kijk, we gaan niet de discussie over het Gemini opdoen. We hebben voorgestemd en dat is duidelijk. Dus volgens mij, onderwijs is een kerntaak … Onderwijshuisvesting is een kerntaak van de gemeentes.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Nee voorzitter, ik wil de discussie over het Gemini niet overdoen, maar ik vraag aan de heer Ros: als wij … Hij geeft aan: wij investeren te veel in steen. Dan is mijn vraag: als wij een middelbare school bouwen voor onze jeugd, investeren we dan in stenen of investeren we dan in onze jeugd?

De heer Ros: In alle twee en ik heb toch ook aangegeven dat ik het onderwijshuisvesting een kerntaak is van de gemeente? Dus volgens mij hebben we het daarna gedaan. Ja, zelfs investeringen in de Gooth en de Loods, misschien moet je die hoewel het echt pijn in mijn hart geeft om dat te zeggen, maar zou je die wel moeten herzien. Ik … Er is één van die verenigingen die mij heel nauw staat, maar het is wel gewoon iets wat we waar we misschien pijnlijke keuzes in zouden moeten maken.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, er staat in de coronabijlage stond een uitgebreide risicoanalyse, ook van wat zijn de gevolgen? Stel … Zelfs in het meest erge scenario dat corona nog heel lang door duurt, dan hebben we in ieder geval in de huidige begroting ook nog financieel voldoende ruimte om die slag te maken. Dus aan de financiële kant zitten we volgens mij goed. Ik ben wel blij met de steun van GroenLinks voor de zorg voor de menskant. Maar ik ben het daarin ook wel met de SGP eens dat we ook met investeringen die we nu in stenen doen, dat we daarmee juist ook zorgen voor het welzijn en het welbevinden van onze inwoners.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Nou, dat was geen vraag. Ik ga eventjes door met woningbouw. Erg groot tekort aan woningen. Daarom hebben we ook in onze algemene beschouwingen gevraagd om plannen nogmaals tegen het licht te houden. Dus wees creatief, kijk waar je wat meer woningen kan bouwen, waar je woningen kan toevoegen,

waar je nog kan verdichten, waar je best wel de parkeernorm iets meer kan doen, waar je hoger kan bouwen. Ik vraag daar nogmaals aandacht voor. Een ander puntje is wat ik ook in de algemene beschouwingen heb genoemd en ik was ook blij met de steun van het CDA daarop, was op kunst en cultuur. Er komen gelden voor kunst en cultuur vanuit het Rijk naar de gemeente en ik heb daar vragen over gesteld en in mijn bijdrage op ingegaan. Eigenlijk pleit ik ervoor en vraag ik de toezegging om deze gelden ook werkelijk voor kunst en cultuur te gaan gebruiken. Dus die worden als die ongelabeld zeg maar de gemeente komen … Ik denk dat ik ook wel het eens ben met het CDA, het stukje waar ze gingen ingaan over hoe belangrijk groen en recreatie is, zeker in deze tijd. Je merkt het wel dat wandelen en fietsen een beetje het nationale sporten zijn geworden. Ik ben het met de SGP eens dat we … Dat GroenLinks is ook heel erg teleurgesteld in reactie van het college en van de burgemeester in dit geval richting het vuurwerk, het vuurwerkverbod. Er lag een nadrukkelijke wens van deze raad om dat te bekijken om dat dit jaar te regelen en nou, dat is in principe niet wordt dat niet gedaan. Dus ik hoop dat het vanuit en wordt heel erg geschermd met andere partijen en met landelijk en dat, ja, dat vind ik eigenlijk wel jammer. Ik wil nog even kort toelichten een motie die ik heb gemaakt over woonplicht. Het is eigenlijk simpel, je koopt een huis en je gaat er zelf in wonen. Dat is eigenlijk … Daar komt de motie kort op neer. Dat heeft voornamelijk betrekking op woningen …

De voorzitter: Minuten zijn om.

De heer Ros: Dat heeft voornamelijk … Tien minuten al om? Zei u dat nou? Ik ben net begonnen. Merken jullie bij de stemming wel wat de overwegingen zijn geweest van GroenLinks en van de moties.

De voorzitter: U heeft nog twee minuten.

De heer Ros: Ja. Even kort de motie woonplicht. Simpel, je koopt een huis en je gaat er zelf in wonen en het gaat dus voornamelijk om een wet… de wethouder een instrument te geven om bijvoorbeeld bij een iets betaalbaardere woning, dan sluit ik heel erg aan bij die woningen tot tweehonderdduizend euro bijvoorbeeld, daar een antispeculatiebeding of iets dergelijks op te leggen en dat instrument eens aan de wethouder te geven. Ik ben ook heel blij met de steun van de wethouder daarbij. Even kijken, ik had nog heel dingen opgeschreven. Ja. Nou, ik … Voorzitter, laat ik het dan over wat anders doen. Dit … Deze tijd vraagt om een flexibel college en flexibiliteit. Ik denk dat je halsstarrig vasthouden aan plannen die je al gemaakt hebt, dat moet je vooral niet doen op dit moment. Je moet echt dingen tegen het licht durven houden, ook al gaan die ver van je ook al gaan die soms weleens tegen je principes in en daar moet je overheen stappen. Soms wil je iets vurig en lijk je het voor elkaar te krijgen, maar dan komt er iets tussen. Dus ja, dan moet je eventjes … Helaas moet je dan af en toe pas op de plaats maken. Ik denk dat die flexibiliteit, dat we daarnaar zoeken en ik denk dat dat het licht is waarin ik die motie en amendementen heb gedaan om eens met de inwoners te gaan kijken van: wat willen we nu met Ridderkerk gaan doen?

De voorzitter: U heeft nog anderhalve minuut. Ik kijk even in de rondte. Zijn er vragen die gesteld moeten worden aan mijnheer Ros? Korte feitelijke vragen, geen betoog. Mevrouw Verdiesen.

Mevrouw Verdiesen: Dank u wel. Nog even over de motie Opstellen begroting 2022. Er wordt kort wat verzocht aan het college, een voorstel over een proces. Kan de heer Ros even nader duiden wat hij voor ogen heeft om mijn beeld een beetje daarbij aan te scherpen? Bedankt.

De voorzitter: Ik zag nog meer handen. Mijnheer Rijsdijk, mevrouw Van Nes-de Man. Dat is het? Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u voorzitter. Nog even een vraag over het amendement. De heer Ros wil nog een keer zeg maar met de raad spreken over hè over genomen besluiten, over investeringen. Ja, heeft hij daarbij het oog op een aparte commissievergadering? Want op zich vind ik het wel heel goed om daar met elkaar nog eens bij stil te staan. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Ik ben toch wel benieuwd ... Mijnheer Ros heeft het terecht over woningbouw. In mijn beleving was GroenLinks ook altijd voorstander van tiny houses. Microwoningen, tiny houses hoef ik allemaal niet uit te leggen. Die zijn tot rioleringen aangesloten en heel vaak worden die toch wel zelf gebouwd, maar microwoningen zijn gewoon woningen waar de inhoud van vijftig kuub ongeveer en die kunnen we ook heel goed stapelend gaan bouwen. Hoe staat mijnheer Ros daartegenover? Want hij ... Ik heb nog niets over mijn motie gehoord.

De voorzitter: Nou, mevrouw Fräser, ga uw gang.

Mevrouw Fräser: Dank u wel voorzitter, dat het toch nog even kan. Ik heb een vraag over de motie van GroenLinks met betrekking tot de bewonersplicht, althans, als ik het zo goed uitspreek. Ik begrijp uit uw woorden dat u het hier voornamelijk heeft dat u hem voornamelijk indient om de speculatie tegen te handen, dat het niet zozeer gericht is op het tegengaan van misstanden die ook weleens plaatsvinden als het gaat om bijvoorbeeld de huisjesmelkers. Dat werd mij niet geheel duidelijk. Dat is volgens mij nieuw wat u nu aangeeft. Kunt u dat nog even duidelijk maken voor mij zodat ik mijn afweging kan maken of ik deze motie al dan niet steun? Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Dank u voorzitter. Even richting mevrouw Verdiesen, VVD. Die motie, die ziet er eigenlijk op toe om met inwoners in gesprek te gaan over de keuzes die gemaakt gaan worden voor Ridderkerk. Dus voordat we zeg maar ... Dus nu eventjes eerst bij de inwoners ophalen van wat willen we nou met Ridderkerk en hoever, hoeveel willen we investeren en welke kant gaan we op investeren en dan ook het duidelijke verhaal van: ja, dat betekent dat er dus voor volgende colleges waarschijnlijk wat minder te investeren valt. Richting de heer Rijsdijk, PvdA, in het amendement bijvoorbeeld een commissievergadering, ja dat, zoiets dacht ik aan, maar dat ... Ik denk de raad gaat over zijn agenda, dus daar kunnen we vast iets moois voor verzinnen. Burger op 1 zei niets over de moties. Nee, ik ... Dat ... De moties ben ik niet aan toegekomen door het debat. Tiny houses, volgens mij hebben we ... Vorig jaar hebben we daar ... Vorig jaar is daar al iets over ingediend als ik me niet vergis, die hebben we ook gesteund. Ik vind initiatieven voor tiny houses en microwoningen prima. We moeten wel kijken of we daar in Ridderkerk wel plek in hebben en het niet erg ten koste gaat weer van groen. Er zitten natuurlijk heel wat beperkingen in onze ruimte, maar ja, het initiatief vind ik prima. Richting mevrouw Fräser van D66. Ja, deze motie was niet zozeer heel erg om misstanden aan te pakken. Uiteraard is dat ook een groot probleem, maar het was juist om het anti ... Voornamelijk op antispeculatie. Dus bijvoorbeeld een woning vanuit de woningcorporatie die aangeboden wordt dat die alleen dat je daar zelf drie jaar in moet wonen of een iets betaalbaardere woning dat je die vanuit de nieuwbouw dat je daar drie jaar in moet blijven wonen. Of ik noem maar een termijn hoor.

De voorzitter: Eigenlijk niet, maar u heeft nog eigenlijk niet geïnterrumpeerd, dus u krijgt bij uitzondering ...

Mevrouw Fràser: Ik heb me keurig gedragen tot nu toe, dus ik vind het fijn dat ik deze kans opnieuw krijg. Maar hoe kijkt mijnheer Ros dan aan of GroenLinks dan aan tegen de situatie dat bijvoorbeeld ouders een huis kopen voor hun kind, dat gaat studeren, dat wil een goedkope woning kopen in de gemeente? We willen toch ook graag jongeren in de gemeente behouden? Dat lijkt mij ook een heel belangrijk uitgangspunt voor de gemeente van Ridderkerk. Hoe kijkt u dan daartegenaan?

De heer Ros: Volgens mij is het onderdeel van het onderzoek wat we vragen, maar wat ik weet uit de praktijk is dat het niet zozeer ouders zijn die een kind een woning kopen, maar vaak dat ze weer een hypotheekconstructie doen, maar dat is … Dat is wat anders denk ik. Dus vaak wordt het op die manier de steun gegeven en blijf je er dus toch nog zelf wonen.

De voorzitter: Mooi. Dank u wel.

De heer Ros: Maar het is …

De voorzitter: Dank u wel. Dank u wel. Ik ga naar mijnheer Kooijman van de ChristenUnie en ik zeg nog maar een keer: we vliegen echt uit de tijd en we hebben straks ook behoefte aan een schorsing. Ja, ik … Wilt … Heeft u nu behoefte aan schorsing? Ik kijk even naar onze generaal. Als we schorsen, dan schorsen we. Het is nu half vijf. Kwartiertje, kwart voor vijf. Dan wordt het later niet meer hè. Realiseert u zich dat? Want we zijn al over de … Kwartier. Ja, dan moet u geen vragen stellen. Dan kunnen we het heel kort houden. Ik schors de vergadering voor een kwartier.

Korte schorsing

De voorzitter: Ik open deze vergadering. We hebben iets langer geschorst dan was afgesproken, maar alles duurt vandaag iets langer dan afgesproken. Ik praat er gewoon doorheen, vindt u vast niet erg. Alles is een beetje later dan afgesproken, alle termijnen worden overschreden en wij zijn nu dus drie kwartier later dan in de planning staat en dat betekent dat we elkaar deze middag vermaken tot ongeveer zeven uur. Dus er wordt wat later gedineerd. Ik kan het ook niet mooier maken. Ik probeer u zo goed mogelijk aan de spreektijden te houden. Het woord is aan mijnheer Kooijman van de ChristenUnie. Na tien minuten geef ik een seintje hè.

De heer Kooijman: Dank u wel voorzitter. Waar brengen we hoop en waar is meer aandacht nodig voor wat echt telt? Dat is de focus die we hebben aangebracht, terwijl we de begroting aan het bestuderen waren. Zo hebben we onze beschouwingen ook geschreven, in Jip en Janneke-taal. Dat heeft zijn vruchten wel afgeworpen, hebben we gehoord. Wat echt telt. Zorg voor elkaar, elkaar echt kennen, er voor elkaar zijn. Dat is zo nodig in het leven. Het zorgt ervoor dat je je leven waardevol voelt. Soms is daarbij wat lichte professionele ondersteuning nodig. Hierdoor lukt het om mee te blijven doen, je waardevol te voelen. Buurtcirkel van Aafje, Reyerheem en hey Geheugenpaleis van Riederborgh zijn hier twee mooie voorbeelden van. Met minimale professionele ondersteuning en veel vrijwilligers zorgen deze twee initiatieven ervoor dat mensen zelfstandig kunnen blijven wonen, een waardevol leven leiden, en dat is wat echt telt. Daarom hebben wij een motie ingediend die ertoe bijdraagt dat deze twee initiatieven kunnen worden voortgezet. Fijn dat diverse partijen deze motie mee indienen. Daarnaast roepen we de raad op om samen met de ChristenUnie de komende tijd ook uit te stralen dat er geen twijfel mogelijk moet zijn over de toekomst van welzijnsactiviteiten. In onze algemene beschouwingen riepen we het college op om juist nu mantelzorgers te ondersteunen. Fijn om te lezen dat de wethouder dit ook aanhaalt zijn in zijn beschouwing en dat de mogelijkheid tot respijtzorg nog meer onder de aandacht zal worden gebracht. Er is winst te halen door deze vorm van zorg sterker uit te bouwen en nadrukkelijker de verschillende vormen van respijtzorg onder de

aandacht te brengen bij mantelzorgers. Zorg voor elkaar is ook eenzaamheid bestrijden. Goed om te zien dat dit onderwerp steeds meer aandacht heeft in deze raad. De wethouder noemt er in zijn beschouwing ook een paar mooie voorbeelden van. We herhalen hierbij onze oproep. Laat op social media en in de Blauwkai zien wat er gedaan wordt. Niet met als doel om te pronken, maar om ervoor te zorgen dat de Ridderkerkers weten welke hulp er is voor henzelf en voor anderen. Een oproep aan deze raad: laten we de komende tijd ook samen de strijd aangaan tegen eenzaamheid en laat het dan niet bij woorden blijven. Er moet boter bij de vis. Ook hier is geld mee gemoeid. De ChristenUnie is ervan overtuigd dat ook hier de kosten voor de baten uitgaan en we uiteindelijk geld kunnen besparen. Wat echt telt is een bloei voor de samenleving. Veel partijen hebben nadrukkelijk aandacht voor een veilige samenleving. Men maakt zich zorgen om de toename van incidenten en het afnemende veiligheidsgevoel bij de Ridderkerkers en wij herkennen die zorgen. Partijen noemen ook oplossingen. Meer inzet van politie, ophogen van politiesurveillance, een grotere zichtbaarheid van boa's, meer camera's, enzovoorts. Het zijn oplossingen die vast gaan bijdragen. Maar al die oplossingen zijn eigenlijk pleisters. Pleisters om een wond te verbergen. Ze helpen wel tegen het bloeden, maar voorkomen geen wonden. De ChristenUnie roept het college, maar zeker ook de raad op om breder dan dat te kijken. Een ander onderwerp wat meerdere keren terugkwam in de beschouwingen is het aanmoedigen van gemeenschapszin. Vrijwel elke partij roept op om onze inwoners zo te ondersteunen dat ze prettig kunnen leven in hun wijk. Wij dienen samen met Leefbaar Ridderkerk en andere partijen een motie in die naar onze mening op originele wijze gemeenschapszin kan bevorderen en tegelijkertijd bijdraagt aan verkeersveiligheid. Doel van de motie is om inwoners bewust te maken van het eigen verkeersgedrag waarbij gespaard kan worden voor doelen in de eigen wijk. Het bestrijden van schuldenproblematiek komt ook aan bod in diverse beschouwingen, mede als gevolg van de te verwachten impact van deze coronacrisis. Het is goed om te merken dat we hier als raad bewust van zijn. Drie moties worden vandaag ingediend over schuldenproblematiek, waaronder één van ons. De afgelopen dagen is ons al gevraagd waarom deze moties niet samengevoegd zijn. Wij denken dat het samenvoegen van deze moties de kracht van elke motie wat ontneemt. Het zou te veel en te ingewikkeld lijken.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u wel voorzitter. De heer Kooijman wijst terecht op het belang van preventie en het bestrijden van schuldenproblematiek. Hoe kijkt hij in dat kader aan tegen het verlagen van het budget voor de schuldpreventie juist in deze tijd waarin veel mensen in inkomen achteruit gaan?

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, de heer Kooijman wijst terecht op dat er nu drie moties over schuldhulp of in ieder geval gerelateerd aan schulden zijn. Is het met mijnheer Kooijman het met mij eens dat het goed zou zijn als het college deze moties wel integraal benaderd, dat het dus niet gefragmenteerd komt, maar het hele schuldenpallet en daar dan in alle drie die moties betrekt in de afhandeling?

De heer Kooijman: Nou ja, verzoek aan de Partij van de Arbeid om straks even de vraag te herhalen, want ik hoor even niet wat hij precies bedoelde en richting de SGP, het gaat ons vooral om dat er iets wordt ingezet en hoe hij dan de terugkoppeling krijgt, dat mag wat ons betreft inderdaad wel gezamenlijk als daar als dat voor het college dan een praktisch moment is.

De voorzitter: In de herkansing, mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u voorzitter. Misschien lukt het nu beter. De heer Kooijman wees terecht op het belang van het bestrijden van schuldenproblematiek en ook op het belang van preventie, maar hoe kijkt de ChristenUnie in dat kader aan dat het budget voor schuldpreventie juist in deze tijd wordt afgeraad? Dank u wel.

De heer Kooijman: Ja, ik denk wel als dat ... Als die bezuinigingen er zijn, dat we daar zeker naar moeten kijken en dat we ook de oproep hierbij doen. Dus juist de komende periode extra aandacht hebben voor schuldpreventie en dat is juist wat onze motie ook oproept om met name daar waar schulden al zijn ontstaan, om daar de aanpak ook integraal te maken met de wijkteams, mensen die met schulden kampen, kijk dan ook gelijk naar de mogelijk achterliggende effecten die daar ook mee meespelen. Ik ga weer verder.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u wel voorzitter. Toch nog een vraag over deze motie van de ChristenUnie. U geeft aan, eigenlijk eenzelfde soort systematiek als ik voorstel met de doorbraakmethodiek, namelijk: kijk naar het integraal plaatje. Hoe ziet u dan ... Hoe verhoudt zich het één en ander tot elkaar? De wethouder gaf zojuist aan: nou ja, de doorbraakmethodiek is feitelijk de motie overbodig, omdat we dit al gaan doen vanaf januari. Maar feitelijk is uw motie dan ook overbodig, is de motie van de ChristenUnie dan ook overbodig, want we hebben het eigenlijk over dezelfde methodiek.

De voorzitter: Lijkt net of u een vraag aan de wethouder stelt in plaats van aan mijnheer Kooijman, of is dat dan ...

Mevrouw Fräser: Mag ook beantwoorden.

De voorzitter: Ja, ja, ja, ja. Maar die ... De wethouder krijgt het woord niet, mijnheer Kooijman wel.

De heer Kooijman: Ja, dan ga ik twijfelen of ik nou antwoord moet geven. Nee, onze motie die is zeker niet overbodig. Het gaat bij ons om de inhoud, met aanpak van die schuldenproblematiek en de motie waar D66 voor gaat dat is een hè, dat gaat over een methodiek en een aanpak. Nou ja, dat zijn twee verschillende dingen wat ons betreft. Vooral focussen wij nu op de inhoud. In onze motie hebben we ook nog nagedacht.

De voorzitter: Piena.

De heer Piena: Ja, ik wil niet helemaal in verwarring raken, maar alle drie de moties hebben toch wel hetzelfde doel voor ogen?

De heer Kooijman: Uiteindelijk gaat het om mensen die in schulden zitten of in schulden dreigen te komen, om daar aandacht voor te hebben. Dus in dat opzicht: ja, hebben hetzelfde doel. Maar onze motie gaat over de mensen die inmiddels al schulden hebben en die andere twee moties gaan over het voorkomen van schulden. Dat is toch wezenlijk een ander aspect daarin.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Het klopt als het gaat om de schuldenproblematiek, maar als het gaat om de integrale benadering van mensen met problematiek, dan gaat het volgens mij feitelijk om hetzelfde. Daarmee zeg ik niet dat ook deze motie overbodig is. Ik vind het juist een heel sterke motie. Ik zal hem ook heel graag steunen. Maar omdat ze zo op elkaar lijken denk ik verwacht ik dan ook wel van de ChristenUnie, zeker ook omdat het

aansluit bij een landelijk initiatief van de VVD, D66, CDA en ChristenUnie, een kabinetsinitiatief, hoop ik dan ook de steun van het CDA hier … Van de ChristenUnie hier op deze motie te krijgen.

De Kooijman: Ja voorzitter, het waren kostbare minuten in mijn tijd. Ik ga snel verder. Bloei van een samenleving lukt alleen wanneer iedereen kan meedoen. In de beschouwingen zagen we daarover verschillen in visie. We zien dat de gemeente het afgelopen jaar een mooie ontwikkeling heeft doorgemaakt. Veel zichtbaarder op social media, een forse uitbreiding van de Blauwkai en een aantal succesvolle gelopen participatietrajecten. Er gaat veel goed, maar er kan ook nog veel beter. We hopen dat deze duurzame groei, deze groei duurzaam vorm krijgt. In deze tijd vraagt dat om andere manieren dan we gewend waren. Wat echt telt. Kiezen wordt schepping. We kunnen er niet omheen, de VVD noemde het ons al in hun beschouwingen, of er niet veel meer geld in duurzaamheid gestopt moet worden. De D van VVD, staat tegenwoordig voor duurzaamheid kennelijk en dat is mooi. We zouden dan ook een D van doorpakken adviseren. We hadden graag meegedacht met de VVD over een motie rond dit onderwerp. Helaas hebben we nog niets concreets gezien, maar gelukkig komen er nog kansen genoeg de komende tijd. Natuurlijk is ook in deze begroting …

De voorzitter: Piena.

De heer Piena: Voorzitter, bij de verkoop van de aandelen of de mogelijke verkoop heeft de VVD inderdaad geopperd om die gelden ernaar te kijken of we dat voor duurzaamheidsprojecten konden besteden en de CU heeft daarbij aangehaakt en die zouden met het plan komen en daar zouden we samen naar kijken. Dus even de feiten op een rijtje, het was weliswaar iemand uit de fractie van de vorige periode die dat gezegd heeft, maar dat in volgordelijkheid lijkt me wel juist om dat even te melden.

De heer Kooijman: Nou, dan is het goed om te noemen dat er in deze begroting ook wel heel veel aandacht uitgaat naar de duurzaamheid. Denk aan de groenvisie en het mobiliteitsplan, de HOV-visie en wat dacht je van vier miljoen voor de warmtevisie. Genoeg geld wat daarnaartoe gaat. De klimaatvisie en de watervisie komen er ook nog aan. Er wordt dus hard gewerkt in het huis. Voorzitter, ik wil nog eventjes ingaan op de moties. We kunnen helaas inderdaad niet alle moties en amendementen behandelen. Een aantal wil ik er even uitpakken. 18PLUS, de rioolheffing. Nou, ook wij hebben enige twijfel. Rechtvaardigheid over tarieven gaat namelijk niet alleen over het aantal vierkante meter. Het gaat ook om hele bedrijven, een klein bedrijf die heel veel spoelwater heeft en heel veel afval van water loodst.

De voorzitter: Minuten zijn om.

De heer Kooijman: Dank u. Die loodst meer op het riool dan een groot koelhuis die regenwater bergt en misschien zelfs ook hergebruikt deels. We kunnen instemmen met deze motie, maar onder het verzoek richting het college om dan ook in de uitwerking dit soort onderwerpen ook mee te nemen. Motie Visstand. De heer Slaa, die heeft ons in de mondelinge toelichting afgelopen week weten te overtuigen. Met alle respect naar de heer … Nou ja, ik ben je achternaam even kwijt Lucien… Westbroek, ja, zo gaat dat. Met alle respect voor mijnheer Westbroek, maar de heer Slaa die kon dat echt voortreffelijk vertellen. Dan motie van de Huishoudschool. Ik hoor de VVD zegen van: we dienen die motie mede in, maar ook een vraag aan Leefbaar, want de wijze waarop VVD hem inkleurt is dat de VVD eigenlijk voorstander is van sloop van het huidige pand om daar dan nieuwe iets nieuws voor terug te plaatsen. Ik was benieuwd of dat dan ook het idee van Leefbaar was achter deze motie. Even kijken hoor. De OZB-zonnepanelen van Burger op 1. Nou, eigenlijk zijn er een aantal kritiekopmerkingen al over geplaatst en dat zijn ook precies de opmerkingen die wij hebben, dus die motie zullen wij niet steunen. Richting D66, wij hebben dat ook al eerder deze week met elkaar onderling over gehad. Als de overwegingen twee en drie en mening A uit de motie gaan, dan kunnen wij daarmee

instemmen. Voorzitter, ik ga afronden. Dank allereerst aan allen voor de voorbereiding van deze dag die nodig waren en dan in het bijzonder de ambtelijke organisatie. Ook dan voor de bereidheid om onze vragen te beantwoorden. Komend jaar gaan we veel plannen uitvoeren die straks goed zichtbaar zullen zijn en dat is goed. Zo werken we aan het Ridderkerk van de toekomst. Voor nu, maar ook voor de volgende generaties. Laten we als raad en college het lef hebben om net zo volop te durven investeren in mensen, in preventie en welzijnsactiviteiten, zodat niemand de hoop verliest op een mooie toekomst. Dat heet duurzaam investeren, want uiteindelijk gaat het echt terugbetalen in minder zware hulpvragen, maar meer en nog belangrijker in gelukkige Ridderkerkers, een bloeiende samenleving. Dat is wat telt.

De voorzitter: Dank u wel. Keurig binnen de tijd. Zijn er mensen die nog vragen willen stellen aan mijnheer Kooijman? Dan is nu daarvoor de gelegenheid. Mijnheer Rijsdijk zie ik. Feitelijke vragen hè, mijnheer Rijsdijk. Ga uw gang.

De heer Rijsdijk: Ja, daar houd ik me altijd aan voorzitter. Nog even over de schuldenpreventie, want de heer Kooijman had het er in zijn slotwoord ook over. Gaat u dan als u straks ... Ik neem aan dat u met de begroting instemt. Gaat u dan een uitzondering maken voor de aframing van het budget op, ja, van de schuldpreventie? Kunnen wij de afspraak maken met elkaar of we de komende week eens kunnen kijken of we dat terug kunnen draaien? Dank u wel voorzitter.

De heer Kooijman: Het gaat me te ver om onder die voorwaarde dan deze begroting aan te nemen, maar het is wel een onderwerp waar we nog wel eens een keertje serieus naar kijken en dat kan volgende weken, dat kan de periode wat ons betreft. Akkoord.

De voorzitter: Dank u wel. Gaan we naar mevrouw Van Nes-de Man, van de Burger op 1. Ga uw gang.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Ook wij willen even stilstaan bij de bijzondere tijd waarin we nu leven met Covid-19. Dit virus heeft allereerst grote impact ons aller dagelijks leven, op onze gezondheid, zowel fysiek als geestelijk, maar zeker ook op onze economie en daarmee de uitgaven van de gemeente. Hoe groot deze impact zal zijn, zijn de toekomst leren. Wat Burger op 1 betreft zouden we als gemeente op dit moment en ik hoorde dat vanmiddag al eerder, terughoudend moeten zijn met grote investeringen in infrastructuur zoals bijvoorbeeld het aanleggen van de vrije busbaan door heel Ridderkerk heen. De impact hiervan op de wijken Drievliet, Centrum en West zijn nauwelijks bekend, in ieder geval niet bij onze inwoners. Zo is de impact van Covid-19 ook nauwelijks in te schatten voor de financiële positie van het openbaar vervoer en de gevolgen daarvan. Dit project had al weinig toegevoegde waarde volgens Burger op 1. Ja, dat wordt nu alleen maar versterkt. Daarbij komt de zorg dat als er geschrapt gaat worden, dat er straks geschrapt gaat worden in gewone buslijnen, zodat we alleen nog maar HOV hebben waarmee slechts een klein deel van Ridderkerk bediend kan worden. Dit zou toch een mooie periode zijn om pas op de plaats te maken met dergelijke projecten en dan ook hier met onze inwoners eens over te praten. Burger op 1 had het in juni ook al aangegeven. We spreken wel de waardering uit voor de inzet van de wethouder om buslijn 601 weer rijdende te krijgen. Daar zijn we blij mee. We zijn echter wel ontevreden over de wijze waarop er met de burgerparticipatie omgegaan wordt in Ridderkerk. Meten met twee maten lijkt het. Op sommige projecten loopt het prima, zoals windmolen 110, het geluidsscherm bij West, de geluidsschermen bij Drievliet, maar dit kwam mede door de ijzersterke en constructieve lobby van stichting Buurtbelang Drievliet, de Werkgroep Lucht en Geluid en 3VO Biotoop. Het tegenovergestelde is gebeurd bij Nieuw Reijerwaard destijds. Behoud van de sporthal de Beverbol en nu ook de fietsstraat in Rijsoord, om maar iets te noemen. Die bewoners worden nauwelijks gehoord. Handtekeningen verdwijnen zonder reactie onder in de lij en men dendert gewoon door. Hoe mooi zou het zijn als ook hier serieus naar gekeken wordt? Open en transparant overleg.

Echt luisteren naar bewoners en daar vervolgens ook iets mee doen. Het zou fijn zijn als dit echt gemeente breed uitgerold kan worden en ook bewoners die minder georganiseerd zijn mede beleid kunnen beïnvloeden, ook als dit lastige of moeilijke trajecten zijn. Door Covid-19 zijn veel mensen gedwongen thuis te werken. Ook dit kan problemen geven die uiteindelijk zijn weerslag krijgen op het sociaal domein. Dit en het feit dat vakanties en reizen ernstig worden afgeraden, maakt dat we in en om het huis verpozen. Dit leidt onder andere tot meer afval in de buitenruimte, zowel grofvuil als het kleine vuil van flesjes, mondkapjes, etenswaren enzovoort. Wij dienen dan ook de motie over de milieustraat mede in om creatief om te gaan met het klein zwerfvuil, kijkt het ons een goed idee om mooie blikvangers te laten bedenken en te laten maken zodat het een uitdaging wordt om juist die blikvanger, in die blikvanger je afval te gooien. Het feit dat er al eerder gezegd is: je kan ... Als je het vast kan houden, kan je het ook mee naar huis nemen. Dat deel ik volledig, maar dat gebeurt helaas niet. Doordat men meer thuis blijft, wordt er meer gelezen. Dit zou meer mensen naar de bibliotheek kunnen brengen. Wat jammer dan dat onze bibliotheek nu zo is weggepropt in het gemeentehuis. Onze mooie grote hal en de huiskamer zijn vol gezet met boekenkasten, alsof ze opgeslagen staan, wachtend tot een eigen ruimte gereed is. Hoe mooi zou het zijn als deze activiteiten alsnog een eigen ruimte zou krijgen in de voormalige Huishoudschool? Veel instanties, maatschappelijk, al dan niet maatschappelijk, onder één dak past prima in het burgerinitiatief van MOED Meer Onder Eén dak waar gebruikers van het pand volop mee bezig zijn. Zou dat ook een mooie locatie kunnen zijn voor de Loods en de Gooth? Burger op 1 heeft heel veel moeite met de grote voorgenomen investering voor het nieuwe pand voor de Gooth en de Loods, naast het nieuw te bouwen Gemini-college. Met al dat geld, kan de voormalige Huishoudschool prachtig toekomstbestendig gemaakt worden. We zijn blij met de inzet voor die prachtige vleugelnood op dat schoolplein. Dat brengt ons met ezelbruggetje op de mooie groenvisie die er inmiddels ligt. Wel heeft Burger op 1 grote zorgen over de grootschalige kap van oude bomen. Dit was al aangekondigd in het bomenplan 2012, maar inmiddels weten we nog veel beter hoe waardevol bomen en met name volwassen bomen zijn voor de leefgemeenschap. In twee maanden tijd zagen wij kapvergunningen langskomen voor 108 volwassen bomen. Dit is wel heel veel. Kan er gekeken worden of met goed snoeien of beter onderhoud hier anders mee omgegaan kan worden? Dat gaat ook op voor de bomen die zouden moeten wijken voor de uitbreiding van de Rowdies. Kan nog eens naar die plek gekeken worden? Er zijn ook grote open stukken in het park. Daar hoef je geen bomen voor te kappen. Dan, gezonde bomen kunnen ook overgepoot worden. Daar hebben we ervaring mee. Misschien moet dat meer toegepast worden. Burger op 1 maakt zich zorgen over het sociaal domein terwijl het ook lastig is daar precies de vinger op te leggen. Er wordt hard gewerkt aan tal van plannen en de uitvoering van beleid. Wij kijken uit naar een integraal beleid sociaal domein, maar ook hierop gaat Covid-19 stevig zijn schaduw werpen. Wij dienen daarv... hiervoor dan ook moties in en mede in. We hebben de middelen en zeker als het pas op de plaats maken met investeringen in stenen en eerst eens gaan kijken wat er voor problematiek op ons afkomt waar het gaat om de toename van meer mensen met een minimaal inkomen, met schulden, psychische problemen. Laten we een warm vangnet spannen onder die mensen die dat echt nodig hebben, waarbij we weer waakzaam moeten zijn dat we hier niet over gaan dat ze geen initiatieven hoeven tonen zelf. Kortom, maatwerk. De gemeente neemt zelf de regie over de ruimtelijke invullen, neemt zelf meer de regie over de ruimtelijke invulling en ordenen die naar eigen inzicht. We hebben woningbouwlocaties en er komt een woonvisie waarvan we hopen dat dit meer onderdeel wordt van de Ridderkerkse visie. Sluipverkeer en vrachtverkeer in Ridderkerk West en Rijsoord moet tegengegaan worden, zegt u, maar u staat aan de andere kant wel te juichen over alle nieuwbouw van bedrijven op Nieuw Reijerwaard. Die maken dat er ontzettend veel meer verkeer bij komt. Wij snappen het niet. Het zal steeds drukker worden in en om Ridderkerk, HOV of niet. Sluit daarom geen doorgaande wegen af, al dan niet alleen voor vrachtverkeer. Vorm de bestaande doorgaande wegen niet om tot een fietsstraat. Dat kunnen we ons niet veroorloven. Kijk met een over all look naar de gemeente en zijn omgeving en neem daarop de besluiten. Laten we waken voor het waterbedeffect in deze. Verder wensen wij het college wijsheid toe en lef om deze

zaken op te pakken. Dan ga ik nog kijken naar de moties van anderen. Er was net even een vraag van Leefbaar Ridderkerk over de mobiele camera unit. Die is 2013 aangeschaft, dus het zou niet zo raar zijn als we de spelregels voor die mobiele camera unit nu eindelijk een keer aan gaan passen. Van ons zou dat mogen. Ik heb … Ja, onze eigen moties, die hebben we, die zijn best wel uitgebreid denk ik aan bod geweest. Motie Participatiebeleid van D66 spreekt ons zeer aan, ook al is het E-participatie. Vergeet daarbij niet dat de fysieke participatie ook altijd daar onderdeel van is, want je bereikt niet iedereen met E-participatie. Tiny houses, microwoningen hebben we al best veel over gezegd denk ik. Motie Wedstrijd voor blikvangers, die wil ik nog wel even warm aanbevelen omdat het gewoon een verrijking van de omgeving kan zijn. De blikvangers die er nu staan zijn foeilelijk. Je zou daardoor in parken en bij de winkelcentra bijvoorbeeld wat prullenbakken in het centrum weg kunnen halen en blikvangers aan het eind, leuke blikvangers aan de uitgang kunnen zetten waardoor je daar alle afval in één keer krijgt.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Ik hoor net Burger op 1 zeggen dat de huidige blikvangers foeilelijk zijn. Ik hoor ook genoeg mensen zeggen die die dingen al prachtig vinden en dat het er toch nog naast gegooid wordt.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, over smaakt valt niet te twisten zeggen we dan. Dat ernaast gegooid wordt, dat heb ik net al aangegeven, dat is helaas zo. Dan hebben wij een …

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten, komt u over smaak twisten? Want dat doe ik ook weleens.

De heer Van der Duijn Schouten: Nee. Nee voorzitter, ja, het is … Ik word een dagje ouder en soms hebben dingen even tijd nodig om te bezinken voordat ik … Want ik moet even terug bij mevrouw Van Nes. Die hoor ik net zeggen in het kader van Nieuw Reyerwaard: sluit doorgaande wegen niet af in verband met vervoer of maak er geen fietsstraat van. Dan doelt u neem ik aan op de Pruimendijk. Maar zegt mevrouw Van Nes nou dat ze zeg maar de ontsluiting van Nieuw Reyerwaard ook via de Pruimendijk wil gaan laten lopen?

Mevrouw Van Nes-de Man: Wat zal ik zeggen? Liever niet en dan druk ik het heel zachtjes uit. Nee, maar er zijn stukken van de Rijksstraatweg afgesloten voor vrachtverkeer, behalve bestemmingsverkeer en die beïnvloeden het vrachtverkeer van de bedrijven op de Pruimendijk. Dat zit gecompliceerd in elkaar. Je kan niet zomaar één stukje straat afsluiten en dat is waar ik op doel. Dus dat is weer die over all look. Als je het één doet, kijk dan wat voor effect het bij de ander heeft. Ik wil even verder kijken naar de moties en amendementen. Motie over de visstand, die steunen we niet. Ik vind het veel beter om die watervisie af te wachten en kijken wat er daaruit komt. Het onderzoek van het waterschap naar de visstand, ik weet niet precies in hoeverre die nou de visstand ook in Ridderkerk meenemen, maar er is wel over gesproken. Dus die … Het lijkt me veel beter om dat af te wachten. Dan hebben we de …

De voorzitter: Tien minuten zijn om.

Mevrouw Van Nes-de Man: De motie van de Partij van de Arbeid. Nee, die heb ik … Ja, die dienen we mede in. Het is een hele administratie geworden van lieverlee. De motie van de Partij van de Arbeid Extra inzet voorkomen problematische schulden, die vinden wij wat te ver gaan, dus die dienen we niet mede in. De motie Vóór veertien van de Partij van de Arbeid, daar is al veel over gezegd en ik denk dat mijnheer Van der Duijn Schouten dat prima verwoordde, die sprong van tien euro naar veertien of iets minder dan tien is wel heel groot en in de motie staat ook dat het gekoppeld moet worden aan de uitkeringen en dat gaat ons te ver.

Dan hebben we de motie Snelheidsmeterspaarpot. Daarvan heb ik even een vraag aan Leefbaar Ridderkerk. Wie financiert dat? Is dat een initiatief van de provincie? Heb ik dat goed begrepen? Dat hoor ik graag straks. De Wijkdashboards, dat is duidelijk. Het zou fijn zijn als er vanuit die wijkdashboards, als het gaat over communicatie vanuit de wijken ook meer aandacht structureel in de Blauwkai zou kunnen, dus een vaste column voor alle wijkoverleggen bijvoorbeeld in de Blauwkai zou bijzonder welkom zijn. Over langdurig inzet mobiele camera unit is ook wel het nodige gezegd. Wat hebben we dan nog? De vrijstellingen OZB zonnepanelen, daar zijn heel veel vragen over gesteld. Daar moeten we ons even over beraden straks. Dat komt vanzelf weer terug. Dan … O. Aansluiten bij de doorbraakmethodiek. Ik heb er net iets meer van gehoord, dus wij beraden ons daar even over tijdens de maaltijd vanavond. Dan was dit mijn bijdrage, onze bijdrage.

De voorzitter: De mensen die vragen willen stellen aan mevrouw Van Nes-de Man. Ik zie mevrouw Fräser, mijnheer Van der Duijn Schouten en mevrouw Kayadoe. Dat is het? Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u voorzitter. Vraag aan Burger op 1. Fijn dat u de doorbraakmethodiek nog eens in heroverweging wil nemen. U geeft aan: ik ga er nog even over nadenken tijdens het eten. De vraag is: waar gaat u precies over nadenken? Misschien dat ik u kan helpen met de, ja, met uw besluitvorming.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel. Ja, voorzitter … Dat klinkt goed. Voorzitter, ik had nog een vraagje. Ik heb daarnet in mijn termijn even voorgerekend wat de effecten zijn van die subsidie op die zonnepanelen, dat dat echt maar om een, ja, een paar centen paar maand gaat. Hoe kijkt mevrouw Van Nes daartegenaan in relatie tot de kosten die die motie met zich mee gaat brengen?

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Zou Burger op 1 het heel erg vinden als zo een project uit eigen kosten moet, maar wellicht zou als de portefeuillehouder bij de provincie kan proberen om daar een financiering voor te krijgen, zou Burger op 1 daar wat voor voelen? Landelijk komt er ook altijd geld voor veiligheid, verkeersveiligheid naar de gemeentes toe. Heeft Burger op 1 er problemen mee als dat project eventueel daaruit gefinancierd zou worden? Ik denk wel dat het een hele goede stimulans zou zijn voor de inwoners waar die mee zouden kunnen doen aan zo een project.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u voorzitter. Ik begin even bij mevrouw Fräser. Dan moet ik echt de motie nog even doorspitten. Wij hebben hem toen we hem doornamen als fractie gezegd van: nou, die gaan we niet steunen. Ik heb met u gesproken, toen kwamen een paar werd één en ander verhelderd. Als u nu zo vraagt weet ik het niet, maar ik kan u vast via de app of de telefoon bereiken tijdens de maaltijd straks. Dus dan doen we het dat. Ja, mijnheer Van der Duijn Schouten. Ik was mij ervan bewust dat het om zeer lage opbrengsten voor woningen gaat wat mensen daarvoor terugkrijgen. Het is ik vind een lastige motie. Dat is zonder meer zo. Ik heb hem in ieder geval heel bewust in willen dienen om aandacht te vragen voor zonnepanelen, de problematiek en het feit dat er toch nog wel heel veel daken zijn en met name ook heel veel bedrijfsdaken zonder zonnepanelen. Wij dienen hem mede in met Partij 18PLUS, dus wij gaan met Partij 18PLUS straks even om de tafel om te kijken wat wij hier mee doen. Maar ik herken het en dat wist ik ook. Snelheidsmeterspiekpijp of zo. Hoe heet de motie?

De voorzitter: Snelheidsmeterspaarpaal.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, ik had er even op zitten Googelen en toen dacht ik begreep ik dat het een project van de provincie is en dat ook provincie al die kilometers al die niet overtreden kilometers vergoed als suggestie. Dus misschien is dat, ja, moet u daar zelf nog eens beter naar kijken of dat zo is. Wij gaan even bespreken in de fractie straks ook met de maaltijd wat we daarmee doen als dat niet zo is. Want daar waren wij een beetje van uitgegaan.

De voorzitter: Dat brengt ons bij de laatste spreker vanuit de raad, mevrouw Fräser van D66. Na tien minuten geef ik een seintje.

Mevrouw Fräser: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, het begin is niet superorigineel vrees ik, maar ja, toen we vorig jaar op 7 november over de begroting 2020 spraken, had niemand zich kunnen voorstellen hoe het jaar 2020 eruit zou zien en hoe anders dat is dan andere jaren. Het is inderdaad dus al vaak gezegd vandaag, in die zin niet origineel, maar wel een zeer ingrijpende gebeurtenis in mijn beleving. Vandaag staat een begroting voor 2021 op de agenda. Een begroting met veel onzekerheden, omdat de impact van Covid direct of indirect ook in 2021 op verschillende manier voelbaar zal zijn. Covid leidt namelijk niet alleen tot een financiële crisis hoogstwaarschijnlijk, maar heeft naar verwachting ook grote gevolgen voor de psychische gezondheid van onze inwoners doordat de getroffen maatregelen ter bestrijding van het virus tot eenzaamheid, werkverlies en met name ook werkonzekerheid leidde. Tegelijkertijd betekende de directe en indirecte gevolgen en de daarmee samenhangende onzekerheden voor de gemeenteraad dat ik het als voor de gemeenteraad als extra complex ervaar om over een begroting te oordelen. Ik denk dat het initiatief van GroenLinks hierover ook wel de complexiteit aantoont. De tijden zijn gewoon veranderd en moet je dan wel doorgaan met wat je altijd deed? Wat is er nu eigenlijk belangrijk? Waar moet je als raad nu eigenlijk op sturen? Nou, allemaal vraagstukken waar ik in ieder geval mee heb geworsteld de afgelopen periode in de voorbereiding naar deze Begrotingsraad toe. Ik kan me zomaar voorstellen dat dat ook voor anderen geldt, maar goed, ik ga over mezelf en niet over anderen. Dus ga maar even door. Deze onzekerheden hebben voor D66 gemaakt dat wij voor deze begroting inzetten op, ja, de gelegenheid die deze crisis ook biedt om in te zetten op een aantal trends die eigenlijk wel gaande waren, maar die we nu denk ik verder moeten uitdiepen en met name als het gaat om digitalisering. Ik kom er straks op. De inzet van D66 hierbij is wel dat we daarmee gezamenlijk als Ridderkerk en Ridderkerkers slimmer, beter en sterker uit deze crisis komen. Dus dat is waar het ons om gaat. Het eerste participatie. In een traject om te komen tot het voorstel voor het tijdelijke hondenlosloopgebied aan de Koninginneweg heeft er geen burgerparticipatie plaatsgevonden. Dat is natuurlijk ook duidelijk geworden tijdens de behandeling in de commissie. Daarnaast hebben ingediende klachten blootgelegd dat er een gebrek aan participatie is ervaren bij de totstandkoming van de verordening klachtenbehandeling Ridderkerk. D66 merkt hierbij op dat dit niet alleen onwenselijk is, omdat het ingaat tegen het uitgangspunten dat alle Ridderkerkers de mogelijkheid moeten krijgen om invloed uit te oefenen op het gevoerde beleid. Maar ook dat het in strijd is met het door onszelf vastgestelde beleid. De COVID-crisis maakt duidelijk dat de verbinding tussen burger en politiek broos is, waardoor ook het draagvlak voor politieke besluitvormingsprocessen wordt ondermijnt. De vele complottheorieën zijn daar in mijn beleving ook een voorbeeld van. Een van de middelen om burgers te betrekken bij de politiek is juist door burgerparticipatie te organiseren. Maar juist als gevolg van de COVID-crisis kunnen wij het participatieproces niet meer zo inrichten als wij gewend zijn. Daarom wil D66 inzetten op digitale middelen zoals video's, live streams, digitaal stemmen, online interactie, als invulling of aanvulling misschien meer op de offline middelen die wij gewend zijn in te zetten voor participatie. We dienen om die reden dan ook samen met Burger op 1 een motie in waarin we het college verzoeken een integrale visie aanvullend op de evaluatie en participatie te ontwikkelen.

De voorzitter: Mevrouw Verdiesen.

Mevrouw Verdiesen: Dank u wel. Even voor mijn beeldvorming. Het huidige participatiebeleid wordt nu niet goed uitgevoerd, is de stelling. Wat zou dan e-participatie daarin gaan veranderen, als dat wel leidt tot een visie maar mogelijk geen effect heeft in de uitvoering.

Mevrouw Fräser: Op zich een heel terechte en scherpe opmerking van de VVD. Een nieuwe visie en e-participatie daaraan toevoegen verbetert dat niet op zichzelf. Waar ik op hoop is dat evaluatie en het toevoegen van e-participatie het een en ander in ieder geval blootlegt. Wat gaat er nu mis en waarom komt het dat er in de afgelopen periode juist twee belangrijke processen geen participatie heeft plaatsgevonden. Ik denk dat de evaluatie daar een bijdrage aan levert. En vanzelfsprekend nieuw beleid, e-participatie, is erop gericht om dat te verbeteren. En ja, dat moet dan in de praktijk gebracht worden, dat deel ik met u.

De voorzitter: Mevrouw Verdiesen.

Mevrouw Verdiesen: Nog een aanvullende vraag. Zit die evaluatie dan op dit moment in die motie verwerkt?

Mevrouw Fräser: Dat zal ik even moeten kijken. Ja, als u kijkt naar punt 2, het huidige participatiebeleid evalueren, dan staat dat er opgenomen. Voorzitter, het volgende. Dienstverlening aan onze inwoners. Ook de dienstverlening en het individuele contact met inwoners of met burgers is in deze tijd van grote onzekerheid van groot belang. D66 vindt het om die reden van belang dat de contactmogelijkheden van burgers met de gemeente niet verder worden beperkt. Wij willen juist inzetten op de borging hiervan, door ook hiervoor digitale mogelijkheden maximaal te benutten. Daarom dient D66 een motie in waarin wij het college vragen onderzoek te doen en een visie te ontwikkelen over de mogelijkheden om digitale dienstverlening verder uit te breiden. En hierbij wil ik graag opmerken, aanvullend, dat dat niet gaat om het een of het ander. Het gaat er meer om dat er een balans gevonden wordt tussen zowel digitale als fysieke dienstverlening. En ik begrijp dat het college deze motie heeft ontraden, omdat die hem overbodig vindt. Ik vind het belangrijk om hier aanvullend bij op te merken dat het mij echt ook gaat om die mogelijkheden. Het is misschien iets verdergaand dan dienstverlening voor burgers om in contact te komen met bijvoorbeeld het college. Ik vind het persoonlijk teleurstellend om te zien op de website dat er geen spreekuren meer zijn met het college, elke dinsdag of ik weet niet precies wat de cyclus is. En als gevolg van de coronacrisis, nou, dat vind ik eerlijk gezegd, wat ik zeg, ik vind dat teleurstellend om te zien. Ik had er eigenlijk andere woorden willen gebruiken, maar laat ik dat nou eens niet doen. Omdat we nu ook al weer bijna negen maanden verder zijn. En ik kan me goed voorstellen dat we daar in eerste instantie mee gestopt zijn, eerst drie maanden was iedereen aan het zoeken en aan het kijken van: hé, hoe gaan we nu om en waar staan we nu, wat doen we nu met deze crisis? Maar na negen maanden bijna vind ik toch wel dat het spreekuur voor burgers met het college opgepakt had kunnen worden op een digitale manier. En daar is deze motie eigenlijk ook voor bedoeld, om dit soort mogelijkheden verder te bekijken, verder te bezien en verder te ontwikkelen en daar een visie op te ontwikkelen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Vraagje aan mevrouw Fräser of ze het spreekuur, als dat telefonisch gebeurt, zou dat dan ook goed zijn?

Mevrouw Fräser: Wat mij betreft is elke manier voor een burger om in contact te komen met het college of met de raad, maar we hebben het nu even over het college, een prima alternatief. Telefonisch is wat mij

betreft prima. Maar digitaal Teams is wat mij betreft ook een mogelijkheid. En vandaar dat ik daar nu eigenlijk op aansluit.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Al komt wellicht het college er straks nog op terug, maar nu is het voor mevrouw Fräser om zich misschien goed even te kijken wat nou echt de stand van zaken is met het spreekuur, voordat u daar op deze manier een betoog over voert.

Mevrouw Fräser: Nou, het zal mijnheer Van der Duijn Schouten waarschijnlijk niet verbazen dat D66 dat gedaan heeft, voorbereidend op de algemene beschouwingen. En dat het mij opviel in ieder geval, toen ik er mee bezig was, dat het zo was dat je moest bellen naar de secretaresse en dan kon je een afspraak maken. Dat is toch geen open spreekuur, waar we het in eerste instantie over hadden. Dus ik ga verder. De doorbraakmethodiek, voorzitter. COVID-19 heeft niet alleen gevolgen, ik zei het eerder al, voor de economie maar ook voor de gezondheid. En het heeft daarnaast ook sociale en psychologische consequenties. Een bekend fenomeen is dat je juist de meest kwetsbare groepen, daar waar sprake is van multiproblematiek, harder worden geraakt door de effecten van een crisis. Daarnaast bestaat het risico dat er nu wat kwetsbare groepen ontstaan, allemaal onwenselijke gevolgen lijkt mij. D66 is van mening dat wij in Ridderkerk er alles aan moeten doen om juist nu de meest kwetsbare burger bij te staan. D66 dient daarom samen met 18PLUS en de Partij van de Arbeid een motie in, waarin wij het college verzoeken te onderzoeken of de doorbraakmethodiek ook in Ridderkerk toegepast kan worden. De doorbraakmethodiek houdt in dat professionals met burgers in gesprek gaan over de belemmeringen die zij in hun dagdagelijkse praktijk ondervinden. Het gaat echt om multiproblematiek gezinnen. Het gaat hier om complexe problematiek. Door die belemmeringen weg te nemen, de doorbraak zou je kunnen zeggen, ontstaat er ruimte om andere problemen beter in samenhang op te lossen. De afgelopen jaren zijn er in verschillende gemeenten goede ervaringen mee opgedaan. Uit mijn hoofd gezegd is het volgens mij in Dordrecht hebben ze daar mee gewerkt, werken ze daar op dit moment mee in Almelo. Nou, er zijn een tal van voorbeelden van gemeenten die daar al mee werken. Het verzoek van D66 is om aan te sluiten bij een landelijk initiatief vanuit het kabinet. En ja, om ook dat in Ridderkerk als werkwijze door te voeren, omdat daar hele goede resultaten mee geboekt worden. Die niet alleen goed zijn voor onze burgers, omdat het effectief is, maar het schijnt ook nog eens een keer zo te zijn dat het financieel best veel besparing oplevert.

De voorzitter: Uw tien minuten zijn om.

Mevrouw Fräser: Mijn tien minuten zijn om. Ik heb ook nog gekeken naar de verschillende algemene beschouwingen. En ik kan daar gewoon even doorheen lopen, even kijken hoe ver ik kom. Eens even zien. Ja, ik begin even bij de Partij van de Arbeid. Ook wij zien dat de financiële situatie van de gemeente Ridderkerk op dit moment rooskleurig is dan een paar jaar geleden. En we delen de opvatting dat er in principe prioriteit gegeven zou moeten worden aan het investeren in mensen, in plaats van het investeren in stenen of gebouwen. Dus daar vindt u ons aan uw zijde als het gaat om die oproep. En wat ik ook opvallend vond en een terechte opmerking van de Partij van de Arbeid is dat zij aangeven dat er cases zijn waar inwoners onterecht worden aangemerkt als fraudeurs, een zorgelijke ontwikkeling. We hebben ook gezien wat dat betekend heeft in relatie tot de Belastingdienst landelijk. Wij onderschrijven dit punt en vragen daar in het bijzonder aandacht voor richting het college om op te passen. Wanneer is er nou echt sprake van fraude en wanneer is er gewoon sprake van een foutje? Dat soort dingen worden wel eens door elkaar heen gehaald. Ja, u kunt zich misschien voorstellen bij de SGP goed om te lezen dat u interactie met de burgers van groot belang vindt. Ik hoop dan ook echt dat u mijn motie steunt als het gaat om de participatie en dienstverlening. Want dat gaat nou juist,

dat draait daar nou juist om. Tegelijkertijd een collectief rustmoment op zondag, ja, dat zien wij anders, maar dat zal u niet verbazen. Ook bij Leefbaar zag ik een aantal punten van overeenkomst, met name als het gaat om communicatie en dienstverlening. Dus ook daar hoop ik van harte op steun voor de moties die ik heb ingediend, om dat beter te organiseren in Ridderkerk. Even kijken. Wat ik nog meer voor interessants zag. Ja, heel opvallend vond ik ook de algemene beschouwing van het CDA. Het spreekt mij zeer aan dat zij de zin, de kracht van mensen is ongekend, die vond ik heel erg mooi. Nog gefeliciteerd, een mooie zin, dat delen wij. Alleen natuurlijk wel de kanttekening dat de kracht niet van iedereen even groot is en dat we daar als gemeente juist voor zijn om juist die mensen, die juist die kracht niet hebben, om die te ondersteunen. Maar nog tien seconden?

De voorzitter: Nee, helemaal niet meer. U bent al over de tijd.

Mevrouw Fräser: Veilig oversteken voor burgers vind ik ook een goed idee.

De voorzitter: Uw tijd is eigenlijk om, maar ik liet u even uw zin afmaken.

Mevrouw Fräser: Ik zag ook een stuk staan van het CDA over het veilig oversteken. Was die van jou, oké, goed punt.

De voorzitter: Ik kijk even rond. Zijn er nog vragen voor mevrouw Fräser, want dan kan dat nu. Korte en feitelijke vragen, alstublieft geen betogen. Mijnheer Kooijman zie ik. Anderen nog? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, ik heb de vraag al eerder gesteld, of D66 bereid is om een aantal onderdelen uit haar motie te schrappen, van participatie.

Mevrouw Fräser: Ik denk dat we daar wel over kunnen praten.

De voorzitter: Tijdens het eten. Goed, college, ik kijk even naar jullie. Is er behoefte aan een schorsing, zodat er even afgestemd kan worden? Of is dat zojuist in de schorsing voldoende gebeurd? Kan wel. Traditiegetrouw krijgt bij de begroting de wethouder financiën als eerst het woord. En dan gaan we vervolgens het rijtje af. We hebben ongeveer een kwartier de man, maar we mogen het onderling verdelen. Maar zal ik dat kwartier een beetje in de gaten proberen te houden? De een heeft iets meer nodig, zoals de wethouder financiën, die het geheel en al bestiert. Nou, ik kan in ieder geval de totaaltijd scherp in de gaten houden en we koersen op 7 uur. Wethouder Oosterwijk, gaat uw gang.

De heer Oosterwijk: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zal ook mijn eigen tijd een beetje in de gaten houden op de stopwatch. Maar als u dat doet, dan komt het zeker goed. Voorzitter, als enerzijds waar is dat je van teveel geluid ziek kunt worden, dan is andersom ook waar dat als je daar iets aan doet, dat ook de gezondheid van inwoners dient. Als enerzijds waar is dat ontspanning goed is voor mensen, dan is andersom ook waar dat een investering in bijvoorbeeld de Loodsende Goot een goede is. Als enerzijds waar is dat moderne schoolgebouwen goed en gezond zijn, dan is investeren in school en sport bijdragend aan het welbevinden en toekomstperspectief van mensen. Als enerzijds waar is dat een groene leefomgeving bijdraagt aan fysieke gezondheid, dan is anderzijds een forse investering in groen juist op zijn plaats. En afsluitend, als enerzijds verkeersonveiligheid dramatisch kan uitwerken in persoonlijke omstandigheden, dan is andersom ook waar dat iedere euro die aan verkeersveiligheid welbesteed wordt uitgegeven, welbesteed is om ongeluk te voorkomen. Of als je het anders zegt: geluk te bevorderen. Kortom, voorzitter, zover de stenen en de mensen.

Investeringen in geluidsschermen, groen, onderwijs, verkeersveiligheid, duurzaamheid. Het zijn allemaal investeringen die niet alleen in stenen te vertalen zijn, maar juist ook de inwoners van Ridderkerk dienen. Jong en oud. Daar waar sommigen een vinger leggen bij te weinig investeren in mensen of in de zorg voor mensen, is dat wat mij betreft en namens het college dus ook wel een verkeerde framing. Want niet kan worden ontkent dat de investering in het sociaal domein groot was, groot is en ook nog groter wordt de komende jaren.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u, voorzitter. Ik denk dat het ware woord is wat wethouder Oosterwijk nu zegt, investeren in stenen heeft zijn effect op mensen. Maar je kan wel kijken hoeveel je investeert in die stenen. En daar kan je best in afschalen.

De heer Oosterwijk: Ja, voorzitter, zo kent alles zijn verhoudingen. Ik was juist aan het benoemen dat die andere verhouding ook waar is, namelijk dat in de begroting ruim over de 50 miljoen in exploitatie geïnvesteerd wordt in mensen en goede zorg voor mensen. Dat bedrag dat groeit ook met heel veel geld, en terecht ook. Wat ik vooral wil maken is het punt dat het zeker niet alleen in deze begroting gaat over stenen, maar juist ook over een goede zorg voor Ridderkerkers die dat nodig hebben. En daar waar het financiële polsstok van de gemeente te kort is, is ook al aangegeven dat het college actief inzet om met ander overheden bij herhaling te wijzen op het ontbreken van voldoende middelen voor het sociaal domein. Richting de VNG, richting de ministeries, al of niet in het verband van bijvoorbeeld de middelgrote gemeenten in dit land. Wij zetten ons daarvoor in en blijven dat ook doen. En daar waar andere gemeenten een pas op de plaats hebben gemaakt, kiezen wij daar uitdrukkelijk niet voor. Het college heeft duidelijk gemaakt in haar beschouwing waarom ze juist nu inzet op het investeren in krachtig Ridderkerk en wil bouwen aan de Ridderkerkse toekomst. Als ik kijk naar de diverse algemene beschouwingen, dan zie ik overigens veel onderwerpen terug waarop u specifiek aangeeft wel te willen investeren. Deels door het leggen van andere accenten, maar vooral ook in lijn met voorstellen die er nu concreet gaan komen. De algemene notie die daarop volgt, voorzitter, is deze. Namelijk dat uw raad ook in de komende tijd nadrukkelijk ook zelf op die specifieke onderwerpen iedere keer weer aan zet komt. Dat hebben we als college in de achterliggende periode in een RIB inzichtelijk gemaakt. En ik denk dat dat ook voor u als raad conform biedt. Heel binnenkort al, in december spreken we met elkaar, bijvoorbeeld over de investering voor sporthal. De Roadies komen er aan, het geluidsscherm staat op de rol, enzovoorts. Derde notie, voorzitter. Altijd vasthouden aan je keuzes is niet verstandig en dat doen we dus ook niet. Flexibiliteit heeft het college uitgestraald, ook in haar algemene beschouwing, door aan te geven dat we iedere keer weer bezien, je zou kunnen zeggen: een soort continue toepassing van de thermometer hoe we er in Ridderkerk voorstaan. En daar waar het aantoonbaar en onderbouwd tot te grote ingewikkeldheden gaat leiden, dan zal dit college ook zich weer bij uw raad melden. Maar dat is wat anders dan op dit moment nu al te zeggen: we gaan maar eens even zitten op onze toekomsthanden en we gaan wel weer kijken wanneer in Ridderkerk de zon schijnt. Daar kiezen we nadrukkelijk niet voor.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, zou de wethouder kunnen aangeven op welke investeringen herbezien zijn in het licht van corona?

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja, en op basis waarvan komt het college dan terug, als men denkt dat bepaalde investeringen niet noodzakelijk zijn of minder geld behoeven. Hoe kunnen wij dat monitoren?

De heer Oosterwijk: Voorzitter, ik zou daar twee dingen op kunnen zeggen. Ik denk dat in de P&C cyclus iedere keer weer begrepen ligt dat heroverweging aan de orde is. Ik zie mijnheer Piena knikken en ik denk dat die dat ook goed kan volgen, als ik dat zo zeg. De systematiek van de tussenrapportages, de systematiek van de kadernota, de begroting, misschien zelfs wel de jaarrekening. Het zijn stuk voor stuk momenten in deze raad waar we volgens mij de zaken iedere keer weer tegen het licht kunnen houden. Daar waar er nieuwe zaken overwogen zijn op dit moment kan ik ook duidelijk zijn. Die noodzaak is niet gebleken, dat blijkt ook uit de begroting. Ondanks alle investeringen blijft er nog een zeer robuuste situatie in financiële zin over. De ratio's zijn meer op orde, de algemene reserve blijft goed gevuld en is dus ook in de doorgang.

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja, dank u wel, voorzitter. Van de cyclus, ja, dat begrijp ik uiteraard heel goed, die hebben we ook met zijn allen zo vastgesteld. Maar soms gaat het ook meer om het feit, kijk, ook al is het haalbaar, ook al past het binnen de begroting, dan kan het nog wel eens zo zijn dat een bepaalde investering op dit moment gewoon niet handig is. Stokpaardje van de VVD uiteraard, HOV, hoogwaardig openbaar vervoer. Is het nu wel wenselijk om dat op dit moment te doen? Het geld is ervoor, dat zit in deze begroting, dat is allemaal prima. Maar het zou wel een heroverweging kunnen zijn of we dat komend jaar doen of dat we zeggen: nee, we wachten er even twee of drie jaar mee om te zien wat de ontwikkelingen zijn in het land.

De heer Oosterwijk: Ja, voorzitter, ik neem daar kennis van. Het feit dat het nu voorligt in de stukken, ook na de tweede tussenrapportage, geeft denk ik aan dat het college daarin een andere afweging maakt. Voorzitter, een aantal andere zaken zijn aangegeven. Ik kijk nog even naar mijn klok, 6,5 minuut ben ik bezig. En ik zal er een paar even nog aanstippen. Ik ga even in op het aspect wonen. Vanuit het college is duidelijk aangegeven een aantal moties vanuit uw midden te omarmen. Betaalbaarheid, het voorkomen van speculatief gedrag, al of niet bijvoorbeeld door het verklaren van de zelfbewoningsplicht. Daar denkt het college ook graag over na. En in die zin pakken we dat vanuit uw motie aangedragen ook graag op. Het is overigens niet iets nieuws, dat zeg ik er maar ook bij. Bijvoorbeeld bij de woningen van het Van Pelt terrein is al heel wat jaren terug een speculatief beding bedongen. Daar waar binnenkort Driehoek het Zand als bestemmingsplan komt voor te liggen, zult u daar ook elementen in terug zien die juist daar ook op slaan. Maar het is goed vanuit het college om vanuit uw raad ook mee te krijgen hoe u daar tegenaan kijkt. En ik hoor dat heel veel fracties zich hebben uitgesproken daar ook iets bij te kunnen voorstellen. Voorzitter, daar waar gesproken wordt over het aantrekken van leningen wil ik nog maar eens duidelijk maken dat het lenen voor hetgeen wat je wil gaan investeren niet iets vreemds is. Dat gebeurt alle jaren. En ik kan mij voorstellen dat in alle jaren dat een begroting die heeft voorgelegen, dat ook onderwerp daarvan is geweest. En zo lang de financiële positie gezond blijft van gemeente Ridderkerk zijn leningen gewoon nog een geaccepteerd middel om de investeringen deels te financieren. De gemeente blijft inclusief de leningen die zijn beoogt binnen de grenzen van de beste categorie van het weerstandsvermogen en verreweg van de maximale schuldenlast. En ook GroenLinks kent de ratio's, zoals ze in de begroting zijn benoemd. Voorzitter, daar waar de PvdA fractie een opmerking maakt ten aanzien van corona, in relatie tot het inzichtelijk hebben van de risico's die daarmee samenhangen, wil ik vooral benadrukken, en het lijkt erop alsof dat nog een verschillend beeld oplevert, juist ook de inspanning is geweest bij die coronarapportage om risicoprofielen op te stellen en die vervolgens te toetsen aan de weerstandspositie van de gemeente Ridderkerk. Dat staat duidelijk in de coronarapportage. We hebben ook aangegeven in de komende periode, begin van het jaar alweer, maar ook richting de

kadernota, met een update erover te komen. En het zal echt zo zijn dat naar mate de tijd vordert, je ook met een beter zicht kan gaan zeilen. Nu is dat voor een deel nog in de mist, maar tegelijkertijd daar waar de tijd vordert zal het ook duidelijker gaan worden. Een aantal noties zijn gemaakt over het belastingdomein van de gemeente Ridderkerk. In mijn eerste bijdrage ben ik daar denk ik ook wel duidelijk over geweest hoe daar tegenaan wordt gekeken. Afschaffing van het gebruikersdeel van de OZB belasting voor niet-woningen. Je zou kunnen zeggen wat mij betreft dat een efficiënte uitvoering van dat deel van de gemeentelijke belastingen en het leggen van een verantwoordelijkheid bij het individu c.q. de eigenaar van die woningen op zich iets is wat bij het liberale gedachtegoed kan aansluiten. Tegelijkertijd is het niet de oplossing, dat heeft het college ook betoogd, voor leegstand. Maar het is nadrukkelijk ook wel een prikkel om daar ook eigenaren meer in beweging te brengen ten aanzien van het vullen van hun eigen vastgoed. Hoe ingewikkeld de tijden ook zijn, dat is denk ik een middel wat in die zin ook heel proportioneel wordt ingezet. Dan ga ik wel weer even terug naar wonen. Leefbaar Ridderkerk, nee, over wonen. Tiny houses, microwoningen. Ik denk dat het wel duidelijk is geworden, maar ik benadruk het tegelijkertijd nog maar eens eventjes. Dat het niet zo zeer gaat of je daar een voorstander of een tegenstander van bent, maar dat het juist gaat om de volgordelijkheid der dingen. En ik dacht dat Burger op 1 zojuist aangaf met name het onderzoek naar de behoefte belangrijk te vinden. Nou, dat gebeurt nou juist in het kader van de op te stellen woonvisie. En ik kan me dus ook juist voorstellen dat het spreken over dit onderwerp in het begin volgend jaar, want daar hebben we het dan met elkaar eigenlijk al over, zeer aan de orde gaat zijn. Maar dat het nu aannemen of in ieder geval dat een motie zoals die nu voorligt eigenlijk wat voor de muziek uit is. Even kijken, voorzitter, ik denk wel dat ik al een groot deel door mijn opmerkingen heen ben. Maar laat ik vooral ook aangeven, afsluitend voorzitter, dat ik er ongelooflijk veel zin in heb om al die uitdagingen die er zijn, en of je het er nu mee eens bent of niet dat is een tweede, maar in ieder geval als portefeuillehouder het met enthousiasme op te pakken. En niet alleen vanuit een ivoren toren, daar is geen van deze collega's voor aan de slag gegaan, maar vooral in goede samenspraak met de Ridderkerkse samenleving. Daar actief naar buiten, transparant en vooral ook benaderbaar. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dat brengt ons bij wethouder Van Os, gaat uw gang.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Het zijn bizarre tijden. De algemene beschouwingen en de bijdrage van vanmiddag staan er vol van. Corona heeft het dagelijks leven in haar greep. Ook het lokale besluitvormingsproces ondervindt er hinder van. Van fysiek naar digitaal vergaderen en soms helemaal niet vergaderen. Gelukkig bleek de winkel, dankzij de inzet van onze medewerkers, gewoon open. De complimenten die in de algemene beschouwingen staan aan de ambtelijke organisatie breng ik graag over. Tegelijkertijd wil ik namens het college een compliment aan de raad maken, voorzitter. Ook het college heeft dit jaar gezien hoe er twee kampen en verhardingen dreigden te ontstaan. Maar de Ridderkerkse raad zou de Ridderkerkse raad niet zijn als onderlinge problemen niet opgelost konden worden. In deze tijd hebben onze inwoners en ondernemers een eensgezind bestuur nodig. Een mooi voorbeeld was de gezamenlijke brief vanuit de raad richting onze samenleving, als steun in de rug in de strijd tegen corona. Ook het steunen van moties over en weer vanavond geeft aan dat de raad onderling goed samen kan werken, complimenten daarvoor. Voorzitter, met plezier heb ik de algemene beschouwingen gelezen van de raadsfracties. Daar waar ik in mijn eigen algemene beschouwingen nog geen antwoord heb gegeven op opmerkingen en vragen van raadsfracties, zal ik daar nu zo veel mogelijk op ingaan. Dat doe ik per fractie, alleen doe ik dat in precies de omgekeerde volgorde van de sprekers van zojuist. Dus we beginnen met D66. D66 heeft het over digitale participatie en dienstverlening. Zoals in de programmabegroting en in mijn algemene beschouwing is te lezen zijn we daar al druk mee bezig. De recent opgestelde kanalenstrategie is de visie waar D66 om vraagt. En de extra inzet op digitale instrumenten voor e-participatie is een goede toevoeging aan de kanalenstrategie. Daarnaast, voorzitter, werd er net gerefereerd aan het spreekuur. Gelukkig ook in deze crisis is het college

bereikbaar, dan wel telefonisch, iedere dinsdag tussen 4 en 5. Burger op 1, maar ook Leefbaar Ridderkerk, vraagt aandacht voor de luchtkwaliteit op scholen. Samen met wethouder Franzen sta ik in nauw contact met de schoolbesturen. De scholen zijn zelf verantwoordelijk voor een goede ventilatie. Minister Slob heeft ook een regeling van 360 miljoen euro aangekondigd om schoolbesturen te ondersteunen bij aanpassingen aan de ventilatiesystemen. Dan de huishoudschool en het initiatief moed. Naast de behandeling van het voorstel voor het opwaarderen van het casco van de huishoudschool heb ik een gesprek gehad met de initiatiefnemers. In dat gesprek zijn voor hen belangrijke punten besproken, waarmee ze opnieuw zijn gaan rekenen. Ze worden als participanten betrokken bij het participatietraject. Richting Burger op 1, maar ook richting de andere fracties die zich zorgen maakten over de invulling van de Ridderkerk Roadies in het Oosterpark wil ik zeggen dat er een december een voorstel naar de raad komt, met daarin voorgesteld een andere locatie in het Oosterpark dan degene waar bezwaar op was. De ChristenUnie en Leefbaar Ridderkerk spreken mooie woorden over het centrum, maar hebben zorgen over de staat van het gebouw.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u, voorzitter. Nog even over de huishoudschool. De wethouder heeft eerder gezegd: er komt een herbestemmingsonderzoek. Maar wordt er in dat kader ook gekeken naar de mogelijkheden voor starters- en seniorenwoningen? In combinatie bijvoorbeeld met maatschappelijke organisaties. Dan is dat ook maar duidelijk of dat er in meegenomen wordt. Dank u wel.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Ja, het is een breed participatietraject, alle opties staan open, dus ook deze optie staat open en zal daarin meegenomen worden. Voorzitter, de ChristenUnie en Leefbaar Ridderkerk spreken mooie woorden over het Klimop centrum, maar hebben zorgen over de staat van het gebouw. Het zal hun deugd doen dat het college nieuwbouw voor deze school heeft voorgesteld in de begroting. En net als GroenLinks hoopt ook het college weer zo snel mogelijk weer back to normal te zijn. Het CDA vraagt een goed participatietraject voor een maatschappelijke invulling van de huishoudschool. Een goed participatietraject wordt dit ongetwijfeld, maar de invulling staat op voorhand niet vast. En als het aan het CDA ligt zou de gemeente meer regie mogen nemen, als het gaat om stakeholders in het centrum, te enthousiasmeren voor de plannen voor het centrum. Nou, voorzitter, wij hebben zeker de regie, maar we hebben niet de panden. We zijn dus afhankelijk van die vastgoedeigenaren, maar de gesprekken lopen zeer positief. De VVD kan zich goed vinden in het ondersteunen van de vele plaatselijke ondernemers, verenigingen en zelfstandigen, die het door alle beperkende maatregelen moeilijk hebben. Mooi dat die samen met de gemeenteraad zo voortvarend getrokken is. En het klopt inderdaad dat de animo voor Nieuw-Reijerwaard groot is. Meerdere bedrijven zijn momenteel operationeel aan het bouwen of hebben een omgevingsvergunning aangevraagd. De coronacrisis lijkt vooralsnog geen invloed te hebben op de AGF-sector.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u, voorzitter. Ik hoor de loop van de woorden van de wethouder over de ontwikkelingen op Nieuw-Reijerwaard. Is de wethouder het dan met ons ook eens dat het niet nodig is om met de AGF-lepel eraf te halen, als het bedrijventerrein zich nu vult. Graag een reactie daarop, dank u wel.

De heer Van Os: Voorzitter, zoals ik in mijn inleiding aangaf begin ik bij D66 en komt Partij van de Arbeid straks nog aan de beurt. Dus dan krijgt de Partij van de Arbeid antwoord op de vraag. Voorzitter, Echt voor Ridderkerk heeft ons dubbel leesplezier opgeleverd. De fractievoorzitter uit zijn zorgen om de afwikkeling van al het verkeer vanuit Nieuw-Reijerwaard en de rest van Dutch Freshport. Weet dat dat continu onze aandacht heeft. Ook het college wil sluipverkeer door onze wijken voorkomen. Dan de algemene beschouwingen van de

raadsleden Van Vliet en Kloos. Zij willen aandacht voor de stageplekken bij bedrijven. Wellicht is het over het hoofd gezien in de begroting, maar dit jaar zijn we gestart met de samenwerking onderwijs-bedrijfsleven. Op deze manier willen we leerlingen kennis laten maken met het bedrijfsleven, en stages maken daar ook deel van uit. De raadsleden worden op hun wenken bedient. Hoe bijzonder is het, voorzitter, dat de raadsleden Van Vliet en Kloos de suggestie wekken dat het college bewust percelen toewijst aan bedrijven of verschillende plekken in Nieuw-Reijerwaard, zodat woningbouw niet meer mogelijk wordt. Ik vind dat echt kwalijk dat een voormalig wethouder van dit college dat durft te suggereren. Leefbaar Ridderkerk vraagt om een overzicht van alle scholen met betrekking op nieuwbouw en renovatie. Dit overzicht is enkele weken geleden opgesteld en wordt met de partners in het OGO-LEA besproken. Het geeft ons een mooi overzicht van de staat van de schoolgebouwen en kan ons helpen te prioriteren. De maximale steun aan onze mooie verenigingen onderschrijven we. Samen met Facet zitten we dicht op de verenigingen om hen te ondersteunen met allerlei vraagstukken. De SGP vraagt aandacht voor veilige en vitale bedrijventerreinen. Dit heeft zeker onze aandacht. Dat doen we samen met de ondernemers, maar ook met de wijkagenten. En ook de Partij van de Arbeid geeft aandacht aan Nieuw-Reijerwaard. Het label aanpassen hoeft wat hen betreft niet, vanwege de zorg voor de komst van bedrijven met een zwaardere milieucategorie. Er zijn een tweetal grote bedrijven in Ridderkerk die op de huidige locatie niet meer kunnen groeien. Deze bedrijven kwijtraken zou een slechte zaak zijn. Het deels verruimen van het label biedt hen de kans om in Ridderkerk te blijven. We houden dan toonaangevende bedrijven en de werkgelegenheid in Ridderkerk. Wellicht iets voor de Partij van de Arbeid om over na te denken. En de bloembak in het centrum zou er zomaar eens terug kunnen komen, voorzitter. Zoals de raad weet is er een groenvisie ...

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u, voorzitter. Dus als ik de wethouder goed begrijp. Als het label wordt verruimt, en hij hint daar wel een beetje op, dan is het alleen om bestaande bedrijven te houden. Er komen dan geen bedrijven van buiten de gemeente uit een zwaardere milieucategorie, dat wordt dan ook als zodanig vastgelegd? Het is echt puur voor die bedrijven. Kan de wethouder daar iets over zeggen. Dank u wel.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. De inzet is inderdaad om een deel van het label te verruimen, zodat die bedrijven vanuit Ridderkerk richting Nieuw-Reijerwaard uitgeplaatst gaan worden. Daarbij zijn we wel afhankelijk van de provincie, want het is een provinciaal inpassingsplan. En daarnaast weten we ook dat Barendrecht is bij de ontwikkeling stationstuinen. En ook daar zit een bedrijf die niet binnen het AGF label past, maar die ook uitgeplaatst dient te worden. En ook Barendrecht wil die zo dicht mogelijk binnen of buiten de gemeentegrens houden.

De voorzitter: Ik zie een heleboel vingers. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u, voorzitter. Loslaten van het label, kan dat dan inhouden, want dat heb ik u niet horen zeggen. Dat is ook de vraag van mijnheer Rijsdijk, verruiming van de milieucategorie.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u, voorzitter. In reactie op de wethouder, ik begrijp nu dat het dus niet alleen gaat om het behoud van bedrijven, maar dat we ook langzaam de deur openzetten naar meer. Dat baart me dan wel zorgen voor de omwonenden. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Dank u, voorzitter. Heeft de wethouder of het college ook overwogen om het enorme distributiecentrum wat bij HoleC komt, of gepland is te komen, om die te verleiden om in Reijerwaard zich te vestigen?

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Voorzitter, een verduidelijkingsvraag aan de wethouder. Dat AGF-label, dat gaat er toch niet vanaf. Die stijgt toch voor maximaal 10%, ook voor stukken die niet makkelijk invulbaar zijn. Klopt dat?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Om met de VVD te beginnen, dat klopt. De inzet is maximaal 10%. En daarmee besteden we eigenlijk al gelijk de behoefte van de twee bedrijven in Ridderkerk zo goed als. En dat ene bedrijf uit Barendrecht. Dus de ruimte wordt daarmee zo goed als opgesnoept. Milieucategorie heb ik niet scherp, maar volgens mij past dat allemaal binnen de huidige milieucategorie van Nieuw-Reijerwaard. GroenLinks vraagt naar de komst van het distributiecentrum aan de Ringdijk. Er was al een bestemmingsplan die dat mogelijk maakte. Wij zijn in contact geweest met de voormalig eigenaar, om in gesprek te blijven om te kijken of we dat ook konden transformeren naar andere vormen zoals wonen. Er is voor gekozen om het toch op de markt te zetten. En daar is een ontwikkelaar ingestapt en die wil daar een distributiecentrum bouwen binnen het bestemmingsplan en ziet daar de mogelijkheden voor. Voorzitter, de bloembakken in het centrum, die zouden zomaar eens terug kunnen komen. Want zoals de raad weet is er een groenvisie aangenomen en kunnen ondernemers een beroep doen op een budget voor vergroening van hun omgeving. Voorzitter, het zal ook voor de Partij van de Arbeid een druk jaar zijn geweest. Ze vragen namelijk om de mogelijkheid dat minima dierenartskosten via de Ridderkerkpas kunnen betalen. Het mooie is, voorzitter, dat er vorig jaar een motie is aangenomen die hierom verzoekt. Deze motie was van de Partij van de Arbeid. En nog dit jaar krijgt de raad een voorstel hieromtrent. Als laatste voorzitter, de algemene beschouwingen van Partij 18PLUS.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Voorzitter, dank u wel. Daar ben ik blij mee, dat is heugelijk nieuws. We kijken er naar uit, dank u wel.

De heer Van Os: Voorzitter, als laatste de algemene beschouwingen van Partij 18PLUS. Hierin wordt gevraagd om de status van de bedrijfsvoering organisatie. En ik kan u melden dat er deze maandag een RIB naar de raad komt met informatie over dit onderwerp. Daarnaast is er een suggestie gedaan om in de blauwkai een katern voor de lokale horeca in te richten. Weet dat we binnenkort een digitaal overleg hebben met de Ridderkerkse horeca om te praten over wat er allemaal leeft, welke problemen zij ervaren. Nou, dit is een suggestie die we daarin mee kunnen nemen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Ik weet niet of dit bij deze wethouder past, maar ik kom toch nog een keer terug op de vraag van de wijken. Maar even hierop reagerend, dan zouden kosteloos de horeca kunnen adverteren en andere bedrijven die het slecht hebben niet. Dus dat zou ik wel echt meenemen in uw overleg. Het lijkt mij een compleet verkeerd signaal. Wat ik veel liever zou zien is dat de wijken gewoon een prominente plek in de Blauwkai kunnen krijgen. De Blauwkai is de krant van het college, het college wordt erin

benoemt en waar zij allemaal naartoe gaan, wie zij bezoeken. Op zich worden die berichten ook als berichten in de combinatie vaak gedeeld, dus je krijgt een hele combinatie af en toe. Gewoon een soort propagandaplan van het college is het, terwijl de krant is van iedereen. En de Blauwkai wordt betaalt door de raad, dus het zou heel fijn zijn als daar ook wat andere organisaties, verenigingen en wijk overleggen een vaste plek in kunnen krijgen.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. De laatste keer dat ik keek werden de wijk overleggen niet zo hard getroffen door de coronacrisis als de ondernemers, en zeker de horecaondernemers. Dus uw suggestie van Partij 18PLUS die neem ik mee naar het overleg met de horeca. Inderdaad, deze wethouder gaat niet over de wijk overleggen, dat is een andere wethouder. En wellicht dat de wethouder daar nog op terugkomt.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u. De wijk overleggen zijn natuurlijk absoluut niet een-op-een te vergelijken met horecabedrijven. En ik noemde net horecabedrijven, maar er zijn veel meer bedrijven getroffen door de crisis en die heel veel baat zouden hebben bij een gratis advertentie, al dan niet in de Blauwkaai. Dus ik vind het geen goed signaal.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Dan neem ik daar kennis van. En ook Partij 18PLUS vraagt aandacht voor de communicatie met inwoners en ondernemers. En iedereen moet een antwoord krijgen, ook al is het antwoord nee, zo is te lezen. Dat dit beter moet en kan onderschrijft het college. Inmiddels wordt daar ook intern meer op gestuurd. Tot zover, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar wethouder Franzen, gaat uw gang.

De heer Franzen: Dank, voorzitter. Er zijn twee thema's die ik graag nog even met u zou willen uitdiepen, voordat ik de resterende vragen af ga. Allereerst, er is veel gesproken over de bijstand, het toenemend aantal werklozen. De SGP zegt terecht: de uitstroom is beperkt. We zien ook kansen om de uitstroom te vergroten. Dus er is zeker op dat dossier ligt waar we op in gaan zetten de komende periode is anders naar mensen kijken. We gaan met het hallo werk programma bijvoorbeeld kijken naar wat zijn iemands talenten. Zodat we ook passende vacatures actief kunnen aanbieden aan hen. We zien in Ridderkerk dat er heel veel mensen, heel veel goede kandidaten, een uitkering krijgen, die vooral iets zoeken in een helpend beroep of in een beroep waarvan je moet aanpakken. In dat kader hebben we ook contracten met beheer en onderhoud, bijvoorbeeld waar een SROI percentage van 20% inzit. Dus we gaan actief met dat soort bedrijven aan de slag, om ook onze kandidaten te koppelen aan zo'n werkgever. Datzelfde doen we bij de zorg, huishoudelijke hulp bijvoorbeeld. We hebben heel veel kandidaten die willen helpen. Nou ja, de zorg is iets waar je echt kan helpen en iets moois kan doen voor mensen. Daarnaast komen er ook heel veel investeringen aan van dit college. We hadden net hier de discussie van: zie je stenen of zie je een school voor kinderen? Nou ja, met mijn pet op zie ik vooral heel veel werkgelegenheid. Want ook in die contracten zal een SROI percentage zitten. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor de groenvisie. Je kan zien: ik zie bomen voor de toekomst. Ik zie vooral mensen die die bomen gaan planten. En ook daar zal zo'n SROI percentage inzitten wat heel hoog is. Dus zo zijn er zeker kansen die we als college gaan benutten om gewoon meer goede kandidaten naar werk te bemiddelen. Onverminderd wat er op ons afkomt. Ja, er komen wellicht meer werkelozen, maar aan de andere kant zie ik ook nog knoppen die we positief kunnen beïnvloeden. Dan wat betreft de inkomensregelingen. We hebben een heel goed beleid voor minima en schuldhulpverlening. Dat is echt heel goed. Afgelopen jaar heeft u, in december vorig jaar, het minimabeleid opnieuw vastgesteld. Oftewel het plan schuldhulpverlening opnieuw vastgesteld. In december ligt ter besluitvorming voor de verordening meedoen.

Als ik al kijk wat voor aanpassingen in positieve zin daarin zitten, in willekeurige volgorde bijvoorbeeld de indexering van het tegoed voor de minima op de Ridderkerkpassen is daar een van. De dierenartskosten werd net al genoemd, de zwemregeling a is toegevoegd. We gaan in de schuldhulpverlening uit van een integrale benadering en meer maatwerk. De pilot opkopen schulden daar gaan we actief mee aan de slag. We hebben een Nibud krant, we hebben een minima folder. En als dat nog niet genoeg is, dan zijn er ook nog heel veel mooie ideeën vanuit de raad. We hebben drie moties voorliggen om nog meer te doen voor de inwoners die het hard nodig hebben. Dus ja, ik denk dat we het als Ridderkerk samen heel goed gaan doen voor onze inwoners die het nodig hebben.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u, voorzitter. Misschien was u er wel opgekomen straks, wel aan toegekomen. Maar ik kan niet precies inschatten wanneer u uw termijn afrondt. Hoe staat het bij ons nu met de kledingbank, de voedselbank en de food company? Omdat je overal hoort dat zij veel minder producten krijgen, omdat bedrijven anders gaan inkopen. Terwijl het aantal klanten stijgt.

De heer Franzen: Ja, dat is een mooi bruggetje naar de nog openstaande vragen. De voedselbank en de kleidingbank, food company, vervullen een hele belangrijke functie in Ridderkerk. Ze hebben beide een net iets andere doelgroep. De voedselbank is voor mensen van echt het minimum. De kledingbank en de voedselbank zijn net iets ruimhartiger. Ambtelijk hebben we gedurende de coronacrisis heel veel contact met de instellingen gehad. Vandaar dat we ook als college actief mondkapjes onder die doelgroep uitdelen. Maar ook met betrekking tot voedselpakketten zien we dat er meer voedselpakketten nodig zijn en hebben we ook subsidie verleend om extra dingen te doen voor die instellingen. Dus dat is denk ik mooi om te noemen. Dan wat betreft onderwijs, er stond nog een vraag.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u, voorzitter. Ja, ik wachtte eventjes totdat de wethouder dit onderwerp mogelijk zou afronden, of niet, dat wist ik niet helemaal. Maar het ging nog even over onze vraag om drie maanden schulden op te schorten, wat nu ook als onderwerp in Amsterdam wordt gedaan. Hoe kijkt u daar tegenaan?

De heer Franzen: Ja, daar is eerder dit jaar een raadsinformatiebrief volgens mij over verstuurd. Het ging over Amsterdam en Arnhem en daarin is het antwoord terug te lezen. Wat betreft onderwijs. Ontwikkelingsachterstanden, ja, die moeten we echt tegen gaan bij kinderen. Want hoe eerder je op je talenten kan ontplooien, hoe meer je die kan benutten. Binnen het onderwijs achterstandenbeleid is er aandacht voor de verschillende factoren die kunnen bijdragen aan een achterstand. Ik denk bijvoorbeeld aan kinderen, ja, die te maken hebben met het milieu waar je in opgroeit, of je herkomst. Dat zijn allemaal aspecten die kunnen meewegen in waarom je een taalachterstand kan hebben. En het onderwijsachterstandenbeleid voorziet daarin, die zorgt gewoon dat iedereen met een mogelijke achterstand een VVE-plaats krijgt, zodat je zo vroeg mogelijk, voordat je naar groep 1 gaat, die achterstand kan inlopen. Hoe eerder je Nederlands beheerst, hoe eerder je ook andere dingen kan leren. Wat betreft WMO beheersen en terugdringen van de doorlooptijden heeft onze voortdurende aandacht. De wettelijke termijn is acht weken voor WMO-aanvragen. En we doen er alles aan om dat te handhaven, ook al is dat moeilijk in deze tijd. Even kijken, dan hebben we nog de extra toezichthouder om de uitvoering te beoordelen. Ik ga ervanuit dat daarmee bedoeld wordt dat we een toezichthouder in het sociaal domein moeten nemen die gaat controleren of de uitvoeringsinstantie goed de handhaving op uitkeringen doet. In Ridderkerk is het systeem heel simpel, we hebben gewoon zelf mensen in dienst die handhaven. En we hebben geen externen in dienst, dus we

hoeven ook niet iemand aan te nemen die onze externen gaat controleren. En onze uitvoering is gewoon in overeenstemming met de participatiewet en de algemene wet bestuursrecht. We kiezen er ook nadrukkelijk voor om de handhaving door onze mensen te laten doen en niet door ingehuurde mensen. Omdat er echt een mens van vlees en bloed kan beter beoordelen wat er zich afspeelt achter die voordeur dan bijvoorbeeld een externe die in dienst is en, ja, betaalt krijgt per handhavingsdossier. Dat moet je gewoon niet willen. Je moet gewoon objectief iemand daarheen sturen. Even kijken, AED's, er is een voorstel ter besluitvorming aangeboden aan de raad in november. Mevrouw Van Nes had de vorige begroting-raad een motie ingediend. Die is ook met uw instemming aangenomen. In februari hebben we als college gezegd: dit is onze reactie daarop. Het kan een dekkend AED netwerk realiseren, maar dan is er wel extra geld nodig. Nou ja, toen heeft u gezegd in de commissie: doe maar een voorstel. Nou, dat voorstel is in route en het staat op de agenda van de komende reguliere raadsvergadering ter besluitvorming. Dus u als raad bent aan zet. Wat betreft het preventie medische onderzoek. Ja, de GGD zou dat kunnen aanbieden. Het zit niet in het basispakket van de GGD Rotterdam-Rijnmond. Andere GGD's in het land doen dat wel. Het heeft er ook mee te maken dat wij in Ridderkerk Facet hebben die al heel veel preventieve huisbezoeken doet. Dus waar je ziet dat andere gemeentes het onderbrengen bij de GGD, brengen wij het in Ridderkerk bij Facet onder. Dus daarmee, ja, zorgen we dat we ouderen goed spreken en goed benaderen om vroegtijdig problemen te signaleren. Tot slot, het schoolontbijt, dat is een initiatief van enkele scholen. Die scholen hebben dat zelf opgestart. En wij als gemeente gaan scholen niet verplichten om ontbijt te houden. Als scholen dat willen doen, dan geven ze dat zelf aan en zetten ze dat ook vaak zelf op poten. Dat gaan wij als gemeente gewoon uitdrukkelijk niet verplichten. De school bepaalt het lesprogramma en waar ze tijd voor hebben. En dat was hem, voorzitter.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil eigenlijk net als collega Van Os complimenten maken aan de raad voor de algemene beschouwingen. De overheid kreeg al complimenten, maar ik heb veel goede algemene beschouwingen gelezen, maar ook een goede tweede termijn eigenlijk nu. Ik wil eigenlijk ook nog wel meegeven dat ik het ook op prijs gesteld heb vooraf. Want dan gaat het natuurlijk ook vaak om dat mijnheer Rijsdijk gebeld heeft over bijvoorbeeld een motie. Dan denk ik: dat geeft ook gewoon mij het gevoel van, daar gaat het straks over. Ook complimenten voor mevrouw Kayadoe. Ik denk, ik zal weer schoolmeesterachtig klinken, maar die hele constructieve houding vandaag denk ik is toch veel effectiever dan alleen maar dingen benoemen die niet goed zijn. Maar ik heb ook genoten van mijnheer Ros, die open en eerlijke betoog zoals die dat brengt. En zo kennen we hem ook een klein beetje. En ook het eerlijke antwoord van: ja, waar ga je dan over nadenken als iets niet moet en dat je dan de loods als mister loods. Nou, dat vond ik gewoon knap. En dat betekent ook dat zo'n discussie meteen los komt. Alhoewel ik het best een lastige vraag vond geloof ik, toen u door de DO gevraagd werd van: er moet natuurlijk een heroverweging plaatsvinden. In uw optiek, een loods kan eruit, maar een andere grote investering niet. Dat vond ik toch een lastig punt, blijkbaar. Zwerfafval heb ik uitgebreid besproken.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, misschien ben ik niet helemaal duidelijk geweest. Maar wat ik probeerde te zeggen is dat we in deze bijzondere tijd dat alles ter discussie zou moeten staan, ook je paradepaardjes, dat we daar nog eens een keer goed naar gaan kijken. Dat is eigenlijk mijn hele boodschap.

De heer Meij: Dat heb ik goed begrepen. Zwerfafval heb ik denk ik al uitgebreid in mijn eigen eerste termijn besproken. Dat geldt ook voor het sluipverkeer, want dat gaat met ook aan het hart. Maar wat me ook aansprak was, wat ook mevrouw Verdiesen vertelde, niet alles gaat goed. Het lijkt in de raad een beetje een

PR-praatje. En ik heb er nog over getwijfeld: zal ik zo'n kopje maken in mijn eigen termijn. Ik had hem ook staan, ik heb die weer weggehaald. Het meeste was politiek ook niet zo handig. Maar nu u het toch weer noemt, kan ik wel opschrijven, aan u vertellen wat ik daar had staan. Uiteraard de buurtbus, waar het ook allemaal maar kommer en kwel is. Maar ik had bijvoorbeeld ook staan de Rotterdamseweg de afsluiting daarvan. Ik geloof ook dat mevrouw Kayadoe er naar vroeg. Dat is voor mij een slechte week geweest, met al die grote bussen met enorme combinaties door Ridderkerk heen. Dat je echt hart vasthield van: als dat maar goed gaat, ook gewoon qua verkeersongelukken. Het is goed gegaan. Ik ga er niet verder op in, maar het geeft ook aan dat er ook inderdaad dingen niet goed gaan. En dat wou ik u toch ook wel meegeven. Volgens mij is er ook een paar keer gevraagd over die buslijn 601. Mensen maken zich zorgen, dat doe ik uiteraard ook. Vandaar nu toch helaas op eigen kosten van de gemeente de RMC-bus. Die blijft net zo lang rijden tot onze eigen 601, natuurlijk we hebben nu voorlopig gezegd even 1 januari. We hopen eigenlijk toch dat het niet zo lang nodig is, omdat we ervan uit gaan dat de buurtbus, die moet naar de garage. Daar moeten een aantal dingen aan verbetert worden in verband met corona, ventilatie, ja, u heeft het kunnen lezen. Ik hoop dat we eind november, begin december, onze eigen buurtbus weer terug hebben. Maar goed, ik moet aan het college vraagt natuurlijk wel, we hebben nu voorlopig gezegd tot 1 januari. Maar stel dat het onverhoopt door alle bussen die natuurlijk allemaal de garage in moeten langer duurt, dan hoop ik dat het college toestemming geeft om het misschien nog enige tijd met die RMC-bus te doen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Die aanpassing aan de 601 die nu gedaan worden, is dat dan kosten gemeente? Of is dat COVID-kosten van het Rijk? Heeft u daar enig idee van?

De heer Meij: Daar heb ik nog niks over gehoord. Als ik er niks over gehoord heb, dan ga ik er eigenlijk van uit dat het de kosten van de RET zijn. Ik heb ook wat kritiek gelezen, of misschien wel stevige kritiek, op de HOV. En het is ook vanmiddag weer een beetje naar boven gekomen. Mevrouw Van Nes had het erover, maar ik heb het ook bij anderen wel gehoord. De HOV te duur, grote impact op Ridderkerk als het er straks komt. Maar bijzonder is, u noemt bijvoorbeeld wel de light rail. Nou, als er iets ontzettend duur is en als er iets een grote impact gaat hebben op Ridderkerk, dan is het natuurlijk een light rail. Ook kun je hem over de Rotterdamse weg situeren, dat betekent een enorme verstedelijking voor Ridderkerk. Dus ik vind het wel bijzonder dat mensen dus al heel gauw eruit lichten en de light rail dan zeg maar een beetje idealiseren. Dat betekent echt, je moet dan voorstellen zoals Rotterdamse weg nu ook wekenlang niet beschikbaar is, misschien wel maanden. Dus het is ook helemaal niet aan de orde.

De voorzitter: U wordt geïnterrumpeerd. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja, voorzitter. Wij zitten daar toch wat anders in. En ik wil de wethouder meegeven: als we op dit moment een light rail hadden gehad, dat de verbinding in ieder geval goed was geweest tussen alle verbindingen die we dan hadden met de light rail. En wat je nu ziet in deze tijden met bussen, en dat is heel begrijpelijk, dat daar gewoon ritten uitvallen, lijnen wegvallen. En dat zal de komende tijd alleen maar meer worden, dus het heeft wel degelijk voordelen om een light rail te hebben. En dat heeft helemaal niet alleen te maken met een verstedelijking van Ridderkerk.

De heer Meij: We gaan die discussie niet opnieuw doen.

De voorzitter: Ogenblikje. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u, voorzitter. Ik val een beetje over het feit dat er gezegd wordt van: wellicht Ridderkerk op de schop en dan is het misschien maandenlang niet bereikbaar. Ik denk met een extra asfaltstrook over al de wegen die ik nu zo al met regelmaat heb genoemd, dat die we allemaal wel weten, dat het ook een enorme impact heeft qua bouwtijd, qua aanlegtijd. Maar vergis je niet in wat dat inhoudt voor de wijken als je drie banen asfalt voor je neus hebt liggen. En als je dat langs de Rotterdamse weg hebt, dan ligt het toch langs de rand van het dorp.

De voorzitter: Ja, het wordt al een beetje technisch hoor. Wethouder.

De heer Meij: Ik ga er ook niet verder op in. U heeft uw punt gemaakt, ik heb uitgelegd hoe ik er naar kijk. Nog even voor de duidelijkheid, we gaan de HOV plannen niet terugdraaien. Ik zal ook een aantal motiveringen geven. Het besluit van de provincie bijvoorbeeld om de ruimtereservering eraf te halen is gebaseerd juist op dit alternatief. We nemen echt een groot risico dat de reservering terug op tafel komt wanneer we het HOV plan niet gaan uitvoeren, of zelfs alleen maar gaan uitstellen. Dit is echt het moment om anders te kijken naar mobiliteit. Corona gaat een keer over en dan hebben we gewoon ons ov weer nodig. Kijk, andere gemeentes hebben een tram, hebben treinen zelfs in Barendrecht. Wij hebben alleen de bus, daar moeten we gewoon echt zuinig op zijn. Niet iedereen heeft een auto, die bus moet gewoon blijven rijden. Want als we uitstellen nog een punt, die cofinanciering. Er wordt natuurlijk in de raad gesproken over geld, 10 tot 20 miljoen. Nou, het is de vraag, ik denk dat dit is genoemd in het plan, maar dat wordt veel minder denk ik. Maar een heel groot deel is natuurlijk cofinanciering van de MRDH. Die valt absoluut weg als wij alleen maar nadenken over enige uitstel. Dus dat wil ik ook nog even meegeven. Dan, even kijken, er is ook door Burger op 1, dat was meer in uw algemene beschouwing, over de bomen. U heeft er ook vandaag nog weer een aantal zaken over gezegd. We zouden veel bomen kappen. Laat ik voorop stellen, we hebben 18 duizend bomen. Dus u noemde best een aantal, maar we hebben 18 duizend bomen. Dat zijn gewoon eigenlijk levende wezens. Die gaan ook ziek, die gaan soms dood. Het is echt een externe organisatie, een externe instelling, die daarnaar kijkt of die bomen wel of niet echt weg moeten, gewoon vanuit veiligheid. Dus dat is niet een kwestie van: ze staan in de weg. Dat is echt, dat speelt een rol. We hebben nu in de groenvisie gezegd dat we, en dat is een hard punt, dat we alle bomen gaan compenseren. Dat was in het verleden niet zo, toen werd er gekeken of dat kon. Nu gaan we dat echt gewoon waarmaken. Natuurlijk wordt er ook eerst gesnoeid, dat is ook het eerste wat je doet, korter maken. En ik heb ook heel vaak gevraagd als er weer zo'n plan was, dat betekent vaak een uitstel van 1 of 2 jaar. Dus daar wordt echt heel serieus naar gekeken. Want groen, nogmaals, u heeft het ook zelf benadrukt, is gewoon ontzettend belangrijk voor ons allemaal voor het CO2. U vroeg ook nog naar wat we met het hout doen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Nou, ik wil er toch wel even op reageren. Je kan met goed snoeien, en misschien moet je dat dan wel in twee jaar of in fases doen, kan je gewoon bomen tien jaar lang langer laten staan. En het lastige is, als er in twee maanden tijd al een kapvergunning voor ruim 100 bomen aangevraagd wordt, en die twee maanden heb ik in mijn hoofd zitten, ik zie ze met regelmaat langskomen die kapvergunningen. Ik reageer er eigenlijk nooit op, maar hier schrik ik me gewoon wezenloos van. Er gaan mooie volwassen oude bomen weg, die enorme populieren aan de Vlasstraat, en er komen sprietjes voor terug. En daar ligt een enorme zorg. En ook in het andere punt waar u net aan wilde beginnen toen ik interrumpeerde, maar die hoor ik graag. Dank u.

De heer Meijs: Ik kan heel flauw zijn, ik geloof dat de kapvergunningen gaan via het waterschap. Maar we kappen eigenlijk alleen maar inderdaad waar het echt gewoon niet anders kan. Ik zit er echt ook wel bovenop, de ambtenaren net zo goed.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u. Dan drinken wij een keer koffie en dan zal ik u uitleggen hoe wij bij het waterschap tegenwoordig de bomen onderhouden.

De voorzitter: Ik vind het zo fijn als er zoiets moois ontstaat. Wethouder.

De heer Meij: Wat ik wel een aardige suggestie vond, maar die is niet helemaal nieuw, maar ik vond het wel goed dat u hem noemde. Dat is: zouden we niet die grote bomen op een andere plek kunnen planten? Landelijk is er zo'n beweging van struikrovers, ook als iemand zijn tuin leeghaalt om er onverhoopt er allemaal tegels in te zetten, dan worden die struiken vaak bij mensen die het juist wel nodig hebben gewoon aangeplant. Ik ga het in ieder geval toch nog eens aankaarten ook in het huis. Omdat vaak zijn hele grote bomen ook heel kostbaar om ze te plaatsen, en ze doen het ook lang niet altijd goed. Dus eigenlijk moet je heel goed afwegen: kan het met dat type? Maar goed, je moet wel gewoon alles proberen. Dan nog een aantal andere zaken. 18PLUS, dat heb ik denk ik al bij de motivering van de motie aangegeven. U vraagt het te plaatsen van een stenen bankje. Nou, we vinden het juist heel belangrijk dat Ridderkerkers hun historisch verleden makkelijker kunnen zien. In het centrum is dat natuurlijk ook veel beter mogelijk. Er was nog een vraag over geld, ik weet ook niet precies wat het kost. Mogelijk enkele duizenden euro's, maar als het zo'n bedrag is kunnen we dat zeker terugvinden in onze begroting. Dus daar hoeft geen krediet voor aan de raad gevraagd te worden. De ChristenUnie had het over groenparticipatie. 4 december, al heel snel, komt er een voorstel naar de raad over de aanpak van de resultaten van de groenvisie. Het CDA had een vraag over de communicatieplan opstellen, als onderdeel van de groenvisie. Een monitoring, dat doen we een keer per twee jaar. Dus eind 2021 komt er een monitoring over de eerste twee jaar van de groenvisie. De subsidieregeling voor groen, dat is ook een motie die is ingediend door de raad, aangenomen vorig jaar. 13 december, dat is ook al heel snel, komt dat voorstel voor die subsidieregeling naar de raad. En als de raad het aanneemt, dan gaan we dat op 1 januari 2021, dus over twee maanden, invoeren. Er lag nog een vraag over het plan van aanpak verkeerscirculatie, plan centrum. We bereiden nu een studie voor in de raad, dat gaan we uitbesteden om dat helemaal voor ons zeg maar te bedenken. Er zitten een aantal waarborgen in. Het centrum moet op alle manieren bereikbaar zijn, ook voor de auto's zeg ik er maar even toch bij. Maar het moet ook fietsers weer de ruimte geven. Het moet ook de ruimtelijke kwaliteit van het centrum moet erdoor verbetert worden. Dus al dat soort waarborgen zitten zeg maar in het plan, wat dat bureau voor ons gaat bedenken. Nou, je kunt bedenken, het zou kunnen zijn dat je zeg maar de centrumring, dat het eenrichtingsverkeer wordt, waardoor je minder ruimte nodig hebt en dus meer bomen en meer stoep en wandelgebied kunt maken. Nou, dus allemaal mogelijkheden. Maar nogmaals, bovenaan stond wel: het centrum moet toegankelijk zijn voor alle vervoersmogelijkheden. Volgens mij, voorzitter, heb ik dacht ik de punten genoemd. Dank u wel.

De voorzitter: Dat is mooi. Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb met waardering alle beschouwingen gelezen en ook kennis genomen van de bijdrage vanmiddag. En dan proef je ook even iets van de drijfveren, idealen van mensen, en soms ook de emoties. Ik wil daarom een aantal punten langsgaan inhoudelijk en een paar vragen nog langslopen. Het eerste onderwerp is de cultuursector. Die is zwaar getroffen, heel veel is niet door kunnen gaan. Dat is niet alleen voor Ridderkerk het geval, dat is in heel Nederland zo. Ook in de afgelopen maanden is

er inventief gewerkt door deze sector. Er zijn inmiddels landelijke, maar ook provinciale, middelen beschikbaar gesteld voor Ridderkerk. Dus de provincie pakt hierin ook haar rol en dat zien we graag. En nu is nog niet precies te overzien wat alle gevolgen zijn. Dat kan ook de sector nog niet precies duiden. We hebben wel gezegd: als het echt heel moeilijk wordt, als daar echt grote problemen zijn, wacht niet te lang en klop bij ons aan. En verder for the time being hebben we coulance rond de productafspraken. We hebben ook gezegd, mijnheer Ros wees daarop, dat we die middelen niet specifiek labelen. Maar weet ook dat onze insteek is om de mooie sterke cultuursector die we hebben in Ridderkerk, die ook in de afgelopen jaren best wel is gegroeid en ook sterker is geworden, dat we die ook zo veel mogelijk willen behouden. Onze insteek met de middelen is dan ook daar op gericht. Maar je kunt nu nog niet precies zien hoe het plaatje er volgend jaar uitziet. Dat is wel onze insteek.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Wanneer ik de wethouder zo enthousiast over cultuur hoor, dan is het toch eigenlijk helemaal geen probleem om die gelden die van het Rijk komen te labelen.

De heer Japenga: Voorzitter, er komt op alle sectoren komt er iets af. En ik denk dat je in het geheel van alle zaken en onderwerpen afwegingen moet maken. En daarin heb ik een rol rond cultuur en weet dat ik daar ook goed in meedenk en meekijk. Maar dat is ook een collegiaal proces. Dan het CDA vroeg of we zeg maar een informatiesessie zouden kunnen houden voor de raad rond de verwerking, de technische gang der dingen rond de verwerking van ons afval. En dat zijn we graag toe bereid om dat voor de raad te doen. Daar gaan we stappen in maken om dat in de komende weken te doen, misschien in het oude jaar nog, misschien in het begin nieuwe jaar. Maar vrij snel. En we willen ook kijken of we dat ook voor onze inwoners kunnen doen. Want het is ook gewoon heel verhelderend om te zien hoe dingen werken. En daarmee worden ook veel vragen die er soms zijn, of verkeerde verbeelden, worden daarmee ook rechtgezet. Dus wij gaan daar graag in mee. En we gaan het graag organiseren. Rond eenzaamheid, mantelzorg en respijtzorg hebben ook vele fracties in de beschouwing daar een vinger bij gelegd. En weet ook, ook rond mantelzorg en respijtzorg, daar is ook nog wel het nodige aan de hand. De druk in de afgelopen maanden is natuurlijk ook extra toegenomen. We waren al van plan en gaan dat ook doen om in 2021 wat fundamenteler te kijken naar onze mantelzorg en respijtzorg, van: gebeuren er goede dingen, zijn de processen goed ingericht, is de indicering goed geregeld? Maar ook: kunnen we de komende jaren verder met wat we hebben? Of moeten we daar nog in investeren of moeten we andere dingen doen? Voorzitter, weet dat we daar nu rond corona extra is er ingezet door een aantal partijen, maar weet ook dat we met die meer fundamentele vraag ook nog in de komende maanden bezig gaan. Dan was er een kwestie rond een dashboard. In die zin dat ik een interpretatie zou hebben bij dingen. Nou, dat is soms ook zo ja. Maar waar het nu om gaat is dat ik heb gezegd bij de bespreking bij de moties van: het is belangrijk dat we niet weer een nieuw ding gaan doen. Helemaal nieuw los, van alles wat we doen. Maar ga nu het goede instrument wat het kan zijn richten op wat er al is. En we hebben al veel in Ridderkerk. En gebruik de kennis en de kunde die er al is, doe ook aan verwachtingsmanagement. De vinger werd daar ook bijgelegd, doe het wijkgericht. Er is veel wat wijken ook kunnen melden via zo’n dergelijk dashboard. Nou, hoe het precies wordt, we gaan met de motie zou ik zeggen aan de gang en dan zien we daar best mogelijkheden voor. Maar wel met die opmerkingen. Hou het simpel.

De voorzitter: Mijnheer Ouwens.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Ik hoop op deze manier ook de vragen van de VVD weg te nemen, maar de interpretatie die mijnheer Japenga heeft, die kunnen we als CDA ook zeker ondersteunen. Dat is ook

echt de bedoeling ook van deze motie, aansluiten bij hetgeen wat er is. Ook het bundelen daarvan op een uitzondering na, dat is natuurlijk kijken of er een koppeling mogelijk is met de nieuwe gemeenteapp. Dank u.

De heer Japenga: Voorzitter, we kijken in de breedte naar wat goed en wijs is bij zoiets.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Ik hoorde de wethouder net zeggen dat hij al met de motie aan de slag gaat. Dus dat betekent dat die vanavond niet in stemming gebracht hoeft te worden?

De heer Japenga: Voorzitter, dat is uw interpretatie. Voorzitter, ik hoor dat dat de meerderheid is. Maar goed, nee hoor, ik ben er wel enthousiast over. Maar dat heb ik niet onder stoelen of banken gestoken. Excuus daarvoor. Maar u gaat over de moties en dat is een goed gegeven. Voorzitter, er was nog een vraag over jongerenwerk. Is er genoeg jongerenwerk? We hebben productafspraken met Facet. En natuurlijk zijn er perioden met ontwikkeling en zorgen, specifieke zaken die spelen. Weet dat we goed contact hebben ook met Facet, dat we de vinger aan de pols houden. Ze hebben vorig jaar best wel moeite gehad om goede jongerenwerkers te vinden. Er is een tijd van vacatures geweest, maar dat is nu beter. Maar dat blijft ook een moeilijke plek om in te vullen, plekken, plaatsen. Maar we hebben daar goed overleg over. Voorzitter, er werd nog gewezen op de kracht van de samenleving in Ridderkerk, de kracht van mensen. Dat wil ik graag onderstrepen. We hebben dit jaar voor het eerst ook het sociaal beheer van de wijkgebouwen bij de vrijwillige besturen gelegd, bij de inwoners. En natuurlijk werden die ook door corona ernstig gehinderd. Maar daarin zien we ook dat je ook zaken bij bewoners goed neer kunt leggen. En dat doen we dan ook graag. Voorzitter, daar wou ik het even bij houden.

De voorzitter: Oké. Tot slot, ikzelf. Ik vind dat deze dag ons brengt wat ik me er van tevoren had voorgesteld. Dit is ook echt het democratisch hoogtepunt in al zijn beperkingen. De grootste beperking is natuurlijk de tijd. Maar als je ziet de veelheid aan onderwerpen die de revue zijn gepasseerd en ruimte die toch werd genomen om met elkaar in debat te komen, dan vind ik dit ook echt het hoogtepunt van het politieke jaar. En ik verheug me er zeer op als we volgend jaar ook weer gewoon onze algemene beschouwingen ten opzichte van elkaar uit zouden mogen spreken. Wat zou dat fijn zijn. Ik verheug mij daar nu al op. Maar ik denk dat het presidium goed heeft nagedacht over deze tussenvorm, vanmiddag in klein comité, vanavond de stemmingen met zijn allen. Zo hoort het ook te zijn. Maar ja, het kan ook niemand ontgaan zijn dat we nu weer een zwaardere tijd in zijn gegaan sinds deze tweede piek van corona. Dat is wel een dikke teleurstelling. En ook de regio Rotterdam-Rijnmond die het ook ten opzichte van de rest in het land echt slecht doet, echt slecht doet. En nou ja, ik denk dat ik mede namens u spreek als ik hier zeg dat ons hart uitgaat naar die mensen die direct getroffen zijn. Inmiddels zijn er 24 Ridderkerkers overleden aan dit virus, en dat vind ik toch wel behoorlijk. Als je je enige voorstelling maakt van het verdriet, dan is het wel logisch dat ons hart er ook naar uitgaat. Het is al moeilijk om mee te leven, omdat we hier ook wel te maken hebben met privacy. Dus ik neem niet persoonlijk contact op of zoiets, dat moet natuurlijk ook niet. Dat doe ik ook niet als iemand overlijdt aan een hartaanval, wat net zo erg is natuurlijk. Maar we leven wel mee met al die Ridderkerkers. En ook die vrezen voor hun baan of hun hele zaak naar de knoppen zien gaan, dat zijn allemaal zulke ingrijpende dingen. En als het deze week niet lukt om die buiging naar beneden te krijgen in het aantal besmettingen, ja, dan vrees ik dat er nog strengere maatregelen komen. Maar laten we alsjeblieft hopen dat dat niet hoeft. Want dat is iets waar niemand op zich verheugt. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u. Wij krijgen de indruk dat er een beetje een vertekend beeld ontstaat over het aantal besmettingen. Als je ook kijkt hoe dat dan in principe terugloopt en de ziekenhuisopnamen

doorlopen, omdat er steeds meer bedrijven zijn die testen. En wat niet meer bij de GGD gemeld wordt. Kunt u dat delen? Dat is een zorg.

De voorzitter: Nee, dat ga ik helemaal niet delen, omdat ik er helemaal geen verstand van heb. En ik hou mij precies aan datgeen wat mij vanuit de officiële kanalen bereikt, wat u overigens ook bereikt, want ik stuur het altijd door. Soms zelfs midden in de nacht, het gaat ook maar steeds door. Overigens is het wel zo, ook bij de commerciële teststraat, om dat zo maar eens te zeggen. Als zij een positieve uitslag hebben, dan zijn ze verplicht om het te melden aan de GGD, omdat het een infectie-A ziekte is. En daar hebben we een wet voor, een ieder is verplicht om positief geteste door te geven. En daar vertrouwen we dan ook op. Er zijn ook een aantal teststraten in Ridderkerk hebben we ontdekt, zelfs een snel-teststraat. Dat gaat heel vlug. Dat kost wel een paar centen, maar dan weet je wel heel gauw in ieder geval iets. En ik weet van nog een teststraat, maar ja, dat is commercieel. En zodra we er weet van hebben brengen we ze in contact met de GGD en drukken we deze mensen op het hart om het vooral door te geven. Anders raken we de grip op dat virus kwijt en dan weet je helemaal niet meer waar je aan toe bent. Nou, u heeft ondertussen wel gemerkt: het houdt ons echt van de straat. Inmiddels hebben we de nieuwsbrief aan de raad ook weer nieuw leven ingeblazen, moeten we maar eens even kijken of we daar echt behoefte aan hebben. Dat heeft alleen maar zin als we wat nieuws kunnen toevoegen aan die informatie die u al heeft. En dan stel ik me voor dat die nieuwsbrief die aan u gericht is, die is niet bestemd voor de openbaarheid, maar wel voor u. En als er specifieke Ridderkerkse dingen zijn, dan komen we daar op die manier mee. Overigens is het misschien ook wel goed om van hieruit, ik heb het wel eens eerder gezegd, te zeggen dat ik mij enorm gesteund en gedragen voel door onze eigen organisatie, maar ook door de collega's en onze bestuursondersteuning en de directie. En dat is wel wat je keihard nodig hebt in tijden van crisis. In die zin is het dan ook wel weer een mooie test. Laten we eens even kijken hoe dat allemaal gaat. En daar ben ik echt enorm gelukkig mee. Ik denk zomaar even over corona, u wordt daar steeds over geïnformeerd. En als daar vragen over zijn, op welke manier dan ook, schroom niet en zoek contact met mij. Daar sta ik altijd voor open. Blijf niet met vragen rondlopen, zoek gewoon contact met mij als je iets te vragen hebt, dat kan altijd. Ja, fatsoen moet je doen. Dat is zelfs een motie, en ik vind het een hele mooie term. Maar ik wil niet de indruk wekken dat Ridderkerk bovenmatig onfatsoenlijk zou zijn, want die indruk heb ik niet. Maar dat neemt niet weg dat het altijd beter kan. En daar gaan we mooi werk van maken, om maar niet te zeggen vuurwerk. Hier en daar wat teleurstelling over hoe het college het vuurwerk heeft afgedaan, maar daar zijn we natuurlijk nog niet klaar mee. Dat is slechts een tussenstap. Het is belangrijk om in de regio een beetje gelijk op te trekken, anders krijg je zulke hele rare grensconflicten, wat je ook niet wil. Dus het is heel goed om elkaar ook deze stevig helpen. En je zegt wel eens: elk nadeel heeft zijn voordeel. Dat was een beroemde filosoof geloof ik, die dat zei. Ja, die ook kon voetballen toch, die. Ja, ik verheug mij zeer op een landelijk verbod en dan kunnen we meteen in de praktijk kijken hoe het gaat. Dan kunnen we ook eens even kijken hoe dat in Rotterdam uitpakt. Nou, laten we ervaringen opdoen. En ik zeg er maar eerlijk bij, voordat mijnheer Ros het woord krijgt, wij zijn redelijk in het vroege voorjaar overvallen door het coronavirus. En daarmee kwam het hele vuurwerkgebeuren ook wel op een ander plankje te liggen, ook in regionaal verband. We waren er wel volop mee bezig, we hebben met elkaar gezamenlijk de oproep gedaan in de richting van Den Haag: verbiedt nou in ieder geval dat knalvuurwerk en die vuurpijlen. En nou, nu ziet het er naar uit dat er een totaal vuurwerkverbod komt met oud en nieuw. Mijnheer Ros.

De heer Ros: Dat moeten wij eens proberen, om zo een zin af te maken.

De voorzitter: Moet ik even een voorzitter naar voren roepen.

De heer Ros: Dank u wel, voorzitter. Het verbaast me een beetje dat u juist zegt van: we willen het een beetje gelijk optrekken regionaal. Maar volgens mij is het juist Rotterdam die zegt van: we willen een vuurwerkverbod. Dus die woorden die verbazen me een beetje.

De voorzitter: Ja, Rotterdam heeft het omgedraaid, maar wij werken al veel langer dan Rotterdam of wie dan ook in de regio met vuurwerkvrije gebieden. Veel langer dan de rest. Er zijn mensen die er het nieuws mee hebben gehaald en wij doen dat al jaren en jaren en jaren. Maar ik zeg er ook maar weer bij in uw allen richting: heel Ridderkerk is vuurwerkvrij gebied. Vuurwerk is gewoon verboden, met uitzondering van oudejaarsavond. Dus het is wel goed om je dat nog eens te realiseren. En wat is nou op oudejaarsavond het probleem? Handhaving. Dat zal ook dit jaar zo blijken te zijn. Als je vuurwerk helemaal verboden hebt, dan is handhaving in ieder geval een stuk makkelijker. Omdat het niet meer overal knalt. Maar waar ik me echt, echt zorgen over maak is het illegale zware knalwerk, waar echt gewonden mee vallen. En de ziekenhuizen hebben daar, stel dat er weer wat ruimte komt in die ziekenhuizen, wat zullen die mensen verlangen naar een rustige oud en nieuw. Dus ik hou in dat opzicht mijn hart vast. En het is wat het is en we gaan daar ervaring mee opdoen, daar komen we zeker in het vroege voorjaar mee terug. Want we zijn er echt nog niet klaar mee. Hoe kijkt u nou aan tegen die veiligheid na al die incidenten? Dat was een hele rechtstreekse bijna gewetensvraag. Het zou natuurlijk een illusie zijn om te denken dat er in Ridderkerk geen incidenten zouden kunnen voorvallen. Dat is natuurlijk niet zo. Maar als ik gebeld wordt door mijn eigen politiemensen dat er een dodelijke schietpartij is, dan lig ik echt die nacht wel wakker hoor. Dat vind ik zoiets heftigs waarvan je echt wil dat dat in je gemeente niet gebeurt. En ik troost mijzelf, niet verder vertellen, toch met de gedachte dat het helemaal geen Ridderkerkers betreft en dat het eigenlijk helemaal geen Ridderkerks incident is. Maar het vindt wel plaats in mijn Ridderkerk. Nou ja, hulde aan de politie dat ze de daders hebben gepakt, dat is het goede nieuws. Maar je wil het gewoon niet hebben. Steekt u uw hand op, mijnheer Van der Duijn Schouten, want anders krijg ik weer op mijn kop van mijnheer Ros. Ga uw gang.

De heer Van der Duijn Schouten: Nee, voorzitter, dat is inderdaad een heftig incident geweest. En dan, begrijpt u dat het mij als raadslid dat enigszins verbaasd heeft dat wij omtrent dat incident geen enkele informatie van de portefeuillehouder hebben gehad? Behalve twee keer een link naar een nieuwbericht op tv.

De voorzitter: U had door mij geïnformeerd willen worden over dit incident? Dat zegt u.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja, gezien de maatschappelijke impact en de vragen die ik erover had, dan had ik dat wel gewild en had het mij ook logisch geleken.

De voorzitter: Het punt is alleen dat, dat is in deze tijd wel meer zo, ik krijg het eigenlijk pas te horen als u het allemaal al weet. Het was een en al social media en radio en geschrijf. Voordat ik een beetje in de smiezen heb wat het incident is, dan weet u het allang. Maar ik vind wel dat u gelijk heeft, ik had dat ook wel op een andere manier met u kunnen communiceren. Daar ga ik over nadenken, daar ga ik een structuur voor ontwerpen, zodat het niet hap snap is. Bedankt voor de tip. Mijnheer Overheid.

De heer Overheid: Ja, dank u voorzitter. Met betrekking tot het incident, heel triest dat het gebeurd is, maar het gebeurt natuurlijk op een plek waar ook heel veel van onze inwoners wonen en dergelijke. Zijn daar nog acties op ondernomen om met die mensen in gesprek te gaan?

De voorzitter: Ja, ik weet niet precies wat u zegt en mij voorstelt. Het zijn veel voorbijgangers, het was midden op zaterdag, mensen waren boodschappen aan het doen, ook in coronatijd. Dus het is nog niet zo eenvoudig om omstanders erbij te betrekken. De politie is degene die dat doet, die heeft ook een buurtonderzoek

gehouden en die heeft de contacten met de mensen. En wat er dan gebeurt, en zo moet het ook gebeuren, is dat er slachtofferhulp wordt aangeboden voor zij die het rechtstreeks hebben meegemaakt. En dat is wat er gebeurt, mijnheer Overheid.

De heer Overheid: Dat is goed dat dat gebeurt. Maar wat ik eigenlijk ook bedoel, er wonen mensen in die omgeving en die zullen heel gauw dan het gebied typeren voor zichzelf als: oh, dat is wel erg onveilig hier. Dat doet iets met die mensen zelf. Dat is meer mijn vraag, voor die groep.

De voorzitter: Ja, dat kan ik me voorstellen dat mensen dat denken. En daar heb ik ook helemaal geen antwoord op. Behalve, wat hebben die gasten hier te zoeken. Hoepel op, je hebt hier niks te zoeken. Maar daar zijn u en ik niet mee klaar, maar dat is natuurlijk het grote kenmerk van wat je incidenten noemt. Leefbaar heeft een heel ritsje opgeschreven in zijn algemene beschouwing, het is wat het is. Maar als daarmee het beeld wordt gecreëerd dat Ridderkerk onveiliger is dan zijn omgeving of dan vergelijkbare gemeenten, dan moet ik dat ontkennen. Dat is niet zo. En op sommige punten zijn pieken en dalen. Binnenkort komt er weer dat hele cijfermatige kwartaalwerk naar u toe, dan kan je het ook vergelijken met andere gemeenten. En ja, maar ieder incident is er een te veel. Die verschrikkelijke steekpartij bij Gemini, u heeft het wel meegekregen dat dat ons ook behoorlijk van de vloer houdt. En het vervelende was dat we daar al volop mee bezig waren, omdat we al signalen hadden over hoe dat zit met die gekke drilvideo's. Hele jonge kinderen, ik noem het kleine jongens met hele grote messen. En ouders die, nou, hoe zal ik dat eens uitdrukken, bijna niet durven aan de bel te trekken. Omdat ze ook vinden dat hun kinderen misschien wel veilig zijn met zo'n groot mes. Dat zijn echt hele idiote bewegingen. En dan heb ik het nog niet eens over ouders die we eigenlijk helemaal niet kunnen bereiken. Dus ik ben heel erg blij dat we de belangstelling hebben weten te wekken van maar liefst drie ministers die ons gaan helpen om tot een goede aanpak te komen. En daar verheug ik mij op, de collega Voort van Nissewaard en ik hebben een brief geschreven, dat weet u nog wel, een open brief. Dat wij vinden dat het gewoon in de wet moet staan dat minderjarige kinderen niet met wapentuig rond kunnen lopen. Het moet gewoon luid en duidelijk in de wet staan. En de minister wilde eerst niet, die zei: er is al een wet en er is al van alles geregeld. Dat hebben we hem weten te overtuigen en hij gaat aan de slag om dat toch op te nemen in de wet. Dat gaat nog wel wat voeten in de aarde hebben en het is nog zover niet, maar in ieder geval zien wij daar nu ook enthousiasme. Ik hoop dat ook vast te kunnen houden, maar ik weet ook dat 17 maart volgend jaar verkiezingen zijn waar we diep over na moeten denken hoe dat in coronatijd moet. Nou ja, dat komt ook nog wel allemaal naar u toe. En ik weet niet met welke ministers we dan weer te maken krijgen en hoe het er dan weer voorstaat. Maar in ieder geval worden we nu heel erg bemoedigd door deze drie ministers, Grapperhaus, Dekker en van de week was ook Arie Slob erbij. En dat is heel belangrijk, want zonder onderwijs kunnen we dit soort problemen helemaal niet tackelen. Dus zo kijk ik ongeveer naar veiligheid. Genuanceerd en elke week zitten we met de politie aan tafel en dan bespreken we natuurlijk uitvoerig de incidenten. Heel veel leent zich niet voor de openbaarheid, dat weet u ook. En daar waar het gaat om vervolging, daar gaat een burgemeester zich al helemaal niet mee bemoeien. Die gaat namelijk alleen maar over openbare orde. Die camera's, nou ja, daar heb ik geloof ik het mijne al over gezegd. We gaan dus even kijken wat mogelijk is, maar er zitten ook wettelijke regelingen aan. Het is niet zo dat we die camera maar neer kunnen zetten waar het ons blieft, daar moeten we echt even fatsoenlijk overleggen en dat moeten we ook onderbouwen. En dan hebben we het over zaken als subsidiariteit en proportionaliteit. De subsidiariteit, dat betekent: je moet geen andere middelen tot je beschikking hebben dan dat. En proportioneel moet ook zijn, ja, er moet wel iets aan de hand zijn. Je kan het niet zomaar bij iedereen voor de deur neerzetten. Nou, dat soort afwegingen zullen we maken. Maar ik heb u ook al gezegd: ik ga wel de grenzen opzoeken van dat wat mogelijk is. Want ik snap uw oproep heel goed. Over het politiebureau hebben we het hier in een eerdere fase over gehad. En daar heb ik nu niet zo veel nieuws aan toe te voegen, dat wordt onderzocht. Het is alleen niet

ons politiebureau. Ik zie u, mijnheer Piena, even mijn zin afmaken. Anders krijg ik weer op mijn kop van mijnheer Ros. Het is niet ons politiebureau, het is het politiebureau van de basiseenheid Oude Maas. En dat wil zeggen: dat is Ridderkerk, Barendrecht, Albrandswaard, Pernis en Hoogvliet. Wij zitten met elkaar in een eenheid. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ik probeer nog een stapje terug te gaan naar de mobiele camera's, want we zitten nog met die motie in onze maag. De VVD is voor veiligheid, in al zijn facetten. Maar als ik u zo hoor praten, dan zegt u eigenlijk: ja, ik doe er alles al aan die motie om daar uitvoering aan te geven. Wat voor toegevoegde waarde heeft die motie dan nog? Kunt u daar even inzicht in geven, buiten het feit dat u het sympathiek vindt en dat u het steunt. Maar heeft die toegevoegde waarde?

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u, voorzitter. Nog even over het politiebureau. U zegt: daar is nog niks nieuws over te melden. Wanneer verwacht u dat wel? En is uw inzet of de inzet van Ridderkerk erop gericht om het politiebureau hier te houden? Dank u wel.

De voorzitter: Ik was ook nog niet klaar met het politiebureau. Ik ga er zo nog wat over zeggen. Ja, nou ja, goed, ik ben ook Ros niet en ik probeer de raad zo goed mogelijk tegemoet te komen. De toegevoegde waarde van die motie is, nou, we zijn er heel terughoudend. We zetten hem alleen maar neer als we dat echt, politie en ik, als we met elkaar vinden dat het wat op zou kunnen lossen. En ik wil daar best wat ruimhartiger naar kijken als de raad vindt dat ik dat moet doen. En dat is de toegevoegde waarde. Maar het is niet zo, zeg ik in de richting van mevrouw Van Nes-de Man, dat we de hele dag uit de schuur en alle dagen uit de schuur kunnen rijden. Dat is niet zo. We moeten het wel onderbouwen met: waarom doe je dat en waarom doe je dat hier. Maar ik zal u erover informeren, zoals ik u altijd informeer als we ergens de camera neerzetten. En ik vind ook dat u dat moet weten. Het is mijn besluit, ik doe dat in overleg met de politie. Ik informeer u daar altijd over, maar belangrijker is nog dat we ook de omwonenden daarover moeten informeren. Er staat bij u een mobiele camera unit en die staat er daar en daarom. Dus dat zal ook niet veranderen. Maar de toegevoegde waarde is dat ik wat ruimhartiger daarmee probeer om te gaan. Dat wil zeggen dat ik de grenzen op ga zoeken met wat mogelijk is. Overigens lenen we hem ook wel eens uit aan de buren als daar wat is. Dat gebeurt ook nog wel eens. Het politiebureau is een bureau van de eenheid Oude Maas, zoals ik zei. En er vindt nu een onderzoek plaats wat de beste plek zou zijn voor een politiebureau. In Barendrecht heeft men daar een motie over aangenomen. En ik heb degene die dat onderzoek doet gebeld met de mededeling: ik hoef mijn raad daar helemaal geen motie voor aan te laten nemen. Maar wees wel verzekerd dat mijn raad exact, maar dan ook precies het zelfde ertegenaan kijkt als de raad van Barendrecht. En ik ben bereid om mij, hoe zeg je dat nu fatsoenlijk, te vuur en te zwaard voor het politiebureau gaan. Maar ik vraag wel ervoor, we gaan er niet over en het is niet het politiebureau van Ridderkerk. Het is het politiebureau van de basiseenheid Oude Maas. Maar ik ga mijn best doen, maar ik zal wel met argumenten moeten komen. Ik heb al wat argumenten aangevoerd, namelijk: hij is net helemaal verbouwd. Het is helemaal hartstikke naar ieders zin en hij staat, nou ja, aan alle uitvalswegen. Hij staat bijna aan alle snelwegen. En zoek maar eens een betere plek, dat gaat je nooit lukken jongens. Dat bureau blijft gewoon bij ons. Dat kan ik u alleen niet beloven en ik ga er ook niet over. Maar ik word er wel in meegenomen, in die besluitvorming. En dan hoort u het ook vanzelf. Ik geloof dat dat was wat ik met u te delen had. Dan is het net geen 7 uur, dan schors ik deze vergadering voor het avonddiner en zien wij elkaar hier om 9 uur. Ik schors de vergadering.

6. Besluitvorming 2e Tussenrapportage 2021 en Meerjarenraming 2022-2024

De voorzitter: Ik heropen deze vergadering. Het is een voortgezette vergadering van die van vanmiddag. En ik mag vaststellen dat we voltallig zijn, dat is fijn. Bij mijnheer Van Neuren heb ik een pakje neergelegd namens u allemaal. Dat is een cadeautje voor Job. Door alle coronaperikelen is het er niet eerder van gekomen en ik wilde ook niet langer wachten. Er zit een bestekje in met Ridderkerk daarin gegraveerd. Kan die al eten met vork en mes? Oké. Iemand dacht dat het een boek was, toen zei ik: hij kan nog niet lezen. Hij kan wel lezen. Nogmaals gefeliciteerd en het is ter herinnering daaraan. Het komt uit een goed hart, ja. Wij gaan even hard werken, mensen, we hebben er ongeveer een uurtje voor. Mijn hele draaiboek heb ik niet bij mij, Johan, is dat nog erg? Ga ik wat missen? Wij gaan met elkaar even alle moties en het ene amendement doorlopen. Dan lees ik de samenvatting voor. En als u daar iets over op wil merken, dan steekt u uw hand op. En dat doet mijnheer Van der Duijn Schouten meteen. Nou, gaat uw gang.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja, voorzitter. Ik weet het, een wat afzonderlijk verzoek, maar ik hoop dat u het vanavond toestaat. Wij hebben vanmiddag in het middagdeel een aantal keer gehoord van verschillende fracties dat mijnheer Slaa, veel beter dan zijn fractievoorzitter helaas, het nut van de motie over de visstand voor het voetlicht kan brengen. En nou is het helaas zo dat een deel van de fracties dat genoegen wel heeft gesmaakt, maar een ander deel niet. Dus ik wil u bij wijze van uitzondering mijnheer Slaa nog een keer in de gelegenheid, of u hem de gelegenheid wil geven om zijn motie nog een keer toe te lichten. Voor een beetje een gelijk speelveld, zeg maar.

De voorzitter: Level playing field. En wil u dan ook uitleggen of die vissen dat überhaupt overleven. Dat was een van de vragen van vanmiddag.

De heer Van der Duijn Schouten: Nou, ik neem aan dat dat wel onderdeel wordt van de toelichting die we van mijnheer Slaa dan krijgen.

De voorzitter: Nou, dat vroeg ik net aan hem. Mijnheer Slaa, voelt u daar veel voor om het nog eens even toe te lichten, uw motie vissen. Dan heeft u nu het woord. Hou het wel kort, ongeveer 12,5 minuut.

De heer Slaa: Ik zal daar eens goed de tijd voor nemen, voorzitter. Ik ben echt dankbaar voor het podium, mijnheer Van der Duijn Schouten, dank u wel. Nou kijk, voorzitter, het zit zo. Het eigenaarschap van de watergangen in Ridderkerk, en daarmee ook het beheer ervan, dat ligt deels bij het waterschap Hollandse Delta en deels bij de gemeente Ridderkerk. En het waterschap doet periodiek vestbemonsteringen en uitzettingen om het natuurlijk evenwicht in de watergangen tussen de flora en fauna, en daarmee ook de biodiversiteit te stimuleren en in evenwicht te houden. En Ridderkerk doet dit zelf al heel lang niet. En om dit te herstellen moeten we beginnen met de visstand op peil te laten brengen. En de visstand is bepalend voor de hoeveelheid waterplanten, de hoeveelheid maaiwerkzaamheden en dus de insecten, en dus de vogels, en dus de oeverbegroeiing en dus de waterkwaliteit, et cetera, et cetera. Als we dus vissen uitzetten, dan stimuleren we de economische cyclus de goede richting in. En op het moment is die situatie zeer onevenwichtig en de ecologische cyclus gaat dus eigenlijk de verkeerde kant op. Waarin dus alles continu, nou ja, afsterft of over begroeit. En je kan vis alleen uitzetten in verschillende fasen vanwege mogelijke inteelt, groeifasen, stammen, het zit erg ingewikkeld in elkaar. Daar zal ik u nu niet mee vermoeien. Maar je kan vis ook alleen uitzetten bij lage watertemperaturen. Want bij hoge watertemperaturen heeft de vis kans op infecties, ziekte, waardoor het niet overleeft en het eigenlijk weggegooid geld is. En daarom hebben we nu de motie, zodat we op het moment van de watervisie de eerste resultaten kunnen zien van de uitzet van de vissen die we bij deze lage watertemperaturen kunnen doen. Zodat we daar met de watervisie op kunnen

bijsturen en wat meer kunnen. En als we wachten op de watervisie, dan moeten we na de watervisie weer wachten tot het volgende moment van de lage watertemperaturen. Dan zijn we twee jaar verder en dat is wat Partij 18PLUS, en ik denk ook mijn collega's, daarom nu deze motie.

De voorzitter: Een ding is waar, u kunt dat veel beter dan uw fractievoorzitter. Ik zou me ook kunnen voorstellen dat er misschien nog vragen leven bij her en der raadslid. Is dat zo? Nee, het was in een klap gewoon helemaal raak. Heel fijn, dank u wel. Het was bij uitzondering, bij uitzondering. Nou, dan nemen we nu met elkaar het amendement en de moties door. En wil u dan even aangeven als er wat ingetrokken is of veranderd of gewijzigd moet worden, of samengevoegd, of wat u ook maar allemaal kan verzinnen. Dan beginnen we bij de motie, nee, het amendement 27 van GroenLinks. Het onderwerp is de meerjarenraming. De raad wordt voorgesteld uit te spreken over de extra leningen in 2022 en 2023 nog in overleg te willen treden met het college, voor de behandeling van de kadernota begroting 2022. Mijnheer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, dit amendement gaan wij intrekken.

De voorzitter: Dit amendement is ingetrokken. Motie 72, van de Partij 18PLUS. Onderwerp is de tarifering van het reelrecht. Het college wordt voorgesteld bij de kadernota begroting 2022 een voorstel te doen voor een andere heffingsmaatstaf. Voor niet-woningen zou meer betaalt moeten worden, voor woningen minder. Partij 18PLUS.

De heer Westbroek: Deze blijft zo, voorzitter.

De voorzitter: Er verandert niks aan, oké. Motie 73, ook van de Partij 18PLUS. We hadden het er net al even over, en nu ga ik het proberen maar dan in een samenvatting. Het onderwerp is de visstand in de gemeente. Het college wordt verzocht deze vanaf 2021 weer op peil te brengen en daarvan een plan van aanpak te maken samen met de eerste hengelsportvereniging. Die blijft zoals die was?

De heer Van Neuren: Die is perfect.

De voorzitter: Die is perfect. Dat gaan we straks zien, hè. Motie 74, van de Partij 18PLUS. Verplaatsing van het stenen bankje. Onderwerp is het monumentale stenen bankje, geschonken door de industrieel A-Pot. Het college wordt verzocht het bankje in oude staat te herstellen. En in overleg met stichting Oud Ridderkerk het te verplaatsen naar een zichtbare plaats in het historisch centrum. Partij 18PLUS.

De heer Van Neuren: En ook die houden we zoals die is.

De voorzitter: 75, Partij van de Arbeid. Onderwerp is betaalbare woningen. Het college wordt verzocht te onderzoeken of de betaalbaarheid van nieuwbouw en koopwoningen kan worden bevordert en de resultaten van dit onderzoek te betrekken bij het opstellen van de woonvisie. Partij van de Arbeid, mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Die motie blijft zo, voorzitter.

De voorzitter: Motie 76, onderwerp is zwerfafval. Het college wordt verzocht een aanvalsplan zwerfafval op te stellen om Ridderkerk uiterlijk in 2030 zwerfafvalvrij te krijgen en het ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.

De heer Rijsdijk: Ja, voorzitter, u voelt hem al aankomen denk ik. Van deze motie maken we Ridderkerk zwerfafvalarm. Dus de titel wordt aangepast en verzoekt het college om onder punt 1 wordt zwerfafvalvrij ook verandert in zwerfafvalarm. Dank u wel.

De voorzitter: Nou, dat was nog wel soepel te volgen, hè. 77, Partij van de Arbeid. Onderwerp is het voorkomen van problematische schulden. Het college wordt verzocht een actieplan voorkomen problematische schulden op te stellen, dit te bespreken met het maatschappelijk burgerplatform en het minimaplatform. En aan de raad aan te bieden voor de behandeling van het integraal beleid sociaal domein. Er bestaan mogelijkheden, nee, even goed voorlezen. En bestaande mogelijkheden al extra te benutten en de raad daarover te informeren bij het aanbieden van het actieplan. Partij van de Arbeid.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u, voorzitter. De termijn om de vier, we hebben de wethouder daarover gehoord, die termijn laten we staan om de urgentie te benadrukken. Maar mocht het de wethouder niet, ja, helemaal lukken, dan kan wat ons betreft het stukje wat niet lukt ook in het tweede kwartaal worden aangeleverd. Maar de urgentie is voor ons wel heel belangrijk. Dank u wel.

De voorzitter: Motie 78 van de Partij van de Arbeid, onderwerp is het wettelijk minimumloon. Het college wordt verzocht om met een brief bij het kabinet aan te dringen om het minimumloon te verhogen naar 14 euro per uur en de raad te informeren over de resultaten. De griffie wordt verzocht deze motie ter kennis te brengen van de gemeenteraden van Barendrecht en Albrandswaard. Partij van de Arbeid.

De heer Rijsdijk: Die motie blijft ongewijzigd.

De voorzitter: Motie 79 van de SGP. Onderwerp is het afval brengstation voor Ridderkerkers in Hendrik-Ido-Ambacht. Het college wordt verzocht te onderzoeken hoe afval daar sneller kan worden ingeleverd, de raad te informeren over de resultaten en zo nodig een voorstel te doen. SGP.

De heer Van der Duijn Schouten: Die motie blijft zo, dat bevordert de doorstroming van de raadsvergadering.

De voorzitter: 80, kijken wat de volgende motie bij u uithaalt, anti-verloedering. Onderwerp is de verloedering in onze gemeente. Het college wordt voorgesteld de raad een voorstel te doen voor een campagne met een eigentijdse Ridderkerkse invulling van fatsoen moet je doen. Om daarmee de leefbaarheid in Ridderkerk bespreekbaar te maken en ongewenst gedrag tegen te gaan. SGP. Motie 81, Leefbaar Ridderkerk. Onderwerp is de coronacrisis. Het college wordt verzocht diverse onderzoeken te verrichten, onder nadere naar extra ondersteuning van bedrijven en verenigingen, en naar de gevolgen van door de gemeente voorgenomen investeringen. Leefbaar Ridderkerk.

Mevrouw Kayadoe: Voorzitter, daar komt een kleine wijziging. Verzoekt het college om punt 5 de raad in plaats van in het eerste kwartaal, te vervangen voor 31 januari 2021.

De voorzitter: Punt 5 is dat. Nog een keer.

Mevrouw Kayadoe: Punt 5, verzoekt het college om de raad voor 31 januari 2021 te informeren naar de uitkomsten van deze onderzoeken. Wordt het dan. Sorry?

De voorzitter: Hebben we het allemaal? Punt 5, de raad voor 31 januari 2021. Oké. 82, motie herbestemming huishoudschool van Leefbaar ook. Het college wordt verzocht ook te onderzoeken de mogelijkheden voor herbestemming voor starterswoningen en ouderenhuisvesting. Leefbaar.

Mevrouw Kayadoe: Die blijft zo.

De voorzitter: Motie 83. Onderwerp is het project snelheidsmeter spaarpot. Het college wordt verzocht te onderzoeken of er binnen Ridderkerk voldoende raakvlak is, tot invoering van dit project over te gaan en wat de kosten daarvan zijn. Tevens wordt verzocht de raad in het eerste kwartaal 2021 over de resultaten te informeren. Leefbaar. 84, CDA, onderwerp is een wijkdashboard. Het college wordt verzocht uit te werken op welke toegankelijke manier bewoners digitaal geïnformeerd kunnen worden over wat er in hun wijk speelt en welke ontwikkelingen, projecten en activiteiten er vanuit het wijkprogramma zijn vastgesteld. Tevens aan de hand van de resultaten de raad een voorstel te doen in het tweede kwartaal van 2021. CDA.

De heer Overheid: Hier vindt een aanpassing op plaats. We verzoeken het college om, bij punt 1, daar komt een aanvulling op de zin. Uit te werken op welke toegankelijke manier bewoners digitaal geïnformeerd kunnen worden, onder het A genoemde. En dan komma, waarbij aangesloten wordt op de bestaande gemeentelijke instrumenten.

De voorzitter: Hebben we hem? We hebben hem. Motie, moet ik hem nog herhalen of was het voor iedereen wel duidelijk? Motie 85. Onderwerp is de inzet van de mobiele camera unit. De burgemeester wordt verzocht deze niet alleen kortdurend in te zetten, maar ook langdurig. Tevens wordt verzocht met de politie te inventariseren op welke locaties in de gemeente dat doelmatig zou zijn. CDA, 85.

De heer Overheid: Ook hier vindt aanpassing plaats. Het woord langdurig gaat eruit, dus de tekst van de motie zal worden: motie inzetten mobiele camera unit. En onder het kopje ‘verzoekt de burgemeester om’, bij punt 1, de woorden voor langere termijn te vervangen door frequenter.

De voorzitter: Frequenter, dat betekent vaker. Ja hoor. Motie 86, onderwerp is de opstelling van de begroting 2022. Het college wordt verzocht in februari 2021 met een voorstel te komen over op welke wijze onze inwoners bij de opstelling van de begroting 2022 betrokken kunnen worden. En daarover te overleggen met de raad. GroenLinks, 86.

De heer Ros: Wat ik belangrijk vind, dat bewoners betrokken zijn bij nieuw beleid en nieuwe investeringen. Daarom trek ik hem voor nu even terug.

De voorzitter: Dat betekent u trekt hem in. Motie 86 is ingetrokken. Motie 87, onderwerp is de woonplicht. Het college wordt verzocht te onderzoeken of een woonplicht en/of anti-speculatiebeding in Ridderkerk kan worden ingevoerd. Wat daarvan de effecten op de Ridderkerkse woningmarkt zullen zijn en de raad daarover zo spoedig mogelijk, maar voor 1 maart 2021, te informeren. GroenLinks.

De heer Ros: Die blijft staan helemaal.

De voorzitter: Motie 88, onderwerp is het project Buurtcirkel en het project Het Geheugenpaleis. Het college wordt verzocht te zorgen dat beide projecten kunnen blijven voortbestaan en met beide te overleggen welke bijdragen nodig is de projecten structureel voort te zetten. ChristenUnie.

De heer Kooijman: Deze blijft geheel staan.

De voorzitter: Motie 89, onderwerp is schuldhulpverlening. Het college wordt verzocht te onderzoeken hoe de koppeling tussen schuldhulpverlening en de wijkteams verder kan worden verbetert om cliënten in deze coronaperiode zo goed mogelijk te helpen. ChristenUnie.

De heer Kooijman: Ook deze motie blijft zo staan.

De voorzitter: Motie 90, onderwerp is tiny houses en microwoningen in Ridderkerk. Het college wordt verzocht om te onderzoeken waar dit soort woningen gebouwd zouden kunnen worden in Ridderkerk en de resultaten van dit onderzoek te betrekken bij de opstelling van de in 2021 vast te stellen woonvisie. Burger op 1.

Mevrouw Van Nes-de Man: Deze trekken wij, halen wij terug.

De voorzitter: Dat is het zelfde als trekken wij in. Ja. Even zoeken hoor. 91, onderwerp is de schuldenproblematiek in Ridderkerk. Het college wordt verzocht om als onderdeel van de schuldhulpverlening aan te sluiten bij de Nederlandse schuldhulproute. Burger op 1.

Mevrouw Van Nes-de Man: Blijft staan.

De voorzitter: 92, onderwerp is het ontwerpen van blikvangers. Het college wordt verzocht een wedstrijd te organiseren voor het ontwerpen van een aantrekkelijke blikvanger, deze te laten maken en tot plaatsing over te gaan. Burger op 1.

Mevrouw Van Nes-de Man: Blijft staan, ik kan hem warm aanbevelen.

De voorzitter: Dat mag niet. Dat heeft u al gedaan. Zo erg is het nou ook weer niet. 93, onderwerp is de OZB over zonnepanelen. Het college wordt verzocht in het voorstel tot het vaststellen van de verordening onroerende zaakbelasting 2021. Een vrijstelling op te nemen voor zonnepanelen, zodat over de waarde van de zonnepanelen geen lokale lasten betaald hoeven te worden. Burger op 1.

Mevrouw Van Nes-de Man: Deze brengt waarschijnlijk zoveel administratieve lasten met zich mee dat we hem intrekken.

De voorzitter: 94, onderwerp is de digitale dienstverlening aan en communicatie met de inwoners. Het college wordt verzocht hierover een integrale visie te ontwikkelen en deze ter besluitvorming voor te leggen aan de raad. D66.

Mevrouw Fräser: Deze blijft ongewijzigd, voorzitter.

De voorzitter: Motie 95, onderwerp is het participatiebeleid. Het college wordt verzocht een visie op de inzet van e-participatie te ontwikkelen en het huidige participatiebeleid te evalueren voor 1 juni 2021. D66.

Mevrouw Fräser: Hier een aantal wijzigingen, voorzitter. Bij overwegende dat schrap ik punt 2 en punt 3.

De voorzitter: Wacht even, 2 en 3. Ja.

Mevrouw Fräser: Bij is van mening dat wordt punt c en d geschrapt. Verzoekt het college om, wissel ik punt 1 en 2 om.

De voorzitter: Echt waar?

Mevrouw Fräser: Ja.

De voorzitter: Dat was het. Heeft iedereen het bekeken en meegekregen? 2 en 3 en c en d schrappen, 1 en 2 omdraaien. Het is eigenlijk ook wel zo simpel. Tot slot. Onderwerp is de doorbraakmethodiek. Het college wordt verzocht zich ervoor in te spannen dat Ridderkerk zich aansluit bij de doorbraakmethodiek van de overheid. D66.

Mevrouw Fräser: Ongewijzigd, voorzitter.

De voorzitter: Ongewijzigd. Goed. Dit was de administratie, dat heeft u wel begrepen. Nu komt het echte werk, griffier. Ook mijn stroomschema ligt boven. Moet ik hem gaan halen? Nee. Ik ga, dat zult u begrijpen, de samenvattingen niet meer helemaal voorlezen. Ik ga ze noemen zoals u ze zelf genoemd heeft, bij de naam. Amendement, er is geen amendement meer, die is ingetrokken. Voor de zekerheid lopen we nog even door. Ingetrokken zijn motie 86. Dat is de administratie mensen, dat neemt altijd eventjes in beslag. Motie 86, motie 90, motie 93. En dat was het. Dat had iedereen ook wel meegekregen, ik heb daar geen fouten in gemaakt, hè. Nee. Nou, dan gaan we stemmen. En gebruikelijk is dat u dan in de gelegenheid bent om een stemverklaring af te leggen. Dus ik stel een motie aan de orde, anders dan anders, anders is het een amendement, dan het voorstel en dan de moties. Alleen bij begroting is dat anders, dan komen eerst de moties in stemming en tot slot de begroting zelf. Dus ik noem de motie en dan vraag ik aan u of er stemverklaringen zijn. En dan vraag ik de fracties hun hand op te steken als men voor de motie is. Dan noem ik dat op en u mag uw hand pas weghalen als u de naam van uw partij heeft gehoord. Nou, dat zal zich vanzelf wel wijzen. Ben je er klaar voor, Johan? Ik neem even een slokje, want mijn hele koffie staat koud te worden. Motie 72 van de Partij 18PLUS. Dat gaat over het aanpassen van de tarifering van de rioolheffing. Stemverklaringen? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Dank, voorzitter. Omdat het een onderzoek betreft en we vandaag daarover onze inhoudelijke kanttekening al bij hebben geplaatst, kunnen we voor nu voorstemmen en zien we uit naar het resultaat.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. Wat ik nu ga vertellen geldt ook voor de twee moties van Partij 18PLUS hierna. Jim Kloos en ik betreuren het ons te moeten onthouden van stemming, omdat wij deze motie in eerste instantie ook mee wilden indienen.

De voorzitter: Dat kan niet. Voor of tegen bij moties.

Mevrouw Van Vliet: Oké. Jim Kloos en ik betreuren het ons tegen deze motie in te moeten stemmen. Wij wilden deze motie in eerste instantie indienen, en dat was ook akkoord volgens Partij 18PLUS. Maar achteraf vonden zij dat toch niet zo’n goed idee, vanwege partijpolitieke zaken. Daar wilden ze zich niet in mengen. Dat vinden wij tegen het principe ingaan van zonder last of ruggenspraak te kunnen functioneren.

De voorzitter: Dit wordt een betoog en dat is niet de bedoeling bij stemverklaringen. Ik geef u ook die ruimte. Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Voordat wij de namen van raadsleden onder de motie zetten, vragen wij altijd even aan de fractievoorzitter of dat er mede ingediend kan worden of niet door de individuele raadsleden. En dat is hier ook gebeurd, de fractievoorzitter heeft aangegeven: nee, wij dienen hem niet mede in. En ik betreur het dat de namen onder de motie meer waard zijn dan de inhoud van de motie in dit geval. En daar laat ik het bij, voorzitter.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen over motie 72? Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja, voorzitter, ik doe het met een omdat. De VVD Ridderkerk is tegen deze motie, omdat wij op dit moment de huidige tarifering voldoende rechtvaardig vinden.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u, voorzitter. We zullen instemmen met deze motie met de opmerking dat we ervanuit gaan dat bij de kadernota inzichtelijk wordt gemaakt wat de effecten zijn voor kleine ondernemers en verenigingen. Dank u wel.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Dan wil ik graag de handen zien van de voorstemmers. De fractievoorzitters volstaat, tenzij dat anders zit. Maar goed, dat zullen we zien. Voorstemmers? CDA, Echt voor Ridderkerk althans twee. Als u uw hand opsteekt, dan bent u voor. Ja. Mijnheer Kooijman, ChristenUnie. SGP. Ik moet even goed opletten, jullie zitten zo anders dan anders. Partij 18PLUS en Partij van de Arbeid. 19 voor, de motie is aangenomen. We gaan naar motie 73, verbeteren visstand. Stemverklaringen? Mijnheer Piena.

De heer Piena: De VVD Ridderkerk is tegen dit voorstel, omdat we eerst het visstand onderzoek van de waterschap Hollandse Delta aan eigen water willen afwachten.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Met heldere uitleg van mijnheer Slaa, waar het dus niet alleen gaat om het vissen zelf maar juist om de biodiversiteit, kunnen wij instemmen met deze motie.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Burger op 1.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u, voorzitter. Wij kunnen niet met deze motie instemmen, omdat we liever eerst het onderzoek van het waterschap Hollandse Delta inzake de visstand afwachten.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voorstemmen zien? GroenLinks, CDA, twee van Echt voor Ridderkerk, ChristenUnie, D66, SGP, Partij 18PLUS. Als ik te snel ga, dan moet je het zeggen, griffier. Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk, en Partij van de Arbeid. 26 voor, de motie is aangenomen. 74, verplaatsing van het stenen bankje naar het historisch centrum. Mag ik stemverklaringen? Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ondanks dat we het een sympathieke motie vinden is de VVD Ridderkerk tegen, omdat we geen enkel inzicht in de kosten hebben gekregen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Wij zijn voor, omdat we vinden dat erfgoed met een verhaal moet zo veel mogelijk bewaard blijven. En met het vertellen van die verhalen ontdek je de geschiedenis en de cultuur van een plek. Het maakt dat je je kunt verbinden aan een dorp en zijn inwoners, dus we zijn er erg blij mee.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De voorstemmers. GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk twee, ChristenUnie, D66, SGP, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk, Partij van de Arbeid. De motie is aangenomen. Wat zeg je? Burger op 1. Ik deed het niet expres. Burger op 1 moet je ook meetellen. Dan blijft het aangenomen, ja. We gaan naar betaalbare woningen, van de Partij van de Arbeid, motie 75. Stemverklaringen? De voorhanden. VVD, CDA, Echt voor Ridderkerk met zijn vieren, GroenLinks ook. Dat zouden ze wel willen, maar dat is er een. Laat je niet afleiden, hè, Johan. ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, Leefbaar Ridderkerk en de Partij van de Arbeid. Die is aangenomen. We gaan naar 76, Ridderkerk zwerfafvalarm. Ik zou het zo goed onthouden. Arm, want vrij dat is utopisch, leg ik er dan maar even bij uit. Mag ik stemverklaringen? Voor, de voorstemmers. VVD, GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk met zijn vieren, ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en de Partij van de Arbeid. De motie is aangenomen. 77, extra inzet voorkomen problematische schulden, van de Partij van de Arbeid. 77. Mag ik stemverklaringen? Mag ik de voorstemmers? VVD, GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk met zijn vieren, ChristenUnie, D66, SGP, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en de Partij van de Arbeid. De motie is aangenomen. Wie heb ik nu weer overgeslagen? Weer? Ik weet ook niet wat dat is. En Burger op 1. Tel je die ook mee, Johan? Dan zijn het ze allemaal en dan is de motie aangenomen. Ik doe het echt niet expres, eerlijk waar niet. We gaan het nog een keer proberen. Motie 78 van de PvdA, Partij van de Arbeid, voor het minimumloon. Stemverklaringen? Mijnheer Piena.

De heer Piena: De VVD Ridderkerk is tegen deze motie, omdat wij van de gemeentelijke politiek zijn en niet van de landelijke.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Voorzitter, wij zullen ook tegen deze motie stemmen. En wij wensen Lodewijk veel succes in de komende verkiezing om dat onder de aandacht te laten brengen.

De voorzitter: Zo, dat zal die leuk vinden. Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voorstemmers? GroenLinks, twee leden van Echt voor Ridderkerk, D66 en de Partij van de Arbeid. De motie is, ik kijk nog even naar mevrouw Van Nes-de Man. De motie is verworpen. 79, SGP, verbetering doorstroming afval brengstations. Stemverklaringen? Mijnheer Piena.

De heer Piena: Tegen, omdat wij verwachten dat met real time informatie op onder andere de gemeentelijke website ook tot een betere doorstroming kan leiden. En dan hoeft in deze tijden niet een organisatie belast te worden met een onderzoek naar een herindeling.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voorstemmers zien. GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk met zijn vieren, ChristenUnie, SGP, Burger op 1, Partij 18PLUS en de Partij van de Arbeid. 23 voor, dan is die ruimschoots aangenomen. 80, SGP over anti-verloedering. Stemverklaringen? Mijnheer Ros.

De heer Ros: Of je werkelijk de mensen bereikt met deze motie, waarvoor deze motie eigenlijk bedoelt is, dat betwijfel ik. Maar ik vind het een sympathieke motie en we zullen hem steunen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Hebben we het allemaal begrepen? Mag ik de voorstemmers. VVD, GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk met zijn vieren, ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk, Partij van de Arbeid. De motie is aangenomen. Motie 81 van Leefbaar Ridderkerk, gevolgen COVID-19. Stemverklaringen? Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u, voorzitter. Met de aanpassing naar 31 januari 2021 kan ik instemmen met deze motie. Dank u.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voorstemmers? VVD, GroenLinks, twee leden van Echt voor Ridderkerk, D66, Burger op 1, Leefbaar Ridderkerk en de Partij van de Arbeid. De motie is verworpen. Herbestemming huishoudschool, stemverklaringen. Mijnheer Piena.

De heer Piena: De VVD Ridderkerk dient deze motie mede in en steunt deze dan ook van harte.

De voorzitter: Die conclusie hadden we al een beetje getrokken, hè. Zijn er nog meer stemverklaringen? Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u, voorzitter. We steunen deze motie, maar wel met de opmerking dat er wat ons betreft ook altijd de ruimte zou moeten zijn voor ontmoeting en maatschappelijke organisaties. Dank u wel.

De voorzitter: Oké, mag ik de voorstemmers zien? VVD, GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk en Partij van de Arbeid. De motie is verworpen. De spaarpot van de snelheidsmeter van Leefbaar Ridderkerk, motie 83. Stemverklaringen? De voorstemmers voor de spaarpot. VVD, GroenLinks, CDA, twee leden van Echt voor Ridderkerk, ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en de Partij van de Arbeid. De motie is aangenomen. De motie over de wijkdashboards van het CDA, motie 84. Zijn we inmiddels motie 84. Stemverklaringen. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Nadat er een toevoeging is gedaan aan de motie vindt de VVD hem sympathiek en steunen we hem.

De voorzitter: Ja, even kijken. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, we twijfelen nog enigszins over deze motie, maar omdat we ook zo nieuwsgierig zijn stellen we voor dat we toch instemmen en het college de opdracht geven om het uit te werken.

De voorzitter: Verzoekt, hè. Het is verzoekt het college. Het is net een tintje anders. Ja. Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Met de wijziging inderdaad voordeel van de twijfel voor D66. Dus ik zal deze motie steunen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? U stemt voor, ja. Mag ik de voorstemmers zien, dan kan ik ze opnoemen en dan kan de griffier tellen. VVD, CDA, is dat een grapje mijnheer Ros? Want ik heb strikte opdrachten deze route te volgen, anders raken we in de war. Nog een keer. VVD, GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk met zijn vieren, ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en Partij van de Arbeid. De motie is aangenomen. Motie 85, langduriger inzet mobiele camera unit, en frequenter is net ervan gemaakt. Stemverklaringen? Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u, voorzitter. D66 is tegen deze motie, omdat wij niet echt inzien hoe dit nu, wat nou echt de toegevoegde waarde hiervan is. Dus ik ga ervanuit, we hebben die mobiele camera unit, als die nodig

is wordt die ingezet. En een motie om hem extra in te zetten vind ik geen toegevoegde waarde hebben, omdat er ook geen extra aanleiding is om te denken dat er extra incidenten zijn in Ridderkerk. Korte stemverklaring was het toch?

De voorzitter: Helemaal helder zo? Nog meer stemverklaringen? De voorstemmers. Voor de motie van frequenter inzet van de mobiele camera unit. VVD, CDA, Echt voor Ridderkerk allemaal, ChristenUnie, SGP, Burger op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en Partij van de Arbeid. De motie is aangenomen. Motie 86 is ingetrokken. 87, woonplicht nieuwbouwwoningen van GroenLinks, motie 87. Stemverklaringen? Mijnheer Piena.

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. De VVD Ridderkerk is tegen, omdat wij vanuit onze liberale opvattingen grote moeite hebben met het nemen van maatregelen tegen de koop van woningen door kleine en grote beleggers.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Vergelijkbare stemverklaring, dus omdat ik net al een hele lange had hou ik het hierbij.

De voorzitter: Mijnheer Los.

De heer Los: Om dezelfde reden als de VVD zullen wij tegen stemmen. Ik praat over mijnheer Van der Linden en mijzelf.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De voorstemmers. GroenLinks, CDA, ChristenUnie, SGP, Partij 18PLUS en de Partij van de Arbeid. 18 voor, dan is die aangenomen. 88, van de ChristenUnie, structureel bekostigen van buurtseco en geheugenpaleis. Stemverklaringen? Mijnheer Piena.

De heer Piena: Die vonden wij lastig, voorzitter. Maar uiteindelijk zijn wij tegen, omdat het commerciële partijen betreft.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voorstemmers zien. GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk allemaal, ChristenUnie, SGP, Burger op 1, Partij 18PLUS en de Partij van de Arbeid. Aangenomen. 89, ChristenUnie, schuldhulpverlening en wijkteams. 89. Stemverklaringen? Mag ik de voorstemmers. VVD, GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk, ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, Partij 18PLUS en de Partij van de Arbeid. De motie is aangenomen. 90 is ingetrokken. 91, onderzoek voor aansluiten bij de Nederlandse schuldhulproute. 91, van de Burger op 1. Stemverklaringen? Mijnheer Piena.

De heer Piena: De VVD Ridderkerk is tegen, omdat het college heeft aangegeven dit al te doen. Dus dan is die overbodig naar onze mening.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Jim Kloos en ik vinden dit een sympathieke motie, maar stemmen tegen, aangezien Burger op 1 niet bereid is onze namen eronder te zetten. En dat betreuren wij ten zeerste.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dan ben ik ook even geneigd te reageren, net als dat mijnheer Westbroek net deed. Het gaat twee van Echt voor Ridderkerk blijkbaar niet om de materie, maar om de poppetjes.

De voorzitter: Nou, het is niet helemaal zoals het hoort, maar goed, het een lokt het ander uit. En daar nemen we dan maar kennis van. Nog meer stemverklaringen over de motie? Mag ik de voorhanden zien. GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk met zijn tweeën, ChristenUnie, D66, SGP, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en Partij van de Arbeid. De motie is aangenomen. En Burger op 1, heb je Burger op 1 wel meegeteld? Ja, ik heb ondertussen ontdekt hoe het zit, ik zal het u na de vergadering uitleggen hoe dat komt. Maar hij is in ieder geval aangenomen. Ik zeg het nog maar een keer: ik doe het echt niet expres. Ik snap nu zelf hoe het komt, dat is iets mis in mijn hoofd. Ik mis een contactje. Dat helpt niet erg. We gaan naar de ontwerpwedstrijd voor blikvangers. Een motie van Burger op 1, die ik alvast noem dat die voor is, dan kan niks meer misgaan. Stemverklaringen? GroenLinks.

De heer Ros: Ondanks dat GroenLinks zich inzet tegen zwerfafval stemmen wij niet in met deze motie, omdat we denken dat deze motie weinig effect zal hebben op het verminderen van zwerfafval. Dit moet bij de bron worden aangepakt.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Omwille van de tijd zeg ik exact dezelfde stemverklaring als hiervoor.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: De ChristenUnie is niet gecharmeerd van die dingen, kunstig of niet, dus wij zullen in dit geval tegen stemmen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voorstemmen. Burger op 1, Johan ik heb een andere volgorde ineens gevonden. O nee, het is de goede volgorde ook nog. En de Partij van de Arbeid. De motie is verworpen. 93 is ingetrokken, 94 gaat over digitale dienstverlening van D66. Stemverklaringen. Voorstemmen. VVD, ja toch? GroenLinks, twee leden van Echt voor Ridderkerk, D66, Burger op 1, de motie is verworpen. We gaan naar 95 van D66, over participatiebeleid. Stemverklaringen? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Na de gedane aanpassingen kunnen we instemmen met deze motie.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? De voorstemmers. VVD, GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk alle vier, ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, Partij 18PLUS en Partij van de Arbeid. De motie is aangenomen. Tot slot, motie 96 van D66. Dat gaat over aansluiten bij doorbraakmethodiek. Stemverklaringen? Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ook hier is de VVD Ridderkerk tegen, omdat het college heeft aangegeven hiermee aan de slag te zijn gegaan.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voorstemmers. Nou moet ik even echt heel goed opletten. Twee leden van Echt voor Ridderkerk, D66, Burger op 1, Partij 18PLUS en de Partij van de Arbeid. Motie is verworpen. Nou, dat waren de moties. Dan komen we tot stemming over de begroting, de meerjarenbegroting. Nemen we er kennis van en straks is de tussenrapportage aan de orde. Zijn er stemverklaringen over het hele boek? Stemverklaringen? Mijnheer Piena.

De heer Piena: De VVD kan instemmen met de begroting, met uitzondering van de twee miljoen voor Dillenburgplein.

De voorzitter: Ik kon dat niet goed verstaan.

De heer Piena: Ik ga wat dichterbij zitten. De VVD Ridderkerk zal met de begroting instemmen, met uitzondering van de twee miljoen gereserveerd voor Dillenburgplein.

De voorzitter: Oké. Johan, de tweede tussenrapportage, die moeten we apart in stemming brengen toch? Ja. Maar dat doen we niet, we brengen nu eerst de begroting in stemming uiteraard. Goed, zijn er nog meer stemverklaring over de begroting meerjarenbegroting? Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Burger op 1 kan instemmen met de begroting, met uitzondering van de investeringen voor de HOV, voor de ontbrekende schakels fietsnetwerk en jongerencentrum de Loods-de Goot.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u, voorzitter. Wij stemmen in met de begroting, met inachtneming van de eerder aangegeven bezwaren. Zoals tegen de bezuiniging op cultuur en schuldhulppreventie. In het licht van de impact van corona zouden investeringen moeten heroverwogen over vertraagt, zoals bij het HOV. En de Enecogelden, die moeten wat ons betreft behoudend en in samenspraak met de inwoners worden ingezet. Dank u wel.

De voorzitter: Zijn er nog meer stemverklaringen? Mag ik de voorhanden zien, zodat ik ze op kan noemen. VVD, GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk, ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en de Partij van de Arbeid. Zodat de begroting is aangenomen. De tweede tussenrapportage. Stemverklaringen? Voorstemmers. Ik wacht maar even, want anders wordt het ook weer zo wat. Nou, laatste keer Johan. VVD, GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk, ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en de Partij van de Arbeid. Zodat ook dat is vastgesteld. Dat was de laatste klap.

Sluiting

De voorzitter: Volgens mij zijn we er klaar mee, het is nog geen 10 uur. Wat hadden we nog leuk even kunnen borrelen met elkaar, nu zult u dat op uw eigen moeten doen, want vanwege corona is ook dat er niet. Mag ik u allemaal heel hartelijk danken voor uw inzet deze hele dag eigenlijk. Wel thuis.