Bijdrage 3VO.Biotoop aan commissie Samen Leven 25 november 2020,

Agendapunt 3. Uitkomst herhuisvesting Rowdies in Oosterpark.

Namens 3VO.biotoop willen wij graag onze visie aangaande deze voorgenomen uitbreiding geven. Allereerst willen wij als 3VO kenbaar maken niet tegen een uitbreiding van de Rowdies te zijn. We laten het oordeel over noodzaak, proportionaliteit en financien graag aan de Raad over. Wij zijn verheugd dat de Oostversie nu van tafel is, echter wij hebben kanttekeningen bij het voorgelegde plan.

Primair is de vraag waar we hier nu over spreken. In de RIB 5-6-20 -RIB Herhuisvesting Rowdies – uitkomst onderzoek onder punt 1.1. staat: "de vereniging heeft de wens om het huidige softbalveld met circa 10 meter te vergroten. Dit omdat het veld niet meer voldoet aan de eisen gesteld door de Bond om wedstrijden op het huidige niveau te spelen. De Ridderkerk Rowdies hebben tijdelijk dispensatie gekregen om wedstrijden op de huidige velden te spelen. Uitbreiding van het veld heeft dus urgentie."
Dus we spreken hier uitsluitend over aanpassing van het softbalveld. Meer niet!! Niets over aanpassing hoofdveld etc etc.

Dus wat is nu het voorliggende plan? Een zaak van 'Must have' (aangepast softbalveld) of 'Nice to have' (totale vernieuwing van de velden en vervanging van het , volgens RIB juni, recent opgeknapte clubhuis)?

Terug naar het voorstel van B&W.
Waarom het besluit over de uitbreiding NU genomen wordt zonder dat op enige wijze besluiten genomen zijn over de inpassing van deze uitbreidingsplannen in de gehele herinrichting van het Oosterpark, is een raadsel.
Er wordt in 3.2. RIB juni zelfs gesproken "Na besluitvorming over het onderzoek wordt de uitbreiding van de Rowdies meegenomen in de visie op de Vernieuwing van het Oosterpark.
Dit is de wereld op zijn kop en lijkt op het leggen van de fundering voor het bouwen van een nieuw gemeentehuis, zonder dat we weten hoe hoog het gebouw zal zijn en hoe de toegangswegen komen te liggen.

Het is toch veel logischer om een totaalplan aangaande het Oosterpark te maken, waarin tevens de oplossing voor de gevolgen van een verhuizing van de Rowdies zijn meegenomen?
Want wat te denken over het weghalen van meer van 24.000 m2 groen/bos. Waar en op welke wijze wordt dit gecompenseerd? De gemeente geeft zelf in de RIB van juni onder 3.1.5. aan 'Het softbalveld kan worden verplaatst naar het honkbalveld en voor het honkbalveld zal een nieuwe locatie moeten worden gezocht welke in overeenstemming is met de visie vernieuwing Oosterpark."
Wij hebben nergens deze visie gevonden, deze moet nog ontwikkeld worden en zal pas in maart 2021 bekend gemaakt worden.

In diezelfde RIB staan punten als:.
- "Er zal onderzoek gedaan moeten worden naar wat de impact is op de biodiversiteit en de waterhuishouding." Is dat al gebeurd?
- "Daarnaast zullen er mogelijk (?) bomen verplaatst of gekapt moeten worden en nieuwe bomen moeten worden aangeplant waarbij het aantal bomen minimaal gelijk zal blijven." Ook hier is geen enkele zekerheid te vinden omtrent compensatie van de gevolgen van het voorgelegde plan voor verhuizing. Er wordt niet gesproken over op welke wijze deze bomen in aantal, grootte, soort, waar en wanneer gecompenseerd gaan worden.
- "Belangrijk is dat het nieuwe veld zo min mogelijk impact heeft op de bestaande beplanting."
Wij zien dit niet terug in de huidige plannen.

- onder 3.3. RIB staat: "Vanwege de bestuurlijke besluitvorming, die in voorbereiding is voor het wel of niet aanleggen van een geluidsscherm in het Oosterpark en uitbreiding van de Rowdies is het belangrijk te weten wat de ruimtelijke impact van deze twee elementen is en hoe dit ingepast kan worden in het vernieuwen van het Oosterpark. Een integrale aanpak is hiervoor nodig, met daarbij aandacht voor de hele inrichting van het Oosterpark."
Echter we nemen nu reeds een beslissing over verhuizing van de Rowdies, zonder dat we een totaalplan hebben gezien, waarin ook de compensatie van bomenkap, extra geluidsoverlast, etc is meegenomen.

- Omdat het gepresenteerde plan verre van duidelijk is, ontstaan ook vragen als: wat is de bedoeling van de groenstrook op de tekening ten zuiden van de tennisvelden. Deze zijn niet beplant met bomen. Is het soms de bedoeing daar t.z.t. het 2e softbalveld te situeren? Want in bijlage 1 van de locatiestudie pagina 4 staat duidelijk vermeld: dat geldt ook voor een mogelijk toekomstig 2e softbalveld.. ?? Evenzo bleek dat uit de door de Rowdies gepubliceerde Facebooktekening over de Oostvariant. De noodzaak voor een 2e softbalveld staat wat ons betreft in het geheel niet vast. Op basis van het huidige ledenaantal kan de vereniging nog twee keer zo groot worden en dan opereert het nog steeds binnen de door de KNHSB gestelde normbezetting voor velden.

- Er wordt in de diverse stukken steeds gesproken over het feit dat de Rowdies niet langer kunnen wachten. Ik quote het vermelde t.a.v. het baggerdepot onderzoek: "De procedures welke gevolgd moeten worden voor aankoop van de gronden en de bestemmingsplanwijziging zullen tijd en capaciteit vragen. Voor de Rowdies zal dit planning technisch te laat zijn." Hoezeer wij de Rowdies een warm hart toedragen en het een leuke sport vinden: Is de planning van de Rowdies dan leidend?
Plaats dit eens in het perspectief van het feit dat de aanwonenden/gebruikers van het Oosterpark al meer dan 20 jaar wachten op een oplossing voor de geluidsoverlast, 24/7, 365 dgn per jaar.

Wat we hier zien is een botsing in de visie op het park: Is het een recreatief park, met toevallig uit het verleden nog wat sportfaciliteiten of is het een sportpark met recreatiemogelijkheden?

Overigens over sportfaciliteiten: Nergens wordt in de planvorming ingegaan op het feit dat door teruglopend ledental de tennisvereniging momenteel 2 banen niet meer huurt. Die lokatie zou in onze visie prima ingevuld kunnen worden met de plaatsing van een softbalveld, waardoor voldaan wordt aan de primaire wens van de Rowdies.
Want teruglopend ledental is een gegeven voor vele sportverenigingen. In dat kader: wat is de visie op de mogelijke verplaatsing van de minigolfvereniging HoleRidders?
Past dit, gezien het recreatieve karakter, niet beter bij het "recreatiedeel" in het vernieuwde Oosterpark ?

Verderop staat: "Daarom stellen we een visie op voor vernieuwing van het Oosterpark waarin we aangeven hoe het park zich in de toekomst zal ontwikkelen. Hierbij wordt rekening gehouden met besluitvorming over het wel of niet afschermen van de A15 en de uitbreiding van de Rowdies in het Oosterpark."
We komen hiermee tot de kerndiscussie van de zaak:
Kom eerst met een totaalplan en neem pas daarna de definitieve beslissing over de Rowdies.

Concluderend:
1. Waarom dit omvangrijke totaalplan en niet alleen de oplossing bieden voor het softbalveld?

2. Indien het om ons niet bekende redenen toch het 'totaalplan" moet zijn, is er naar onze mening onvoldoende moeite gedaan te komen tot het bieden van ruimte elders in de gemeente. Er zijn ons inziens nog niet onderzochte locaties (financiering kan geen reden zijn, gezien de kosten van het huidige plan) en de wens is om toch een nieuw clubhuis te bouwen.

3. Indien de huidige locatie toch zou moeten worden aangepast, waarom dat niet presenteren als integraal onderdeel van het Oosterparkplan, waarin duidelijk is vastgelegd de wijze van compenserende maatregelen van de effecten op de omgeving (groen, geluid etc) teneinde te komen tot een brede acceptatie van het voorgelegde plan door aanwonenden , waarmee de kans op procedures mbt bestemmingsplanwijziging (en de daarmee gepaard gaande vertraging) sterk zal afnemen.

Wij verzoeken u dan ook geen beslissing te nemen totdat hierover duidelijkheid is.

Dank voor uw aandacht.

R. Gijzel, namens 3VO.biotoop