



Aan het College van B&W van de gemeente Ridderkerk
Postbus 271
2980AG Ridderkerk

Datum: 29 november 2022

Betreft: Ontwikkelingen in de boomgaard aan de Noldijk

Geacht College,

Op het wijkoverleg van 21 november 2022 vernamen wij, van een bewoner van de Rijksstraatweg, dat het College van B&W een brief heeft gestuurd aan de bewoners van de Rijksstraatweg over mogelijke woningbouwontwikkeling van de via de rechter vastgestelde bestemming van de boomgaard aan de Noldijk, eigendom van de heer Van den Heuvel.

Het verbaast ons dat een dergelijke ontwikkeling niet eerst wordt voorgelegd aan het wijkoverleg Rijsoord. Als onderdeel van het participatie traject zou dit toch een logische eerste stap zijn, in het geval er daadwerkelijk sprake is van ontwikkelingen. Overigens hebben wij, als wijkoverleg, de betreffende brief aan de bewoners, op ons verzoek, op 22 november 2022, van onze wijkregisseur ontvangen.

In het wijkoverleg is de betreffende ontwikkeling besproken en graag willen wij u hierbij onze visie op een eventuele ontwikkeling van de boomgaard meedelen.

1. Na een langdurig traject is door uw college besloten, vastgelegd en toegezegd, zelfs via de rechter bevestigd, dat de boomgaard zijn functie als boomgaard zou behouden.
2. Bij alle procedures rond het zeer omstreden bedrijventerrein Nieuw-Reijerwaard is door uw college steeds aangegeven dat de boomgaard zou blijven en dat er geen sprake zou zijn van een derde verbindingsweg ten behoeve van dit bedrijventerrein.
3. Door druk van de grondeigenaar Van den Heuvel, die overduidelijk grote financiële belangen heeft, worden steeds weer plannen geopperd voor deze boomgaard. Bewoners van de gehele Rijksstraatweg hebben echter ook belangen, niet alleen financieel maar ook woongenot en zekerheid van wonen. U als college heeft de taak op te komen voor de bewoners van de Rijksstraatweg, eerder dan opkomen voor een financieel belang van één grondeigenaar.
4. Doordat u jarenlang heeft toegezegd dat de boomgaard behouden zou blijven, getuigd het niet van betrouwbaar bestuur om nu af te wijken van dit eerder ingenomen standpunt.

Afspraak is blijkbaar geen afspraak en de vraag is wat een uitspraak van het college waard is. Klaarblijkelijk niets.

5. Als wijkoverleg zijn wij van mening dat afspraak wel afspraak is en wij houden het college graag aan de gemaakte afspraak, nl., dat de boomgaard de boomgaard blijft.
6. Elke ontwikkeling van de boomgaard is ongewenst of het nu gaat om woningbouw of bedrijven. De boomgaard vormt een groene buffer tussen woningen en bedrijven en moet gewoon blijven. Elke ontwikkeling leidt tot extra verkeer en overlast in een al zwaar belaste omgeving. Deze omgeving is gewoon vol.
7. Een derde ontsluitingsweg is helemaal ongewenst en biedt weer onzekerheid aan de bewoners van de Rijksstraatweg ter plaatse en extra verkeersoverlast van de andere bewoners van de Rijksstraatweg.
8. Rijsoord wordt momenteel al uitgebreid met ongeveer 200 woningen wat in Rijsoord neerkomt op ruim 10%. Een deel van deze woningen wordt in voorheen groene gebieden gebouwd. Ook door Nieuw Rijerwaard is al veel groen onttrokken aan Rijsoord. Verdere ontgroening wordt als niet wenselijk voor Rijsoord gezien.
9. In Barendrecht, grenzend aan Rijsoord en de boomgaard, is met project "Stationstuinen" al een ambitie om 3500 woningen te bouwen. Er worden in en rondom Rijsoord dus al veel woningen gebouwd en in Nieuw Reijerwaard, Veren Ambacht, Cornelisland en B.T. Oost al veel bedrijven.
10. In het coalitieakkoord wordt gesproken over investeren in een groen Ridderkerk. Laten we ons in Ridderkerk en Rijsoord inzetten de groene waarde van deze boomgaard te behouden en te kijken wat de mogelijkheden zijn de boomgaard een meer openbaar/toegankelijk karakter te geven.

Samengevat vinden wij als wijkoverleg elke ontwikkeling in de boomgaard ongewenst.

Namens het wijkoverleg Rijsoord willen we u hierbij uitnodigen om dit standpunt met ons te bespreken.

Hoogachtend,

 

M. van der Staij,

Voorzitter Wijkoverleg Rijsoord,

