



WCAG 2.1 inspectie niveau AA

ridderkerk.raadsinformatie.nl

Deelonderzoek content

Opdrachtgever: BAR-organisatie
Website: ridderkerk.raadsinformatie.nl
Rapportversie: 1.1
Tilburg, 24 april 2024

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Onderzoeksgegevens.....	4
Samenvatting.....	6
Beoordeling.....	7
Principe 1: Waarneembaar.....	11
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven.....	11
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media.....	12
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar.....	15
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar.....	18
Principe 2: Bedienbaar.....	25
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk.....	25
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd.....	27
Richtlijn 2.3: Toevallen.....	29
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	30
Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten.....	33
Principe 3: Begrijpelijk.....	35
Richtlijn 3.1: Leesbaar.....	35
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	36
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	38
Principe 4: Robuust.....	40
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	40
Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek.....	42
Volledige steekproef.....	42

Inleiding

Op verzoek van BAR-organisatie, aanbieder van de website ridderkerk.raadsinformatie.nl (Notubiz), is een handmatig deelonderzoek uitgevoerd waarin vastgesteld is in hoeverre de content van de website voldoet aan WCAG 2.1, niveau AA. Dit onderzoek is gebaseerd op de Europese norm voor toegankelijkheidseisen, de EN 301 549.

Sinds 5 oktober 2023 is WCAG 2.2 de toegankelijkheidsnorm voor websites, apps en documenten. WCAG 2.2 is nog *geen* onderdeel van EN 301 549. Op dit moment is WCAG 2.1 (niveau A en AA) de wettelijke norm. Hierdoor hoeft op dit moment nog niet te worden voldaan aan de 6 nieuwe succescriteria die in WCAG 2.2 zijn toegevoegd. We adviseren om hieraan wel alvast te voldoen. Zo is de website beter toegankelijk en al klaar voor de wettelijke verplichting van WCAG 2.2. In WCAG 2.2 is succescriterium 4.1.1 vervallen. Hierdoor zijn er in WCAG 2.2 in totaal 5 succescriteria meer dan in WCAG 2.1.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn de internationale richtlijnen voor toegankelijkheid van webcontent. De WCAG 2.1 zijn opgedeeld in vier principes, namelijk: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe bestaat uit een aantal richtlijnen. Elke richtlijn is vervolgens opgedeeld in één of meerdere meetbare succescriteria. Omdat WCAG 2.1 techniek-onafhankelijk is opgesteld, kan hiermee de toegankelijkheid van alle content op het web worden gemeten.

In dit rapport worden slechts voorbeelden gegeven van aangetroffen problemen; dit is echter geen compleet overzicht. Het onderzoek is indicatief voor de verschillende soorten problemen die gevonden zijn. Het kan dus zijn dat een soort probleem op meer plaatsen voorkomt, maar dat maar enkele voorbeelden zijn genoemd.

Omdat het onderzoek uit een steekproef bestaat, kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Uiteraard proberen we de steekproef zodanig te maken dat dit geminimaliseerd wordt, maar het kan nooit uitgesloten worden. Het kan dan wel bij een volgend onderzoek worden opgemerkt.

Wanneer verbeteringen worden doorgevoerd, moet u er rekening mee houden dat hierdoor nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, neem dan contact met ons op via technobility@cardan.com.

Onderzoeksgegevens

Algemene gegevens

Opdrachtgever:	BAR-organisatie
Onderzochte website:	ridderkerk.raadsinformatie.nl (Notubiz)
Type onderzoek:	WCAG 2.1 inspectie niveau AA
Soort onderzoek:	Deelonderzoek content
Versie van rapport:	1.1
Datum rapport:	24 april 2024
Inspectie-instelling:	Cardan Technobility
Inspecteur:	Marijn Brillman
Senior Consultant:	Tyche Schenk

Scope van het onderzoek

- Alle pagina's op ridderkerk.raadsinformatie.nl (URI-basis)
- Niet de pagina's achter de inlog
- Niet de pagina's op www.ridderkerk.nl en raad.ridderkerk.nl (andere URI-basis en andere stijkenmerken)
- Niet de kantoorbestanden van vóór 23 september 2018, tenzij ze deel uitmaken van een administratief proces (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de live video's (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de audio- en videobestanden die vóór 23 september 2020 op het digitale kanaal zijn geplaatst (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de van derden afkomstige inhoud (wettelijke uitzondering voor de overheid)

Tussen haakjes staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM of valt onder een van de [uitzonderingen van DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

Steekproef

Aantal pagina's: 15 (zie bijlage 1 voor de URI's in de volledige steekproef)

Inspectiemethode

Dit onderzoek (inspectie) is uitgevoerd conform de [evaluatiemethode WCAG-EM](#). Deze methode is aanbevolen door [DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

Toegepaste norm

WCAG 2.1, niveau A en AA (<https://www.w3.org/Translations/WCAG21-nl/>)

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie: www.w3.org/WAI/WCAG22/Techniques

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulptechnologieën.

User agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Google Chrome, versie 124 (primair)
- Mozilla Firefox, versie 125
- Microsoft Edge, versie 124
- Adobe Acrobat Pro DC
- PDF Accessibility Checker (PAC)
- NVDA in combinatie met Google Chrome

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- JavaScript
- SVG
- PDF
- DOM

Inspectie-instelling

Deze inspectie is uitgevoerd door Cardan Technobility.

Adres: Burgemeester Brokxlaan 32, 5041 SB Tilburg

Telefoon: 088-5004070

E-mailadres: technobility@cardan.com

Website: www.technobility.nl

Samenvatting

Het deelonderzoek naar de toegankelijkheid van de content van de website ridderkerk.raadsinformatie.nl (Notubiz) is afgerond op 24 april 2024. De gebruikte norm is WCAG 2.1 niveau AA. Omdat in dit onderzoek alleen de toegankelijkheid van de content is onderzocht, geeft dit geen volledig beeld van de toegankelijkheid van de gehele website. Deze onderzoeksresultaten moeten daarom aangevuld worden met een onderzoek naar de techniek.

Op dit moment voldoet de content nog niet aan alle succescriteria. Met behulp van de bevindingen en adviezen uit onze rapportage kunnen verbeteringen doorgevoerd worden.

Beoordeling WCAG 2.1: Voldoet niet

Binnen de steekproef wordt voor WCAG 2.1, niveau A en AA, op dit moment voldaan aan 14 van de 30 succescriteria die van toepassing zijn op de content.

Feedback van onderzoeker

Uit deze herinspectie is gebleken dat er een paar toegankelijkheidsproblemen zijn opgelost. Zo is het contrast van de tekst op meerdere plekken verhoogd, waardoor deze beter te lezen is. Ook is bij een video nu de ondertiteling op een aantal plekken verbeterd. Dit is dus goed gedaan.

Het grootste deel van de toegankelijkheidsproblemen is echter nog aanwezig. Zo valt er bijvoorbeeld content uit beeld als er met 400% wordt ingezoomd. Software kan niet overal de relaties bepalen die visueel duidelijk zijn, bijvoorbeeld in een tabel. Ook zijn de problemen in de PDF-documenten nog aanwezig.

Er zijn ook meerdere problemen genoteerd die wellicht meer technisch zijn.

Uitzonderingen

Bij dit onderzoek is uitgegaan van de internationale toegankelijkheidsnorm WCAG 2.1, niveau A en AA. Volgens de Europese standaard EN 301 549 hoeft sommige inhoud van websites echter niet te voldoen aan deze toegankelijkheidsnorm. Denk bijvoorbeeld aan oude PDF's, oude video's en online kaarten. Hiervoor gelden verschillende uitzonderingen. Let erop dat hierin dus nog wel toegankelijkheidsproblemen kunnen bestaan die niet in dit rapport zijn beschreven. Bezoekers met een beperking kunnen namelijk mogelijk verminderd gebruik maken van deze inhoud. Mensen met een visuele beperking kunnen bijvoorbeeld vaak slecht overweg met ontoegankelijke PDF's en niet-ondertitelde video's zijn nutteloos voor mensen met een gehoorbeperking.

De onderdelen die onder een wettelijke uitzondering vallen, zijn in dit onderzoek niet (geheel) onderzocht. In de scope wordt benoemd om welke onderdelen het gaat. Ga voor de volledige uitleg en meer informatie over de specifieke situaties naar <https://www.digitoeankelijk.nl/wetgeving/specifieke-situaties>.

Beoordeling

Hieronder staat een overzicht van alle WCAG 2.1 succescriteria van niveau A en AA verdeeld over de 4 principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Per succescriterium is een korte omschrijving gegeven, het niveau en of de pagina's uit de steekproef voldoen aan het succescriterium of niet. Als ze niet voldoen aan een succescriterium is in de volgende hoofdstukken een overzicht te vinden van de bevindingen die tot deze conclusie hebben geleid.

Omdat dit een deelonderzoek is naar de content van de website, zijn niet alle succescriteria beoordeeld. De succescriteria die niet zijn beoordeeld, hebben het resultaat "Niet onderzocht".

Waarneembaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet niet
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Niet onderzocht
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Niet onderzocht
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet niet
1.4.2	Geluidbediening	A	Voldoet
1.4.3	Contrast	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Niet onderzocht
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet niet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet niet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet niet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Niet onderzocht
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Niet onderzocht

Bedienbaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Niet onderzocht
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Niet onderzocht
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	A	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Niet onderzocht
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet niet
2.4.3	Focus volgorde	A	Niet onderzocht
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Niet onderzocht
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet niet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Niet onderzocht
2.5.1	Aanwijzergebaren	A	Niet onderzocht
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Niet onderzocht
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet niet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Niet onderzocht

Begrijpelijk

Criterion	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.1	Bij focus	A	Niet onderzocht
3.2.2	Bij input	A	Niet onderzocht
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Niet onderzocht
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.3.1	Fout identificatie	A	Voldoet niet
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Niet onderzocht

Robuust

Criterion	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen	A	Niet onderzocht
4.1.2	Naam, rol, waarde	A	Voldoet niet
4.1.3	Statusberichten	AA	Niet onderzocht

Onderzoeksscores

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	4 / 9	1 / 6	5 / 15
Bedienbaar	4 / 7	0 / 1	4 / 8
Begrijpelijk	2 / 3	3 / 3	5 / 6
Robuust	0 / 1	0 / 0	0 / 1
Totaal	10 / 20	4 / 10	14 / 30

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal.

niveau A

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

De bedoeling van dit succescriterium is om informatie die wordt overgebracht door niet-tekstuele content, toegankelijk te maken door middel van een tekstalternatief. Hulpsoftware maakt deze alternatieve teksten bijvoorbeeld hoorbaar via voorleessoftware of tastbaar via braille.

De volgende problemen zijn wellicht meer technisch, maar dit voldoet niet en is daarom wel genoteerd.

Op meerdere pagina's staat een zoekveld. Er is een zoekknop met een icoon van een loep. Deze heeft nu het tekstalternatief "verzenden" (door het aria-label). Dit beschrijft het doel van deze knop niet goed genoeg. Dit kan bijvoorbeeld aangepast worden naar "Zoeken".

<https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/>

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147151/Commissie%20Samen%20leven%20en%20Samen%20wonen%2011-01-2024> staan onder de video in de lijst met agendapunten knoppen die bijlages kunnen uitklappen of inklappen. Er is een icoon van een paperclip zichtbaar. Er is geen tekstalternatief voor dit icoon, er kan een tekstalternatief als "bijlages" komen. Dit komt meer voor op andere pagina's, zie bijvoorbeeld pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147158> en <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147178>.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

niveau A

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Vooraf opgenomen louter-geluid: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Vooraf opgenomen louter-videobeeld: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau A

Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

In de video op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147154> is de ondertiteling op veel plekken verbeterd, complimenten hiervoor. In het begin van de video staat er in de ondertiteling "Voor...", terwijl dit pas na 13 seconden wordt gezegd. Deze ondertiteling moet er staan als de tekst wordt uitgesproken. Ook is het geluid van de bel te horen (dit is niet in beeld). Dit geluid is hier van belang en kan in de ondertiteling worden beschreven.

Pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1068467> is nieuw in de steekproef. In deze video staat het woord "En..." in het begin al in de ondertiteling, terwijl dit pas na ongeveer 11 seconden wordt gezegd.

In de video op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/848594> klopt de ondertiteling over het algemeen goed met wat er wordt gezegd. Er is een klein probleem gevonden rond minuut 05:03, hier wordt "mijn betrokkenheid laten blijken" ondertiteld met "bij

betrokken blijven". Dit soort kleine fouten in de ondertiteling kunnen meer voorkomen, maar over het algemeen is de ondertiteling bij de video's goed in orde.

Vanwege de lengte van de video's zijn deze niet in zijn geheel gecontroleerd op ondertiteling.

niveau A

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147154> staat een video van een vergadering. Rond minuut 9:32 wordt de ambtsketen overgedragen tussen de kinderburgemeesters en worden er foto's gemaakt. Deze visuele informatie is niet beschikbaar voor blinde mensen en dus moet hier een alternatief voor komen. Dit kan door deze informatie in het audiospoor op te nemen of een apart audiospoor toe te voegen met deze auditieve informatie (de zogenaamde audiodescriptie). Ook mag voor dit succescriterium nog een volledig uitgeschreven transcript worden aangeboden waar deze en alle andere belangrijke informatie uit de video in wordt beschreven. Dit kan dus worden toegevoegd aan de uitgeschreven teksten die al aanwezig zijn op deze pagina.

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/848594> wordt in de vergadering een presentatie gegeven, zie bijvoorbeeld rond minuut 10:44. Hierin is visuele informatie te zien. Een deel van de visuele informatie wordt ook in het geluid gegeven, maar dit geldt niet voor alle informatie. Dit kan worden opgelost door deze visuele informatie (de teksten die in beeld komen) ook toe te voegen aan het transcript op het moment dat deze in beeld zijn.

Deze video's zijn vanwege de lengte niet volledig gecontroleerd.

niveau AA

Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/live> staan tijdens dit onderzoek geen live-uitzendingen, maar deze kunnen hier wel voorkomen. Hierbij de opmerking dat live-

uitzendingen onder een uitzondering vallen. Live video's hoeven niet toegankelijk gemaakt te worden. Daarom wordt dit altijd goedgekeurd als er live video op de website staat.

niveau AA**Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)**

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147154> staat een video van een vergadering. Rond minuut 9:32 wordt de ambtsketen overgedragen tussen de kinderburgemeesters en worden er foto's gemaakt. Deze visuele informatie is niet beschikbaar voor blinde mensen en dus moet hier een alternatief voor komen. Voor dit succescriterium is audiodescriptie verplicht als hier genoeg ruimte voor is in het geluidsspoor. Op dit moment is dit het geval in deze video. Dit kan dus worden opgelost door deze informatie in het audiospoor op te nemen of een apart audiospoor toe te voegen met deze auditieve informatie (de zogenaamde audiodescriptie).

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/848594> wordt in de vergadering een presentatie gegeven, zie bijvoorbeeld rond minuut 10:44. Hierin is visuele informatie te zien. Een deel van de visuele informatie wordt ook in het geluid gegeven, maar dit geldt niet voor alle informatie. Er is echter niet genoeg ruimte in het geluidsspoor om deze informatie nog als audiodescriptie toe te voegen. Deze informatie moet wel in het media-alternatief worden aangeboden (zie succescriterium 1.2.3).

Deze video's zijn vanwege de lengte niet volledig gecontroleerd.

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

niveau A

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

De bedoeling van dit succescriterium is om informatie over en relaties tussen content duidelijk te maken voor alle gebruikers. Dit betekent onder andere dat visuele informatie ook op dezelfde of een gelijkwaardige manier in de code moet zijn weergegeven.

Een aantal van de volgende problemen zijn wellicht meer technisch, maar dit voldoet niet en is daarom wel genoteerd.

Op de homepage (<https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/>) kunnen met de kalender onder "Vergaderschema" evenementen getoond worden. De kop van een evenement, bijvoorbeeld "Commissie Samen leven" is in de code niet opgemaakt als koptekst. Dit zou met een h3-kop gedaan kunnen worden, de maand (nu "Februari") is namelijk opgemaakt als h2-kop. Let op: de datum is nu in de code boven deze visuele kop geplaatst, deze moet in de code eronder geplaatst gaan worden, zodat de betekenisvolle volgorde klopt. In de kalender onder "Vergaderschema" kan software de relaties niet bepalen die visueel duidelijk zijn.

Op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/uitgebreide_kalender/2024/01/#kalender is visueel te zien of "Kalender" of "Lijst" actief is, software kan dit niet bepalen. Bij de kalender is er visueel een tabel. Software kan de relaties niet bepalen die visueel duidelijk zijn. De lijstweergave zou als alternatief kunnen dienen. De lijst is nu echter geen volledig alternatief van de kalender. In de kalender is het bijvoorbeeld ook mogelijk om een andere maand en jaar te selecteren. Bij de lijst kan er alleen naar een vorige of volgende maand worden gegaan, en niet in een keer een andere maand of jaar worden geselecteerd. De kalender op de homepage zou ook als alternatief kunnen dienen, mits hier dezelfde informatie in staat en deze helemaal toegankelijk is. De informatie moet ten minste op één plek helemaal toegankelijk worden aangeboden.

Op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=raadsleden&search=send&limit=10&sort=relevance&show_result=show_all staan filters. In de code staan deze per groep in een fieldset met legend. Het legend-element is echter niet direct in de fieldset geplaatst, deze staat binnen een div-element die weer in een ander div-element is genest binnen de fieldset. Hierdoor kan software de relatie niet bepalen.

Als er op de knop "Object" wordt geklikt, opent er een lightbox. Hierin staat een lijst, deze is in de code niet opgemaakt als lijst. Hier kan een ul-element gebruikt worden.

Bij sommige filters kan op "Toon meer" worden geklikt, zie bijvoorbeeld bij "Periode". Er zijn dan meer checkboxes. In de code zijn dit nu twee aparte lijsten met checkboxes in plaats van één lijst.

De volgende PDF-documenten zijn niet getagd. Dit wil zeggen dat er geen structuur is aangegeven in het bestand door middel van tags. Hulpsoftware (zoals een screenreader) kan hierdoor niet bepalen wat koppen, lijsten en dergelijke zijn en zal afbeeldingen negeren. Als het bestand correct getagd wordt, kan hulpsoftware beter de structuur en relaties bepalen. Bij koppen kan dan bijvoorbeeld worden voorgelezen dat dit koppen zijn. In veel gevallen kan dit probleem worden opgelost door het document vanuit het bronbestand (meestal in Word of InDesign) opnieuw te exporteren naar PDF, maar dan inclusief tags of labels. Omdat nu de tags ontbreken, kunnen andere succescriteria zoals 1.1.1 en 1.3.2 niet onderzocht worden. Let daarom op dat bij het oplossen van dit probleem nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan. Zie: https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/document/13725643/1/Voorstel_Nota_parkeernormen_2024 en https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/document/13661516/1/Nota_Evenementenbeleid_2023.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 1.3.4: Weergavestand**

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input**

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

niveau A

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mensen die kleurenblind of slechtziend zijn, kunnen problemen hebben met het onderscheiden van kleuren of bepaalde kleuren zelfs helemaal niet zien. Daarom is het belangrijk om bij het overdragen van informatie niet alleen kleur te gebruiken, maar bijvoorbeeld ook (naast kleur) een andere vorm of tekst.

Op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=raadsleden&limit=10&document_type=&search=send staan zoekresultaten. In de resultaten zijn sommige teksten links, zoals bij het eerste resultaat "Gemeenteraad". Dat dit een link is, is nu alleen te zien doordat deze een andere kleur heeft ten opzichte van de omringende grijze teksten. Meerdere oplossingen zijn mogelijk, de links kunnen bijvoorbeeld een onderstreep krijgen. Het voldoet ook om het contrast met de omringende tekst minstens 3,0:1 te maken (het contrast is nu 2,6:1).

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147154> staat een video van een vergadering. Op de pagina onder de video is met een grijze kleur aangegeven bij welk onderdeel de video is (bij welke spreker), deze informatie is nu alleen van kleur afhankelijk. Meerdere oplossingen zijn mogelijk, bijvoorbeeld door om het actieve onderdeel ook een rand te zetten (met voldoende contrast).

Naast de video staan onder "Agendapunten" de verschillende onderdelen van de video. Als deze teksten toetsenbordfocus krijgen, worden ze groen. Deze informatie is alleen van kleur afhankelijk.

Zie ook pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147151/Commissie%20Samen%20leven%20en%20Samen%20wonen%2011-01-2024> en <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/848594>. Dit komt meer voor.

Het volgende wordt niet afgekeurd, maar kan beter aangepast worden.

In het PDF-document op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/document/13725643/1/Voorstel_Nota_parkeernormen_2024 staat op pagina 3 een tabel. Hierin zijn bepaalde cijfers met rood aangegeven. Deze informatie is niet alleen van kleur afhankelijk, omdat er ook aan de waarden in de tabel kan worden afgelezen welke lager zijn dan de oude norm. Het zou wel beter zijn om deze waarden ook een andere vorm te geven, bijvoorbeeld onderstreept, voor mensen die de kleuren niet goed kunnen onderscheiden.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.4.2: Geluidbediening

Als een geluidswaergave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaergave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA

Succescriterium 1.4.3: Contrast

De visuele waergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- **Grote tekst:** Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van ten minste 3:1;
- **Incidenteel:** Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.
- **Logotypes:** Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op meerdere plekken is het contrast van de tekst te laag. Mensen die slechtziend zijn, kunnen moeite hebben om tekst te lezen als het contrast van de tekst op de achtergrond te laag is. Het contrast moet minstens 4,5:1 zijn. Voor grote tekst is de contrasteis 3,0:1.

Meerdere problemen zijn goed opgelost, het volgende is nog aanwezig.

Op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=raadsleden&limit=10&document_type=&search=send staan filters. Achter een filter staat een getal, bijvoorbeeld bij "Agendapunt" het getal "201". Deze grijze getallen hebben een te laag contrast van 2,9:1.

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/inloggen> kan een foutmelding verschijnen. Deze rode tekst heeft een te laag contrast van 4,0:1.

Zie ook de meldingen die kunnen verschijnen op de zoekpagina (<https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/>)

[zoeken?keywords=&limit=10&document_type=&search=send](#)).

Op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/uitgebreide_kalender/ hebben meerdere teksten in de kalender onvoldoende contrast. De lijstweergave zou als alternatief kunnen dienen, hier is het contrast wel hoog genoeg. De lijst is nu echter geen volledig alternatief van de kalender. In de kalender is het bijvoorbeeld ook mogelijk om een andere maand en jaar te selecteren. Bij de lijst kan er alleen naar een vorige of volgende maand worden gegaan, en niet in een keer een andere maand of jaar worden geselecteerd. Ook staat er in de lijstweergave niet wat voor dag iets is (bijvoorbeeld een donderdag).

Het volgende is geconstateerd bij deze herinspectie.

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147178> staat de grijze link "Raadsvergadering van 26 februari 2024". Deze heeft een te laag contrast van 2,6:1.

Let op: voor succescriterium 1.4.1 voldoet dit nu, omdat de link voldoende contrastverschil heeft met de omringende tekst. Dit kan echter veranderen als het contrast van de link wordt aangepast. Hier kan rekening mee gehouden worden door de link te onderstrepen, zodat het daardoor herkenbaar is dat het een link is en deze informatie niet alleen van kleur afhankelijk is.

Het volgende is geconstateerd bij deze herinspectie.

Pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147154> was bij het vorige onderzoek een pagina over een toekomstige vergadering. Nu is de vergadering geweest en staat er andere content op de pagina. Onder het tiende agendapunt staat een cirkeldiagram over de stemming, hierbij staat rode tekst. Deze rode tekst heeft een te laag contrast van 4,0:1. Pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1068467> is nieuw in de steekproef, hier komt dit ook voor.

In het PDF-document op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/document/13725643/1/Voorstel_Nota_parkeernormen_2024 staan op pagina 3 in de tabel witte teksten op een groene achtergrond (tabelkoppen). Het contrast is met 2,8:1 te laag. Het contrast moet minstens 4,5:1 zijn. Zie ook de tabelkoppen op de grijze achtergrond, het contrast is hier 3,0:1. In de tabel staan rode getallen, het contrast is met 4,0:1 te laag.

In het PDF-document op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/document/13661516/1/Nota_Evenementenbeleid_2023 staan op de pagina's witte paginanummers op een groene achtergrond. Het contrast is met 3,1:1 te laag. De paginanummers uit Adobe zijn hier geen alternatief, omdat dit anders genummerd is.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, gebruik dan liever tekst in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- **Aanpasbaar:** De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht. Logotypes (tekst die onderdeel is van een logo of merknaam) worden als essentieel beschouwd.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

In het PDF-document op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/document/13725643/1/Voorstel_Nota_parkeernormen_2024 staat op pagina 3 een tabel. Deze tabel staat in een afbeelding. Dit moet als "normale" tekst worden geplaatst, zodat hulpsoftware deze informatie kan voorlezen. Het moet dan ook als tabel worden getagd, zodat software de relaties kan bepalen.

niveau AA

Succescriterium 1.4.10: Reflow

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Als de website wordt bekeken bij een resolutie van 320 bij 256 pixels of een resolutie van 1280 bij 1024 pixels en 400% zoom, mag geen content verloren gaan en mag niet horizontaal gescrold worden om content te kunnen lezen. Dit is van belang voor slechtzienden die het beeld ingezoomd bekijken.

Een aantal van de volgende problemen zijn wellicht meer technisch, maar het voldoet niet en is

daarom wel genoteerd.

Op de homepage (<https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/>) staat een kalender. Als er wordt ingezoomd, is deze niet meer aanwezig. Er is een datumprikker die geopend kan worden, maar hiervan valt de content over andere tekst heen. Er is ook een invoerveld voor een datum, dit zou als alternatief kunnen dienen voor deze functie van de datumprikker. Deze is echter niet goed te bedienen (als er een waarde wordt ingevuld, verandert deze steeds automatisch). Dit kan hierdoor niet als toegankelijk alternatief dienen.

Op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/uitgebreide_kalender is er als er is ingezoomd geen optie om de kalenderweergave te tonen. De lijst kan als alternatief dienen, maar er is nu bijvoorbeeld geen functie om een andere maand of jaar te selecteren.

Op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=raadsleden&limit=10&document_type=&search=send staan zoekresultaten. De teksten vallen aan de rechterkant deels van de pagina af.

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/inloggen> valt meerdere content van de pagina af als er is ingezoomd. In de browser Chrome zijn de header en de footer naar links verschoven. Ook de labels van de velden zijn niet in beeld. In de browser Firefox valt juist aan de rechterkant van de pagina content uit beeld.

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147151/Commissie%20Samen%20leven%20en%20Samen%20wonen%2011-01-2024> kan het menu niet worden bekeken, omdat de video hier overheen valt. Zie ook pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147154> en <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/848594>. Dit komt meer voor op vergelijkbare pagina's.

Het volgende is geconstateerd tijdens deze herinspectie.

Pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1068467> is nieuw in de steekproef. Op deze pagina staan bij sommige agendapunten in de uitgeschreven tekst onder de video grafieken over de stemming. Als er is ingezoomd, valt deze content deels uit beeld aan de rechterkant. Zie ook op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147178>, waar nu andere content op staat omdat de vergadering nu heeft plaatsgevonden.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Het volgende wordt niet afgekeurd, maar kan beter aangepast worden.

Op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=raadsleden&limit=10&document_type=&search=send kan op "Hulp bij zoeken" worden geklikt, er opent dan een lightbox. Als er is ingezoomd, is er slechts een klein gedeelte waarin de tekst van de uitleg wordt getoond en waarin gescrold moet worden. Dit is hierdoor lastig te lezen, dit kan beter aangepast worden zodat er meer ruimte is voor deze teksten. De opties om te filteren staan op deze pagina onder de zoekresultaten als er is ingezoomd. Als er naar beneden wordt gescrold, worden er telkens zoekresultaten bijgeladen. Hierdoor kan het moeilijk zijn om de filters te bereiken als er veel zoekresultaten zijn.

niveau AA**Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content**

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- **Componenten van de gebruikersinterface:** Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- **Grafische objecten:** Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Niet-tekstuele elementen hebben voldoende contrast nodig. Met name voor slechtziende gebruikers is dit belangrijk, om de verschillende elementen op een webpagina goed van elkaar te kunnen onderscheiden en te kunnen gebruiken.

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147154> staat een video van een vergadering. Onder "Agendapunten" (rechts naast de video) wordt elk agendapunt aangegeven met een witte balk erbij. Als de video afspeelt, wordt er met groen in de balk aangegeven in hoeverre dit punt is verstreken. De groene kleur heeft een contrast van 2,5:1 met de witte kleur, sommige mensen kunnen dit mogelijk niet goed zien.

Op de pagina onder de video is ook met een grijze kleur aangegeven bij welk onderdeel de video is (bij welke spreker), dit heeft ook een te laag contrast van 1,1:1 ten opzichte van de witte achtergrond.

Zie ook pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147151/Commissie%20Samen%20leven%20en%20Samen%20wonen%2011-01-2024> en <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/848594>. Dit kan meer voorkomen.

Op de zoekpagina (https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=&limit=10&document_type=&search=send) staat een zoekveld. De randen van dit veld hebben net een te laag contrast van 2,9:1. Het contrast moet minstens 3,0:1 zijn. Het zoekveld in de header kan ook worden gebruikt, maar na inzoomen is deze bijvoorbeeld niet meer aanwezig en kan dan niet als alternatief dienen.

Er is een aangepaste focusindicator aanwezig. Op de homepage (<https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/>) staat een carousel. Als de focus op de pauzeknop staat, is er een grijze focusindicator. Deze heeft een contrast van rond de 1,1:1 met de achtergrond. Het contrast moet minstens 3,0:1 zijn.

Ook als de focus op de knoppen om naar de vorige of volgende slide te gaan staat, is het contrast van de focusindicator met de achtergrond te laag.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand**

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:

- Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;
- Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;
- Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;
- Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

Uitzondering: Menselijke talen en scripts die geen gebruik maken van een of meer van deze eigenschappen voor tekststijl in schriftelijke tekst, kunnen voldoen aan de eisen door alleen gebruik te maken van de eigenschappen die bestaan voor de betreffende combinatie van taal en script.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus**

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- **Sluiten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- **Aanwijsbaar:** Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- **Aanhouden:** De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

Opmerking 1: deze uitzondering is gerelateerd aan de onderliggende functie, niet aan de invoertechniek. Als we bijvoorbeeld met de hand geschreven tekst invoeren, vereist de invoertechniek (met de hand geschreven tekst) padafhankelijke invoer, maar de onderliggende functie (tekstinvoer) vereist dat niet.

Opmerking 2: dit succescriterium verbiedt geen muisinvoer of andere invoermethoden naast de toetsenbordinvoer en wil dit ook niet ontmoedigen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A**Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen**

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Uitzetten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- **Opnieuw toewijzen:** Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- **Alleen actief bij focus:** De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

niveau A

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: uitzetten, aanpassen, verlengen, realtime uitzondering, essentiële uitzondering of 20 uur uitzondering.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- **Bewegen, knipperen, scrollen:** Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die (1) automatisch start, (2) langer dan vijf seconden duurt, en (3) parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knipperring of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is en
- **Automatisch actualiserend:** Voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/uitgebreide_kalender stond eerder in de blauwe balk bovenaan de tekst "Binnenkort live...". Deze is nu niet aanwezig, maar dit zou kunnen komen omdat er binnenkort geen live-uitzendingen zijn.

Het volgende probleem is nu dus niet aanwezig, maar zou nog wel aanwezig kunnen zijn als er binnenkort wel live-uitzendingen zijn. Dit kan nu niet worden gecontroleerd. Dit was vorige keer geconstateerd:

Op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/uitgebreide_kalender staat in de blauwe balk bovenaan de tekst "Binnenkort live...". Deze wordt automatisch gewisseld tussen het eerste en het tweede bericht. Dit kan afleidend zijn voor sommige bezoekers. Er is geen mechanisme om deze bewegende content uit te zetten, te pauzeren of te stoppen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen

met een pauzeknop. Op de homepage is dit bijvoorbeeld goed toegepast bij de content die automatisch wordt afgewisseld, hier is een pauzeknop aanwezig.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 2.3: Toevallen

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

niveau A

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Vanwege de lengte van de video's zijn de eerste vijf minuten van de video's gecontroleerd op flitsen, dit voldoet. Er kunnen mogelijk wel problemen komen in de rest van de video's.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

niveau A

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Dit succescriterium is ervoor bedoeld om te kunnen achterhalen op welke pagina de gebruiker zich bevindt. De paginatitel wordt onder andere getoond in de titelbalk van de browser en kan door middel van hulpsoftware opgevraagd worden. Belangrijk hiervoor is dat de paginatitel het onderwerp of doel beschrijft én uniek is.

Pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/> heeft als paginatitel "Gemeente Ridderkerk", het is hierdoor niet duidelijk dat het om de raadsinformatie van de gemeente Ridderkerk gaat, en nog specifieker, om de Raad in beeld. Dit geldt ook voor de andere pagina's, zoals bijvoorbeeld https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=raadsleden&limit=10&document_type=&search=send met als paginatitel "Zoekresultaten Gemeente Ridderkerk". Dit kan worden opgelost door in elke paginatitel op het einde te beschrijven om welke website het gaat, bijvoorbeeld "Raad in beeld gemeente Ridderkerk".

Op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/uitgebreide_kalender staat een kalender. De paginatitel is "Overzicht Gemeente Ridderkerk", dit geeft niet voldoende aan wat het doel is van deze pagina. Dit kan beter beschreven worden met iets als "Uitgebreide kalender | Raad in beeld gemeente Ridderkerk".

De volgende PDF-documenten hebben geen paginatitel. Dit kan worden ingesteld in de bestandseigenschappen van de PDF of het bronbestand. Let op: de titel moet ook getoond worden in de titelbalk van Adobe (en niet de bestandsnaam). Zie:

https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/document/13725643/1/Voorstel_Nota_parkeernormen_2024

en https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/document/13661516/1/Nota_Evenementenbeleid_2023.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Voor gebruikers van hulpsoftware is het nodig dat het doel van elke link duidelijk is. Zij kunnen bijvoorbeeld door middel van het volgen van links door een webpagina navigeren of via hulpsoftware een lijst met alle links op een pagina opvragen.

Op de pagina's staat linksboven het logo van de gemeente Ridderkerk. Deze heeft het tekstalternatief "Logo Gemeente Ridderkerk", dit beschrijft de afbeelding goed. Deze afbeelding werkt als link naar de homepage van deze website. Dit linkdoel kan nu niet door software bepaald worden. Meerdere oplossingen zijn mogelijk, er kan bijvoorbeeld een tekst als "ga naar homepage Raad in beeld" worden toegevoegd aan het tekstalternatief.

<https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/>

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147151/Commissie%20Samen%20leven%20en%20Samen%20wonen%2011-01-2024> kan naast de video onder "Agendapunten" op een "i" icoon van een agendapunt worden geklikt (knop "informatie"). Er opent dan een tekst met een kop en daaronder een link "Lees meer". Het linkdoel van deze link is niet duidelijk genoeg. Visueel is het duidelijk, maar software kan dit niet bepalen. Dit kan worden opgelost door een visueel verborgen linktekst toe te voegen met meer informatie over waar de link naar toe gaat. Meerdere oplossingen zijn mogelijk. Dit komt meer voor op andere pagina's, zie bijvoorbeeld pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147154>.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren**

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels**

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=raadsleden&search=send&limit=10&sort=relevance&show_result=show_all staan filters. Onder "Documenttype" kunnen meer filters worden getoond. Er is een checkbox met het label "437". Ook is er een checkbox met een punt (".") als label. Deze labels zijn niet duidelijk. Ook zijn er twee checkboxen met het label "Agenda", het is niet duidelijk wat het verschil is.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar**

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Geen down-event:** Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- **Afbreken of ongedaan maken:** De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- **Up reversal:** Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- **Essentieel:** Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Dit succescriterium is bedoeld om spraakbediening mogelijk te maken. Belangrijk hierbij is dat

de visueel zichtbare tekst onderdeel is van de toegankelijkheidsnaam van het element. Mensen die spraakbedieningssoftware gebruiken kunnen dan de zichtbare tekst inspreken om een element te bedienen.

De volgende problemen zijn wellicht meer technisch, maar dit voldoet niet en is daarom wel genoteerd.

Op de homepage (<https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/>) staat een zoekveld met daarin de placeholder tekst "Waar bent u naar op zoek?". Dit veld heeft de toegankelijkheidsnaam "Zoek op trefwoorden". Deze toegankelijkheidsnaam bevat nu niet de zichtbare tekst van het veld.

Op de homepage staan ook de knoppen "Vorige" en "Volgende" (onder de lijst met evenementen). Deze hebben aria-labels met teksten als "Vooruit bladeren in evenementenlijst", dit is de toegankelijkheidsnaam van de knop. Deze bevat nu niet de zichtbare tekst van de knop.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- **Ondersteunde interface:** De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- **Essentieel:** De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

niveau A

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Het volgende wordt niet afgekeurd, maar kan beter aangepast worden.

In het PDF-document op pagina https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/document/13725643/1/Voorstel_Nota_parkeernormen_2024 is de taal ingesteld als Belgisch Nederlands (nl-BE), dit kan beter worden aangepast naar Nederlands (nl-NL).

niveau AA

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinnen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

niveau A

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 3.2.2: Bij input

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

niveau A

Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/inloggen> staat een inlogpagina. Als de velden niet worden ingevuld en er wordt op "Inloggen" geklikt, dan verschijnt er geen foutmelding. Er moet een tekstuele foutmelding komen die aangeeft wat er fout is gegaan. Dit is ook zo als er alleen een wachtwoord wordt ingevuld. Als er alleen een gebruikersnaam wordt ingevuld, verschijnt de melding "Om in te loggen hebben wij uw gebruikersnaam en wachtwoord nodig.". Dit is meer een instructie dan een foutmelding. Een foutmelding moet aangeven dat er een fout is gemaakt, bijvoorbeeld "U heeft geen wachtwoord ingevuld".

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)**

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden, de gegevens zijn te controleren of de gegevens kunnen worden bevestigd.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

niveau A

Succescriterium 4.1.1: Parsen

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 4.1.1 is vervallen in WCAG 2.2. Dit succescriterium is daarom niet onderzocht. Voor WCAG 2.1 wordt automatisch voldaan aan dit succescriterium.

niveau A

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

De bedoeling van dit succescriterium is dat software de juiste naam, rol en waarde of status van interactieve componenten kan bepalen.

De volgende problemen zijn wellicht meer technisch, maar dit voldoet niet en is daarom wel genoteerd.

Op de homepage (<https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/>) staat een kalender. Hier staan knoppen

voor de maand en het jaar. Deze klappen content uit. Software kan de status (in- of uitgeklaapt) niet bepalen. Dit kan worden opgelost met een aria-expanded attribuut.

In de kalender zijn de dagen interactief, software kan de rol niet bepalen.

In de lijst naast de kalender staan links naar de evenementen (a-elementen). Deze hebben echter tabindex="-1" gekregen. De links staan in div-elementen met tabindex="0", deze krijgen toetsenbordfocus. Software kan de rol van deze elementen niet bepalen. Dit kan worden opgelost door deze div-elementen geen tabfocus te geven, maar de links zelf (a-elementen die de rol link hebben). Dit kan door de tabindex attributen te verwijderen.

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/inloggen> staat in het veld voor het wachtwoord een knop om het wachtwoord te tonen of te verbergen. Software kan de interactieve rol niet bepalen, het heeft nu role="image". Dit kan worden opgelost door hier een knop van te maken (button-element).

Op pagina <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/848594> staan onder "Agenda" knoppen om een onderdeel uit te klappen, zie bij punt "2 Spreekrecht...". Zie ook bij punt 10 en 11. Software kan de naam van de knop niet bepalen. Dit komt meer voor op andere pagina's.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 4.1.3: Statusberichten

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument WCAG-EM. Als een proces is meegenomen in het onderzoek staan ook alle procespagina's in de steekproef vermeld.

Zie: <https://www.digitoegankelijk.nl/aanpak/toegankelijkheidsonderzoek>.

Volledige steekproef

- <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/>
- https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/zoeken?keywords=raadsleden&limit=10&document_type=&search=send
- <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/inloggen>
- <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/live>
- https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/uitgebreide_kalender
- <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/sitemap>
- <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147151/Commissie%20Samen%20leven%20en%20Samen%20wonen%2011-01-2024>
- <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/848594>
- <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147158>
- <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147178>
- <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/document/13798295/1/2024-02-15-aangepaste-agenda-gemeenteraad-ridderkerk> (ter vervanging van <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/document/13725569/1/2024-02-15-agenda-gemeenteraad-ridderkerk>, deze was niet meer bereikbaar)
- https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/document/13725643/1/Voorstel_Nota_parkeernormen_2024
- <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1147154>
- https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/document/13661516/1/Nota_Evenementenbeleid_2023
- <https://ridderkerk.raadsinformatie.nl/vergadering/1068467>