

Ingekomen e-mail van inwoner over belastingverordening

Van: [geanonimiseerd]

Verzonden: woensdag 12 november 2025 10:13

Aan: griffie Ridderkerk

Geacht raadsleden van Gemeente Ridderkerk.

Gaarne wil ik u het hier onderstaande mededelen en u op de hoogte stellen van een omissie m.b.t. de door mijn Gemeente opgelegde belasting, door de uitvoerende instantie SVHW.

Staat u mij toe het volgende met u te delen m.b.t. mijn aanslag SVHW.

Het zou misschien verbazen maar ik als betrokken inwoner van Ridderkerk, dit sinds 1968 heb een m.i. omissie mogen vaststellen. Ik heb hierover de SVHW en hierna onze Gemeente hiervan op de hoogte gesteld maar geen van deze twee instanties is het met mij eens! Op zich is dat niet erg, het is hun visie, maar als ik dit onderwerp met mede inwoners bespreek, hoor ik hier totaal iets anders. Dit geeft mij dan ook extra motivatie om hier meer aandacht voor te vragen.

In het kort, mijn echtgenote [geanonimiseerd] is op 16 februari jongstleden overleden. Hierna bestaat mij huishouden nog maar uit een persoon. Dan zou ik vanaf die datum ook aangeslagen dienen te worden als een persoonshuishouden. Maar nee, omdat ik bekend sta als belastingplichtige blijft de aanslag voor mij van toepassing. Maar het vreemde is, komt de man te overlijden dan heeft de echtgenote binnen een zeer korte tijd compensatie ten gevolge van de een persoonshuishouding, dit vanwege dat er een nieuwe belastingplichtige is ontstaan. En hierbij naar de nieuwe ontstaande situatie wordt gekeken.

Ik kan niet anders concluderen dat dit gegeven niet juist kan zijn. Ik was in eerste instantie nog in de veronderstelling dat de problematiek zou liggen in de automatisering, maar later bleek het enkel en alleen over de belastingplichtige, dus bij een gezin de man. Ja dat was voorheen ook bijna altijd het geval! Voor mij als burger is zowel de man als vrouw belastingplichtig. Ik ontvang ook twee aanslagen voor de inkomstenbelasting, zowel voor mij als voor mij vrouw. Voor mij riekt dit onderwerp naar discriminatie, maar dit na mijn oordeel!

Voor de goede orde, ik heb voor de vervaldatum aan mijn verplichtingen voldaan!

Ik dien u ter afsluiting nog het volgende te moeten mededelen. Ik heb mijn verzoek in bovenstaande in eerste instantie gericht aan de SVHW, vervolgens aan de Gemeente Ridderkerk en hierna naar de wethouden die deze zaak in portefeuille heeft. Iedere instantie heeft afwijzend gereageerd, dit omdat de regels en richtlijnen zijn gevolgd! Ik heb mij aangemeld bij de ombudsman, ik moest maar een advocaat in de arm nemen! Nu staat mijn vraag open bij het College Rechten van de Mens.

Het jaar is bijna voorbij en de regels en richtlijnen in deze kunnen opnieuw worden vastgesteld. Vandaar dat ik dit onderwerp als nieuw bij u onder de aandacht brengen. Dit omdat vele mensen met mij, dit gegeven, als echt erg onrechtvaardig vinden. En u hiervoor verantwoordelijk bent.

Ik zie met grote belangstelling uit naar uw reactie in deze zaak.

Alvast dank voor uw bijdrage.

Met een vriendelijke groet,

[geanonimiseerd]