

Toelichting bij het Raadsvoorstel met zaaknummer 2025-071120 d.d. 14 oktober 2025 inzake Lagendijk 219 te Ridderkerk

Schrijver: [REDACTED] eigenaar Lagendijk 219

Datum: 13 november 2025

Geachte leden van de gemeenteraad en de commissie Samen Wonen,

Mijn naam is [REDACTED], eigenaar van de woning aan de Lagendijk 219.

Ik schrijf dit hier niet als jurist, maar als bewoner die na drie jaar strijd nog steeds niet weet waar hij aan toe is. Ik heb geprobeerd een redelijk plan te realiseren: een woonruimte in of bij de bestaande schuur, zodat ik daar zelf kan wonen en mijn zoon met zijn gezin in de hoofdwoning kan gaan wonen.

Toen in 2022 het idee ontstond, reageerde de gemeente aanvankelijk positief. Maar later veranderde dat volledig. In het bestemmingsplan “*Woongebied Ridderkerk*” is het bouwvlak van mijn schuur verwijderd, waardoor mijn plan onmogelijk werd.

Ik heb bezwaar gemaakt, beroep ingesteld bij de Raad van State, en inmiddels zijn we twee tussenuitspraken en bijna drie jaar verder. De Raad van State heeft aangegeven dat het schrappen van het bouwvlak niet is toegestaan en de gemeente de kans gegeven dit te herstellen.

In het voorstel dat nu voor u ligt, wil het college dat bouwvlak vervangen door een bouwaanduiding. Dat lijkt een klein verschil, maar het betekent in de praktijk dat ik niet mag bouwen, alleen iets mag handhaven dat er al staat. Met andere woorden: er verandert niets aan mijn situatie — mijn initiatief blijft onmogelijk.

Wat ik betreurt, is dat er in al die tijd geen enkel contact met mij is gezocht om samen te kijken naar een oplossing. Geen overleg, geen betrokkenheid. Terwijl ik juist een plan heb dat het historische lint respecteert en versterkt.

Als ik zou kiezen voor een tijdelijke mantelzorgunit, zoals ooit werd voorgesteld, zou dat juist meer verrommeling veroorzaken, de cultuurhistorische waarde van het lint aantasten. Bovendien is zo'n tijdelijke unit geen duurzame oplossing — niet ruimtelijk, niet esthetisch en niet toekomstbestendig. Zodra de mantelzorg eindigt, blijft een ongewenste en waardeverminderende situatie achter. Dat is toch niet de bedoeling van goed ruimtelijk beleid?

Ik ben niet uit op strijd, maar op redelijkheid.

Ik vraag u daarom met klem om bij de vaststelling van dit bestemmingsplan het bouwvlak te herstellen of de bouwaanduiding zó aan te passen dat het realiseren van een extra woonruimte op mijn perceel mogelijk wordt — onder redelijke voorwaarden en met behoud van het karakter van de Lagendijk.

De gemeente zegt “Ridderkerk praat over later.”

Laat dit dan een voorbeeld zijn van hoe we sámen werken aan een toekomstbestendige, betrokken en mensgerichte gemeente.

Dank u wel.

PS. Ter illustratie heb ik een foto bijgevoegd van de huidige situatie en een ontwerpschets van mijn plan.

Bestaande situatie:



Nieuwe situatie:



Luchtfoto Lagendijk



Vooraanzicht Lagendijk in zowel bestaande als nieuwe situatie



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG