

Dorp, Stad & Land

**Ridderkerk**



# INHOUD



Voorwoord	3
Verslag van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit	5
Feiten en cijfers	6
Actualiteiten	8
Beleidsafstemming, samenwerking en communicatie	10
Ervaringen van de commissie	10
Conclusies en aanbevelingen	11

## UITGAVE

Dorp, Stad en Land

## SAMENSTELLING EN REDACTIE

Dorp, Stad en Land

## ONTWERP

Smidswater

## FOTOGRAFIE

Dorp, Stad en Land

i.s.m. de gemeente

## OPMAAK EN PRODUCTIE

Dorp, Stad en Land

Groothandelsgebouw

Stationsplein 45A

Postbus 29129

3001 GC Rotterdam

† 010-2809445

f 010-4330076

e [dsl@dorpstadenland.nl](mailto:dsl@dorpstadenland.nl)

i [www.dorpstadenland.nl](http://www.dorpstadenland.nl)



# VOORWOORD

De commissie ruimtelijke kwaliteit van de gemeente Ridderkerk biedt het gemeentebestuur haar welstandsverslag aan over het jaar 2011. Het aantal adviesaanvragen leek zich landelijk in 2011 enigszins te stabiliseren t.o.v. 2010. Helaas is in het najaar een sterke daling ingezet waardoor het aantal adviesaanvragen uiteindelijk ca. 18% lager is uitgevallen. Belangrijk daarbij is dat ook het vooroverleg is teruggelopen. Dit duidt op een verdere stagnatie van de adviesaanvragen in de toekomst.

De verwachtingen voor de bouw in 2012 blijven vanwege de eerder geconstateerde terugloop somber. Globaal kan worden gesteld dat gemiddeld één jaar nadat een plan geadviseerd is, het uitvoeringsgereed is. Daarna volgt de uitvoering. Doordat het aantal adviesaanvragen zo sterk is teruggelopen en deze trend nog niet gekeerd is, zal ook de bouw in 2013 nog niet hersteld zijn.

Naar aanleiding van ervaringen in ruim 70 gemeenten constateert de commissie dat de plankwaliteit vanwege de economische teruggang onder druk komt te staan. Dit wordt met name veroorzaakt door de toename van de woningdichtheid in nieuwe plannen. De commissie adviseert gemeenten hier alert op te zijn.

De brief van november 2011 van voormalig minister Donner is aanleiding geweest voor een artikel over de zgn. 'kan'-bepaling.

Daarnaast wordt ingegaan op de gevolgen van de MoMo (modernisering van de monumentenzorg).

In het verslagjaar heeft Dorp, Stad en Land onderzoek gedaan naar de herstructurering van bedrijventerreinen. Dit heeft geleid tot een "mengpaneel" dat in dit verslag wordt toegelicht.

In de laatste pagina's komt de kwaliteit van de samenwerking met de gemeente en de onderwerpen die aandacht vragen aan bod.

Frans van den Meiracker  
directeur Dorp, Stad en Land



ir. C.M. Cornips



ir. J.H.A. Roelofs



ir. C.M. de Kovel



ing. M. Hadri,  
afdeling Veiligheid, Vergunningen en  
Handhaving



# VERSLAG VAN DE COMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT

IN DE WONINGWET VAN 2003 IS BEPAALD DAT DEZE  
COMMISSIE JAARLIJKS VERSLAG UITBRENGT AAN DE  
GEMEENTERAAD VAN HAAR ADVIESWERKZAAMHEDEN

Het aantal plannen is in 2011 gedaald ten opzichte van 2010.

Wel werden er veel verbouwadviezen verstrekt. De aanvrager die zijn huis niet kan verkopen maakt gebruik van de lage rente om het huis op te knappen en uit te breiden. De commissie heeft haar werk in de gemeente in goed overleg met de afdeling WH (Veiligheid, Vergunningen en Handhaving) aangepast aan het beperkte aanbod van plannen.

## Samenstelling commissie

De commissie ruimtelijke kwaliteit van de gemeente Ridderkerk is samengesteld uit deskundigen (eventueel aangevuld met een burgerlid) die geen opdrachtrelatie met deze gemeente hebben. In 2011 was de samenstelling:

ir. C.M. Cornips

ir. J.H.A. Roelofs (tot 1 maart 2011)

ir. C.M. de Kovel (vanaf 1 maart 2011)

Vanuit de gemeente Ridderkerk worden de plannen voorbereid en in de vergadering toegelicht door de heer ing. M. Hadri, Bouwinspecteur (bouwplantoetser) afd. WH (Veiligheid, Vergunningen en Handhaving). Hij treedt tijdens de vergadering op als ambtelijk-secretaris en gastheer van de gemeente Ridderkerk en de BAR-gemeenten. Bij bezoekers uit Ridderkerk is de verantwoordelijke bouwinspecteur (bouwplantoetser) van de gemeente aanwezig.

## Werkwijze commissie

De commissie adviseert op basis van de

welstandsnota, zoals deze door de gemeenteraad is vastgesteld.

Iedere week op een vaste dag (woensdag) houdt de commissie zitting in de gemeente. Er wordt elke 4 maanden gerouleerd tussen de 3 gemeenten. De gemandateerde heeft namens de commissie mandaat om adviezen te verstrekken. Veel aanvragen die voldoen aan de criteria in de welstandsnota kunnen daardoor lokaal direct worden afgedaan met een positief advies. In geval over kleinere bouwaanvragen overleg met de aanvrager gewenst is, wordt deze uitgenodigd voor een volgende zitting. De ge-

**De gemandateerde heeft namens de commissie de taak met de aanvrager te zoeken naar oplossingen voor die aanvragen die niet voldoen aan de criteria uit de welstandsnota.**

meente of de aanvrager kan verzoeken de planbehandeling te laten plaatsvinden in de regionale commissie. Ook kan de gemeente of de gemandateerde de commissie laten bijstaan door een externe deskundige op het gebied van landschap, stedenbouw of bijvoorbeeld cultuurhistorie. De gemandateerde is bevoegd om kleinere bouwplannen, waarvan de mening van de commissie bekend mag worden verondersteld, en die niet passen binnen de criteria van de welstandsnota van de gemeente, van een negatief advies te voorzien.

Indien de gemandateerde meent dat het plan niet geheel voldoet aan de criteria uit de welstandsnota, kan hij/zij door een toelichtende schriftelijke opmerking het plan adviseren.

Ook kan de gemandateerde indien mogelijk en indien de aanvrager dit wenst, met behulp van schetsen een of meer aanvaardbare oplossingen aan de aanvrager meegeven.

In geval van gerede twijfel dient de gemandateerde het plan altijd voor te leggen aan de regionale commissie. In veel gevallen wordt in nader overleg met de aanvrager gezocht naar een aanvaardbare oplossing die past binnen de criteria van de welstandsnota van de gemeente. In het uiterste geval kan de commissie het plan van een negatief advies voorzien. Dit advies wordt, gemotiveerd, op schrift gesteld door de architect-secretaris van de commissie.

## Openbaarheid

De behandeling van bouwaanvragen door de commissie ruimtelijke kwaliteit is openbaar. Door de publicatie van de agenda van de plannen die worden voorgelegd aan de commissie kunnen betrokkenen en geïnteresseerden gebruik maken van de mogelijkheid hierbij aanwezig te zijn. In de gemeente Ridderkerk is in het verslagjaar regelmatig gebruik gemaakt van de mogelijkheid voor belanghebbenden om bij de behandeling van de plannen aanwezig te zijn.

# FEITEN EN CIJFERS GEMEENTE RIDDERKERK 2011

De gemeente heeft sedert het van kracht worden van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) per 1 oktober 2010 te maken met twee soorten bouw-aanvragen. Een grote categorie vergun-ningvrije bouwwerken en de resterende ca- tegorie bestemmingsvergunningplichtige bouwwerken. De categorie vergunningvrij kan uitsluitend achteraf (repressief) worden gecontroleerd. De andere categorie wordt door de gemeente en de commissie samen behandeld. In het artikel over de zgn. 'kan-

bepaling wordt nader ingegaan op de mo- gelijkheden die de Wabo biedt.

In 2011 heeft de commissie voor de ge- meente Ridderkerk onderstaand aantal plannen geadviseerd. De meeste plannen hebben betrekking op wijzigingen aan wo- ningen. In onderstaande overzichten wor- den de aantallen adviesaanvragen weerge- geven over meerdere jaren en de verdeling ervan over soorten en geleverde adviezen. In een toenemend aantal gevallen wensen aanvragers een schriftelijke bevestiging dat

hun vergunningvrije aanvraag voldoet aan alle eisen. Dit kan van belang zijn bij de verkoop van de woning. De gemeente zal zich moeten beraden hoe zij deze service gehonoreerd wenst te zien.

Uit het overzicht blijkt dat het aantal ad- viesaanvragen is teruggelopen. Hierbij moet worden aangetekend dat het hier al- leen de adviesaanvragen betreft die zijn voorgelegd aan de commissie/gemanda- teerde.

Aantal unieke voorgelegde adviesaanvragen

	2008	2009	2010	2011
Voorbesproken bouwplannen	86	65	53	28
Totaal geadviseerde plannen	240	177	201	163
Niet strijdig, incl. 'mits'	219	159	174	137
Strijdig, incl. 'tenzij'	21	18	27	26

Overzicht soorten bouwwerken

Woning bouw	Openbaar/ bijzonder gebouw	Bedrijfs ge- bouw	Kleine bouw- werken	Reclame	Agrarisch	Diversen	Totaal
17	7	8	100	15	1	15	163

Het merendeel van de grootste categorie (kleine bouwwerken) betreft wijzigingen aan woningen.



# ACTUALITEITEN

## RELATIE GEMEENTE MET NIEUWE WETGEVING

In het najaar van 2011 werd de commissie verrast door een brief van voormalig minister Donner(BZK). Hierin staat dat de gemeente ervoor 'kan' kiezen om bouwinitiatieven door een onafhankelijke commissie of op andere wijze te (laten) toetsen. In de toekomst (wetgeving 2013) mag het college zelf bepalen of advies wordt ingewonnen van een onafhankelijke welstandscommissie. Nu is zo'n onafhankelijk advies nog verplicht als de gemeente ruimtelijk kwaliteitsbeleid heeft vastgesteld.

Waarom werd de commissie verrast? Enerzijds omdat hetzelfde ministerie heeft aangekondigd dat men streeft naar een integrale omgevingswet per 2013 waarin al dit soort zaken aan de orde zal komen. Anderzijds werd de commissie verrast omdat de gemeente reeds sedert 2004 wel of geen beleid kan voeren en daarmee al dan niet een onafhankelijke commissie kan inschakelen. De commissie weet maar één reden te bedenken om deze 'kan'-bepaling tussentijds 'nog even' te introduceren. Een en ander wordt hieronder toegelicht.

In het plan van het kabinet blijft het verplicht om voor bouwplannen een welstandstoets te leveren. Het enige wat met de 'kan'-bepaling verandert, is dat niet meer per se een onafhankelijke welstandscommissie of stadsbouwmeester hoeft te worden geraadpleegd. Ook ambtenaren mogen straks een welstandsoordeel vellen. Niks nieuws onder de zon zou je zeggen. Deze taak hadden zij immers vóór 2010, met goede ervaringen, al jaren voor kleinere bouwwerken op zich genomen. Dezelfde taak was in de Wabo wetgeving van 2010 'vergeten'. Hier treffen we wellicht de belangrijkste reden van de 'kan'-brief van Donner. Een gevestigde praktijk die door eigen wetgeving (onnodig) was teruggedraaid, wordt tussentijds weer mogelijk gemaakt.

In de meeste gemeenten werd de 'oude' en beproefde werkwijze van ambtelijke toetsing in het Wabo-tijdperk natuurlijk gewoon voortgezet. Deze was echter formeel niet toegestaan. Dit is juridisch kwetsbaar en niet goed voor de rechtszekerheid. Bovendien is het zo dat bij beroep en bezwaar kans op extra procedures en als gevolg

daarvan vertraging kan ontstaan. Gert-Jan van Leeuwen van de vereniging Bouw- en Woningtoezicht stelt overigens dat de formalisering van de ambtelijke toets eenvoudig in Ww art. 12b zou kunnen worden geregeld door dit als volgt uit te breiden met een vijfde lid:

*5. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten ervan af te zien alle in artikel 12a benoemde plannen te laten beoordelen door de welstandscommissie door nader in de welstandsnota en/of de verordening op de welstandscommissie te noemen bouwwerken te laten beoordelen door een of meer gemandateerde(n), die optreden namens en onder verantwoordelijkheid van de onafhankelijke welstandscommissie, hetzij een lid van die commissie, hetzij een of meerdere nader aan te wijzen ambtenaren werkzaam bij het bevoegd gezag.*

Dit voorstel van Van Leeuwen sluit naadloos aan op de reeds jaren gehanteerde werkwijze van de commissies van Dorp, Stad en Land. Aanvragen omgevingsvergunning die toetsbaar zijn aan de hand van objectieve en meetbare criteria kunnen worden afgedaan door betrokken en ervaren ambtenaren Bouw- en Woningtoezicht. De ambtelijke toetsing wordt ondersteund door ratificering in commissieverband en waar de ambtenaar twijfelt, kan hij/zij gebruik maken van de commissie of haar gemandateerde. Begin 2012 zal de commissie een notitie aan de gemeente beschikbaar stellen waarin de meeste bouwinitiatieven die door ambtenaren worden afgedaan in woord en beeld zijn opgenomen.

Dorp, Stad en Land wijst er op dat acht jaar geleden, juist als gevolg van kritiek op de vermeende willekeur van welstandscommissies, de welstand ingrijpend is gemoderniseerd. Er wordt openbaar vergaderd, de commissie legt over de adviezen verantwoording af aan de gemeenteraad, en de leden zijn onafhankelijk: er spelen geen andere belangen een rol dan alleen de kwaliteit van het bouwplan in relatie tot de omgeving. Uit ervaring weten we dat zelfs de meest kritische raadsleden na het bijwonen van enkele openbare commissievergaderingen het nut van een onafhankelijke advisering van de burger volledig onderschrijven. Daarbij is goed om te weten dat het speelveld de afgelopen decennia volledig is gewijzigd. Ruimtelijk kwaliteitsbeleid wordt voor een belangrijk deel door de initiatiefnemende burger via vergunningvrij bouwen beïnvloed. De praktijk leert dat zo'n 1/3 van de bouwinitiatieven vergunningvrij is. 1/3 kan worden afgedaan door medewerkers Bouw- en Woningtoezicht en het resterende 1/3 deel, meestal de grotere en vaak ingewikkelde plannen, wordt voorgelegd aan de onafhankelijke commissie. Op de keper beschouwd is er sedert 2004 een evenwichtige relatie ontstaan tussen burger, gemeente en onafhankelijke commissie. Alle betrokken partijen hebben daarbij een belangrijke rol die een bijdrage kan leveren aan de kwaliteit van de omgeving. Om die reden is het belangrijk dat de gemeente samen met haar commissie bij alle betrokkenen aandacht blijft vragen voor ruimtelijke kwaliteit.

### Modernisering Monumentenzorg

Op 1 januari 2012 is de modernisering van de monumentenzorg een feit. In 2011 is hierover heel wat discussie gevoerd, met name over het voornemen om bij rijksbeschermde monumenten en stads- en dorpsgezichten een aantal zaken vergunningvrij te maken. De nieuwe wetgeving is gebaseerd op drie pijlers:

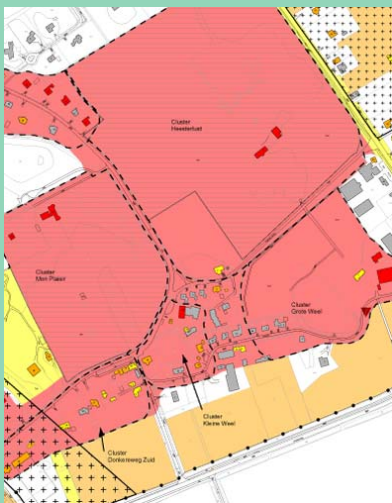
- cultuurhistorie in het bestemmingsplan
- minder regels voor monumenteneigenaren
- bevordering van herbesteding



## Cultuurhistorie in het bestemmingsplan

Onder de titel "erfgoed en ruimte" krijgt cultuurhistorie een plek in de basis van de ruimtelijk ordening: in het bestemmingsplan, net zoals dit voor archeologie al geldt. Erfgoedbeleid was altijd objectgericht, maar zal meer gebiedsgericht worden opgepakt. Dit geeft gemeenten niet alleen de plicht maar ook een heel mooie kans om bij gebiedsontwikkelingen de bijzondere waarden van cultuurhistorie op voldoende en integrale wijze op te nemen in het ruimtelijk beleid.

Dorp, Stad en Land heeft in 2011 een pilot uitgevoerd voor Schuddebeurs, gemeente Schouwen-Duiveland, om cultuurhistorische waarden van het gebied te inventariseren voor historische geografie, stedenbouwkunst en bouwkunst. De cultuurhistorische waardenkaart wordt opgenomen in het bestemmingsplan en op waardevolle elementen zijn bijzondere bepalingen van toepassing via de planregels. De resultaten van deze pilot zijn begin 2012 aan de gemeenten gepresenteerd.

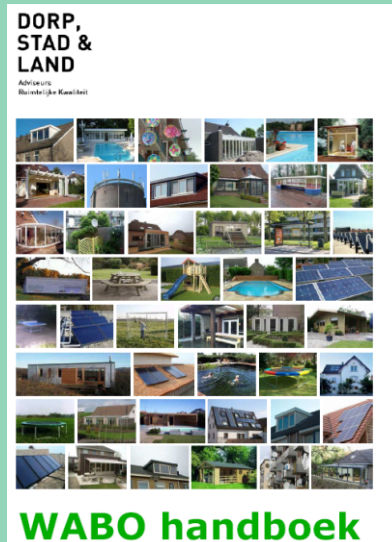


## Minder regels voor monumenteneigenaren

Door de eigenaar meer verantwoordelijkheid te geven, verwacht de wetgever minder regellast voor monumenteneigenaren. Een aantal bouwactiviteiten mag zonder vergunning worden uitgevoerd, zolang de monumentale waarden niet worden aangetast. Regulier onderhoud aan monumenten is vergunningvrij als detaillering, materiaalsoort en kleur niet wijzigen. In beschermde stads- en dorpsgezichten zijn enkele kleine bouwwerken vergunningvrij geworden, bijvoorbeeld op achtererven.

Dorp, Stad en Land heeft alle vergunningvrije bouw mogelijkheden bij monumenten

en stads- en dorpsgezichten verwerkt in het Wabo Handboek. Op de website is het nieuwe Wabo & MoMo handboek te downloaden (>Downloads/Wabo).



De vergunningprocedure voor de meest voorkomende monumentaanvragen was 26 weken en is verkort tot 8 weken. Alleen wanneer de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed adviseert over een plan, blijft de lange procedure van toepassing. Dit betreft plannen voor rijksmonumenten voor herbestemming, reconstructie, sloop en gedeeltelijke sloop en ingrijpende wijzigingen die vergelijkbaar zijn met sloop. De lokale monumentencommissie adviseert altijd voor alle monumentenplannen.

## Bevordering van herbestemming

Een monument zonder functie heeft geen toekomstwaarde. De Rijksoverheid heeft in november 2011 een nieuwe subsidieregeling ingesteld voor het tijdelijk wind- en waterdicht maken van monumenten en voor de planvorming van herbestemming. Begin januari 2012 bleek deze regeling helaas al zwaar overtekend, waardoor veel aanvragen zullen worden afgewezen.

## Herstructurering bedrijventerreinen

Nu de aanleg van nieuwe bedrijventerreinen door economische ontwikkelingen niet zo voorspoedig meer verloopt is er meer belangstelling voor bestaande terreinen. Deze hebben zich op allerlei wijzen ontwikkeld. Veel terreinen en gebouwen zijn verrommeld en verloederd of worden onvoldoende intensief beheerd.

Hoe kun je hier als lokale overheid of als vereniging van eigenaren op

inspelen?

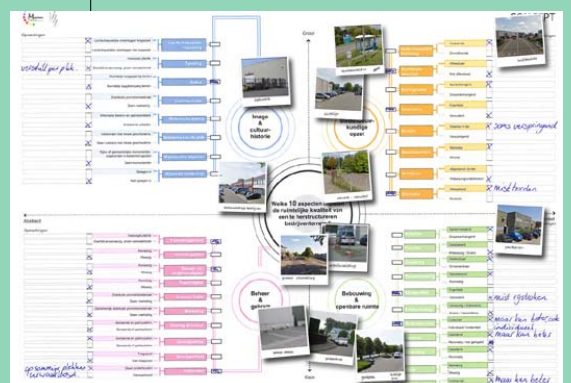
Om deze vragen te kunnen beantwoorden heeft Stichting Dorp, Stad en Land een inventarisatie naar de ruimtelijke kwaliteit van bestaande te herstructureren bedrijventerreinen uitgevoerd. Dit heeft geresulteerd in een rapport met zes casussen en het procesgereedschap Mengpaneel Bedrijventerreinen

## Het inventarisatie rapport Werklandschapen & ruimtelijke kwaliteit

Dit document bestaat uit de inventarisatie van de ruimtelijke kwaliteit van bestaande te herstructureren bedrijventerreinen. De inventarisatie bestaat uit een zestal casussen, die ook op de lijst met te herstructureren bedrijventerreinen van de provincie Zuid-Holland staan. Aan de hand van de constateringen is per casus een aantal aanbevelingen gedaan. Het rapport is te verkrijgen via de website van Dorp Stad en Land (>Projecten Ruimtelijke Ordening).

## Het Mengpaneel Bedrijventerreinen

Het mengpaneel is een instrument/ procesgereedschap om gemeenten de mogelijkheid te geven de ruimtelijke kwaliteit van bestaande bedrijventerreinen te registreren. Dit eenvoudige schema kan behulpzaam zijn om de belangrijkste aspecten die een rol spelen bij de herstructurering van bedrijventerreinen integraal te beoordelen. Bij het Mengpaneel is een boekje met handreikingen gemaakt, dat het alle betrokken partijen gemakkelijker maakt om met het Mengpaneel te werken. Er worden handreikingen gedaan ter verhoging van ruimtelijke kwaliteit en het kan in de opstartfase, gedurende het herstructureringsproces en in de uitvoeringsfase worden gebruikt.



# BELEIDSAFSTEMMING, SAMENWERKING EN COMMUNICATIE

## RELATIES MET GEMEENTELIJKE DIENSTEN EN ANDERE ORGANISATIES

### Contacten met de portefeuillehouder

In het verslagjaar is er geen contact geweest met de portefeuillehouder. De portefeuillehouder is betrokken bij het werk van de commissie en volgt de advisering belangstellend.

### Contacten met de gemeenteraad

In dit verslagjaar heeft geen contact plaatsgevonden met de gemeenteraad. De commissie ruimtelijke kwaliteit stelt het zeer op prijs in 2012 een uitnodiging voor contact met de gemeenteraad te mogen ontvangen. Overigens zijn raadsleden en bestuurders altijd welkom om een commissievergadering bij te wonen.

### Relatie met gemeentelijke diensten

In de gemeente Ridderkerk is regelmatig contact met de overige afdelingen en/of diensten die te maken hebben met het beheer en de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. Hierbij worden bestaande of nieuwe initiatieven voorbesproken. De commissie is groot voorstander van deze wijze van werken. Te denken valt hierbij onder andere aan overleg met de gemeentelijke stedenbouwkundige. De commissie hoopt dat deze contacten in 2012 verder kunnen worden geïntensiveerd.

### Relatie met Monumentenzorg

In de gemeente is de planadvisering over monumenten/erfgoed gemandateerd aan DSL. De adviescommissies van Dorp, Stad en Land hebben uitstekende ervaring met geïntegreerde advisering van welstand en monumenten en stimuleren dit bij alle gemeenten. Indien nodig wordt overleg gevoerd met vertegenwoordigers van de RCE (Rijksdienst voor het cultureel erfgoed). De Rijksdienst adviseert op grond van de wetswijziging nog maar in een beperkt aantal gevallen. In alle overige gevallen kan de gemeente volstaan met het advies van de gemeentelijke monumentencommissie. Daardoor is een onafhankelijk en deskundig advies van deze commissie van grotere betekenis geworden.

# ERVARINGEN VAN DE COMMISSIE

## IN DIT HOOFDSTUK WORDEN ERVARINGEN VAN DE COMMISSIE IN HET VERSLAGJAAR WEERGEGEVEN.

### Algemeen

De samenwerking met de gemeente is in 2011 goed geweest. De informatieverstrekking tijdens de vergaderingen maar ook tussentijds voldoet aan eisen als complete dossiers en efficiency bij de planbehandeling. Er zijn dan ook geen dossiers bekend die een fatale termijn hebben gepasseerd.

### De commissie en OLO

OLO staat voor Omgevingsloket Online. Het is een landelijke server die het mogelijk maakt de omgevingsvergunning digitaal in te dienen. Het plan behoeft dan niet in x-voud ingediend te worden. Betrokken par-

tijen kunnen hun reactie op de plannen geven en op deze wijze snel en efficiënt de planprocedure doorlopen. Doel van dit alles: minder papierwerk en een hogere efficiency. Helaas blijkt het instrument na twee jaar nog niet geschikt te zijn voor gebruik door de commissie ruimtelijke kwaliteit. Met name het openen van alle verschillende bestanden is tijdrovend. En zolang het onmogelijk is om bestaande en nieuwe situaties te vergelijkenervaart de commissie geen verbetering t.o.v. de huidige situatie.

### De commissievergadering

De zittingen van de gemandateerde in de gemeente en die van de regiocommissie worden goed benut door aanvragers omgevingsvergunning om plannen uitgelegd te krijgen of op verzoek nader toe te lichten. Over het algemeen wordt er geen gebruik gemaakt van de openbaarheid van de planbehandeling. De leden van de commissie blijven alert op het voorkomen van vakjargon. In bepaalde gevallen is met behulp van een schets aan de aanvrager duidelijk gemaakt op welke wijze een aanvraag op eenvoudige wijze kon voldoen aan de criteria uit de welstandsnota.

# CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

## SUGGESTIES EN ADVIEZEN VAN DE COMMISSIE.

### Onderzoek

De Federatie Welstand en monumenten heeft een 'tool' ontwikkeld om de kwaliteit van de commissie eenvoudig digitaal en anoniem te 'benchmarken'.

Via de inlogmogelijkheid op de homepage van de website van DSL kunnen ervaringen met de commissie worden ingevoerd.

De mogelijkheid om plannen alleen nog digitaal in te dienen (via OLO) vraagt om aanpassing en uitbreiding van de faciliteiten tijdens de welstandszitting. Minimaal dient een zo groot mogelijk digitaal scherm (bijvoorbeeld in de vorm van een digitaal 'schoolbord' of smartboard), een pc of laptop aanwezig te zijn. Hiermee kan, mits de dossiers goed zijn voorbereid, kwaliteits- en tijdswinst geboekt worden.

### Contacten met gemeentelijke diensten

Ook dit verslagjaar hebben de commissies van Dorp, Stad en Land de gemeentelijke BWT relaties een middag uitgenodigd om de gevolgen van de nieuwe wetgeving toe te lichten. Tevens werd ingegaan op de Modernisering Monumentenzorg en het hiervoor vermelde Mengpaneel.

De commissie is groot voorstander van regelmatig contact met de overige afdelingen en/of diensten die te maken hebben met het beheer en de ontwikkeling van de gemeente. Bestaande of nieuwe initiatieven kunnen zo vroegtijdig voorbesproken worden bijvoorbeeld met de gemeentelijke stedenbouwkundige.

### Aantal adviesaanvragen

Door de terugloop van het aantal adviesaanvragen is de tijdsbesteding van de commissie eveneens verminderd. Om die reden dient de vergaderfrequentie en vergaderwijze van de commissie zo efficiënt mogelijk te zijn. In 2012 wordt hierover zo nodig nader contact opgenomen met de gemeente om passende afspraken te maken.

