

Artikel 41 vragen over de RIB en memo voetgangersoversteek Goudenregenstraat

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 41)

Datum

26-11-2025

Onderwerp

Antwoorden afdoening motie onderzoek zebra Populierenlaan

Vragensteller

Petra van Nes-de Man, BURGER OP 1

Jeroen Rijdsdijk, PvdA

Vragen

Inleiding: op 8 augustus 2025 heeft bureau Haskoning een memo gemaakt met daarin, n.a.v. onderzoeksvragen van de gemeente, antwoorden over de voor- en nadelen van een zebra op de voorrangskruising Goudenregenlaan-Populierenlaan-Seringenstraat.

In de RIB en memo staat dat bewust geen zebra wordt aangelegd omdat: de doorstroming van autoverkeer hoog moet blijven, de snelheid relatief hoog ligt waardoor automobilisten minder geneigd zijn voetgangers voorrang te geven wat als gevolg heeft dat voetgangers beter opletten bij oversteken indien er geen zebra is. Door een zebra aan te leggen wordt de doorstroming van verkeer en de HOV-bus verslechtert. Voor een zebra zou je aan de zijde viaduct een drempel moeten leggen om de snelheid te reduceren maar ook dat werkt vertragend op de doorstroming.

Hier steken begin augustus, dus zomervakantie, 73 mensen over in de spits. Er is geen telling over het gehele etmaal gedaan.

Daarom heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Wanneer zijn de oversteekbewegingen geteld, welke data en welke tijdstippen?
2. Waarom is ervoor gekozen alleen in de spits te tellen?
3. Indien de telling in augustus is gedaan, waarom is dan gekozen voor de periode zomervakantie?
4. Er wordt gesproken over het belang de doorstroming van het verkeer en de HOV-bus. Is in dit onderzoek meegewogen dat de bus toch al stopt net na de kruising vanwege de haltes?
5. Waarom is het onderzoeksbureau gevraagd om de voor-nadelen van een zebrapad in kaart te brengen, maar is nadrukkelijk gefocust op de nadelen?

Het onderzoeksbureau geeft in de notitie immers aan dat gevraagd is om te onderbouwen waarom een VOP op deze locatie niet zou voldoen, concreet aan te geven waaraan het ontwerp dan niet aan zou voldoen?

6. Bent u met ons van mening dat u hiermee heeft gestuurd op de uitkomsten van het onderzoek? Graag een toelichting.

7. De Populierenlaan is in de spits erg druk, mede door sluip (vrachtwagen)verkeer. Hoe kunnen mensen hier zonder zebrapad veilig en fatsoenlijk oversteken?
8. Als er geen duidelijke plek of 'markering' in de vorm van een zebra is, gaan mensen over een grotere lengte van de weg oversteken waar dat hen uitkomt, daardoor is het voor automobilisten niet duidelijk waar men oversteekt. Deelt u met ons dat dit, zeker in de wintermaanden, onveilige situaties gaat geven?
9. In het onderzoek wordt niet gesproken over de bewoners van West terwijl daar veel ouderen wonen in de flats en in de Riederborgh maar ook is er een basisschool in de wijk. Waarom is het auto en busverkeer als uitgangspunt gekozen en is dit geen enkele keer vanuit de overstekende voetganger en fietser bekeken?
10. De CROW geeft aan dat bij een 50km voorrangsweg, bij 100 of meer overstekenden, en bij 50 of meer overstekende kinderen of ouderen een zebra hoort. Bij hogere aantallen hoort een zebra met stoplicht. In de memo wordt alleen gesproken over het autoverkeer en de bus, waarom zijn deze kwetsbare verkeersdeelnemers niet meegenomen in het onderzoek?
11. Op de Burgemeester de Zeeuwstraat en de Vondellaan, 50 km. voorrangswegen waar ook de HOV-bus rijdt, liggen ca 9 zebra's, deels dicht bij een bushalte. Voor die ene kruising, misschien wel de meest gevaarlijke in de HOV/R-net route, die op de Populierenlaan krijgt geen zebra, terwijl ook hier vlak bij de kruising bushaltes zijn. Waarom is de doorstroming van verkeer en HOV bus alleen hiér zo belangrijk dat geen zebra wordt aangebracht?
12. Hoe wordt de veiligheid van de overstekende mensen hier wel geborgd?
13. Er is gezegd dat een zebra 'schijnveiligheid' geeft, zijn er cijfers in Ridderkerk die dit aangeven?
14. Indien een zebra (zonder stoplicht) 'schijnveilig' is waarom is dan niet bij elke zebra een stoplicht geplaatst?
15. In de memo staat dat voor een zebra verkeersremmende maatregelen getroffen zouden moeten worden, in dit geval onderaan het viaduct (daar is max. 80 km. toegestaan) voor de kruising. Ook dit belemmert de doorstroming van verkeer en HOV-bus en dit is dus mede reden om hier geen zebra aan te leggen. Er is toegezegd aan bewoners dat de snelheid max. 50 km is op de Populierenlaan en dat maatregelen getroffen worden om dit af te dwingen. Aan welke maatregelen moeten we dan denken?

Gelet op het bepaalde in artikel 41 van het Reglement van Orde voor de raad verzoek ik u om schriftelijke beantwoording van deze vraag.