

**Bewonersreactie reconstructie kruispunt Rotterdamseweg / A38 / Rijnsingel
en kruispunt Rijnsingel / Kievitsweg inloopbijkomst 15 april 2013**

	Reactie bewoner(s)	Inhoudelijke reactie gemeente / waterschap
1.	Goed aan het schetsontwerp	Dank voor uw reactie. De Kievitsweg is nu max. 50 km/uur. Het om te leggen deel van de Kievitsweg wordt aangelegd in 30 km/uur zone. Dit moet borg staan voor voldoende veiligheid.
	Slecht aan het schetsontwerp Fietspad + autoweg (Kievitsweg) naar Rijnsingel wordt gevaarlijker. Rotterdamseweg leeft een "bult" wat veel overlast veroorzaakt wat geluid betreft. Vrachtwagens "klappen".	
	Ideeën	
2.	Goed aan het schetsontwerp Neutraal	Dank voor uw reactie. In de huidige situatie zorgen de ribbels ervoor dat fietsers horen dat er verkeer aan komt. De ribbels hebben een attentiewaarde. Met het verplaatsen van de fietsoversteek zijn de ribbels wellicht overbodig.
	Slecht aan het schetsontwerp Neutraal. Maar nu is er een drempel met ribbels die om 05.00 uur en later 120 DBA herrie maken door lege vrachtauto's. SVP drempels weg.	
	Ideeën	
3.	Goed aan het schetsontwerp Een veiligere oversteek voor fietsers. Rijnsingel minder belast met uitlaatgassen door betere doorstroming. Eindelijk verlost van de troep op het NAM terrein.	Dank voor uw reactie.
	Slecht aan het schetsontwerp	
	Ideeën	
4.	Goed aan het schetsontwerp Nieuwe fietsoversteekplaats eind Rijnsingel met verkeerslichten.	Dank voor uw reactie. De Kievitsweg moet open blijven voor hulpdiensten en openbaar vervoer. Het Waterschap gaat de verkeersregelininstallatie vervangen. De nieuwe verkeersregelininstallatie beschikt over beter software die gemakkelijker in te stellen valt. Hierdoor lijkt een deel van de problemen opgelost te worden.
	Slecht aan het schetsontwerp Afsluiten Kievitsweg richting Rijnsingel beide kanten. Overigens ligt de file Rijnsingel -> A38 in ochtendspits en A38 -> Rijnsingel in de avondspits niet aan het aantal rijstroken maar aan het afstellen van de verkeerslichten.	
	Ideeën Liever nog een fietspadtunnel ter hoogte van de Kievitsweg.	
5.	Goed aan het schetsontwerp Verbreding van aanrij tot de Rotterdamseweg vanaf de Rijnsingel richting Ridderkerk	Dank voor uw reactie. Wanneer de bus vanuit Slikkerveer over de Rotterdamseweg gaat rijden komt hiermee de bushalte aan de Donckselaan te vervallen. De bewoners van de Donckselaan die met het openbaar vervoer naar de Kralingse Zoom willen moeten door deze aanpassing overstappen van lijn 144 naar lijn 140. Hierdoor wordt het gebruik van het openbaar vervoer minder aantrekkelijk gemaakt.
	Slecht aan het schetsontwerp Verlenging Kievitsweg richting Rijnsingel voor de bus, deze via de Rotterdamseweg laten gaan vanuit Slikkerveer.	
	Ideeën	

6.	Goed aan het schetsontwerp Doorstroming vanaf de Rotterdamseweg.	Dank voor uw reactie. De oversteek A38 van de Pralleweg naar de Kruisweg en andersom blijft voor het gemotoriseerd verkeer gehandhaafd. Enkel de oversteek Rotterdamseweg van de Kievitsweg naar de Parallelweg en andersom komt voor het gemotoriseerde verkeer te vervallen.
	Slecht aan het schetsontwerp Bereikbaarheid Kruisweg Van belang dat ons perseel voor vrachtverkeer bereikbaar blijft.	
	Ideeën	
7.	Goed aan het schetsontwerp	Dank voor uw reactie.
	Slecht aan het schetsontwerp Hou vraagtekens bij doorstroming Rijnsingel en veiligheid fietsers.	
	Ideeën	
8.	Goed aan het schetsontwerp Alleen duidelijk fietspad.	Dank voor uw reactie. Het Waterschap gaat de verkeersregelininstallatie vervangen. Dit zal de doorstroming van het verkeer op de Rijnsingel positief beïnvloeden.
	Slecht aan het schetsontwerp Het is jammer dat de stoplichten niet goed afgesteld staan om Bolnes te ontlaste.	
	Ideeën	
9.	Goed aan het schetsontwerp Dat er wat aan gedaan wordt.	Dank voor uw reactie. Er zal gekeken worden of alle ingetekende fietspaden ook echt noodzakelijk zijn. Op dit moment rijden de bussen en fietsers ook samen over de Kievitsweg. Het schetsontwerp verandert hier niets aan. De oversteek voor fietsers ligt in het schetsontwerp op een ander plek dan de oversteek voor de bus. Hierdoor zal de oversteek voor fietsers eerder veiliger worden. De fietsoversteek bij het verkeerslicht is vooral bedoeld voor de doorgaande fietser van Rotterdam naar Ridderkerk of verder.
	Slecht aan het schetsontwerp Overbodige fietspaden. Gevaarlijke oversteekplaatsen als de busroute gehandhaafd blijft is het een gevaarlijke route voor de fietsers met een stoplicht verder op de Rijnsingel	
	Ideeën Zie tekening.	
10.	Goed aan het schetsontwerp Het is mooi.	Dank voor uw reactie. Er zullen fysieke maatregelen getroffen worden om te voorkomen dat fietsers recht oversteken. Er kan gedacht worden aan het plaatsen van een hek of het aanbrenge van hoge bosjes.
	Slecht aan het schetsontwerp “Wishfull thinking” fietsers zullen dwarsdoor het groen rijden, de kortste route, geen stoplicht dat ze op andere ideeën zal brengen. Zelfs op de Rijnsingel ondanks 2 fietspaden rijden ze tegen de richting! De weg achter de Reggestraat, absurd niets mis met de oude aansluiting Kievitsweg, wordt al 80% door fietsers gebruikt en van haaiantanden nooit gehoord laat staan <u>KIJKEN</u> . <u>GELD VERSPILLING!</u>	
	Ideeën	

11.	<p>Goed aan het schetsontwerp Het is een lap middel.</p> <p>Slecht aan het schetsontwerp Ik erg me al een hele tijd aan de file op de Rijnsingel. Ik heb al met vertegenwoordigers op de kruising gestaan om de problemen te bekijken. Ik heb ook met Rijkswaterstaat gebeld. Dat de fietsers om moeten gaan rijden is ook niet leuk en dit doet 50% ook niet. Het wordt ook gevaarlijk, want de automobilist die dat weet verwacht geen fietser.</p> <p>Ideeën Goede oplossingen zijn: Net over het bruggetje en de kruising Kievitsweg verbreden zodat de auto's daar elkaar kunnen passeren. Tweede verkeerslichten weer naar de Rijnsingel terug schakelen naar groen als er een bus is gepasseerd wat ook op de Rotterdamse weg gebeurt, maar dat is volgens Rijkswaterstaat te duur. Bussen niet automatisch groen licht geven. Jullie geven de bussen voorrang op de leefomgeving op de Rijnsingel. Het ombouwen van de installatie is te duur en dus te duur voor de leefomgeving. We staan als gemeente wel op de eerste plaats wanneer er Kamerleden op bezoek komen en dan Fijnstof aanpak op hemelen, maar neem die Kamerleden eens mee in de spitsuren op de Rijnsingel. Kunnen ze zien hoe mensen moeten leven met Fijnstof en staak overlast.</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>Het Waterschap gaat de verkeersregelininstallatie vervangen. Dit zal de doorstroming van het verkeer op de Rijnsingel positief beïnvloeden. Op dit moment is het zo dat wanneer de bus voorrang krijgt de cyclus van het verkeerslicht wordt afgebroken en opnieuw begint. Bij de nieuwe verkeersregelininstallatie zal de cyclus niet afgebroken, maar onderbroken worden.</p>
12.	<p>Goed aan het schetsontwerp Prima.</p> <p>Slecht aan het schetsontwerp Onderstaan planning fietspad (zie tekening). Overbodig! En duur. Kun bestaand fietspad Rijnsingel voor gebruikt worden.</p> <p>Ideeën</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>Er zal gekeken worden of alle ingetekende fietspaden ook echt noodzakelijk zijn.</p>
13.	<p>Goed aan het schetsontwerp</p> <p>Slecht aan het schetsontwerp Wij zitten als bewoners tegen de Kievitsweg aan. We hebben al veel geluidshinder van de Kievitsweg en de Rotterdamse weg. Ik denk dat dat nu nog erger wordt aan de voorkant van onze woning en het aller ergste is dat er weer een hoop groen verloren gaat aan mooie bomen waar wij schaduw van hebben en er in alle seizoenen erg van genieten.</p> <p>Ideeën</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>De geluidshinder die u ondervindt zal voor een groot deel veroorzaakt worden door de Rotterdamseweg en niet door de Kievitsweg. Wanneer de Kievitsweg dichter langs de woningen komt te liggen dan zal de maximum snelheid op deze weg aangepast worden om geluidsoverlast te verminderen.</p> <p>Er zal inderdaad groen verloren gaan, maar op het NAM terrein kunnen we ook weer groen terugbrengen. De gemeente is van plan het NAM terrein aan te kopen en dit in te richten met behulp van de ideeën van omwonenden.</p>

14.	Goed aan het schetsontwerp De plannen voor de verkeerslichtinstallatie zijn geweldig en echt nodig. De Kievitsweg en kruispunt Rijnsingel/Rotterdamseweg/A38 zal ook alles goed komen volgens jullie plannen. Nu is de verkeerssituatie - kruispunt Rijnsingel echt dramatisch. Ik steun jullie helemaal.	Dank voor uw reactie.
	Slecht aan het schetsontwerp	
	Ideeën	
15.	Goed aan het schetsontwerp Goed idee. Nu de tram nog.	Dank voor uw reactie.
	Slecht aan het schetsontwerp	
	Ideeën	
16.	Goed aan het schetsontwerp Ik vind het een goed idee! Veiligheid nr 1.	Dank voor uw reactie.
	Slecht aan het schetsontwerp	
	Ideeën	
17.	Goed aan het schetsontwerp Dat is prima.	Dank voor uw reactie.
	Slecht aan het schetsontwerp	
	Ideeën	
18.	Goed aan het schetsontwerp	Dank voor uw reactie.
	Slecht aan het schetsontwerp Wij zijn bang voor sluipverkeer langs de flats aan de Rijnsingel en het geluid voor de brommers op het nieuw aan te leggen fietspad.	
	Ideeën	
19.	Goed aan het schetsontwerp Dat fiets en opstellen auto RI Slikkerveer en A38 aangepakt word!	Dank voor uw reactie.
	Slecht aan het schetsontwerp Doorgaande weg langs flat Reggestraat loop van fietspad zoals nu gekleurd bus naar Kievitsweg > Rijnsingel (Kan in ochtendspits draai niet maken!) Geluidsoverlast door jongeren vrachtauto's als 's ochtends en 's avonds.	
	Ideeën	
		Uw straat is geen rechte weg en bevat drempels. Om deze reden nodigt de straat niet uit om te gebruiken als sluiproute. Daarnaast is er alleen behoefte aan een sluiproute indien het verkeer op de Rijnsingel richting Benedenrijweg zou stilstaan. Dit komt niet of nauwelijks voor. Er zal nog worden nagegaan of alle ingetekende fietspaden ook echt noodzakelijk zijn.
		De gemeente heeft veel negatieve reactie ontvangen over het verleggen van de Kievitsweg naar de Reggestraat via de Leklaan. Er zal gekeken worden naar de mogelijkheid deze weg anders te laten lopen. Het schetsontwerp is getekend met de juiste bochtstralen. De bus moet de draai in de ochtendspits dus ook kunnen maken.

20.	<p>Goed aan het schetsontwerp</p> <p>Slecht aan het schetsontwerp</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uitlaatgassen omhoogstijgend langs mijn flat. - Nu bomen met vogels, wordt overheerst door lawaai van verkeer en uitlaatgassen. - Waardevermindering woning > U als gemeente compenseert dit? <p>Ideeën</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>De Kievitsweg is nu max. 50 km/uur. Het om te leggen deel van de Kievitsweg wordt aangelegd in 30 km/uur zone. Dit moet borg staan voor minder invloed van het verkeer t.o.v. de huidige situatie.</p> <p>Het gebied rondom de om te leggen Kievitsweg wordt, in overleg met de bewoners, zo groen mogelijk ingevuld. Bestaande bomen worden zo veel mogelijk gespaard. Uiteindelijk komt er meer groen (bomen, struiken) dan in de huidige situatie. Onsinziens zal er geen sprake zijn van waardevermindering van de woning.</p>
21.	<p>Goed aan het schetsontwerp</p> <p>Uitbreiding afslaan motorverkeer.</p> <p>Slecht aan het schetsontwerp</p> <p>Verkeer Kievitsweg naar en van parkeerterrein vv Bolnes is het probleem niet. Overdag (met uitzondering ochtendspits voor fietsers) is er nauwelijks verkeer omleggen van de weg dus geldverspilling. Het probleem is de Rijnsingel. Dus a.u.b. geen verplaatsing van verkeer maar die weg.</p> <p>Ideeën</p> <p>M.i. is de oplossing eerder voorsorteren op de Rijnsingel mogelijk te maken. B.v. vanaf de Leklaan tijdens de ochtendspits geen voorrang te geven aan het O.V.</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>Op de Rijnsingel zijn er twee problemen.</p> <p>Probleem één:</p> <p>De onveilige fietsoversteek Rijnsingel / Kievitsweg.</p> <p>Met het omleggen van Kievitsweg en het plaatsen van de fietsoversteek probeert de gemeente de fietsoversteek veiliger te maken.</p> <p>Probleem twee:</p> <p>De slechte doorstroming van het verkeer op de Rijnsingel.</p> <p>Zoals in het schetsontwerp te zien is probeert de gemeente de doorstroming van het verkeer te verbeteren door het aantal opstelstroken uit te breiden en te verlengen. Het waterschap gaat de verkeersregelininstallatie vervangen.</p>
22.	<p>Goed aan het schetsontwerp</p> <p>Qua gepland fietspad is het een ander verhaal; dat lijkt mij een zinvol idee!</p> <p>Blijft de vraag: wie krijgt er voorrang op dat stukje Rijnsingel, de fietsers etc. of de automobilisten?</p> <p>Slecht aan het schetsontwerp</p> <p>Het belangrijkste obstakel op dit moment is de stoplichtprogrammering.</p> <p>Als ik van de Rijnsingel rechtdoor naar de A38 wil en ik sta bijv.3e in de rij, GROEN komt maar bijna tegelijkertijd verschijnt ROOD, vanwege een bus op de busbaan. Als de bus voorbij is gaat het stoplicht niet op dezelfde positie weer op groen, maar gaat het programma weer door met het volgende stoplicht tot het hele rondje gedaan is en komt dan weer bij het stoplicht waar ik nog steeds sta te wachten...</p> <p>Dit is absurd en veroorzaakt voor een deel de opstoppingen op de Rijnsingel.</p> <p>Het zou natuurlijk veel logischer zijn, als men na het ROOD vanwege de bus, bij het zelfde stoplicht GROEN krijgt, zonder dat er eerst weer een heel rondje wordt gemaakt.</p> <p>Maar volgens u is dat bij de huidige stoplichten qua software niet</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>Het Waterschap gaat de verkeersregelininstallatie vervangen. Dit zal de doorstroming van het verkeer op de Rijnsingel positief beïnvloeden.</p> <p>Op dit moment is het zo dat wanneer de bus voorrang krijgt de cyclus van het verkeerslicht wordt afgebroken en opnieuw begint. Bij de nieuwe verkeersregelininstallatie zal de cyclus niet afgebroken, maar onderbroken worden. De nieuwe verkeersregelininstallatie beschikt over beter software die gemakkelijker in te stellen valt.</p> <p>Door het verleggen van de Kievitsweg wordt er extra opstelcapaciteit voor de verkeerslichten gecreëerd.</p> <p>Wanneer de doorstroming op de Rijnsingel verbeterd wordt zal het invoegen van de Spuistraat op de Rijnsingel ook verbeterd worden.</p>

	<p>haalbaar. Ook mijn voorstel om bij GROEN zowel Linksaf als Rechtdoor tegelijk te laten rijden, en dat zou aan de andere kant op de A38 ook heel mooi zijn, is software-technisch niet haalbaar. Heel jammer; dan zou mijns inziens al een groot deel van het probleem zijn opgelost! Het conform ontwerp geplande stukje autotracé Kievitsweg-Rijnsingel is mijns inziens overbodig; zo veel autoverkeer is er niet op de Kievitsweg en vanaf de Spuistraat invoegen is dikwijls zeker zo lastig: maar 2 rijbanen, géén middenstuk en vooralsnog ook nog een fietspad.</p>	
	<p>Ideeën Op de Rijnsingel richting A38, ter hoogte van de Kievitsweg, ligt een stuk groen, met aan de kant van de Rijnsingel een paar blokken steen, opdat men niet over het gras rijdt om Rechts te kunnen voorsorteren richting Rotterdamseweg. Daar staat ook het Welkom-bord; op zich een keurig verzorgd stukje groen! Maar als men daar die blokken steen weghaalt en het Welkom-bord verplaatst naar de andere kant van de Rijnsingel/hoek Kievitsweg (en daar staat dat Welkom-bord mijns inziens ook nog veel beter) dan kan er van de eerdervermelde hoek een (heel) stuk groen worden verwijderd, waardoor er voor het rechtsafslaan de verkeer Rotterdamseweg wat meer ruimte ontstaat om bij het stoplicht te komen. Eén en ander uitgaande van het principe dat alle beetjes helpen en kostprijs-technisch is het te overzien; méér zou ik er op dit moment ook niet aan doen. Ik ben er van overtuigd dat met de nieuwe stoplichten, dus nieuwe software, de doorstroming aanzienlijk zal verbeteren! PS: Zo maar wat ideeën over het busverkeer probeer ik deze week ook nog aan u te versturen.</p>	
23.	<p>Goed aan het schetsontwerp Slecht aan het schetsontwerp Een nieuw fietspad Kievitsweg –Rijnsingel is niet nodig nl. de fietsers gaan door het park of nemen de Spuistraat.</p>	<p>Dank voor uw reactie. Er zal gekeken worden of alle ingetekende fietspaden ook echt noodzakelijk zijn.</p>
24.	<p>Goed aan het schetsontwerp Niets Slecht aan het schetsontwerp Geluidsoverlast Gevaarlijke situaties Gezondheidsproblemen door Fijnstof Verzakking van huizen door zwaarverkeer Lost geen probleem op voor verkeer Rijnsingel</p>	<p>Dank voor uw reactie. Door de betere doorstroming op de Rijnsingel en het instellen 30 km/uur op de om te leggen Kievitsweg zal er eerder minder dan meer geluidshinder zijn. Voor de fietser ontstaat een veiliger situatie. De voorstellen houden niet in dat er minder verkeer op de Rijnsingel komt. Er zal wel meer doorstroming zijn. Rondom de flat Reggestraat zal nog worden nagegaan of alternatieve oplossingen mogelijk zijn. Verzakkingsrisico van huizen moet te allen tijde worden voorkomen.</p>

25.	<p>Goed aan het schetsontwerp Niets! Het is een belachelijk schetsontwerp! Waarbij geen rekening is gehouden met de bewoners en u heeft de belangen van de veiligheid van de kinderen niet hoog staan i.v.m. aan de overkant bestaande kinderspeelplaats. Het is onveiliger dan de huidige situatie.</p> <p>Slecht aan het schetsontwerp Waarom hebben jullie niet alle omliggende bewoners hierover geïnformeerd? Tactiek? Jullie belasten de bewoners met extra geluidsoverlast en overlast. En milieu onvriendelijk. Is dit een voorbode voor de a.s. tram? Tegen dit schetsontwerp maak ik bezwaar!</p> <p>Ideeën</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>De communicatie over het schetsontwerp is uitsluitend gericht op die omwonenden waar er in de directe leefomgeving iets gaat veranderen.</p> <p>Rondom de flat Reggestraat zal nog worden nagegaan of alternatieve oplossingen mogelijk zijn. Het ontstaan van extra onveiligheid moet worden voorkomen.</p> <p>Met de tram is in het schetsontwerp geen rekening gehouden. Het huidige gemeentebestuur is tegen de komst van de tram. De tram is daarom buiten beschouwing gelaten.</p>
26.	<p>Goed aan het schetsontwerp Niets.</p> <p>Slecht aan het schetsontwerp De weg ontsluiting Kievitsweg vlak onder flat. Fietspad voor de stoplichten A38 levens gevaarlijk.</p> <p>Ideeën</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>Het is niet duidelijk welke flat hier wordt bedoeld. Een reactie op het verleggen van de Kievitsweg naar de Reggestraat via de Leklaan en naar de Spuistraat via het NAM terrein is elders in ditdocument te vinden.</p> <p>De stoplichten bij het fietspad moeten de situatie juist veiliger maken. De stoplichten regelen de verkeersstromen. Bij het afstellen van de verkeersregelinstantie wordt voldoende tijd gerekend voor het oversteken van de langzamere fietser. Daarnaast zit er enig tijd zitten tussen het rood voor de ene verkeersstroom en het groen voor de andere verkeersstroom.</p>
27.	<p>Goed aan het schetsontwerp De voorgestelde nieuwe hedendaagse verkeerslichtinstallatie.</p> <p>Slecht aan het schetsontwerp Extra kruisingen met meer verkeershinder die de situatie onveiliger maken dan nu het geval is. Extra afslaand verkeer op de Rijnsingel die het doorgaande verkeer juist stremmen i.p.v. doorgang te verlenen. Extra kruising op de Leklaan en Rijnsingel met meer risico voor fietsers en voetgangers.</p> <p>Totaal onnodige verplaatsing van de oversteek over de Rotterdamseweg. Onveilig zo kort na de bocht, onoverzichtelijk.</p> <p>Fietsers (vooral schoolgaande kinderen) vanuit de Beverwaard, zullen de kortste weg naar school kiezen en willen niet voor een verkeerslicht lange tijd staan te wachten. Zij zullen de kortste weg over het voetpad kiezen en bij de brug de Rijnsingel gaan oversteken. De door u voorgestelde fietsroute zal daarom niet door hen worden gebruikt.</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>Het streven is vooral voor de fietser een veiliger situatie te ontwerpen.</p> <p>Er is geen sprake van extra afslaand verkeer.</p> <p>De oplossing bij de flat Reggestraat wordt nog nader gezien.</p> <p>Het kruispunt wordt daardoor compacter en zal het verkeer sneller kunnen verwerken. Alle richtingen en oversteken worden met verkeerslichten geregeld.</p> <p>Met hekken e.d. zal worden voorkomen dat fietsers "illegaal" oversteken.</p> <p>De bussen krijgen prioriteit op het kruispunt. Dit blijft zo. Echter, met het vervangen van de verkeerslichten en aanpassen van het kruispunt wordt het mogelijk de overige verkeersstromen na passage van de bus(sen) beter en sneller af te wikkelen.</p> <p>Nagegaan wordt of bepaalde lijnen via de A15/A16 kunnen rijden. Hierover is nog niets bekend.</p>

Ideeën

U vraagt het niet, maar mijn voorstel:

Met betrekking tot verbetering doorstroming Rijnsingel;

Zoals algemeen bekend mag zijn, is de hoofdoorzaak van de opstopping op de Rijnsingel de verkeerslichten welke zijn afgesteld op de doorgang van het openbaar vervoer. Hierdoor ontstaat in de spijtstijden een opstopping op de Rijnsingel. Om het probleem op de Rijnsingel op te lossen moet dus de doorstroming worden verbeterd. Wordt dit niet aangepakt, dan zal de opstopping zich alleen verplaatsen op de Rijnsingel maar blijft het probleem bestaan. Daarnaast zijn er op de rijksweg slechts 2 rijbanen ter beschikking en zal dit gegeven dan ook de doorvoersnelheid mede bepalen.

Voorstel; Laat de verkeerslichtinstallatie aanpassen zodat de doorstroming verbetert.

Dit moet in uw voorstel toch gebeuren en laat de huidige situatie voor wat het is. Als blijkt dat dit onvoldoende is kan alsnog naar een verbeterde oplossing worden gezocht.

Voorstel; Minder bussen laten rijden over de Rotterdamseweg.

Onderzoeken of er snelbussen over de rijksweg kunnen worden omgeleid waardoor er minder belasting is op de Rotterdamseweg.

Met betrekking tot de verbetering veiligheid voor de fietsers;

Voorstel; De beste oplossing is een fiets-/voetgangerstunnel onder de Rijnsingel door.

Als de politiek geen geld voor een veilige oversteek voor de fietsers over heeft, zal men moeten accepteren dat de huidige situatie blijft.

Bijgaand;

Knip/knutseltekening vanuit een pdf bestand.

Bij dit voorstel wordt de kruising verplaatst naar de Rijnsingel waardoor er meer "opstelruimte", mede door de extra rijbaan naar links, voor de verkeerslichten ontstaat.

Voor de fietsers word de kortste oversteek gekozen bij de brug op de Rijnsingel en is het wellicht verstandig om het fietspad door te trekken langs de rijbaan.

Een tunnel zit niet in de (financiële) planning. Dat neemt niet weg dat ook zonder tunnel voor de fietser een veiliger situatie kan worden gemaakt.

Op de tekening is het voor autoverkeer niet mogelijk om vanaf de Kievitsweg in beide richtingen de Rijnsingel op te rijden, in omgekeerde richting ook niet. Als dat wel mogelijk gemaakt wordt gaat veel opstelruimte verloren. Ander nadeel: aan de westzijde zullen veel bomen moeten worden gekapt. Op het huidige kruispunt maken overstekende fietsers nu al slecht gebruik van de fietsvoorzieningen. Onder andere daardoor ontstaan gevaarlijke situaties. Dat probleem is op de schets wat minder maar niet in voldoende mate weggenomen.

28.	<p>Goed aan het schetsontwerp Slecht aan het schetsontwerp</p> <p>Hierbij mijn schriftelijke reactie naar aanleiding van het schetsontwerp voor de genoemde kruispuntsituatie, zoals gepresenteerd afgelopen maandag 15 april 2013 in de kantine van VV Bolnes. Dit document is een bijlage bij het door mij ingediende reactieformulier.</p> <p>In het schetsontwerp zal de oversteek over de Rotterdamseweg van de Parallelweg naar de Kievitsweg (en vice versa) alleen nog gebruikt mogen worden door fietsers, waar deze per heden ook gebruikt mag worden door autoverkeer. Daarnaast wordt de oversteek in het schetsontwerp richting het kruispunt verplaatst. Zowel privé als voor mijn bedrijfsuitoefening wordt veel gebruik gemaakt van deze oversteek door personenauto's en vrachtwagens. Aangezien zowel de privé gerelateerde ritten als het verkeer voor mijn bedrijfsuitoefening grotendeels van en naar de snelweg gaat, zal het sluiten van de oversteek betekenen dat er flink omgereden zal moeten worden om via de aansluiting van de Parallelweg bij de Beverwaard weer bij mijn adres terecht te kunnen komen.</p> <p>Dit omrijden heeft de volgende consequenties:</p> <ul style="list-style-type: none"> - langere aanrijtijden voor uitgaande bestellingen, leveranciers, bezorgers, bezoekers, personeel e.d. voor het bedrijf dat op mijn terrein is gevestigd. - Langere aanrijtijden voor mijn privé-ritten, bezoekers, bezorgers, e.d. voor mijn vrouw en ik. <p>Dat laatste is niet onbelangrijk omdat zowel mijn vrouw als ik inmiddels op een leeftijd zijn waarop wij meer en meer afhankelijk worden van de hulp van derden. Een slechte bereikbaarheid van onze woning maakt die toenemende afhankelijk juist extra kwetsbaar. Het zou zelfs zo kunnen zijn dat wij geen gebruik meer kunnen maken van bepaalde aan ons verleende diensten vanuit Bolnes/Ridderkerk omdat we feitelijk alleen nog maar via een omweg vanuit Rotterdam bereikbaar zijn. Ook ontstaat een gevoel van isolatie omdat de ontsluiting straks zo'n eind weg zit.</p> <p>Voor mijn bedrijfsuitoefening leiden de langere aanrijtijden er toe dat de bedrijfslocatie minder interessant wordt, met eveneens mogelijke consequenties daarvan. In deze tijden van economische crisis maak ik mij daar zorgen over en ik voorzie inkomstenderving daardoor.</p> <p>Ook de waarde van mijn woning en bedrijfsgebouwen is afhankelijk van de bereikbaarheid daarvan. Naast inkomstenderving is dus ook sprake een vermindering van de waarde van mijn eigendommen.</p> <p>Een ander punt is het verkeer, dat vanuit Bolnes nu via de Kruisweg het Reijerbos en de faciliteiten daar bezoekt, nu eveneens om gaat rijden via de andere kant van de Parallelweg. Het verkeer dat voorheen via de huidige oversteek direct linksaf naar de Kruisweg</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>In het geschetste ontwerp wordt met de afsluiting voor gemotoriseerd verkeer bereikt dat niet onnodig veel verkeer rondom de flat Reggestraat en nabij de woningen aan de Leklaan gaat rijden.</p> <p>Bij de afwegingen die gemaakt zijn vinden we dit zwaarder wegen dan de vermelde bezwaren van de bewoner(s) van Parallelweg 10.</p> <p>Dat neemt niet weg dat de vermelde bezwaren worden meegenomen bij het beoordelen van alle opmerkingen en suggesties van dit plan.</p>
-----	---	---

	<p>reed, zal verkeersbewegingen zal gaan betekenen.</p> <p>Ik vraag u deze overwegingen mee te nemen in een herzien ontwerp. Tevens geef ik u ter overweging mee om voor overstekend autoverkeer een ontheffing te verlenen aan het regelmatige verkeer dat aan de Parallelweg 10 moet zijn. Dit zou via een beweegbaar obstakel in de weg kunnen zijn, of wellicht zijn er inmiddels andere systemen voor ontwikkeld, die slechts het verkeer doorlaten wat daartoe bevoegd is.</p> <p>In mijn optiek is het afsluiten van de oversteek voor autoverkeer uiteindelijk een wat draconische maatregel die bovendien weinig bijdraagt aan de feitelijke problematiek rondom de veiligheid van de fietsers. Ook voor het creëren van meer opstelruimte voor auto's op de Rijnsingel is dat m.i. niet relevant. Ik vraag me dan ook af welk probleem er nu precies opgelost moest worden met het afsluiten van de oversteek.</p> <p>Concluderend vind ik dat de afsluiting van de oversteek zwaarwegende sociale en financiële nadelen heeft voor mij en mijn vrouw en geen directe bijdragen levert aan de door u gestelde doelen voor de wijziging van het kruispunt als geheel.</p> <p>Ideeën</p>	
29.	<p>Goed aan het schetsontwerp Niets.</p> <p>Slecht aan het schetsontwerp</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Veel!! Vrachtverkeer begint al vroeg te rijden vanaf parkeerplaats. Veel geluids- en stankoverlast. 2. Parkeerplaatsen vervallen. 3. Veel weekendverkeer van en naar voetbalterrein. 4. In weekend 's avonds veel jongeren die tot laat heen en weer rijden. En graag op 2 wielen de bocht nemen. 5. Nu staat de Rijnsingel vol in de spits en de Leklaan staat nu al regelmatig vast zodat we ons terrein niet af kunnen. Er komt nu dus veel verkeer bij. 6. Waardevermindering van ons appartement! 7. Grote verbetering zou zijn: Verkeersplein 150 meters of meer opschuiven > bouwland. 8. Bolnes heeft al de grootste concentratie fijnstof. 9. Betere afsluiting stoplichten zodat de doorstroom vanaf Bolnes sneller gaat. Bussen zetten alles op rood en slaat linksaf gewoon over. Af en gaan maar een paar auto's door en dan staat het weer stil. <p>Ideeën</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>Het ontwerp van de weg achter flat aan de Reggestraat wordt opnieuw bezien.</p> <p>Een dergelijke ingrijpende aanpassing, hoewel deze voordelen biedt, zal niet worden uitgevoerd.</p> <p>De verkeerslichten worden vervangen. De nieuwe installatie zal een betere doorstroming bewerkstelligen.</p>

30.	<p>Goed aan het schetsontwerp Niks.</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>Illegaal oversteken zal worden voorkomen met hekken e.d. De verkeerslichten worden vervangen. De nieuwe installatie zal een betere doorstroming op de Rijnsingel bewerkstelligen.</p> <p>Het ontwerp van de weg achter de flat Reggestraat wordt opnieuw bezien.</p> <p>Een fietstunnel staat, o.a. om financiële reden, niet gepland.</p> <p>De verkeerslichten worden vervangen. De nieuwe installatie zal een betere doorstroming bewerkstelligen.</p> <p>Rondom de flat Reggestraat zal nog worden nagegaan of alternatieve oplossingen mogelijk zijn. Het ontstaan van extra onveiligheid moet worden voorkomen.</p>
	<p>Slecht aan het schetsontwerp Het heeft geen invloed voor het verkeer van de Rijnsingel. Ook de fietsers zullen altijd de kortste weg naar school nemen en pakken het voetpad en steken op het zelfde punt weer over zoals altijd bij de Rijnsingel (brug). *Omleiding Reggestr > Leklaan *Omleiding fietspad, maakt fietstunnel bij brugovergang Rijnsingel. *Bussen cyclust op de stoplichten moeten onder de loep genomen worden op de Rotterdamseweg. (Bussen hebben altijd voorrang??) *Onveilig voor kinderen op de Leklaan, speeltuin.</p>	
	<p>Ideeën</p>	
31.	<p>Goed aan het schetsontwerp Het toevoegen van een rijstrook naar links op de rot weg dit 200 met de huidige lengte van de op rijstroken de doorstroming al beteren.</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>De aanpassingen die te zien zijn op het schetsontwerp hebben als doel de doorstroming van het verkeer op de Rijnsingel te verbeteren. Door het verbeteren van de doorstroming zal het gemakkelijker worden om in te voegen op de Rijnsingel. Uw opmerking over sluipverkeer is begrijpelijk, maar het lijkt onwaarschijnlijk dat de straat voor de flats gebruikt wordt als sluiproute. Het is geen rechte weg en de straat bevat drempels. Daarnaast is er alleen behoefte aan een sluiproute indien het verkeer op de Rijnsingel richting Benedenrijweg zou stilstaan. Dit komt niet of nauwelijks voor. Daarom zal de straat niet uitnodigen om te gebruiken als sluiproute.</p>
	<p>Slecht aan het schetsontwerp Het ontsluitend van de Kievitsweg op de Rijnsingel via de uitweg van de flats. Je staat nu al 5 tot 7 minuten te wachten om de Rijnsingel op te rijden. Dit zal alleen maar langer worden en leiden tot sluipverkeer rond de flats.</p>	
	<p>Ideeën</p>	
32.	<p>Goed aan het schetsontwerp Nogal moeilijk te lezen. Nog veel onduidelijkheden.</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>Er komt op de A38 een extra linksafstrook.</p> <p>De aanpassingen die te zien zijn op het schetsontwerp hebben als doel de doorstroming van het verkeer op de Rijnsingel te verbeteren. Door het verbeteren van de doorstroming zal de overlast afnemen en zal het gemakkelijker worden om in te voegen op de Rijnsingel.</p> <p>De kwaliteit van de verkeersregeling en de opstelcapaciteit worden verbeterd. Hierdoor zal de doorstroming beter zijn.</p> <p>Dat voorstel is nodig om de fietser een veiliger oversteek aan te bieden. Bussen zullen over de Kievitsweg blijven rijden.</p>
	<p>Slecht aan het schetsontwerp Zie bijlage!! Helaas heb ik geen computerprogramma om conceptoverzicht te maken.</p> <p>Bijlage:</p> <p>A38 vanuit richting A15/A16. A38 loopt tijdens avondspits veelal vol. Oorzaken: verkeer linksaf voor de Beverwaard kan maar gebruik maken van 1 rijstrook. Eveneens is er maar 1 rijstrook beschikbaar</p>	

<p>voor het rechtdoor gaande verkeer richting Bolnes-Rijnsingel. Is er voor beide richtingen een groot aanbod van verkeer dan strookt de A38 op. Veelal tot de fly-over van de A15/A16. Daarbij komt dan ook dat de stoplichten tijdens de spits veelvuldig worden gebruikt door de bussen. Eveneens is het voor het openbaarvervoer ook spitsuur dus deze hebben geen hogere frequentie met het gevolg dat de stoplichten op de kruising veel op rood gaan. Ook komt het nogal voor dat het verkeer richting Rijnsingel vast komt te staan. Voeg daarbij dat het verkeer op de Rijnsingel welke richting A38 gaat de kruising met de Leklaan niet vrij laat en je hebt een puinhoop. Kortom: het is geen pretje om op de Rijnsingel e.o. te wonen.</p> <p>Rijnsingel. Kruispunt Rijnsingel/Rotterdamseweg zou worden uitgebreid met 1 rijstrook voor het afslaan verkeer richting Ridderkerk. Zou op zichzelf een goed plan zijn ware het niet dat er niets aan de Rijnsingel wordt gedaan. In de ochtendspits staat deze vol.</p> <p>Nieuwe tracé. (motorverkeer) Uw plan voor een nieuwe tracé vanaf de Kievitsweg richting Rijnsingel verdient helemaal geen goed woord. Het verkeer dat vanaf de Kievitsweg komt moet dan ook invoegen op de al drukke Rijnsingel. Grote vraag in deze is: gaat de RET-lijndienst hiervan ook gebruik maken?</p> <p>Nieuwe tracé. (fietsverkeer) Nieuwe fietsoversteek met stoplichten heeft een ongunstige werking op het overige verkeer. Gezien het ongeduld van de mensen tegenwoordig lijkt het mij dat de fietsers dit nieuwe stoplicht zullen mijden en m.i. een alternatief zoeken en gaan gebruik maken van de oversteek vanaf de Rijnsingel naar het fietspad aan de overzijde. Oversteek Rijnsingel-Leklaan zal niet worden gebruikt. Hierdoor komen we van de regen in de drup en heeft nodeloos een heleboel geld gekost.</p>	<p>Illegaal oversteken zal worden voorkomen met hekwerken e.d.</p> <p>De fietsoversteek bij het kruispunt Rotterdamseweg is vooral bedoeld voor de doorgaande fietser uit Rotterdam naar Ridderkerk en verder.</p> <p>In de huidige plannen is geen ruimte voor dergelijke ingrijpende oplossingen. Daarnaast is een weg achter de Spuistraat langs geen optie: de weg zou dan door een recreatieve groenzone moeten worden aangelegd.</p>
<p>Ideeën Reconstructie van de A38. Verleggen zodat de weg komt te lopen op de achterzijde van de Spuistraat. Huidig kruispunt Rijnsingel/Rotterdamseweg laten vervallen. Kruising Kievitsweg/Rijnsingel laten vervallen. Beide kruisingen wel openstellen voor bussen en hulpverleners.(busluis).</p> <p>Over verdere uitwerking van de nieuwe kruispunten heb ik ook mijn ideeën maar het gaat mij te ver om dit op papier te zetten. Maar mocht er interesse zijn dan wil ik dat met alle liefde doen.</p>	

	<p>Voordelen: fietsverkeer op de Kievitsweg door afsluiting veilig. Kruising Kievitsweg-Rijnsingel door afsluiting Rijnsingel-Rotterdamseweg veilig. Wegen kunnen worden aangepast aan de eisen van de tegenwoordige tijd.</p> <p>Rijnsingel e.o. wordt weer een stuk leefbaarder!!!!!!</p> <p>Doe niet iets half maar gelijk goed. Een euro kan maar eenmaal worden uitgegeven.</p>	
33.	<p>Goed aan het schetsontwerp</p>	
	<p>Slecht aan het schetsontwerp <u>Wegverbinding Kievitsweg achter het pompstation langs</u> Veroorzaakt een gevaarlijke situatie bij het oprijden van de hoofdrijbaan Rijnsingel richting Rotterdamseweg. Daarbij komt ook nog eens dat er geen parkeerverbod is aan de zijde van het pompstation op het stuk Rijnsingel vanaf de Spuistraat, hetgeen dus ook nog eens een extra opstakel gaat vormen omdat het tegemoet komende verkeer op dit smalle deel elkaar niet kan passeren. Naast dat er al een gevaarlijke situatie is bij het oprijden van hoofdrijbaan Rijnsingelrichting Rotterdamse weg, ontstaat er op de hoofdrijbaan Rijnsingel wederom een rij wachtende auto's komende vanaf de Rotterdamseweg , omdat er niet rechts afgeslagen kan worden vanwege tegemoetkomend verkeer op het smalle stuk "Rijnsingel vanaf de Spuistraat". De rij wachtende auto's en autobussen in bovenstaande situatie wordt langer en zal dus meer milieu vervuilende uitstoot en geluid veroorzaken en het woongenot – zeker in de periode van openstaande balkondeuren – verstieren.</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p><u>Wegverbinding Kievitsweg achter het pompstation langs</u> Op dit moment sluit de Rijnsingel (weg bij flats) vanaf de Spuistraat ook aan op de Rijnsingel (hoofdrijbaan). Hier komt met het schetsontwerp geen verandering in. De gemeente is voornemens om op de Rijnsingel (weg bij flats) een parkeerverbod in te stellen zodat de volledige wegbreedte gebruikt kan worden. De reconstructie van het kruispunt heeft als doel de doorstroming van het verkeer op de Rijnsingel te verbeteren. Hierdoor zou het makkelijker moeten zijn om de Rijnsingel (hoofdrijbaan) op te rijden en andersom.</p>
	<p>Ideeën <u>Voorrangsituatie Busbaan op Rotterdamseweg</u> Het voorrang hebben van de buslijnen op de Rotterdamseweg stop zetten en derhalve de besturing van de betreffende verkeerslichten aanpassen. Dit zal de voortgang van het verkeer vanaf de hoofdrijbaan Rijnsingel zeker verbeteren.</p> <p><u>Wegverbinding Kievitsweg achter het pompstation langs</u> De huidige kruising Kievitsweg/Rijnsingel in takt laten, maar hier wel verkeerslichten plaatsen, welke zodanig zijn afgesteld, dat zij in het dataprogramma van de verkeerslichten Rijnsingel / Rotterdamseweg meegaan. Ondanks het feit van het verhoogde prijskaartje– zoals u aangaf – wellicht toch een veilige -, milieuvriendelijker - en woongenot verhogende factor. Dus zeker een herberekening "kosten/baten" waard. Hierdoor kan ook de "sluip" route – nieuw geprojecteerd achter de hoogbouw Reggestraat - komen te vervallen. Ook gezien het feit dat vrachtwagens parkeren op het</p>	<p><u>Voorrangsituatie Busbaan op Rotterdamseweg</u> De bussen krijgen voorrang op het kruispunt. Dit blijft zo. Echter, met het vervangen van de verkeerslichten en aanpassen van het kruispunt wordt het mogelijk de overige verkeerstromen na passage van de bus(sen) beter en sneller af te wikkelen. Op dit moment is het zo dat wanneer de bus voorrang krijgt de cyclus van het verkeerslicht wordt afgebroken en opnieuw begint. Bij de nieuwe verkeersregelininstallatie zal de cyclus niet afgebroken, maar onderbroken worden.</p> <p><u>Wegverbinding Kievitsweg achter het pompstation langs</u> Het plaatsen van verkeerslichten op de huidige kruising Rijnsingel / Kievitsweg zou de verkeersveiligheid voor de fietser verbeteren. Echter; het inrichten van beide kruispunten met een verkeersregelininstallatie is (verkeers)technisch niet uitvoerbaar. Het plaatsen van verkeerslichten zou ook een nadelig effect hebben op de doorstroming van het verkeer op de Rijnsingel.</p> <p><u>Aanpassen van aantal rijstroken Rijnsingel</u></p>

<p>parkeerterrein van sportcomplex Bolnes en dan ook deze route zouden moeten nemen. Met het niet aanleggen van deze geheel nieuwe route blijft er wel in het totaal meer “groen” in takt.</p> <p><u>Aanpassen van aantal rijstroken Rijnsingel</u> Wellicht reeds vanaf pompstation, dus voor de brug richting Rotterdamseweg. Startend met één (extra) baan en na eerste nieuwe verkeerslicht –kruising Kievitsweg/Rijnsingel - de extra rijbaan – zoals geprojecteerd in uw plan- voor links afbuigend verkeer richting Rotterdamseweg. Dit is volgens mij mogelijk door de weg bij de brug, zowel vanaf Rotterdamseweg als van af richting Bolnes breder te maken. De ruimte voor één rijstrook extra richting Kievitsweg lijkt mij dan mogelijk door het trottoir en het fietspad op de Rijnsingel aan de zijde van het pompstation te laten vervallen omdat de fietsers en voetgangers reeds op de Kievitsweg – direct na het Neptunes flat - via de aanwezige smalle brug, langs het Neptunesflat richting Bolnes kunnen of rechtdoor op de Kievitsweg en (veilig vanwege de nieuwe verkeerslichten) oversteken richting sportvelden/ aansluitende nationale fietsroute.</p> <p>Straat Rijnsingel tot aan de Spuistraat, langs het pompstation - vanaf kruispunt hoofdrijbaan richting Spuistraat- “<u>één richting verkeer</u>” maken. Dus alleen inrijden vanaf hoofdrijbaan Rijnsingel. Hiermee wordt voorkomen dat het oprijden richting A 38/Rotterdamseweg de gevaarlijke situatie oplevert dat men de auto reeds half op de hoofdrijbaan zet omdat het verkeer op de hoofdrijbaan Rijnsingel- in de wachtende lange rij - niemand zich er tussen laat voegen.</p> <p>Het te hard rijden op de hoofdrijbaan Rijnsingel beperken door de vluchtheuvels in het midden te verbreden en de rijbaan op die plaatsen – om een gelijke rijstrookbreedte te behouden - op te schuiven naar de trottoirzijde. (Als voorbeeld; Burg. de Zeeuwstraat) Denk hierbij ook aan het verkeer vanaf de A 38, welk bij “groen” een hogere snelheid heeft en dat ook op de hoofdrijbaan van de Rijnsingel veelal volhoudt.</p>	<p>Zoals in het schetsontwerp te zien is probeert de gemeente de doorstroming van het verkeer te verbeteren door het aantal opstelstroken uit te breiden en te verlengen. Door het verleggen van de Kievitsweg wordt het gevaarlijke oversteekpunt voor de fietser opgeheven en wordt er extra opstelcapaciteit voor de verkeerslichten gecreëerd.</p> <p>Er zal gekeken worden of uw suggestie om de rijstroken uit te breiden en te verlengen vanaf de burg / pompstation meegenomen kan worden in het nieuwe ontwerp.</p> <p>Door het instellen van eenrichtingsverkeer komt er meer verkeer direct voor de flats Rijnsingel en Spuistraat te rijden. Dit zal naar verwachting voor overlast zorgen.</p> <p>Dank voor deze suggestie. Het hard rijden op de hoofdrijbaan Rijnsingel heeft onze aandacht.</p>
<p>34. Goed aan het schetsontwerp</p> <p>Slecht aan het schetsontwerp Zo maar wat voorbeelden van dienstregelingen; de meest vreemde constructies komen naar voren en er ontstaat soms een gevoel van ‘handjeklap’</p> <p>De bus uit Schoonhoven (Conexxion 195) komt aan bij Capelse Brug. Dan met METRO naar Kralingse Zoom; duur Metro-rit: 2 minuten !!</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p> <p>Het veelvuldig gebruik maken van de busbaan door Buiten-Dienstbussen is bij de gemeente bekend. De gemeente heeft de vervoerder hierop aangesproken.</p>

Dan met Arriva 89 (Ablasterdam) naar Ridderkerk-Donkerslootweg; lopen 8 min., onmogelijk!!

Slidrecht-Spijkenisse.

Met Arriva-trein naar Station Dordrecht; dan met NS naar Station Blaak.

Metro naar Spijkenisse, maar dan moet je nog wel een keer overstappen op de lijn naar Spijkenisse. Wie verzint zo'n route...!

Slidrecht-Oud Beijerland.

Per Arriva-trein naar Station Dordrecht, dan met NS naar Station Lombardijen en dan vervolgens met Arriva 163 naar Oud Beijerland. Zit wat in!

Mijns inziens kan Ri. Spijkenisse dan ook naar Dordrecht, met NS naar Station Lombardijen en vervolgens met RET of Arriva naar Zuidplein en dan naar Spijkenisse. Lijkt logischer...!
En zo kan ik nog wel even doorgaan....; het is soms onvoorstelbaar...!

OK, nu naar het grote aantal BuitenDienst-Bussen!

Wie heeft Busbaan aangelegd.. Gemeente Ridderkerk?

Alle BD-bussen kunnen eenvoudig 'buitenom' rijden...!

BD-bussen vanaf Zuidplein kunnen via Vaanweg Ri. Goeree-Overflakkee etc. rijden.

Even voorbij de afslag Lombardijen heb je op die Vaanweg een afslag naar links, die vervolgens met een hele grote, lange bocht uitkomt op de A15, dan Ri. Gorinchem.

Vervolgens Afslag Ridderkerk-Zuid en dan komt men vanzelf op kruispunt Rotterdamseweg. Dan zijn er m.i. 2 mogelijkheden om op het verzamelpunt te komen. Vanuit Kralingse Zoom etc. heel simpel via A16 en A15; vanuit Spijkenisse etc. blijft A15.

Bij Station Lombardijen zou het mooiste zijn als daar op de Spinozaweg een oversteekplaats voor bussen zou kunnen komen, maar daar ligt al een voetgangersoversteekplaats; lijkt mij niet verstandig. Dan maar even rechts af de Spinozaweg op, 1^e stoplicht Links en gelijk weer Links en dan via de Ysselmondese Randweg naar de A15 etc.

Vanuit Slidrecht, Papendrecht etc. kom je via afslag Ridderkerk op hetzelfde punt uit!

Uitgaande BD-Bussen op weg naar beginpunt kunnen er via de A15 bijna op dezelfde manier uitrijden..!

Prboleem opgelost....!!

<p>Ideeën</p> <p>Misschien kan zo'n route voor BD-bussen vanuit de Gemeente opgelegd worden, maar de Gemeente zou ook met de betreffende busondernemingen kunnen gaan praten, zeg maar 'polderen', om in stijl te blijven.</p> <p>Dan kunnen busondernemingen ook heel voorzichtig voorbereid worden op een HUB, want die moet er gewoon komen als men kijkt naar al die zo goed als lege dienstbussen die er nu op de Rotterdamseweg rijden...!</p> <p>Gezien de commerciële belangen van de betrokken partijen, want daar gaat het toch om, mag men hiervoor wel minimaal 2 jaar uittrekken maar op basis van SDT(Schoppen-Duwen-Trekken) moet dit lukken!</p>	
--	--

Bewonersreacties op het verleggen van de Kievitsweg naar Spuistraat via het (voormalige) NAM terrein

1.	Goed aan het schetsontwerp
	Slecht aan het schetsontwerp Niet goed voor bewoners Rijnsingel. I.V.M meer verkeer (bus) (nacht). En door trekken van Kievitsweg via Rijnsingel.
	Ideeën
2.	Goed aan het schetsontwerp De verbreding bij de stoplichten.
	Slecht aan het schetsontwerp Ik ben niet blij met de verbinding vanaf de Kievitsweg en zo de straat in bij ons de Rijnsingel. Ik woon in de flat waar de weg op uit komt, bussen en auto's hebben we genoeg aan de Rijnsingel die wil ik <u>niet</u> voor de deur!
	Ideeën
3.	Goed aan het schetsontwerp Eerlijk gezegd niet veel. Mogelijke betere opstelling Rijnsingel/Rotterdamse weg.
	Slecht aan het schetsontwerp Ook slecht = verkeer (fiets) voor de flat aan de Rijnsingel.
	Ideeën Mijn idee: de verkeerslichten Rotterdamseweg/Rijnsingel v.v. sneller en langer afstellen, dan rijdt men sneller door. Richting Rotterdamseweg/Slikkerveer loopt veel beter.
4.	Goed aan het schetsontwerp - Oplossing vinden voor een snellere doorstroming van verkeer vanaf Rijnsingel. - Veiliger oversteek voor fietsers kruispunt Rijnsingel-Kievitsweg.
	Slecht aan het schetsontwerp - De nieuwe weg langs Rijnsingel met aansluiting op Kievitsweg. - Aanpassing verkeerslichten moet voldoende zijn en veel geld besparen.
	Ideeën

Inhoudelijke reactie gemeente;

Op de Kievitsweg zal niet meer verkeer gaan rijden dan nu. De Kievitsweg is nu max. 50 km/uur. De om te leggen Kievitsweg wordt max. 30 km/uur. Daardoor zal eventuele hinder van verkeer naar verwachting eerder afnemen dan toenemen. De verkeersintensiteit is overigens zeer laag. Er rijden voornamelijk fietsers.

De verlegging van de Kievitsweg is nodig om een veiliger fietsoversteek te kunnen maken.

De verkeerslichtinstallatie wordt vervangen. Deze biedt de mogelijkheid het verkeer beter te laten doorstromen.

Bewonersreacties op het verleggen van de Kievitsweg naar de Reggestraat via de Leklaan

1.	Goed aan het schetsontwerp Verbreden bij stoplichten.
	Slecht aan het schetsontwerp Een idioot die dit verzonnen heeft. Diegene creëert een mega probleem en een gevaarlijke situatie. Verspilling van gemeentegeld gewoon extra verkeerslichten voor fietsers op de kruising. Ook dat het recht tegenover een kinderspeelplaats uitkomt, levensgevaarlijk. Ook minder goed aan het schetsontwerp is dat de Leklaan door nieuwbouw al zwaarder belast is en daar nu een grote schep bovenop komt, vrachtverkeer in de avond en ochtend. Ook niet goed vind ik de verkeersoverlast in het weekend dat super zwaar word, want dan staat het parkeerterrein vol.
	Ideeën
2.	Goed aan het schetsontwerp
	Slecht aan het schetsontwerp Als bewoner en voorzitter van de VvE Reggestraat 1 t/m 127 kan ik mij niet vinden in het voorgestelde plan dat er een doorgaande weg aan de oostkant en tegen ons complex wordt aangelegd. De overlast en veiligheid voor de bewoners en omgeving worden hiermee ernstig aangetast.
	Ideeën
3.	Goed aan het schetsontwerp
	Slecht aan het schetsontwerp Gelooft u, dat u de fietsende jeugd kan laten stoppen/stil staan voor een rood stoplicht? Ik niet! Weggegooid geld, zeker het verkeer, wat vrachtauto's en auto's die in het weekend er voor de sport parkeren of daar achter de flat Reggestraat en dan weg maken om alsnog via de Rijnsingel richting de A38 te gaan. P.S. Nog meer bomen weg! Het vuilste kruispunt van Nederland.
	Ideeën
4.	Goed aan het schetsontwerp Dat de situatie voor fietsers veiliger moet.
	Slecht aan het schetsontwerp Dat de weg wordt aangepast en achter de flat langs gaat lopen. Tegen: betreft doorgaande weg verstoord de rust op de balkon en auto uitlaatgassen op mijn balkon. Mijn keuze voor achterkant v.d. flat wonen is gemaakt omdat dat rustig en 'schoon' wonen is. Lijkt of de flat als een soort verkeersplein wordt gebruikt! TEGEN deze oplossing.
	Ideeën Dit kan ook door een fiets viaduct.
5.	Goed aan het schetsontwerp Het plan voor nieuwe fietspaden vind ik goed aan dit ontwerp. Met name de nieuwe oversteekplek met verkeerslichten.
	Slecht aan het schetsontwerp Het voorstel van een weg tussen de Leklaan en de Kievitsweg vind ik minder goed. Allereerst zorgt dit voor meer geluidsoverlast, aangezien de auto's dan dichters langs het gebouw komen dan in de huidige situatie. Daarnaast komen er zo ook 'ongure' auto's in een woonwijk waar dat nu niet het geval is. Hiermee doel ik op auto's die 's nachts op het parkeerterrein van sportpark Bolnes betrokken zijn bij illegale praktijken.
	Ideeën
6.	Goed aan het schetsontwerp Goed is dat er gewerkt word aan betere omstandigheden voor de fietsers.
	Slecht aan het schetsontwerp Slechte weg achter. Flatgebouw voor werk verkeer. (Tegen)
	Ideeën

7.	Goed aan het schetsontwerp Bottlek verbreden. Kruising Rijnsingel – Kievitsweg.
	Slecht aan het schetsontwerp Niet over de Leklaan ivm getril + uitlaatgassen speelplaats. Ook voor vrachtverkeer een ramp i.v.m. voorrang Rijnsingel + Botlek.
	Ideeën
8.	Goed aan het schetsontwerp +kruispunt A38 Rotterdamseweg + weghalen oversteek Kievitsweg.Rijnsingel + Fietspaden oplossing
	Slecht aan het schetsontwerp - Doorsteek tussen Gouwestraat – Reggestraat heel slecht - Niet reëel ; te veel verkeer door smal stuk
	Ideeën Voorstel: - Maak rotonde op Rijnsingel - Verbied parkeren grote vrachtauto's op parkeerterrein sportpark en laat die parkeren op het stuk vrij in te delen groen stroken Spuistraat (zie tekening).
9.	Goed aan het schetsontwerp - 1. Stoplichten voor veiligheid fietsers. - 2. 2 ^e rijbaan linksaf de Rotterdamseweg op, wel stoplichten beter afstellen na doorgang busverkeer, verkeer Rijnsingel blijft dan veel te lang staan.
	Slecht aan het schetsontwerp - Nieuwe weg Leklaan.Reggestraat (woonwijk) uitlaatgassen, geluidshinder, extra trillingen van vrachtwagens met schade aan naastgelegen huizen en flat. - Geplande straat ligt precies op de oversteekplaats van (klein)kinderen naar speelterrein, gevaarlijk! - Bewonersgroep Leklaan, Reggestraat.Gouwestraat komt met verschillende alternatieven. - Bewoners Leklaan en Gouwestraat moeten vaak hun auto parkerenbij de flat, zitten nu met extra verkeer.
	Ideeën
10.	Goed aan het schetsontwerp Kruispunt ruimer opgezet.
	Slecht aan het schetsontwerp O racé auto verkeer van Leklaan tussen flat en eensgezinswoningen zeer ongunstig i.v.m. lawaai in vroege ochtend.
	Ideeën
11.	Goed aan het schetsontwerp Goed dat er aandacht is voor de doorstroming en de veiligheid op beide kruispunten.
	Slecht aan het schetsontwerp Slecht dat <u>alle</u> overlast van het verkeer, van en naar het parkeerterrein sportpark en het semi-groen-bedrijf, nog verder de wijk in wordt gebracht met een doorsteek via de Reggestraat.
	Ideeën Voor een alternatieve oplossing: zie bijlage. (tekening)
12.	Goed aan het schetsontwerp Van het ontwerp vind ik niets ben het er wel mee eens dat er wat moet gebeuren, maar op de leklaan moet de veiligheid ook gewaarborgd worden want daar is het ook drukker geworden door de nieuwe wijken.
	Slecht aan het schetsontwerp Weg loop te dicht naast flat en woningen Geluids overlast. Gevaarlijk voor kinderen in speeltuin kans op trillingen, kans op scheuren in de woning. Waarde vermindering van huis. De weg komt

	<p>bijna mijn tuin in, overlast van vrachtwagens Kust de gemeenschap houden vol geld. Kijk nog is naar andere opties.</p>
	Ideeën
13.	<p>Goed aan het schetsontwerp Twee rijbanen voor verkeer linksad naar Rotterdamseweg. Fietspaden voor fietsers naar stoplichten ofschoon ik mij afvraag of deze op deze manier veel zal worden gebruikt.</p>
	<p>Slecht aan het schetsontwerp Autoverkeer vanaf sportvelden langs de flat Reggestraat is veel te smal, de bewoners krijgen te maken met veel CO2 uitstoot en lawaai vooral als ze op het balkon zitten maar ook binnen. Ook vrachtverkeer. Gevaarlijke bocht en de aansluiting op de Leklaan en Rijnsingel levert verkeersproblemen op. Ook het speeltuintje wordt gevaarlijk. Het verkeer vanaf parkeerplaats naar Rijnsingel sturen zoals nu er is aan de andere zijde van de Rijnsingel geen aansluiting meer naar Kievitsweg dus de fietser kunnen hier geen gebruik meer van maken.</p>
	Ideeën
14.	<p>Goed aan het schetsontwerp Eerlijk gezegd niet veel. Mogelijke betere opstelling Rijnsingel/Rotterdamse weg.</p>
	<p>Slecht aan het schetsontwerp Slecht = de weg tussen Reggeflaten naastliggende woningen aan de Leklaan. Dat wordt een heel nauwe streep.</p>
	<p>Ideeën Mijn idee: de verkeerslichten Rotterdamseweg/Rijnsingel v.v. sneller en langer afstellen, dan rijdt men sneller door. Richting Rotterdamseweg/Slikkerveer loopt veel beter.</p>
15.	<p>Goed aan het schetsontwerp Nieuwe fietsoversteekplaats eind Rijnsingel met verkeerslichten.</p>
	<p>Slecht aan het schetsontwerp Nieuwe straat tussen de Kievitsweg en Leklaan.</p>
	<p>Ideeën Liever nog een fietspadtunnel ter hoogte van de Kievitsweg.</p>
16.	<p>Goed aan het schetsontwerp Alleen duidelijk fietspad.</p>
	<p>Slecht aan het schetsontwerp Het is jammer dat de stoplichten niet goed afgesteld staan om Bolnes te ontlaste. De weg Kievitsweg naar Leklaan dat is geen goede oplossing maar een verplaatsing met als gevolg, belasting voor de directe bewoners. Wat er voorheen niet was. En dat kan nooit de bedoeling zijn.</p>
	Ideeën
18.	<p>Goed aan het schetsontwerp - Oplossing vinden voor een snellere doorstroming van verkeer vanaf Rijnsingel. - Veiliger oversteek voor fietsers kruispunt Rijnsingel-Kievitsweg.</p>
	<p>Slecht aan het schetsontwerp - De Nieuwe weg langs de "Reggr Flat" met aansluiting op Kievitsweg. - Aanpassing verkeerslichten moet voldoende zijn en veel geld besparen.</p>
	Ideeën

Inhoudelijke reactie gemeente;

Dank voor uw reactie.

De gemeente heeft veel negatieve reactie ontvangen over het verleggen van de Kievitsweg via Reggestraat en Leklaan naar de Rijnsingel.

De direct omwonenden van de Reggestraat hebben zich verenigd in een bewonerscomité Reggestraat-Leklaan-Gouwestraat en Botlekstraat. Zij hebben handtekeningen verzameld en een schets aangeleverd bij de gemeente. De gemeente gaat onderzoeken hoe de ingeleverde schets verwerkt kan worden in het schetsontwerp van de gemeente. Hierbij is het belangrijkste speerpunt van het bewonerscomité dat de Kievitsweg niet wordt verlegd via Reggestraat en Leklaan, maar dat hier een andere oplossing voor bedacht wordt.