

Wmo-adviesraad
De secretaris
De heer A. van Zwielen
Forel 76
2986 RA Ridderkerk

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)	Datum
	13419	2	14 augustus 2013
Contact	Telefoon	Email	
IMA Jager-Twiest	0180 451 712	I.Jager@ridderkerk.nl	

Onderwerp: Uitgangspuntennota 2.0 decentralisatie AWBZ/Wmo BAR-gemeenten

Geachte leden van de Wmo-adviesraad,

In uw vergadering van 9 april 2013 heeft u een samenvatting van de belangrijkste onderdelen van de uitgangspuntennota 2.0 besproken. Tijdens de vergadering zijn mondeling door u adviezen uitgebracht. Vervolgens heeft u schriftelijk een advies gegeven. Hartelijk dank voor het door u uitgebrachte advies. In bijlage 1 vindt u onze reactie op de mondelinge en schriftelijke adviezen.

U hebt aangegeven dat de adviestermijn erg kort was. Dit onderschrijven wij. De BAR-wethouders hebben echter aangegeven de Uitgangspuntennota 2.0 graag voor de zomervakantie ter besluitvorming naar de gemeenteraden te sturen. De gemeenteraden kunnen dan de kaders vaststellen. Op basis hiervan wordt de decentralisatie AWBZ/Wmo verder uitgewerkt.

De BAR-gemeenten zijn al sinds 2011 bezig de decentralisatie vorm te geven. Landelijke ontwikkelingen hebben geleid tot belangrijke wijzigingen in de kaders die vanuit het ministerie van VWS worden gesteld. Dit zorgde ervoor dat de uitvoering van het project decentralisatie AWBZ/Wmo een aantal keren moest worden bijgesteld. De eerste uitgangspuntennota die door de BAR-colleges is vastgesteld was aan herziening toe. Om deze reden is de uitgangspuntennota 2.0 decentralisatie AWBZ/Wmo BAR-gemeenten opgesteld.

Op 25 april is de kamerbrief hervorming langdurige zorg verschenen. De kamerbrief heeft gevolgen voor de decentralisatie AWBZ/Wmo en daarmee voor de uitgangspuntennota 2.0. De gevolgen zijn inmiddels zo veel mogelijk verwerkt in de als bijlage 2 bijgevoegde uitgangspuntennota 2.0. De uitgangspuntennota 2.0 heeft een bijlage. Hierin staat een samenvatting van de kamerbrief en een toelichting op de gevolgen voor het project decentralisatie AWBZ/Wmo (voor zover bekend).

De participatie van nieuwe en bestaande doelgroepen staat voorop. In het nieuwe Wmo-burgerplatform komen de nieuwe doelgroepen ruimschoots aan bod. De

verbreding in de participatie is nu al ingezet. Burgers worden beter bij het beleid betrokken. Ook hun inbreng wordt gewaardeerd. In de afgelopen twee jaar zijn er meerdere bijeenkomsten georganiseerd met de Wmo-adviesraden en vertegenwoordigers van de nieuwe doelgroepen. Op deze bijeenkomsten zijn telkens voor u en hen belangrijke onderwerpen besproken. Ook tijdens de Wmo-conferentie was u uitgenodigd. De input die tot nu toe geleverd is, is voor zover mogelijk verwerkt in de nota.

U krijgt de volledige (en inmiddels gewijzigde) uitgangspuntennota 2.0 ter kennisname toegestuurd.

Mocht u vragen hebben over de inhoud van de uitgangspuntennota 2.0 of een toelichting wensen dan horen wij dat graag.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk
de secretaris, de burgemeester

dhr. H.W.J. Klaucke

mw. A. Attema

Bijlage 1 Advies Uitgangspuntennota 2.0 Wmo-adviesraad Ridderkerk

	Advies	Wat wordt er mee gedaan
1	communicatie naar burgers is belangrijk. Informatie via website en stukken in de combinatie etc. Laat ook burgers aan het woord.	Er wordt gewerkt aan gezamenlijke communicatie voor de drie decentralisaties.
2	Heb aandacht voor training personeel. Kennis van de nieuwe doelgroepen is essentieel. Haal professionals binnen en leg contacten met specialistische organisaties.	Binnen de BAR-organisatie wordt hier aandacht aan besteed.
3	Let op de mensen die alleen zijn en geen sociaal netwerk hebben. Wie regelt de zorg voor hen.	Bij de collectieve voorziening wordt ingezet op signalering en laagdrempelige voorzieningen in de wijk. Dit is met name ook bedoeld om burgers in beeld te krijgen die geen netwerk hebben en nog niet bekend zijn bij de professionals.
4	Wij vinden dat ook een vertegenwoordiger van een kwetsbare burger hulp moet kunnen aanvragen. Lang niet altijd is degene die hulp nodig heeft, in staat om zelfstandig de nodige hulp in te roepen.	Een vertegenwoordiger van de burger kan samen met betrokkene hulp aanvragen. Als het nodig is kan ook hulp worden gevraagd aan diverse instanties zoals MEE en Zorgbelang.
5	Ga in gesprek met aanbieders en experts (cliënten) haal daar ideeën op.	Er zullen weer regelmatig bijeenkomsten worden georganiseerd.
6	Over de participatie van de doelgroepen wordt nauwelijks iets vermeld in deze nota. Het betreft echter nieuwe groepen, die nog niet zijn vertegenwoordigd in de WMO-adviesraad. Ook de wensen van de burgers, die dit aangaat, moeten worden gehoord.	Zie de brief.
7	Pgb: we willen 100% houden van het bedrag voor zorg in natura.	Het uitgangspunt is maatwerk, waarbij de behoefte 100% wordt gecompenseerd. Dit betekent niet in alle gevallen een vergoeding van 100%. Daarnaast is in de brief hervorming langdurige zorg aangegeven dat een pgb alleen verstrekt kan worden als de kosten lager zijn dan de kosten van zorg in natura. De uitgangspuntennota 2.0 is hierop aangepast. Als de definitieve wetstekst bekend is, kijken wij hier opnieuw naar.
8	Vertegenwoordigers en mantelzorger moeten wel Pgb kunnen aanvragen.	Dit advies wordt overgenomen.
9	gemeente moet alert zijn op "malafide bureaus" bij Pgb	De gemeenten kiezen voor een persoonsvolgend budget. Voor het beheer wordt een contract gesloten met een deugdelijke organisatie. Overigens worden nu geen pgb gelden overgemaakt naar dubieuze bureaus. Dit heeft ook nu al de aandacht van het college.
10	Selecteer lokale aanbieders	Dit advies wordt overgenomen. Overigens worden ook niet lokale aanbieders geselecteerd. Er zullen een aantal selectiecriteria gelden.
11	De lange duur van de contracten betekent wel goed controleren en monitoren. Zorg voor bonus/malus.	Binnen de gemeenten wordt nu gewerkt aan contractmanagement. Ook de consultants zullen de geleverde zorg monitoren met behulp van de cliënt.
12	Budget op mag niet in de Wmo.	De gemeente zal handelen zoals de Wmo dit voorschrijft. De compensatieplicht wordt uitgevoerd.