

Ridderkerk

Bolnes Maasoever - Oost



bijlagenboek

Ridderkerk

Bolnes Maasoever - Oost

bijlagenboek

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0597.BPBOLN2012BOLNESMO-VG01

projectnummer:

0597.16770.00

projectleider:

ir. L.C. Snel

© RBOI-Rotterdam bv

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan door de opdrachtgever worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van RBOI-Rotterdam bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoud van de bijlagen

Bijlage 1	Berekening overstromingsrisico
Bijlage 2	Toelichting op de Staat van Bedrijfsactiviteiten
Bijlage 3	Bedrijfsinventarisatie
Bijlage 4	Akoestisch onderzoek industrielawaai
Bijlage 5	Zonebeheerplan
Bijlage 6	Invoergegevens onderzoek wegverkeerslawaaï
Bijlage 7	Geluidsbelasting verkeer Benedenrijweg
Bijlage 8	Geluidsbelasting verkeer Benedenrijweg inclusief geluidsreducerend asfalt
Bijlage 9	Geluidsbelasting verkeer Ringdijk
Bijlage 10	Gecumuleerde geluidsbelasting Benedenrijweg en Ringdijk
Bijlage 11	KEMA 3-D-berekeningen magneetveldcontouren 150 kV hoogspanningslijn Waalhaven-Krimpen
Bijlage 12	Ecologische Quicksan en Nader onderzoek
Bijlage 13	Reactienota voorontwerpbestemmingsplan
Bijlage 14	Nota zienswijzen en staat van wijzigingen

Bodemonderzoeken zijn als afzonderlijke bijlagen opgenomen.

Bijlage 1 Berekening overstromingsrisico

Ridderkerk

Bolnes Maasoever Oost



berekening van het overstromingsrisico

Ridderkerk

Bolnes Maasoever Oost

berekening van het overstromingsrisico

identificatie

projectnummer:

0597.16770.00

projectleider:

ir. L.C. Snel

Inhoud

1. Inleiding	5
2. Beleid- en normstelling	6
3. Veiligheidsrisicoberekening	7
4. Resultaten	9
5. Conclusie	12

1. Inleiding

In de buitendijkse benedenstroomse delen van het rivierengebied in Zuid-Holland is de afgelopen jaren flink gebouwd. De verwachting is dat ook in de toekomst sprake zal blijven van veel buitendijkse ontwikkelingen. Buitendijkse gebieden zijn echter niet beschermd door dijken en daarom worden ze vaak verhoogd aangelegd. Op deze manier wordt voorkomen dat bij hoge waterstanden op de rivier en/of op zee het land steeds onder water komt te staan. Door klimaatveranderingen nemen de waterstanden op zee en op de rivieren echter toe, waardoor ook de kans op een overstroming toeneemt. Door de hogere bevolkingsdichtheid en toenemende economische waarde, nemen ook de gevolgen van een overstroming steeds meer toe.

2. **Beleid- en normstelling**

De verantwoordelijkheid voor buitendijkse waterveiligheid ligt nadrukkelijk bij de lokale en regionale overheden. Om deze redenen is het wenselijk dat deze overheden gestructureerd omgaan met de beheersing van de waterveiligheidsrisico's. De provincie Zuid-Holland ontwikkelt om die reden een beleidskader voor buitendijkse waterveiligheid. Op grond van dit beleid dienen bestemmingsplannen voor buitendijkse gebieden (die nieuwe ontwikkelingen mogelijk maken) vanaf 1 februari 2013 in de toelichting een inschatting te bevatten van het slachtofferrisico van een eventuele overstroming en hoe daarmee is omgegaan.

Ten behoeve van het beleid heeft de provincie de 'RisicoApplicatie Buitendijks' (RAB) ontwikkeld. Via deze risicomethodiek kunnen gemeenten een inschatting maken van de overstromingsrisico's bij voorgenomen buitendijkse ruimtelijke ontwikkelingen. Ook kunnen zij met behulp van de risicomethodiek maatregelen afwegen.

Het gebruik van de RAB bevindt zich in een proeffase. Medio 2012 is het proefjaar afgerond. In het proefjaar is de RAB getoetst door pilotgemeenten als Barendrecht, Rotterdam, Dordrecht en Hellevoetsluis. Beleidsimplementatie is voorzien vanaf februari 2013.

De gevoeligheid van beoogde ontwikkelingen voor mogelijke overstromingen is gebaseerd op twee pijlers: het slachtofferrisico en het risico op maatschappelijke ontwrichting.

Het Lokaal Individueel Risico (LIR) is het risico dat een onbeschermd persoon die gedurende een jaar aanwezig is op een specifieke plaats als gevolg van hoogwater komt te overlijden, rekening houdend met de kans dat evacuatie plaats zou vinden. Voor woningbouw wordt de LIR berekend voor het jaar 2100 waarbij rekening wordt gehouden met 60 cm zeespiegelstijging, de bovengrens van het KNMI Klimaatscenario G+, omdat woningen voor langere tijd gebouwd worden.

De Maatschappelijke Ontwrichting (MO) is de mate waarin mensen als gevolg van hoogwater fysieke, sociale en emotionele hinder ondervinden bij uitval van een functie. Verschillende gebruiks- en inrichtingsfuncties voor buitendijks gebied worden hiervoor beoordeeld op hun maatschappelijk belang (ernst) en gevoeligheid voor langdurige uitval (ontwrichtingsduur) in geval van een overstroming. De maatschappelijke ontwrichting wordt uiteindelijk getalsmatig uitgedrukt in 'Getroffenen dagen per jaar per hectare'.

Bij nieuwe ontwikkelingen wordt gestreefd naar het voldoen aan de oriëntatiewaarden voor slachtoffers en maatschappelijke ontwrichting. De oriëntatiewaarden voor de beide schadecategorieën zijn als volgt gedefinieerd:

- Lokaal Individueel Risico: 10^{-6}
- Maatschappelijke Ontwrichting: 10 getroffen dagen/jaar/ha

De risico's worden inzichtelijk gemaakt op basis van gegevens over de geplande ontwikkeling, de hoogte van het aanwezige maaiveld en de verwachte waterstanden vanuit de (KNMI)-klimaatvoorspellingen. De uitkomsten van de risicoberekening worden getoetst aan oriëntatiewaarden. Wanneer wordt voldaan aan de oriëntatiewaarden, kunnen buitendijkse functies zonder risicoreducerende maatregelen worden gerealiseerd. Wanneer niet wordt voldaan aan de oriëntatiewaarde, dienen maatregelen overwogen te worden die het risico reduceren.

3. Veiligheidsrisicoberekening

Voor het bestemmingsplan Bolnes Maasoever – Oost te Ridderkerk is, vooruitlopend op de beleidsimplementatie, de RAB-tool gebruikt om een inschatting van het veiligheidsrisico weer te kunnen geven. Om het Lokaal Individueel Risico en de Maatschappelijke Ontwrichting te kunnen bepalen zijn verschillende gegevens in het model ingevoerd.

Op basis van het bestemmingsplan is de realisatie van maximaal 190 woningen mogelijk, waarvan maximaal 50 gestapeld. Op basis van het huidige stedenbouwkundig plan zijn 135 grondgebonden eengezinswoningen en 50 gestapelde appartementen, 25 per appartementencomplex, in het plangebied ingevoerd. Daarnaast zijn 5 extra grondgebonden woningen ingevoerd om de planologische ruimte van maximaal 190 woningen vol te maken voor de worst-case benadering (zie figuur 1, 18-23 woningen).



Figuur 1 Aantal ingevoerde woningen in plangebied op basis van stedenbouwkundig plan

Tabel 1

Aantal woningen	Gemiddeld aantal bewoners	Totaal
25	2,2	55
25	2,2	55
18-23	3	69
3	3	9
17	3	51
15	3	45
9	3	27
5	3	15
9	3	27
9	3	27
12	3	36
12	3	36
12	3	36
14	3	42

Uit gegevens van het CBS (Tabellen per thema: Bewoonde woningen; huishoudens, 29 maart 2010) blijkt dat er in 2009 gemiddeld 2,2 personen in een woning woonde. De doelgroep van de appartementen in het plangebied bestaat over het algemeen uit senioren. Omdat senioren vaak niet met meer dan 2 personen in een woning wonen, maar wel is uitgegaan van een worst-case benadering, is uitgegaan van een gemiddeld aantal bewoners van 2,2 in de appartementen. De doelgroep van de eengezinswoningen bestaat vooral uit gezinnen. Omdat in deze huizen het gemiddeld aantal bewoners over het algemeen hoger zal liggen dan bij de appartementen is hier uitgegaan van gemiddeld 3 bewoners per woning.

De ingevoerde aantallen bewoners per woningblok zijn in tabel 1 weergegeven.

Bij de buitendijkse woningbouwontwikkeling aan de Maasoever in Ridderkerk zijn in het plan reeds maatregelen opgenomen om de overstromingsrisico's in het plangebied te verminderen. De belangrijkste maatregel is dat het gehele plangebied wordt verhoogd tot NAP +4,35 m. Om inzichtelijk te kunnen maken wat de gevolgen zijn van deze maatregel op de overstromingsrisico's is allereerst het overstromingsrisico in het plangebied uitgerekend met de beoogde ontwikkeling, maar zonder de verhoging van het maaiveld. Vervolgens is het overstromingsrisico in het plangebied berekend met de beoogde ontwikkeling en de beoogde maaiveldverhoging.

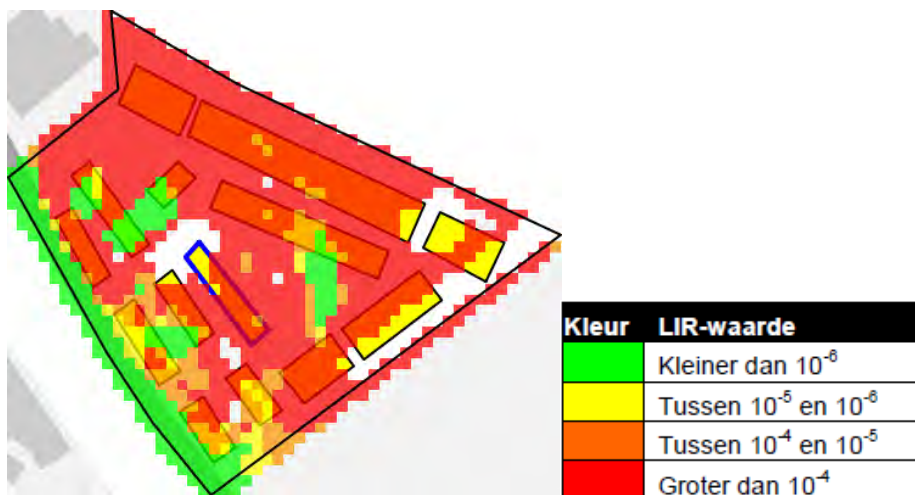
4. Resultaten

De resultaten van de berekeningen van het overstromingsrisico zijn hieronder weergegeven.

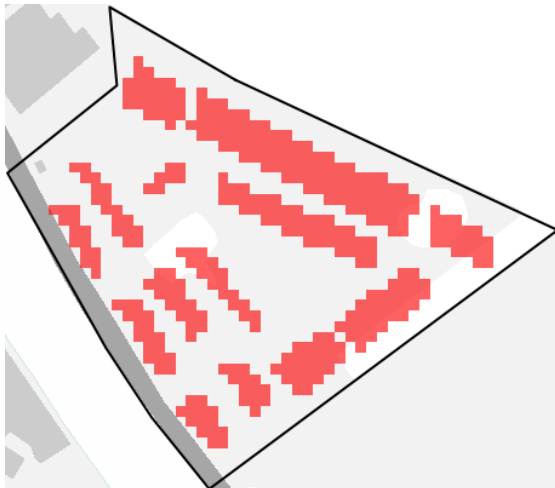
Overstromingsrisico zonder maaiveldverhoging

Allereerst is het overstromingsrisico in het plangebied bepaald wanneer de beoogde woningbouw wordt gerealiseerd zonder ophoging van het maaiveld. Hierbij wordt gerekend met het huidige maaiveld op basis van de Actueel Hoogtebestand Nederland (variërend van circa NAP +0,9 m aan de oever tot circa NAP +3,8 m aan de Ringdijk). Dit maaiveld is nu al niet meer aanwezig in het plangebied omdat het gebied reeds is opgehoogd.

In figuur 2 is het Lokaal Individueel Risico weergegeven. De oriëntatiewaarde voor LIR is gesteld op 10^{-6} . Alle locaties met een groene LIR-waarde zijn geschikt voor buitendijkse ontwikkelingen. Locaties met andere kleurcoderingen voldoen niet aan de gestelde oriëntatiewaarde. Te zien is dat bij vrijwel alle beoogde woningen de oriëntatiewaarde voor het LIR ruim wordt overschreden.



Figuur 2 Lokaal Individueel Risico zonder verhogen maaiveld



Figuur 3 Maatschappelijke Ontwrichting zonder verhogen maaiveld

Daarnaast is in afbeelding 3 te zien dat alle getekende functies voor een langere periode uit dreigen te vallen in het kader van Maatschappelijke Ontwrichting. In figuur 4 is te zien dat de oriëntatiewaarde van 10 dagen/jaar/ha voor alle locaties ruimschoots wordt overschreden.

Resultaat berekening Maatschappelijke Ontwrichting

Maximaal aantal aanwezigen in plangebied:

Aantal inwoners:	530 personen
Aantal werknemers/scholieren:	0 personen
Aantal zorgpatienten:	0 personen
Aantal overige gebruikers:	0 personen

Maatschappelijke ontwrichting per categorie

Categorie	Score MO	Oppervlakte (ha)	Score MO/ha
<i>Wonen</i>			
Appartementencomplex oost	8,25	0,065	127,86
Appartementencomplex west	8,25	0,064	128,55
18 woningen	179,40	0,217	826,36
9 woningen	70,20	0,080	876,39
5 woningen	39,00	0,055	710,81
9 woningen	70,20	0,037	1.916,20
9 woningen	70,20	0,033	2.102,11
12 woningen	93,60	0,047	1.994,72
12 woningen	93,60	0,037	2.516,19
12 woningen	93,60	0,035	2.693,64
14 woningen	109,20	0,050	2.187,31
17 woningen	132,60	0,119	1.111,26
3 woningen	23,40	0,023	1.021,15
15 woningen	117,00	0,052	2.243,70
Totaal:	1.108,50	0,914	1.212,83

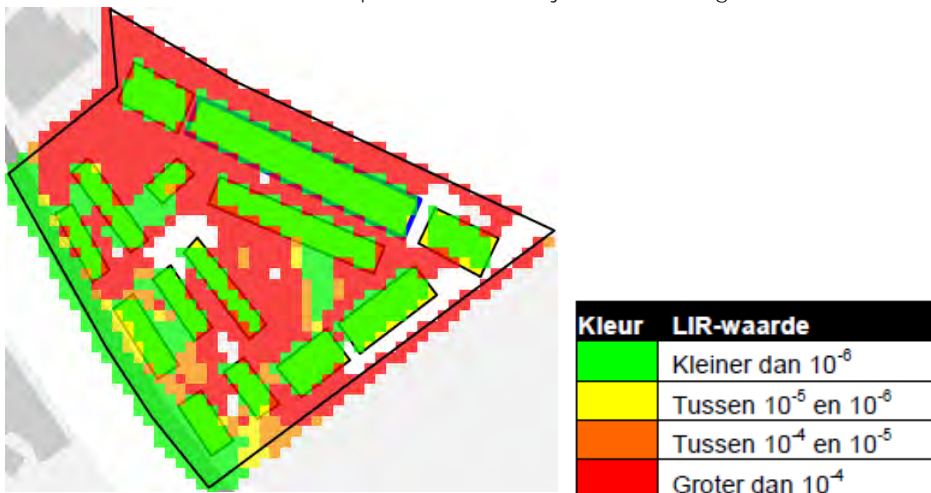
Figuur 4 Rekenresultaten MO zonder verhogen maaiveld (dagen/jaar/ha)

Zowel het Lokaal Individueel Risico als de Maatschappelijke Ontwrichting overschrijden ruim de oriëntatiewaarde wanneer de beoogde woningen zouden worden gerealiseerd zonder verhoging van het maaiveld. Met behulp van maatregelen kunnen beide risico's 'op norm' gebracht worden.

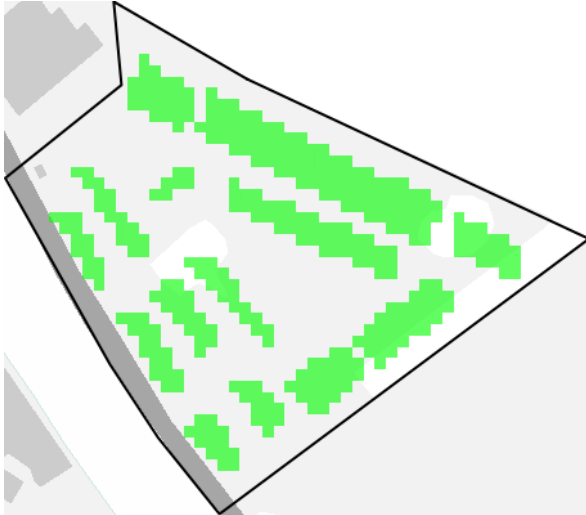
Overstromingsrisico met maaiveldverhoging

Als maatregel om het overstromingsrisico in het plangebied op norm te kunnen brengen is de beoogde maaiveldverhoging naar NAP +4,35 m doorgerekend.

In figuur 5 is het Lokaal Individueel Risico weergegeven. Te zien is dat alle beoogde woningen na de maaiveldverhoging voldoen aan de oriëntatiewaarde voor het LIR. Het vloerpeil van de woningen wordt vastgelegd op NAP +4,45 m, 10 cm hoger dan het maaiveld, waardoor het overstromingsrisico in werkelijkheid nog lager zal uitvallen. Doordat ter plaatse van de woningen is gerekend met maaiveld en in deze situatie wordt voldaan aan de oriëntatiewaarde, zal dit ook ter plaatse van het maaiveld rondom de woningen het geval zijn. De verhoging van het maaiveld is dus voldoende om het risico op slachtoffers bij overstromingen aanvaardbaar te maken.



Figuur 5 Lokaal Individueel Risico met verhogen maaiveld



Figuur 6 Maatschappelijke Ontwrichting met verhogen maaiveld

Daarnaast is in afbeelding 6 te zien dat geen van de getekende functies voor een langere periode uit dreigt te vallen in het kader van Maatschappelijke Ontwrichting. In figuur 7 is te zien dat de oriëntatiewaarde van 10 dagen/jaar/ha niet wordt gehaald. De maatschappelijke Ontwrichting blijkt voor alle locaties, na verhoging van het maaiveld tot NAP +4,35 m, 0 dagen/jaar/ha te zijn.

Resultaat berekening Maatschappelijke Ontwrichting

Maximaal aantal aanwezigen in plangebied:

Aantal inwoners:	530 personen
Aantal werknemers/scholieren:	0 personen
Aantal zorgpatienten:	0 personen
Aantal overige gebruikers:	0 personen

Maatschappelijke ontwrichting per categorie

Categorie	Score MO	Oppervlakte (ha)	Score MO/ha
<i>Wonen</i>			
Appartementencomplex oost	0,00	0,065	0,00
Appartementencomplex west	0,00	0,064	0,00
18 woningen	0,00	0,217	0,00
9 woningen	0,00	0,080	0,00
5 woningen	0,00	0,055	0,00
9 woningen	0,00	0,037	0,00
9 woningen	0,00	0,033	0,00
12 woningen	0,00	0,047	0,00
12 woningen	0,00	0,037	0,00
12 woningen	0,00	0,035	0,00
14 woningen	0,00	0,050	0,00
17 woningen	0,00	0,119	0,00
3 woningen	0,00	0,023	0,00
15 woningen	0,00	0,052	0,00
Totaal:	0,00	0,914	0,00

Figuur 7 Rekenresultaten MO met verhogen maaiveld (dagen/jaar/ha)

Zowel het Lokaal Individueel Risico als de Maatschappelijke Ontwrichting blijft ruim onder de oriëntatiewaarde wanneer de beoogde woningen worden gerealiseerd met verhoging van het maaiveld tot NAP +4,35 m. Met behulp van deze maatregel kunnen beide risico's 'op norm' gebracht worden.

5. Conclusie

Uit de resultaten blijkt dat de verhoging van het maaiveld naar NAP +4,35 m een noodzakelijke maatregel is om de beoogde ontwikkeling in het buitendijks gebied voldoende veilig te maken voor mogelijke overstromingen. Deze maatregel is dus nodig ter reductie van het risico op slachtoffers en de maatschappelijke ontwrichting. Na verhoging van het maaiveld daalt het risico tot ver onder de oriëntatiewaarde.

**Bijlage 2 Toelichting op de Staat van
Bedrijfsactiviteiten**

Toelichting op de aanpak van milieuzonering met behulp van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'

1. Algemeen

Regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten met behulp van milieuzonering

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruik gemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Een Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

In specifieke situaties kan daarnaast de verkeersaantrekkende werking van een bedrijf relevant zijn.

Het aspect geluid is niet in de milieuzonering opgenomen, aangezien dit milieuaspect, vanwege de status als gezoneerd industrieterrein, is gereguleerd via de Wet geluidhinder.

2. Toepassing Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'

Algemeen

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein' (SvB 'gezoneerd industrieterrein') zijn gebaseerd op de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De SvB 'gezoneerd industrieterrein' wordt gehanteerd om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten op een gezoneerd industrieterrein te regelen. In dit soort situaties zorgt de milieuzonering ervoor dat hinderlijke bedrijfsactiviteiten (met uitzondering van het milieuaspect geluid) op voldoende afstand van woningen of andere gevoelige functies worden gesitueerd. Dit gebeurt door het aanhouden van richtafstanden tussen deze milieugevoelige en milieubelastende activiteiten. In de milieuzonering wordt echter geen rekening gehouden met het aspect geluid. De geluidsbelasting van de bedrijven op een gezoneerd industrieterrein wordt namelijk gereguleerd via de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer (onder andere met behulp van een zonebeheermodel en mi-

lieuvergunningverlening)¹⁾. Via deze wetgeving wordt zorg gedragen voor een goede afstemming tussen de geluidsbelasting van het industrieterrein (en de betreffende bedrijven) en de geluidgevoelige functies in de omgeving van het industrieterrein.

Richtafstanden bepalend voor de categorie-indeling

In de SvB 'gezoneerd industrieterrein' is voor elke bedrijfsactiviteit voor ieder van de ruimtelijke relevante milieuaspecten (zie hiervoor) een richtafstand ten opzichte van een 'rustige woonwijk' vermeld. De grootste van deze drie richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarnaast vermeldt de SvB 'gezoneerd industrieterrein' indicaties voor verkeersaantrekkende werking.

Omgevingstype bepalend voor de daadwerkelijk te hanteren afstanden

De gewenste afstand tussen een bedrijfsactiviteit en woningen (of andere gevoelige functies zoals scholen) wordt mede bepaald door het type gebied waarin de gevoelige functie zich bevindt. Conform de VNG-publicatie worden daarbij twee omgevingstypen onderscheiden: rustige woonwijk en gemengd gebied. De richtafstanden die zijn vermeld in de SvB 'gezoneerd industrieterrein' gelden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). Voor een gemengd gebied (en daarmee te vergelijken gebieden) gelden kleinere afstanden. Daarnaast dient in de milieuzonering rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van eventuele bedrijfswoningen op een gezoneerd industrieterrein.

Omgevingstype rustige woonwijk

In een rustige woonwijk komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en vrijwel geen andere functies zoals kantoren of bedrijven. Als daarmee vergelijkbare omgevingstypen noemt de VNG-publicatie onder meer een rustig buitengebied (eventueel met verblijfsrecreatie) en een stille- of natuurgebied.

Omgevingstype gemengd gebied

In een gemengd gebied komen naast wonen ook andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Daarmee vergelijkbare gebieden zijn lintbebouwingen in het buitengebied waarin functiemenging voorkomt. Kenmerkend voor het omgevingstype gemengd gebied is dat sprake is van een zekere verstoring en dus van een relevant andere omgevingskwaliteit dan in een rustig woongebied.

Bedrijfswoningen

Een bedrijfswoning op een gezoneerd industrieterrein is een specifiek woningtype waar minder hoge eisen aan het woon- en leefklimaat kunnen worden gesteld. Bedrijfswoningen zijn in het algemeen minder milieugevoelig dan de omgevingstypen rustige woonwijk en gemengd gebied.

Te hanteren richtafstanden

De SvB 'gezoneerd industrieterrein' onderscheidt een tiental milieucategorieën. De volgende tabel geeft voor beide omgevingstypen (rustige woonwijk en gemengd gebied) per milieucategorie inzicht in de gewenste richtafstanden. De richtafstand geldt tussen de grens van de bestemming die bedrijven toelaat en de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan (of via vergunningvrij bouwen) mogelijk is. Daarbij gaat het nadrukkelijk om een richtafstand. Kleinere afwijkingen ten opzichte van deze afstand zijn mogelijk zonder dat hierdoor knelpunten behoeven te ontstaan.

1) De status van het bedrijventerrein als gezoneerd industrieterrein is ook in het bestemmingsplan opgenomen.

milieucategorie	richtafstand (in meters)	
	rustige woonwijk	gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1.000	700
6	1.500	1.000

Toelaatbaarheid van bedrijven die onder een specifieke regelgeving vallen

In de SvB 'gezoneerd industrieterrein' zijn ook aanduidingen opgenomen die aangeven dat bepaalde bedrijven onder een specifieke wettelijke regeling kunnen vallen. Het betreft:

- bedrijven die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) kunnen vallen (nu of in de toekomst); het betreft risicovolle bedrijven waar gebruik, opslag en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt; voor dergelijke bedrijven gelden (wettelijke) normen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico;
- bedrijven die onder het Vuurwerkbesluit vallen; voor dergelijke bedrijven gelden (wettelijke) afstandsnormen.

In de regels van dit bestemmingsplan is aangegeven of en zo ja, onder welke voorwaarden dergelijke bedrijven in het plangebied zijn toegestaan.

De toegepaste Staat van Bedrijfsactiviteiten 'gezoneerd industrieterrein'

De in dit bestemmingsplan opgenomen SvB 'gezoneerd industrieterrein' komt in vergaande mate overeen met de voorbeeldstaat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen uit de VNG-publicatie. Conform de aanbevelingen van de publicatie is de Staat aangepast aan de specifieke kenmerken van dit bestemmingsplan.

Zoals reeds eerder is aangegeven is het milieuaspect geluid niet in de SvB 'gezoneerd industrieterrein' opgenomen. Vanwege de regulering van het geluidsaspect via de Wet geluidhinder, heeft de milieuzonering via de SvB 'gezoneerd industrieterrein' geen betrekking op het aspect geluid. Hiermee wordt een dubbele regeling via zowel de Wet op de Ruimtelijke Ordening als de Wet geluidhinder voorkomen. Tevens wordt enerzijds voorkomen dat de (toch altijd globalere) milieuzonering met richtafstanden onnodige geluidsbepalingen opleveren ten opzichte van de specifieke geluidsmogelijkheden die de Wet geluidhinder voor het industrieterrein biedt. Anderszijds wordt voorkomen dat de te hanteren richtafstanden voor andere milieuaspecten in de verdrinking komen wanneer in de milieuzonering zo veel mogelijk tegemoet wordt gekomen aan de geluidsmogelijkheden conform de Wet geluidhinder.

In de toegepaste SvB 'gezoneerd industrieterrein' zijn alle activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen (toevoegingen en weglatingen) ten opzichte van de activiteiten die in de VoorbeeldStaat zijn opgesomd. Onder de volgende SBI-codes 0112, 014, 05011, 05012, 0502, 2612, 63.1 en 63.21 zijn activiteiten toegevoegd die vallen onder de definitie 'bedrijf'. In de VNG-publicatie is een aparte lijst van opslagen en installaties opgenomen. Deze lijst is verwerkt in de SvB 'bedrijventerrein' voor zover sprake is van activiteiten die vallen onder het begrip 'bedrijf'. Hierdoor hebben toevoegingen plaatsgevonden bij de SBI-code 51.512. Groothandels voor professioneel vuurwerk en vuurwerkfabrieken zijn vanwege strenge eisen uit het Vuurwerkbesluit nooit toegestaan op een bedrij-

venterrein en dus niet in de SvB 'gezoneerd industrieterrein' opgenomen. Dit geldt ook voor bedrijven die kernenergie produceren.

Bij enkele activiteiten heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten¹⁾ van deze activiteiten. Voor de volgende SBI-codes heeft een specificatie van de categorie-indeling plaatsgevonden naar gelang het oppervlak van het bedrijf: 15.2 en 51.8. Voor de volgende SBI-codes heeft een specificatie naar categorie-indeling plaatsgevonden naar gelang sprake is van reparatie of incidenteel bouwen dan wel reguliere productie: 29 en 35.1. Voor aannemers, SBI-code 45, is een nadere indeling van diverse aannemersactiviteiten gemaakt met bijbehorende categorie-indeling.

3. Flexibiliteit

De SvB 'gezoneerd industrieterrein' blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De richtafstanden en inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de SvB 'gezoneerd industrieterrein' is verondersteld. In de regels is daarom bepaald dat het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning kan afwijken van de SvB 'gezoneerd industrieterrein' en een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de SvB 'gezoneerd industrieterrein' is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal twee categorieën (dus bijvoorbeeld categorie 3.2 in plaats van 2 of categorie 4.2 in plaats van 3.2). Om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen, moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de SvB 'gezoneerd industrieterrein' niet zijn genoemd, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het bevoegd gezag vestiging van een dergelijk bedrijf via een omgevingsvergunning kan toestaan. Om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen, moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

Voor de concrete toetsing van een verzoek om ontheffing wordt verwezen naar bijlage 5 van de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering*.

1) Inschatting van milieueffecten heeft plaatsgevonden op basis van dezelfde expertise die bij het opstellen van de nieuwe VNG-uitgave is gebruikt.

Bijlage 3 Bedrijfsinventarisatie

Bedrijveninventarisatielijst

straat	Nr	naam en aard van het bedrijf	S.B.I. code (1993)	categorie S.v.B.	algemene toelaatbaarheid	opmerkingen	Bestemmingsregeling
Ringdijk	506	European Pump Services BV	518.2 29.1	1/2	2	Groothandel in pompsystemen alsmede reparatie en onderhoud van pompsystemen	B(b≤2)
	518-520	Beheermaatschappij M. Ham jr. BV	29.1	2	4.1	Vervaardiging van machines en apparaten p.o. < 2.000 m ²	B(b≤4.1)
	520b	Binnenvaartwinkel	519	1	4.1	Groothandel en detailhandel	B(b≤4.1)
	522-524	Amphitec BV	281.1	2	4.1	Constructiewerkplaats (gesloten gebouw)	B(b≤4.1)
	530	Gova Scheepselektronica Services	316	2	3.1/3.2	Elektrotechnische industrie n.e.g.	B(b≤3.1) B(b≤3.2)
	540	Bunkercentrum Bolnes	-	-	-	Detailhandel in scheepsbenodigdheden en verkooppunt van brandstof voor scheepmotoren – geen bedrijfsbestemming	swa-1
Benedenrijweg	158 + 164	Verhoeven's Emballagefabriek BV	203,204, 205	2	3.2	Vervaardiging van pallets	B(b≤3.2)
	160	ACR Pitstop	501,502, 504	1	3.2	Handel in auto's en motorfietsen , reparatie- en servicebedrijven	B(b≤3.2)
	162	Bokhorst	45.1	1	3.2	Bouwbedrijven algemeen: b.o. < 1.000 m ²	B(b≤3.2)
	180	Fa van Kwawegen	501,502, 504	1	3.1	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	B(b≤3.1)
	184	BP Bolnes	-	-	3.1	Verkooppunt motorbrandstoffen, inclusief LPG (< 1.000 m ³ LPG per jaar)	B(b≤3.1) (vml)
	186	InterDam	281.1	2	3.1	Constructiewerkplaats (gesloten gebouw)	B(b≤3.1)
	190	Energo Pojects	281.1	2	3.1	Constructiewerkplaats (gesloten gebouw)	B(b≤3.1)
Laantje	8	Rowood BV	5153.2	1	3.2	Groothandel in hout en bouwmaterialen Algemeen: b.o. >2.000 m ²	B(b≤3.2)

p.o. = productieoppervlak

b.o. = bedrijfsoppervlak

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek industrielawaai

Rapport

Bestemmingsplanprocedure Bolnes Maasoever Oost te Ridderkerk

Geluidonderzoek industrie- en scheepvaartlawaai, alsook cumulatie van bronsoorten in het kader van geprojecteerde woningbouw

Rapportnummer O 15283-1-RA-001 d.d. 26 september 2012



Opdrachtgever: AM Zuidwest
Rapportnummer: O 15283-1-RA-001
Datum: 26 september 2012
Ref.: RJ/AKo/TvdE/O 15283-1-RA-001

Lid NLingenieurs
ISO-9001 gecertificeerd

Peutz bv
Paletsingel 2, Postbus 696
2700 AR **Zoetermeer**
Tel. (079) 347 03 47
Fax (079) 361 49 85
info@zoetermeer.peutz.nl

Lindenlaan 41, Molenhoek
Postbus 66, 6585 ZH **Mook**
Tel. (024) 357 07 07
Fax (024) 358 51 50
info@mook.peutz.nl

L. Springerlaan 37
Postbus 7, 9700 AA **Groningen**
Tel. (050) 520 44 88
Fax (050) 526 31 78
info@groningen.peutz.nl

Montageweg 5
6045 JA **Roermond**
Tel. (0475) 324 333
info@roermond.peutz.nl

www.peutz.nl

Peutz GmbH
Düsseldorf, Dortmund, Berlin
info@peutz.de
www.peutz.de

Peutz SARL
Paris, Lyon
Info@peutz.fr
www.peutz.fr

Peutz bv
London
info@peutz.co.uk
www.peutz.co.uk

Daidalos Peutz bvba
Leuven
Info@daidalospeutz.be
www.daidalospeutz.be

Peutz
Sevilla
info@peutz.es
www.peutz.es

Köhler Peutz Geveltechniek bv
Zoetermeer
Info@gevel.com
www.gevel.com

Opdrachten worden aanvaard
en uitgevoerd volgens De
Nieuwe Regeling 2011

BTW identificatienummer
NL004933837B01
KvK: 12028033

Inhoud

	pagina
1. INLEIDING EN SAMENVATTING	3
2. INDUSTRIELAWAAI	4
3. SCHEEPVAARTGELUID	7
4. CUMULATIE	11
4.1. Algemeen	11
4.2. Wijze van berekening	11
4.3. Berekeningsresultaten	13
5. RESUMÉ ONDERZOEKSRESULTATEN	14
6. BEOORDELING EN CONCLUSIE	15
BIJLAGE I	Akoestisch rekenmodel industrielawaai
BIJLAGE II	Akoestisch rekenmodel scheepvaartlawaai
BIJLAGE III	Berekening waarden a en b scheepvaartlawaai en cumulatie bronsoorten

1. INLEIDING EN SAMENVATTING

In opdracht van AM | Zuidwest te Rotterdam is in het kader van de ruimtelijke onderbouwing onderzoek verricht naar de te verwachten geluidbelasting vanwege industrielawaai op de geprojecteerde woningen in het zuidelijke deel binnen het plangebied Bolnes Maasoevers Oost te Ridderkerk (zie figuur A).



Figuur A: Geprojecteerd woongebied binnen Bolnes Maasoevers Oost

Uit de resultaten van het onderzoek volgt dat voor een gedeelte van het plangebied een hogere waarde procedure voor industrielawaai gevolgd dient te worden. Uit onderzoek van RBOI Rotterdam B.V. is voorts gevolgd dat ook voor wegverkeerslawaai voor een deel van de planlocatie een hogere waarde vastgesteld zal dienen te worden.

De gemeente Ridderkerk heeft geen beleid vastgesteld ten aanzien van aanvullende voorwaarden (geluidluwe gevels, et cetera) waaronder hogere waarden toegestaan worden. In het besluit hogere waarden worden de vast te stellen hogere waarden en eventuele maatregelen nader onderbouwd.

De geluidbelasting vanwege scheepvaartverkeer is ter hoogte van het plangebied ten hoogste 58 dB L_{den} . Voor scheepvaartlawaai zijn geen wettelijke richt- en grenswaarden vastgesteld, zodat voor scheepvaartlawaai een hogere waarde procedure niet aan de orde kan zijn.

De gecumuleerde geluidbelasting vanwege de drie beschreven bronsoorten bedraagt ter hoogte van woningen waarvoor een hogere waarde vastgesteld dient te worden ten hoogste 56 dB L_{den} . Geadviseerd wordt voor deze woningen – alsook de woningen met een hoge geluidbelasting vanwege scheepvaartverkeer – gevels met voldoende geluidwering te realiseren om een acceptabel binnengeluidniveau te bewerkstelligen.

2. INDUSTRIELAWAAI

De industriële geluidbelasting betreft het gecumuleerde geluid van nabije bedrijven behorend tot het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein IJsselmonde-Noordrand. De industrie-geluidbelasting binnen het plangebied is eerder onderzocht door Peutz. De resultaten hiervan zijn opgenomen in rapport F 15587-9, d.d. 22 november 2007. Uit het onderzoek bleek dat de geluidbelasting op de gevels van de destijds geplande woningen (de Schram/Van Beek-locatie) onder de saneringsinterventiewaarde van 55 dB(A) zou blijven. Wel dienden hogere waarden te worden vastgesteld voor een deel van de geplande woningen.

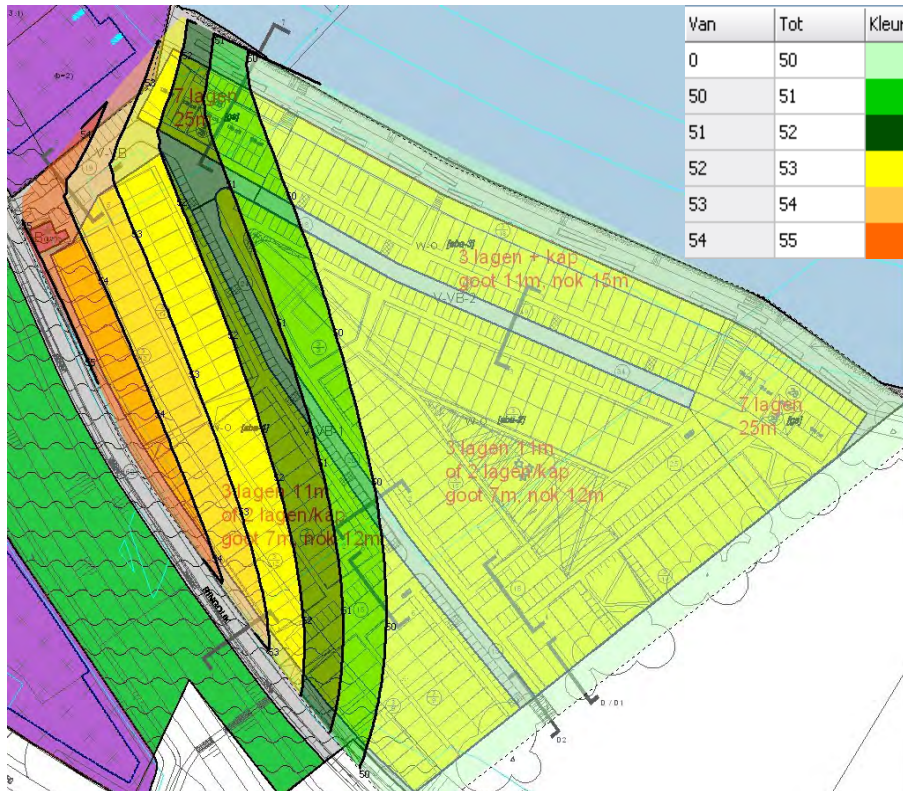
Zolang geen bestemmingsplan is vastgesteld die op deze locatie in woningbouw voorziet, is de geluidbelasting op de plangrens formeel niet aan een maximum gebonden. Om te borgen dat ter hoogte van de geprojecteerde woningbouw de geluidbelasting vanwege industrie ten hoogste 55 dB(A) blijft bedragen, is een zonebeheerplan vastgesteld in de vorm van een beleidsregel.¹ Het zonebeheerplan wordt toegepast bij veranderingen in de bedrijfsactiviteiten en zorgt voor het bewaken van de maximale geluidbelasting ter plaatse van de geprojecteerde woningen en voor een doelmatige en rechtmatige verdeling van de geluidruimte tussen de bedrijven.

In de huidige situatie is sprake van relatief veel leegstand, als gevolg waarvan de actuele geluidbelasting relatief laag zal zijn. Omdat de maximale gebruikssituatie –die voor het heden en de toekomst is vastgelegd in het zonebeheerplan – maatgevend is, wordt hier niet nader ingegaan op de geluidbelasting in de huidige situatie.

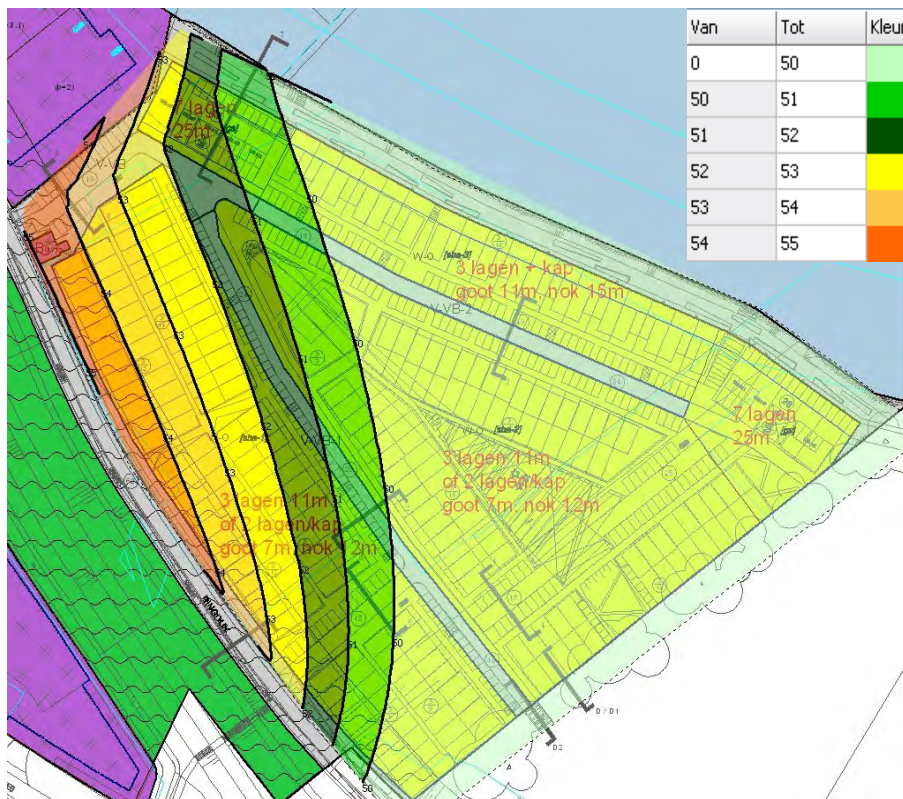
In figuren B t/m D op de volgende pagina's zijn de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus vanwege het industriegeluid op een beoordelingshoogte van respectievelijk 10, 13 en 24 meter² weergegeven middels contouren. Hierbij is geen rekening gehouden met de afschermende werking van de bouwblokken, zodat de figuren de worst case situatie representeren. De berekeningen zijn uitgevoerd in overeenstemming met de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999 (methode II). In bijlage I is het rekenmodel opgenomen.

Uit deze figuren volgt dat de geluidbelasting binnen het plangebied de waarde van 55 dB(A)-etmaalwaarde niet overschrijdt. Voor delen van het plangebied is de geluidbelasting hoger dan 50 dB(A)-etmaalwaarde en is een hogere waarde procedure aldus noodzakelijk. De (minimaal) vast te stellen hogere waarde kan met deze figuren bepaald worden op basis van de geprojecteerde hoogtes van de te realiseren bouwblokken.

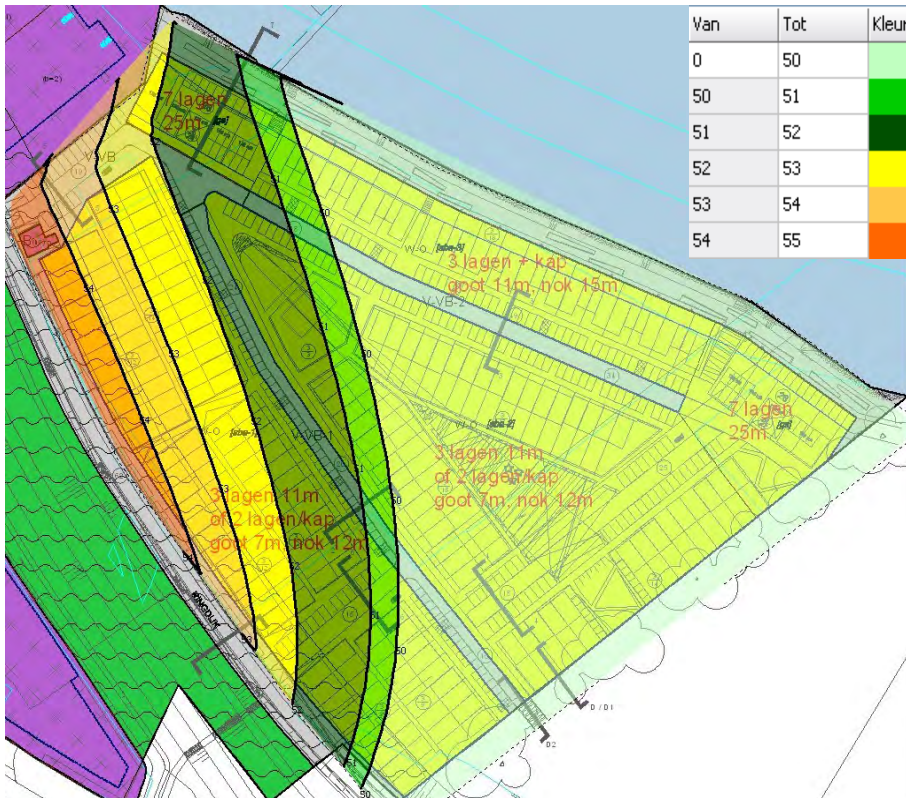
- 1 Beleidsregel: Zonebeheerplan Van Dam tot Schram, behorend bij het besluit van B&W van Ridderkerk nr. RI09/00065 d.d. 3 februari 2009.
- 2 Uit berekeningen op de plangrens volgt dat de geluidbelasting stijgt bij toenemende beoordelingshoogte. De geluidbelasting is daarom beoordeeld op de hoogste verdieping van de geprojecteerde bouwblokken.



Figuur B: Contouren van gelijke geluidbelasting op een beoordelingshoogte van 10 m



Figuur C: Contouren van gelijke geluidbelasting op een beoordelingshoogte van 13 m



Figuur D: Contouren van gelijke geluidbelasting op een beoordelingshoogte van 24 m

Voor de woningen waarvoor een hogere waarde vastgesteld dient te worden, dient aandacht besteed te worden aan de cumulatie met andere geluidbronssoorten. Door RBOI Rotterdam B.V. is onderzoek verricht naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer ter hoogte van de planlocatie. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de geluidbelasting vanwege scheepvaartverkeer over de Nieuwe Maas. De cumulatie van de verschillende bronssoorten wordt behandeld in hoofdstuk 4.

Ter voorkoming van het optreden van onwenselijk hoge maximale geluidniveaus ter hoogte van de planlocatie, is in de beleidsregel opgenomen dat buitenactiviteiten en vrachtverkeer tussen 19.00 en 7.00 uur in principe uitgesloten zijn. Deze activiteiten kunnen alleen bij vergunningverlening/melding onder het Activiteitenbesluit worden toegestaan indien aangetoond kan worden dat dit niet conflicteert met het beheersplan. In het navolgende wordt daarom niet kwantitatief ingegaan op de maximale geluidniveaus.

3. SCHEEPVAARTGELUID

Voor het geluid ten gevolge van scheepvaartverkeer gelden geen wettelijke grenswaarden. Bij de berekening van de gecumuleerde geluidbelasting wordt het geluid van scheepvaartverkeer wel meegenomen. Voor de berekening van het geluid ten gevolge van scheepvaartverkeer wordt gebruik gemaakt van de geluidproductiegegevens uit het rapport PV.W3629.R01 van december 2004 opgesteld door DHV in opdracht van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Adviesdienst Verkeer en Vervoer. Uit dit rapport blijkt dat het geluidvermogen van passerende binnenvaartschepen gemiddelde 110 dB(A) bedraagt bij een gemiddelde vaarsnelheid van 15 km/u.

Voor het aantal scheepvaartpassages is gebruik gemaakt van het rapport Scheepvaartinformatie Hoofdvaarwegen, Editie 2009 van Rijkswaterstaat. Voor de Nieuwe Maas ter hoogte van de planlocatie gelden voor het jaar 2008 de volgende scheepvaartpassages:

- westelijke richting: 74.471 scheepvaartpassages per jaar;
- oostelijke richting: 65.733 scheepvaartpassages per jaar.

Voor de onderverdeling naar scheepstype en etmaalperioden is gebruik gemaakt van de opgave van Rijkswaterstaat van 2 januari 2012³. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen schepen van minder dan 15 meter en meer dan 15 meter. Schepen minder dan 15 meter betreffen met name pleziervaart. Gezien de geringe aantallen ten opzichte van de schepen met een lengte van meer dan 15 meter en de lagere geluidemissie van pleziervaart worden in het onderhavige onderzoek alleen de schepen met een lengte van meer dan 15 m beschouwd.

Het betreft de volgende gegevens voor 2008:

- aantal passerende schepen met een lengte van meer dan 15 meter in westelijke richting:
 - dagperiode: 43.916 per jaar; gemiddeld 120 per etmaal;
 - avondperiode: 9.644 per jaar; gemiddeld 26 per etmaal;
 - nachtperiode: 10.294 per jaar; gemiddeld 28 per etmaal;
- aantal passerende schepen met een lengte van meer dan 15 meter in oostelijke richting:
 - dagperiode: 37.408 per jaar; gemiddeld 102 per etmaal;
 - avondperiode: 7.668 per jaar; gemiddeld 21 per etmaal;
 - nachtperiode: 10.287 per jaar; gemiddeld 28 per etmaal;

³ De verstrekte gegevens ten aanzien van de verdeling hebben betrekking op de Beneden Merwede. De aard en het gebruik van deze vaarweg komt grosso modo overeen met de Nieuwe Maas. Uitgaande van een maximale afwijking van 10% in intensiteiten, zou het verschil in de berekende gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste enkele tienden van dB(A)'s zijn.

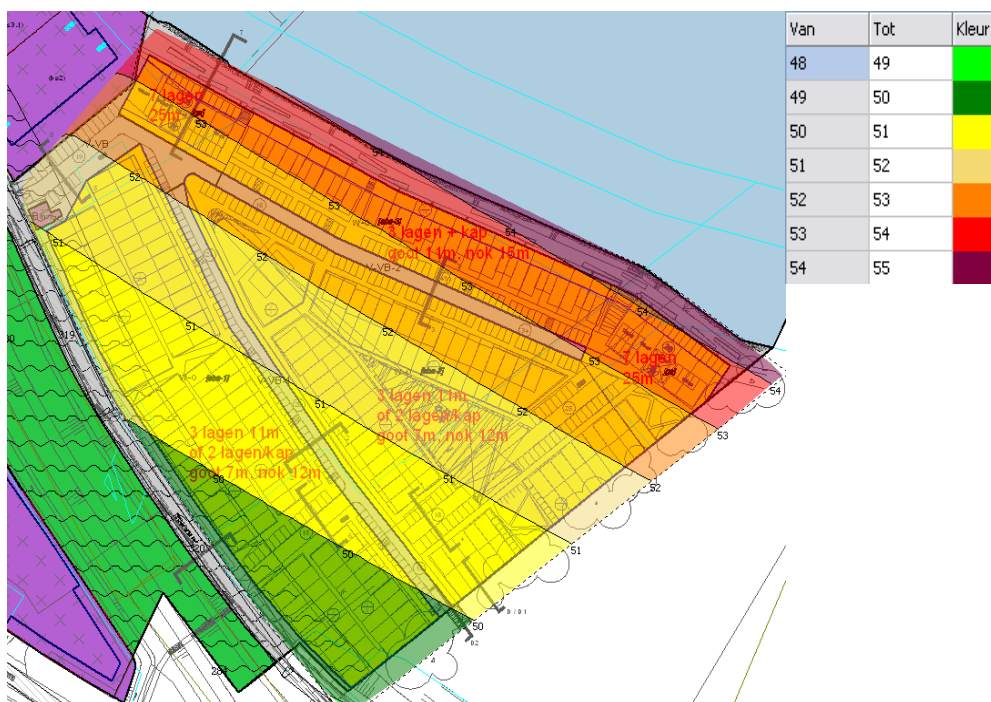
Voor de situatie tot 2023 (10 jaar na realisatie van het plan) is op basis van de toename tussen 2005 en 2008 uitgegaan van een jaarlijks groeipercentage van 2,5%. Hieruit volgen de in tabel 1 vermelde passages per etmaal.

Tabel 1 Uitgangspunt voor aantal scheepvaartpassages van binnenvaartschepen op de Nieuwe Maas ter plaatse van het plangebied

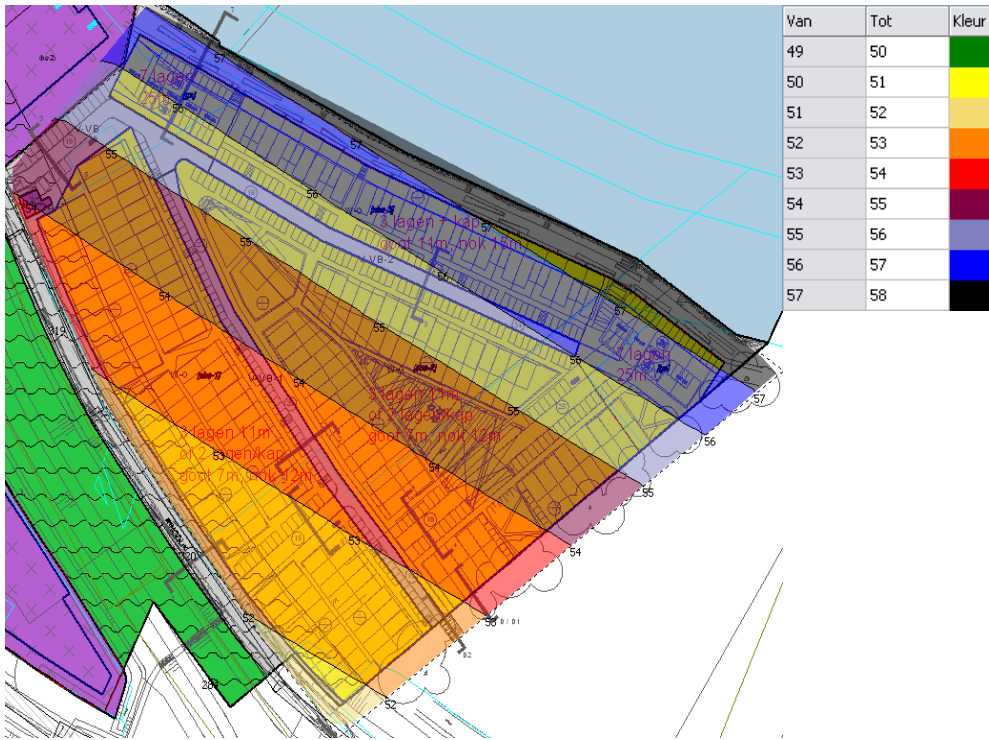
Omschrijving	Aantal passages binnenvaartschepen			
	etmaal	dag (7-19 uur)	avond (19-23 uur)	nacht (23-7 uur)
In westelijke richting	253	174	38	41
In oostelijke richting	219	148	30	41

De berekening van de geluidbelasting binnen het plangebied is uitgevoerd zonder rekening te houden met het geluidafschermende effect van de bouwmassa's binnen het plangebied.

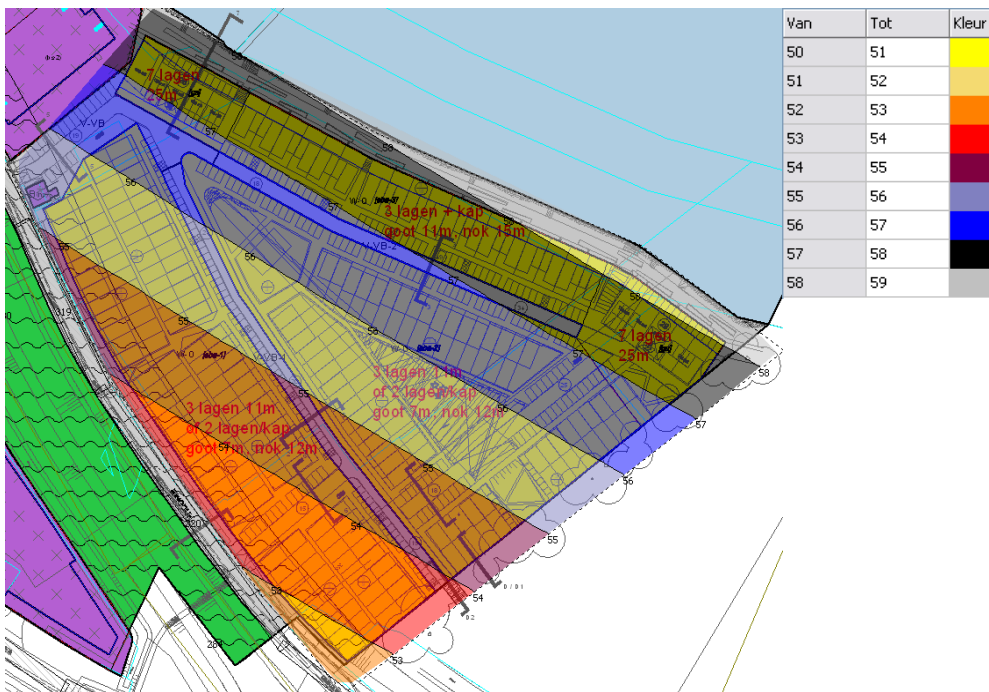
In figuren E t/m G zijn de berekende equivalente geluidniveaus (L_{den}) vanwege het scheepvaartverkeer op een beoordelingshoogte van respectievelijk 10, 13 en 24 meter weergegeven middels contouren. Voor de beoordeling van scheepvaartlawaai is geen methode wettelijk voorgeschreven. De berekeningen zijn uitgevoerd in overeenstemming met de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999. In bijlage II is het rekenmodel opgenomen.



Figuur E: Contouren van gelijke geluidbelasting op een beoordelingshoogte van 10 m



Figuur F: Contouren van gelijke geluidbelasting op een beoordelingshoogte van 13 m



Figuur G: Contouren van gelijke geluidbelasting op een beoordelingshoogte van 24 m

Uit figuren E t/m G volgt dat de geluidbelasting vanwege scheepvaartverkeer varieert van 49 dB L_{den} op 10 meter hoogte langs de Ringdijk tot 58 dB L_{den} op 24 meter hoogte langs de waterlijn.

Voor scheepvaartlawaaï zijn geen wettelijke richt- en grenswaarden vastgesteld. Een hogere waarde procedure is voor deze bronsoort dan ook niet aan de orde. Gezien de berekende geluidbelasting is het evenwel aan te bevelen bij materialisatie van de woningen langs de waterlijn aandacht te besteden aan de geluidwering van de gevels, teneinde de kans op geluidhinder vanwege scheepvaartlawaaï te beperken.

4. CUMULATIE

4.1. Algemeen

Voor woningen waarvoor een hogere waarde procedure gevolgd dient te worden, dient tevens de cumulatie van verschillende bronsoorten beoordeeld te worden. Het betreft de woningen ter hoogte waarvan:

- de geluidbelasting vanwege wegverkeer (inclusief aftrek ex Wgh) hoger is dan 48 dB L_{den} , en/of;
- de geluidbelasting vanwege het gezoneerde industrieterrein hoger is dan 50 dB(A)-etmaalwaarde.

Voor het geluid vanwege scheepvaartverkeer gelden geen richt- en grenswaarden, zodat een hogere waarde procedure voor dit aspect niet aan de orde is.

4.2. Wijze van berekening

De cumulatieve geluidbelasting is bepaald op grond van de regeling die is opgenomen in hoofdstuk 2 van bijlage 1 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 (RMG2006). Van cumulatie is alleen sprake in het geval de voorkeursgrenswaarde van de te onderscheiden bronnen wordt overschreden. In dit geval berekent de methode de gecumuleerde geluidbelasting rekening houdend met de verschillen in dosiseffectrelaties van de verschillende geluidbronnen. Ten behoeve van deze rekenmethode dient de geluidbelasting bekend te zijn van ieder van de bronnen, berekend volgens het voorschrift dat voor die bronsoort geldt.

Voor wegverkeer wordt bij de cumulatie uitgegaan van de geluidbelasting zonder het in rekening brengen van de 5 dB aftrek ex artikel 110g van de Wgh.

Alle geluidsoorten worden genormeerd naar de in Nederland meest voorkomende geluidbron, te weten wegverkeer. In de berekeningsmethodiek is ervan uitgegaan dat bij gelijke geluidbelastingen het industrielawaai enigszins hinderlijker (1 dB) wordt ervaren dan het wegverkeer. Bij bepaling van de cumulatie wordt de geluidbelasting vanwege industrielawaai dus 1 dB verhoogd volgens onderstaande formule:

$$L^*_{IL} = L_{IL} + 1,0$$

Hierin is:

- L_{IL} : geluidbelasting vanwege industrie in L_{den} ;
- L^*_{IL} : geluidbelasting vanwege wegverkeer die evenveel hinder veroorzaakt als een geluidbelasting L_{IL} vanwege industrie

Met betrekking tot de geluidbelasting ten gevolge van scheepvaartverkeer zijn in voornoemde rekenmethode geen gegevens opgenomen. In het rapport PV.W3629.R01 van december 2004 (opgesteld door DHV in opdracht van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat) wordt aangegeven dat het scheepvaartverkeer als minder hinderlijk wordt ervaren dan wegverkeer en als hinderlijker dan spoorweglawaai. Hierbij wordt voor de dosis effect relaties voor 5%/10% gehinderden de volgende geluidniveaus genoemd:

- 52 dB / 60 dB L_{den} wegverkeer;
- 55 dB / 62 dB L_{den} scheepvaartverkeer.

In analogie met de cumulatiefomules van het RMG2006 kan op basis van deze relatie de omrekenformule afgeleid worden om scheepvaartlawaai te normeren naar wegverkeer:

$$L^*_{SL} = a L_{SL} + b.$$

Hierin is:

- L_{SL} : geluidbelasting vanwege scheepvaartverkeer in L_{den} ;
- L^*_{SL} : geluidbelasting vanwege wegverkeer die evenveel hinder veroorzaakt als een geluidbelasting L_{SL} vanwege scheepvaartverkeer

Door bovenstaande formule in te vullen voor 5% en 10% gehinderden kan bepaald worden dat $a=1,14$ en $b=-10,7$ (zie bijlage III). Derhalve geldt de volgende rekenregel:

$$L^*_{SL} = 1,14 L_{SL} - 10,7$$

Voor veel woningen betreft de door wegverkeers- en industriegeluid hoogst belaste gevel de zuidwestgevel. De Nieuwe Maas bevindt zich ten noorden van de woningen, de door weg en industrie hoogst geluidbelaste gevel wordt daarom door de eigen woning afgeschermd van het scheepvaartgeluid. De in hoofdstuk 3 gepresenteerde rekenresultaten ten aanzien van scheepvaartgeluid zijn gebaseerd op poldercontouren, aldus de afschermdende werking van objecten binnen het plangebied buiten beschouwing latende.

Voor berekening van de gecumuleerde geluidbelasting voor woningen waarvoor een hogere waarde procedure noodzakelijk is, is daarom de berekende geluidbelasting vanwege scheepvaartlawaai verminderd met:

- 10 dB(A) indien de beoordeelde gevel de zuidwestgevel betreft, overeenkomend met de (minimale) richtingsindex volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999.
- 3 dB(A) indien de beoordeelde gevel de noordwest- of zuidoostgevel betreft, overeenkomend met een halvering van de geluidbelasting omdat de zichthoek vanuit deze gevel maximaal 50% van de vaarroute omvat.

4.3. Berekeningsresultaten

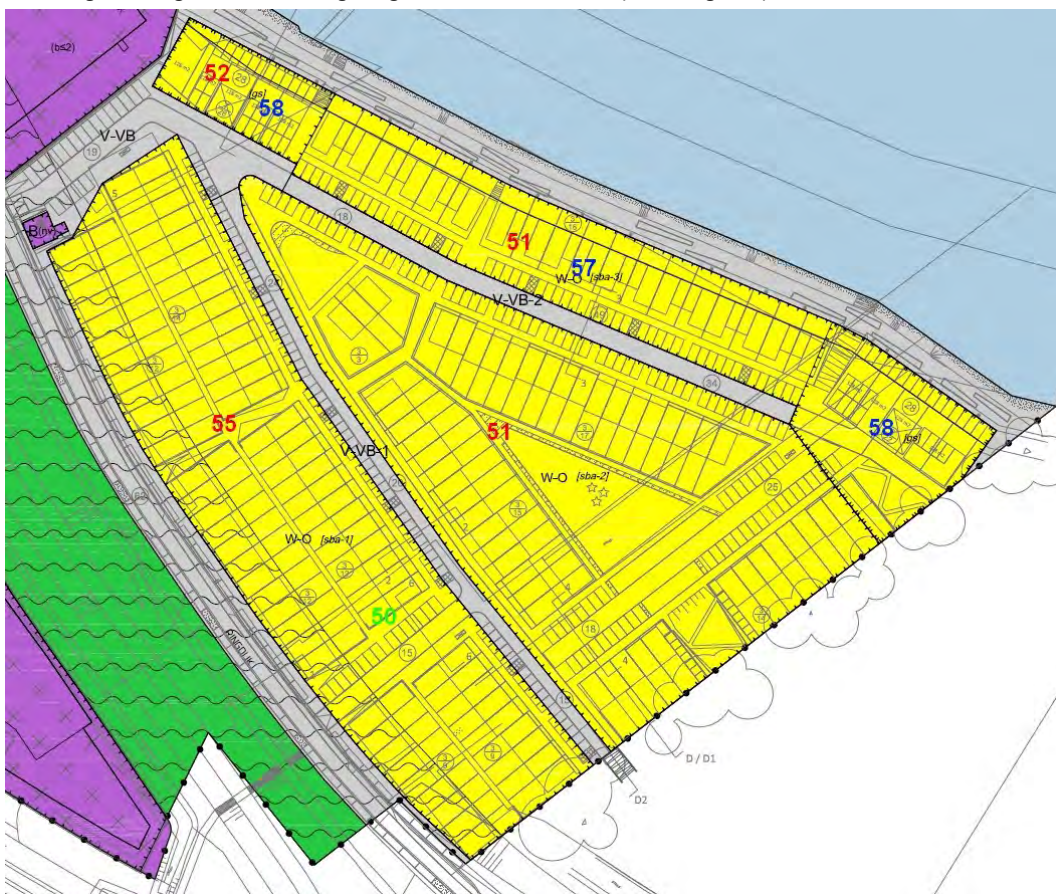
Uit de resultaten van berekeningen volgt dat de gecumuleerde geluidbelasting ter hoogte van woningen waarvoor een hogere waarde procedure noodzakelijk is, ten hoogste 56 dB L_{den} is. Deze geluidbelasting treedt op op de gehele zuidwestgevel van de eerstelijnsbebouwing langs de Ringdijk.

De gecumuleerde geluidbelasting aan de westzijde van het driehoekige bouwvlak in het midden van de planlocatie is ter hoogte van woningen waarvoor een hogere waarde procedure noodzakelijk ten hoogste 53 dB L_{den} .

Ter hoogte van de geprojecteerde hoogbouw langs de Nieuwe Maas nabij het industrieterrein is de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 55 dB L_{den} .

5. RESUMÉ ONDERZOEKRESULTATEN

In figuur H is op basis van de thans voorziene indeling van de planlocatie een overzicht gegeven van de aan te vragen hogere waarde per bouwvlakken waarvoor een hogere waarde procedure noodzakelijk is vanwege wegverkeerslawaai (groen getal) of industrielawaai (rode getallen). Tevens is de geluidbelasting vanwege scheepvaartlawaai aangegeven voor het bouwvlak waarvoor de geluidwering van de gevels een aandachtspunt dient te zijn (groter dan de minimumeis uit het Bouwbesluit van 20 dB) vanwege een geluidbelasting hoger dan 53 dB L_{den} , (blauw getal).



Figuur H: Aan te vragen hogere waarden en aandachtspunten scheepvaartlawaai

6. BEOORDELING EN CONCLUSIE

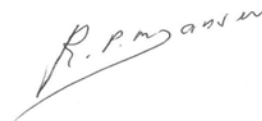
Uit de resultaten van het onderzoek volgt dat de geluidbelasting vanwege industrielawaai ter hoogte van de plangrenzen ten hoogste gelijk is aan de maximale grenswaarde van 55 dB(A)-etmaalwaarde. Voor een gedeelte van het plangebied dient derhalve een hogere waarde procedure gevolgd te worden voor industrielawaai.

Uit het onderzoek van RBOI Rotterdam B.V. is voorts gevolgd dat de maximale geluidbelasting vanwege wegverkeer ter hoogte van de plangrens 50 dB L_{den} is, inclusief aftrek ex Wgh. Ook voor wegverkeerslawaai zal dus voor een deel van de planlocatie een hogere waarde vastgesteld dienen te worden.

De geluidbelasting vanwege scheepvaartverkeer over de Nieuwe Maas is ter hoogte van het plangebied ten hoogste 58 dB L_{den} . Voor scheepvaartlawaai zijn geen wettelijke richt- en grenswaarden vastgesteld, zodat een hogere waarde procedure vanwege deze bronsoort niet aan de orde kan zijn. Wel wordt geadviseerd middels een passende gevelopbouw voldoende geluidwering te realiseren en zodoende een acceptabel binnengeluidniveau vanwege scheepvaartgeluid te waarborgen.

In dit geval zijn geen realistisch te achten maatregelen voorhanden om de geluidbelasting vanwege wegverkeers- en/of industrielawaai te reduceren. Daarom wordt voorgesteld de gemeente Ridderkerk te verzoeken (tenminste) de berekende geluidbelastingen als hogere waarden vast te stellen. De gemeente Ridderkerk heeft geen beleid vastgesteld ten aanzien van aanvullende voorwaarden (geluidluwe gevels, et cetera) waaronder hogere waarden toegestaan worden. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege de drie beschreven bronsoorten bedraagt ter hoogte van woningen waarvoor een hogere waarde vastgesteld dient te worden ten hoogste 56 dB L_{den} . Ook hier geldt dat middels een passende gevelopbouw voldoende geluidwering kan worden gerealiseerd om een acceptabel binnengeluidniveau te bewerkstelligen.

Zoetermeer,



Dit rapport bestaat uit:
15 pagina's.

Bijlage I bevat 8 pagina's en 1 figuur.
Bijlage II bevat 3 pagina's en 1 figuur.
Bijlage III bevat 3 pagina's.



Bijlage I: Akoestisch rekenmodel industrielawaai


Model: 10m
 Kopie van IRP08010.SI2 - Industrielawaai
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Cp	Refl. 63
10	Dijkje 22-26	Rechthoek	99158,35	434817,08	6,00	9,00	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
11	Dijkje 11	Rechthoek	99179,27	434823,27	6,00	9,00	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
12	Benedenrijweg 17-27	Rechthoek	99081,26	434859,41	6,00	9,00	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
17	P. Krugerstraat 6-8	Rechthoek	99220,72	434855,12	8,00	9,00	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
18	P. Krugerstraat 5	Rechthoek	99243,55	434847,09	6,00	9,00	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
19	Boezemkade 4-8	Rechthoek	99273,39	434850,47	6,00	9,00	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
20	Benedenrijweg 521-531	Rechthoek	99299,16	434849,26	6,00	9,30	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
21	Benedenrijweg 519-509	Rechthoek	99335,35	434836,71	6,00	9,30	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
25	Bedrijf Benedenrijweg 83	Rechthoek	98988,24	434790,34	6,00	9,00	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
26	Benedenrijweg 35-37	Rechthoek	99035,26	434852,24	6,00	9,00	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
27	Benedenrijweg 39-47	Rechthoek	99032,73	434807,99	6,00	9,00	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
28	Benedenrijweg 29	Rechthoek	99063,23	434855,42	6,00	9,00	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
29	Dijkje 16-20	Rechthoek	99150,23	434835,24	6,00	9,00	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
52	Benedenrijweg 495-507	Rechthoek	99387,41	434841,06	8,00	9,30	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
53	De Wetstraat 1-18	Rechthoek	99438,34	434823,06	6,00	9,30	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
54	Bothastraat 1-7	Rechthoek	99446,19	434758,68	6,00	9,30	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
55	Bothastraat 11	Rechthoek	99480,31	434748,72	6,00	9,30	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
56	Bothastraat 15	Rechthoek	99495,78	434744,64	6,00	9,30	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
57	Bothastraat 9	Rechthoek	99484,18	434779,27	6,00	9,30	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
58	Bothastraat 13	Rechthoek	99498,27	434759,76	6,00	9,30	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
59	Van Rebeekstraat 10-16	Rechthoek	99609,02	434365,10	6,00	8,70	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
60	Van Rebeekstraat 16-32	Rechthoek	99641,16	434354,60	6,00	8,70	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
61	Van Rebeekstraat 34-44	Rechthoek	99642,96	434296,19	6,00	8,70	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
62	De La Reijstraat	Rechthoek	99672,16	434269,59	6,00	8,70	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
63	Markstraat 2-14	Rechthoek	99773,87	434137,46	6,00	8,90	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
64	Markstraat 16-34	Rechthoek	99800,38	434110,05	6,00	8,90	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
65	Markstraat 76-84	Rechthoek	99778,11	434027,81	6,00	8,90	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
66	Markstraat 36-54	Rechthoek	99786,36	434043,08	6,00	8,90	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
67	Markstraat 56-74	Rechthoek	99751,06	434036,36	6,00	8,90	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
68	Markstraat 98-114	Rechthoek	99765,62	433966,81	6,00	8,90	Eigen waarde	4	0 dB	0,80
299	Ringdijk	Rechthoek	99409,27	434878,38	4,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
300	Benedenrijweg	Rechthoek	99545,90	434790,15	3,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
308	Ringdijk	Rechthoek	99259,32	434895,66	4,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
309	Ringdijk	Rechthoek	99413,55	434876,00	4,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
310	Ringdijk	Rechthoek	99810,37	434462,26	3,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
311	Ringdijk	Rechthoek	99807,82	434462,96	4,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
312	Ringdijk	Rechthoek	100312,82	433873,54	4,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
314	Ringdijk	Rechthoek	99485,85	434845,56	3,70	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
315	Benedenrijweg	Rechthoek	99606,45	434582,48	1,20	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
316	Benedenrijweg	Rechthoek	99618,52	434531,09	0,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
317	Ringdijk	Rechthoek	99901,60	434314,60	4,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
318	Ringdijk	Rechthoek	99999,61	434190,99	4,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
319	Ringdijk	Rechthoek	100043,00	434116,18	4,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20

Bijlage I: Akoestisch rekenmodel industrielawaai


Model: 10m
 Kopie van IRP08010.SI2 - Industrielawaai
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Cp	Refl. 63
320	Ringdijk	Rechthoek	100073,01	434055,69	4,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
321	Ringdijk	Rechthoek	100141,80	433961,97	4,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
322	Ringdijk	Rechthoek	100398,04	433863,94	4,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
329	Benedenrijweg	Rechthoek	99672,92	434406,30	0,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
330	Benedenrijweg	Rechthoek	99889,80	434091,16	0,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
331	Benedenrijweg	Rechthoek	99974,36	434004,18	0,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
332	Benedenrijweg	Rechthoek	100059,85	433945,34	0,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
333	Benedenrijweg	Rechthoek	100272,30	433843,42	0,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
334	Benedenrijweg	Rechthoek	100416,96	433809,65	0,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
335	Benedenrijweg	Rechthoek	100536,77	433754,21	0,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
336	Benedenrijweg	Rechthoek	100654,45	433723,69	0,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
337	Benedenrijweg	Rechthoek	100700,44	433705,92	0,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
338	Benedenrijweg	Rechthoek	100785,89	433691,90	0,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
358	Ringdijk	Rechthoek	100307,56	433871,35	4,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
359	Ringdijk	Rechthoek	100416,38	433836,54	3,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
360	Ringdijk	Rechthoek	100513,26	433787,24	1,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
361	Ringdijk	Rechthoek	100400,68	433866,08	4,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
362	Ringdijk	Rechthoek	100464,42	433812,21	2,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
363	Ringdijk	Rechthoek	100551,09	433769,24	1,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
364	Ringdijk	Rechthoek	100611,35	433769,93	4,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
365	Ringdijk	Rechthoek	100720,63	433737,45	4,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
366	Ringdijk	Rechthoek	100823,51	433743,02	3,70	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
368	Ringdijk	Rechthoek	100873,38	433737,19	3,70	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
371	Ringdijk	Rechthoek	100966,07	433702,18	1,20	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
372	Ringdijk	Rechthoek	100946,21	433700,60	0,70	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
373	Ringdijk	Rechthoek	100909,13	433698,07	0,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
376	Ringdijk	Rechthoek	100993,28	433703,84	1,80	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
377	Ringdijk	Rechthoek	99707,04	434433,06	1,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
378	Ringdijk	Rechthoek	99726,89	434440,49	1,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
379	Ringdijk	Rechthoek	99761,45	434453,16	2,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
380	Ringdijk	Rechthoek	99744,41	434447,13	2,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
381	Ringdijk	Rechthoek	99780,05	434458,06	3,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
382	Ringdijk	Rechthoek	99834,25	434440,70	4,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
383	Benedenrijweg	Rechthoek	99563,25	434734,11	3,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
384	Benedenrijweg	Rechthoek	99595,30	434629,71	1,80	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
385	Benedenrijweg	Rechthoek	99580,00	434681,66	2,50	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
386	Benedenrijweg	Rechthoek	99642,00	434477,56	0,20	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
387	Ringdijk	Rechthoek	100380,36	433847,75	4,00	10,00	Eigen waarde	4	2 dB	0,20
370	Woontoren, hoge gedeelte	Rechthoek	99856,46	434414,58	90,00	13,00	Eigen waarde	4	0 dB	0,80

Bijlage I: Akoestisch rekenmodel industrielawaai



Model: 10m
 Kopie van IRP08010.SI2 - Industrielawaai
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaveld	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
2644	kentalbron	100044,48	434163,84	5,00	13,00	4,77	21,25	21,25	52,20	64,20	73,20	77,20	81,20	82,20	81,20	75,20	66,20	87,35
2643	kentalbron	100034,12	434156,80	5,00	13,00	4,77	21,25	21,25	52,20	64,20	73,20	77,20	81,20	82,20	81,20	75,20	66,20	87,35
2645	kentalbron	100054,41	434172,54	5,00	13,00	4,77	19,03	19,03	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2646	kentalbron	100070,26	434183,61	5,00	13,00	4,77	19,03	19,03	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2647	kentalbron	100077,19	434190,35	5,00	13,00	4,77	19,03	19,03	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2648	kentalbron	100029,71	434169,51	5,00	13,00	0,79	16,02	16,02	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2649	kentalbron	100040,16	434177,94	5,00	13,00	0,79	16,02	16,02	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2650	kentalbron	100050,49	434186,51	5,00	13,00	0,79	16,02	16,02	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2651	kentalbron	100061,19	434194,56	5,00	13,00	0,79	16,02	16,02	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2652	kentalbron	100070,76	434202,37	5,00	13,00	0,79	16,02	16,02	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2653	kentalbron	100022,34	434179,95	5,00	13,00	1,76	16,02	16,02	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2654	kentalbron	100032,79	434188,38	5,00	13,00	1,76	16,02	16,02	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2658	kentalbron	100012,07	434195,24	5,00	13,00	6,02	16,02	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2659	kentalbron	100022,14	434202,61	5,00	13,00	6,02	16,02	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2660	kentalbron	100031,21	434210,22	5,00	13,00	0,79	20,00	20,00	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	77,00	69,00	60,00	81,73
2661	kentalbron	100039,70	434216,97	5,00	13,00	0,79	20,00	20,00	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	77,00	69,00	60,00	81,73
2662	kentalbron	100048,54	434224,59	5,00	13,00	0,79	20,00	20,00	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	77,00	69,00	60,00	81,73
2668	kentalbron	99995,89	434218,63	5,00	13,00	0,00	20,00	20,00	47,00	59,00	68,00	72,00	76,00	77,00	76,00	70,00	61,00	82,15
2669	kentalbron	100004,39	434225,05	5,00	13,00	0,00	20,00	20,00	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2670	kentalbron	100014,20	434231,76	5,00	13,00	2,34	20,00	20,00	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2671	kentalbron	100022,69	434238,51	5,00	13,00	2,34	20,00	20,00	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2672	kentalbron	100028,38	434244,51	5,00	13,00	2,34	20,00	20,00	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2663	kentalbron	100002,80	434209,23	5,00	13,00	0,00	20,00	20,00	47,00	59,00	68,00	72,00	76,00	77,00	76,00	70,00	61,00	82,15
2664	kentalbron	100012,87	434216,60	5,00	13,00	0,00	20,00	20,00	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2665	kentalbron	100021,94	434224,21	5,00	13,00	2,34	20,00	20,00	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2666	kentalbron	100030,43	434230,96	5,00	13,00	2,34	20,00	20,00	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2667	kentalbron	100036,69	434236,95	5,00	13,00	2,34	20,00	20,00	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2655	kentalbron	100043,12	434196,95	5,00	13,00	0,00	15,05	15,05	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2656	kentalbron	100053,82	434205,00	5,00	13,00	0,00	15,05	15,05	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2657	kentalbron	100063,39	434212,81	5,00	13,00	0,00	15,05	15,05	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2673	kentalbron	99985,59	434230,06	5,00	13,00	6,02	16,02	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2674	kentalbron	99993,42	434235,87	5,00	13,00	6,02	16,02	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2675	kentalbron	100002,49	434243,48	5,00	13,00	2,04	20,58	20,58	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	77,00	69,00	60,00	81,73
2676	kentalbron	100010,98	434250,23	5,00	13,00	2,04	20,58	20,58	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	77,00	69,00	60,00	81,73
2677	kentalbron	100017,33	434256,89	5,00	13,00	1,76	20,58	20,58	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	77,00	69,00	60,00	81,73
2678	kentalbron	99975,77	434241,40	5,00	13,00	6,02	16,02	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2679	kentalbron	99982,45	434246,08	5,00	13,00	6,02	16,02	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2680	kentalbron	99991,52	434253,69	5,00	13,00	2,04	20,58	20,58	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	77,00	69,00	60,00	81,73
2683	kentalbron	99964,81	434251,98	5,00	13,00	6,02	16,02	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2684	kentalbron	99971,49	434256,66	5,00	13,00	6,02	16,02	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2685	kentalbron	99980,56	434264,27	5,00	13,00	2,04	20,58	20,58	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	77,00	69,00	60,00	81,73
2686	kentalbron	99989,05	434271,02	5,00	13,00	2,04	20,58	20,58	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	77,00	69,00	60,00	81,73
2687	kentalbron	99995,40	434277,68	5,00	13,00	1,76	20,58	20,58	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	77,00	69,00	60,00	81,73

Bijlage I: Akoestisch rekenmodel industrielawaai



Model: 10m
 Kopie van IRP08010.SI2 - Industrielawaai
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaveld	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
2681	kentalbron	100000,01	434260,44	5,00	13,00	2,04	20,58	20,58	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	77,00	69,00	60,00	81,73
2682	kentalbron	100006,36	434267,10	5,00	13,00	1,76	20,58	20,58	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	77,00	69,00	60,00	81,73
2692	kentalbron	99949,04	434276,44	5,00	13,00	0,00	26,02	26,02	57,00	69,00	78,00	82,00	86,00	87,00	86,00	80,00	71,00	92,15
2693	kentalbron	99957,54	434282,86	5,00	13,00	0,00	26,02	26,02	57,00	69,00	78,00	82,00	86,00	87,00	86,00	80,00	71,00	92,15
2694	kentalbron	99967,35	434289,57	5,00	13,00	0,00	26,02	26,02	57,00	69,00	78,00	82,00	86,00	87,00	86,00	80,00	71,00	92,15
2695	kentalbron	99975,84	434296,32	5,00	13,00	0,00	26,02	26,02	57,00	69,00	78,00	82,00	86,00	87,00	86,00	80,00	71,00	92,15
2688	kentalbron	99955,95	434267,04	5,00	13,00	0,00	18,24	18,24	49,00	61,00	70,00	74,00	78,00	79,00	78,00	72,00	63,00	84,15
2689	kentalbron	99966,02	434274,41	5,00	13,00	0,00	18,24	18,24	49,00	61,00	70,00	74,00	78,00	79,00	78,00	72,00	63,00	84,15
2690	kentalbron	99975,09	434282,02	5,00	13,00	0,79	18,24	18,24	49,00	61,00	70,00	74,00	78,00	79,00	78,00	72,00	63,00	84,15
2691	kentalbron	99983,58	434288,77	5,00	13,00	0,79	18,24	18,24	49,00	61,00	70,00	74,00	78,00	79,00	78,00	72,00	63,00	84,15
2822	kentalbron	99927,13	434299,87	5,00	13,00	1,76	26,02	26,02	55,00	67,00	76,00	80,00	64,00	85,00	84,00	78,00	69,00	88,95
2823	kentalbron	99935,63	434306,29	5,00	13,00	1,76	26,02	26,02	55,00	67,00	76,00	80,00	64,00	85,00	84,00	78,00	69,00	88,95
2824	kentalbron	99945,44	434313,00	5,00	13,00	1,76	26,02	26,02	55,00	67,00	76,00	80,00	64,00	85,00	84,00	78,00	69,00	88,95
2825	kentalbron	99953,93	434319,75	5,00	13,00	1,76	26,02	26,02	55,00	67,00	76,00	80,00	64,00	85,00	84,00	78,00	69,00	88,95
2826	kentalbron	99934,04	434290,47	7,00	13,00	0,00	20,00	20,00	52,00	64,00	73,00	77,00	81,00	82,00	81,00	75,00	66,00	87,15
2827	kentalbron	99944,11	434297,84	7,00	13,00	0,00	20,00	20,00	52,00	64,00	73,00	77,00	81,00	82,00	81,00	75,00	66,00	87,15
2828	kentalbron	99953,18	434305,45	7,00	13,00	0,00	20,00	20,00	52,00	64,00	73,00	77,00	81,00	82,00	81,00	75,00	66,00	87,15
2829	kentalbron	99961,67	434312,20	7,00	13,00	0,00	20,00	20,00	52,00	64,00	73,00	77,00	81,00	82,00	81,00	75,00	66,00	87,15
2696	kentalbron	99912,74	434318,76	7,00	13,00	0,00	14,56	14,56	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2697	kentalbron	99919,97	434324,64	7,00	13,00	0,00	14,56	14,56	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2698	kentalbron	99929,38	434330,90	7,00	13,00	0,00	14,56	14,56	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2699	kentalbron	99937,87	434337,65	7,00	13,00	0,00	14,56	14,56	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2700	kentalbron	99902,12	434333,89	7,00	13,00	0,00	14,56	14,56	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2701	kentalbron	99909,39	434338,20	7,00	13,00	0,00	14,56	14,56	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2702	kentalbron	99918,80	434344,46	7,00	13,00	0,00	14,56	14,56	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2703	kentalbron	99926,91	434349,42	7,00	13,00	0,00	14,56	14,56	43,00	55,00	64,00	68,00	72,00	73,00	72,00	66,00	57,00	78,15
2708	kentalbron	99905,43	434377,84	7,00	13,00	1,01	5,20	10,40	42,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2709	kentalbron	99916,33	434385,44	7,00	13,00	1,01	5,20	10,40	42,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2710	kentalbron	99927,57	434392,71	7,00	13,00	1,01	5,20	10,40	42,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2711	kentalbron	99937,48	434398,00	7,00	13,00	1,01	5,20	10,40	42,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2704	kentalbron	99915,67	434365,94	7,00	13,00	0,00	5,00	10,00	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2705	kentalbron	99924,26	434370,90	7,00	13,00	0,00	5,00	10,00	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2706	kentalbron	99933,34	434375,87	7,00	13,00	0,00	5,00	10,00	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2707	kentalbron	99943,43	434382,80	7,00	13,00	0,00	5,00	10,00	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2720	kentalbron	99872,59	434408,55	5,00	13,00	7,78	13,01	14,26	40,00	51,00	61,00	65,00	69,00	70,00	69,00	63,00	54,00	75,14
2721	kentalbron	99885,48	434418,13	5,00	13,00	7,78	13,01	13,01	40,00	51,00	61,00	65,00	69,00	70,00	69,00	63,00	54,00	75,14
2722	kentalbron	99899,02	434427,05	5,00	13,00	6,81	6,99	9,03	40,00	51,00	61,00	65,00	69,00	70,00	69,00	63,00	54,00	75,14
2723	kentalbron	99908,93	434432,34	5,00	13,00	6,81	6,99	9,03	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	75,00	69,00	60,00	81,15
2716	kentalbron	99879,53	434397,97	5,00	13,00	7,78	10,00	13,01	42,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2717	kentalbron	99892,75	434407,22	5,00	13,00	9,03	11,25	16,02	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	75,00	69,00	60,00	81,15
2718	kentalbron	99904,98	434414,82	5,00	13,00	6,81	6,99	9,03	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	75,00	69,00	60,00	81,15
2719	kentalbron	99918,52	434420,11	7,00	13,00	6,81	6,99	9,03	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	75,00	69,00	60,00	81,15
2712	kentalbron	99884,82	434387,07	5,00	13,00	6,02	6,99	9,03	42,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15

Bijlage I: Akoestisch rekenmodel industrielawaai



Model: 10m
 Kopie van IRP08010.SI2 - Industrielawaai
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaveld	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
2713	kentalbron	99900,66	434395,66	5,00	13,00	6,02	6,99	9,03	42,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2714	kentalbron	99912,91	434402,60	7,00	13,00	6,81	6,99	9,03	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	75,00	69,00	60,00	81,15
2715	kentalbron	99926,12	434410,53	7,00	13,00	6,81	6,99	9,03	46,00	58,00	67,00	71,00	75,00	76,00	75,00	69,00	60,00	81,15
2724	kentalbron	99960,09	434354,22	3,00	11,00	0,00	0,00	--	0,00	69,00	74,00	77,00	75,00	75,00	72,00	63,00	54,00	82,16
2727	kentalbron	99994,87	434306,49	3,00	11,00	0,00	0,00	3,00	0,00	69,00	74,00	77,00	75,00	75,00	72,00	63,00	54,00	82,16
2731	kentalbron	100044,60	434257,65	3,00	11,00	0,00	--	3,00	0,00	69,00	74,00	77,00	75,00	75,00	72,00	63,00	54,00	82,16
2733	kentalbron	100065,32	434234,62	3,00	11,00	0,00	0,00	--	0,00	69,00	74,00	77,00	75,00	75,00	72,00	63,00	54,00	82,16
2726	kentalbron	99976,91	434328,61	3,00	11,00	0,00	--	--	0,00	69,00	74,00	77,00	75,00	75,00	72,00	63,00	54,00	82,16
2729	kentalbron	100023,42	434280,23	3,00	11,00	0,00	--	--	0,00	69,00	74,00	77,00	75,00	75,00	72,00	63,00	54,00	82,16
2725	kentalbron	99977,18	434347,46	2,00	11,00	26,80	--	--	0,00	77,00	83,00	87,00	93,00	97,00	95,00	88,00	78,00	100,65
2732	kentalbron	100062,86	434252,87	2,00	11,00	26,80	--	--	0,00	77,00	83,00	87,00	93,00	97,00	95,00	88,00	78,00	100,65
2728	kentalbron	100003,01	434313,66	2,00	11,00	26,80	--	--	0,00	77,00	83,00	87,00	93,00	97,00	95,00	88,00	78,00	100,65
2730	kentalbron	100034,79	434285,43	2,00	11,00	26,80	--	--	0,00	77,00	83,00	87,00	93,00	97,00	95,00	88,00	78,00	100,65
2809	kentalbron	99775,31	434415,59	5,00	9,00	0,00	10,00	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2810	kentalbron	99766,28	434396,71	5,00	9,00	0,00	10,00	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2811	kentalbron	99779,69	434405,47	5,00	9,00	0,00	10,00	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2812	kentalbron	99772,02	434387,96	5,00	9,00	0,00	10,00	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2813	kentalbron	99786,25	434396,44	5,00	9,00	0,00	10,00	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2808	kentalbron	99758,34	434407,66	5,00	9,00	0,00	10,00	16,02	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2789	kentalbron	99701,47	434398,84	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	43,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2790	kentalbron	99712,10	434406,29	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	40,00	52,00	61,00	65,00	69,00	70,00	69,00	63,00	54,00	75,15
2791	kentalbron	99725,23	434413,13	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	40,00	52,00	61,00	65,00	69,00	70,00	69,00	63,00	54,00	75,15
2792	kentalbron	99736,18	434417,24	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	46,00	58,00	62,00	71,00	75,00	76,00	75,00	69,00	60,00	81,03
2794	kentalbron	99766,00	434426,27	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	46,00	58,00	62,00	71,00	75,00	76,00	75,00	69,00	60,00	81,03
2795	kentalbron	99704,98	434388,78	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	43,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2796	kentalbron	99717,57	434397,53	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	43,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2797	kentalbron	99729,61	434403,01	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	40,00	52,00	61,00	65,00	69,00	70,00	69,00	63,00	54,00	75,15
2799	kentalbron	99709,09	434381,94	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	43,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2800	kentalbron	99723,04	434388,78	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	43,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2801	kentalbron	99733,17	434394,25	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	43,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2803	kentalbron	99715,38	434370,72	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	43,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2804	kentalbron	99726,60	434376,46	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	43,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2805	kentalbron	99737,82	434382,76	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	43,00	54,00	63,00	67,00	71,00	72,00	71,00	65,00	56,00	77,15
2793	kentalbron	99753,14	434422,16	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	46,00	58,00	62,00	71,00	75,00	76,00	75,00	69,00	60,00	81,03
2798	kentalbron	99741,92	434408,21	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	46,00	58,00	62,00	71,00	75,00	76,00	75,00	69,00	60,00	81,03
2802	kentalbron	99745,21	434400,54	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	46,00	58,00	62,00	71,00	75,00	76,00	75,00	69,00	60,00	81,03
2806	kentalbron	99750,13	434389,87	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	46,00	58,00	62,00	71,00	75,00	76,00	75,00	69,00	60,00	81,03
2807	kentalbron	99752,60	434380,30	5,00	9,00	0,00	16,02	16,02	46,00	58,00	62,00	71,00	75,00	76,00	75,00	69,00	60,00	81,03
2773	kentalbron	99752,71	434359,32	5,00	9,00	0,00	9,03	9,03	40,00	52,00	61,00	65,00	69,00	70,00	69,00	63,00	54,00	75,15
2774	kentalbron	99771,18	434368,74	5,00	9,00	0,00	9,03	9,03	40,00	52,00	61,00	65,00	69,00	70,00	69,00	63,00	54,00	75,15
2775	kentalbron	99793,27	434379,36	5,00	9,00	0,00	4,26	9,03	47,00	59,00	68,00	72,00	76,00	77,00	76,00	70,00	61,00	82,15
2776	kentalbron	99748,91	434332,88	5,00	9,00	1,25	13,01	9,03	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2777	kentalbron	99763,21	434340,85	5,00	9,00	0,38	13,01	9,03	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15

Bijlage I: Akoestisch rekenmodel industrielawaai

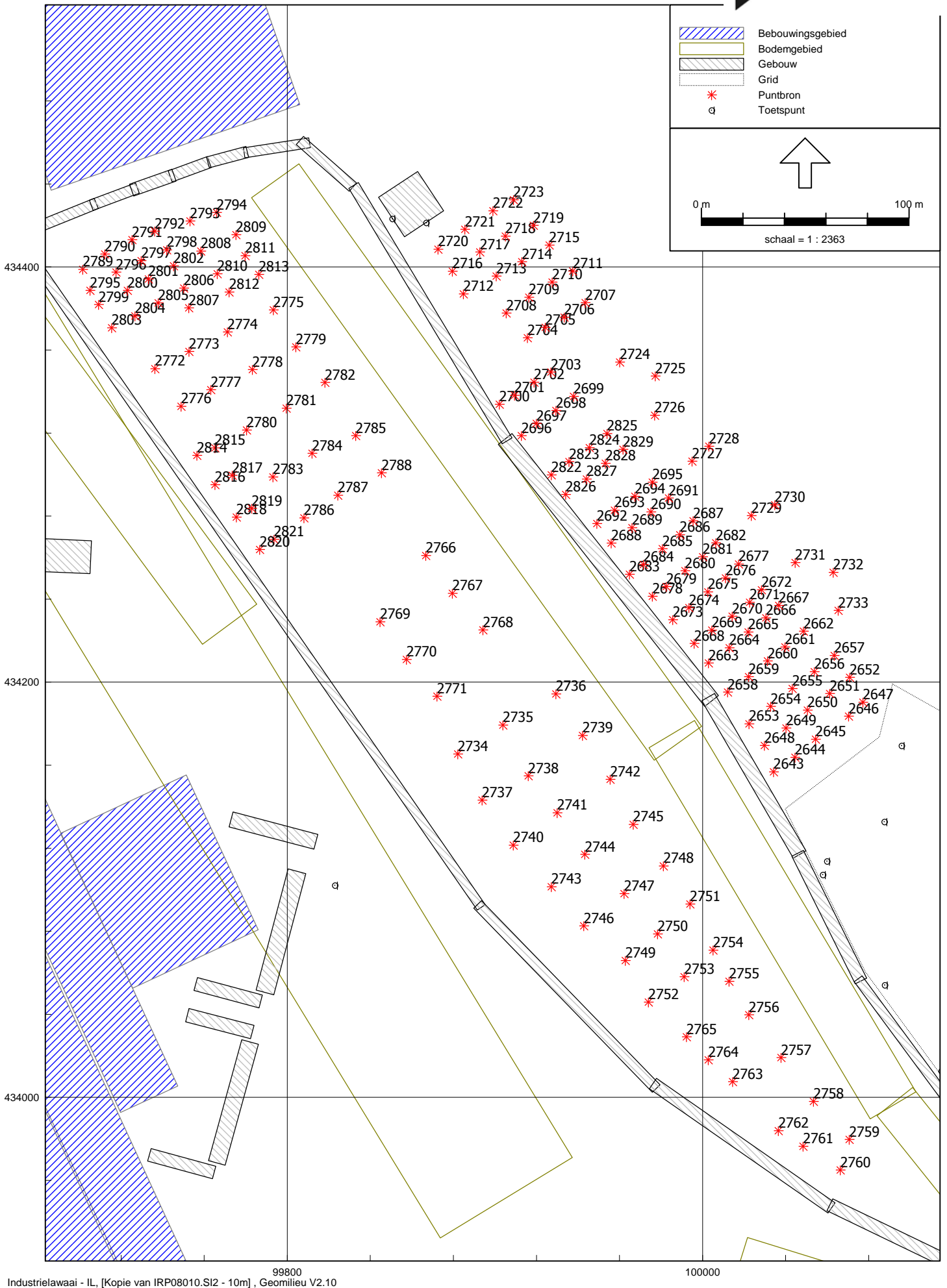


Model: 10m
 Kopie van IRP08010.SI2 - Industrielawaai
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaveld	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
2779	kentalbron	99804,15	434361,49	5,00	9,00	0,00	4,26	9,03	47,00	59,00	68,00	72,00	76,00	77,00	76,00	70,00	61,00	82,15
2781	kentalbron	99799,49	434331,97	5,00	9,00	0,00	13,01	9,03	47,00	59,00	68,00	72,00	76,00	77,00	76,00	70,00	61,00	82,15
2780	kentalbron	99780,42	434321,47	5,00	9,00	0,00	13,01	9,03	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2783	kentalbron	99793,09	434298,84	5,00	9,00	0,00	13,01	9,03	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2784	kentalbron	99811,92	434310,21	5,00	9,00	0,00	13,01	9,03	47,00	59,00	68,00	72,00	76,00	77,00	76,00	70,00	61,00	82,15
2786	kentalbron	99808,04	434279,13	5,00	9,00	0,00	13,01	9,03	47,00	59,00	68,00	72,00	76,00	77,00	76,00	70,00	61,00	82,15
2787	kentalbron	99824,35	434290,01	5,00	9,00	0,00	13,01	9,03	47,00	59,00	68,00	72,00	76,00	77,00	76,00	70,00	61,00	82,15
2782	kentalbron	99818,14	434344,40	5,00	9,00	0,00	9,03	9,03	47,00	59,00	68,00	72,00	76,00	77,00	76,00	70,00	61,00	82,15
2785	kentalbron	99832,90	434318,76	5,00	9,00	0,00	4,26	9,03	47,00	59,00	68,00	72,00	76,00	77,00	76,00	70,00	61,00	82,15
2788	kentalbron	99845,33	434300,89	5,00	9,00	0,00	4,26	9,03	47,00	59,00	68,00	72,00	76,00	77,00	76,00	70,00	61,00	82,15
2772	kentalbron	99736,23	434350,99	5,00	9,00	0,00	13,01	9,03	40,00	52,00	61,00	65,00	69,00	70,00	69,00	63,00	54,00	75,15
2778	kentalbron	99783,17	434350,61	5,00	9,00	0,00	13,01	9,03	44,00	56,00	65,00	69,00	73,00	74,00	73,00	67,00	58,00	79,15
2815	kentalbron	99765,22	434312,82	5,00	9,00	0,00	3,01	9,03	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2816	kentalbron	99765,22	434295,16	5,00	9,00	0,00	3,01	9,03	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2817	kentalbron	99773,49	434299,63	5,00	9,00	0,00	3,01	9,03	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2818	kentalbron	99775,50	434279,51	5,00	9,00	0,00	3,01	9,03	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2819	kentalbron	99782,88	434283,76	5,00	9,00	0,00	3,01	9,03	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2814	kentalbron	99756,50	434309,24	5,00	9,00	0,00	3,01	9,03	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2821	kentalbron	99793,61	434268,78	5,00	9,00	0,00	3,01	9,03	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2820	kentalbron	99786,68	434263,86	5,00	9,00	0,00	3,01	9,03	45,00	57,00	66,00	70,00	74,00	75,00	74,00	68,00	59,00	80,15
2766	kentalbron	99866,73	434261,00	3,50	9,00	0,00	6,02	9,03	50,00	62,00	71,00	75,00	79,00	80,00	79,00	73,00	64,00	85,15
2767	kentalbron	99879,49	434242,83	3,50	9,00	0,00	6,02	9,03	50,00	62,00	71,00	75,00	79,00	80,00	79,00	73,00	64,00	85,15
2768	kentalbron	99894,22	434225,16	3,50	9,00	0,00	6,02	9,03	50,00	62,00	71,00	75,00	79,00	80,00	79,00	73,00	64,00	85,15
2769	kentalbron	99844,63	434229,09	3,50	9,00	0,00	6,02	9,03	50,00	62,00	71,00	75,00	79,00	80,00	79,00	73,00	64,00	85,15
2770	kentalbron	99857,39	434210,92	3,50	9,00	0,00	6,02	9,03	50,00	62,00	71,00	75,00	79,00	80,00	79,00	73,00	64,00	85,15
2771	kentalbron	99872,12	434193,25	3,50	9,00	0,00	6,02	9,03	50,00	62,00	71,00	75,00	79,00	80,00	79,00	73,00	64,00	85,15
2734	kentalbron	99882,11	434165,43	5,00	9,00	0,00	6,02	11,25	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2735	kentalbron	99903,79	434179,33	5,00	9,00	0,00	6,02	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2736	kentalbron	99929,37	434194,34	5,00	9,00	0,00	1,25	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2737	kentalbron	99893,78	434143,19	5,00	9,00	0,00	6,02	11,25	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2738	kentalbron	99916,03	434154,86	5,00	9,00	0,00	6,02	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2739	kentalbron	99942,16	434174,33	5,00	9,00	0,00	1,25	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2740	kentalbron	99908,80	434121,50	5,00	9,00	0,00	6,02	11,25	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2741	kentalbron	99929,93	434137,07	5,00	9,00	0,00	6,02	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2742	kentalbron	99955,51	434153,20	5,00	9,00	0,00	1,25	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2743	kentalbron	99927,15	434101,48	5,00	9,00	0,00	6,02	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2744	kentalbron	99943,27	434117,05	5,00	9,00	0,00	1,25	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2745	kentalbron	99966,63	434131,51	5,00	9,00	1,25	1,25	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2746	kentalbron	99942,72	434082,58	5,00	9,00	0,00	6,02	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2747	kentalbron	99962,18	434098,14	5,00	9,00	1,25	1,25	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2748	kentalbron	99981,09	434111,49	5,00	9,00	1,25	1,25	9,03	51,00	63,00	72,00	76,00	80,00	81,00	80,00	74,00	65,00	86,15
2749	kentalbron	99962,74	434065,89	5,00	9,00	0,00	1,25	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2750	kentalbron	99978,31	434078,68	5,00	9,00	0,00	1,25	9,03	51,00	63,00	72,00	76,00	80,00	81,00	80,00	74,00	65,00	86,15

Model: 10m
 Kopie van IRP08010.SI2 - Industrielawaai
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
2751	kentalbron	99993,88	434093,14	5,00	9,00	1,25	1,25	9,03	51,00	63,00	72,00	76,00	80,00	81,00	80,00	74,00	65,00	86,15
2752	kentalbron	99973,86	434045,88	5,00	9,00	0,00	1,25	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2753	kentalbron	99991,10	434058,11	5,00	9,00	1,25	1,25	9,03	51,00	63,00	72,00	76,00	80,00	81,00	80,00	74,00	65,00	86,15
2754	kentalbron	100005,00	434070,90	5,00	9,00	1,25	1,25	9,03	51,00	63,00	72,00	76,00	80,00	81,00	80,00	74,00	65,00	86,15
2755	kentalbron	100012,78	434055,88	5,00	9,00	1,25	1,25	9,03	51,00	63,00	72,00	76,00	80,00	81,00	80,00	74,00	65,00	86,15
2756	kentalbron	100022,23	434039,76	5,00	9,00	1,25	1,25	9,03	51,00	63,00	72,00	76,00	80,00	81,00	80,00	74,00	65,00	86,15
2757	kentalbron	100037,80	434019,18	5,00	9,00	1,25	1,25	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2758	kentalbron	100053,37	433998,05	5,00	9,00	0,00	1,25	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2759	kentalbron	100070,61	433979,70	5,00	9,00	0,00	1,25	9,03	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2765	kentalbron	99992,21	434029,19	3,50	9,00	0,00	6,02	9,03	50,00	62,00	71,00	75,00	79,00	80,00	79,00	73,00	64,00	85,15
2764	kentalbron	100002,77	434018,07	3,50	9,00	0,00	6,02	9,03	50,00	62,00	71,00	75,00	79,00	80,00	79,00	73,00	64,00	85,15
2763	kentalbron	100014,45	434007,51	3,50	9,00	0,00	6,02	9,03	50,00	62,00	71,00	75,00	79,00	80,00	79,00	73,00	64,00	85,15
2762	kentalbron	100036,50	433983,94	3,00	9,00	0,00	5,00	10,00	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2761	kentalbron	100048,37	433976,41	3,00	9,00	0,00	5,00	10,00	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15
2760	kentalbron	100066,25	433964,99	3,00	9,00	0,00	5,00	10,00	53,00	65,00	74,00	78,00	82,00	83,00	82,00	76,00	67,00	88,15



Industrielawaai - IL, [Kopie van IRP08010.SI2 - 10m], Geomilieu V2.10



Model: Lden discrete punten
 Kopie van IRP08010.SI2 - Scheepvaart als industrielawaai
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

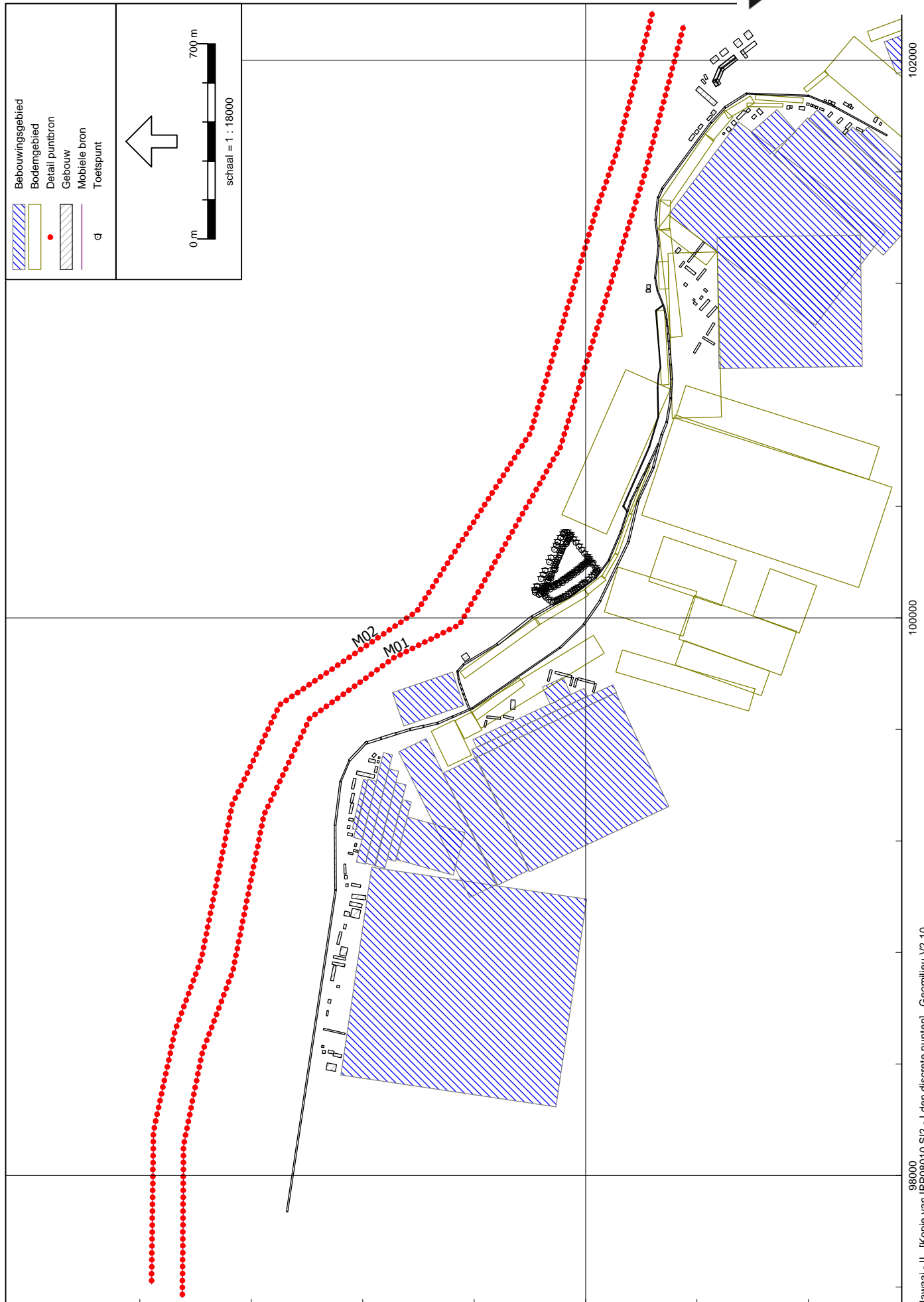
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	ISO H	ISO M	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lengte	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 63	Lwr 125
M01	West naar oost	97561,50	435446,73	102127,92	433646,40	3,00	11,00	148	30	41	15	25,00	5100,37	16,89	19,05	20,71	86,00	92,00
M02	Oost naar west	97610,52	435557,46	102177,62	433758,19	3,00	11,00	174	38	41	15	25,00	5083,71	16,18	18,02	20,70	86,00	92,00

Bijlage II: Akoestisch rekenmodel scheepvaartlawaai



Model: Lden discrete punten
Kopie van IRP08010.SI2 - Scheepvaart als industrielawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
M01	97,00	102,00	106,00	104,00	97,00	87,00	109,70
M02	97,00	102,00	106,00	104,00	97,00	87,00	109,70



BIJLAGE III Berekening waarden a en b voor scheepvaartlawaai en cumulatie van bronsoorten



Berekening waarden a en b

Basisformule: $L^*_{SL} = a L_{SL} + b$

Bij 5% gehinderden $52 = a*55 + b$, oftewel $b = 52 - a*55$

Bij 10% gehinderden $60 = a*62 + b$, waarbij b vervangen kan worden door $52 - a*55$

Hieruit volgt $60 = a*62 + (52 - a*55)$, oftewel $a*7 = 8$, zodat $a = 1,14$

Formule 5% geeft dan $52 = 1,14*55 + b$, zodat $b = -10,7$

Berekening cumulatie bronsoorten

Naam	Omschrijving	Hoogte	Ongecorrigeerde rekenresultaten			Gewogen rekenresultaten		Zij-/achtergevel Schepen	Cumulatie
			Weg	Industrie	Schepen	Industrie	Schepen		
bebouwing_A [102]		1,5	43,4	44,9	49,9	45,9	46,2	-3,0	49
bebouwing_B [102]		4,5	46,2	45,4	49,7	46,4	46,0	-3,0	50
bebouwing_C [102]		7,5	51,3	46,2	49,4	47,2	45,6	-3,0	53
bebouwing_D [102]		10,5	51,6	46,7	49,4	47,7	45,6	-3,0	53
bebouwing_A [104]		1,5	44,9	45,0	49,8	46,0	46,1	-3,0	50
bebouwing_B [104]		4,5	48,3	45,7	49,5	46,7	45,7	-3,0	51
bebouwing_C [104]		7,5	52,3	46,6	49,3	47,6	45,5	-3,0	54
bebouwing_D [104]		10,5	52,4	47,0	49,2	48,0	45,4	-3,0	54
bebouwing_A [113]		1,5	27,7	47,0	51,2	48,0	47,7	0,0	51
bebouwing_B [113]		4,5	28,5	47,7	50,9	48,7	47,3	0,0	51
bebouwing_C [113]		7,5	30,4	48,6	50,7	49,6	47,1	0,0	52
bebouwing_D [113]		10,5	33,8	49,1	50,8	50,1	47,2	0,0	52
bebouwing_A [117]		1,5	28,3	47,3	51,3	48,3	47,8	0,0	51
bebouwing_B [117]		4,5	29,1	48,1	51	49,1	47,4	0,0	51
bebouwing_C [117]		7,5	30,8	49,0	50,9	50,0	47,3	0,0	52
bebouwing_D [117]		10,5	34,0	49,5	51	50,5	47,4	0,0	52
bebouwing_A [121]		1,5	27,0	47,7	51,5	48,7	48,0	0,0	51
bebouwing_B [121]		4,5	27,9	48,5	51,2	49,5	47,7	0,0	52
bebouwing_C [121]		7,5	29,7	49,4	51	50,4	47,4	0,0	52
bebouwing_D [121]		10,5	33,1	49,9	51,1	50,9	47,6	0,0	53
bebouwing_A [123]		1,5	26,1	48,2	51,9	49,2	48,5	0,0	52
bebouwing_B [123]		4,5	27,0	49,0	51,5	50,0	48,0	0,0	52
bebouwing_C [123]		7,5	29,1	49,9	51,5	50,9	48,0	0,0	53
bebouwing_D [123]		10,5	32,8	50,4	51,6	51,4	48,1	0,0	53
bebouwing_A [124]		1,5	25,9	48,6	52	49,6	48,6	0,0	52
bebouwing_B [124]		4,5	26,9	49,3	51,7	50,3	48,2	0,0	52
bebouwing_C [124]		7,5	28,9	50,2	51,7	51,2	48,2	0,0	53
bebouwing_D [124]		10,5	32,6	50,7	51,9	51,7	48,5	0,0	53
bebouwing_A [127]		1,5	26,6	47,9	51,7	48,9	48,2	0,0	52
bebouwing_B [127]		4,5	27,6	48,7	51,3	49,7	47,8	0,0	52
bebouwing_C [127]		7,5	29,6	49,7	51,3	50,7	47,8	0,0	53
bebouwing_D [127]		10,5	33,2	50,1	51,4	51,1	47,9	0,0	53
bebouwing_A [128]		1,5	33,6	49,1	52,2	50,1	48,8	0,0	53
bebouwing_B [128]		4,5	35,5	49,8	51,9	50,8	48,5	0,0	53
bebouwing_C [128]		7,5	36,4	50,6	51,9	51,6	48,5	0,0	53
bebouwing_D [128]		10,5	37,2	51,1	52,2	52,1	48,8	0,0	54
bebouwing_A [130]		1,5	35,0	49,5	52,3	50,5	48,9	0,0	53
bebouwing_B [130]		4,5	37,2	50,1	52	51,1	48,6	0,0	53
bebouwing_C [130]		7,5	37,8	50,9	52,1	51,9	48,7	0,0	54
bebouwing_D [130]		10,5	38,6	51,3	52,3	52,3	48,9	0,0	54
bebouwing_A [131]		1,5	41,3	50,4	52,1	51,4	48,7	-3,0	53
bebouwing_B [131]		4,5	42,7	51,1	51,8	52,1	48,4	-3,0	53
bebouwing_C [131]		7,5	42,9	51,8	51,8	52,8	48,4	-3,0	54
bebouwing_D [131]		10,5	43,8	52,1	52	53,1	48,6	-3,0	54
bebouwing_A [132]		1,5	39,8	50,0	52,3	51,0	48,9	-3,0	52
bebouwing_B [132]		4,5	42,0	50,6	52	51,6	48,6	-3,0	53
bebouwing_C [132]		7,5	42,5	51,4	52	52,4	48,6	-3,0	54
bebouwing_D [132]		10,5	43,9	51,7	52,3	52,7	48,9	-3,0	54
bebouwing_A [133]		1,5	43,1	50,9	52	51,9	48,6	-3,0	53
bebouwing_B [133]		4,5	44,1	51,7	51,6	52,7	48,1	-3,0	54
bebouwing_C [133]		7,5	44,3	52,3	51,6	53,3	48,1	-3,0	54
bebouwing_D [133]		10,5	45,1	52,5	51,8	53,5	48,4	-3,0	55
bebouwing_A [134]		1,5	45,7	51,1	51,7	52,1	48,2	-3,0	54
bebouwing_B [134]		4,5	46,6	52,1	51,4	53,1	47,9	-3,0	54
bebouwing_C [134]		7,5	46,9	52,7	51,3	53,7	47,8	-3,0	55
bebouwing_D [134]		10,5	47,5	52,9	51,5	53,9	48,0	-3,0	55
bebouwing_A [135]		1,5	47,4	51,2	51,5	52,2	48,0	-3,0	54
bebouwing_B [135]		4,5	47,9	52,7	51,1	53,7	47,6	-3,0	55
bebouwing_C [135]		7,5	48,1	53,1	51	54,1	47,4	-3,0	55
bebouwing_D [135]		10,5	48,3	53,3	51,1	54,3	47,6	-3,0	56
bebouwing_A [136]		1,5	50,3	51,0	51,2	52,0	47,7	-10,0	54
bebouwing_B [136]		4,5	50,6	52,6	50,9	53,6	47,3	-10,0	55
bebouwing_C [136]		7,5	50,5	53,1	50,8	54,1	47,2	-10,0	56
bebouwing_D [136]		10,5	50,5	53,3	50,8	54,3	47,2	-10,0	56
bebouwing_A [137]		1,5	50,5	51,2	51,3	52,2	47,8	-10,0	55
bebouwing_B [137]		4,5	50,7	52,8	51	53,8	47,4	-10,0	56
bebouwing_C [137]		7,5	50,6	53,2	50,9	54,2	47,3	-10,0	56
bebouwing_D [137]		10,5	50,7	53,4	51	54,4	47,4	-10,0	56
bebouwing_A [138]		1,5	50,3	50,8	51,1	51,8	47,6	-10,0	54
bebouwing_B [138]		4,5	50,5	52,5	50,8	53,5	47,2	-10,0	55
bebouwing_C [138]		7,5	50,5	53,0	50,7	54,0	47,1	-10,0	56
bebouwing_D [138]		10,5	50,5	53,2	50,7	54,2	47,1	-10,0	56
bebouwing_A [139]		1,5	50,3	50,6	50,9	51,6	47,3	-10,0	54
bebouwing_B [139]		4,5	50,6	52,4	50,6	53,4	47,0	-10,0	55
bebouwing_C [139]		7,5	50,6	52,9	50,5	53,9	46,9	-10,0	56
bebouwing_D [139]		10,5	50,7	53,0	50,5	54,0	46,9	-10,0	56
bebouwing_A [140]		1,5	50,2	50,7	51	51,7	47,4	-10,0	54
bebouwing_B [140]		4,5	50,4	52,5	50,7	53,5	47,1	-10,0	55

BIJLAGE III Berekening waarden a en b voor scheepvaartlawaai en
cumulatie van bronsoorten



bebouwing_C [140]	7,5	50,4	52,9	50,5	53,9	46,9	-10,0	56
bebouwing_D [140]	10,5	50,5	53,1	50,6	54,1	47,0	-10,0	56
bebouwing_A [141]	1,5	50,3	50,6	50,8	51,6	47,2	-10,0	54
bebouwing_B [141]	4,5	50,6	52,4	50,6	53,4	47,0	-10,0	55
bebouwing_C [141]	7,5	50,5	52,8	50,4	53,8	46,8	-10,0	56
bebouwing_D [141]	10,5	50,6	53,0	50,4	54,0	46,8	-10,0	56
bebouwing_A [142]	1,5	50,3	50,5	50,8	51,5	47,2	-10,0	54
bebouwing_B [142]	4,5	50,8	52,3	50,5	53,3	46,9	-10,0	55
bebouwing_C [142]	7,5	50,8	52,8	50,3	53,8	46,6	-10,0	56
bebouwing_D [142]	10,5	51,0	52,9	50,3	53,9	46,6	-10,0	56
bebouwing_A [143]	1,5	50,3	50,4	50,6	51,4	47,0	-10,0	54
bebouwing_B [143]	4,5	50,9	52,2	50,4	53,2	46,8	-10,0	55
bebouwing_C [143]	7,5	50,9	52,6	50,1	53,6	46,4	-10,0	56
bebouwing_D [143]	10,5	51,2	52,7	50,1	53,7	46,4	-10,0	56
bebouwing_A [144]	1,5	50,0	50,2	50,4	51,2	46,8	-10,0	54
bebouwing_B [144]	4,5	51,3	51,8	50,2	52,8	46,5	-10,0	55
bebouwing_C [144]	7,5	51,6	52,2	49,9	53,2	46,2	-10,0	56
bebouwing_D [144]	10,5	51,9	52,4	49,9	53,4	46,2	-10,0	56
bebouwing_A [145]	1,5	50,1	50,3	50,5	51,3	46,9	-10,0	54
bebouwing_B [145]	4,5	51,1	52,0	50,2	53,0	46,5	-10,0	55
bebouwing_C [145]	7,5	51,3	52,4	50	53,4	46,3	-10,0	56
bebouwing_D [145]	10,5	51,7	52,5	50	53,5	46,3	-10,0	56
bebouwing_A [146]	1,5	50,2	50,1	50,4	51,1	46,8	-10,0	54
bebouwing_B [146]	4,5	51,7	51,7	50,1	52,7	46,4	-10,0	55
bebouwing_C [146]	7,5	52,0	52,1	49,8	53,1	46,1	-10,0	56
bebouwing_D [146]	10,5	52,2	52,2	49,8	53,2	46,1	-10,0	56
bebouwing_A [147]	1,5	50,2	50,4	50,5	51,4	46,9	-10,0	54
bebouwing_B [147]	4,5	51,0	52,1	50,3	53,1	46,6	-10,0	55
bebouwing_C [147]	7,5	51,1	52,5	50	53,5	46,3	-10,0	56
bebouwing_D [147]	10,5	51,4	52,6	50	53,6	46,3	-10,0	56
bebouwing_A [148]	1,5	50,3	50,0	50,3	51,0	46,6	-10,0	54
bebouwing_B [148]	4,5	52,0	51,6	50	52,6	46,3	-10,0	55
bebouwing_C [148]	7,5	52,4	51,9	49,8	52,9	46,1	-10,0	56
bebouwing_D [148]	10,5	52,6	52,1	49,8	53,1	46,1	-10,0	56
bebouwing_A [149]	1,5	50,3	49,3	50,1	50,3	46,4	-10,0	53
bebouwing_B [149]	4,5	52,5	50,8	49,9	51,8	46,2	-10,0	55
bebouwing_C [149]	7,5	53,1	51,2	49,6	52,2	45,8	-10,0	56
bebouwing_D [149]	10,5	53,2	51,4	49,6	52,4	45,8	-10,0	56
bebouwing_A [150]	1,5	50,2	49,6	50,2	50,6	46,5	-10,0	54
bebouwing_B [150]	4,5	52,3	51,2	49,9	52,2	46,2	-10,0	55
bebouwing_C [150]	7,5	52,8	51,5	49,7	52,5	46,0	-10,0	56
bebouwing_D [150]	10,5	52,9	51,7	49,6	52,7	45,8	-10,0	56
bebouwing_A [151]	1,5	50,4	48,9	50,1	49,9	46,4	-10,0	53
bebouwing_B [151]	4,5	52,7	50,4	49,8	51,4	46,1	-10,0	55
bebouwing_C [151]	7,5	53,5	50,8	49,6	51,8	45,8	-10,0	56
bebouwing_D [151]	10,5	53,5	51,0	49,5	52,0	45,7	-10,0	56
bebouwing_A [152]	1,5	50,8	47,9	50	48,9	46,3	-10,0	53
bebouwing_B [152]	4,5	52,9	49,4	49,7	50,4	46,0	-10,0	55
bebouwing_C [152]	7,5	53,9	49,9	49,4	50,9	45,6	-10,0	56
bebouwing_D [152]	10,5	53,9	50,1	49,4	51,1	45,6	-10,0	56
bebouwing_A [153]	1,5	50,6	46,8	49,9	47,8	46,2	-10,0	53
bebouwing_B [153]	4,5	53,0	48,3	49,6	49,3	45,8	-10,0	55
bebouwing_C [153]	7,5	54,5	48,9	49,4	49,9	45,6	-10,0	56
bebouwing_D [153]	10,5	54,4	49,1	49,3	50,1	45,5	-10,0	56
bebouwing_A [154]	1,5	50,0	45,6	49,7	46,6	46,0	-10,0	52
bebouwing_B [154]	4,5	52,8	46,8	49,5	47,8	45,7	-10,0	54
bebouwing_C [154]	7,5	54,8	47,5	49,2	48,5	45,4	-10,0	56
bebouwing_D [154]	10,5	54,8	47,8	49,2	48,8	45,4	-10,0	56
bebouwing_A [155]	1,5	50,3	46,1	49,8	47,1	46,1	-10,0	52
bebouwing_B [155]	4,5	53,0	47,4	49,5	48,4	45,7	-10,0	54
bebouwing_C [155]	7,5	54,7	48,1	49,3	49,1	45,5	-10,0	56
bebouwing_D [155]	10,5	54,7	48,4	49,2	49,4	45,4	-10,0	56
bebouwing_A [156]	1,5	49,8	45,2	49,7	46,2	46,0	-10,0	51
bebouwing_B [156]	4,5	53,1	46,2	49,5	47,2	45,7	-10,0	54
bebouwing_C [156]	7,5	54,9	46,9	49,2	47,9	45,4	-10,0	56
bebouwing_D [156]	10,5	54,9	47,3	49,1	48,3	45,3	-10,0	56
bebouwing_A [214]	1,5	41,4	47,1	51,5	48,1	48,0	-10,0	49
bebouwing_B [214]	4,5	42,6	47,9	51,2	48,9	47,7	-10,0	50
bebouwing_C [214]	7,5	44,7	48,8	51,1	49,8	47,6	-10,0	51
bebouwing_D [214]	10,5	46,1	49,3	51,2	50,3	47,7	-10,0	52
bebouwing_A [215]	1,5	41,5	47,0	51,4	48,0	47,9	-10,0	49
bebouwing_B [215]	4,5	42,8	47,7	51,1	48,7	47,6	-10,0	50
bebouwing_C [215]	7,5	44,9	48,6	51	49,6	47,4	-10,0	51
bebouwing_D [215]	10,5	46,4	49,1	51,1	50,1	47,6	-10,0	52
bebouwing_A [216]	1,5	41,4	47,3	51,6	48,3	48,1	-10,0	49
bebouwing_B [216]	4,5	42,8	48,0	51,3	49,0	47,8	-10,0	50
bebouwing_C [216]	7,5	44,7	49,0	51,2	50,0	47,7	-10,0	51
bebouwing_D [216]	10,5	46,0	49,5	51,3	50,5	47,8	-10,0	52
bebouwing_A [217]	1,5	41,6	47,7	51,9	48,7	48,5	-10,0	50
bebouwing_B [217]	4,5	42,7	48,5	51,6	49,5	48,1	-10,0	51
bebouwing_C [217]	7,5	44,1	49,4	51,5	50,4	48,0	-10,0	52
bebouwing_D [217]	10,5	45,4	50,0	51,7	51,0	48,2	-10,0	52
bebouwing_A [218]	1,5	41,3	47,6	51,8	48,6	48,4	-10,0	50
bebouwing_B [218]	4,5	42,6	48,4	51,5	49,4	48,0	-10,0	50
bebouwing_C [218]	7,5	44,2	49,3	51,4	50,3	47,9	-10,0	51
bebouwing_D [218]	10,5	45,5	49,8	51,6	50,8	48,1	-10,0	52
bebouwing_A [219]	1,5	41,4	47,9	52	48,9	48,6	-10,0	50
bebouwing_B [219]	4,5	42,4	48,7	51,7	49,7	48,2	-10,0	51
bebouwing_C [219]	7,5	43,7	49,6	51,6	50,6	48,1	-10,0	52
bebouwing_D [219]	10,5	44,9	50,1	51,8	51,1	48,4	-10,0	52
bebouwing_A [220]	1,5	41,4	47,5	51,7	48,5	48,2	-10,0	50
bebouwing_B [220]	4,5	42,6	48,3	51,4	49,3	47,9	-10,0	50
bebouwing_C [220]	7,5	44,4	49,2	51,3	50,2	47,8	-10,0	51
bebouwing_D [220]	10,5	45,7	49,7	51,4	50,7	47,9	-10,0	52
bebouwing_A [221]	1,5	41,5	48,1	52,1	49,1	48,7	-10,0	50
bebouwing_B [221]	4,5	42,6	48,8	51,7	49,8	48,2	-10,0	51
bebouwing_C [221]	7,5	43,9	49,7	51,8	50,8	48,4	-10,0	52
bebouwing_D [221]	10,5	45,0	50,2	52	51,2	48,6	-10,0	52
bebouwing_A [222]	1,5	41,8	48,3	52,2	49,3	48,8	-10,0	50
bebouwing_B [222]	4,5	43,0	49,0	51,9	50,0	48,5	-10,0	51

BIJLAGE III Berekening waarden a en b voor scheepvaartlawaai en
cumulatie van bronsoorten



bebouwing_C [222]	7,5	44,2	49,9	51,9	50,9	48,5	-10,0	52
bebouwing_D [222]	10,5	45,2	50,4	52,2	51,4	48,8	-10,0	53
bebouwing_A [225]	1,5	35,7	48,1	52,4	49,1	49,0	0,0	52
bebouwing_B [225]	4,5	37,6	48,8	52,1	49,8	48,7	0,0	52
bebouwing_C [225]	7,5	38,7	49,7	52,2	50,7	48,8	0,0	53
bebouwing_D [225]	10,5	40,2	50,2	52,4	51,2	49,0	0,0	53
bebouwing_A [226]	1,5	34,8	47,7	52,4	48,7	49,0	0,0	52
bebouwing_B [226]	4,5	36,1	48,4	52,1	49,4	48,7	0,0	52
bebouwing_C [226]	7,5	36,9	49,2	52,2	50,2	48,8	0,0	53
bebouwing_D [226]	10,5	38,0	49,8	52,5	50,8	49,2	0,0	53
bebouwing_A [302B]	19,5	45,6	52,2	53,9	53,2	50,7	-3,0	55
bebouwing_B [302B]	22,5	46,1	52,1	54,1	53,1	51,0	-3,0	55
bebouwing_A [302C]	1,5	39,6	50,8	52,6	51,8	49,3	-3,0	53
bebouwing_B [302C]	4,5	41,5	51,3	52,3	52,3	48,9	-3,0	53
bebouwing_C [302C]	7,5	42,5	51,9	52,4	52,9	49,0	-3,0	54
bebouwing_D [302C]	10,5	42,7	52,2	52,7	53,2	49,4	-3,0	54
bebouwing_E [302C]	13,5	44,1	52,3	53,1	53,3	49,8	-3,0	55
bebouwing_F [302C]	16,5	45,0	52,3	53,6	53,3	50,4	-3,0	55
bebouwing_A [303A]	19,5	44,7	51,9	54,5	52,9	51,4	-3,0	55
bebouwing_B [303A]	22,5	45,3	51,8	54,7	52,8	51,7	-3,0	55
bebouwing_A [303D]	1,5	35,3	50,6	53	51,6	49,7	-3,0	53
bebouwing_B [303D]	4,5	37,3	51,1	52,8	52,1	49,5	-3,0	53
bebouwing_C [303D]	7,5	39,0	51,6	52,9	52,6	49,6	-3,0	54
bebouwing_D [303D]	10,5	39,5	51,9	53,3	52,9	50,1	-3,0	54
bebouwing_E [303D]	13,5	42,5	52,0	53,8	53,0	50,6	-3,0	54
bebouwing_F [303D]	16,5	43,9	52,0	54,3	53,0	51,2	-3,0	55
bebouwing_A [304C]	1,5	23,6	48,2	53,1	49,2	49,8	0,0	53
bebouwing_B [304C]	4,5	24,2	48,8	52,9	49,8	49,6	0,0	53
bebouwing_C [304C]	7,5	24,3	49,5	53,1	50,5	49,8	0,0	53
bebouwing_D [304C]	10,5	24,9	50,0	53,5	51,0	50,3	0,0	54
bebouwing_E [304C]	13,5	25,4	50,3	54	51,3	50,9	0,0	54
bebouwing_F [304C]	16,5	25,9	50,4	54,5	51,4	51,4	0,0	54
bebouwing_A [304E]	19,5	26,6	50,4	54,7	51,4	51,7	0,0	55
bebouwing_B [304E]	22,5	27,4	50,4	54,9	51,4	51,9	0,0	55
bebouwing_A [307A]	1,5	23,8	49,7	53,1	50,7	49,8	0,0	53
bebouwing_B [307A]	4,5	24,3	50,2	52,9	51,2	49,6	0,0	53
bebouwing_C [307A]	7,5	25,1	50,7	53,1	51,7	49,8	0,0	54
bebouwing_D [307A]	10,5	25,6	51,1	53,5	52,1	50,3	0,0	54
bebouwing_E [307A]	13,5	26,2	51,3	54	52,3	50,9	0,0	55
bebouwing_F [307A]	16,5	26,8	51,4	54,4	52,4	51,3	0,0	55
bebouwing_A [307B]	19,5	27,5	51,3	54,7	52,3	51,7	0,0	55
bebouwing_B [307B]	22,5	28,4	51,3	54,8	52,3	51,8	0,0	55
bebouwing_A [309C]	19,5	47,1	51,0	53,8	52,0	50,6	-10,0	53
bebouwing_B [309C]	22,5	47,8	51,0	54	52,0	50,9	-10,0	54
bebouwing_A [309E]	1,5	40,7	48,9	52,5	49,9	49,2	-10,0	51
bebouwing_B [309E]	4,5	42,0	49,5	52,2	50,5	48,8	-10,0	51
bebouwing_C [309E]	7,5	43,1	50,3	52,3	51,3	48,9	-10,0	52
bebouwing_D [309E]	10,5	44,4	50,7	52,6	51,7	49,3	-10,0	53
bebouwing_E [309E]	13,5	45,6	50,9	53	51,9	49,7	-10,0	53
bebouwing_F [309E]	16,5	46,4	51,0	53,5	52,0	50,3	-10,0	53
bebouwing_A [310B]	19,5	47,0	50,6	53,8	51,6	50,6	-10,0	53
bebouwing_B [310B]	22,5	47,6	50,6	54,1	51,6	51,0	-10,0	53
bebouwing_A [310C]	1,5	40,9	48,3	52,5	49,3	49,2	-10,0	50
bebouwing_B [310C]	4,5	42,0	49,0	52,2	50,0	48,8	-10,0	51
bebouwing_C [310C]	7,5	43,0	49,8	52,3	50,8	48,9	-10,0	52
bebouwing_D [310C]	10,5	44,2	50,3	52,6	51,3	49,3	-10,0	52
bebouwing_E [310C]	13,5	45,4	50,5	53	51,5	49,7	-10,0	53
bebouwing_F [310C]	16,5	46,3	50,6	53,5	51,6	50,3	-10,0	53
bebouwing_A [311B]	1,5	40,9	49,5	52,5	50,5	49,2	-10,0	51
bebouwing_B [311B]	4,5	42,3	50,1	52,2	51,1	48,8	-10,0	51
bebouwing_C [311B]	7,5	43,3	50,8	52,3	51,8	48,9	-10,0	53
bebouwing_D [311B]	10,5	44,7	51,2	52,6	52,2	49,3	-10,0	53
bebouwing_E [311B]	13,5	45,8	51,4	53	52,4	49,7	-10,0	53
bebouwing_F [311B]	16,5	46,7	51,4	53,5	52,4	50,3	-10,0	54
bebouwing_A [311D]	19,5	47,3	51,4	53,8	52,4	50,6	-10,0	54
bebouwing_B [311D]	22,5	48,0	51,4	54	52,4	50,9	-10,0	54
bebouwing_A [312A]	19,5	46,8	50,3	53,8	51,3	50,6	-10,0	53
bebouwing_B [312A]	22,5	47,4	50,2	54,1	51,2	51,0	-10,0	53
bebouwing_A [312C]	1,5	40,8	47,8	52,6	48,8	49,3	-10,0	50
bebouwing_B [312C]	4,5	41,4	48,5	52,2	49,5	48,8	-10,0	50
bebouwing_C [312C]	7,5	42,4	49,3	52,3	50,3	48,9	-10,0	51
bebouwing_D [312C]	10,5	43,7	49,9	52,6	50,9	49,3	-10,0	52
bebouwing_E [312C]	13,5	45,0	50,2	53	51,2	49,7	-10,0	52
bebouwing_F [312C]	16,5	46,0	50,2	53,5	51,2	50,3	-10,0	53
bebouwing_A [313C]	1,5	41,3	50,2	52,5	51,2	49,2	-10,0	52
bebouwing_B [313C]	4,5	42,8	50,8	52,2	51,8	48,8	-10,0	53
bebouwing_C [313C]	7,5	43,7	51,4	52,3	52,4	48,9	-10,0	53
bebouwing_D [313C]	10,5	44,9	51,8	52,6	52,8	49,3	-10,0	54
bebouwing_E [313C]	13,5	45,9	51,9	53	52,9	49,7	-10,0	54
bebouwing_F [313C]	16,5	46,8	51,9	53,5	52,9	50,3	-10,0	54
bebouwing_A [313E]	19,5	47,5	51,9	53,8	52,9	50,6	-10,0	54
bebouwing_B [313E]	22,5	48,2	51,8	54	52,8	50,9	-10,0	54
Hoogste waarde		54,9	53,4	54,9	54,4	51,9		56

Bijlage 5 Zonebeheerplan

behorend bij B&W-besluit
nr RI09/00065
d.d. 3 februari 2009

beleidsregel

Zonebeheerplan Van Dam tot Schram

beleidsregel

Zonebeheerplan Van Dam tot Schram

behorend bij het besluit van B&W van Ridderkerk nr RI09/00065 d.d. 3 februari 2009

Auteurs : DCMR Milieudienst Rijnmond – L. van Riet en A. van Wijk
Projectnummer : PG06 Rkerk Van Dam tot Schram
Projectnaam : beleidsregel Zonebeheerplan Van Dam tot Schram
Opdrachtgever : BAM Vastgoed, de heer M. Stok
Projectleider DCMR : A. van Wijk (senior beleidsmedewerker Geluid DCMR)

Datum : mei 2008

Inhoudsopgave

Leeswijzer.....	4
Deel 1: Aanleiding, inleiding en toelichting	4
Deel 2: Akoestisch Inrichtingsplan	4
Deel 3: Artikelen.....	4
Deel 4: Ondertekening	4
1. Deel 1: Toelichting	5
1.1 Inleiding.....	5
1.2 Doelstelling.....	7
1.3 Wet- en regelgeving	8
1.4 Het akoestisch inrichtingsplan Van Dam tot Schram	9
1.5 Gevolgen voor de uitvoering Wet milieubeheer	9
1.6 De kavelvoorwaarden.....	10
2 Deel 2: Het akoestisch inrichtingsplan Van Dam tot Schram	13
2.1 Inleiding.....	13
2.2 Akoestisch inrichtingsplan.....	13
3 Deel 3: De Artikelen	15
3.1 Definities en begripsbepalingen	15
3.2 Reikwijdte en doel	15
3.3 Toetsingscriteria.....	16
3.4 Procedures, uitvoering en evaluatie	16
3.5 Slot- en overgangsbepalingen	17
4 Deel 4: Ondertekening.....	17
BIJLAGE 1: I-kwadraat , het systeem voor zonebewaking.....	1
Inleiding	1
Wetgeving	1
Vertaling van de wetgeving in uitvoerbaar beleid	1
Filosofie van het Informatiesysteem Industrielawaai	1
Vastleggen van emissie en immissie	2
Winst en verlies.....	2
Bewaking van de zone	2
Muteren van opgeslagen gegevens in I-kwadraat.....	3
Waarheid van de zoneadministratie	3
Voordelen van het Informatiesysteem Industrielawaai	4

Bijlagen:

1. I-kwadraat, het systeem voor zonebewaking
2. Verzoek om nadere akoestische gegevens
3. Voornemen tot stellen van maatwerk
4. Awb-procedure voor het stellen van maatwerk
5. Kavelverdeling inclusief kavelnummering en bewakingspunten

Leeswijzer

Dit is de beleidsregel waarin het geluidsbeleid voor Van Dam tot Schram te Ridderkerk is neergelegd. Deze beleidsregel bestaat uit een drietal onderdelen:

Deel 1: Aanleiding, inleiding en toelichting

Dit deel geeft een inleiding over de afspraken en achtergronden van het beleid en geeft argumenten voor de beleidsdoelstellingen weer. Daarnaast geeft deel 1 een toelichting op deel 2 en 3.

Deel 2: Akoestisch Inrichtingsplan

Dit deel geeft de vertaling weer van de doelen naar de middelen.

Deel 3: Artikelen

Dit deel beschrijft de artikelen waarin wordt verwoord hoe de geluidseisen in het kader van de Wm worden gesteld.

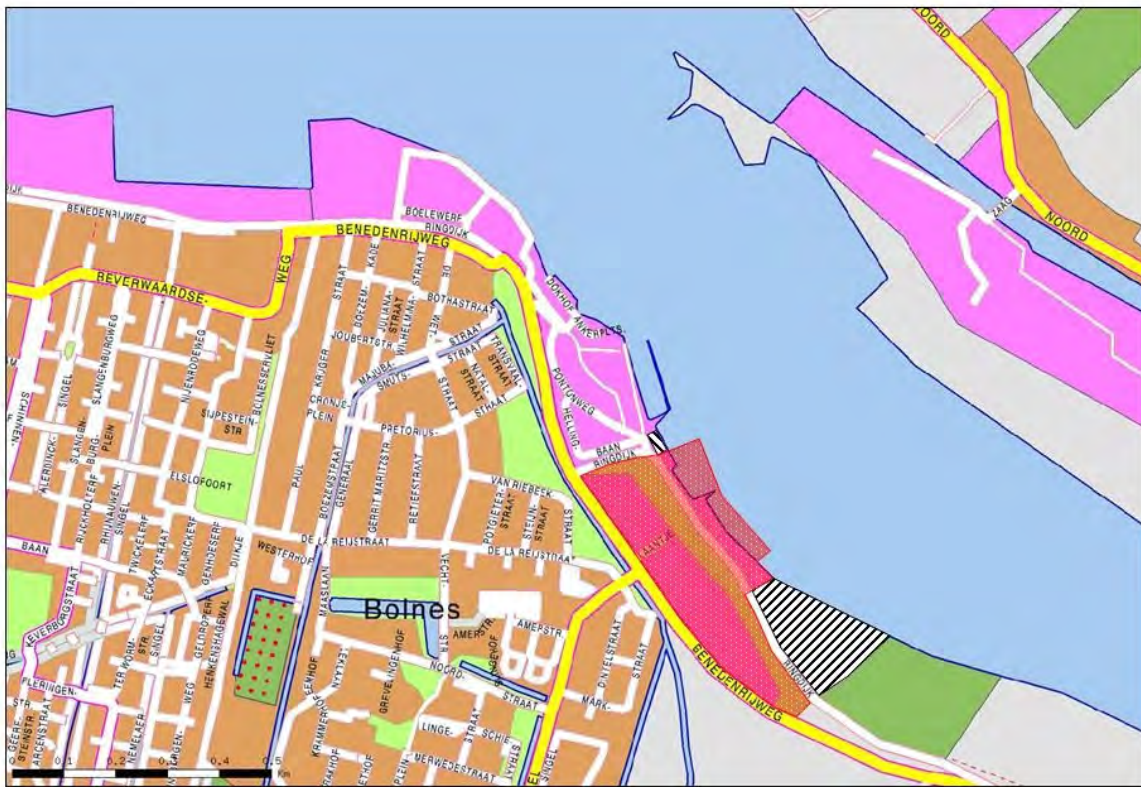
Deel 4: Ondertekening

1. Deel 1: Toelichting

1.1 Inleiding

De gemeente Ridderkerk kent nog steeds een grote vraag naar woningbouw. Nieuwe grote uitbreidingslocaties zoals de wijk Het Zand zijn niet meer beschikbaar. Geïnterviewd zijn locaties binnen het bestaande stedelijk gebied. In de Notitie Woningbouwlocaties Ridderkerk van 9 april 2002 is van de mogelijke herstructureringslocaties een overzicht gegeven. In de wijk Bolnes is het gebied 'Ringdijk Bolnes' zo'n woningbouwlocatie. Het betreft een buitendijks, aan de rivieroever van de Nieuwe Maas gelegen locatie, die van oudsher in gebruik is geweest voor aan het water gerelateerde bedrijvigheid (Scheepswerf Schram & Van Beek). Op een deel van deze locatie blijft aan de Ringdijk aanwezig een bedrijventerrein, enkele bedrijfswoningen en een bunkerwinkelschip (Ringdijk 506 tot en met 540). Aan de Benedenrijweg blijft de bedrijfssituatie ook ongewijzigd. De bedrijven aan de Benedenrijweg (164, 186, 188 en 190) en aan de Ringdijk vormen randvoorwaarden voor de herinrichting van het plangebied.

Het deel van het gezoneerde industrieterrein IJsselmonde-Noordrand, waarin het te ontwikkelen gebied Van Dam tot Schram is gelegen, is in figuur 1 aangegeven. Het roze gearceerde gebied betreft het gebied waarop dit beleidsplan van toepassing is. Dit gebied wordt verder aangeduid als het plangebied. Het voor woningbouw te ontwikkelen gebied is zwart/wit gearceerd weergegeven (het te beschermen gebied).



Figuur 1 Het plangebied

De woningbouwplannen omvatten de Van Dam-locatie aan de Ringdijk 544 en de Schram / Van Beek-locatie aan de Ringdijk 488.

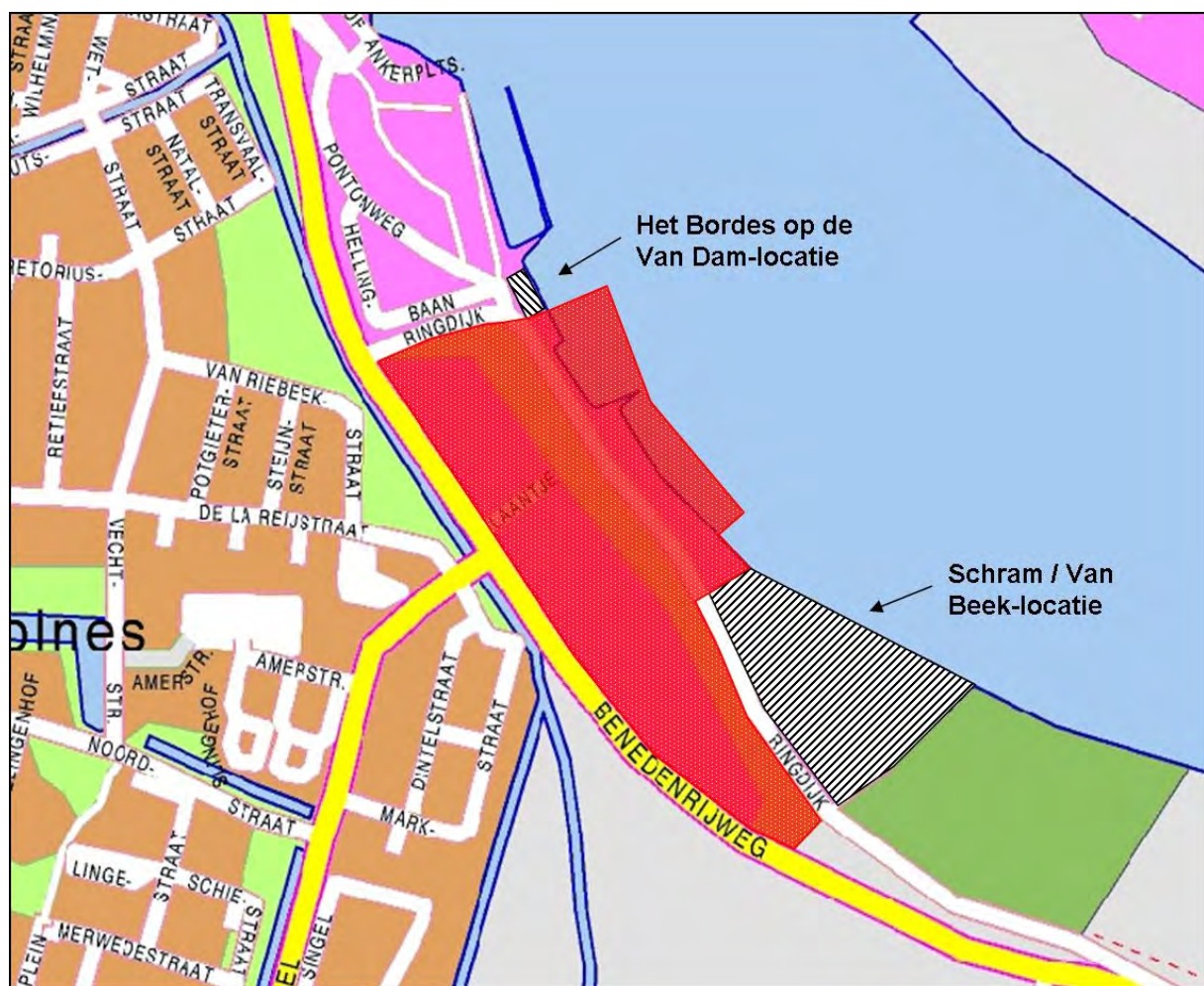
Het bouwplan op de Van Dam-locatie (plan 'Het Bordes') betreft een woontoren van 14 bouwlagen (met totaal 39 appartementen en 2 penthouses) en 6 éénlaagse appartementen (plintappartementen) op een half verdiepte parkeergarage. Het plangebied van dit bouwplan grenst aan het bestaande woongebied 'Park Maasdonck'.

Op het voormalige terrein van de scheepswerf zal verspreide woonbebouwing worden gerealiseerd. Beide locaties zijn in eigendom verworven door de projectontwikkelaar BAM Vastgoed.

Het gebied dat door BAM Vastgoed is verworven, waarop de woningen zijn gepland, is (vooral nog) gelegen op het gezoneerde industrieterrein IJsselmonde-Noordrand. Voor de transformatie van '(zware) bedrijfsdoeleinden' naar 'woongebied' wordt het vigerende bestemmingsplan Bolnes Ringdijk 1997 herzien.

De Van Dam-locatie en de Schram / Van Beek-locatie worden uit het gezoneerde industrieterrein gelicht (van bedrijfsbestemming naar woonbestemming). De waterstrook ter hoogte van de Ringdijk 510 tot en met 540 wordt aan het industrieterrein toegevoegd (van waterbestemming naar een waterbestemming met een nadere aanduiding 'bedrijfsactiviteiten toegestaan'). Door deze twee wijzigingen verandert de grens van het gezoneerde industrieterrein. Deze nieuwe grens zal op de plankaart van het nieuwe bestemmingsplan worden aangegeven. Besloten is de buitenste zonegrens (de 50 dB(A)-contour) niet te wijzigen. Een van de redenen is dat deze zonegrens binnen omliggende gemeenten ligt, die dan ook de bestemmingsplannen zouden moeten wijzigen.

Voor de geplande woningbouw mag de (gecumuleerde) gevelbelasting niet meer bedragen dan de saneringsinterventiewaarde van 55 dB(A) overeenkomstig de Wet geluidhinder. In opdracht van HBG Vastgoed (thans BAM Vastgoed) is het adviesbureau Peutz BV in 2002 een akoestisch onderzoek gestart naar de geluidsbelasting vanwege de industrie ter hoogte van de twee geplande woningbouwlocaties (zie figuur 2).



Figuur 2 Geplande woningbouw

Ten tijde van dit onderzoek vielen naast de vergunningplichtige inrichtingen (met geluidsvoorschriften) de meeste inrichtingen onder een besluit ex artikel 8.40 van de Wet milieubeheer (met algemene - ruime - geluidsvoorschriften)¹. Peutz heeft van de bedrijven aan de Benedenrijweg en van Bunkercentrum Bolnes de vergunde (en in het geval van Verhoeven's Emballagefabriek de bij nadere eis gestelde) geluidsproductie in het onderzoek meegenomen.

Uit dit onderzoek (F 15587-3 van 22 april 2002) is gebleken dat de saneringsinterventiewaarde van 55 dB(A) op geen van de gevels van de geplande woningbouw wordt overschreden. Voor woningen met een geluidsbelasting hoger dan 50 dB(A)-etmaalwaarde moet overeenkomstig artikel 67, lid 3 van de Wet geluidhinder een hogere waarde-procedure worden gevolgd. Uit het onderzoek is gebleken dat voor een aantal van de te realiseren woningen een hogere waarde moet worden vastgesteld.

Na 2002 is de geluidsproductie door het verrichten van specifieke bedrijfsactiviteiten op schepen en het gebruik van een kadekraan door de bedrijven aan de Ringdijk 506 tot en met 530 aan de vergunde en gemodelleerde geluidsproductie toegevoegd. Ook met de bijdrage van deze geluidsproductie blijft de gecumuleerde geluidsbelasting op de gevels van de geplande woningen onder de saneringsinterventiewaarde van 55 dB(A) en moeten hogere waarden worden vastgesteld voor een deel van de geplande woningen.

Echter de Wet geluidhinder regelt géén hogere waarden voor woningen op gezoneerde industrieterreinen! Om te waarborgen dat de geluidsbelasting ten gevolge van de industriële bedrijvigheid ter hoogte van de geprojecteerde woningen gecumuleerd - afhankelijk van de te onderscheiden woningen of woongebouwen op de Schram / Van Beek-locatie - 55 dB(A) of minder bedraagt en dat de inrichtingen in hun bestaande rechten niet worden beperkt, is gekozen om een zonebeheerplan op te stellen. Het in werking treden van het Activiteitenbesluit noopt mede tot het vaststellen van dit gebiedsspecifieke geluidsbeleid. Met toepassing van artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit worden bij maatwerkvoorschrift andere geluidswaarden, andere meetlocaties, eventuele technische voorzieningen en gedragsregels vastgesteld, die passen bij de huidige en eventuele toekomstige bedrijfsactiviteiten.

Het zonebeheerplan geeft tot de bestemmingsplanherziening de garantie dat deze waarden niet hoger zijn dan de bewakingswaarden en zal ook na de bestemmingsplanherziening zorg dragen dat de geluidsruimte doelmatig en rechtmatig wordt verdeeld.

In januari 2008 is aan DCMR milieudienst Rijnmond opdracht verleend voor het opstellen van een zonebeheerplan 'Van Dam tot Schram'. Dit zonebeheerplan zal worden vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders (B&W) van Ridderkerk.

1.2 Doelstelling

Doel van de beleidsregel is om de geluidsuitstraling van alle installaties en mobiele bronnen van alle inrichtingen, die vallen binnen de reikwijdte van deze beleidsregel, te beperken tot de in dit plan vastgestelde bewakingswaarden.

De beleidsregel is hierbij sturend voor de geluidsvoorschriften in de milieuvergunningen en voor de maatwerkvoorschriften aan de meldingsplichtige inrichtingen. Getoetst wordt aan de vastgestelde bewakingswaarden.

Om dit te bewerkstelligen zal het college van B&W van Ridderkerk op basis van dit plan per geplande woning of woongebouw een hogere waarde vaststellen.

Na wijziging van de binnengrens van het gezoneerde industrieterrein IJsselmonde-Noordrand en door handhaving van de bewakingswaarden, kan de gemeente Ridderkerk de hogere waarden vaststellen.

¹ Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) in werking getreden.

1.3 Wet- en regelgeving

Wet geluidhinder

In de Wet geluidhinder is de taak voor het beheren van een gezoneerd industrieterrein in principe gelegd bij Burgemeester en Wethouders van de gemeente waarin het industrieterrein geheel of in hoofdzaak is gelegen (artikel 163). Dit houdt in dat Burgemeester en Wethouders gegevens moeten bijhouden over de beschikbare geluidsruimte, het deel daarvan dat al is uitgegeven en het deel daarvan dat nog beschikbaar is voor nieuwe inrichtingen of uitbreiding van bestaande inrichtingen.

Het zonebeheer is in eerste instantie bedoeld als instrument om nieuwe bedrijfsactiviteiten op een gezoneerd industrieterrein goed te kunnen toetsen aan de geldende grenswaarden.

In de Wet geluidhinder wordt geadviseerd het zonebeheer planmatig aan te pakken. In de praktijk gebeurt dat al en artikel 164 biedt door de introductie van het zonebeheerplan hiervoor een uitdrukkelijke basis. Het ligt in de rede dat ook de uitgifte van kavels zal worden afgestemd op het zonebeheerplan. Omdat de gemeente in de regel uitgever is van nog lege gronden op een industrieterrein, is het een voordeel als zij ook het plan opstelt. In dat plan kan worden aangegeven hoe de beschikbare geluidsruimte is verdeeld; het akoestisch inrichtingplan. Het voordeel van zo'n plan is voor inrichtingen vooral dat zij meer duidelijkheid krijgen over de beschikbare geluidsruimte.

Een actueel zonebeheersysteem biedt de mogelijkheid om akoestische consequenties van bouwplannen snel in beeld te brengen, zonder uitgebreide en vertragende akoestische onderzoeken. De zonebeheerder heeft voorts de bevoegdheid tot het verkrijgen van akoestisch relevante gegevens van de beheerders van de inrichtingen op het industrieterrein (artikel 165).

Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening

In de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening wordt de gemeente aanbevolen een beleid vast te stellen voor Industrielawaai en vergunningverlening. Hierbij moet rekening worden gehouden met het gemeentelijk milieu-, ruimtelijke ordenings- en economisch beleid. Dit kan plaatsvinden door middel van een separate beleidsnota Industrielawaai maar evengoed zou dit beleid kunnen worden geïncorporeerd in een bredere nota geluid, in een gemeentelijk milieubeleidsplan op grond van hoofdstuk 4 van de Wet milieubeheer of in een ander breed of integraal beleidskader zoals een structuurvisie.

Het college van B&W van Ridderkerk heeft besloten tot het opstellen van een separate beleidsnota Industrielawaai voor het gebied Van Dam tot Schram te Ridderkerk, het zonebeheerplan Van Dam tot Schram.

Voor de rechtsbescherming van burgers en bedrijfsleven is in het van belang te weten dat bij te tervisielegging van het ontwerpzonebeheerplan de burgers en bedrijfsleven hun zienswijze kenbaar kunnen maken. Bij de vaststelling door het college van B&W zullen de naar voren gebrachte zienswijzen worden overwogen. Echter in deze beleidsfase is geen beroep mogelijk. Tijdens de implementatiefase vindt de concrete uitwerking van het beleid plaats door de doorwerking van concrete geluidsniveaus in een bestemmingsplan, bij de vergunningverlening of het stellen van maatwerkvoorschriften. In deze fase, de implementatiefase, is 'bezwaar' en beroep mogelijk krachtens de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) respectievelijk de Wet milieubeheer.

Wet milieubeheer

Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) in werking getreden. Dit besluit vervangt bestaande besluiten (onder andere Besluit opslag- en transportbedrijven milieubeheer, Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer en Besluit bouw- en houtbedrijven milieubeheer) en is (nieuw) van toepassing op de meeste metaal- en de elektrotechnische bedrijven. Overschrijding van de door het college van B&W van Ridderkerk vastgestelde bewakingswaarden wordt voorkomen door het opnemen van geluidsvoorschriften in de Wm-vergunning of met toepassing van artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit het stellen van maatwerkvoorschriften.

Algemene wet bestuursrecht

Onderhavige beleidsregel houdt rekening met industriële ontwikkelingen, brengt het gebruik van de geluidsruimte in beeld en geeft aan hoe daarmee wordt omgegaan bij het opstellen van geluidseisen. Op deze beleidsregel zijn onder meer de artikel 4:81 tot en met 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Hierin is onder andere de inherente afwijkingsbevoegdheid geregeld.

Daarnaast is de Awb ook van toepassing voor procedures waarin de Wm of de Wet geluidhinder niet voorziet, zoals de uniforme openbare voorbereidingsprocedure en de bekendmaking van deze beleidsregel.

1.4 Het akoestisch inrichtingsplan Van Dam tot Schram

Deel 2 van deze beleidsregel bevat het Akoestisch inrichtingsplan Van Dam tot Schram dat door het college van B&W van Ridderkerk wordt vastgesteld. In het akoestisch inrichtingsplan is op voorhand de totaal beschikbare geluidsruimte verdeeld. Hierbij is rekening gehouden met de nu gevestigde bedrijven.

In het Akoestisch inrichtingsplan Van Dam tot Schram zijn de immissie-eisen per kavel voorgeschreven. Indien noodzakelijk voor het waarborgen van het akoestisch leefklimaat kunnen naast immissie-eisen maatwerkvoorschriften worden gesteld betreffende de bronniveaus, de locatie van bronnen en de tijdsduur van bronnen. Ook kan passend binnen de doelstellingen van dit geluidsbeleid worden afgeweken van de gestelde immissie-eisen van een kavel.

Doordat op voorhand de totaal beschikbare geluidsruimte is verdeeld, kan goed worden omgegaan bij de toekomstprognoses van de bestaande inrichtingen. Op deze wijze kan de invloed van het industrieterrein goed worden beheerd.

Wijziging akoestisch inrichtingsplan

Om de dynamiek van een industrieterrein blijvend te beheersen en te beheren, kan er na verloop van tijd behoefte ontstaan om het akoestisch inrichtingsplan te wijzigen. Weliswaar is het kenmerk van deze beleidsregel dat er een inherente afwijkingsbevoegdheid bestaat, doch daar waar de daadwerkelijke invulling sterk gaat afwijken van de voorziene invulling, is het om meerdere redenen gewenst het inrichtingsplan te kunnen herzien. Deze actualisatie hangt nauw samen met de eis het akoestisch inrichtingsplan met enige regelmaat (periodiek) te toetsen aan toekomstige ontwikkelingen en de beste beschikbare technieken. Een andere voorzienbare toekomstige ontwikkeling is de ruimtelijke ontwikkeling van het gebied. De rechtszekerheid vereist dat actualisatie van het inrichtingsplan alleen gemotiveerd kan plaatsvinden. De wijzigingsprocedure is daarom gelijk aan de totstandkomingsprocedure van deze beleidsregel. Dit houdt onder andere in dat het wijzigingsbesluit zes weken ter inzage wordt gelegd voor zienswijzen, na aankondiging hiervan in één of meer huis-aan-huisbladen.

Afwijking van het akoestisch inrichtingsplan

Het toelaten van bedrijvigheid, in afwijking van het akoestisch inrichtingsplan, kan alleen geschieden als de bewakingswaarden en de doelstelling van het akoestisch inrichtingsplan niet in gevaar komen. Het niet voldoen aan alle kavelvoorwaarden is mogelijk, mits wordt voldaan aan de bewakingswaarden. Afwijkingen van de immissiewaarden voor een inrichting kan bijvoorbeeld geschieden doordat de berekende immissie op een gevel van een woning 10 dB lager is dan de bewakingswaarde. Hierdoor zal de bewakingswaarde niet direct in gevaar komen. Verschuiving van geluid van de ene kavel naar de andere kavel blijft ook hierdoor mogelijk, mits de bewakingswaarden voor de omgeving niet worden overschreden. Ook afspraken met een inrichtinghouder om op termijn een geluidsreductie te bewerkstelligen, blijven hierdoor mogelijk.

1.5 Gevolgen voor de uitvoering Wet milieubeheer

Bij de Wm-procedure worden de volgende criteria in acht genomen:

- de beste beschikbare technieken;
- de kavelvoorwaarden;
- de deelbijdrage van de desbetreffende kavel uitgedrukt in immissies (zie akoestisch inrichtingsplan, tabel 1);
- de bewakingswaarden.

Met andere woorden, er zal worden beoordeeld of de beste beschikbare technieken zijn toegepast. Een tweede toets is of wordt voldaan aan de kavelvoorwaarden. Een derde toets is of de geluidsbelasting van de geplande activiteiten binnen de geplande geluidsruimte blijft op immissieniveau (de bewakingswaarden). Afhankelijk van de totale beoordeling zal het bevoegd gezag al dan niet besluiten over te gaan tot vergunningverlening (op een aanvraag voor het veranderen van de inrichting) of het stellen van maatwerkvoorschriften.

Voor deze toetsingscriteria is het noodzakelijk dat er voldoende gegevens voor handen zijn. Bij vergunningplichtige inrichtingen zijn vaak de noodzakelijke gegevens voor een akoestische beoordeling bij de aanvraag gevoegd. Echter bij meldingsplichtige inrichtingen ontbreken deze gegevens. Dit houdt in dat, nadat een meldingsplichtige inrichting zich via een meldingsformulier heeft gemeld, door het bevoegd gezag zal worden overwogen contact op te nemen met degene die de melding heeft gedaan. Contact zal worden opgenomen als het bevoegd gezag vermoedt dat de gestelde immissie-eisen tezamen met nog eventuele andere eisen overeenkomstig deze beleidsregel (het akoestisch inrichtingsplan) niet kunnen worden nageleefd.

Indien nadere informatie wenselijk is om te bepalen of een meldingsplichtige inrichting zich kan houden aan de gestelde eisen conform deze beleidsregel, dan zal het bevoegd gezag de exploitant schriftelijk verzoeken nadere gegevens te verstrekken. In bijlage 2 van deze beleidsregel is een voorbeeld van een brief opgenomen waarin de exploitant wordt verzocht de noodzakelijke nadere gegevens van de bedrijfsvoering te vermelden.

Na ontvangst van de melding zal het bevoegd gezag de exploitant per brief op de hoogte brengen van het voornemen tot het stellen van maatwerkvoorschriften overeenkomstig deze beleidsregel. Een voorbeeld van een dergelijke brief is opgenomen in bijlage 3. Indien geen zienswijze op dit voornemen binnenkomt, zal het bevoegd gezag het besluit nemen tot het stellen van de maatwerkvoorschriften. In bijlage 4 is de procedure opgenomen uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

1.6 De kavelvoorwaarden



Figuur 3 Gemarkeerde gebieden van de waterkavel en de kadekavel

Voor de inrichtingen aan de Ringdijk 506 tot en met 530 gelden de volgende eisen:

- Het laden en lossen aan de waterzijde beperkt zich tot maximaal 3 uur in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;

- Het geluidsvermogen van een of meer luchtbehandelingsinstallaties is per inrichting (totaal) maximaal 84 dB(A);
- Luchtbehandelingsinstallaties moeten op het dak worden geplaatst;
- Aan de gevel zijn geen ventilatoren, uitlaten of andere installaties geplaatst;
- Een deur of roldeur van de productieruimte van een bedrijfsgebouw is gesloten, met uitzondering van:
 - het onmiddellijk doorlaten van personen en/of goederen;
 - indien er geen akoestisch relevante werkzaamheden worden verricht in de productieruimte;
 - indien de roldeuren zich bevinden aan de wegzijde van de bedrijfsgebouwen gelegen aan de Ringdijk 506 en 514, deze roldeuren mogen uitsluitend in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur zijn geopend;
- Vrachtwagenverkeer in de uren gelegen tussen 19.00 en 07.00 uur wordt in principe uitgesloten. Gestreefd wordt naar zo min mogelijk dynamiek in het gebied in de avond- en nachtperiode. Per concreet geval kan in het kader van de Wet milieubeheer door het verbinden of wijzigen van vergunningvoorschriften of maatwerkvoorschriften hiervan worden afgeweken indien de bedrijfsvoering dit vereist, één en ander binnen de kaders van dit zonebeheerplan;
- Het laden en lossen aan de waterzijde in de uren gelegen tussen 19.00 en 07.00 uur wordt in principe uitgesloten. Gestreefd wordt naar zo min mogelijk dynamiek in het gebied in de avond- en nachtperiode. Per concreet geval kan in het kader van de Wet milieubeheer door het verbinden of wijzigen van vergunningvoorschriften of maatwerkvoorschriften hiervan worden afgeweken indien de bedrijfsvoering dit vereist, één en ander binnen de kaders van dit zonebeheerplan

Voor de waterkavel gelden de volgende eisen:

- Bovendekse activiteiten anders dan ten behoeve van het kortstondig monteren of demonteren van installaties of scheepsonderdelen met (mechanisch) handgereedschap zijn verboden;
- Benedendekse activiteiten anders dan het monteren of demonteren van installaties of scheepsonderdelen, het inbouwen van verblijfsruimte- of keukeninterieur of het bevoorraden van een schip zijn verboden;
- Onverminderd het bovenbepaalde zijn de volgende activiteiten verboden:
 - bewerken van de scheepshuid;
 - bewerken van metaal anders dan ten behoeve van demonteren en monteren van installaties of scheepsonderdelen;
 - stralen van metaal en verfspuiten van hout, kunststof of metaal;
 - gebruik van verbrandingsmotoren, compressoren, ventilatoren² en aggregaten;
 - proefdraaien van schepen;
- Het monteren en demonteren van installaties of scheepsonderdelen en het inbouwen van verblijfsruimte- of keukeninterieur geschiedt uitsluitend met (mechanisch) handgereedschap;
- De bovengenoemde toegestane bovendekse activiteiten zijn in principe verboden in de uren gelegen tussen 19.00 en 07.00 uur. Gestreefd wordt naar zo min mogelijk dynamiek in het gebied in de avond- en nachtperiode. Per concreet geval kan in het kader van de Wet milieubeheer door het verbinden of wijzigen van vergunningvoorschriften of maatwerkvoorschriften hiervan worden afgeweken indien de bedrijfsvoering dit vereist, één en ander binnen de kaders van dit zonebeheerplan;
- De bovengenoemde toegestane benedendekse activiteiten zijn in de uren gelegen tussen 19.00 en 07.00 uur uitsluitend toegestaan in de gemarkeerde zone ter hoogte van de Ringdijk 516 tot en met 526 (zie het bestemmingsplan en figuur 3);
- In de gemarkeerde zone ter hoogte van de Ringdijk 506 tot en met 512 zijn geen activiteiten toegestaan (zie het bestemmingsplan en figuur 3);
- De schepen zijn op walstroom aangesloten;
- Aan- of afmeren van schepen of het verleggen van schepen vindt uitsluitend plaats in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- Het maximaal aantal aanwezige schepen bedraagt vier (4).

Voor de kadekavel gelden de volgende eisen:

- Op de gemarkeerde locatie ter hoogte van de Ringdijk 520 is een mobiele kraan aanwezig (zie het bestemmingsplan en figuur 3);
- Het gebruik van de kraan is verboden in de uren gelegen tussen 19.00 en 07.00 uur;
- De kraan wordt in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur gedurende maximaal 1 uur gebruikt;

² Inzet van hulpventilatoren ten behoeve van luchtverversing is toegestaan. De ventilator moet zich benedendeks bevinden, eventueel met een luchtslang naar het dek.

- In de gemarkeerde zone ter hoogte van de Ringdijk 506 tot en met 512 is het gebruik van de mobiele kraan verboden (zie het bestemmingsplan en figuur 3);
- Opslag van materieel of materiaal is verboden;
- Het verrichten van activiteiten anders dan transportbewegingen is verboden;
- Het laden en lossen beperkt zich tot maximaal 3 uur in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- Het laden en lossen in de uren gelegen tussen 19.00 en 07.00 uur wordt in principe uitgesloten. Gestreefd wordt naar zo min mogelijk dynamiek in het gebied in de avond- en nachtperiodelossen aan de waterzijde in de uren gelegen tussen 19.00 en 07.00 uur wordt in principe uitgesloten. Gestreefd wordt naar zo min mogelijk dynamiek in het gebied in de avond- en nachtperiode. Per concreet geval kan in het kader van de Wet milieubeheer door het verbinden of wijzigen van vergunningvoorschriften of maatwerkvoorschriften hiervan worden afgeweken indien de bedrijfsvoering dit vereist, één en ander binnen de kaders van dit zonebeheerplan;
- Vrachtverkeer in de uren gelegen tussen 19.00 en 07.00 uur wordt in principe uitgesloten.. Gestreefd wordt naar zo min mogelijk dynamiek in het gebied in de avond- en nachtperiode. Per concreet geval kan in het kader van de Wet milieubeheer door het verbinden of wijzigen van vergunningvoorschriften of maatwerkvoorschriften hiervan worden afgeweken indien de bedrijfsvoering dit vereist, één en ander binnen de kaders van dit zonebeheerplan.

2 Deel 2: Het akoestisch inrichtingsplan Van Dam tot Schram

2.1 Inleiding

Zoals reeds in deel 1 van deze beleidsregel is toegelicht, moeten de bedrijfsvestigingen op het resterende bedrijventerrein in het gebied Van Dam tot Schram worden beoordeeld op ruimtelijke inpasbaarheid zoals deze in de desbetreffende bestemmingsplannen zijn vastgelegd. Voor het milieuaspect industrie geluid is in dit kader een beleidsregel opgesteld met als doel het akoestisch leefklimaat vanwege industrielaawaai ten gevolge van het industrieterrein binnen het plangebied op de gevels van de nieuwbouwwoningen in het gebied Van Dam tot Schram vast te stellen en te waarborgen en, indien mogelijk, op den duur te verbeteren.

Door het vaststellen van bewakingswaarden voor geluid in het gebied Van Dam tot Schram wordt de beschikbare geluidsruimte voor bedrijvigheid op het industrieterrein binnen het plangebied begrensd (figuur 1).

Om op een juiste en eerlijke wijze deze beschikbare geluidsruimte te verdelen, is een akoestisch inrichtingsplan opgesteld. Hierbij is rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen op het resterende bedrijventerrein in het gebied Van Dam tot Schram. In bijlage 5 is de verdeling van het terrein in kavels weergegeven.

2.2 Akoestisch inrichtingsplan

Het instrument 'akoestisch inrichtingsplan' stuurt op:

1. de optimale akoestische invulling van het terrein;
2. het in acht nemen van de bewakingswaarden.

In het akoestisch inrichtingsplan is op voorhand voor inrichtingen de totaal beschikbare geluidsruimte op basis van de vastgestelde bewakingswaarden verdeeld (immissie op vastgestelde zonebewakingspunten). Bij deze 'budgettering' van de kavels zijn de bewakingswaarden in acht genomen. Getracht is de budgettering per kavel afhankelijk van de afstand tot geluidsgevoelige objecten te optimaliseren. In tabel 1 is op de akoestisch relevante bewakingspunten het immissiebudget per kavel weergegeven³. Het doel van tabel 1 is richting te geven aan de werking van de beleidsregel. Bewust is als doel gesteld dat het richtinggevend is; het is aan het bevoegd gezag om al dan niet af te wijken van de beleidsregel. De praktijk zal zijn dat zowel meldingsplichtige als vergunningplichtige inrichtingen zich kunnen vestigen op het industrieterrein binnen het plangebied. Om zo goed mogelijk te sturen op de bewakingswaarden, wordt bij vergunningverlening en het stellen van maatwerkvoorschriften getoetst aan dit akoestisch inrichtingsplan.

Zodra er geschoven wordt met één of meerdere kavelvoorwaarden, verandert in principe de verdeling van de immissiebudgetten tussen de kavels onderling (onderstaande tabel). Zolang de bewakingswaarden niet worden overschreden en dit geen consequenties heeft voor de bestaande inrichtingen, worden deze afwijkingen gemotiveerd toegestaan. Het bevoegd gezag bepaalt zelf wanneer de wijzigingen op deze beleidsregel overeenkomstig de aangegeven procedure dienen te worden geformaliseerd.

De dynamische werking van de uitvoeringsfase vereist een andere status van de beleidsregel dan bijvoorbeeld een bestemmingsplan. In een bestemmingsplan ligt de bestemming of functie van een gebied vast; in deze beleidsregel liggen de geluidsgrenzen van een gebied vast.

Onderstaande tabel is dan ook een weergave van een mogelijke indeling van geluidsimmissies per kavel die passen binnen de vastgestelde bewakingswaarden. De huidige verdeling is gebaseerd op de huidige kennis, inzichten en gemaakte afspraken om het gebied zo efficiënt mogelijk in te richten en is als zodanig richtinggevend voor het bevoegd gezag. Doordat er in de toekomst andere (betere) indelingen mogelijk zijn, waarbij ook binnen de bewakingswaarden kan worden gebleven, kunnen er geen rechten worden ontleend aan de immissiebudgetten per kavel. De budgetten per kavel zijn een middel voor het bevoegd gezag om op kavelniveau op de bewakingswaarden te kunnen sturen. De budgetten per kavel zijn geen norm. Wel gelden als normen de beste beschikbare technieken en de bewakingswaarden.

³ Het akoestisch inrichtingsplan is gebaseerd op een akoestisch rekenmodel. Het onderliggende rekenmodel is opgeslagen in het Informatiesysteem Industrielawaai bij DCMR milieudienst Rijnmond (I-kwadraat, SI2; zie eventueel bijlage 1 voor een nadere uitleg).

De tabel van het akoestisch inrichtingsplan Van Dam tot Schram

Kavelnummer	Immissie-eis in dB(A) d/a/n	Immissie-eis in dB(A) d/a/n	Immissie-eis in dB(A) d/a/n	Immissie-eis in dB(A) d/a/n	Immissie-eis in dB(A) d/a/n	Immissie-eis in dB(A) d/a/n	Immissie-eis in dB(A) d/a/n
IJN033	ZIP-nr.: 39	ZIP-nr.: 34					
	39/29/23	35/25/19					
IJN034	ZIP-nr.: 39	ZIP-nr.: 34					
	40/24/24	40/24/24					
IJN035	ZIP-nr.: 39	ZIP-nr.: 40	ZIP-nr.: 34				
	42/35/33	40/32/30	38/26/29				
IJN036	ZIP-nr.: 36	ZIP-nr.: 39	ZIP-nr.: 40	ZIP-nr.: 37			
	34/28/25	34/28/25	34/28/25	32/26/23			
IJN037	ZIP-nr.: 36	ZIP-nr.: 39	ZIP-nr.: 40	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 34		
	37/31/28	33/27/24	33/27/24	32/26/23	31/25/22		
IJN038/01	ZIP-nr.: 40	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 35				
	31/29/26	23/22/20	21/20/18				
IJN038/02	ZIP-nr.: 40	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 34	ZIP-nr.: 35			
	38/33/28	29/24/19	27/23/18	26/21/16			
IJN038/03	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 51	ZIP-nr.: 40	ZIP-nr.: 14	ZIP-nr.: 58		
	40/37/31	36/33/27	36/33/26	34/31/26	32/29/24		
IJN039/01	ZIP-nr.: 40	ZIP-nr.: 39	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 34			
	33/19/19	30/15/15	27/12/12	25/10/10			
IJN039/02	ZIP-nr.: 40	ZIP-nr.: 39	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 34			
	32/18/18	28/14/14	27/13/13	24/10/10			
IJN040	ZIP-nr.: 40	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 36	ZIP-nr.: 14	ZIP-nr.: 35		
	40/15/15	37/17/17	36/14/14	35/14/14	34/14/14		
IJN042	ZIP-nr.: 40	ZIP-nr.: 36	ZIP-nr.: 37				
	44/20/20	38/15/15	36/18/18				
IJN043	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 14	ZIP-nr.: 40				
	29/16/16	27/13/13	25/11/11				
IJN043/01	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 40	ZIP-nr.: 14	ZIP-nr.: 51			
	32/16/16	29/13/13	29/13/13	29/13/13			
IJN043/02	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 51	ZIP-nr.: 14	ZIP-nr.: 40			
	31/12/12	28/9/9	27/8/8	26/7/7			
IJN044	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 51	ZIP-nr.: 14	ZIP-nr.: 40			
	34/18/18	31/16/16	31/16/16	28/12/12			
IJN045	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 51	ZIP-nr.: 14	ZIP-nr.: 35	ZIP-nr.: 40		
	39/20/20	37/18/18	37/18/18	33/13/13	30/11/11		
IJN046/01	ZIP-nr.: 51	ZIP-nr.: 14	ZIP-nr.: 52	ZIP-nr.: 40	ZIP-nr.: 37		
	37/21/21	36/20/20	30/14/14	27/11/11	39/22/22		
IJN046/02	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 14	ZIP-nr.: 51				
	33/19/19	32/18/18	32/18/18				
IJN047	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 51	ZIP-nr.: 14	ZIP-nr.: 40			
	38/23/23	36/20/20	34/19/19	23/8/8			
IJN048	ZIP-nr.: 14	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 51	ZIP-nr.: 40			
	43/26/26	42/27/27	42/26/26	27/11/11			
IJN048/01	ZIP-nr.: 37	ZIP-nr.: 51	ZIP-nr.: 14				
	41/26/26	38/23/23	38/22/22				
IJN050	ZIP-nr.: 13	ZIP-nr.: 53	ZIP-nr.: 55	ZIP-nr.: 14	ZIP-nr.: 36	ZIP-nr.: 52	
	50/49/42	50/49/41	48/47/40	48/47/40	49/46/39	46/44/37	
IJN051	ZIP-nr.: 34	ZIP-nr.: 39	ZIP-nr.: 40	ZIP-nr.: 36	ZIP-nr.: 37		
	38/35/29	35/32/26	34/31/25	30/27/21	27/24/18		
IJN052	ZIP-nr.: 53	ZIP-nr.: 13	ZIP-nr.: 55	ZIP-nr.: 38	ZIP-nr.: 52	ZIP-nr.: 36	
	40/34/31	38/32/30	38/32/29	36/30/27	35/29/26	33/27/24	
IJN053	ZIP-nr.: 55	ZIP-nr.: 53	ZIP-nr.: 56	ZIP-nr.: 52	ZIP-nr.: 59	ZIP-nr.: 36	
	45/40/35	43/38/33	42/37/32	39/34/29	39/34/29	34/29/24	

Tabel 1

Zie voor de ligging van de kavel bijlage 5.

3 Deel 3: De Artikelen

3.1 Definities en begripsbepalingen

Artikel 1

In deze beleidsregel en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

akoestisch inrichtingsplan:	een plan waarin het beleid voor het inrichten van een industriegebied of bedrijventerrein is vertaald naar een akoestisch rekenmodel. In het akoestische rekenmodel is de totaal beschikbare geluidsruimte verdeeld in emissiebudgetten (dB(A)/m ²) of in immissiebudgetten in dB(A);
bewakingspunt:	Geografisch (X,Y,Z) eenduidig bepaald punt in het veld of op de gevel van een woning, waarop de geluidsbelasting (in dB(A)) door het bevoegd gezag is vastgesteld;
bewakingswaarde:	maximaal toelaatbare geluidsbelasting in dB(A) (etmaalwaarde) vastgesteld door het college van B&W de gemeente Ridderkerk;
emissie:	De emissie is het geluid dat de verschillende (geplande) individuele geluidsbronnen van een kavel of inrichting gezamenlijk produceren; (<i>vanwege een industrieterrein</i>)
geluidsbelasting:	de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen op een industrieterrein;
(gezoneerd) industrieterrein:	een terrein waaraan een bestemming is gegeven die mogelijkheid van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, insluit.
grenswaarde:	maximaal toelaatbare geluidsbelasting in dB(A) (etmaalwaarde) vastgesteld door het bevoegd gezag;
immissie:	De immissie is de geluidsbelasting die een inrichting of kavel(s) in dB(A), na overdracht, op een immissiepunt veroorzaakt;
immissiebudget:	De toegestane wenselijke geluidsbelasting van een inrichting of kavel(s) in dB(A), na overdracht, op een immissiepunt;
immissiepunt:	Geografisch (X,Y,Z) eenduidig bepaald punt in het veld of op de gevel van een woning, waarop de geluidsbelasting (in dB(A)) ten gevolge van geluidsbronnen door berekeningen (of metingen) is bepaald;
Informatiesysteem Industrielawaai:	het informatiesysteem industrieelawaai voor zonebewaking en zonebeheer in de Rijnmond;
inrichting:	een inrichting als bedoeld in de zin van artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;
kavelvoorwaarden:	de in paragraaf 1.6 aan een kavel gestelde eisen;
meldingsplichtige inrichting:	een inrichting waarop een besluit ex artikel 8.40 van de Wet milieubeheer van toepassing is;
totale geluidsruimte:	de in totaal toelaatbare geluidsbelasting, in getalswaarde gelijk aan de grenswaarde of de bewakingswaarde;
vergunning:	vergunning in het kader van de Wet milieubeheer;
vergunningplichtige inrichting:	een inrichting als bedoeld in de zin van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer.

3.2 Reikwijdte en doel

Artikel 2

- Deze beleidsregel is van toepassing op:
 - voor wat betreft het bevoegd gezag: college van B&W van Ridderkerk;
 - voor wat betreft de inrichtingen: alle inrichtingen in het kader van de Wet milieubeheer, die zijn gelegen binnen het plangebied (zie figuur 1).

Artikel 3

Doel van de beleidsregel is om de geluidsuitstraling van alle installaties en activiteiten van alle inrichtingen, die vallen binnen de reikwijdte van deze beleidsregel, te laten overeenstemmen met de vastgestelde bewakingswaarden.

Artikel 4

Het bevoegd gezag behoudt het recht gemotiveerd af te wijken van deze beleidsregel.

3.3 Toetsingscriteria

Artikel 5

1. Geluidseisen die worden gesteld aan vergunningplichtige inrichtingen worden getoetst aan:
 - a) de beste beschikbare technieken;
 - b) de kavelvoorwaarden;
 - c) de geluidsruimte van de inrichting ten opzichte van de geplande bijdrage op de immissiepunten (tabel in paragraaf 2.2);
 - d) de bewakingswaarden.
2. Indien voor een inrichting de geluidssituatie niet voldoet aan de toetsingscriteria, genoemd in het eerste lid, onder a, b, c en d, wordt de vergunning in principe geweigerd.
3. Het tweede lid is niet van toepassing indien niet aan het toetsingscriterium zoals genoemd onder het eerste lid, onder b, wordt voldaan, maar er wel maatregelen worden getroffen waardoor de geluidsruimte van andere kavels niet nadelig wordt beïnvloed en wel aan de overige criteria wordt voldaan.
4. Het tweede lid is eveneens niet van toepassing indien niet direct aan het toetsingscriterium zoals genoemd onder het eerste lid, onder c, kan worden voldaan, maar in de vergunning is voorgeschreven op welke wijze en in welke termijn de geluidssituatie wel zal voldoen aan de geplande bijdrage op de immissiepunten en er wel aan de criteria van a en d wordt voldaan.

Artikel 6

1. Geluidseisen die worden gesteld aan meldingsplichtige inrichtingen worden getoetst aan:
 - a) de beste beschikbare technieken;
 - b) de kavelvoorwaarden;
 - c) de geluidsruimte van de inrichting ten opzichte van de geplande bijdrage op de immissiepunten (tabel in paragraaf 2.2);
 - d) de bewakingswaarden.
2. Indien voor een meldingsplichtige inrichting de geluidssituatie niet voldoet aan de toetsingscriteria, genoemd in het eerste lid, onder a, b, c en d worden bij nadere eis de oorzakelijke activiteiten geweigerd.
3. Het tweede lid is niet van toepassing indien niet aan het toetsingscriterium zoals genoemd onder het eerste lid onder b, kan worden voldaan, maar er wel maatregelen kunnen worden getroffen waardoor de geluidsruimte van andere kavels niet nadelig wordt beïnvloed en wel aan de overige criteria wordt voldaan.
4. Het tweede lid is eveneens niet van toepassing indien niet direct aan het toetsingscriterium zoals genoemd onder het eerste lid, onder d, wordt voldaan, maar er in de nadere eisen afspraken worden gemaakt op welke wijze en in welke termijnen (maximaal 3 maanden) de geluidssituatie wel kan voldoen aan de criteria van a en d.

3.4 Procedures, uitvoering en evaluatie

Artikel 7

Voor de berekening en het bijhouden van de actuele geluidsruimte per kavel wordt gebruik gemaakt van het Informatiesysteem Industrielawaai.

Artikel 8

Minimaal eens in de tien jaar of na honorering van één of meerdere blijvende overschrijding(en) van immissiebudgetten wordt deze beleidsregel geëvalueerd. Hierbij komt ten minste aan de orde:

- a) hoe ver de huidige situatie afwijkt van de bewakingswaarden;
- b) of er ontwikkelingen zijn die nopen tot aanpassing van de bewakingswaarden;
- c) een overzicht van welke afwijkingen van de budgetten er hebben plaatsgevonden bij vergunningverlening en het stellen van nadere eisen, met opgaaf van redenen;

Artikel 9

De resultaten van de evaluatie worden voorgelegd aan het college van B&W van Ridderkerk. Indien uit de evaluatie blijkt dat aanpassing nodig is van het akoestisch inrichtingsplan of de bewakingswaarden, dient dit ter besluitvorming te worden voorgelegd aan het college van B&W van Ridderkerk.

3.5 Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 10

1. Aanvragen die zijn ingediend na de inwerkingtreding van deze beleidsregel worden voor wat betreft de geluidsaspecten beoordeeld aan de hand van deze beleidsregel.
2. Aanvragen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van deze beleidsregel, maar waarop nog geen besluit is genomen, worden voor wat betreft de geluidsaspecten beoordeeld aan de hand van deze beleidsregel.
3. Vergunningen die reeds zijn verleend of inrichtingen die voldoen aan de bij AMvB gestelde eisen, zullen bij de eerst volgende wijziging of revisie, maar in ieder geval vóór 2010, voor wat betreft de geluidsaspecten, worden aangepast aan deze beleidsregel.
4. Aan meldingsplichtige inrichtingen die reeds zijn gevestigd op het industrieterrein binnen het plangebied worden op basis van deze beleidsregel maatwerkvoorschriften gesteld (zie bijlage 4; de Awb procedure).

Artikel 11

Deze beleidsregel treedt in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Artikel 12 (citeertitel)

Deze beleidsregel kan worden aangehaald als "Zonebeheerplan Van Dam tot Schram".

4 Deel 4: Ondertekening

Datum:

Plaats:

Het college van B&W van Ridderkerk,

Burgemeester:

Bijlagen

- Bijlage 1: I-kwadraat, het systeem voor zonebewaking
- Bijlage 2: Verzoek om nadere akoestische gegevens
- Bijlage 3: Voornemen tot stellen van nadere eisen
- Bijlage 4: Awb-procedure voor het stellen van nadere eisen
- Bijlage 5: Kavelverdeling inclusief kavelnummering en bewakingspunten

BIJLAGE 1: I-kwadraat , het systeem voor zonebewaking

I-kwadraat, Zonebeheer en zonebewaking in de regio Rijnmond

Inleiding

Sinds eind 1995 ondersteunt het “Informatiesysteem Industrielawaai”, kortweg genoemd I-kwadraat het proces van zonebewaking en zonebeheer in de Rijnmond. In deze toelichting is beschreven wat de filosofie en het vastgestelde beleid is achter zonebewaking en zonebeheer in de Rijnmond en hoe I-kwadraat deze filosofie ondersteunt. Echter voordat is ingegaan op de filosofie en het vastgestelde beleid, is de vigerende wetgeving op dit gebied behandeld en de vertaling hiervan naar uitvoerbaar beleid in de regio Rijnmond.

Wetgeving

In de Wet geluidhinder is in artikel 41/53 vastgelegd dat rond bepaalde industrieterreinen zones moeten worden vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat industrieterrein niet hoger mag worden dan 50 dB(A). Met het vaststellen van de zonegrens rond een industrieterrein, is daarmee ook de in totaal beschikbare geluidsruimte voor dat industrieterrein wettelijk vastgelegd.

In de Wet milieubeheer is in artikel 8.8 lid 3 vastgelegd dat het bevoegd gezag bij de beslissing op de aanvraag de geldende grenswaarden in acht moet nemen. In art 8.10 lid 2 van diezelfde wet staat dat een vergunning in ieder geval moet worden geweigerd als verlening daarvan niet in overeenstemming is met artikel 8.8. van de Wm. In artikel 8.8 lid 1, punt c, is bovendien bepaald dat het bevoegd gezag bij de beslissing op de aanvraag de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn te betrekken.

Vertaling van de wetgeving in uitvoerbaar beleid

In de Rijnmond is deze wetgeving vertaald naar het toetsen aan de vastgestelde grenswaarde inclusief de opbouw van die grenswaarden. Als een deel van de in de grenswaarde vastgelegde geluidsruimte bestemd is voor toekomstige ontwikkelingen, dan mag de daarvoor bestemde geluidsruimte in beginsel niet worden ‘weggegeven’ aan andere doeleinden.

Dit houdt dus concreet in dat het bevoegd gezag in de regio Rijnmond, die dit beleid heeft vastgesteld, een aanvraag voor een Wm-vergunning moet weigeren, als de aangevraagde geluidsproductie er toe zou leiden dat, rekening houdend met de geluidsbelasting van geplande industriële ontwikkelingen, de vastgestelde zone in de toekomst zal worden overschreden.

Het ontwikkelde informatiesysteem ondersteunt zowel het bevoegde gezag bij het bewaken van de vastgestelde zone op de grenswaarden als bij het toetsen aan de toekomstige geplande industriële ontwikkelingen. Deze geplande industriële activiteiten zijn visies van de terreinexploitant.

Voor de industrieterreinen Rijnmond-West⁴ wordt deze functie uitgevoerd door het Gemeentelijk Havenbedrijf Rotterdam. Omdat bij uitgifte van gronden aan toekomstige bedrijven impliciet geluidsruimte wordt uitgeven voor de geplande industriële activiteiten, is het mede van belang dat dergelijke inpassing past binnen de vastgestelde grenswaarden en binnen de toekomstvisie.

Door deze inzichten en de wetenschap dat door het vaststellen van de zone rond een industrieterrein de beschikbare hoeveelheid geluidsruimte beperkt is, is besloten gezamenlijk met betrokken partijen (Gemeentelijk Havenbedrijf Rotterdam, provincie Zuid-Holland en de DCMR Milieudienst Rijnmond) een systeem te ontwikkelen.

Filosofie van het Informatiesysteem Industrielawaai

Een van de eerste afspraken die werden gemaakt tussen alle betrokken partijen is dat het Informatiesysteem Industrielawaai de akoestische waarheid bevat. Om deze akoestische waarheid van een dynamisch gebied zoals de haven van Rotterdam te kunnen volgen, is het proces van het bijhouden van de gegevens direct gekoppeld aan de werkprocessen van de akoesticus. Ook is besloten dat alle betrokken

⁴ Botlek, Pernis, Europoort en 1^e Maasvlakte.

partijen gebruik maken van dezelfde akoestische data; met andere woorden één akoestische boekhouding in de Rijnmond. Natuurlijk zijn er meerdere afspraken gemaakt en vastgesteld⁵.

Zoals reeds uit de inleiding blijkt is het van belang voor de gezoneerde industriegebieden in de Rijnmond een toekomstige invulling te maken. Dit toekomstig inrichtingsplan kan worden vertaald in een akoestisch model, het akoestisch inrichtingsplan. In I-kwadraat is een dergelijke akoestische vertaling van de toekomstige invulling opgenomen.

In termen van I-kwadraat wordt dit toekomstmodel ook wel B-model genoemd (het budgetmodel). In dit B-model is het industriegebied verdeeld in kavels. Elk kavel heeft een toegekende hoeveelheid geluidemissie en geluidimmissie. Het budget per kavel is dus in het B-model vastgelegd. Met andere woorden in het B-model wordt de beschikbare geluidsruimte verdeeld over de kavels. Mogelijke toekomstige situaties zijn akoestisch vertaald en vastgelegd in het B-model. Dit proces wordt ook wel zonebeheer genoemd.

Naast dit toekomstige model is er een actueel model, het A-model. Hierin is de huidige vergunde situatie vastgelegd. Met het A-model wordt de zone van het industrieterrein bewaakt. Omdat in de Rijnmond de processen "zonebeheer" en "zonebewaking" als processen zodanig sterk met elkaar zijn verweven, wordt in I-kwadraattermen slechts gesproken over "zonebewaking". Namelijk het proces van het beheren van de geluidsruimte is primair gericht op het voorkomen van het overschrijden van de zone. Anderzijds heeft het proces van zonebewaking weinig waarde, als daarmee niet vroegtijdig kan worden ingegrepen op een onzorgvuldig beheer.

Vastleggen van emissie en immissie

Omdat de geluidsruimte een schaars goed is geworden, hebben de betrokken partijen besloten dat bij de invulling van de industriegebieden in Rijnmond gebruik mag worden gemaakt van afscherming van gebouwen zowel in het brongebied (het industrieterrein) als in het overdrachtsgebied. Van het ontvangergebied wordt veelal de eerstelijns bebouwing ingevoerd.

De consequentie van deze keuze is dat het bewaken van de zone in de Rijnmond niet meer volstaat met een immissieboekhouding waarin de gecumuleerde geluidsbelasting per bedrijf wordt bijgehouden.

De geluidsbelasting vanwege een bedrijf wordt conform deze werkafspraken berekend met een akoestisch rekenmodel. In dit model is het bedrijf in haar omgeving gemodelleerd. De berekende geluidsbelasting van dit bedrijf is nu onlosmakelijk verbonden met haar omgeving. Een mutatie in de omgeving leidt per definitie tot een verandering van de met dat rekenmodel berekende geluidsbelasting. De grootte en relevantie van de verandering verschilt van geval tot geval.

Winst en verlies

Een aantal processen hebben invloed op de geluidsbelasting van het industriegebied op de zone.

Zo heeft het proces bouwen en slopen van gebouwen op het industriegebied en in het overdrachtsgebied direct invloed op de berekeningsresultaten. Ook het verhogen van dijken, het plaatsen van schermen naast snelwegen en dergelijke hebben invloed. De invloed op de zone kan zowel positief (afscherming) als negatief zijn (verwijderen van de afscherming). In I-kwadraat worden de akoestische consequenties 'zichtbaar'. Het is een probleem van het bevoegd gezag om, indien noodzakelijk, de juiste maatregelen te treffen.

Bewaking van de zone

De ligging van de zonegrens wordt niet op zich zelf bewaakt, maar aan de hand van een beperkt aantal punten, de zogenaamde zone-immissiepunten (ZIP's, of wel zonebewakingspunten).

Op deze punten worden zodanig de bewakingswaarden vastgesteld dat op een juiste manier de zone wordt bewaakt.

De vastgelegde gegevens op de zonebewakingspunten wordt ook wel de zone-administratie genoemd. De zonebewakingspunten liggen bij voorkeur op herkenbare posities in het gebied. Bijvoorbeeld voor de eerstelijnsbebouwing rondom een industriegebied.

⁵ Deze afspraken zijn vastgelegd in het Handboek Administratieve Organisatie (HAO).

De zonebewakingspunten zijn identiek voor het A- en B-model. Alleen het bevoegd gezag kan de ligging en de bewakingswaarde van de zonebewakingspunten wijzigen.

Op een zonebewakingspunt wordt in I-kwadraat de gecumuleerde situatie van de “geluidsbelasting” van het industrieterrein geregistreerd. Bewust staat het woord “geluidsbelasting” tussen aanhalingstekens. Op een zonebewakingspunt wordt de actuele situatie van de reeds uitgegeven gronden, de geplande situatie van de braakliggende terreinen en de gereserveerde geluidsruimte die in optie uitstaat bij een bedrijf bij elkaar opgeteld. Met andere woorden de geplande immissie van de braakliggende gebieden worden meegenomen bij de cumulatie. Op deze wijze wordt er sturing geven aan de gewenste toekomstige invulling. Elk zonebewakingspunt heeft nagenoeg van elk kavel op het industrieterrein een immissiewaarde. Bij de zonetoets wordt de toegekende geluidsbelasting van de kavel vergeleken met de waarden uit het akoestisch rapport. Bij overschrijding wordt contact opgenomen met het Gemeentelijk Havenbedrijf. Gezamenlijk wordt besloten hoe dit verder wordt opgepakt.

Muteren van opgeslagen gegevens in I-kwadraat

Besloten is dat met beschikbare software op de markt buiten het systeem om modellen moeten kunnen worden gemuteerd. De betrokken partijen hebben gekozen voor de modelsoftware van *dgm*. Via deze modelsoftware kan worden gecommuniceerd met I-kwadraat.

Omdat besloten is buiten I-kwadraat de akoestische modellen aan te passen, is I-kwadraat zo gebouwd dat op juiste wijze een akoestisch model kan worden geknipt uit het centrale hoofdmodel. Een dergelijk model wordt ook wel een deelmodel genoemd. Van dit geknipte deelmodel wordt door I-kwadraat een registratie bijgehouden. Aan de hand van deze registratie kan in een later stadium het geretourneerde deelmodel worden geïdentificeerd en vergeleken worden met het oorspronkelijk geknipte deelmodel.

Binnen I-kwadraat wordt een aantal standaard deelmodellen onderscheiden, die in het kader van specifieke deelprocessen worden gebruikt. De naam van de deelmodellen is ontleend aan het deelproces c.q. gebruiksdoel. Zo is bijvoorbeeld een IRP-deelmodel bedoeld voor het doorvoeren van mutaties in het InRichtingsPlan (het B-model). De binnen I-kwadraat uitgevoerde geautomatiseerde controle van aangeleverde deelmodellen is afgestemd op de context (het proces) waarbinnen het betreffende deelmodel wordt gebruikt. Zo mag bijvoorbeeld alleen een zonebewakingspunt worden ingevoerd of verwijderd via een Environment-deelmodel, een ENV-deelmodel. Als in een IRP-deelmodel een zonebewakingspunt is verwijderd, dan wordt het model afgekeurd door I-kwadraat. De ongewenste mutaties kunnen nooit in het systeem worden ingevoerd.

Van elk uitgegeven deelmodel wordt in I-kwadraat een uitgebreide administratie bijgehouden. Aan de hand van deze administratie kan elk modelement (bron, object, punt) van een aangeleverd deelmodel door I-kwadraat worden herkend, en worden vergeleken met de oorspronkelijk uitgegeven modelementen. Deze automatische controle door I-kwadraat wordt gerapporteerd in een controlerapport. Als na controle blijkt dat de mutaties akkoord zijn bevonden, kan met één druk op de knop het model worden geïntegreerd in I-kwadraat. De mutaties worden door I-kwadraat verwerkt in het A- of B-model. Na deze verwerking is er een nieuwe akoestische situatie (werkelijkheid) ontstaan.

Waarheid van de zoneadministratie

De zoneadministratie is een directe afgeleide van het A-model. Het A-model bevat een nieuwe akoestische waarheid als een deelmodel is geïntegreerd. Deze nieuwe akoestische waarheid vervalt pas na integratie van een volgend deelmodel. Echter de zoneadministratie, de berekende bijdragen op de zonebewakingspunten, is nog niet conform de nieuwe akoestische waarheid.

Er zijn twee oorzaken voor het najlen van de zoneadministratie op het A-model.

1. Omdat bij het uitgeven van een deelmodel als voorwaarde wordt gesteld dat het deelmodel geheel moet zijn doorgerekend bij aanlevering, worden slechts een beperkt aantal zonebewakingspunten meegegeven. Dit om de lokale rekentijden te beperken. Na integratie van een deelmodel ontbreken

in de database de bijdragen (van de geïntegreerde geluidsbronnen) op de niet uitgegeven zonebewakingspunten.

2. Ook de lokaal (in een deelmodel) berekende geluidsbelastingen zijn niet gebaseerd op de meest recente akoestische waarheid.

Dit najielen kan niet worden voorkomen, maar het effect kan wel zo beperkt mogelijk worden gehouden door:

1. de bij een deelmodel mee te geven zonebewakingspunten zo goed mogelijk te kiezen, waardoor de (voor zonebewaking) meest relevante bronbijdragen direct na integratie in de zoneadministratie zijn opgenomen;
2. het A-hoofdmodel na integratie centraal zoveel mogelijk gericht door te rekenen, zodat
 - de ontbrekende bronbijdragen in de zoneadministratie worden bijberekend, en
 - de geïntegreerde bronbijdragen worden nagerekend;
3. het aantal uitstaande deelmodellen en de duur van de uitleen te beperken.

De zoneadministratie bevat pas de waarheid nadat het A-model geheel is doorgerekend. Dit doorrekenen gebeurt geheel automatisch in I-kwadraat. Dit is een aandachtspunt bij het raadplegen van de zoneadministratie.

Voordelen van het Informatiesysteem Industrielawaai

De akoestische data wordt centraal beheerd en biedt altijd een snel en betrouwbaar overzicht.

Eén akoestische waarheid schept duidelijkheid en bespaart tijd en geld.

Alle gebruikers werken met dezelfde bestanden en dezelfde programmatuur. Dat voorkomt misverstanden.

Bijlage 2: Verzoek om nadere akoestische gegevens

<zie meldingsformulier>
t.a.v. <zie meldingsformulier>
<zie meldingsformulier>

's-Gravelandseweg 565
Postbus 843
3100 AV Schiedam
Telefoon (010) 2468 000
Fax (010) 2468 283

Ons kenmerk ##docsnummer ##	Uw kenmerk	Bijlagen 1	Datum
Doorkiesnr. (010) 2468	Afdeling Regiogemeenten		Contactpersoon <eigen naam invullen>

Onderwerp

Melding ex artikel <nr. besluit> Besluit <naam besluit>.
Verzoek om nadere akoestische gegevens.

Geachte <heer of mevrouw> <van meldingsformulier>,

Namens Burgemeester en Wethouders van Ridderkerk bericht ik u het volgende.

Op <datum ontvangst van de melding> is uw melding ontvangen ex Besluit <naam besluit> van het oprichten en in werking hebben van uw inrichting voor <hoofdactiviteit omschrijven> aan <straatnaam en huisnummer> te Ridderkerk.

De door u gemelde activiteiten vallen binnen de werkingssfeer van bovengenoemd besluit. Volgens artikel <nr. van het besluit opnemen> van dit besluit moet u (na inbedrijfstelling) voldoen aan de voorschriften die hieraan zijn verbonden. De inrichting zal te zijner tijd op de naleving van deze voorschriften worden gecontroleerd met uitzondering van de voorschriften voor het milieuaspect geluid.

Ingevolge de ligging van uw inrichting op het geluidsgezoneerde industrieterrein IJsselmonde-Noordrand en het van toepassing zijn van de beleidsregel 'Zonebeheerplan Van Dam tot Schram', waarin het geluidsbeleid is vastgesteld voor de geluidsbelasting door alle industriële activiteiten tezamen, is het noodzakelijk dat u nadere akoestische gegevens verstrekt. Conform het beleid van de gemeente is het namelijk van belang dat u voldoet aan de geluidseisen die zijn gesteld in deze beleidsregel. De inrichting zal te zijner tijd op de naleving van de geluidseisen uit de beleidsregel worden gecontroleerd.

Bijlage 2: Verzoek om nadere akoestische gegevens

Beoordeling van het geluidsaspect

Om te beoordelen of uw bedrijf met gemelde activiteiten voldoet aan de kavelvoorwaarden en de immissie-eis van de beleidsregel, wordt u verzocht bijlage 1 (Vragenlijst Geluid) binnen twee weken volledig ingevuld te retourneren aan DCMR mlieudienst Rijnmond. Het formulier is eventueel digitaal beschikbaar.

Voor eventuele nadere informatie kunt u contact opnemen met <naam contactpersoon>.

Hoogachtend,

de directeur,
namens deze,
het hoofd van de
afdeling Regiogemeenten,

Mr. R. Visser

Vragenlijst Geluid

Om de geluidsemissie van uw bedrijf te kunnen beoordelen, verzoek ik u vriendelijk dit vragenformulier in te vullen en te retourneren aan de:

DCMR milieudienst Rijnmond

Postbus 843

3100 AV SCHIEDAM

t.a.v. _____

Algemene bedrijfsgegevens

Naam inrichting : _____

Adres inrichting : _____

Naam contactpersoon : _____

E-mail adres : _____

Beschrijving activiteiten

Hieronder graag een korte omschrijving geven van de activiteiten binnen de inrichting. Daarbij graag onderscheid maken tussen de activiteiten binnen de gebouwen en de activiteiten op het buitenterrein van de inrichting.

Activiteiten binnen de gebouwen:

Activiteiten op het buitenterrein (bijvoorbeeld shovel, kraan, heftruck, wasplaats, opslag):

Bedrijfstijden

Normale werkdagen : _____ (bijvoorbeeld maandag t/m vrijdag)

werktijden	Binnen het gebouw	Buiten het gebouw
Normale werktijden	07.00 – 19.00 u overdag van uur tot uur	07.00 – 19.00 u overdag van..... uur tot..... uur
	19.00 – 23.00 u s avonds van uur tot uur	19.00 – 23.00 u 's avonds van uur tot uur
	23.00 – 07.00 u s nachts van..... uur tot uur	23.00 – 07.00 u 's nachts van..... uur tot uur
Incidentele werktijden	07.00 – 19.00 u overdag van uur tot uur	07.00 – 19.00 u overdag van uur tot uur
	19.00 – 23.00 u 's avonds van uur tot uur	19.00 – 23.00 u 's avonds van uur tot uur
	23.00 – 07.00 u 's nachts van uur tot uur	23.00 – 07.00 u 's nachts van uur tot uur

Om welke incidentele werkzaamheden gaat het en op hoeveel dagen per jaar vinden deze incidentele werkzaamheden plaats?

Zijn er buiten de genoemde tijden nog installaties of bedrijfsonderdelen in werking? Ja/nee

Zo ja, welke installaties en/of onderdelen en op welke tijden?

Indeling van het terrein en indeling van de activiteiten binnen de gebouwen.

Bij de melding heeft u een plattegrondtekening gevoegd. Naast deze gegevens verzoek ik u vriendelijk het volgende aanvullend op de tekening aan te geven:

- de hoogte van de gebouwen;
- de locatie en naam van eventuele geluidsbronnen (bijvoorbeeld compressoren, airco's en ventilatieopeningen);
- de plaats van de activiteiten en installaties in de gebouwen en op het buitenterrein;
- de noordpijl;
- naam en adres van de inrichting

Geluidsbronnen buiten het gebouw op het terrein van de inrichting

Als er belangrijke geluidsbronnen zijn, anders dan het verkeer, dan graag deze hieronder nader omschrijven. Bij de geluidsbronnen graag aangeven gedurende hoeveel uren per periode van de dag deze effectief in bedrijf zijn en eventueel beschikbare gegevens over de geluidsemmissie van de geluidsbronnen verstrekken.

Bron ^x	Aantal	Overdag 07.00 – 19.00 u Gebruik in uren	's Avonds 19.00 – 23.00 u Gebruik in uren	's Nachts 23.00 – 07.00 u Gebruik in uren	Vermogen of Bronvermogen of brongegevens in dB(A) van de fabrikant (indien aanwezig)
Elektrische heftrucks					
LPG-heftrucks					
Dieselheftrucks					
Airco's					
Condensors					
Kraan					
Compressor					

^x bron tevens weergeven op tekening

Transportbewegingen binnen de terreingrenzen van de inrichting

In het onderstaande overzicht graag aangeven hoeveel voertuigen er dagelijks maximaal op het terrein van de inrichting komen en vertrekken.

Geef per dagdeel aan gedurende hoeveel uren gebruik wordt gemaakt van transportmiddelen op het eigen terrein van de inrichting. Geef ook aan voor hoeveel dagen per week dit geldt.

Transportmiddel	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
	Aantal	Aantal	Aantal
Vrachtwagens (zowel eigen wagens als van derden)			
Bestelbusjes (zowel eigen wagens als van derden)			
Personenwagens (zowel eigen wagens als van derden)			

Voorzieningen/maatregelen ter beperking van geluidsbelasting

Zijn er voorzieningen/maatregelen aangebracht ter beperking van de geluidsbelasting? ja/nee

Zo ja, welke?

Op de tekening van de inrichting graag aangeven waar de vrachtwagens worden geladen en/of gelost.

Ondertekening

Datum : _____

Handtekening : _____

Naam en functie: _____

Bijlage 3: Voornemen tot stellen van maatwerkvoorschriften

<zie meldingsformulier>
t.a.v. <zie meldingsformulier>
<zie meldingsformulier>

's-Gravelandseweg 565
Postbus 843
3100 AV Schiedam
Telefoon (010) 2468 000
Fax (010) 2468 283

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Bijlagen	Datum
##docsnummer ##		1	
Doorkiesnr.	Afdeling		Contactpersoon
(010) 2468 < >	Regiogemeenten		<eigen naam invullen>
Onderwerp			
Voornemen stellen van maatwerkvoorschriften ingevolge artikel 8.42 van de Wet milieubeheer.			

Geachte <heer of mevrouw> <van meldingsformulier>,

Naar aanleiding van de door u op <datum van ontvangst> verstrekte nadere akoestische gegevens bericht ik u namens Burgemeester en Wethouders van Ridderkerk het volgende.

Artikel 2.20 van het besluit biedt het bevoegd gezag de mogelijkheid tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Ingevolge de ligging van uw inrichting op het geluidsgezoneerde industrieterrein IJsselmonde-Noordrand en het van toepassing zijn van de beleidsregel 'Zonebeheerplan Van Dam tot Schram', waarin het geluidsbeleid is vastgesteld voor de geluidsbelasting door alle industriële activiteiten tezamen, is het noodzakelijk maatwerkvoorschriften te stellen voor het milieuaspect geluid.

Uw inrichting is gelegen in het met <kleur uit het akoestisch inrichtingsplan opnemen> gemarkeerde gebied (zie het akoestisch inrichtingsplan behorende bij de beleidsregel). Dit houdt in dat in eerste instantie de kavelvoorwaarden en de immissie-eis overeenkomstig de beleidsregel op uw inrichting van toepassing zijn.

Procedure

In bijlage 4 van de beleidsregel is in het kort de procedure voor het stellen van maatwerkvoorschriften opgenomen. In de bijlage van deze brief is deze procedure opgenomen.

Bijlage 3: Voornemen tot stellen van maatwerkvoorschriften

U kunt naar aanleiding van dit voornemen uw zienswijze binnen twee weken na dagtekening van deze brief schriftelijk naar voren brengen bij Burgemeester en Wethouders van Ridderkerk, p/a DCMR milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Indien u uw zienswijze mondeling naar voren wenst te brengen, kunt u binnen de genoemde termijn contact opnemen met <naam contactpersoon> van de DCMR milieudienst Rijnmond, die te bereiken is onder bovenstaand telefoonnummer.

Ook voor eventuele nadere informatie kunt u contact opnemen met <naam contactpersoon>.

Hoogachtend,

de directeur,
namens deze,
het hoofd van de
afdeling Regiogemeenten,

Mr. R. Visser

Awb-procedure voor het stellen van maatwerkvoorschriften

De procedure voor de totstandkoming van een maatwerkvoorschrift moet voldoen aan de eisen die in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) worden gesteld aan besluiten. Het stellen van een maatwerkvoorschrift is een besluit in de zin van de Awb. Ook de weigering op een verzoek tot het stellen van een maatwerkvoorschrift is een besluit. Voor de totstandkoming van een dergelijk besluit zijn een aantal paragrafen uit de Awb van toepassing. In beginsel is afdeling 3.4 niet van toepassing, tenzij dit bij AMvB is bepaald.

Het staat een bestuursorgaan echter altijd vrij om niettemin gebruik te maken van de procedure die is omschreven in afdeling 3.4 Awb. Dit is de procedure waar eerst een ontwerpbesluit wordt gepubliceerd, waarover belanghebbenden hun zienswijzen naar voren kunnen brengen (vergelijk een normale vergunningprocedure op aanvraag). Een dergelijke procedure kan soms gewenst zijn, bijvoorbeeld als de inrichting gevoelig is gesitueerd, veel zienswijzen worden verwacht of om andere redenen een uniforme openbare voorbereidingsprocedure gewenst is.

Burgemeester en Wethouders van Ridderkerk hebben besloten geen gebruik te maken van de afdelingen 3.4 van de Awb. Uit de wet, jurisprudentie en literatuur kan worden geconcludeerd dat de volgende "minimale procedure" moet worden doorlopen:

- 1. Kenbaar maken van het voornemen tot het stellen van een maatwerkvoorschrift**
In het voornemen wordt aangegeven op welk voorschrift van de AMvB de maatwerkvoorschriften betrekking hebben en hoe de maatwerkvoorschriften (globaal) gaan luiden. De wettelijke basis hiervoor is afdeling 3.2 en 3.7 van de Awb (in casu algemene beginselen van behoorlijk bestuur).
- 2. Belanghebbende(n) en/of aanvrager in de gelegenheid stellen hun zienswijze te geven overeenkomstig art 4:7, 4:8 en 4:9 van de Awb**
In beginsel gaat het om de zienswijze van het bedrijf dat aan de maatwerkvoorschriften zal moeten gaan voldoen. Echter ook belanghebbenden (omwonenden bijvoorbeeld) worden in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.
- 3. Opstellen besluit, bekendmaking en mededeling doen aan belanghebbenden overeenkomstig afdeling 3.6 van de Awb**
Bekendmaken wil zeggen het in kennis stellen van het bedrijf. Het besluit treedt pas in werking na de bekendmaking. Meestal wordt in de tekst van het besluit opgenomen dat het besluit de dag na verzending van kracht wordt⁶.
Mededeling doen wil zeggen het in kennis stellen van degenen die hun zienswijzen hebben ingebracht. In sommige gevallen kan het nodig zijn om de mededeling te doen als bedoeld in de uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Dan zijn 3:44 lid 2 en 3:19 lid 2 van de Awb van toepassing. Dit houdt in dat er tevens een besluit ter inzage wordt gelegd en een kennisgeving in een huis-aan-huisblad wordt geplaatst.
- 4. Mogelijkheid tot bezwaar overeenkomstig 7:1 van de Awb**
Belanghebbenden kunnen bezwaar indienen bij hetzelfde bestuursorgaan, dat het besluit heeft genomen. In het geval van een maatwerkvoorschrift op basis van de AMvB zijn dit Burgemeester en Wethouders van Ridderkerk. De afdeling 7:2 van de Awb is van toepassing (hoorplicht, heroverweging). Burgemeester en Wethouders van Ridderkerk nemen op het bezwaarschrift een besluit, waarbij of het bezwaar ongegrond wordt verklaard en het oude besluit in stand blijft, of het bezwaar wordt (deels) gegrond verklaard, waarna een nieuw besluit wordt genomen dat in de plaats komt van het primaire besluit.

⁶ Dit is de zogenaamde verzendtheorie. In het bestuursrecht wordt er meestal van uitgegaan dat TNT-post correct werkt en het besluit de dag na de dagtekening wordt bezorgd. Om hiervan zeker te zijn worden belangrijke besluiten (bijvoorbeeld bestuursdwangaansrijving) aangetekend verzonden.

Bijlage behorende bij brief met kenmerk: ##docsnummer##

5. Mogelijkheid voor het instellen van beroep door belanghebbenden bij ABRvS. Beroepstermijn overeenkomstig 20.1 jo 20.13 van de Wm

Belanghebbenden kunnen beroep instellen tegen het relevante besluit (bijvoorbeeld de ongegrond verklaring van het bezwaar en het primaire besluit of het tweede besluit). Zowel ten aanzien van bezwaar als beroep is een verzoek om voorlopige voorziening mogelijk op grond van art. 8:81 van de Awb. Verder zijn van toepassing artikel 20.1 van de Wm jo 20.13 van de Wm.

Bijlage 4: Awb-procedure voor het stellen van maatwerkvoorschriften

Awb-procedure voor het stellen van maatwerkvoorschriften

De procedure voor de totstandkoming van een maatwerkvoorschrift moet voldoen aan de eisen die in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) worden gesteld aan besluiten. Het stellen van een maatwerkvoorschrift is een besluit in de zin van de Awb. Ook de weigering op een verzoek tot het stellen van een maatwerkvoorschrift is een besluit. Voor de totstandkoming van een dergelijk besluit zijn een aantal paragrafen uit de Awb van toepassing. In beginsel is afdeling 3.4 niet van toepassing, tenzij dit bij AMvB is bepaald.

Het staat een bestuursorgaan echter altijd vrij om niettemin gebruik te maken van de procedure die is omschreven in afdeling 3.4 Awb. Dit is de procedure waar eerst een ontwerpbesluit wordt gepubliceerd, waarover belanghebbenden hun zienswijzen naar voren kunnen brengen (vergelijk een normale vergunningprocedure op aanvraag). Een dergelijke procedure kan soms gewenst zijn, bijvoorbeeld als de inrichting gevoelig is gesitueerd, veel zienswijzen worden verwacht of om andere redenen een uniforme openbare voorbereidingsprocedure gewenst is.

Burgemeester en Wethouders van Ridderkerk hebben besloten geen gebruik te maken van de afdelingen 3.4 van de Awb. Uit de wet, jurisprudentie en literatuur kan worden geconcludeerd dat de volgende "minimale procedure" moet worden doorlopen:

- 1. Kenbaar maken van het voornemen tot het stellen van een maatwerkvoorschrift**
In het voornemen wordt aangegeven op welk voorschrift van de AMvB de maatwerkvoorschriften betrekking hebben en hoe de maatwerkvoorschriften (globaal) gaan luiden. De wettelijke basis hiervoor is afdeling 3.2 en 3.7 van de Awb (in casu algemene beginselen van behoorlijk bestuur).
- 2. Belanghebbende(n) en/of aanvrager in de gelegenheid stellen hun zienswijze te geven overeenkomstig art 4:7, 4:8 en 4:9 van de Awb**
In beginsel gaat het om de zienswijze van het bedrijf dat aan de maatwerkvoorschriften zal moeten gaan voldoen. Echter ook belanghebbenden (omwonenden bijvoorbeeld) worden in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.
- 3. Opstellen besluit, bekendmaking en mededeling doen aan belanghebbenden overeenkomstig afdeling 3.6 van de Awb**
Bekendmaken wil zeggen het in kennis stellen van het bedrijf. Het besluit treedt pas in werking na de bekendmaking. Meestal wordt in de tekst van het besluit opgenomen dat het besluit de dag na verzending van kracht wordt⁷.
Mededeling doen wil zeggen het in kennis stellen van degenen die hun zienswijzen hebben ingebracht. In sommige gevallen kan het nodig zijn om de mededeling te doen als bedoeld in de uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Dan zijn 3:44 lid 2 en 3:19 lid 2 van de Awb van toepassing. Dit houdt in dat er tevens een besluit ter inzage wordt gelegd en een kennisgeving in een huis-aan-huisblad wordt geplaatst.
- 4. Mogelijkheid tot bezwaar overeenkomstig 7:1 van de Awb**
Belanghebbenden kunnen bezwaar indienen bij hetzelfde bestuursorgaan, dat het besluit heeft genomen. In het geval van een maatwerkvoorschrift op basis van de AMvB zijn dit Burgemeester en Wethouders van Ridderkerk. De afdeling 7:2 van de Awb is van toepassing (hoorplicht, heroverweging). Burgemeester en Wethouders van Ridderkerk nemen op het bezwaarschrift een besluit, waarbij of het bezwaar ongegrond wordt verklaard en het oude besluit in stand blijft, of het

⁷ Dit is de zogenaamde verzendtheorie. In het bestuursrecht wordt er meestal van uitgegaan dat TNT-post correct werkt en het besluit de dag na de dagtekening wordt bezorgd. Om hiervan zeker te zijn worden belangrijke besluiten (bijvoorbeeld bestuursdwanganschrjving) aangetekend verzonden.

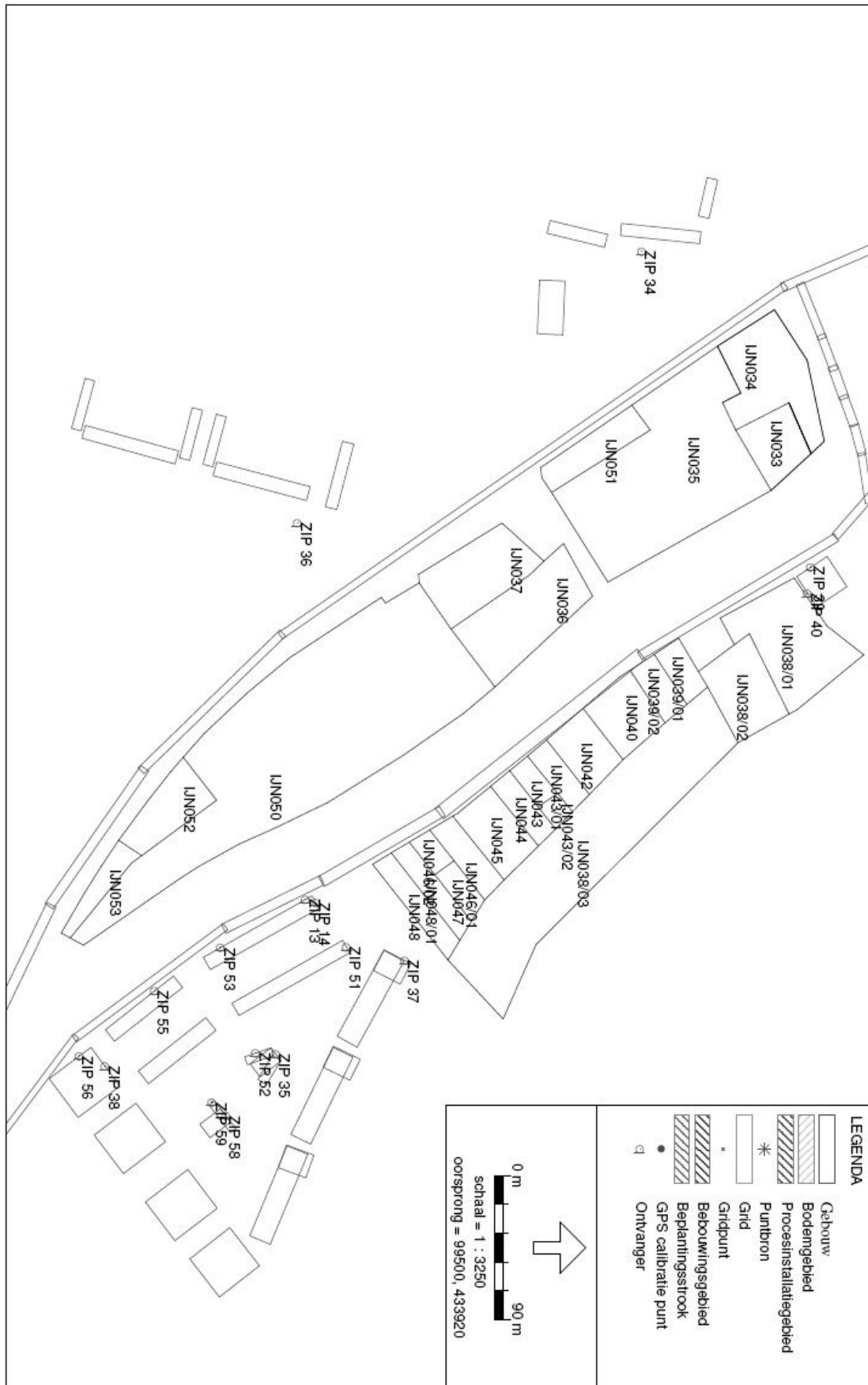
Bijlage 4: Awb-procedure voor het stellen van maatwerkvoorschriften

bezwaar wordt (deels) gegrond verklaard, waarna een nieuw besluit wordt genomen dat in de plaats komt van het primaire besluit.

5. Mogelijkheid voor het instellen van beroep door belanghebbenden bij ABRvS. Beroepstermijn overeenkomstig 20.1 jo 20.13 van de Wm

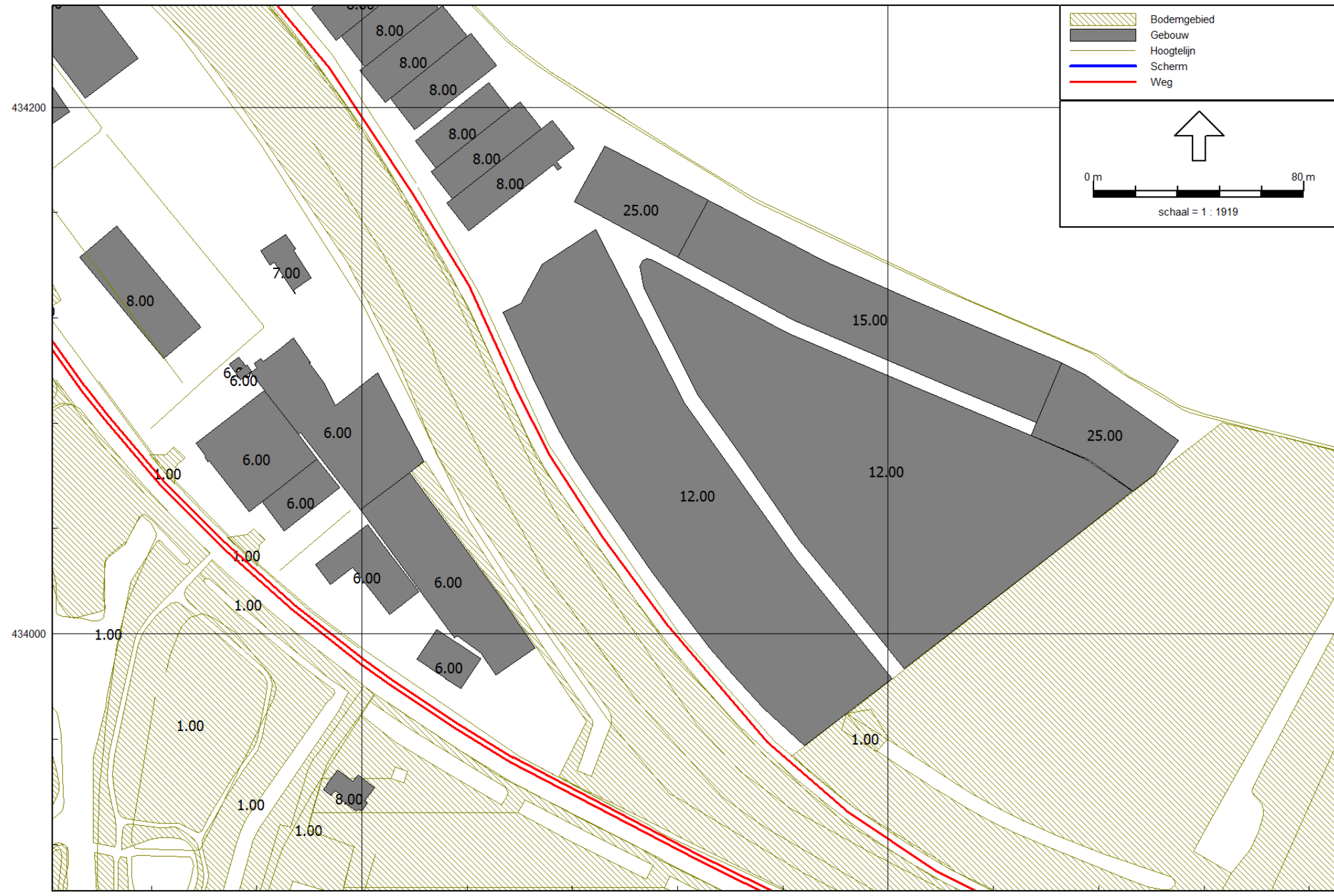
Belanghebbenden kunnen beroep instellen tegen het relevante besluit (bijvoorbeeld de ongegrond verklaring van het bezwaar en het primaire besluit of het tweede besluit). Zowel ten aanzien van bezwaar als beroep is een verzoek om voorlopige voorziening mogelijk op grond van art. 8:81 van de Awb. Verder zijn van toepassing artikel 20.1 van de Wm jo 20.13 van de Wm.

Bijlage 5: Kavelverdeling inclusief kavelnummering en bewakingspunten



**Bijlage 6 Invoergegevens
wegverkeerslawaaï**

onderzoek



434200

434000

overzicht wegen

Model: Van dam tot schram
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Item ID	Naam	Omschr.	Invoertype	Wegdek	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)
9351	Benedenrij	21_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	6525.00	6.41	4.37	0.70	88.70	93.61	73.40	10.17	5.75
9352	Benedenrij	21_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	6525.00	6.41	4.37	0.70	88.70	93.61	73.40	10.17	5.75
9353	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
9354	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
9355	Benedenrij	21_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	6525.00	6.41	4.37	0.70	88.70	93.61	73.40	10.17	5.75
9356	Benedenrij	21_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	6525.00	6.41	4.37	0.70	88.70	93.61	73.40	10.17	5.75
9365	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
9366	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
9367	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
9368	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
9371	Benedenrij	45_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
9372	Benedenrij	45_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
9379	Benedenrij	45_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3925.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
9380	Benedenrij	45_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3925.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
9381	Benedenrij	77_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3925.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
9382	Benedenrij	77_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3925.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
29130	Benedenrij	45_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
29131	Benedenrij	45_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
29132	Benedenrij	45_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
29133	Benedenrij	45_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
29134	Benedenrij	45_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
29135	Benedenrij	45_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
29607	Benedenrij	78_Ringdijk	Verdeling	W0	50	50	50	3925.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
29608	Benedenrij	78_Ringdijk	Verdeling	W0	50	50	50	3925.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
29609	Benedenrij	77_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3925.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
29610	Benedenrij	77_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3925.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
30427	Benedenrij	21_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	6525.00	6.41	4.37	0.70	88.70	93.61	73.40	10.17	5.75
30428	Benedenrij	21_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	6525.00	6.41	4.37	0.70	88.70	93.61	73.40	10.17	5.75
30429	Benedenrij	21_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	6525.00	6.41	4.37	0.70	88.70	93.61	73.40	10.17	5.75
30430	Benedenrij	21_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	6525.00	6.41	4.37	0.70	88.70	93.61	73.40	10.17	5.75
30431	Benedenrij	21_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	6525.00	6.41	4.37	0.70	88.70	93.61	73.40	10.17	5.75
30432	Benedenrij	21_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	6525.00	6.41	4.37	0.70	88.70	93.61	73.40	10.17	5.75
30513	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
30514	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
30515	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91

overzicht wegen

Model: Van dam tot schram
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Item ID	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Wegdek
9351	23.94	1.13	0.64	2.66	referentiewegdek
9352	23.94	1.13	0.64	2.66	referentiewegdek
9353	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
9354	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
9355	23.94	1.13	0.64	2.66	referentiewegdek
9356	23.94	1.13	0.64	2.66	referentiewegdek
9365	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
9366	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
9367	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
9368	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
9371	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
9372	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
9379	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
9380	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
9381	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
9382	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
29130	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
29131	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
29132	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
29133	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
29134	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
29135	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
29607	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
29608	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
29609	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
29610	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
30427	23.94	1.13	0.64	2.66	referentiewegdek
30428	23.94	1.13	0.64	2.66	referentiewegdek
30429	23.94	1.13	0.64	2.66	referentiewegdek
30430	23.94	1.13	0.64	2.66	referentiewegdek
30431	23.94	1.13	0.64	2.66	referentiewegdek
30432	23.94	1.13	0.64	2.66	referentiewegdek
30513	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
30514	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
30515	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek

overzicht wegen

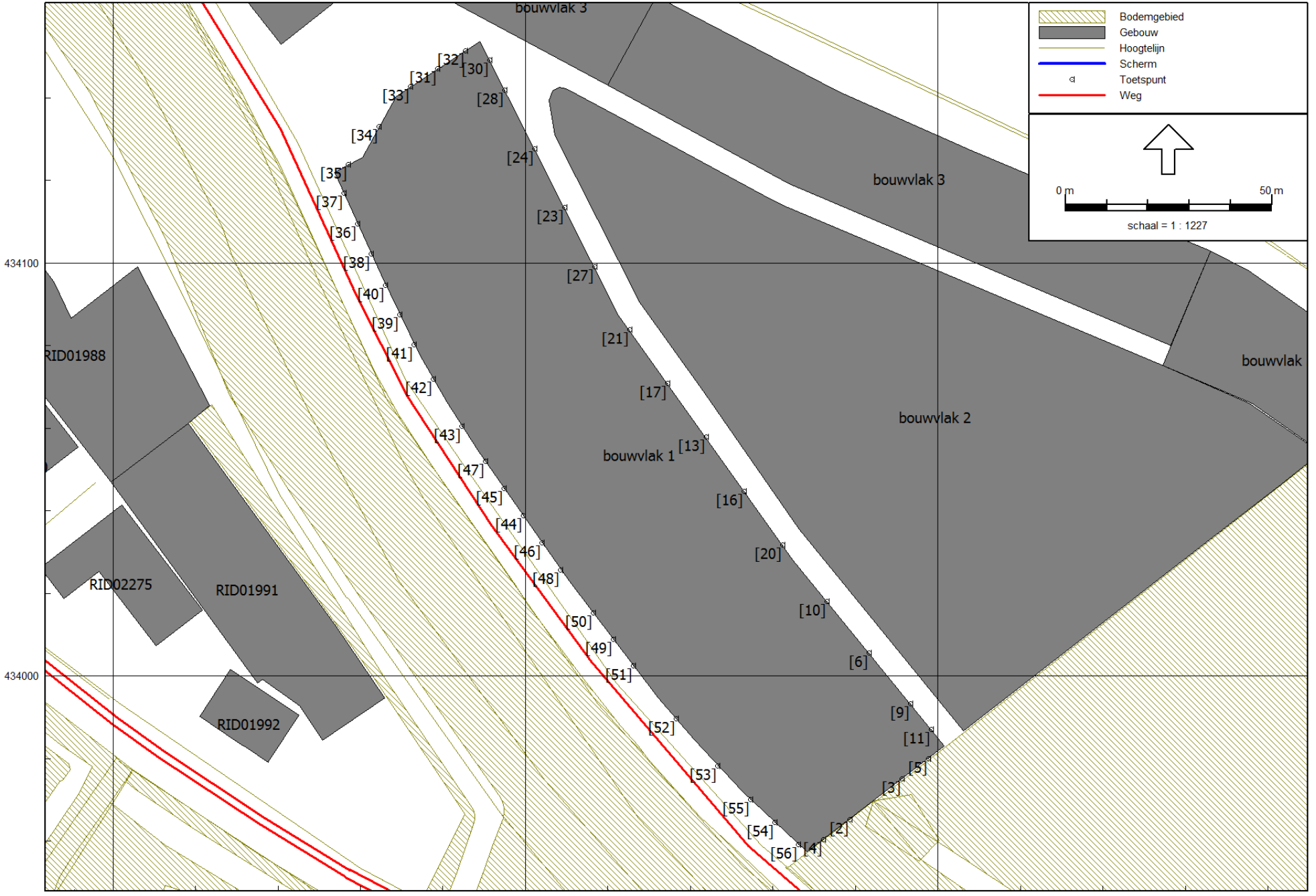
Model: Van dam tot schram
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

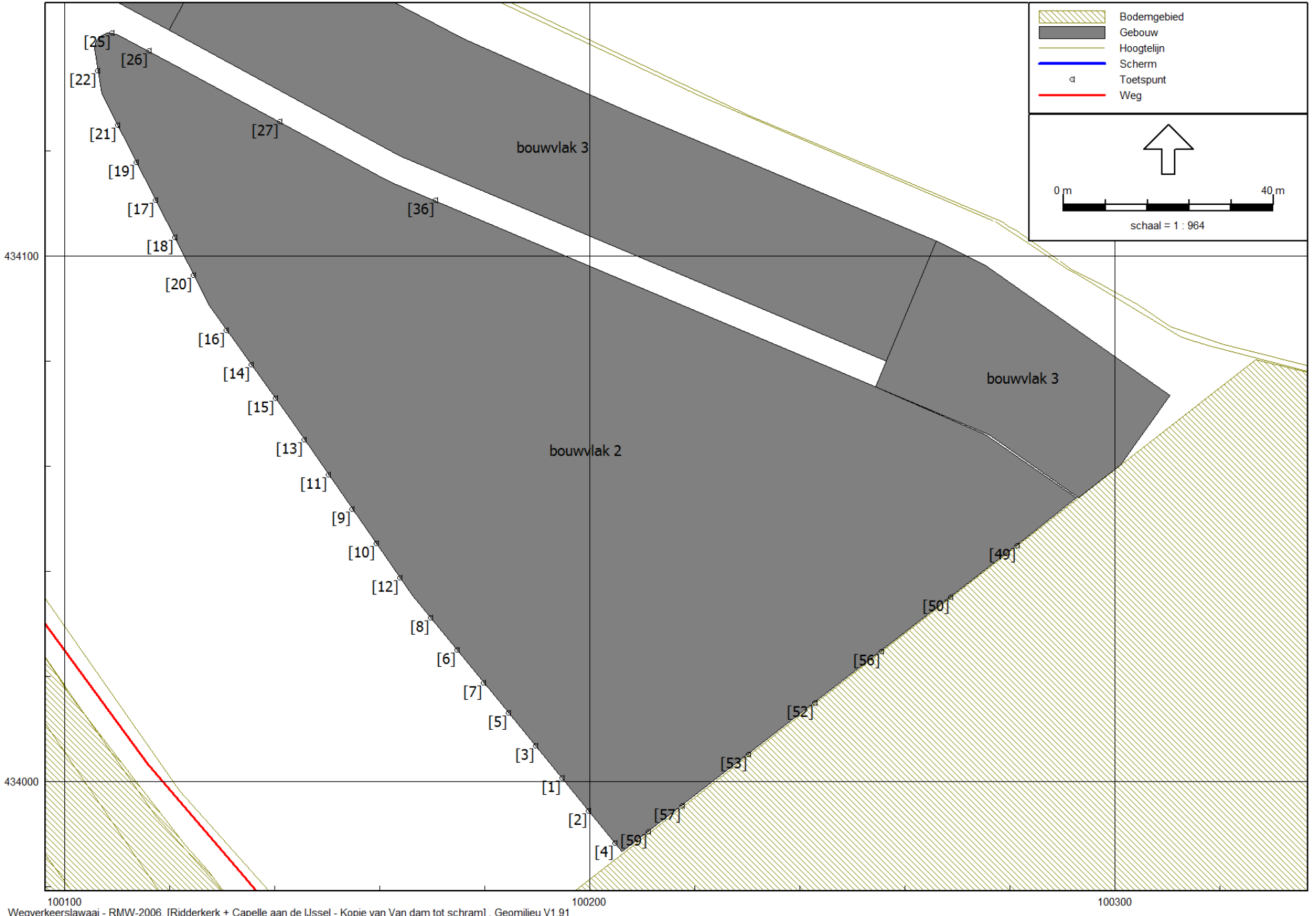
Item ID	Naam	Omschr.	Invoertype	Wegdek	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)
30516	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
30517	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
30518	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
30519	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
30520	Benedenrij	44_Benedenrijweg	Verdeling	W0	50	50	50	3425.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
1154382	Ringdijk		Verdeling	W0	30	30	30	200.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91
1154383	Ringdijk		Verdeling	W0	30	30	30	600.00	6.41	3.69	1.04	94.52	96.18	91.58	2.74	1.91







overzicht wegen


Model: Van dam tot schram
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

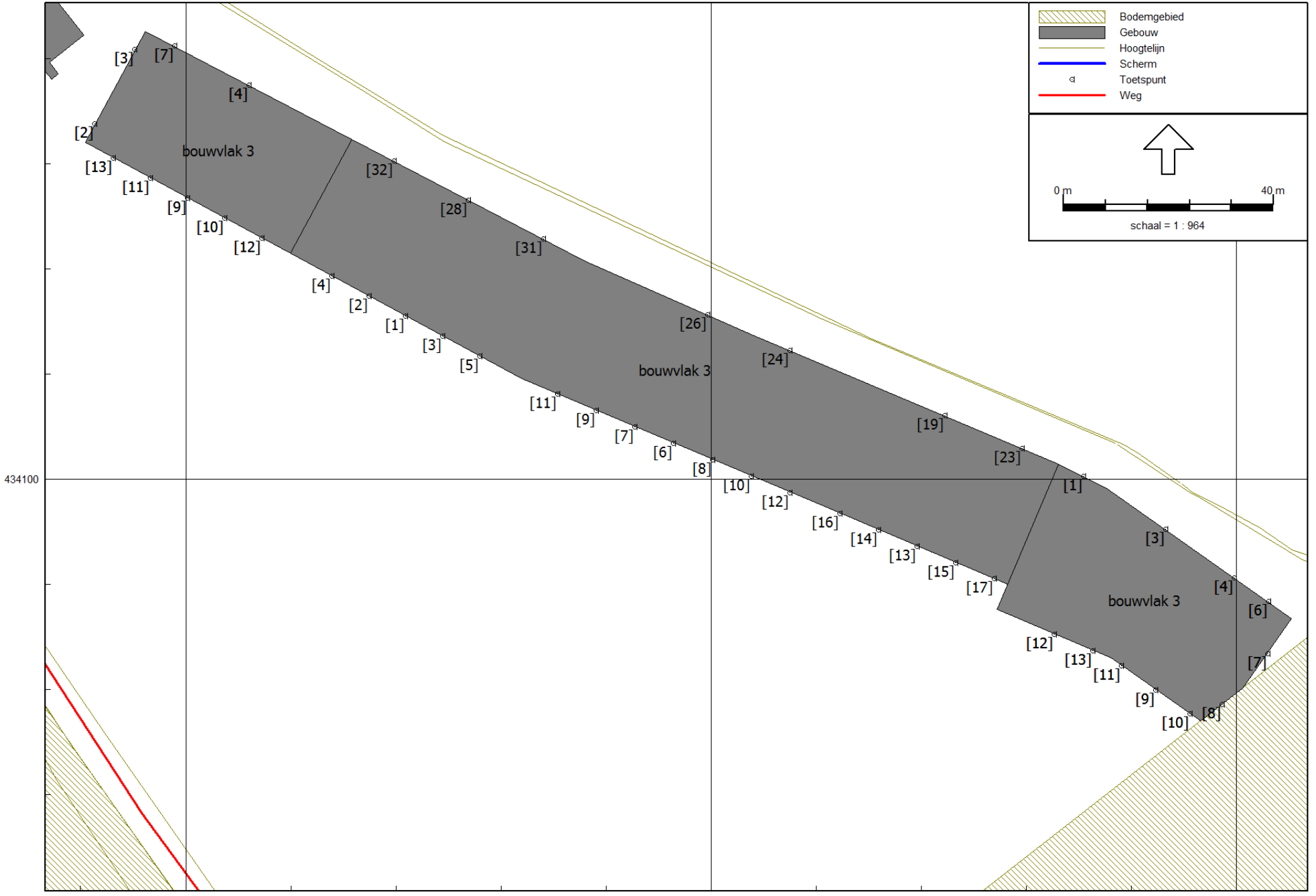

Item ID	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Wegdek
30516	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
30517	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
30518	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
30519	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
30520	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
1154382	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek
1154383	4.21	2.74	1.91	4.21	referentiewegdek





	Bodemgebied
	Gebouw
	Hoogtelijn
	Scherm
	Toetspunt
	Weg

0 m  40 m
schaal = 1 : 964



Bijlage 7 Geluidsbelasting verkeer Benedenrijweg

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maasoeverzone bouwblok een
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Benedenrijweg
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_D	[56]	10.50	49
	bebouwing_C	[56]	7.50	49
	bebouwing_D	[54]	10.50	49
	bebouwing_D	[55]	10.50	49
	bebouwing_C	[54]	7.50	49
	bebouwing_C	[55]	7.50	49
	bebouwing_D	[53]	10.50	48
	bebouwing_C	[53]	7.50	48
	bebouwing_D	[52]	10.50	48
	bebouwing_C	[52]	7.50	47
	bebouwing_D	[51]	10.50	47
	bebouwing_D	[4]	10.50	47
	bebouwing_C	[4]	7.50	47
	bebouwing_D	[49]	10.50	47
	bebouwing_C	[51]	7.50	47
	bebouwing_D	[50]	10.50	47
	bebouwing_C	[49]	7.50	46
	bebouwing_D	[2]	10.50	46
	bebouwing_B	[56]	4.50	46
	bebouwing_D	[48]	10.50	46
	bebouwing_C	[2]	7.50	46
	bebouwing_C	[50]	7.50	46
	bebouwing_B	[55]	4.50	46
	bebouwing_B	[54]	4.50	46
	bebouwing_B	[53]	4.50	46
	bebouwing_D	[46]	10.50	46
	bebouwing_B	[52]	4.50	45
	bebouwing_D	[3]	10.50	45
	bebouwing_C	[48]	7.50	45
	bebouwing_D	[44]	10.50	45
	bebouwing_B	[51]	4.50	45
	bebouwing_B	[49]	4.50	45
	bebouwing_D	[45]	10.50	45
	bebouwing_C	[46]	7.50	45
	bebouwing_D	[5]	10.50	44
	bebouwing_B	[50]	4.50	44
	bebouwing_D	[47]	10.50	44
	bebouwing_D	[43]	10.50	44
	bebouwing_C	[44]	7.50	44
	bebouwing_B	[48]	4.50	44
	bebouwing_C	[45]	7.50	43
	bebouwing_D	[42]	10.50	43
	bebouwing_B	[46]	4.50	43
	bebouwing_C	[47]	7.50	43
	bebouwing_D	[41]	10.50	43
	bebouwing_D	[39]	10.50	42
	bebouwing_B	[44]	4.50	42
	bebouwing_C	[43]	7.50	42
	bebouwing_B	[4]	4.50	42
	bebouwing_D	[40]	10.50	42
	bebouwing_D	[38]	10.50	42
	bebouwing_C	[42]	7.50	42
	bebouwing_B	[45]	4.50	42
	bebouwing_D	[36]	10.50	42
	bebouwing_D	[37]	10.50	41
	bebouwing_B	[47]	4.50	41
	bebouwing_C	[3]	7.50	41

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maasoeverzone bouwblok een
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Benedenrijweg
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_C	[41]	7.50	41
	bebouwing_C	[39]	7.50	41
	bebouwing_B	[43]	4.50	41
	bebouwing_C	[38]	7.50	40
	bebouwing_C	[40]	7.50	40
	bebouwing_B	[2]	4.50	40
	bebouwing_B	[42]	4.50	40
	bebouwing_C	[36]	7.50	40
	bebouwing_C	[37]	7.50	40
	bebouwing_C	[5]	7.50	40
	bebouwing_B	[41]	4.50	39
	bebouwing_B	[39]	4.50	39
	bebouwing_A	[56]	1.50	39
	bebouwing_D	[34]	10.50	39
	bebouwing_D	[35]	10.50	38
	bebouwing_A	[54]	1.50	38
	bebouwing_B	[38]	4.50	38
	bebouwing_A	[55]	1.50	38
	bebouwing_B	[40]	4.50	38
	bebouwing_A	[53]	1.50	38
	bebouwing_B	[36]	4.50	38
	bebouwing_B	[37]	4.50	38
	bebouwing_A	[52]	1.50	37
	bebouwing_D	[33]	10.50	37
	bebouwing_B	[3]	4.50	37
	bebouwing_A	[51]	1.50	37
	bebouwing_A	[4]	1.50	37
	bebouwing_C	[34]	7.50	37
	bebouwing_C	[35]	7.50	37
	bebouwing_A	[49]	1.50	37
	bebouwing_A	[50]	1.50	37
	bebouwing_A	[2]	1.50	37
	bebouwing_B	[5]	4.50	37
	bebouwing_D	[11]	10.50	37
	bebouwing_A	[48]	1.50	37
	bebouwing_A	[46]	1.50	36
	bebouwing_D	[32]	10.50	36
	bebouwing_D	[31]	10.50	36
	bebouwing_A	[47]	1.50	36
	bebouwing_A	[42]	1.50	36
	bebouwing_A	[43]	1.50	36
	bebouwing_D	[9]	10.50	36
	bebouwing_A	[44]	1.50	36
	bebouwing_A	[45]	1.50	36
	bebouwing_B	[34]	4.50	36
	bebouwing_C	[33]	7.50	36
	bebouwing_B	[33]	4.50	35
	bebouwing_A	[41]	1.50	35
	bebouwing_A	[39]	1.50	35
	bebouwing_B	[35]	4.50	35
	bebouwing_A	[3]	1.50	35
	bebouwing_A	[33]	1.50	35
	bebouwing_A	[38]	1.50	35
	bebouwing_A	[5]	1.50	34
	bebouwing_A	[36]	1.50	34
	bebouwing_C	[31]	7.50	34
	bebouwing_C	[11]	7.50	34

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maasoeverzone bouwblok een
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Benedenrijweg
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_A	[34]	1.50	34
	bebouwing_A	[37]	1.50	34
	bebouwing_A	[40]	1.50	34
	bebouwing_B	[31]	4.50	34
	bebouwing_C	[9]	7.50	34
	bebouwing_C	[32]	7.50	33
	bebouwing_A	[35]	1.50	33
	bebouwing_B	[11]	4.50	33
	bebouwing_A	[31]	1.50	33
	bebouwing_B	[9]	4.50	32
	bebouwing_B	[32]	4.50	32
	bebouwing_D	[6]	10.50	32
	bebouwing_D	[30]	10.50	31
	bebouwing_A	[11]	1.50	31
	bebouwing_A	[9]	1.50	31
	bebouwing_C	[30]	7.50	30
	bebouwing_D	[28]	10.50	30
	bebouwing_D	[10]	10.50	30
	bebouwing_D	[20]	10.50	30
	bebouwing_B	[30]	4.50	30
	bebouwing_A	[32]	1.50	30
	bebouwing_C	[6]	7.50	29
	bebouwing_D	[17]	10.50	29
	bebouwing_D	[16]	10.50	29
	bebouwing_D	[13]	10.50	29
	bebouwing_C	[28]	7.50	28
	bebouwing_D	[27]	10.50	28
	bebouwing_D	[21]	10.50	28
	bebouwing_B	[28]	4.50	28
	bebouwing_D	[23]	10.50	28
	bebouwing_B	[6]	4.50	28
	bebouwing_D	[24]	10.50	27
	bebouwing_A	[30]	1.50	27
	bebouwing_C	[10]	7.50	27
	bebouwing_C	[20]	7.50	27
	bebouwing_A	[6]	1.50	26
	bebouwing_C	[17]	7.50	26
	bebouwing_A	[28]	1.50	25
	bebouwing_C	[16]	7.50	25
	bebouwing_C	[13]	7.50	25
	bebouwing_B	[20]	4.50	25
	bebouwing_B	[10]	4.50	25
	bebouwing_C	[21]	7.50	24
	bebouwing_C	[27]	7.50	24
	bebouwing_A	[20]	1.50	24
	bebouwing_B	[17]	4.50	24
	bebouwing_C	[23]	7.50	24
	bebouwing_A	[10]	1.50	24
	bebouwing_C	[24]	7.50	23
	bebouwing_B	[16]	4.50	23
	bebouwing_B	[13]	4.50	23
	bebouwing_A	[17]	1.50	23
	bebouwing_B	[21]	4.50	22
	bebouwing_A	[13]	1.50	22
	bebouwing_A	[16]	1.50	22
	bebouwing_B	[27]	4.50	22
	bebouwing_B	[23]	4.50	22

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
Model: Maasoeverzone bouwblok een
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Benedenrijweg
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
bebouwing_A	[21]	1.50	22
bebouwing_B	[24]	4.50	21
bebouwing_A	[27]	1.50	21
bebouwing_A	[23]	1.50	21
bebouwing_A	[24]	1.50	20

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak twee

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maasoeverzone bouwblok twee
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Benedenrijweg
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_D	[4]	10.50	44
	bebouwing_D	[2]	10.50	43
	bebouwing_D	[1]	10.50	43
	bebouwing_D	[3]	10.50	43
	bebouwing_D	[5]	10.50	42
	bebouwing_D	[7]	10.50	42
	bebouwing_D	[6]	10.50	42
	bebouwing_D	[8]	10.50	42
	bebouwing_D	[12]	10.50	42
	bebouwing_D	[10]	10.50	41
	bebouwing_D	[9]	10.50	41
	bebouwing_D	[11]	10.50	41
	bebouwing_D	[13]	10.50	41
	bebouwing_D	[59]	10.50	41
	bebouwing_C	[2]	7.50	41
	bebouwing_C	[4]	7.50	40
	bebouwing_C	[1]	7.50	40
	bebouwing_D	[15]	10.50	40
	bebouwing_C	[3]	7.50	40
	bebouwing_C	[7]	7.50	40
	bebouwing_C	[5]	7.50	40
	bebouwing_D	[14]	10.50	40
	bebouwing_C	[6]	7.50	40
	bebouwing_C	[8]	7.50	40
	bebouwing_D	[16]	10.50	40
	bebouwing_C	[12]	7.50	39
	bebouwing_D	[57]	10.50	39
	bebouwing_D	[20]	10.50	39
	bebouwing_C	[10]	7.50	39
	bebouwing_C	[9]	7.50	39
	bebouwing_D	[18]	10.50	39
	bebouwing_D	[17]	10.50	39
	bebouwing_C	[11]	7.50	39
	bebouwing_C	[13]	7.50	39
	bebouwing_C	[15]	7.50	38
	bebouwing_D	[22]	10.50	38
	bebouwing_D	[21]	10.50	38
	bebouwing_D	[19]	10.50	38
	bebouwing_C	[14]	7.50	38
	bebouwing_C	[16]	7.50	38
	bebouwing_C	[20]	7.50	37
	bebouwing_C	[59]	7.50	37
	bebouwing_D	[53]	10.50	37
	bebouwing_C	[18]	7.50	37
	bebouwing_B	[4]	4.50	37
	bebouwing_B	[2]	4.50	37
	bebouwing_C	[17]	7.50	37
	bebouwing_B	[1]	4.50	37
	bebouwing_C	[22]	7.50	37
	bebouwing_C	[57]	7.50	37
	bebouwing_B	[3]	4.50	37
	bebouwing_C	[21]	7.50	37
	bebouwing_B	[5]	4.50	37
	bebouwing_B	[7]	4.50	37
	bebouwing_C	[19]	7.50	36
	bebouwing_B	[6]	4.50	36
	bebouwing_B	[8]	4.50	36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak twee

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maasoeverzone bouwblok twee
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Benedenrijweg
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_D	[52]	10.50	36
	bebouwing_B	[10]	4.50	36
	bebouwing_B	[12]	4.50	36
	bebouwing_B	[13]	4.50	36
	bebouwing_B	[9]	4.50	36
	bebouwing_C	[53]	7.50	36
	bebouwing_B	[11]	4.50	36
	bebouwing_B	[15]	4.50	36
	bebouwing_B	[22]	4.50	35
	bebouwing_B	[16]	4.50	35
	bebouwing_B	[59]	4.50	35
	bebouwing_A	[2]	1.50	35
	bebouwing_D	[56]	10.50	35
	bebouwing_A	[1]	1.50	35
	bebouwing_B	[17]	4.50	35
	bebouwing_A	[4]	1.50	35
	bebouwing_A	[3]	1.50	35
	bebouwing_B	[14]	4.50	35
	bebouwing_B	[18]	4.50	35
	bebouwing_A	[5]	1.50	35
	bebouwing_A	[7]	1.50	35
	bebouwing_B	[21]	4.50	35
	bebouwing_B	[20]	4.50	35
	bebouwing_B	[57]	4.50	35
	bebouwing_A	[6]	1.50	35
	bebouwing_A	[8]	1.50	35
	bebouwing_A	[10]	1.50	35
	bebouwing_B	[19]	4.50	35
	bebouwing_C	[52]	7.50	35
	bebouwing_A	[12]	1.50	35
	bebouwing_D	[50]	10.50	35
	bebouwing_A	[22]	1.50	35
	bebouwing_A	[13]	1.50	34
	bebouwing_A	[9]	1.50	34
	bebouwing_A	[17]	1.50	34
	bebouwing_A	[21]	1.50	34
	bebouwing_A	[11]	1.50	34
	bebouwing_C	[56]	7.50	34
	bebouwing_B	[53]	4.50	34
	bebouwing_A	[15]	1.50	34
	bebouwing_A	[14]	1.50	34
	bebouwing_A	[19]	1.50	34
	bebouwing_A	[16]	1.50	34
	bebouwing_A	[20]	1.50	34
	bebouwing_D	[49]	10.50	34
	bebouwing_A	[18]	1.50	34
	bebouwing_A	[59]	1.50	34
	bebouwing_C	[50]	7.50	33
	bebouwing_D	[25]	10.50	33
	bebouwing_B	[52]	4.50	33
	bebouwing_A	[57]	1.50	33
	bebouwing_B	[56]	4.50	33
	bebouwing_C	[49]	7.50	33
	bebouwing_A	[53]	1.50	33
	bebouwing_B	[50]	4.50	32
	bebouwing_A	[52]	1.50	32
	bebouwing_B	[49]	4.50	32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak twee

Rapport: Resultatentabel
Model: Maasoeverzone bouwblok twee
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Benedenrijweg
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
bebouwing_A	[56]	1.50	31
bebouwing_D	[26]	10.50	31
bebouwing_C	[25]	7.50	31
bebouwing_A	[50]	1.50	31
bebouwing_A	[49]	1.50	30
bebouwing_B	[25]	4.50	30
bebouwing_C	[26]	7.50	29
bebouwing_B	[26]	4.50	29
bebouwing_A	[26]	1.50	28
bebouwing_A	[25]	1.50	27
bebouwing_D	[27]	10.50	27
bebouwing_D	[36]	10.50	26
bebouwing_C	[27]	7.50	24
bebouwing_C	[36]	7.50	23
bebouwing_B	[27]	4.50	22
bebouwing_B	[36]	4.50	21
bebouwing_A	[27]	1.50	21
bebouwing_A	[36]	1.50	20

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak drie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Kopie van Kopie van Van dam tot schram
 L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Benedenrijweg
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_B	[13]	22.50	42
	bebouwing_B	[11]	22.50	42
	bebouwing_B	[9]	22.50	42
	bebouwing_B	[10]	22.50	42
	bebouwing_B	[12]	22.50	42
	bebouwing_A	[13]	19.50	42
	bebouwing_A	[11]	19.50	41
	bebouwing_A	[10]	19.50	41
	bebouwing_A	[9]	19.50	41
	bebouwing_A	[12]	19.50	41
	bebouwing_F	[13]	16.50	41
	bebouwing_F	[11]	16.50	41
	bebouwing_F	[9]	16.50	40
	bebouwing_F	[10]	16.50	40
	bebouwing_B	[12]	22.50	40
	bebouwing_B	[2]	22.50	40
	bebouwing_B	[11]	22.50	40
	bebouwing_B	[13]	22.50	40
	bebouwing_F	[12]	16.50	40
	bebouwing_B	[10]	22.50	40
	bebouwing_B	[9]	22.50	40
	bebouwing_B	[3]	22.50	40
	bebouwing_A	[2]	19.50	40
	bebouwing_E	[13]	13.50	40
	bebouwing_E	[11]	13.50	39
	bebouwing_E	[9]	13.50	39
	bebouwing_E	[10]	13.50	39
	bebouwing_A	[12]	19.50	39
	bebouwing_A	[3]	19.50	39
	bebouwing_A	[11]	19.50	39
	bebouwing_A	[13]	19.50	39
	bebouwing_F	[2]	16.50	39
	bebouwing_E	[12]	13.50	39
	bebouwing_A	[9]	19.50	39
	bebouwing_A	[10]	19.50	39
	bebouwing_E	[4]	13.50	39
	bebouwing_E	[2]	13.50	38
	bebouwing_E	[1]	13.50	38
	bebouwing_E	[3]	13.50	38
	bebouwing_F	[12]	16.50	38
	bebouwing_F	[3]	16.50	38
	bebouwing_F	[11]	16.50	38
	bebouwing_E	[11]	13.50	38
	bebouwing_D	[13]	10.50	38
	bebouwing_F	[13]	16.50	38
	bebouwing_E	[5]	13.50	38
	bebouwing_E	[9]	13.50	38
	bebouwing_D	[11]	10.50	38
	bebouwing_E	[7]	13.50	38
	bebouwing_D	[9]	10.50	38
	bebouwing_F	[9]	16.50	38
	bebouwing_F	[10]	16.50	38
	bebouwing_E	[2]	13.50	38
	bebouwing_D	[10]	10.50	38
	bebouwing_E	[6]	13.50	38
	bebouwing_B	[8]	22.50	37
	bebouwing_E	[8]	13.50	37

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak drie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Kopie van Kopie van Van dam tot schram
 L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Benedenrijweg
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_E	[10]	13.50	37
	bebouwing_E	[12]	13.50	37
	bebouwing_D	[4]	10.50	37
	bebouwing_D	[1]	10.50	37
	bebouwing_E	[12]	13.50	37
	bebouwing_E	[13]	13.50	37
	bebouwing_D	[3]	10.50	37
	bebouwing_E	[11]	13.50	37
	bebouwing_D	[12]	10.50	37
	bebouwing_D	[2]	10.50	37
	bebouwing_E	[13]	13.50	37
	bebouwing_E	[15]	13.50	37
	bebouwing_E	[14]	13.50	37
	bebouwing_E	[16]	13.50	37
	bebouwing_E	[9]	13.50	37
	bebouwing_E	[10]	13.50	37
	bebouwing_E	[17]	13.50	37
	bebouwing_D	[11]	10.50	37
	bebouwing_D	[5]	10.50	37
	bebouwing_D	[9]	10.50	36
	bebouwing_E	[3]	13.50	36
	bebouwing_D	[7]	10.50	36
	bebouwing_C	[13]	7.50	36
	bebouwing_D	[6]	10.50	36
	bebouwing_A	[8]	19.50	36
	bebouwing_D	[11]	10.50	36
	bebouwing_B	[7]	22.50	36
	bebouwing_D	[8]	10.50	36
	bebouwing_D	[13]	10.50	36
	bebouwing_D	[12]	10.50	36
	bebouwing_C	[10]	7.50	36
	bebouwing_C	[1]	7.50	36
	bebouwing_C	[9]	7.50	36
	bebouwing_C	[11]	7.50	36
	bebouwing_D	[10]	10.50	36
	bebouwing_D	[12]	10.50	36
	bebouwing_D	[13]	10.50	36
	bebouwing_D	[15]	10.50	36
	bebouwing_C	[3]	7.50	36
	bebouwing_D	[9]	10.50	35
	bebouwing_D	[10]	10.50	35
	bebouwing_C	[4]	7.50	35
	bebouwing_C	[2]	7.50	35
	bebouwing_D	[2]	10.50	35
	bebouwing_B	[1]	4.50	35
	bebouwing_A	[1]	1.50	35
	bebouwing_C	[12]	7.50	35
	bebouwing_D	[14]	10.50	35
	bebouwing_D	[16]	10.50	35
	bebouwing_C	[9]	7.50	35
	bebouwing_C	[13]	7.50	35
	bebouwing_C	[11]	7.50	35
	bebouwing_B	[3]	4.50	35
	bebouwing_C	[11]	7.50	35
	bebouwing_F	[8]	16.50	35
	bebouwing_C	[7]	7.50	35
	bebouwing_D	[17]	10.50	35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak drie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Kopie van Kopie van Van dam tot schram
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Benedenrijweg
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_C	[6]	7.50	35
	bebouwing_A	[3]	1.50	35
	bebouwing_C	[5]	7.50	35
	bebouwing_C	[15]	7.50	35
	bebouwing_A	[7]	19.50	35
	bebouwing_B	[10]	4.50	35
	bebouwing_C	[8]	7.50	35
	bebouwing_B	[2]	4.50	35
	bebouwing_C	[12]	7.50	35
	bebouwing_B	[9]	4.50	35
	bebouwing_B	[13]	4.50	35
	bebouwing_C	[13]	7.50	35
	bebouwing_B	[11]	4.50	35
	bebouwing_B	[4]	4.50	35
	bebouwing_C	[12]	7.50	35
	bebouwing_C	[9]	7.50	35
	bebouwing_C	[10]	7.50	35
	bebouwing_B	[6]	4.50	35
	bebouwing_B	[13]	4.50	35
	bebouwing_B	[7]	4.50	35
	bebouwing_C	[10]	7.50	35
	bebouwing_C	[2]	7.50	34
	bebouwing_B	[8]	4.50	34
	bebouwing_B	[9]	4.50	34
	bebouwing_A	[2]	1.50	34
	bebouwing_A	[9]	1.50	34
	bebouwing_A	[6]	1.50	34
	bebouwing_B	[11]	4.50	34
	bebouwing_A	[7]	1.50	34
	bebouwing_B	[5]	4.50	34
	bebouwing_A	[8]	1.50	34
	bebouwing_B	[11]	4.50	34
	bebouwing_A	[11]	1.50	34
	bebouwing_B	[12]	4.50	34
	bebouwing_B	[15]	4.50	34
	bebouwing_A	[4]	1.50	34
	bebouwing_B	[10]	4.50	34
	bebouwing_B	[12]	4.50	34
	bebouwing_A	[13]	1.50	34
	bebouwing_C	[14]	7.50	34
	bebouwing_C	[16]	7.50	34
	bebouwing_C	[17]	7.50	34
	bebouwing_B	[12]	4.50	34
	bebouwing_A	[5]	1.50	34
	bebouwing_E	[8]	13.50	34
	bebouwing_B	[13]	4.50	34
	bebouwing_B	[9]	4.50	34
	bebouwing_F	[7]	16.50	34
	bebouwing_A	[15]	1.50	34
	bebouwing_A	[10]	1.50	34
	bebouwing_A	[12]	1.50	34
	bebouwing_A	[10]	1.50	34
	bebouwing_A	[12]	1.50	34
	bebouwing_B	[10]	4.50	34
	bebouwing_B	[17]	4.50	34
	bebouwing_B	[16]	4.50	33
	bebouwing_B	[14]	4.50	33

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak drie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Kopie van Kopie van Van dam tot schram
 L'Aeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Benedenrijweg
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
bebouwing_A	[11]		1.50	33
bebouwing_A	[17]		1.50	33
bebouwing_A	[12]		1.50	33
bebouwing_A	[13]		1.50	33
bebouwing_A	[9]		1.50	33
bebouwing_D	[8]		10.50	33
bebouwing_E	[7]		13.50	33
bebouwing_A	[16]		1.50	33
bebouwing_A	[13]		1.50	33
bebouwing_A	[14]		1.50	33
bebouwing_A	[11]		1.50	33
bebouwing_A	[9]		1.50	33
bebouwing_B	[2]		4.50	33
bebouwing_A	[10]		1.50	32
bebouwing_D	[7]		10.50	32
bebouwing_C	[8]		7.50	32
bebouwing_D	[3]		10.50	32
bebouwing_C	[7]		7.50	31
bebouwing_B	[8]		4.50	31
bebouwing_A	[2]		1.50	30
bebouwing_C	[3]		7.50	30
bebouwing_B	[7]		4.50	30
bebouwing_A	[8]		1.50	29
bebouwing_A	[7]		1.50	29
bebouwing_B	[3]		4.50	27
bebouwing_A	[3]		1.50	24
bebouwing_B	[7]		22.50	21
bebouwing_A	[7]		19.50	19
bebouwing_B	[4]		22.50	19
bebouwing_F	[7]		16.50	18
bebouwing_A	[4]		19.50	18
bebouwing_E	[7]		13.50	18
bebouwing_D	[7]		10.50	17
bebouwing_C	[7]		7.50	17
bebouwing_F	[4]		16.50	17
bebouwing_E	[4]		13.50	16
bebouwing_E	[19]		13.50	16
bebouwing_B	[6]		22.50	16
bebouwing_B	[4]		22.50	16
bebouwing_B	[3]		22.50	16
bebouwing_E	[23]		13.50	16
bebouwing_A	[6]		19.50	16
bebouwing_D	[4]		10.50	16
bebouwing_E	[26]		13.50	16
bebouwing_A	[4]		19.50	16
bebouwing_D	[19]		10.50	16
bebouwing_A	[3]		19.50	16
bebouwing_F	[6]		16.50	16
bebouwing_F	[4]		16.50	15
bebouwing_E	[24]		13.50	15
bebouwing_D	[23]		10.50	15
bebouwing_E	[32]		13.50	15
bebouwing_F	[3]		16.50	15
bebouwing_C	[19]		7.50	15
bebouwing_E	[6]		13.50	15
bebouwing_D	[26]		10.50	15
bebouwing_E	[4]		13.50	15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak drie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Kopie van Kopie van Van dam tot schram
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Benedenrijweg
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_C	[4]	7.50	15
	bebouwing_E	[3]	13.50	15
	bebouwing_C	[23]	7.50	15
	bebouwing_B	[19]	4.50	15
	bebouwing_D	[6]	10.50	15
	bebouwing_D	[4]	10.50	15
	bebouwing_E	[28]	13.50	15
	bebouwing_D	[24]	10.50	15
	bebouwing_D	[3]	10.50	15
	bebouwing_D	[32]	10.50	15
	bebouwing_B	[23]	4.50	15
	bebouwing_A	[19]	1.50	15
	bebouwing_C	[26]	7.50	15
	bebouwing_E	[31]	13.50	15
	bebouwing_C	[6]	7.50	15
	bebouwing_C	[4]	7.50	15
	bebouwing_C	[3]	7.50	15
	bebouwing_B	[7]	4.50	15
	bebouwing_A	[23]	1.50	15
	bebouwing_D	[28]	10.50	15
	bebouwing_C	[24]	7.50	15
	bebouwing_B	[26]	4.50	15
	bebouwing_C	[32]	7.50	15
	bebouwing_B	[4]	4.50	15
	bebouwing_D	[31]	10.50	15
	bebouwing_B	[24]	4.50	14
	bebouwing_A	[26]	1.50	14
	bebouwing_C	[28]	7.50	14
	bebouwing_B	[3]	4.50	14
	bebouwing_B	[32]	4.50	14
	bebouwing_B	[4]	4.50	14
	bebouwing_B	[6]	4.50	14
	bebouwing_A	[24]	1.50	14
	bebouwing_C	[31]	7.50	14
	bebouwing_B	[1]	22.50	14
	bebouwing_B	[28]	4.50	14
	bebouwing_B	[31]	4.50	14
	bebouwing_A	[1]	19.50	14
	bebouwing_A	[3]	1.50	14
	bebouwing_F	[1]	16.50	13
	bebouwing_A	[4]	1.50	13
	bebouwing_A	[6]	1.50	13
	bebouwing_E	[1]	13.50	13
	bebouwing_D	[1]	10.50	13
	bebouwing_A	[31]	1.50	13
	bebouwing_C	[1]	7.50	13
	bebouwing_A	[28]	1.50	13
	bebouwing_B	[1]	4.50	12
	bebouwing_A	[32]	1.50	12
	bebouwing_A	[1]	1.50	12
	bebouwing_A	[7]	1.50	12
	bebouwing_A	[4]	1.50	12

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 8 Geluidsbelasting verkeer Benedenrijweg inclusief geluidsreducerend asfalt

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak een, inclusief geluidsreducerend asfalt

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maatregelen onderzoek
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Benedenrijweg
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_D	[56]	10.50	45
	bebouwing_D	[55]	10.50	45
	bebouwing_D	[54]	10.50	45
	bebouwing_D	[53]	10.50	45
	bebouwing_C	[56]	7.50	45
	bebouwing_C	[55]	7.50	45
	bebouwing_C	[54]	7.50	45
	bebouwing_C	[53]	7.50	45
	bebouwing_D	[51]	10.50	45
	bebouwing_D	[52]	10.50	45
	bebouwing_D	[49]	10.50	44
	bebouwing_D	[50]	10.50	44
	bebouwing_C	[51]	7.50	44
	bebouwing_C	[52]	7.50	44
	bebouwing_D	[48]	10.50	44
	bebouwing_C	[49]	7.50	44
	bebouwing_C	[50]	7.50	43
	bebouwing_D	[46]	10.50	43
	bebouwing_D	[44]	10.50	43
	bebouwing_C	[48]	7.50	43
	bebouwing_B	[56]	4.50	43
	bebouwing_D	[4]	10.50	43
	bebouwing_D	[45]	10.50	43
	bebouwing_B	[55]	4.50	43
	bebouwing_C	[4]	7.50	43
	bebouwing_B	[51]	4.50	43
	bebouwing_B	[53]	4.50	43
	bebouwing_B	[49]	4.50	42
	bebouwing_B	[54]	4.50	42
	bebouwing_D	[47]	10.50	42
	bebouwing_D	[2]	10.50	42
	bebouwing_B	[52]	4.50	42
	bebouwing_C	[46]	7.50	42
	bebouwing_B	[50]	4.50	42
	bebouwing_D	[43]	10.50	42
	bebouwing_D	[42]	10.50	42
	bebouwing_C	[2]	7.50	42
	bebouwing_C	[44]	7.50	42
	bebouwing_B	[48]	4.50	41
	bebouwing_D	[3]	10.50	41
	bebouwing_D	[39]	10.50	41
	bebouwing_D	[41]	10.50	41
	bebouwing_C	[45]	7.50	41
	bebouwing_D	[38]	10.50	41
	bebouwing_D	[40]	10.50	41
	bebouwing_D	[5]	10.50	41
	bebouwing_B	[46]	4.50	41
	bebouwing_D	[37]	10.50	41
	bebouwing_C	[47]	7.50	41
	bebouwing_D	[36]	10.50	41
	bebouwing_C	[43]	7.50	40
	bebouwing_C	[42]	7.50	40
	bebouwing_B	[44]	4.50	40
	bebouwing_C	[41]	7.50	39
	bebouwing_C	[39]	7.50	39
	bebouwing_C	[38]	7.50	39
	bebouwing_B	[4]	4.50	39

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak een, inclusief geluidsreducerend asfalt

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maatregelen onderzoek
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Benedenrijweg
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_B	[45]	4.50	39
	bebouwing_C	[40]	7.50	39
	bebouwing_B	[47]	4.50	39
	bebouwing_C	[37]	7.50	39
	bebouwing_C	[3]	7.50	39
	bebouwing_C	[36]	7.50	39
	bebouwing_D	[34]	10.50	39
	bebouwing_D	[35]	10.50	38
	bebouwing_B	[42]	4.50	38
	bebouwing_B	[43]	4.50	38
	bebouwing_B	[2]	4.50	38
	bebouwing_C	[5]	7.50	37
	bebouwing_D	[33]	10.50	37
	bebouwing_B	[39]	4.50	37
	bebouwing_B	[41]	4.50	37
	bebouwing_C	[34]	7.50	37
	bebouwing_C	[35]	7.50	37
	bebouwing_B	[38]	4.50	37
	bebouwing_D	[32]	10.50	36
	bebouwing_A	[56]	1.50	36
	bebouwing_B	[36]	4.50	36
	bebouwing_D	[31]	10.50	36
	bebouwing_B	[37]	4.50	36
	bebouwing_B	[40]	4.50	36
	bebouwing_A	[55]	1.50	36
	bebouwing_A	[54]	1.50	36
	bebouwing_B	[34]	4.50	36
	bebouwing_C	[33]	7.50	36
	bebouwing_A	[53]	1.50	36
	bebouwing_D	[11]	10.50	36
	bebouwing_B	[3]	4.50	35
	bebouwing_A	[42]	1.50	35
	bebouwing_B	[33]	4.50	35
	bebouwing_A	[52]	1.50	35
	bebouwing_A	[51]	1.50	35
	bebouwing_D	[9]	10.50	35
	bebouwing_A	[50]	1.50	35
	bebouwing_A	[49]	1.50	35
	bebouwing_A	[48]	1.50	35
	bebouwing_A	[4]	1.50	35
	bebouwing_A	[2]	1.50	35
	bebouwing_A	[47]	1.50	35
	bebouwing_B	[35]	4.50	35
	bebouwing_B	[5]	4.50	35
	bebouwing_A	[33]	1.50	35
	bebouwing_A	[43]	1.50	35
	bebouwing_A	[46]	1.50	35
	bebouwing_A	[45]	1.50	35
	bebouwing_A	[44]	1.50	35
	bebouwing_A	[39]	1.50	34
	bebouwing_C	[31]	7.50	34
	bebouwing_A	[41]	1.50	34
	bebouwing_A	[34]	1.50	34
	bebouwing_A	[38]	1.50	34
	bebouwing_B	[31]	4.50	34
	bebouwing_C	[11]	7.50	34
	bebouwing_A	[36]	1.50	33

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak een, inclusief geluidsreducerend asfalt

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maatregelen onderzoek
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Benedenrijweg
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_A	[3]	1.50	33
	bebouwing_C	[32]	7.50	33
	bebouwing_A	[37]	1.50	33
	bebouwing_A	[35]	1.50	33
	bebouwing_A	[40]	1.50	33
	bebouwing_C	[9]	7.50	33
	bebouwing_A	[5]	1.50	33
	bebouwing_A	[31]	1.50	33
	bebouwing_B	[32]	4.50	32
	bebouwing_B	[11]	4.50	32
	bebouwing_B	[9]	4.50	32
	bebouwing_D	[6]	10.50	32
	bebouwing_D	[30]	10.50	31
	bebouwing_A	[11]	1.50	31
	bebouwing_A	[9]	1.50	30
	bebouwing_C	[30]	7.50	30
	bebouwing_D	[28]	10.50	30
	bebouwing_A	[32]	1.50	30
	bebouwing_B	[30]	4.50	30
	bebouwing_D	[10]	10.50	29
	bebouwing_D	[20]	10.50	29
	bebouwing_D	[17]	10.50	29
	bebouwing_C	[6]	7.50	28
	bebouwing_C	[28]	7.50	28
	bebouwing_D	[13]	10.50	28
	bebouwing_D	[16]	10.50	28
	bebouwing_D	[27]	10.50	28
	bebouwing_B	[28]	4.50	28
	bebouwing_D	[21]	10.50	27
	bebouwing_D	[23]	10.50	27
	bebouwing_D	[24]	10.50	27
	bebouwing_B	[6]	4.50	27
	bebouwing_A	[30]	1.50	27
	bebouwing_C	[20]	7.50	26
	bebouwing_C	[10]	7.50	26
	bebouwing_A	[6]	1.50	25
	bebouwing_C	[17]	7.50	25
	bebouwing_A	[28]	1.50	25
	bebouwing_C	[16]	7.50	25
	bebouwing_C	[13]	7.50	25
	bebouwing_B	[20]	4.50	24
	bebouwing_B	[10]	4.50	24
	bebouwing_C	[21]	7.50	24
	bebouwing_C	[27]	7.50	24
	bebouwing_A	[20]	1.50	23
	bebouwing_B	[17]	4.50	23
	bebouwing_C	[23]	7.50	23
	bebouwing_C	[24]	7.50	23
	bebouwing_A	[10]	1.50	23
	bebouwing_B	[16]	4.50	23
	bebouwing_B	[13]	4.50	23
	bebouwing_A	[17]	1.50	22
	bebouwing_B	[21]	4.50	22
	bebouwing_B	[27]	4.50	22
	bebouwing_A	[16]	1.50	22
	bebouwing_A	[13]	1.50	22
	bebouwing_B	[23]	4.50	21

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Benedenrijweg bouwvlak een, inclusief geluidsreducerend asfalt

Rapport: Resultatentabel
Model: Maatregelen onderzoek
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Benedenrijweg
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
bebouwing_A	[21]	1.50	21
bebouwing_B	[24]	4.50	21
bebouwing_A	[27]	1.50	21
bebouwing_A	[23]	1.50	20
bebouwing_A	[24]	1.50	20

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Kosten maatregelen geluidsreductie

Maatregelen

afstand weg - gevel geluidgevoelige locatie	A	55 meter
totale gevellengte geluidgevoelige (alle gevels langs weg)	B	27 meter
totale lengte wegvak waarlangs geluidsreducerende maatregelen benodigd zijn	C	248 meter

Geluidsscherm

Lengte van het geluidsscherm	C	248 meter
afstand weg - scherm	D	4 meter
afstand weg - gevel geluidgevoelige locatie	E	50 meter
hoogte hoogste waarneempunt gevel (4,5 meter bij standaard woning)	F	24 meter
Hoogte geluidsbron	G	0,75 meter
Hoogte geluidsscherm	H	2,61 meter
Oppervlakte geluidsscherm	I	646 m ²
Kosten geluidsscherm	J	450 €/ m ²
Totale kosten plaatsen geluidsscherm (incl. beheer en onderhoud)	K	290.837 Euro

Geluidsreducerend asfalt

Wegbreedte	L	8,0 meter
lengte te herasfalteren wegvak in meters	C	248 meter
kosten asfaltering met ZSA-SD per strekkende meter	M	215 Euro
kosten frezen huidige asfaltlaag per m ²	N	8 Euro
toeslag vaste kosten werkzaamheden (aan/afvoer machines)	O	2.000 Euro
toeslag kosten omleiding / afzetting	P	5.000 Euro
toeslag kleine werken	Q	6.000 Euro
Kosten frezen oud wegdek	R	14.858 Euro
Kosten asfaltering met ZSA over benodigde lengte	S	53.240 Euro
Totale kosten in Euro's vervangen wegdekverharding in ZSA	T	81.097 Euro

Bijlage 9 Geluidsbelasting verkeer Ringdijk

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Ringdijk (met asfalt) bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maasoeverzone bouwblok een
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Ringdijk
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_A	[37]	1.50	45
	bebouwing_A	[52]	1.50	45
	bebouwing_B	[37]	4.50	45
	bebouwing_A	[36]	1.50	45
	bebouwing_A	[39]	1.50	45
	bebouwing_A	[41]	1.50	45
	bebouwing_A	[38]	1.50	45
	bebouwing_A	[53]	1.50	45
	bebouwing_A	[40]	1.50	45
	bebouwing_B	[36]	4.50	45
	bebouwing_A	[42]	1.50	45
	bebouwing_A	[51]	1.50	45
	bebouwing_A	[43]	1.50	45
	bebouwing_A	[48]	1.50	45
	bebouwing_A	[47]	1.50	45
	bebouwing_B	[39]	4.50	45
	bebouwing_B	[52]	4.50	45
	bebouwing_B	[38]	4.50	45
	bebouwing_A	[50]	1.50	45
	bebouwing_A	[49]	1.50	45
	bebouwing_A	[46]	1.50	45
	bebouwing_B	[40]	4.50	45
	bebouwing_A	[45]	1.50	45
	bebouwing_B	[41]	4.50	44
	bebouwing_A	[44]	1.50	44
	bebouwing_B	[42]	4.50	44
	bebouwing_B	[53]	4.50	44
	bebouwing_B	[51]	4.50	44
	bebouwing_A	[55]	1.50	44
	bebouwing_B	[43]	4.50	44
	bebouwing_C	[37]	7.50	44
	bebouwing_B	[48]	4.50	44
	bebouwing_B	[47]	4.50	44
	bebouwing_B	[49]	4.50	44
	bebouwing_B	[50]	4.50	44
	bebouwing_B	[46]	4.50	44
	bebouwing_B	[45]	4.50	44
	bebouwing_B	[44]	4.50	44
	bebouwing_C	[36]	7.50	44
	bebouwing_B	[55]	4.50	44
	bebouwing_A	[54]	1.50	44
	bebouwing_C	[38]	7.50	44
	bebouwing_C	[39]	7.50	44
	bebouwing_C	[40]	7.50	44
	bebouwing_B	[54]	4.50	44
	bebouwing_A	[56]	1.50	44
	bebouwing_C	[42]	7.50	44
	bebouwing_C	[52]	7.50	44
	bebouwing_C	[41]	7.50	44
	bebouwing_D	[37]	10.50	44
	bebouwing_C	[51]	7.50	44
	bebouwing_C	[43]	7.50	43
	bebouwing_C	[53]	7.50	43
	bebouwing_C	[48]	7.50	43
	bebouwing_B	[56]	4.50	43
	bebouwing_C	[49]	7.50	43
	bebouwing_C	[47]	7.50	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Ringdijk (met asfalt) bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maasoeverzone bouwblok een
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Ringdijk
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_C	[46]	7.50	43
	bebouwing_C	[50]	7.50	43
	bebouwing_C	[45]	7.50	43
	bebouwing_C	[44]	7.50	43
	bebouwing_D	[36]	10.50	43
	bebouwing_C	[55]	7.50	43
	bebouwing_D	[38]	10.50	43
	bebouwing_D	[39]	10.50	43
	bebouwing_C	[54]	7.50	43
	bebouwing_D	[40]	10.50	43
	bebouwing_D	[42]	10.50	43
	bebouwing_D	[41]	10.50	43
	bebouwing_C	[56]	7.50	43
	bebouwing_D	[52]	10.50	43
	bebouwing_D	[51]	10.50	43
	bebouwing_D	[43]	10.50	42
	bebouwing_D	[48]	10.50	42
	bebouwing_D	[49]	10.50	42
	bebouwing_D	[53]	10.50	42
	bebouwing_D	[46]	10.50	42
	bebouwing_D	[47]	10.50	42
	bebouwing_D	[50]	10.50	42
	bebouwing_D	[45]	10.50	42
	bebouwing_D	[44]	10.50	42
	bebouwing_D	[55]	10.50	42
	bebouwing_B	[35]	4.50	42
	bebouwing_D	[54]	10.50	42
	bebouwing_C	[35]	7.50	42
	bebouwing_A	[35]	1.50	42
	bebouwing_D	[56]	10.50	42
	bebouwing_D	[35]	10.50	42
	bebouwing_B	[34]	4.50	40
	bebouwing_C	[34]	7.50	40
	bebouwing_D	[34]	10.50	40
	bebouwing_A	[34]	1.50	40
	bebouwing_B	[4]	4.50	37
	bebouwing_C	[4]	7.50	37
	bebouwing_A	[4]	1.50	37
	bebouwing_B	[33]	4.50	37
	bebouwing_C	[33]	7.50	37
	bebouwing_D	[33]	10.50	37
	bebouwing_D	[4]	10.50	36
	bebouwing_C	[31]	7.50	35
	bebouwing_D	[31]	10.50	35
	bebouwing_C	[32]	7.50	35
	bebouwing_B	[31]	4.50	35
	bebouwing_D	[32]	10.50	35
	bebouwing_A	[33]	1.50	35
	bebouwing_B	[32]	4.50	35
	bebouwing_B	[2]	4.50	35
	bebouwing_C	[2]	7.50	35
	bebouwing_D	[2]	10.50	35
	bebouwing_A	[2]	1.50	34
	bebouwing_A	[31]	1.50	34
	bebouwing_A	[32]	1.50	33
	bebouwing_C	[3]	7.50	33
	bebouwing_D	[3]	10.50	33

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Ringdijk (met asfalt) bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maasoeverzone bouwblok een
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Ringdijk
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_B	[3]	4.50	32
	bebouwing_D	[5]	10.50	32
	bebouwing_C	[5]	7.50	31
	bebouwing_B	[5]	4.50	31
	bebouwing_A	[3]	1.50	30
	bebouwing_C	[30]	7.50	30
	bebouwing_D	[30]	10.50	30
	bebouwing_A	[5]	1.50	29
	bebouwing_B	[30]	4.50	29
	bebouwing_D	[28]	10.50	28
	bebouwing_C	[28]	7.50	28
	bebouwing_B	[28]	4.50	27
	bebouwing_A	[30]	1.50	27
	bebouwing_A	[28]	1.50	26
	bebouwing_D	[11]	10.50	25
	bebouwing_C	[11]	7.50	24
	bebouwing_D	[9]	10.50	24
	bebouwing_B	[11]	4.50	24
	bebouwing_C	[9]	7.50	23
	bebouwing_B	[9]	4.50	22
	bebouwing_A	[11]	1.50	22
	bebouwing_A	[9]	1.50	21
	bebouwing_D	[6]	10.50	21
	bebouwing_C	[6]	7.50	20
	bebouwing_B	[6]	4.50	19
	bebouwing_A	[6]	1.50	18
	bebouwing_D	[20]	10.50	17
	bebouwing_D	[10]	10.50	17
	bebouwing_D	[24]	10.50	16
	bebouwing_C	[20]	7.50	16
	bebouwing_D	[23]	10.50	16
	bebouwing_C	[10]	7.50	16
	bebouwing_D	[27]	10.50	16
	bebouwing_D	[21]	10.50	16
	bebouwing_B	[20]	4.50	16
	bebouwing_B	[10]	4.50	15
	bebouwing_A	[20]	1.50	15
	bebouwing_D	[16]	10.50	15
	bebouwing_D	[13]	10.50	15
	bebouwing_A	[10]	1.50	15
	bebouwing_C	[23]	7.50	14
	bebouwing_D	[17]	10.50	14
	bebouwing_C	[21]	7.50	14
	bebouwing_C	[27]	7.50	14
	bebouwing_C	[24]	7.50	14
	bebouwing_C	[16]	7.50	14
	bebouwing_C	[13]	7.50	14
	bebouwing_C	[17]	7.50	13
	bebouwing_B	[16]	4.50	13
	bebouwing_B	[13]	4.50	13
	bebouwing_B	[21]	4.50	13
	bebouwing_B	[17]	4.50	13
	bebouwing_B	[23]	4.50	13
	bebouwing_A	[13]	1.50	12
	bebouwing_A	[16]	1.50	12
	bebouwing_A	[17]	1.50	12
	bebouwing_B	[27]	4.50	12

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Ringdijk (met asfalt) bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
Model: Maasoeverzone bouwblok een
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ringdijk
Groepsreductie: Ja

Naam			
<u>Toetspunt</u>	<u>Omschrijving</u>	<u>Hoogte</u>	<u>Lden</u>
bebouwing_B	[24]	4.50	12
bebouwing_A	[21]	1.50	12
bebouwing_A	[23]	1.50	12
bebouwing_A	[24]	1.50	11
bebouwing_A	[27]	1.50	11

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Ringdijk (klinkers) bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maasoeverzone bouwblok een klinkers op Ringdijk
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Ringdijk
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_A	[37]	1.50	47
	bebouwing_A	[52]	1.50	47
	bebouwing_B	[37]	4.50	47
	bebouwing_A	[36]	1.50	47
	bebouwing_A	[39]	1.50	47
	bebouwing_A	[38]	1.50	47
	bebouwing_A	[41]	1.50	47
	bebouwing_A	[40]	1.50	47
	bebouwing_A	[53]	1.50	47
	bebouwing_B	[36]	4.50	47
	bebouwing_A	[42]	1.50	47
	bebouwing_A	[51]	1.50	47
	bebouwing_A	[43]	1.50	47
	bebouwing_A	[48]	1.50	47
	bebouwing_A	[47]	1.50	47
	bebouwing_B	[52]	4.50	47
	bebouwing_B	[38]	4.50	47
	bebouwing_B	[39]	4.50	47
	bebouwing_A	[50]	1.50	46
	bebouwing_A	[49]	1.50	46
	bebouwing_A	[46]	1.50	46
	bebouwing_B	[40]	4.50	46
	bebouwing_A	[45]	1.50	46
	bebouwing_B	[41]	4.50	46
	bebouwing_A	[44]	1.50	46
	bebouwing_B	[42]	4.50	46
	bebouwing_B	[53]	4.50	46
	bebouwing_B	[51]	4.50	46
	bebouwing_B	[43]	4.50	46
	bebouwing_A	[55]	1.50	46
	bebouwing_C	[37]	7.50	46
	bebouwing_B	[48]	4.50	46
	bebouwing_B	[47]	4.50	46
	bebouwing_B	[49]	4.50	46
	bebouwing_B	[50]	4.50	46
	bebouwing_B	[46]	4.50	46
	bebouwing_B	[45]	4.50	46
	bebouwing_B	[44]	4.50	46
	bebouwing_C	[36]	7.50	46
	bebouwing_B	[55]	4.50	46
	bebouwing_A	[54]	1.50	46
	bebouwing_C	[38]	7.50	46
	bebouwing_C	[39]	7.50	46
	bebouwing_C	[40]	7.50	46
	bebouwing_B	[54]	4.50	46
	bebouwing_C	[42]	7.50	46
	bebouwing_C	[41]	7.50	46
	bebouwing_C	[52]	7.50	46
	bebouwing_A	[56]	1.50	45
	bebouwing_D	[37]	10.50	45
	bebouwing_C	[51]	7.50	45
	bebouwing_C	[43]	7.50	45
	bebouwing_C	[53]	7.50	45
	bebouwing_C	[48]	7.50	45
	bebouwing_C	[49]	7.50	45
	bebouwing_C	[47]	7.50	45
	bebouwing_B	[56]	4.50	45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Ringdijk (klinkers) bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maasoeverzone bouwblok een klinkers op Ringdijk
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Ringdijk
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_C	[50]	7.50	45
	bebouwing_C	[46]	7.50	45
	bebouwing_D	[36]	10.50	45
	bebouwing_C	[45]	7.50	45
	bebouwing_C	[44]	7.50	45
	bebouwing_C	[55]	7.50	45
	bebouwing_D	[38]	10.50	45
	bebouwing_D	[39]	10.50	45
	bebouwing_C	[54]	7.50	45
	bebouwing_D	[40]	10.50	45
	bebouwing_D	[42]	10.50	45
	bebouwing_D	[41]	10.50	45
	bebouwing_C	[56]	7.50	45
	bebouwing_D	[52]	10.50	44
	bebouwing_D	[51]	10.50	44
	bebouwing_D	[43]	10.50	44
	bebouwing_D	[48]	10.50	44
	bebouwing_D	[49]	10.50	44
	bebouwing_D	[53]	10.50	44
	bebouwing_D	[46]	10.50	44
	bebouwing_D	[47]	10.50	44
	bebouwing_D	[50]	10.50	44
	bebouwing_D	[45]	10.50	44
	bebouwing_D	[44]	10.50	44
	bebouwing_D	[55]	10.50	44
	bebouwing_B	[35]	4.50	44
	bebouwing_D	[54]	10.50	44
	bebouwing_C	[35]	7.50	44
	bebouwing_A	[35]	1.50	44
	bebouwing_D	[56]	10.50	44
	bebouwing_D	[35]	10.50	44
	bebouwing_B	[34]	4.50	42
	bebouwing_C	[34]	7.50	42
	bebouwing_D	[34]	10.50	42
	bebouwing_A	[34]	1.50	41
	bebouwing_B	[4]	4.50	39
	bebouwing_B	[33]	4.50	39
	bebouwing_C	[33]	7.50	39
	bebouwing_C	[4]	7.50	39
	bebouwing_D	[33]	10.50	39
	bebouwing_A	[4]	1.50	39
	bebouwing_D	[4]	10.50	38
	bebouwing_C	[31]	7.50	37
	bebouwing_C	[32]	7.50	37
	bebouwing_D	[31]	10.50	37
	bebouwing_D	[32]	10.50	37
	bebouwing_B	[31]	4.50	37
	bebouwing_A	[33]	1.50	37
	bebouwing_B	[32]	4.50	37
	bebouwing_B	[2]	4.50	37
	bebouwing_C	[2]	7.50	37
	bebouwing_D	[2]	10.50	36
	bebouwing_A	[2]	1.50	36
	bebouwing_A	[31]	1.50	36
	bebouwing_A	[32]	1.50	35
	bebouwing_D	[3]	10.50	34
	bebouwing_C	[3]	7.50	34

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Ringdijk (klinkers) bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
 Model: Maasoeverzone bouwblok een klinkers op Ringdijk
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Ringdijk
 Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_B	[3]	4.50	34
	bebouwing_D	[5]	10.50	33
	bebouwing_C	[5]	7.50	33
	bebouwing_B	[5]	4.50	33
	bebouwing_A	[3]	1.50	32
	bebouwing_C	[30]	7.50	32
	bebouwing_D	[30]	10.50	32
	bebouwing_B	[30]	4.50	31
	bebouwing_A	[5]	1.50	31
	bebouwing_D	[28]	10.50	30
	bebouwing_C	[28]	7.50	30
	bebouwing_B	[28]	4.50	29
	bebouwing_A	[30]	1.50	29
	bebouwing_A	[28]	1.50	28
	bebouwing_D	[11]	10.50	27
	bebouwing_C	[11]	7.50	26
	bebouwing_D	[9]	10.50	26
	bebouwing_B	[11]	4.50	26
	bebouwing_C	[9]	7.50	25
	bebouwing_B	[9]	4.50	24
	bebouwing_A	[11]	1.50	24
	bebouwing_D	[6]	10.50	23
	bebouwing_A	[9]	1.50	23
	bebouwing_C	[6]	7.50	22
	bebouwing_B	[6]	4.50	21
	bebouwing_A	[6]	1.50	20
	bebouwing_D	[20]	10.50	19
	bebouwing_D	[10]	10.50	19
	bebouwing_D	[24]	10.50	19
	bebouwing_D	[23]	10.50	19
	bebouwing_D	[27]	10.50	19
	bebouwing_D	[21]	10.50	19
	bebouwing_C	[20]	7.50	19
	bebouwing_C	[10]	7.50	19
	bebouwing_B	[20]	4.50	18
	bebouwing_B	[10]	4.50	18
	bebouwing_A	[20]	1.50	17
	bebouwing_C	[23]	7.50	17
	bebouwing_D	[16]	10.50	17
	bebouwing_D	[13]	10.50	17
	bebouwing_C	[21]	7.50	17
	bebouwing_C	[27]	7.50	17
	bebouwing_D	[17]	10.50	17
	bebouwing_A	[10]	1.50	17
	bebouwing_C	[24]	7.50	17
	bebouwing_C	[16]	7.50	16
	bebouwing_C	[13]	7.50	16
	bebouwing_C	[17]	7.50	16
	bebouwing_B	[21]	4.50	15
	bebouwing_B	[16]	4.50	15
	bebouwing_B	[23]	4.50	15
	bebouwing_B	[13]	4.50	15
	bebouwing_B	[17]	4.50	15
	bebouwing_B	[27]	4.50	15
	bebouwing_A	[13]	1.50	15
	bebouwing_A	[16]	1.50	15
	bebouwing_B	[24]	4.50	15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Ringdijk (klinkers) bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
Model: Maasoeverzzone bouwblok een klinkers op Ringdijk
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ringdijk
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
bebouwing_A	[17]	1.50	15
bebouwing_A	[21]	1.50	15
bebouwing_A	[23]	1.50	14
bebouwing_A	[24]	1.50	14
bebouwing_A	[27]	1.50	14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

**Bijlage 10 Gecumuleerde
Benedenrijweg en Ringdijk**

geluidsbelasting

Gecumuleerde geluidsbelasting (exclusief aftrek) bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
 Model: Van dam tot schram
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_C	[56]	7.50	55
	bebouwing_D	[56]	10.50	55
	bebouwing_C	[54]	7.50	55
	bebouwing_D	[54]	10.50	55
	bebouwing_C	[55]	7.50	55
	bebouwing_D	[55]	10.50	55
	bebouwing_C	[53]	7.50	54
	bebouwing_D	[53]	10.50	54
	bebouwing_C	[52]	7.50	54
	bebouwing_D	[52]	10.50	54
	bebouwing_D	[51]	10.50	53
	bebouwing_C	[51]	7.50	53
	bebouwing_D	[49]	10.50	53
	bebouwing_C	[49]	7.50	53
	bebouwing_B	[56]	4.50	53
	bebouwing_B	[53]	4.50	53
	bebouwing_B	[55]	4.50	53
	bebouwing_B	[52]	4.50	53
	bebouwing_D	[50]	10.50	53
	bebouwing_C	[50]	7.50	53
	bebouwing_B	[54]	4.50	53
	bebouwing_B	[51]	4.50	53
	bebouwing_D	[48]	10.50	53
	bebouwing_B	[49]	4.50	52
	bebouwing_C	[48]	7.50	52
	bebouwing_D	[4]	10.50	52
	bebouwing_C	[4]	7.50	52
	bebouwing_B	[50]	4.50	52
	bebouwing_D	[46]	10.50	52
	bebouwing_B	[48]	4.50	52
	bebouwing_C	[46]	7.50	52
	bebouwing_D	[44]	10.50	52
	bebouwing_D	[45]	10.50	52
	bebouwing_B	[46]	4.50	52
	bebouwing_D	[2]	10.50	52
	bebouwing_C	[44]	7.50	52
	bebouwing_D	[47]	10.50	51
	bebouwing_B	[44]	4.50	51
	bebouwing_C	[45]	7.50	51
	bebouwing_C	[2]	7.50	51
	bebouwing_D	[43]	10.50	51
	bebouwing_C	[47]	7.50	51
	bebouwing_B	[45]	4.50	51
	bebouwing_B	[47]	4.50	51
	bebouwing_D	[42]	10.50	51
	bebouwing_C	[43]	7.50	51
	bebouwing_B	[43]	4.50	51
	bebouwing_A	[52]	1.50	51
	bebouwing_C	[42]	7.50	51
	bebouwing_B	[42]	4.50	51
	bebouwing_B	[37]	4.50	51
	bebouwing_D	[39]	10.50	51
	bebouwing_A	[53]	1.50	51
	bebouwing_D	[37]	10.50	51
	bebouwing_B	[39]	4.50	51
	bebouwing_C	[37]	7.50	51
	bebouwing_D	[41]	10.50	51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting (exclusief aftrek) bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
 Model: Van dam tot schram
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_B	[36]	4.50	51
	bebouwing_C	[39]	7.50	51
	bebouwing_B	[41]	4.50	51
	bebouwing_D	[36]	10.50	51
	bebouwing_B	[38]	4.50	51
	bebouwing_C	[41]	7.50	51
	bebouwing_D	[38]	10.50	50
	bebouwing_C	[36]	7.50	50
	bebouwing_A	[37]	1.50	50
	bebouwing_A	[51]	1.50	50
	bebouwing_C	[38]	7.50	50
	bebouwing_D	[40]	10.50	50
	bebouwing_B	[40]	4.50	50
	bebouwing_D	[3]	10.50	50
	bebouwing_C	[40]	7.50	50
	bebouwing_A	[39]	1.50	50
	bebouwing_A	[55]	1.50	50
	bebouwing_A	[36]	1.50	50
	bebouwing_A	[42]	1.50	50
	bebouwing_A	[43]	1.50	50
	bebouwing_A	[41]	1.50	50
	bebouwing_A	[48]	1.50	50
	bebouwing_A	[38]	1.50	50
	bebouwing_A	[49]	1.50	50
	bebouwing_A	[47]	1.50	50
	bebouwing_A	[50]	1.50	50
	bebouwing_A	[40]	1.50	50
	bebouwing_A	[46]	1.50	50
	bebouwing_A	[45]	1.50	50
	bebouwing_A	[44]	1.50	50
	bebouwing_A	[54]	1.50	50
	bebouwing_A	[56]	1.50	50
	bebouwing_D	[5]	10.50	50
	bebouwing_B	[4]	4.50	48
	bebouwing_D	[35]	10.50	48
	bebouwing_C	[35]	7.50	48
	bebouwing_B	[35]	4.50	48
	bebouwing_D	[34]	10.50	48
	bebouwing_A	[35]	1.50	47
	bebouwing_C	[34]	7.50	47
	bebouwing_B	[34]	4.50	47
	bebouwing_C	[3]	7.50	47
	bebouwing_B	[2]	4.50	46
	bebouwing_A	[34]	1.50	46
	bebouwing_C	[5]	7.50	45
	bebouwing_D	[33]	10.50	45
	bebouwing_A	[4]	1.50	45
	bebouwing_C	[33]	7.50	44
	bebouwing_B	[33]	4.50	44
	bebouwing_D	[32]	10.50	44
	bebouwing_D	[31]	10.50	44
	bebouwing_B	[3]	4.50	44
	bebouwing_A	[2]	1.50	43
	bebouwing_A	[33]	1.50	43
	bebouwing_C	[31]	7.50	43
	bebouwing_B	[31]	4.50	43
	bebouwing_B	[5]	4.50	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting (exclusief aftrek) bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
 Model: Van dam tot schram
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Nee

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
bebouwing_C	[32]	7.50	43
bebouwing_B	[32]	4.50	42
bebouwing_D	[11]	10.50	42
bebouwing_A	[31]	1.50	41
bebouwing_D	[9]	10.50	41
bebouwing_A	[3]	1.50	41
bebouwing_A	[5]	1.50	40
bebouwing_A	[32]	1.50	40
bebouwing_C	[11]	7.50	40
bebouwing_C	[9]	7.50	39
bebouwing_D	[30]	10.50	39
bebouwing_B	[11]	4.50	38
bebouwing_B	[9]	4.50	38
bebouwing_C	[30]	7.50	38
bebouwing_D	[6]	10.50	38
bebouwing_D	[28]	10.50	37
bebouwing_B	[30]	4.50	37
bebouwing_A	[11]	1.50	37
bebouwing_A	[9]	1.50	36
bebouwing_C	[28]	7.50	36
bebouwing_B	[28]	4.50	36
bebouwing_D	[10]	10.50	35
bebouwing_A	[30]	1.50	35
bebouwing_D	[20]	10.50	35
bebouwing_C	[6]	7.50	35
bebouwing_D	[17]	10.50	34
bebouwing_D	[16]	10.50	34
bebouwing_D	[13]	10.50	34
bebouwing_A	[28]	1.50	34
bebouwing_D	[27]	10.50	33
bebouwing_B	[6]	4.50	33
bebouwing_D	[21]	10.50	33
bebouwing_D	[23]	10.50	33
bebouwing_D	[24]	10.50	33
bebouwing_C	[10]	7.50	32
bebouwing_C	[20]	7.50	32
bebouwing_A	[6]	1.50	32
bebouwing_C	[17]	7.50	31
bebouwing_C	[16]	7.50	30
bebouwing_C	[13]	7.50	30
bebouwing_B	[20]	4.50	30
bebouwing_B	[10]	4.50	30
bebouwing_C	[21]	7.50	30
bebouwing_C	[27]	7.50	30
bebouwing_A	[20]	1.50	29
bebouwing_C	[23]	7.50	29
bebouwing_B	[17]	4.50	29
bebouwing_A	[10]	1.50	29
bebouwing_C	[24]	7.50	29
bebouwing_B	[16]	4.50	29
bebouwing_B	[13]	4.50	29
bebouwing_A	[17]	1.50	28
bebouwing_B	[21]	4.50	28
bebouwing_A	[13]	1.50	28
bebouwing_A	[16]	1.50	28
bebouwing_B	[27]	4.50	28
bebouwing_B	[23]	4.50	27

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting (exclusief aftrek) bouwvlak een

Rapport: Resultatentabel
Model: Van dam tot schram
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
bebouwing_A	[21]	1.50	27
bebouwing_B	[24]	4.50	27
bebouwing_A	[27]	1.50	27
bebouwing_A	[23]	1.50	26
bebouwing_A	[24]	1.50	26

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting (exclusief aftrek) bouwvlak twee

Rapport: Resultatentabel
 Model: Kopie van Van dam tot schram
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_D	[4]	10.50	49
	bebouwing_D	[2]	10.50	49
	bebouwing_D	[1]	10.50	49
	bebouwing_D	[3]	10.50	48
	bebouwing_D	[5]	10.50	48
	bebouwing_D	[7]	10.50	48
	bebouwing_D	[6]	10.50	48
	bebouwing_D	[8]	10.50	48
	bebouwing_D	[12]	10.50	47
	bebouwing_D	[10]	10.50	47
	bebouwing_D	[9]	10.50	47
	bebouwing_D	[11]	10.50	47
	bebouwing_D	[13]	10.50	47
	bebouwing_C	[2]	7.50	46
	bebouwing_D	[15]	10.50	46
	bebouwing_C	[1]	7.50	46
	bebouwing_C	[4]	7.50	46
	bebouwing_C	[3]	7.50	46
	bebouwing_D	[14]	10.50	46
	bebouwing_C	[7]	7.50	46
	bebouwing_C	[5]	7.50	46
	bebouwing_D	[16]	10.50	46
	bebouwing_D	[59]	10.50	46
	bebouwing_C	[8]	7.50	46
	bebouwing_C	[6]	7.50	46
	bebouwing_D	[20]	10.50	46
	bebouwing_C	[12]	7.50	46
	bebouwing_C	[10]	7.50	46
	bebouwing_D	[18]	10.50	45
	bebouwing_D	[17]	10.50	45
	bebouwing_C	[9]	7.50	45
	bebouwing_C	[11]	7.50	45
	bebouwing_C	[13]	7.50	45
	bebouwing_D	[22]	10.50	45
	bebouwing_D	[21]	10.50	45
	bebouwing_C	[15]	7.50	45
	bebouwing_D	[19]	10.50	45
	bebouwing_D	[57]	10.50	45
	bebouwing_C	[16]	7.50	45
	bebouwing_C	[14]	7.50	45
	bebouwing_C	[20]	7.50	44
	bebouwing_C	[22]	7.50	44
	bebouwing_C	[18]	7.50	44
	bebouwing_C	[17]	7.50	44
	bebouwing_C	[21]	7.50	44
	bebouwing_B	[2]	4.50	44
	bebouwing_C	[19]	7.50	44
	bebouwing_B	[4]	4.50	44
	bebouwing_B	[1]	4.50	44
	bebouwing_B	[3]	4.50	43
	bebouwing_B	[5]	4.50	43
	bebouwing_B	[7]	4.50	43
	bebouwing_B	[6]	4.50	43
	bebouwing_B	[8]	4.50	43
	bebouwing_B	[10]	4.50	43
	bebouwing_B	[12]	4.50	43
	bebouwing_C	[59]	7.50	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting (exclusief aftrek) bouwvlak twee

Rapport: Resultatentabel
 Model: Kopie van Van dam tot schram
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_B	[22]	4.50	43
	bebouwing_B	[13]	4.50	43
	bebouwing_B	[11]	4.50	43
	bebouwing_D	[53]	10.50	43
	bebouwing_B	[16]	4.50	43
	bebouwing_B	[9]	4.50	43
	bebouwing_B	[15]	4.50	43
	bebouwing_B	[17]	4.50	43
	bebouwing_B	[18]	4.50	43
	bebouwing_B	[20]	4.50	43
	bebouwing_B	[14]	4.50	43
	bebouwing_B	[21]	4.50	43
	bebouwing_B	[19]	4.50	42
	bebouwing_C	[57]	7.50	42
	bebouwing_A	[1]	1.50	42
	bebouwing_A	[2]	1.50	42
	bebouwing_A	[3]	1.50	42
	bebouwing_A	[5]	1.50	42
	bebouwing_A	[10]	1.50	42
	bebouwing_A	[8]	1.50	42
	bebouwing_A	[6]	1.50	42
	bebouwing_A	[7]	1.50	42
	bebouwing_A	[4]	1.50	42
	bebouwing_A	[22]	1.50	42
	bebouwing_A	[12]	1.50	42
	bebouwing_D	[52]	10.50	42
	bebouwing_A	[13]	1.50	42
	bebouwing_A	[17]	1.50	42
	bebouwing_A	[9]	1.50	42
	bebouwing_A	[11]	1.50	42
	bebouwing_A	[21]	1.50	42
	bebouwing_A	[15]	1.50	41
	bebouwing_A	[20]	1.50	41
	bebouwing_A	[16]	1.50	41
	bebouwing_A	[19]	1.50	41
	bebouwing_A	[14]	1.50	41
	bebouwing_A	[18]	1.50	41
	bebouwing_C	[53]	7.50	41
	bebouwing_B	[59]	4.50	41
	bebouwing_D	[56]	10.50	41
	bebouwing_B	[57]	4.50	41
	bebouwing_C	[52]	7.50	40
	bebouwing_D	[25]	10.50	40
	bebouwing_D	[50]	10.50	40
	bebouwing_B	[53]	4.50	40
	bebouwing_C	[56]	7.50	40
	bebouwing_A	[59]	1.50	39
	bebouwing_D	[49]	10.50	39
	bebouwing_B	[52]	4.50	39
	bebouwing_A	[57]	1.50	39
	bebouwing_C	[50]	7.50	39
	bebouwing_C	[25]	7.50	39
	bebouwing_B	[56]	4.50	38
	bebouwing_A	[53]	1.50	38
	bebouwing_C	[49]	7.50	38
	bebouwing_D	[26]	10.50	38
	bebouwing_B	[50]	4.50	38

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting (exclusief aftrek) bouwvlak twee

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Van dam tot schram
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
bebouwing_A	[52]	1.50	38
bebouwing_B	[25]	4.50	38
bebouwing_B	[49]	4.50	37
bebouwing_A	[56]	1.50	37
bebouwing_C	[26]	7.50	37
bebouwing_A	[50]	1.50	36
bebouwing_B	[26]	4.50	36
bebouwing_A	[49]	1.50	36
bebouwing_A	[25]	1.50	36
bebouwing_A	[26]	1.50	35
bebouwing_D	[27]	10.50	32
bebouwing_D	[36]	10.50	32
bebouwing_C	[27]	7.50	29
bebouwing_C	[36]	7.50	28
bebouwing_B	[27]	4.50	27
bebouwing_B	[36]	4.50	27
bebouwing_A	[27]	1.50	26
bebouwing_A	[36]	1.50	26

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting (exclusief aftrek) bouwvlak drie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Kopie van Kopie van Van dam tot schram
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_B	[13]	22.50	48
	bebouwing_B	[11]	22.50	48
	bebouwing_B	[9]	22.50	48
	bebouwing_B	[10]	22.50	48
	bebouwing_A	[13]	19.50	48
	bebouwing_B	[12]	22.50	47
	bebouwing_A	[11]	19.50	47
	bebouwing_A	[9]	19.50	47
	bebouwing_A	[10]	19.50	47
	bebouwing_F	[13]	16.50	47
	bebouwing_A	[12]	19.50	47
	bebouwing_F	[11]	16.50	47
	bebouwing_F	[9]	16.50	46
	bebouwing_F	[10]	16.50	46
	bebouwing_B	[2]	22.50	46
	bebouwing_F	[12]	16.50	46
	bebouwing_E	[13]	13.50	46
	bebouwing_E	[11]	13.50	46
	bebouwing_B	[12]	22.50	46
	bebouwing_A	[2]	19.50	46
	bebouwing_B	[11]	22.50	46
	bebouwing_E	[9]	13.50	46
	bebouwing_B	[13]	22.50	46
	bebouwing_E	[10]	13.50	45
	bebouwing_B	[9]	22.50	45
	bebouwing_B	[10]	22.50	45
	bebouwing_B	[3]	22.50	45
	bebouwing_F	[2]	16.50	45
	bebouwing_E	[12]	13.50	45
	bebouwing_D	[13]	10.50	45
	bebouwing_A	[3]	19.50	45
	bebouwing_E	[4]	13.50	45
	bebouwing_D	[11]	10.50	45
	bebouwing_A	[12]	19.50	45
	bebouwing_E	[2]	13.50	44
	bebouwing_A	[11]	19.50	44
	bebouwing_D	[9]	10.50	44
	bebouwing_E	[1]	13.50	44
	bebouwing_A	[13]	19.50	44
	bebouwing_E	[3]	13.50	44
	bebouwing_D	[10]	10.50	44
	bebouwing_A	[9]	19.50	44
	bebouwing_A	[10]	19.50	44
	bebouwing_E	[2]	13.50	44
	bebouwing_F	[3]	16.50	44
	bebouwing_E	[5]	13.50	44
	bebouwing_E	[11]	13.50	44
	bebouwing_E	[9]	13.50	44
	bebouwing_C	[13]	7.50	44
	bebouwing_D	[12]	10.50	44
	bebouwing_F	[12]	16.50	44
	bebouwing_D	[4]	10.50	44
	bebouwing_E	[7]	13.50	44
	bebouwing_F	[11]	16.50	44
	bebouwing_F	[13]	16.50	43
	bebouwing_D	[2]	10.50	43
	bebouwing_D	[1]	10.50	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting (exclusief aftrek) bouwvlak drie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Kopie van Kopie van Van dam tot schram
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_E	[6]	13.50	43
	bebouwing_C	[11]	7.50	43
	bebouwing_D	[3]	10.50	43
	bebouwing_E	[8]	13.50	43
	bebouwing_F	[9]	16.50	43
	bebouwing_F	[10]	16.50	43
	bebouwing_C	[9]	7.50	43
	bebouwing_E	[10]	13.50	43
	bebouwing_C	[10]	7.50	43
	bebouwing_E	[12]	13.50	43
	bebouwing_E	[13]	13.50	43
	bebouwing_B	[13]	4.50	43
	bebouwing_D	[5]	10.50	43
	bebouwing_D	[2]	10.50	43
	bebouwing_B	[8]	22.50	43
	bebouwing_E	[12]	13.50	43
	bebouwing_E	[11]	13.50	43
	bebouwing_D	[11]	10.50	43
	bebouwing_E	[15]	13.50	43
	bebouwing_E	[3]	13.50	43
	bebouwing_E	[16]	13.50	42
	bebouwing_C	[2]	7.50	42
	bebouwing_E	[14]	13.50	42
	bebouwing_D	[9]	10.50	42
	bebouwing_E	[13]	13.50	42
	bebouwing_E	[17]	13.50	42
	bebouwing_C	[12]	7.50	42
	bebouwing_B	[11]	4.50	42
	bebouwing_C	[4]	7.50	42
	bebouwing_E	[9]	13.50	42
	bebouwing_D	[7]	10.50	42
	bebouwing_C	[1]	7.50	42
	bebouwing_E	[10]	13.50	42
	bebouwing_C	[2]	7.50	42
	bebouwing_B	[9]	4.50	42
	bebouwing_D	[6]	10.50	42
	bebouwing_B	[10]	4.50	42
	bebouwing_C	[3]	7.50	42
	bebouwing_D	[8]	10.50	42
	bebouwing_B	[1]	4.50	42
	bebouwing_D	[13]	10.50	42
	bebouwing_D	[10]	10.50	42
	bebouwing_D	[11]	10.50	42
	bebouwing_B	[2]	4.50	42
	bebouwing_D	[12]	10.50	41
	bebouwing_B	[12]	4.50	41
	bebouwing_D	[12]	10.50	41
	bebouwing_B	[4]	4.50	41
	bebouwing_A	[1]	1.50	41
	bebouwing_D	[15]	10.50	41
	bebouwing_B	[3]	4.50	41
	bebouwing_C	[5]	7.50	41
	bebouwing_B	[2]	4.50	41
	bebouwing_C	[11]	7.50	41
	bebouwing_A	[13]	1.50	41
	bebouwing_C	[9]	7.50	41
	bebouwing_D	[13]	10.50	41

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting (exclusief aftrek) bouwvlak drie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Kopie van Kopie van Van dam tot schram
 L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_A	[8]	19.50	41
	bebouwing_B	[7]	22.50	41
	bebouwing_D	[9]	10.50	41
	bebouwing_D	[16]	10.50	41
	bebouwing_C	[7]	7.50	41
	bebouwing_D	[10]	10.50	41
	bebouwing_A	[3]	1.50	41
	bebouwing_D	[14]	10.50	41
	bebouwing_C	[6]	7.50	41
	bebouwing_A	[10]	1.50	41
	bebouwing_A	[11]	1.50	41
	bebouwing_D	[17]	10.50	41
	bebouwing_C	[13]	7.50	41
	bebouwing_A	[2]	1.50	41
	bebouwing_A	[4]	1.50	41
	bebouwing_B	[11]	4.50	41
	bebouwing_A	[12]	1.50	41
	bebouwing_B	[9]	4.50	41
	bebouwing_C	[8]	7.50	41
	bebouwing_A	[9]	1.50	41
	bebouwing_B	[5]	4.50	41
	bebouwing_C	[11]	7.50	41
	bebouwing_C	[15]	7.50	41
	bebouwing_B	[7]	4.50	41
	bebouwing_C	[10]	7.50	41
	bebouwing_C	[12]	7.50	41
	bebouwing_B	[6]	4.50	41
	bebouwing_A	[9]	1.50	41
	bebouwing_A	[11]	1.50	40
	bebouwing_A	[7]	1.50	40
	bebouwing_A	[6]	1.50	40
	bebouwing_B	[8]	4.50	40
	bebouwing_C	[12]	7.50	40
	bebouwing_B	[13]	4.50	40
	bebouwing_A	[5]	1.50	40
	bebouwing_C	[13]	7.50	40
	bebouwing_A	[8]	1.50	40
	bebouwing_F	[8]	16.50	40
	bebouwing_C	[9]	7.50	40
	bebouwing_A	[13]	1.50	40
	bebouwing_B	[15]	4.50	40
	bebouwing_C	[10]	7.50	40
	bebouwing_C	[17]	7.50	40
	bebouwing_B	[10]	4.50	40
	bebouwing_C	[16]	7.50	40
	bebouwing_B	[12]	4.50	40
	bebouwing_B	[11]	4.50	40
	bebouwing_A	[7]	19.50	40
	bebouwing_C	[14]	7.50	40
	bebouwing_A	[15]	1.50	40
	bebouwing_A	[10]	1.50	40
	bebouwing_A	[12]	1.50	40
	bebouwing_B	[12]	4.50	40
	bebouwing_B	[13]	4.50	40
	bebouwing_B	[17]	4.50	40
	bebouwing_B	[9]	4.50	40
	bebouwing_A	[2]	1.50	40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting (exclusief aftrek) bouwvlak drie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Kopie van Kopie van Van dam tot schram
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_A	[17]	1.50	40
	bebouwing_B	[16]	4.50	40
	bebouwing_D	[3]	10.50	39
	bebouwing_B	[14]	4.50	39
	bebouwing_B	[10]	4.50	39
	bebouwing_E	[8]	13.50	39
	bebouwing_A	[11]	1.50	39
	bebouwing_A	[16]	1.50	39
	bebouwing_A	[14]	1.50	39
	bebouwing_A	[12]	1.50	39
	bebouwing_F	[7]	16.50	39
	bebouwing_C	[3]	7.50	39
	bebouwing_A	[13]	1.50	39
	bebouwing_A	[9]	1.50	39
	bebouwing_D	[8]	10.50	39
	bebouwing_A	[10]	1.50	38
	bebouwing_E	[7]	13.50	38
	bebouwing_D	[7]	10.50	38
	bebouwing_C	[8]	7.50	38
	bebouwing_B	[3]	4.50	37
	bebouwing_C	[7]	7.50	37
	bebouwing_B	[8]	4.50	37
	bebouwing_B	[7]	4.50	36
	bebouwing_A	[3]	1.50	35
	bebouwing_A	[8]	1.50	35
	bebouwing_A	[7]	1.50	34
	bebouwing_B	[7]	22.50	28
	bebouwing_A	[7]	19.50	27
	bebouwing_B	[4]	22.50	27
	bebouwing_F	[7]	16.50	27
	bebouwing_A	[4]	19.50	27
	bebouwing_E	[7]	13.50	26
	bebouwing_F	[4]	16.50	26
	bebouwing_D	[7]	10.50	26
	bebouwing_E	[4]	13.50	25
	bebouwing_C	[7]	7.50	25
	bebouwing_D	[4]	10.50	25
	bebouwing_C	[4]	7.50	24
	bebouwing_B	[7]	4.50	24
	bebouwing_E	[32]	13.50	24
	bebouwing_B	[4]	4.50	24
	bebouwing_D	[32]	10.50	24
	bebouwing_E	[28]	13.50	24
	bebouwing_E	[31]	13.50	24
	bebouwing_E	[19]	13.50	24
	bebouwing_A	[7]	1.50	24
	bebouwing_E	[26]	13.50	24
	bebouwing_D	[19]	10.50	24
	bebouwing_E	[23]	13.50	24
	bebouwing_C	[19]	7.50	24
	bebouwing_A	[19]	1.50	24
	bebouwing_D	[31]	10.50	24
	bebouwing_A	[4]	1.50	24
	bebouwing_D	[23]	10.50	24
	bebouwing_B	[19]	4.50	24
	bebouwing_C	[32]	7.50	24
	bebouwing_D	[26]	10.50	24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting (exclusief aftrek) bouwvlak drie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Kopie van Kopie van Van dam tot schram
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	bebouwing_D	[28]	10.50	24
	bebouwing_B	[32]	4.50	24
	bebouwing_C	[23]	7.50	23
	bebouwing_A	[23]	1.50	23
	bebouwing_B	[23]	4.50	23
	bebouwing_E	[24]	13.50	23
	bebouwing_C	[31]	7.50	23
	bebouwing_C	[26]	7.50	23
	bebouwing_C	[28]	7.50	23
	bebouwing_B	[28]	4.50	23
	bebouwing_B	[31]	4.50	23
	bebouwing_A	[26]	1.50	23
	bebouwing_D	[24]	10.50	23
	bebouwing_B	[1]	22.50	23
	bebouwing_B	[26]	4.50	23
	bebouwing_A	[32]	1.50	23
	bebouwing_B	[3]	22.50	23
	bebouwing_C	[24]	7.50	23
	bebouwing_A	[31]	1.50	23
	bebouwing_A	[28]	1.50	23
	bebouwing_A	[3]	19.50	23
	bebouwing_A	[1]	19.50	23
	bebouwing_B	[4]	22.50	23
	bebouwing_A	[24]	1.50	23
	bebouwing_B	[6]	22.50	23
	bebouwing_B	[24]	4.50	23
	bebouwing_C	[3]	7.50	23
	bebouwing_F	[3]	16.50	23
	bebouwing_D	[3]	10.50	23
	bebouwing_E	[3]	13.50	23
	bebouwing_A	[4]	19.50	23
	bebouwing_F	[1]	16.50	23
	bebouwing_A	[6]	19.50	23
	bebouwing_B	[3]	4.50	23
	bebouwing_E	[1]	13.50	23
	bebouwing_D	[1]	10.50	22
	bebouwing_F	[4]	16.50	22
	bebouwing_D	[4]	10.50	22
	bebouwing_E	[4]	13.50	22
	bebouwing_F	[6]	16.50	22
	bebouwing_C	[4]	7.50	22
	bebouwing_D	[6]	10.50	22
	bebouwing_E	[6]	13.50	22
	bebouwing_A	[1]	1.50	22
	bebouwing_A	[3]	1.50	22
	bebouwing_C	[6]	7.50	22
	bebouwing_C	[1]	7.50	22
	bebouwing_B	[1]	4.50	22
	bebouwing_B	[4]	4.50	22
	bebouwing_B	[6]	4.50	22
	bebouwing_A	[4]	1.50	22
	bebouwing_A	[6]	1.50	22

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

**Bijlage 11 KEMA
magneetveldcontouren 150 kV
Waalhaven-Krimpen**

**3-D-berekeningen
hoogspanningslijn**

74100558-ETD/POL 12-01090 V2.00
25 september 2012 Ita/HHa




Notitie aan : L. Snel RBOI Rotterdam B.V.
Kopie : C.S. Stuurman DNV KEMA
Van : I. Tannemaat DNV KEMA
Onderwerp : Berekenen magneetveldcontouren 150kV hoogspanningslijn Waalhaven - Krimpen

1 Aanleiding voor deze notitie

In 2010 zijn door KEMA de specifieke magneetveldzones berekend voor de 150kV hoogspanningslijn Waalhaven – Krimpen, ter hoogte van de masten 36 tot en met 40, nabij het plangebied in Bolnes. De specifieke magneetveldzones bedragen op 1 meter boven maaiveld 75 meter per zijde (vanuit het hart van de hoogspanningslijn) voor de spanvelden tussen de masten 36, 37 en 38. Voor het spanveld tussen de masten 38 en 39 bedraagt deze 85 meter en voor het spanveld tussen de masten 39 en 40 bedraagt deze 70 meter (zoals destijds gerapporteerd in document 30920522-Consulting 09-2532). De specifieke magneetveldzone is gedefinieerd als: De strook grond die zich aan beide zijden langs de hoogspanningslijn uitstrekt waarbinnen het magneetveld gemiddeld over een jaar hoger is dan 0,4 microtesla.

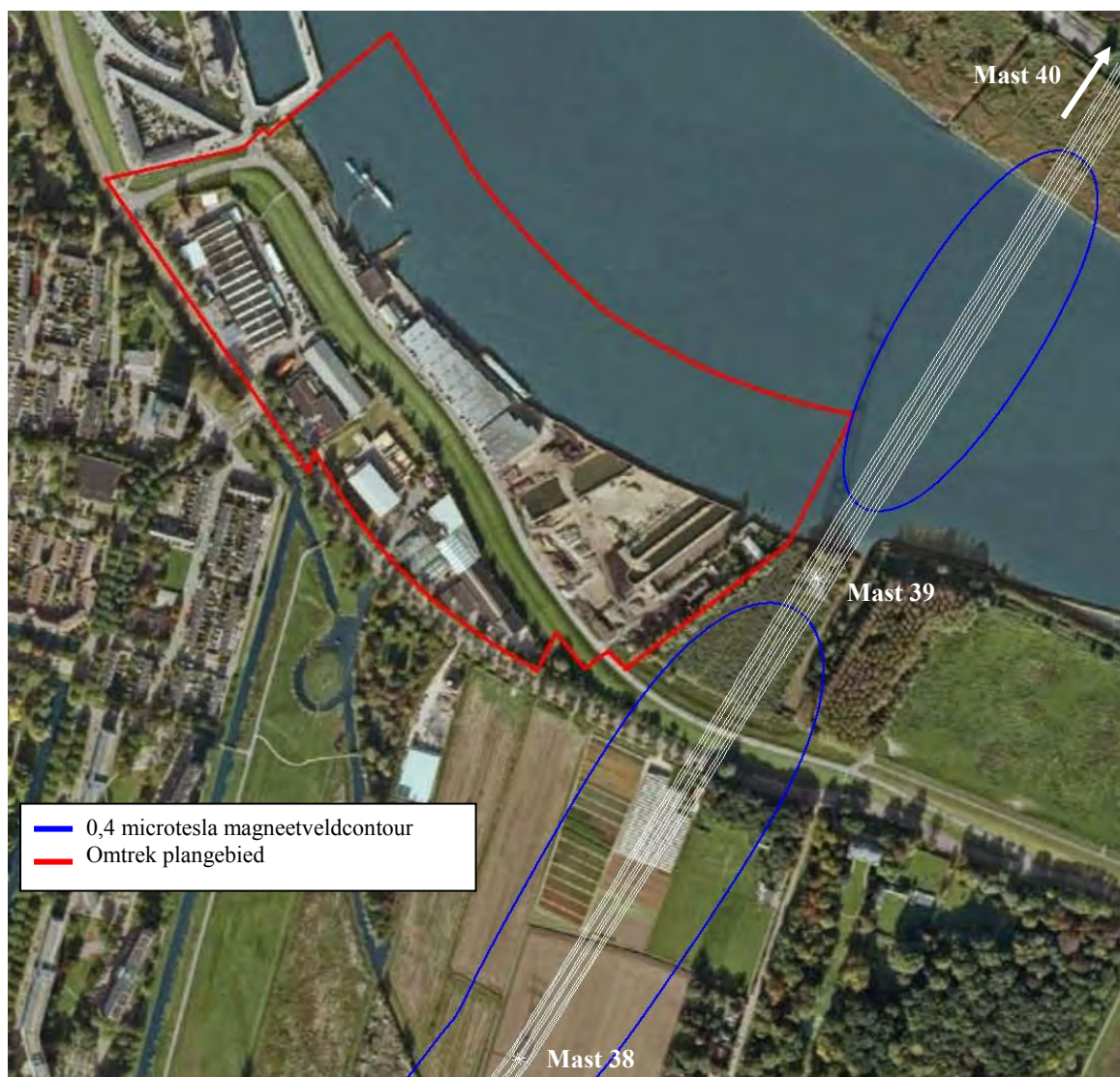
De breedte van de zone wordt bepaald op basis van diverse aannames, die zijn vastgelegd in de "Handreiking voor het berekenen van de breedte van de specifieke magneetveldzone bij bovengrondse hoogspanningslijnen, versie 3.0, 25 juni 2009" van het RIVM. De zonebreedte wordt berekend ter hoogte van het laagste geleiderpunt (tussen twee masten), en afgerond op vijf meter. Deze specifieke magneetveldzonebreedte geldt over de gehele lengte van het spanveld tussen de twee masten. Een grafische weergave van het resultaat dient dus weergegeven te worden met behulp van rechte lijnen, parallel aan de hoogspanningslijn.

De afstand tot de magnetische veldsterkte van 0,4 microtesla zal ter hoogte van een mast echter kleiner zijn dan in het midden van een spanveld, omdat de geleiders zich hier op een grotere hoogte bevinden dan in het midden van het spanveld. Bij uitzonderlijk hoge masten, zoals bij een rivierkruising, kan de afstand tussen de geleiders en het maaiveld bij de masten zo groot worden dat de magnetische veldsterkte op één meter boven maaiveld zelfs afneemt tot minder dan 0,4 microtesla. Bij het plangebied in Bolnes is sprake van dergelijke uitzonderlijk hoge masten. Om deze reden zijn op verzoek van RBOI Rotterdam, in afwijking op de handreiking, de magneetveldcontouren berekend op basis van een 3D model voor de directe omgeving van dit plangebied. Het resultaat en de toegepaste uitgangspunten zijn in deze notitie opgenomen. De berekeningen zijn verder uitgevoerd zoals in 2010 is gerapporteerd.

auteurs : I.Tannemaat  25-09-2012 beoordeeld : M.A.M. Beerlage  25-09-2012
B 5 blz. - bijl. goedgekeurd : C.S. Stuurman  25-09-2012

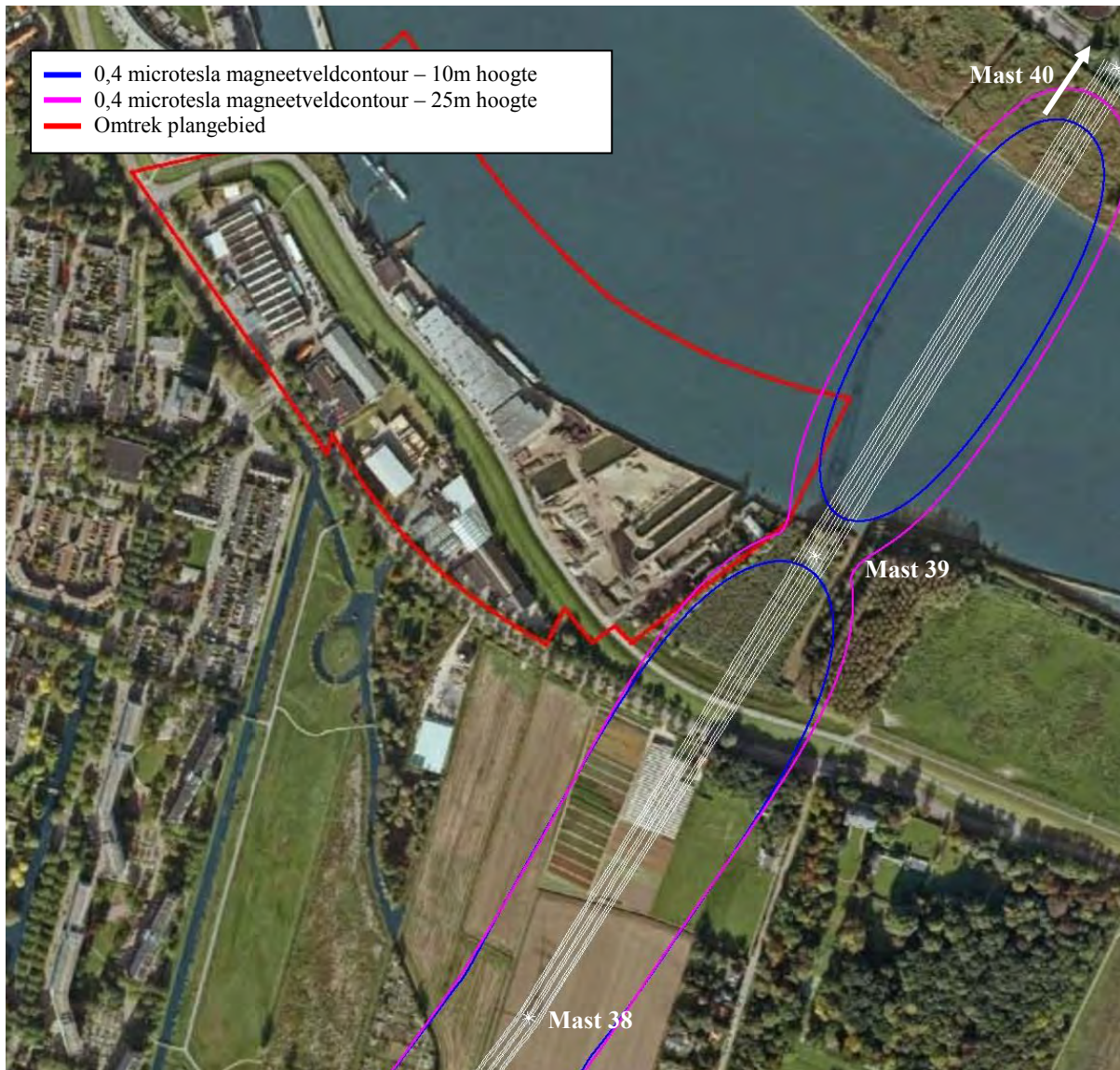
2 Resultaat

Voor de berekening van de magneetveldcontouren, waarbij rekening is gehouden met de daadwerkelijke hoogte van de geleiders en er geen afronding op 5 meter heeft plaatsgevonden, is een 3D model opgesteld met behulp van het softwarepakket EFC-400, Magnetic and Electric Field Calculation, versie 5.04 van Narda Safety Test Solutions. Hiervoor is gebruik gemaakt van dezelfde gegevens als die zijn toegepast bij de berekeningen uit 2010. Het resultaat is in figuur 1 weergegeven.



Figuur 1 – Grafische weergave magneetveldcontouren ten opzichte van het plangebied in Bolnes (1 meter hoogte)

Naast de 0,4 μT contour op 1 meter boven maaiveld is tevens de contour op 10 en 25 meter hoogte bepaald om meer inzicht in het verloop van de magneetveldsterkte te krijgen. Dit is ook in aanvulling op de beschreven methode uit handreiking. Het resultaat is in figuur 2 weergegeven.



Figuur 2 – Grafische weergave magneetveldcontouren ten opzichte van het plangebied in Bolnes (10 meter en 25 meter hoogte)

3 Invoergegevens

Datum uitvoering: 06/06/2012

Locatie: De specifieke magneetveldzones zijn berekend voor de 150kV hoogspanningslijn Waalhaven – Krimpen, ter hoogte van de masten 36 tot en met 40, nabij het plangebied in Bolnes

Hoogspanningslijn: 150 kV Waalhaven - Krimpen

Mastnummers en plaats: **Tabel 1 - Mastnummers, RD-coördinaten en masttypen**

Mastnummer	X-coördinaat	Y-coördinaat	Masttype
36	99618	433140	DB
37	99878	433327	HO
38	100062	433574	HO
39	100356	434048	DC
40	100666	434549	DC

Noot: Deze coördinaten zijn bepaald op basis van luchtfoto's.

Afstand tussen masten: De afstanden tussen de masten zijn weergegeven in tabel 3.

Circuit: **Tabel 2 - Circuits met bijbehorende ontwerpwaarden**

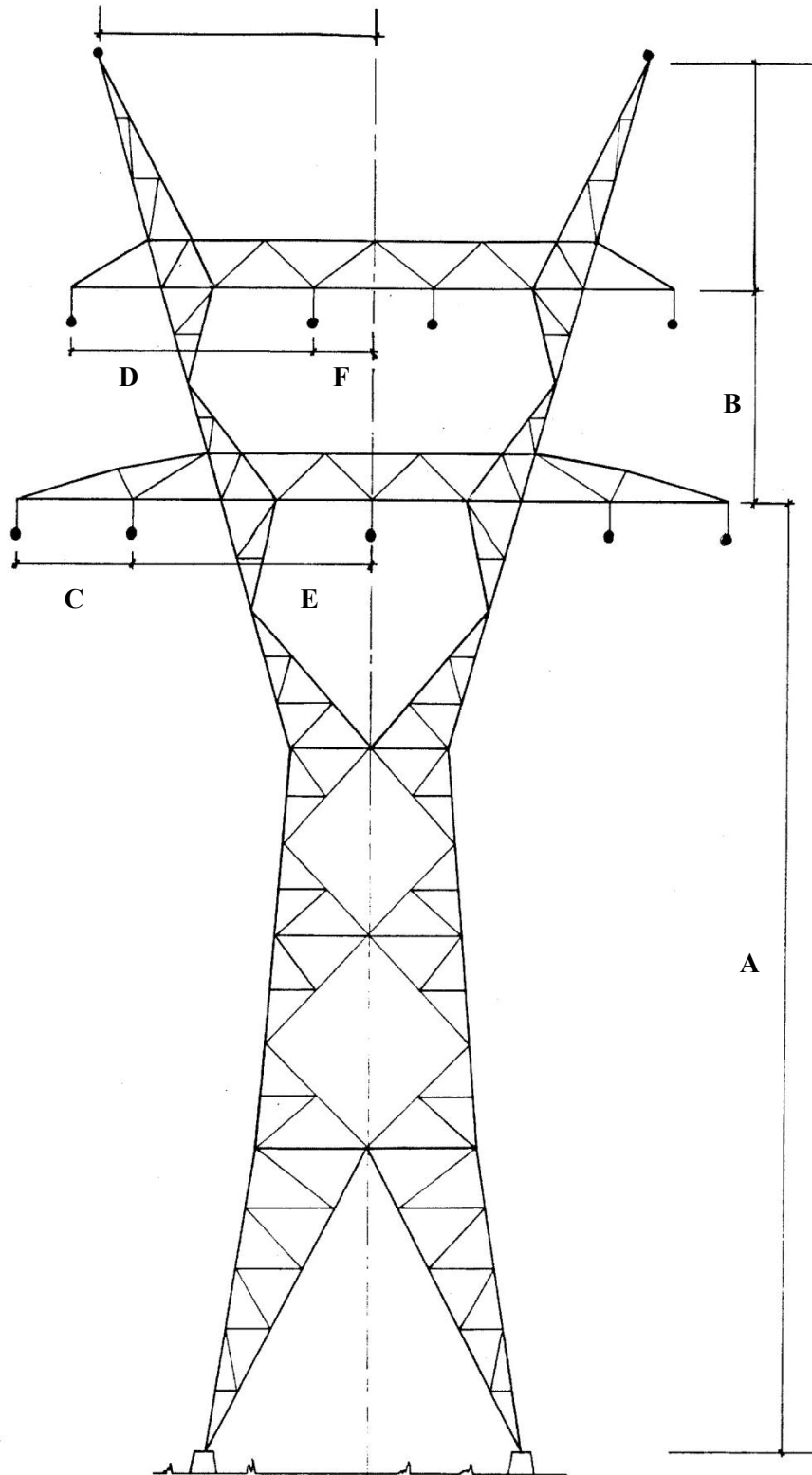
Circuit	Spanning (kV)	Rekenstroom (A)
Zwart	150	851
Grijs	150	851
Wit	150	851

Doorhang: In onderstaande tabel is de doorhang van de geleiders per spanveld aangegeven. Het betreft hier de verticale afstand tussen het laagste punt van de geleider ten opzichte van het hoogste ophangpunt van de twee masten.

Tabel 3 - Spanveldlengte en doorhang

Mast - mast	Spanveldlengte (m)	Doorhang (m)
36 - 37	319,6	16,5
37 - 38	308,2	11,0
38 - 39	557,1	95,4 / 97,9 / 95,4
39 - 40	587,6	43,4

1) Het verschil in doorhang wordt veroorzaakt door de mastafmetingen.



Figuur 3 – Typisch mastbeeld en bijbehorende afmetingen en klokgetallen

Bijlage 12 Ecologische Quickscan en Nader onderzoek

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2012

Ridderkerk Scheepswerflocatie

Ecologische quickscan en nader onderzoek natuur in het kader van de Flora- en faunawet

J. van Suijlekom, 24 april 2012

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	4
2 Wet- en regelgeving	5
2.1 Flora- en faunawet	5
2.2 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)	5
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	9
4.1 Algemeen	9
4.2 Beschermden soorten: resultaten en verwachting	9
5 Conclusies en aanbevelingen	11
Conclusies	11
Aanbevelingen	11
Literatuur	12
Bijlage 1	13

Impressie van het
plangebied.
Foto's: Buro Maerlant
12-04-2012



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In samenwerking met Akertech BV heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd in het plangebied Ridderkerk Scheepswerflocatie, gelegen aan de Ringdijk in de gelijknamige gemeente. Het veldonderzoek voor deze quickscan werd uitgevoerd op 12 april 2012. Aanleiding van het onderzoek zijn de voorgenomen grondwerkzaamheden voor het bouwrijp maken van het plangebied. De quickscan en het advies is specifiek gericht op deze (grond)werkzaamheden. Het project als geheel is reeds in de fase van uitvoering. Op basis van de quickscan (Buro Maerlant 24 april 2012) is in de periode mei t/m augustus 2012 nader onderzoek uitgevoerd naar de rugstreppad, kamsalamander en rietorchis. In dit totaalrapport wordt zowel het advies uit de quickscan als het nader onderzoek verwerkt. Het advies is derhalve definitief.

1.2 Methode / doel

Quickscan

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en een bronnenonderzoek. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krap- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Flora- en faunawet.

Nader onderzoek

Op basis van drie aanvullende veldbezoeken is gericht onderzoek uitgevoerd naar de rugstreppad, kamsalamander, en rietorchis (tabel 1). Tijdens alle bezoeken is ruim een uur ná zonsondergang geluisterd naar roepende mannetjes rugstreppad.

datum	tijdstip	soort
9 mei 2012	avond	rugstreppad / kamsalamander
31 mei 2012	avond / nacht	rugstreppad / kamsalamander, rietorchis
17 juli	avond / nacht	rugstreppad / kamsalamander

Tabel 1
Data en tijdstip nader onderzoek

Tevens is een ondiepe poel visueel met een sterke zaklamp en een steeknet onderzocht op de aanwezigheid van kamsalamander: adulten, en eventuele larven. Indien aanwezig kon rugstreppad tevens met het steeknet worden aangetroffen. Het bezoek op 31 mei werd eerder gestart om bij daglicht rietorchis waar te kunnen nemen.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Scheepswerflocatie (figuur 1) is gelegen aan de Nieuwe Maas te Ridderkerk in de gelijknamige gemeente en omvat een voormalige scheepswerf. Het terrein is enkele jaren geleden volledig gesaneerd, zoals ook zichtbaar is op de luchtfoto in figuur 1. Ten tijde van het veldonderzoek lag het plangebied al enkele jaren braak. Men is voornemens het plangebied bouwrijp te maken. Voor dit doel wordt het terrein opgehoogd met zand. Het plangebied wordt ingericht voor woningbouw.



Figuur 1
Globale be-
grenzing van
het plangebied
(rood) op een
luchtfoto van
Google Maps.

Wet- en regelgeving

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. Deze bescherming heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Het veroorzaken van schade aan planten en dieren is in principe verboden, tenzij men hier uitdrukkelijke toestemming voor heeft (nee, tenzij principe). De verbodsbepalingen gelden voor circa 500 plant- en diersoorten.

Verbodsbepalingen

De volgende verbodsbepalingen (tabel 1) in de Flora - en faunawet zijn voor dit onderzoek relevant:

Artikel	Verbodsbepaling
8	Het verbod om planten behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	Het verbod om dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	Het verbod om dieren opzettelijk te verontrusten.
11	Het verbod om nesten, holen, of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	Het verbod om eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
13	Het verbod planten, producten van planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot beschermde inheems of uitheemse dier- of plantensoorten te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren.

Tabel 1
Beknopte weergave verbodsbepalingen uit artikel 8 t/m 13 uit de Flora- en Faunawet

Zorgplicht

In artikel 2 van de Flora- en faunawet wordt verwacht, dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren en de leefomgeving. Het kan worden gezien als een fatsoenseis.

2.2 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de minister van LNV door middel van een AMvB de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De

zorgplicht blijft echter van kracht. Er zijn drie categorieën of tabellen van beschermde soorten opgesteld (zie tabel 2 en bijlage 1):

Categorie	Omschrijving
1	In deze categorie zijn algemeen voorkomende beschermde soorten opgenomen. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt voor deze soorten op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12. Dit is zonder verdere eisen (lichte toets). Voor andere activiteiten dient een ontheffing te worden aangevraagd.
2	Hier onder vallen minder algemene, niet bedreigde soorten. Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig. Voor het verkrijgen van een ontheffing dient men aan te tonen, dat er geen inbreuk wordt gedaan op de gunstige instandhouding van de soort.
3	Tabel 3-soorten zijn strikt beschermd. Dit zijn soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bedreigde soorten die bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen. Alle vogelsoorten vallen hier ook onder. Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleend, omdat werkzaamheden buiten het broedseizoen kunnen worden uitgevoerd. Voor ruimtelijke ontwikkeling is een ontheffing nodig. Deze wordt alleen verkregen als wordt aangetoond, dat geen alternatieven voor handen zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Van de initiatiefnemer wordt gevraagd schade zoveel mogelijk te beperken (mitigatie) en dienen veelal alternatieven te worden geboden (compensatie). Door een effectbeoordeling via een uitgebreide toets en een compensatieplan kan onder voorwaarden een ontheffing worden verkregen. Indien sprake is van bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik dient men te werken met een goedgekeurde gedragscode. Indien men deze niet zelf op heeft gesteld, is het mogelijk gebruik te maken van reeds bestaande gedragscodes. Als geen gedragscode voor handen is dient een ontheffing te worden aangevraagd. Voor overige activiteiten is altijd een ontheffing nodig, waarbij bovengenoemde criteria gelden.

Tabel 2
Beschermingsre-
gimes 1 t/m 3
AMvB artikel 75
van de Flora- en
faunawet

Indien alleen tabel-1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Wanneer tabel 2 of 3- soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan afhankelijk van toekomstige ingrepen en de soort aanvullende toetsing nodig zijn (uitgebreide toets). Doorgaans is daarvoor intensiever onderzoek nodig in het geschikte jaargetijde.

Per augustus 2009 is de beoordeling Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen door de Dienst Regelingen gewijzigd, waardoor bij **aantoonbaar** voldoende mitigatie en compensatie voor strikt beschermde soorten niet altijd meer een ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Ontheffingen voor Habitatrichtlijnsoorten worden vrijwel niet meer verleend. Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogel-

soorten zijn nesten ook buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 3).

Op basis van een recente uitspraak door de Raad van State (11 juli 2012) worden ontheffingsaanvragen voor Habitatrichtlijnsoorten en vogels strenger beoordeeld. Ontheffing (voor een ruimtelijke ingreep) wordt slechts verleend indien sprake is van een belang in het kader van de Habitatrichtlijn en / of de Vogelrichtlijn.

Tabel 3
Beschermingscategorïeën nesten, waarvan de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet jaarrond (1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5) gelden

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten	
Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van strikter beschermde soorten (Tabel II en III Flora- en faunawet) binnen een straal van 0 tot 10 km ten opzichte van het plangebied. Deze gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Spindotterbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Zomerklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Hondskruid	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Maretak	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Zwartsteel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Paling	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Rugstreppad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Groene glazenmaker	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Platte schijfhoren	Zeeorganismen	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone-, Kleine- of Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone of Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Myoot onbekend	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	5 - 10 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Kleine zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Ronde zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Meerval	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	tabel III	5 - 10 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km

Tabel 4

Data uit de NDFF. © NDFF - quickscanhulp.nl 23-04-2012

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn, dan wel aangetroffen zijn.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd op 12 april 2012 (quickscan) en op 9 mei, 31 mei en 17 juli uitgevoerd (nader onderzoek, zie ook 1.2) door J. van Suijlekom. Het plangebied lag braak met plaatselijk zandhopen, gedeeltelijk afgedekt met folie. Er was sprake van een pioniersbegroeiing met grassen, gewone braam, grote brandnetel (soms massaal) groot hoefblad, gewone vlier en wilgen. lokaal waren laagten aanwezig waar water stagneerde. Aan de zijde van het water (noordzijde) was een hoge damwand aanwezig. Een natuurlijke overgang / oever ontbrak dan ook.

Biotopen

In het plangebied zijn de volgende biotopen aanwezig:

- Zandig substraat met een pioniersbegroeiing, zeer voedselrijk, met enkele relatief voedselarme omstandigheden (vegetaties met teunisbloem en gewoon biggenkruid, en lokaal met muurpeper);
- Laagten met riet en grote lisdodde en enig water, onderwatervegetaties ontbraken;
- Kade/oever bestaande uit een hoge damwand.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Onderhavige resultaten en verwachting is gebaseerd op alle veldbezoeken in de periode april t/m juli 2012. De verwachting uit de eerder uitgevoerde en gerapporteerde quickscan is in dit rapport bijgesteld op basis van gericht onderzoek.

Planten

Er zijn geen door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten aangetroffen. Dit zijn kritische soorten waarvoor geschikte habitat in het plangebied grotendeels ontbrak. In de directe omgeving zijn volgens de database van de NDFF (zie tabel 4) rietorchis, spindotterbloem en zomerklokje waargenomen. Tijdens het veldonderzoek zijn deze soorten bloeiend óf vegetatief niet waargenomen. Rietorchis komt ook in pioniersomstandigheden voor en bloeit vanaf juni. Rietorchis is niet waargenomen.

Zoogdieren algemeen

In de nabijheid van het plangebied is de bever waargenomen. In het plangebied zelf zijn geen sporen aangetroffen van de bever. Als habitat is het plangebied ook weinig geschikt. In de ruimere omgeving zijn de Noordse woelmuis en de waterspitsmuis waargenomen. Noordse Woelmuis komt ondermeer in de Alblasserwaard voor en in de omgeving van de Afgedamde Maas. Waterspitsmuis is volgens telmee.nl in de periode 2000-2012 in de Alblasserwaard en de krimpenerwaard waargenomen. Het plangebied is voor beide soorten géén geschikte habi-

tat. In een dergelijke pionierssituatie leggen beide soorten het af tegen algemenere soorten als de aardmuis of veldmuis.

De aanwezigheid van zowel Noordse woelmuis als waterspitsmuis kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Steenmarter is in de omgeving van Rotterdam enkele keren incidenteel waargenomen. Dit betreft zéér waarschijnlijk zwerfende exemplaren. Het plangebied is daarnaast voor de steenmarter op voorhand ongeschikt.

Vleermuizen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de meervleermuis en watervleermuis. In het plangebied zelf ontbreken elementen zoals bebouwing en/of oudere bomen, zodat verblijfplaatsen in dergelijke objecten op voorhand kunnen worden uigesloten. Als foerageergebied heeft het plangebied zelf door het ontbreken van een opgaande vegetatie weinig te bieden. Randen, zowel het bosperceel in het zuidoosten als het open water / oevers zijn als foerageergebied geschikt. Het bouwrijp maken van het plangebied heeft op de foeragemogelijkheden van vleermuizen géén invloed.

Vogels

In het plangebied werd een koppel fazanten waargenomen, tevens wilde eend, kleine karekiet (2 territoria) en putter (koppeltje) waargenomen. Mogelijk broedt fazant in het plangebied. Het plangebied biedt voor de meeste soorten onvoldoende beschutting. In de nabijheid van het plangebied is grote gele kwikstaart waargenomen. In het plangebied zelf ontbreken geschikte objecten en of holten voor deze soort om te broeden. Als foerageergebied kan het plangebied betekenis hebben voor diverse roofvogels en uilen. Het oppervlak is echter gering in verhouding tot overig geschikt foerageergebied in de omgeving. Effecten op de foeragemogelijkheden door het bouwrijp maken zijn derhalve redelijkerwijs uit te sluiten. Werkzaamheden in het broedseizoen hebben mogelijk effect op broedvogels als fazant en kleine karekiet. Kleine karekiet is een flexibele soort, het verdwijnen van broedhabitat (jong riet) heeft op voorhand géén effect, doordat ruimschoots alternatieven voor handen blijven.

Amfibieën en vissen

In het plangebied ontbreekt geschikt water voor strikter beschermde vissen. Aanwezige laagten met stagnerend water zijn zeer ondiep. Voor amfibieën zijn deze wateren zeer tot mogelijk geschikt. Het betreft de in de omgeving waargenomen rugstreeppad en de kamsalamander (mogelijk geschikt). Nader onderzoek diende uit te wijzen of deze strikter beschermde soorten in het plangebied voorkomen. Voor de poelkikker en heikikker, soorten van meer stabiele milieus, is het plangebied ongeschikt. Rugstreeppad en kamsalamander zijn niet in het plangebied waargenomen. Tijdens de bemonstering (steeknet) van een ondiepe poel werd tiendoornige stekelbaars waargenomen een niet beschermde zéér algemene soort.

Reptielen

De waarneming uit de NDFF van ringslang betreft vrij zeker een waarneming uit de Krimpenerwaard. In de periode 2000 t/m 2012 is de ringslang in de nabijheid van het plangebied niet

waargenomen (telmee.nl). De aanwezigheid van ringslang kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Flora- en faunawet strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied. Voor de rivierrombout ontbreken geschikte plekken voor ei-afzet.

5 Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Het plangebied is blijkens leefgebied van algemene broedvogels. Overige strikter beschermde soorten, waaronder rietorchis, rugstreeppad en kamsalamander zijn niet aangetroffen. Tevens komt tiendoornige stekelbaars voor in een kleine waterpartij. Het bouwrijp maken heeft, indien wordt gewerkt in het broedseizoen effect op broedende vogels. Bij het dempen van de aanwezige waterpartij / kleine poel verliest tiendoornige stekelbaars leefgebied. Tiendoornige stekelbaars is een zéér algemene niet beschermde soort. Vanuit de zorgplicht worden aanbevelingen gedaan voor verantwoord dempen. Doordat de waterpartij redelijk ondiep is, is het twijfelachtig of tiendoornige stekelbaars een strenge winter overleeft.

Aanbevelingen

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels aanwezig zijn, wordt aanbevolen het grondwerk uit te voeren buiten het broedseizoen: ná half juli en vóór half maart. Het verstoren van broedende vogels is conform de Flora- en faunawet niet toegestaan. De periode augustus t/m oktober is voor de meeste soortgroepen, ook algemene beschermde soorten waar op voorhand een vrijstelling voor geldt, de minst kwetsbare periode. Planning van de werkzaamheden in deze periode is optimaal.

Bij het dempen van de aanwezige waterpartij wordt aanbevolen aanwezig water met een dichte kraanbak over te zetten naar naburig water (rivier). Aanwezige stekelbaarzen worden op deze manier relatief eenvoudig overgezet.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » [Google maps](#)
- » www.nederlandsesoorten.nl
- » www.pzh.nl
- » www.rijksoverheid.nl/ministeries/eleni
- » www.telmee.nl
- » www.ravon.nl
- » www.vzz.nl

Bijlage 1

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen* (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

-Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
-Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Tabel 1: Algemene soorten	
R = soort van Rode lijst 2004	
<u>Zoogdieren</u>	
aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
bunzing	<i>Mustela putorius</i>
dwergpspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
egel	<i>Erinaceus europeus</i>
gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
haas	<i>Lepus europeus</i>
hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
mol	<i>Talpa europea</i>
ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
ree	<i>Capreolus capreolus</i>
rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
vos	<i>Vulpes vulpes</i>
wezel	<i>Mustela nivalis</i>
woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
<u>Reptielen en amfibieën</u>	
bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>
kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
<u>Mieren</u>	
behaarde rode bosmier	<i>Formica rufa</i>
kale rode bosmier	<i>Formica polyctena</i>
stronkmier	<i>Formica truncorum</i>
zwartrugbosmier	<i>Formica pratensis</i>
<u>Slakken</u>	
wijngaardslak	<i>Helix pomatia</i>
<u>Vaatplanten</u>	
aardaker	<i>Lathyrus tuberosus</i>
akkerklokje	<i>Campanula rapunculoides</i>
brede wespenorchis	<i>Epipactis helleborine</i>
breed klokje	<i>Campanula latifolia</i>
dotterbloem*	<i>Caltha palustris</i>
gewone vogelmelk	<i>Ornithogalum umbellatum</i>
grasklokje	<i>Campanula rotundifolia</i>
grote kaardenbol	<i>Dipsacus fullonum</i>
kleine maagdenpalm	<i>Vinca minor</i>
knikkende vogelmelk	<i>Ornithogalum nutans</i>
koningsvaren	<i>Osmunda regalis</i>
slanke sleutelbloem	<i>Primula elatior</i>
zwanebloem	<i>Butomus umbellatus</i>

*m.u.v. spindotterbloem⁸

Toelichting tabel 2

-Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.

-Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Tabel 2: overige soorten	
R = soort van Rode lijst 2004	
<u>Zoogdieren</u>	
Damhert ^R	<i>Dama dama</i>
Edelhert	<i>Cervus elaphus</i>
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>
Grijze zeehond ^R	<i>Halichoerus grypus</i>
Grote bosmuis ^R	<i>Apodemus flavicollis</i>
Steenmarter	<i>Martes foina</i>
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>
<u>Reptielen en amfibieën</u>	
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>
Levendbarende hagedis	<i>Lacerta vivipara</i>
<u>Dagvlinders</u>	
Moerasparelmoervlinder ^R	<i>Euphydryas aurinia</i>
Vals heideblauwtje ^R	<i>Lycaeides idas</i>
<u>Vissen</u>	
Bermpje	<i>Noemacheilus barbatulus</i>
Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>
Meerval	<i>Silurus glanis</i>
Rivierdonderpad	<i>Cottus gobio</i>
<u>Vaatplanten</u>	
Aangebrande orchis ^R	<i>Orchis ustulata</i>
Aapjesorchis ^R	<i>Orchis simia</i>
Beenbreek ^R	<i>Narthecium ossifragum</i>
Bergklokje	<i>Campanula rhomboidalis</i>
Bergnachtorchis ^R	<i>Platanthera chlorantha</i>
Bijenorchis	<i>Ophrys apifera</i>
Blaasvaren ^R	<i>Cystopteris fragilis</i>
Blauwe zeedistel	<i>Eryngium maritimum</i>
Bleek bosvogeltje ^R	<i>Cephalanthera damasonium</i>
Bokkenorchis ^R	<i>Himantoglossum hircinum</i>
Brede orchis ^R	<i>Dactylorhiza majalis majalis</i>
Bruinrode wespenorchis ^R	<i>Epipactis atrorubens</i>
Daslook	<i>Allium ursinum</i>
Dennenorchis ^R	<i>Goodyera repens</i>
Duitse gentiaan ^R	<i>Gentianella germanica</i>
Franjegentiaan ^R	<i>Gentianella ciliata</i>
Geelgroene wespenorchis ^R	<i>Epipactis muelleri</i>
Gele helmbloem	<i>Pseudofumaria lutea</i>
Gevlekte orchis ^R	<i>Dactylorhiza maculata</i>
Groene nachtorchis ^R	<i>Coeloglossum viride</i>
Groensteel ^R	<i>Asplenium viride</i>
Grote keverorchis ^R	<i>Listera ovata</i>
Grote muggenorchis ^R	<i>Gymnadenia conopsea</i>
Gulden sleutelbloem ^R	<i>Primula veris</i>
Harlekijn ^R	<i>Orchis morio</i>
Herfstschroeforchis ^R	<i>Spiranthes spiralis</i>
Hondskruid ^R	<i>Anacamptis pyramidalis</i>
Honingorchis ^R	<i>Herminium monorchis</i>
Jeneverbes ^R	<i>Juniperus communis</i>
Klein glaskruid	<i>Parietaria judaica</i>
kleine keverorchis ^R	<i>Listera cordata</i>
kleine zonnedauw ^R	<i>Drosera intermedia</i>
klokjesgentiaan ^R	<i>Gentiana pneumonanthe</i>
kluwenklokje ^R	<i>Campanula glomerata</i>
koraalwortel ^R	<i>Corallorhiza trifida</i>
kruisbladgentiaan ^R	<i>Gentiana cruciata</i>
lange ereprijs	<i>Veronica longifolia</i>
lange zonnedauw ^R	<i>Drosera anglica</i>
mannetjesorchis ^R	<i>Orchis mascula</i>
maretak	<i>Viscum album</i>
moeraswespenorchis ^R	<i>Epipactis palustris</i>

Tabel 2: overige soorten	
muurbloem ^R	<i>Erysimum cheiri</i>
parnassia ^R	<i>Parnassia palustris</i>
pijlscheefkelk ^R	<i>Arabis hirsuto sagittata</i>
poppenorchis ^R	<i>Aceras anthropophorum</i>
prachtklokje	<i>Campanula persicifolia</i>
purperorchis ^R	<i>Orchis purpurea</i>
rapunzelklokje ^R	<i>Campanula rapunculus</i>
rechte driehoeksvaren ^R	<i>Gymnocarpium robertianum</i>
rietorchis	<i>Dactylorhiza majalis</i> <i>praetermissa</i>
ronde zonnedauw ^R	<i>Drosera rotundifolia</i>
rood bosvogeltje ^R	<i>Cephalanthera rubra</i>
ruig klokje	<i>Campanula trachelium</i>
schubvaren ^R	<i>Ceterach officinarum</i>
slanke gentiaan ^R	<i>Gentianella amarella</i>
soldaatje ^R	<i>Orchis militaris</i>
spaanse ruiter ^R	<i>Cirsium dissectum</i>
steenanjier ^R	<i>Dianthus deltoides</i>
steenbreekvaren	<i>Asplenium trichomanes</i>
stengelloze sleutelbloem ^R	<i>Primula vulgaris</i>
stengelomvattend havikskruid ^R	<i>Hieracium amplexicaule</i>
stijf hardgras ^R	<i>Catapodium rigidum</i>
tongvaren	<i>Asplenium scolopendrium</i>
valkruid ^R	<i>Arnica montana</i>
veenmosorchis ^R	<i>Hammarbya paludosa</i>
veldgentiaan ^R	<i>Gentianella campestris</i>
veldsalie ^R	<i>Salvia pratensis</i>
vleeskleurige orchis ^R	<i>Dactylorhiza incarnata</i>
vliegenorchis ^R	<i>Ophrys insectifera</i>
vogelnestje ^R	<i>Neottia nidus-avis</i>
voorjaarsadonis	<i>Adonis vernalis</i>
wantsenororchis ^R	<i>Orchis coriophora</i>
waterdrieblad ^R	<i>Menyanthes trifoliata</i>
weideklokje ^R	<i>Campanula patula</i>
welriekende nachtorchis ^R	<i>Platanthera bifolia</i>
wilde gage ^R	<i>Myrica gale</i>
wilde herfsttijloos	<i>Colchicum autumnale</i>
wilde kievitbloem ^R	<i>Fritillaria meleagris</i>
wilde marjolein	<i>Origanum vulgare</i>
wit bosvogeltje ^R	<i>Cephalanthera longifolia</i>
witte muggenororchis ^R	<i>Pseudorchis albida</i>
zinkviooltje ^R	<i>Viola lutea calaminaria</i>
zomerklokje ^R	<i>Leucjum aestivum</i>
zwartsteel	<i>Asplenium adiantum-nigrum</i>
Kevers	
vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>
Kreeftachtigen	
rivierkreeft	<i>Astacus astacus</i>

Toelichting tabel 3

-Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.

-Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.

-Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.

-Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.

-Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang¹, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

-De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

R = soort van Rode lijst 2004	
Bijlage 1 AMvB	
<u>Zoogdieren</u>	
das	<i>Meles meles</i>
boommarter ^R	<i>Martes martes</i>
eikelmuis ^R	<i>Eliomys quercinus</i>
gewone zeehond ^R	<i>Phoca vitulina</i>
veldspitsmuis ^R	<i>Crocidura leucodon</i>
waterspitsmuis ^R	<i>Neomys fodiens</i>
<u>Reptielen en amfibieën</u>	
adder ^R	<i>Vipera berus</i>
hazelworm ^R	<i>Anguis fragilis</i>
ringslang ^R	<i>Natrix natrix</i>
vinpootsalamander ^R	<i>Triturus helveticus</i>
vuursalamander ^R	<i>Salamandra salamandra</i>
<u>Vissen</u>	
beekprik ^R	<i>Lampetra planeri</i>
bittervoorn ^R	<i>Rhodeus cericeus</i>
elrits ^R	<i>Phoxinus phoxinus</i>
gestippelde alver ^R	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
grote modderkruiper ^R	<i>Misgurnus fossilis</i>
rivierprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>
<u>Dagvlinders</u>	
bruin dikkopje ^R	<i>Erynnis tages</i>
dwerfblauwtje ^R	<i>Cupido minimus</i>
dwergdikkopje ^R	<i>Thymelicus acteon</i>
groot geaderd witje ^R	<i>Aporia crataegi</i>
grote ijsvogelvlinder ^R	<i>Limenitis populi</i>
heideblauwtje ^R	<i>Plebejus argus</i>
iepepage ^R	<i>Strymonidia w-album</i>
kalkgraslanddikkopje ^R	<i>Spialia sertorius</i>
keizersmantel ^R	<i>Argynnis paphia</i>
klaverblauwtje ^R	<i>Cyaniris semiargus</i>
purperstreepparelmoervlinder ^R	<i>Brenthis ino</i>
rode vuurvlinder ^R	<i>Palaeochrysophanus hippothoe</i>
rouwmantel ^R	<i>Nymphalis antiopa</i>
tweekleurig hooibeestje ^R	<i>Coenonympha arcania</i>
veenbesparelmoervlinder ^R	<i>Bolaria aquilonais</i>
veenhooibeestje ^R	<i>Coenonympha tullia</i>

¹ -onderzoek en onderwijs

-repopulatie en herintroductie

-bescherming van flora en fauna

-veiligheid van het luchtverkeer

-volksgezondheid of openbare veiligheid

-dwingende redenen van openbaar belang

-het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom

-belangrijke overlast veroorzaakt door dieren

-uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw

-bestendig gebruik

-uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB	
veldparelmoervlinder ^R	<i>Melitaea cinxia</i>
woudparelmoervlinder ^R	<i>Melitaea diamina</i>
zilvervlek ^R	<i>Clossiana euphrasyne</i>
<u>Vaatplanten</u>	
groot zee gras ^R	<i>Zostera marina</i>
Bijlage IV HR	
<u>Zoogdieren</u>	
baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>
bechstein's vleermuis ^R	<i>Myotis bechsteini</i>
bever ^R	<i>Castor fiber</i>
bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>
brandt's vleermuis ^R	<i>Myotis brandtii</i>
bruinvis ^R	<i>Phocoena phocoena</i>
euraziatische lynx	<i>Lynx lynx</i>
franjestaat ^R	<i>Myotis nattereri</i>
gewone dolfijn	<i>Delphinus delphis</i>
gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>
grijze grootoorvleermuis ^R	<i>Plecotus austriacus</i>
grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
hamster ^R	<i>Cricetus cricetus</i>
hazelmuis ^R	<i>Muscardinus avellanarius</i>
ingekorven vleermuis ^R	<i>Myotis emarginatus</i>
kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>
kleine hoefijzerneus ^R	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>
meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>
mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>
nathusius' dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>
noordse woelmuis ^R	<i>Microtus oeconomus</i>
otter ^R	<i>Lutra lutra</i>
rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>
tuielaar ^R	<i>Tursiops truncatus</i>
tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>
vale vleermuis ^R	<i>Myotis myotis</i>
watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>
wilde kat	<i>Felis silvestris</i>
witflankdolfijn	<i>Lagenorhynchus acutus</i>
witsnuitdolfijn	<i>Lagenorhynchus albirostris</i>
<u>Reptielen en amfibieën</u>	
boomkikker ^R	<i>Hyla arborea</i>
geelbuikvuurpad ^R	<i>Bombina variegata</i>
gladde slang ^R	<i>Coronella austriacus</i>
heikikker ^R	<i>Rana arvalis</i>
kamsalamander ^R	<i>Triturus cristatus</i>
knoflookpad ^R	<i>Pelobates fuscus</i>
muurhagedis ^R	<i>Podarcis muralis</i>
poelkikker ^R	<i>Rana lessonae</i>
rugstreppad	<i>Bufo calamita</i>
vroedmeesterpad ^R	<i>Alytes obstetricans</i>
zandhagedis ^R	<i>Lacerta agilis</i>
<u>Dagvlinders</u>	
donker pimperlblauwtje ^R	<i>Maculinea nausithous</i>
grote vuurvlinder ^R	<i>Lycaena dispar</i>
pimperlblauwtje ^R	<i>Maculinea teleius</i>
tijmblauwtje ^R	<i>Maculinea arion</i>
zilverstreephooibeestje ^R	<i>Coenonympha hero</i>
<u>Libellen</u>	
bronslibel	<i>Oxygastra curtisii</i>
gaffellibel ^R	<i>Ophiogomphus cecilia</i>
gevlekte witsnuitlibel ^R	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>
groene glazenmaker ^R	<i>Aeshna viridis</i>
noordse winterjuffer ^R	<i>Sympecma paedisca</i>
oostelijke witsnuitlibel ^R	<i>Leucorrhinia albifrons</i>
rievierombout ^R	<i>Stylurus flavipes</i>
sierlijke witsnuitlibel ^R	<i>Leucorrhinia caudalis</i>
<u>Vissen</u>	
houting	<i>Conegonus oxyrrhynchus</i>
steur ^R	<i>Acipenser sturio</i>

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB	
<u>Vaatplanten</u>	
drijvende waterweegbree ^R	<i>Luronium natans</i>
groenknolorchis ^R	<i>Liparis loeselii</i>
kruidend moerasscherm ^R	<i>Apium repens</i>
zomerschroeforchis ^R	<i>Spiranthes aestivalis</i>
<u>Kevers</u>	
brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>
gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>
heldenbok	<i>Cerambyx cerdo</i>
juchtleerkever	<i>Osmoderma eremita</i>
<u>Tweekleppigen</u>	
bataafse stroommossel ^R	<i>Unio crassus</i>

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 18091206

Ridderkerk Scheepswerflocatie

Eologische quickscan

Bijlage 13 Reactienota voorontwerpbestemmingsplan

Reactienota voorontwerpbestemmingsplan Bolnes Maasoever-Oost

Gemeente Ridderkerk, 18 oktober 2012

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Het bestemmingsplan Bolnes Maasoever-Oost heeft als voorontwerpbestemmingsplan in 2009 ter inzage gelegen. In deze periode zijn acht inspraakreacties ontvangen. In 2009 is ook vooroverleg gevoerd met verschillende organisaties, conform artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Aangezien de woningbouwontwikkeling die in het plan is opgenomen op een aantal punten is bijgesteld is met enkele instanties in juni 2012 opnieuw vooroverleg gevoerd.

In deze reactienota zal eerst kort worden ingegaan op de belangrijkste aanpassingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan uit 2009. Hierna worden de binnengekomen inspraak- en overlegreacties samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

1.2 Aanpassingen woningbouwontwikkeling ten opzichte van het plan uit 2009

Mede naar aanleiding van de inspraak- en overlegreacties is de beoogde woningbouwontwikkeling, zoals deze was opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan uit 2009, bijgesteld. Het aantal woningen is aanzienlijk teruggebracht en er is gekozen voor hoofdzakelijk grondgebonden woningen in plaats van appartementen. Het plan uit 2009 ging uit van de realisatie van in totaal 296 woningen waarvan 47 grondgebonden woningen en 249 appartementen. Het huidige plan gaat uit van maximaal 190 woningen waarvan maximaal 50 appartementen.

Met deze wijziging van het programma is het stedenbouwkundig plan aangepast waarbij de vijf appartementengebouwen van 7 lagen aan de zijde van de grienden en de twee woontorens van respectievelijk 15 en 18 lagen in het middengebied zijn verdwenen. In het nieuwe plan wordt hoofdzakelijk uitgegaan van grondgebonden woningen. Alleen in de zone langs de Nieuwe Maas zijn twee appartementengebouwen mogelijk. De hoogte van deze gebouwen is aan de zijde van de grienden maximaal 7 lagen met kap en aan de westzijde maximaal 8 lagen met kap.

Inpassing omgeving

Met de keuze voor hoofdzakelijk grondgebonden woningen en het verlagen van de bouwhoogte is gekozen voor een meer geleidelijke overgang tussen nieuwbouwlocatie en haar omgeving.

Aan de zijde van de grienden is hoofdzakelijk sprake van grondgebonden woningen waarvan de achtertuinen grenzen aan de grienden. Hiermee wordt visueel een 'zachte' overgang met de grienden gerealiseerd. Door het schrappen van de hogere bebouwing is er geen sprake van een verstoring van de zichtlijnen vanuit Het Huys ten Donck.

Naast een zorgvuldige visuele inpassing wordt de nieuwbouwlocatie ook fysiek goed aangesloten op de omgeving. Vanuit het woongebied zijn meerdere verbindingen met de te realiseren wandelpromenade de langs de Nieuw Maas. Hiernaast is een verbinding voor langzaam verkeer opgenomen die het plangebied verbindt met het recreatiegebied de Donckse Velden.

Ten aanzien van de zorgvuldige inpassing van de woningbouw in relatie tot landgoed Het Huys ten Donck wordt opgemerkt dat het plangebied niet is gelegen binnen de landgoedbiotoop die is opgenomen in de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland. Vanuit de provincie is er dan ook geen specifiek toetsingskader van toepassing ten aanzien van het landgoed.

Mede naar aanleiding van de binnengekomen reacties, is in de toelichting van het bestemmingsplan evenwel een uitgebreide onderbouwing gegeven die ingaat op de relatie van de ontwikkeling met de cultuurhistorische waarden van Het Huys ten Donck en omgeving. Op basis van het bijgestelde plan is opnieuw vooroverleg gevoerd met onder andere de provincie Zuid-Holland. In de reactie van de provincie op het aangepaste voorontwerp zijn geen bedenkingen meer naar voren gekomen ten aanzien van de effecten van de ontwikkelingen op de cultuurhistorische waarden van Het Huys ten Donck.

2 Inspraak

2.1 Algemeen

Het bestemmingsplan Bolnes Maasoever-Oost heeft vanaf 25 mei 2009 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn verschillende inspraakreacties binnen gekomen. Het betrof de volgende reacties:

- A. Droffelaar & Sträter, namens L. Verhoeven's Emballagefabriek en Houthandel b.v., d.d. 19 juni 2009;
- B. Bond Heemschut, namens de bewoner van Het Huys ten Donck, Benedenrijweg 461, Ridderkerk d.d. 28 juni 2009;
- C. Overwater Rentmeesterskantoor B.V., namens De Stichting 'Het Huys ten Donck' en bewoner van Het Huys ten Donck, Benedenrijweg 461, d.d. 2 juli 2009;
- D. Stichting Het Huys ten Donck en bewoner van Het Huys ten Donck, Benedenrijweg 461, d.d. 3 juli 2009;
- E. D. Berghout namens Stichting Het Huys ten Donck, d.d. 1 juli 2009;
- F. Stichting tot behoud van Particuliere Historische Buitenplaatsen, d.d. 3 juli 2009 en d.d. 21 augustus 2009;
- G. Bewoner Jhr. Groeninx van Zoelenstraat 14, d.d. 4 juli 2009.

Mede naar aanleiding van de inspraakreacties is de woningbouwontwikkeling die met het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt in een aantal opzichten bijgesteld. In paragraaf 1.2 zijn de belangrijkste wijzigingen benoemd. Hieronder zijn de individuele reacties samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

2.1 Samenvatting en beantwoording van de inspraakreacties

A. Van Droffelaar & Sträter, namens L. Verhoeven's Emballagefabriek en Houthandel b.v., Benedenrijweg 164, Ridderkerk, d.d. 19 juni 2009

1. Aangegeven wordt dat de status van het zonebeheerplan niet helder is. Er wordt gevraagd duidelijkheid te geven ten aanzien van de geluidruimte voor het bedrijf.
2. Gevraagd wordt naar de relatie tussen het zonebeheerplan en het onderzoek van Peutz. Tevens vraagt inspreker zich af of het onderzoek van Peutz volledig is.
3. Verzocht wordt om voor de gronden van het bedrijf van Verhoeven een functieaanduiding op te nemen waarbij bedrijven tot en met categorie 3.2 zijn toegestaan, conform het vigerende bestemmingsplan.

Gemeentelijke reactie

1. Met betrekking tot het eerste punt wordt verwezen naar de beleidsregel *Zonebeheerplan van Dam tot Schram* dat op 3 februari 2009 is vastgesteld en op 13 februari 2009 in werking is getreden. Hiermee is de beleidsregel een onderdeel geworden van het toetsingskader dat de gemeente hanteert voor het gezoneerde industrieterrein IJsselmonde-Noordrand. Op basis van het zonebeheerplan is door DCMR een akoestisch inrichtingsplan vervaardigd. In het zonebeheerplan is rekening gehouden met de woningbouwontwikkeling. Met voorliggend bestemmingsplan wordt het toetsingskader voor de geluidruimte dan ook niet gewijzigd.

Op het moment dat een aanvraag door het bedrijf wordt ingediend zal beoordeeld worden of er nog voldoende geluidruimte beschikbaar is en kan de geluidruimte, voor zover aanwezig, worden verleend.

2. In het akoestisch model dat door DCMR is ontwikkeld zijn alle bronnen van het bedrijf meegenomen. De bedoelde onderzoeken van Peutz zijn niet bepalend voor de vraag wat de akoestische ruimte is die beschikbaar is voor de bedrijven op het industrieterrein. Het onderzoek van Peutz is in een vroegtijdig stadium verricht om te kijken of woningbouw ter plaatse mogelijk was.

3. In het ontwerpbestemmingsplan is ter plaatse een aanduiding opgenomen die bedrijven tot en met categorie 3.2 toestaat. Hiermee wordt zoals gevraagd aangesloten op de vigerende bestemmingsplanregeling. Hierbij wordt opgemerkt dat het aspect geluid niet getoetst wordt aan de Staat van Bedrijfsactiviteiten (opgenomen als bijlage bij de regels) maar aan het boven genoemde zonebeheerplan.

B Bond Heemschut, namens de bewoner van Het Huys ten Donck, Benedenrijweg 461, Ridderkerk d.d., 28 juni 2009

1. De bebouwing die in het bestemmingsplan is voorzien is strijdig met de uitgangspunten en richtlijnen ten aanzien van de landgoederenzone (zoals opgenomen in de structuurvisie van gemeente Ridderkerk 2020 en in het provinciale beleid). De nieuwbouw zal inbreuk maken op de zichtlijnen vanuit Het Huys ten Donck. Er heeft geen afweging plaatsgevonden van de invloed van de bouwplannen op de onmiddellijke omgeving van het plangebied. Dit is in tegenspraak met artikel 16 lid 1 Landgoederenbiotoop uit het voorontwerp Provinciale Verordening Ruimte.
2. De geplande hoogbouw heeft een negatieve invloed op het cultuurhistorische en landschappelijke karakter van de rivier ter plaatse.
3. Verzocht wordt om waarborging van een goede landschappelijke inpassing van Het Huys ten Donck in het gebied op een dusdanige wijze dat de zichtlijnen vanuit het huis niet onderbroken worden door hoge moderne bebouwing.

Gemeentelijke reactie

1. De gemeente is niet van mening dat sprake zou zijn van strijdigheid met de gemeentelijke structuurvisie Ridderkerk 2020. Op de overzichtskaart van de structuur is de locatie Schram/Van Beek duidelijk als bebouwd gebied ingetekend. Ten aanzien van het provinciale beleid- en toetsingskader wordt opgemerkt dat de ontwikkellocatie niet is gelegen in de voor Het Huys ten Donck opgenomen landgoederenbiotoop. Van strijdigheid met de verordening op dit punt kan dan ook geen sprake zijn. De toelichting van het bestemmingsplan is evenwel aangevuld met een paragraaf waarin expliciet wordt ingegaan op de effecten van de ontwikkeling voor het landgoed (paragraaf 2.5 van de toelichting).
2. Mede naar aanleiding van de reacties heeft een bijstelling van het plan plaatsgevonden en is in de toelichting een verantwoording opgenomen. De gemeente is niet van mening dat er sprake is van een negatieve invloed op het cultuurhistorische en landschappelijke karakter van de rivier. Hierbij wordt opgemerkt dat de rivier door de realisatie van een wandelpromenade juist beter toegankelijk en beleefbaar wordt gemaakt.
3. In de toelichting van het bestemmingsplan is een beschrijving gegeven van de wijze waarop de woningbouwontwikkeling is ingepast ten opzichte van Het Huys ten Donck. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van het onderbreken van zichtlijnen. In de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan is de positie en hoogte van de bebouwing begrensd.

C. Overwater Rentmeesterskantoor B.V., namens De Stichting 'Het Huys ten Donck' en bewoner van Het Huys ten Donck, Benedenrijweg 461, d.d. 2 juli 2009

1. In het plan is aangegeven dat aan de oostzijde van het plangebied nieuwe stedenbouwkundige accenten kunnen worden gerealiseerd. De noodzakelijke overgangszone ontbreekt hier echter. Het plan voorziet ten onrechte in het situeren van bebouwing, letterlijk op de grens met de grienden.
2. In het plan wordt gesteld dat de overgang naar de oostelijk gelegen grienden 'onderdeel van het landgoed Het Huys ten Donck zorgvuldig dient te worden vormgegeven'. Het terrein tot aan de grens bebouwen met vijf bouwblokken met maximaal 7 lagen is daarmee in strijd.
3. Er dient gekeken te worden wat de eventuele woontoren voor effect heeft op het ruimtelijk belang van het cultuurhistorisch erfgoed Het Huys ten Donck, in plaats van dat de nieuwbouw ruimtelijk is afgestemd op de recentelijk gerealiseerde nieuwe bebouwing van het park 'Maasdonck'.
4. De woontoren past niet in de omgeving van Het Huys ten Donck. De woontoren de ruimtelijke context van Het Huys ten Donck geweld aandoen en verstoort de reeds honderden jaren bestaande zichtlijnen vanuit het landgoed.
5. Met betrekking tot de beeldvorming/openbaar gebied zal ook de cultuurhistorische waarde van Het Huys ten Donck als invloedssfeer moeten dienen. Dit zou kunnen door de oostelijke grens van het plangebied werkelijk als overgangsgebied in te richten.

Gemeentelijke reactie

1. Mede naar aanleiding van de binnengekomen reacties heeft een bijstelling van het plan plaatsgevonden, zie ook paragraaf 1.2 van deze reactienota. Aan de oostzijde zullen nu hoofdzakelijk grondgebonden woningen worden gerealiseerd.
2. In het bijgestelde plan is sprake van hoofdzakelijk grondgebonden woningen waarbij de achtertuinen van de woningen grenzen aan de grienden. Hiermee wordt een geleidelijke overgang met de grienden gerealiseerd. Op twee plekken worden doorzichten / zichtlijnen gerealiseerd vanuit de woningbouwlocatie naar de grienden en omgekeerd.
3. Na de bijstelling van het plan is geen sprake meer van de eerder beoogde woontorens, zie ook paragraaf 1.2 van deze reactienota.
4. Het plan is mede naar aanleiding van de binnengekomen reacties bijgesteld, zie ook paragraaf 1.2 van deze reactienota.
5. Het plan is mede naar aanleiding van de binnengekomen reacties bijgesteld, zie ook paragraaf 1.2 van deze reactienota.

D. Stichting Het Huys ten Donck en bewoner van Het Huys ten Donck, Benedenrijweg 461, d.d. 3 juli 2009

1. Er wordt in principe positief aangekeken tegenover het omvormen van de buitendijkse gronden naar een woonlocatie.
2. In het bestemmingsplan moet uitdrukkelijk worden ingegaan op hoe een goede overgang tussen het plangebied en de omliggende gebieden wordt gewaarborgd.
3. Er behoort aangetoond te worden op welke wijze de nieuwe ontwikkelingen voor verbetering en meerwaarde zorgen voor de leefomgeving. Hierbij speelt het integraal benutten en borgen van de cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten van de omgeving een rol.
4. In het bestemmingsplan staat geen duidelijke verantwoording of noodzaak voor de gekozen dichtheid en hoogte van de bouwwerken. De gebruikte economische argumenten als gevolg van de sanering zijn niet dragend.
5. De dichtheid en hoogte van de opgenomen bouwmogelijkheden zijn een risico voor de toekomst van Het Huys ten Donck. Er is geen beeldkwaliteitplan dat ingaat op het aantal woningen en de hoogte van de bebouwing.
6. Voorgesteld wordt om nauwe samenspraak te houden tussen de gemeente, de projectontwikkelaar en de bureaus van deze locatie.
7. Gepleit wordt voor nieuwbouw in landschappelijke stijl met moderne elementen (en faciliteiten), dit laatste met name direct aan de rivieroever.
8. Op het moment dat de intensiteit van woningen zich dermate uitbreidt rondom het landgoed zal het gebruik van het groen en de druk op het landgoed zich ook steeds meer intensiveren. Hier wordt in de uitwerking van het bestemmingsplan geheel geen rekening mee gehouden.
9. Er dient aandacht te zijn voor een integrale visie waarin een meer verantwoorde onderbouwing wordt geboden voor de keuzes die voor de invulling worden gemaakt met betrekking tot de lijnen van het landschap en het stadslandschap.
10. Er wordt gekeken naar de manier waarop de gebiedsvisie is vertaald in de inhoudelijke uitwerking van het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt de visie aan te houden, het belang van cultuurhistorisch erfgoed en het omliggende landschap toe te voegen in de uitgangspunten en randvoorwaarden voor de herinrichting en de huidige uitwerking niet in het bestemmingsplan op te nemen.
11. Het plan voorziet in een dermate intensieve invulling dat het meer past in een stedelijke omgeving dan in de dorpse en landschappelijke omgeving van het betreffende plangebied en de omliggende Donckse Velden.
12. Niet duidelijk is waarop het argument is gebaseerd dat deze ontwikkeling van woningen een verbetering teweeg kan brengen op de oude bedrijfslocaties. Er is geen enkele garantie dat behalve bodemvervuiling, dit nieuwe project niet tot hele andere nieuwe vervuiling en schade kan leiden.
13. Het voorterrein van het landgoed op de dijk staat als '*watergoed*' aangegeven. Gevraagd wordt om een nadere toelichting over wat dit precies inhoudt.
14. Verzocht wordt om het onderzoek naar het aspect ecologie te ontvangen.
15. Er wordt verzocht namens de Stichting om een bouwkundig onderzoek te laten doen naar de invloed van de ontwikkeling (lees bouwactiviteiten) op de (monumentale) bebouwing. Hiernaast wordt verzocht een onderzoek met betrekking tot de af- en aanvoer van verkeer op de Ringdijk en Benedenrijweg. Zodat kan worden vastgesteld dat er geen negatieve effecten zouden kunnen ontstaan op de monumentale gebouwen van Het Huys ten Donck.

Gemeentelijke reactie

1. De gemeente neemt kennis van dit punt van de reactie.
2. Mede naar aanleiding van de binnengekomen reacties is het plan bijgesteld, zie ook paragraaf 1.2. van deze reactienota.
3. De gemeente is van mening dat met de toelichting van het bijgestelde bestemmingsplan in voldoende mate is onderbouwd dat de voorgestane ontwikkeling een bijdrage levert aan de kwaliteit van de omgeving. Met name de transformatie van de locatie van scheepswerf naar woonlocatie, de verbindingen met het omliggend gebied en het toegankelijk maken van de rivieroever worden hierbij van belang geacht.
4. Mede naar aanleiding van de binnengekomen reacties is het plan bijgesteld, zie ook paragraaf 1.2. van deze reactienota.
5. Mede naar aanleiding van de binnengekomen reacties is het plan bijgesteld, zie ook paragraaf 1.2. van deze reactienota. In de toelichting van het bijgestelde plan is een onderbouwing opgenomen die ingaat op de (visuele) relatie met het landgoed.
6. De gemeente acht overleg met omwonenden van groot belang. In het kader van de voorbereiding van de plannen is herhaaldelijk overleg geweest met Het Huys ten Donck over de plannen. Op het moment dat het ontwerpbestemmingsplan in procedure wordt gebracht brengt de gemeente de insprekers hiervan op de hoogte.
7. Met de bijgestelde kaders worden hoofdzakelijk grondgebonden woningen mogelijk gemaakt. Alleen de rivieroever is sprake van twee blokken met gestapelde woningen. Hiermee ontstaat een kleinschaliger, meer dorps karakter. Binnen de kaders zoals deze in het bestemmingsplan zijn opgenomen, bestaat de nodige vrijheid voor verdere stilistische uitwerking.
8. Mede naar aanleiding van de binnengekomen reacties is het plan bijgesteld, zie ook paragraaf 1.2. van deze reactienota. Hierbij is de dichtheid van woningen fors naar beneden bijgesteld.
9. In de toelichting wordt aandacht besteed aan de inpassing van de beoogde ontwikkeling in de omgeving. Er wordt ingegaan op de visuele inpassing (waaronder zichtlijnen) en de fysieke aansluiting van het gebied op de omgeving. In paragraaf 2.2 van de toelichting is een meer algemene visie over de ontwikkeling van de oeverzone van de Nieuwe Maas en de Noord opgenomen.
10. Mede naar aanleiding van de binnengekomen reacties is het plan bijgesteld, zie ook paragraaf 1.2. van deze reactienota. De cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de omgeving zijn nadrukkelijk meegewogen in het bijgestelde plan. In de toelichting van het bestemmingsplan is dit verantwoord.
11. Mede naar aanleiding van de binnengekomen reacties is het plan bijgesteld, zie ook paragraaf 1.2. van deze reactienota. In het bijgestelde plan is nadrukkelijk gekozen voor een minder intensieve invulling.
12. In de toelichting van het bestemmingsplan zijn de overwegingen gegeven die geleid hebben tot het bijgestelde plan. Tevens is een onderbouwing en verantwoording gegeven van de verschillende (sectorale) aspecten die relevant zijn. Op basis van deze toelichting acht de gemeente in voldoende mate onderbouwd dat het plan niet leidt tot (onaanvaardbare) vervuiling of schade.
13. De bedoelde gronden worden gezien als onderdeel van de 'landgoederenzone', zoals ook opgenomen in de gemeentelijke structuurvisie. Aangezien deze gronden buitendijks liggen is de bedoelde term gebruikt.
14. Het geactualiseerd flora- en faunaonderzoek zal als bijlage bij de toelichting worden opgenomen. Wanneer het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd stellen wij u hiervan op de hoogte. Wij zullen hierbij aangeven waar en op welke wijze het plan is in te zien.
15. De bouwer is er verantwoordelijk voor dat geen schade wordt veroorzaakt aan panden in de omgeving. Afhankelijk van de route voor het bouwverkeer kunnen, indien hiervoor aanleiding bestaat, bouwkundige opnames gemaakt worden. De gemeente acht de infrastructuur zoals deze nu aanwezig is toereikend. Hierbij wordt opgemerkt dat de verkeersaantrekkende werking van de woningen afgezet kan worden tegen de verkeersaantrekkende werking van de (bedrijf)functies die op basis van het huidig bestemmingsplan mogelijk zijn. Hiernaast is het aantal woningen ten opzichte van het plan uit 2009 fors naar beneden bijgesteld.

E. D. Berghout namens Stichting Het Huys ten Donck, d.d. 1 juli 2009

Verzocht wordt om op de hoogte gehouden te worden van de gang van zaken met betrekking tot het bestemmingsplan. Graag wordt tijdig een exemplaar van het ontwerpbestemmingsplan ontvangen.

Gemeentelijke reactie

Wanneer het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd stellen wij u hiervan op de hoogte. Wij zullen hierbij aangeven waar en op welke wijze het plan is in te zien.

F. Stichting tot behoud van Particuliere Historische Buitenplaatsen d.d. 3 juli 2009 en d.d. 21 augustus 2009

1. De stichting ondersteunt de reactie van de Bond Heemschut, deze reactie dient als ingevoegd beschouwd te worden.
2. De stichting wijst op het cultuurhistorisch belang van het ensemble van beschermde monumenten: het huis, de bijgebouwen, de tuin- en parkaanleg. Verder wordt aangegeven dat de (rijks)overheid een integrale, gebiedgerichte benadering voorstaat (onder andere verwoord in de Nota Belvédère en de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg). Aangegeven wordt dat ook de provincie grote waarde hecht aan historische buitenplaatsen.
3. Gelet op dit belang wordt gevraagd inzicht te geven in de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de cultuurhistorische waarden van Het Huys ten Donck door middel van een cultuurhistorische effectrapportage. In een dergelijk onderzoek kan onder andere ingegaan worden op de effecten van het (bouw)verkeer, de effecten op de belevingswaarde en identiteit en de effecten op de ontwikkelings- en versterkingsmogelijkheden van het buitenplaatsensemble.

Gemeentelijke reactie

1. Zie de inspraakreactie van Bond Heemschut, paragraaf 2.2 onder B van deze reactienota.
2. De gemeente is zich terdege bewust van de cultuurhistorische waarden van het ensemble Het Huys ten Donck en de beleidslijnen van de rijksoverheid en provincie Zuid-Holland. Bij de planvorming van de woningbouw is hier nadrukkelijk rekening mee gehouden. Een verantwoording hiervan is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Hierbij wordt opgemerkt dat in het vooroverleg naar aanleiding van het bijgestelde plan, door de provincie Zuid-Holland geen bedenkingen zijn genoemd ten aanzien van de relatie met Het Huys ten Donck. Zie verder ook paragraaf 1.2 van deze reactienota.
3. Onder andere gelet op de bijstelling van het plan is een afzonderlijke cultuurhistorische effectrapportage niet uitgevoerd. Wel is een uitgebreidere verantwoording in de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen, waarin wordt ingegaan op de effecten van de beoogde ontwikkeling voor Het Huys ten Donck.

G. Bewoner Jhr. Groeninx van Zoelenstraat 14, d.d. 4 juli 2009

1. De hoogte van de woonblokken die grenzen aan de grienden van Het Huys ten Donck wordt als ongepast beschouwd.
2. Het wordt raadzaam geacht de indeling van de locatie te herzien, door minder wooneenheden met meer kwaliteit te realiseren.
3. De infrastructuur wordt niet toereikend geacht. De Rijnsingel slijpt momenteel al dicht in de spits. Inspreker vraagt zich af of de Donckselaan een sluiproute wordt.

Gemeentelijke reactie

1. Mede naar aanleiding van de binnengekomen reacties is het plan bijgesteld, zie ook paragraaf 1.2. van deze reactienota.
2. Mede naar aanleiding van de binnengekomen reacties is het plan bijgesteld, zie ook paragraaf 1.2. van deze reactienota.
3. De gemeente acht de infrastructuur zoals deze nu aanwezig is toereikend. Hierbij wordt opgemerkt dat de verkeersaantrekkende werking van de woningen afgezet kan worden tegen de verkeersaantrekkende werking van de (bedrijf)functies die op basis van het huidig bestemmingsplan mogelijk zijn. Hiernaast is het aantal woningen ten opzichte van het plan uit 2009 fors naar beneden bijgesteld, zie ook onder paragraaf 1.2 van deze reactienota. Ten aanzien van sluipverkeer op de Donckselaan wordt opgemerkt dat het verkeer vooral via de Randweg zal lopen. De Randweg is hierop berekend.

3 Overleg

3.1 Algemeen

In 2009 is vooroverleg gevoerd met verschillende organisaties, conform artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Aangezien de woningbouwontwikkeling die in het plan is opgenomen op een aantal punten is bijgesteld is met enkele instanties in juni 2012 opnieuw vooroverleg gevoerd.

Uit het vooroverleg van 2009 en 2012 zijn onderstaande reacties binnengekomen. Voor zover de overleginstanties in 2012 opnieuw zijn benaderd is alleen de reactie uit 2012 opgenomen.

- A. Deelgemeente IJsselmonde;
- B. OASEN N.V.;
- C. Kamer van Koophandel Rotterdam;
- D. N.V. Nederlandse Gasunie West;
- E. Rijkswaterstaat;
- F. Provincie Zuid-Holland;
- G. Waterschap Hollandse Delta;
- H. Natuur- en recreatieschap IJsselmonde;
- I. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Hiernaast is intensief overleg gevoerd met de DCMR Milieudienst Rijnmond.

Onderstaande instanties hebben geen reactie gegeven:

- E.On Benelux;
- Het college van burgemeester en wethouders van Krimpen a/d IJssel;
- Eneco N.V.;
- Stadsregio Rotterdam;
- Tennet / E.On Benelux.

Onderstaand zijn de binnengekomen reacties samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. In de bijlage van de reactienota zijn de originele reacties opgenomen.

3.2 Samenvatting en beantwoording van de inspraakreacties

A. Deelgemeente IJsselmonde

De deelgemeente geeft aan geen aanleiding te zien voor het maken van opmerkingen. Gevraagd wordt om de deelgemeente op de hoogte te houden van de verdere ontwikkelingen.

Gemeentelijke reactie

De deelgemeente zal op de hoogte gehouden worden van de verder procedure van het bestemmingsplan.

B. OASEN

Oasen N.V. geeft aan dat het plan binnen het milieubeschermingsgebied ligt, behorende bij de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland. Gevraagd wordt om het milieubeschermingsgebied en de voorschriften die Oasen voorstelt op te nemen in het bestemmingsplan.

Gemeentelijke reactie

In de toelichting van het bestemmingsplan is een paragraaf opgenomen over het waterwingebied. Aangegeven is dat het plangebied in de boringsvrije zone ligt van het milieubeschermingsgebied, behorende bij de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland.

Ridderkerk neemt vooralsnog alleen voor het waterwingebied zelf een beschermende regeling op in de regels en de verbeelding van de bestemmingsplannen. Voor de overige beschermingzones (grondwaterbeschermingsgebied en boringsvrije zone) wordt in de toelichting van bestemmingsplannen gewezen op deze zones waardoor er geattendeerd wordt op de belangen van waterwinning en de rol van de provincie als bevoegd gezag. Dit standpunt is per brief op 6 januari 2006 (05/22438/SO) aan Oasen meegedeeld.

C. Kamer van Koophandel, Rotterdam

1. Aangegeven wordt dat de opgenomen regeling, waarin de woningen tevens bestemd zijn voor aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige aan-huis-gebonden bedrijven op prijs wordt gesteld.
2. Aangegeven wordt dat met het bestemmingsplan wordt ingespeeld op de toekomstige transformatie van het gehele (bestemmingsplan)gebied tot woonlocatie. Deze ontwikkeling wordt, gelet op de werkgelegenheid, onverstandig geacht. Aangegeven wordt dat de bedrijvigheid niet onder druk mag komen te staan. Er wordt verzocht af te zien van een mogelijke herinrichting.

Gemeentelijke reactie

1. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
2. In de toelichting is aangegeven dat op termijn een verder transformatie van het bedrijventerrein naar woongebied kansen biedt voor de omgeving. Binnen de kaders van voorliggend bestemmingsplan is een verder transformatie echter niet aan de orde. De transformatie naar woningbouw die mogelijk op termijn kan plaats vinden valt buiten de planperiode van voorliggend bestemmingsplan.

D. N.V. Nederlandse Gasunie West

Aangegeven wordt dat het plan is getoetst aan het destijds toekomstige externe veiligheidsbeleid ten aanzien van aardgastransportleidingen van het ministerie. De conclusie van deze toetsing is dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding ligt. Daarmee wordt vastgesteld dat deze leiding geen invloed heeft op het plangebied.

Gemeentelijke reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

E. Rijkswaterstaat Zuid-Holland

1. Rijkswaterstaat staat niet genoemd bij de water- en vaarwegbeheerders en is niet betrokken geweest bij het watertoetsproces.
2. De vergunningplicht en toetsing aan de Beleidslijn Grote Rivieren geldt alleen voor het gedeelte van het plangebied dat de rivier betreft. De gronden vallen onder de vrijstelling gebruik waterstaatswerk en worden dus ook niet getoetst aan de beleidslijn. Verzocht wordt om het betreffende tekstblok te verwijderen.
3. Het Rijk is niet verantwoordelijk of aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan door hoogwater. Hoogwaterveiligheid is een verantwoordelijkheid van de gemeente. Het verzoek is om in de toelichting op te nemen dat buitendijks bouwen voor rekening en risico komt van de gemeente.

4. Het maatgevend hoogwater is NAP + 3,30 meter met een normfrequentie van 1/4000 in plaats van NAP + 1,00 meter. Verzoek om dit in de toelichting aan te passen.
5. De toestemming uit 2004 om 15 meter uit de oever te bouwen zou veranderd zijn vanwege veranderende regelgeving (o.a. Richtlijn Vaarwegen 2011). Er dient volgens deze Richtlijn een 'vrije ruimte' van minimaal 25 meter vanaf de waterlijn onbebouwd te blijven. Dit vanwege calamiteiten en vrij zicht om aanvaringen te voorkomen. Op basis van huidig beleid kan niet ingestemd worden met bebouwing van 15 meter uit de oever.

Gemeentelijke reactie

1. Abusievelijk is Rijkswaterstaat niet genoemd bij de water- en vaarwegbeheerders. Er is wel overleg geweest met Rijkswaterstaat over het plan. In de bijgestelde toelichting wordt Rijkswaterstaat als beheerder genoemd.
2. Niet meer relevante delen van de tekst zijn zoals verzocht verwijderd.
3. In de toelichting is de tekst aangepast, aangegeven is dat de gemeente verantwoordelijk is voor hoogwaterveiligheid en buitendijks bouwen. De gevolgen van een mogelijke overstroming (slachtofferrisico en maatschappelijke gevolgen) en hoe hiermee wordt omgegaan zijn via de 'Risicoapplicatie Buitendijks (RAB)' inzichtelijk gemaakt. Zie ook de reactie van de Provincie Zuid-Holland.
4. De toelichting is op dit punt aangepast.
5. In het kader van externe veiligheid zijn aanvullende maatregelen getroffen waardoor een bebouwingsafstand van 15 meter mogelijk is. Vrij zicht is minder relevant vanwege de ligging van de vaargeul. Rijkswaterstaat heeft bevestigd dat voor dit specifieke geval de eerder afgesproken 15 meter kan worden gehandhaafd.

F. Provincie Zuid-Holland

1. Er is sprake van vervoer van gevaarlijke stoffen over water. Er dient rekening gehouden te worden met het plasbrandaandachtsgebied (de beoogde woningen liggen daarbinnen). Verzocht wordt de aanvaarbescherming vast te leggen in de regels.
2. Verzocht wordt de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond om advies te vragen over hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. De door de Veiligheidsregio voorgestelde maatregelen zouden een plaats in het bestemmingsplan moeten krijgen.
3. Verzocht wordt de waterkeringbeheerder te raadplegen om aan te geven of er al dan niet sprake is van significante belemmeringen voor het onderhoud, de veiligheid of de mogelijkheden voor versterking van de waterkering.
4. Aanbevolen wordt om in de plantoelichting een inschatting te geven van het slachtofferrisico en maatschappelijke gevolgen van een eventuele overstroming en hoe hier mee wordt omgegaan. Dit kan via de 'Risicoapplicatie Buitendijks (RAB)'. Voor de te realiseren buitendijkse bebouwing wordt geadviseerd om een minimaal vloerpeil in de regels op te nemen in relatie tot het overstromingsrisico.
5. Geadviseerd wordt om het begrip 'waterwingebied' te vervangen door 'milieubeschermingsgebied voor grondwater'. Het provinciaal beleid is erop gericht om de aanleg van (alle) bodemenergiesystemen bij de ontwikkeling van bedrijven en woningen in de milieubeschermingsgebieden voor grondwater te weren, derhalve ook in de boringsvrije zones. Geadviseerd wordt om de contour van het milieubeschermingsgebied voor grondwater op de plankaart aan te geven.

Gemeentelijke reactie

1. Ten behoeve van een veilig woonklimaat zijn in overleg met de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond diverse regels opgesteld, zie ook hierna. De aanvaarbeveiliging is reeds gerealiseerd waardoor een specifieke regeling niet meer nodig is.
2. De veiligheidsregio is om advies gevraagd en heeft dit middels een brief uitgebracht (zie reactie Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond). De veiligheidsregio kan zich vinden in de wijze waarop het onderdeel externe veiligheid in het bestemmingsplan is verwerkt en geeft aan dat dit in lijn is met de (vastgestelde) beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Ridderkerk.
3. De waterkeringbeheerder, Waterschap Hollandse Delta, heeft aangegeven in te kunnen stemmen met het bestemmingsplan en de daarin opgenomen ontwikkeling (zie ook onder de reactie van het Waterschap Hollandse Delta).
4. De aanbeveling om de risico's inzichtelijk te maken met de 'Risicoapplicatie Buitendijks (RAB)' is uitgevoerd. De (positieve) resultaten hiervan zijn opgenomen in de toelichting. De suggestie om een minimaal vloerpeil op te nemen in de regels is overgenomen.
5. Het advies om het begrip 'waterwingebied' te vervangen door 'milieubeschermingsgebied voor grondwater' wordt overgenomen. De figuur waar de contour 'milieubeschermingsgebied voor grondwater' is aangegeven, is opgenomen in de toelichting. De zone is opgenomen in de Provinciale Milieuverordening en is derhalve niet opgenomen op de verbeelding aangezien de Provinciale Milieuverordening voldoende handhavende regels stelt en een dubbeling daarvan niet wenselijk wordt geacht.

G. Waterschap Hollandse Delta

De maaiveldhoogte voor de buitendijkse woningbouwlocatie is bepaald op NAP +4,35. De voorliggende weg ligt echter een stuk lager. Om de afstroming van hemelwater van de weg en de dijk in stand te houden is het wenselijk de weg op maaiveldhoogte van de woningbouwlocatie te brengen.

Gemeentelijke reactie

Ontwikkelaar AM heeft de mogelijkheden bekeken voor een oplossing van de waterafvoer van de Ringdijk. Voorgesteld wordt om de weg niet te verhogen, maar een adequate afwatering aan te leggen. Het waterschap heeft aangegeven in te kunnen instemmen met deze oplossing.

H. Natuur- en recreatieschap IJsselmonde

Het Natuur- en recreatieschap IJsselmonde ziet geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

Gemeentelijke reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

I. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond geeft in haar reacties aan dat zij zich kan vinden in de wijze waarop het onderdeel externe veiligheid opgenomen in het bestemmingsplan.

Gemeentelijke reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Bijlage van de reactienota: Overlegreacties

deelgemeente

ijsselmonde



Deelgemeente IJsselmonde

Postbus 9044

3007 AA Rotterdam

T (010) 479 82 00

F (010) 483 15 52

E info@ijsselmonde.rotterdam.nl

W www.iijsselmonde.nl

Gemeente Ridderkerk
T.a.v. A.C.P. van Kruijssen
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

Gemeente R...	SO
RO 09/6327	
29 JUNI 2009	arch. Kopie Best.

Uw kenmerk : RU09/03962

Sector : Beleid

Uw brief van : 15 mei 2009

Beh.ambtenaar : M. van der Linden

Betreft : Vooroverleg voorontwerp
bestemmingsplan Bolnes
Maasoever Oost

Ons kenmerk : 09/04411

Rotterdam, 23 juni 2009

Geachte mevrouw van Kruijssen,

Hierbij willen wij u bedanken voor het toezenden van het voorontwerp bestemmingsplan Bolnes Maasoever Oost.

Wij hebben naar aanleiding van het toegezonden bestemmingsplan geen reactie, maar willen hierbij wel aangeven dat wij graag op de hoogte gehouden willen worden van de procedure van het bestemmingsplan en de verdere ontwikkelingen langs de Maasoever.

Wij gaan er vanuit u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Het dagelijks bestuur van de deelgemeente IJsselmonde,

de Secretaris,


drs. A.G. Kragten

de Voorzitter,


drs. M. Rook

Genre	
RD 9/6232	50
	Best.

Gemeente Ridderkerk
 College burgemeester en wethouders
 Postbus 271
 2980 AG RIDDERKERK

Voorontwerpbestemmingsplan Maasoever Oost

Geacht college,

Op 15 mei 2009 stuurde u ons het voorontwerpbestemmingsplan Maasoever Oost van uw gemeente dat tot en met 26 juni ter inzage ligt. Graag willen wij op dit ontwerpbestemmingsplan reageren.

Milieubeschermingsgebied

Het plangebied ligt midden in het milieubeschermingsgebied behorende bij de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland. Het grondwater ter plaatse dient als bron voor de lokale drinkwatervoorziening. Ter bescherming van de drinkwatervoorziening is door de provincie een aantal 'Milieubeschermingsgebieden voor grondwater' aangewezen waar extra aandacht voor de bodem en grondwaterkwaliteit is geregeld. Om de kwaliteit hiervan te waarborgen zijn er aanvullende regels opgesteld in de provinciale milieuverordening om het grondwater te beschermen. Afhankelijk van de betrokken zone geldt een lichter of zwaarder beschermingsregime.

Een tekening van het betreffende milieubeschermingsgebied is als bijlage bij deze brief toegevoegd. Tevens treft u als bijlage een document waarin de achtergrond van de milieubeschermingsgebieden voor grondwater is opgenomen alsmede een toelichting en een overzicht van de voorschriften. Wij willen u dringend verzoeken het milieubeschermingsgebied alsmede de voorschriften op te nemen in het voorontwerpbestemmingsplan.

Tot slot

Graag willen wij u vragen ons op de hoogte te houden van de ontwikkelingen. Hebt u vragen, neemt u dan gerust met Claudia Heskes contact op. Zij is telefonisch bereikbaar op 0182 59 36 82. Ook per email is zij bereikbaar: jz@oasen.nl.

Met vriendelijke groet,
 Oasen

Henk Ardesch
 bedrijfsdirecteur

Bijlage(n):

- tekening milieubeschermingsgebied
- document betreffende achtergrond, toelichting en voorschriften milieubeschermingsgebieden voor grondwater



23 juni 2009

Ons kenmerk
 AKT/chs/24748/09

Bijlagen
 2

Voor informatie:
jz@oasen.nl

Oasen N.V.

Nieuwe Gouwe O.Z. 3
 Postbus 122
 2800 AC Gouda






T 0182 59 33 11
www.oasen.nl

KvK 290.10639
 BTW 001998079 B01

Milieubeschermingsgebied voor grondwater: Ridderkerk

behorende bij de Provinciale milieuvordering Zuid-Holland

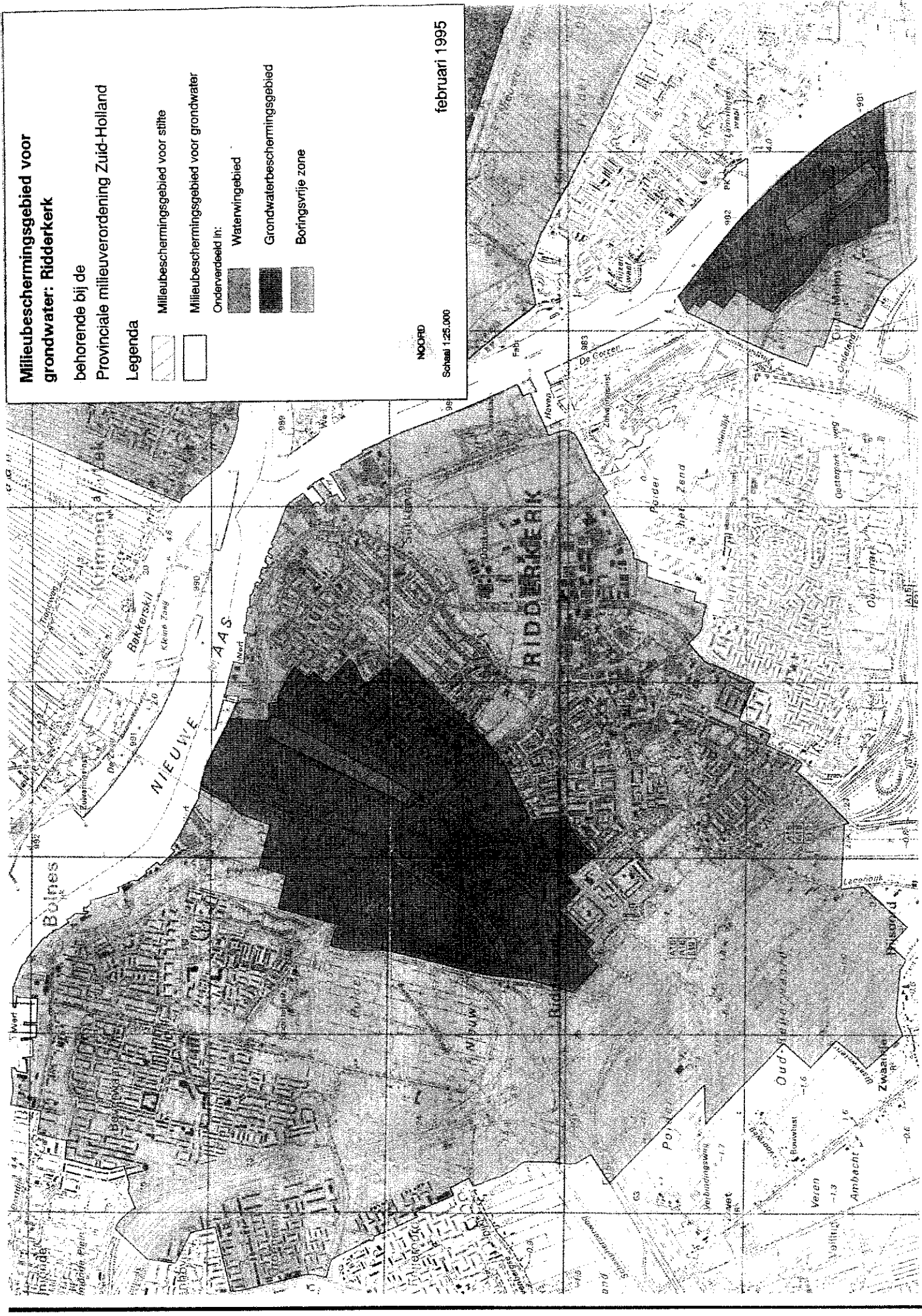
Legenda

-  Milieubeschermingsgebied voor stoffe
-  Milieubeschermingsgebied voor grondwater
- Onderverdeeld in:
 -  Waterwingsgebied
 -  Grondwaterbeschermingsgebied
 -  Boringsvrije zone

NOOFRD

Schaal 1:25.000

februari 1995



Achtergrond Milieubeschermingsgebieden voor grondwater

De drinkwatervoorziening in het gebied van Oasen is volledig aangewezen op grondwater. De grondwaterwinning vindt plaats in watervoerende zandlagen op een diepte van 40 tot 100 m. Ter bescherming van de drinkwatervoorziening is door de provincie een aantal "Milieubeschermingsgebieden voor grondwater" aangewezen waar extra aandacht voor de bodem en grondwaterkwaliteit geregeld is. Dit vertaalt zich in aanvullende regelgeving die vastgelegd is in de provinciale milieu-verordening (PMV). De regelgeving wordt strenger naarmate de zone zich dichterbij de bronnen bevindt. De milieubeschermingsgebieden voor grondwater kennen 3 zones, met grofweg de volgende kenmerken:

- Waterwingebied: percelen waarop het puttenveld zich bevindt: hier mag vrijwel niets, behalve water winnen;
- Grondwaterbeschermingsgebieden: hier mag bijna alles, maar wel met extra voorzorgsmaatregelen (vloeistof dichte vloeren etc);
- Boringsvrije zone: hier mag alles, behalve gaten maken dieper dan 2,5 meter. Hiervoor is ontheffing nodig.

Omdat bij steeds meer ontwikkelingen gebruik wordt gemaakt van de ondergrond, denk daarbij aan warmte-koude opslag of het slaan van een eigen bron, vormen deze een bedreiging voor het grondwater dat bestemd is voor drinkwater. Wij zijn dan ook in gesprek met de provincie om een beter toezicht op deze ontwikkeling te krijgen. Daarnaast achten wij het nodig in bestemmingsplannen duidelijker te beschrijven waar waterwingebieden zijn en welke voorwaarden daaraan worden gesteld.

Wij hebben voorbeeldteksten opgesteld welke we u bijgaand aanbieden. Tevens treft u een overzichtskaart aan waarop de beschermingszones zijn aangegeven, te weten: Grondwaterwingebied, Grondwaterbeschermingsgebied en Boringvrije zone.

Toelichting

Afhankelijk van de betrokken zones zal de algemene en een of meerdere specifieke teksten toegepast kunnen worden:

Algemene tekst

Het plangebied is gelegen in een milieubeschermingsgebied voor grondwater zoals dat is vastgelegd in de provinciale milieuverordening. Het grondwater ter plaatse dient als bron voor de lokale drinkwatervoorziening. Om de kwaliteit hiervan te waarborgen zijn er aanvullende regels gesteld om het grondwater te beschermen. Afhankelijk van de betrokken zone geldt een lichter of zwaarder beschermingsregime.

Waterwingebied

Binnen het plangebied ligt een waterwingebied. Dit is het gebied direct rondom de waterwinputten waaruit de watermaatschappij haar drinkwater produceert. Voor deze zone geldt het zwaarste beschermingsregime. De status van dit gebied laat geen andere activiteiten toe dan waterwinning met eventueel agrarisch medegebruik.

Grondwaterbeschermingsgebieden

Het plangebied maakt deel uit van een grondwaterbeschermingsgebied. Dit is het gebied waaruit het drinkwater voor nu en de komende generatie (50 jaar) wordt opgepompt. Ter bescherming van het grondwater is het verboden om sterk milieubelastende activiteiten uit te voeren. In de provinciale milieuverordening is uitgebreid beschreven welke dit zijn. Er zijn ontheffingsmogelijkheden.

Boringsvrije zone

Het plangebied valt in een boringsvrije zone. Dit is een ruime zonering rondom de grondwaterwinning. Ter bescherming van het toekomstig drinkwater is het in deze zone verboden om zonder vergunning/toestemming putten te slaan of gaten te maken (het roeren van de bodem) dieper dan 2,5 meter. Het heien van palen zonder verzwaarde voet is toegestaan.

Voorschriften

Artikel # Milieubeschermingsgebieden voor grondwater

Algemeen

De milieubeschermingsgebieden voor grondwater bestaan uit:

- A. waterwingebieden
- B. grondwaterbeschermingsgebieden en
- C. boringsvrije zones

De gebieden zijn bestemd voor de exploitatie en bescherming van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening. Op deze gebieden is de Provinciale Milieuverordening van kracht.

Definities

1. Schadelijke stoffen:

stoffen in welke vorm dan ook, waarvan redelijkerwijs kan worden verwacht dat ze de bodem kunnen verontreinigen.

2. Bodem:

zoals wordt beschreven in de Wet bodembescherming: het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

A. Waterwingebied

1. Doeleinden

Het waterwingebied valt onder het grondwaterbeschermingsgebied en de boringsvrije zone. Er is geen ander gebruik toegestaan dan:

- a. het exploiteren van grondwater
- b. het beschermen van grondwater
- c. eventueel agrarisch medegebruik
- d. natuur

2. Gebruik

Constructies in of op de bodem kunnen worden opgericht ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten van het waterleidingbedrijf. Alle overige constructies in of op de bodem van welke aard dan ook kunnen in uitzonderlijke gevallen worden verricht na ontheffing van de Gedeputeerde Staten.

Handelingen met schadelijke stoffen is alleen toegestaan als het gaat om bodemsanering, of om bodemonderzoek op grond van de Wet Bodembescherming.

B. Grondwaterbeschermingsgebied

1. Doeleinden

Het grondwaterbeschermingsgebied valt onder de boringsvrije zone en overkoepelt het waterwingebied. Het gebied is bestemd voor:

- a. het beschermen van grondwater

2. Gebruik

In de Provinciale Milieuverordening staat beschreven wat wel en niet is toegestaan. In ieder geval gelden er restricties voor:

- buisleidingen,
- licht verontreinigde grond,
- verhardingen en gebouwen,
- boorputten en boringen,
- grond- en funderingswerken en constructies,
- vloeistofinjectie,
- warmte- en koudeopslag,
- begraafplaatsen en uitstrooivelden,
- bestrijdingsmiddelen,
- zuiveringslib, en
- meststoffen, niet zijnde kunstmeststoffen, dierlijke meststoffen, compost, zuiveringslib of zwarte grond.

Voor de restricties kan ontheffing worden verleend door de Gedeputeerde Staten.

C. Boringsvrije zone

1. Doeleinden

De boringsvrije zone overkoepelt het grondwaterbeschermingsgebied en het waterwingebied. De grond is bestemd voor:

- a. Bescherming van de afdekkende laag van het watervoerende pakket.

2. Gebruik

De grond mag niet dieper dan 2,5 m onder maaiveld worden geroerd. Alle handelingen in de bodem die de deklaag kunnen beschadigen zijn niet toegestaan. Dit geldt niet voor handelingen ten behoeve van grondwaterbeer of handelingen waarvoor de Gedeputeerde Staten toestemming hebben verleend. Heien van palen is toegestaan, mits geen palen met verbrede voet worden gebruikt.



Kamer van Koophandel Rotterdam
 Kantoor Rotterdam
 Blaak 40
 Postbus 450, 3000 AL Rotterdam
 T (010) 402 77 77 F (010) 414 57 54
 www.kvk.nl

Aan het college van burgemeester en wethouders
 van de gemeente Ridderkerk
 T.a.v. mevrouw L. van Urk
 Hoofd Spelregels
 Postbus 271
 2980 AG RIDDERKERK

Gemeente Ridderkerk		SO
RO 09	6342	
29 JUNI 2009		arch. Kopie Best.

ons kenmerk
 RS-09.0596 MCvD/df

uw kenmerk

datum
 26 juni 2009

betreffende
 Voorontwerp bestemmingsplan
 Bolnes Maasoever Oost

bijlagen


doorkiesnummer
 (010) 402 75 36

Geacht college,

Met belangstelling heeft de Kamer van Koophandel Rotterdam kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan "Bolnes Maasoever Oost" (hierna: het voorontwerp). Het voorontwerp is gericht op omvorming van de buitendijkse gronden naar nieuwe woonlocaties. De alhier beoogde woningen zijn tevens bestemd voor aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige aan-huis-gebonden bedrijven. Deze vormen van bedrijvigheid aan huis wordt door ons op prijs gesteld.

Daar staat tegenover dat in de toelichting op het voorontwerp tevens wordt ingespeeld op toekomstige transformatie van het gehele gebied tot woonlocaties. In het voorontwerp wordt aangegeven dat het centrale buitendijkse bedrijvengedeelte (nog) niet beschikbaar is voor herinrichting. Ook ten aanzien van het binnendijkse gelegen bedrijventerrein wordt gezinspeeld op een mogelijke toekomstige transformatie in woonlocaties. Deze ontwikkelingen achten wij onverstandig. Immers, daarmee gaat veel werkgelegenheid in dit deel van Ridderkerk verloren, waarbij het maar de vraag is of deze werkgelegenheid elders kan worden behouden. Immers, ook aan de Slikkerveer worden bedrijven bedreigd door woningbouw.

Wij benadrukken dat, ook al ziet het voorontwerp niet op de transformatie van het centrale buitendijkse bedrijvengedeelte en het binnendijks gelegen deel van het plangebied, de bestaande bedrijvigheid aan Maasoever niet onder druk mag komen te staan. Het aantal watergebonden bedrijventerreinen in Zuid-Holland is de afgelopen jaren sterk afgenomen. Daar staat tegenover dat de bedrijvigheid in deze sector de laatste jaren weer sterk is toegenomen. Om te voorkomen dat er in de toekomst onvoldoende ruimte is voor watergebonden bedrijvigheid verzoeken wij u met klem af te zien van een mogelijke herinrichting van het centrale buitendijkse bedrijvengedeelte in de toekomst. Ook het binnendijks bedrijventerrein, dat nauw verbonden is met het buitendijks centrale terrein, dient te worden behouden.

Hoogachtend,

 mr. P.W.F. Pajmans
 directeur Regiostimulering
 cc: Rondo

Het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Ridderkerk
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E ro_west@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum	Doorkiesnummer
18 mei 2009	(0182) 62 34 30
Ons kenmerk	Uw kenmerk
TAJW 09.2304	RU09/03962
Onderwerp	
Voorontwerp bestemmingsplan Bolnes Maasoever Oost	

Geacht College,

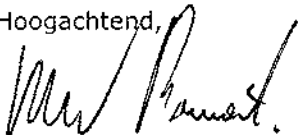
Naar aanleiding van uw brief van 15 mei jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro deed toekomen, delen wij u het volgende mee.

Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het toekomstig externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM voor onze aardgastransportleidingen, zoals dat naar verwachting medio 2009 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen uit 1984" zal dan komen te vervallen.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending, retourneren wij hierbij het voorontwerp bestemmingsplan.

Hoogachtend,



M.W. Roest
Medewerker Juridische Zaken West

Bijlage: - Voorontwerp bestemmingsplan Bolnes Maasoever Oost

> Retouradres Postbus 556 3000 AN Rotterdam

Gemeente Ridderkerk
T.a.v. de heer H. Alefs
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

**Rijkswaterstaat
Zuid-Holland**

Boompjes 200
3011 XD Rotterdam
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 010 402 62 00
F 010 404 79 27
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

mw. E. van der Feijst
T 06 156 096 39

Datum 10 juli 2012
Onderwerp Reactie Rijkswaterstaat Voorontwerpbestemmingsplan Bolnes
Maasoever -Oost.

Ons kenmerk

-

Uw kenmerk

RU12/04409

Bijlage(n)

-

Geachte heer Alefs,

Hierbij ontvangt u de reactie van Rijkswaterstaat Zuid-Holland op het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan dat 18 juni tot 24 juli 2012 ter inzage ligt.

Waterbeheerder

Rijkswaterstaat is waterbeheerder van de Nieuwe Maas en ziet toe op een goede kwalitatieve en kwantitatieve toestand van het watersysteem.

Paragraaf 4.2 Water

Watertoets

In paragraaf 4.2 Water wordt gesproken over de waterbeheerder, zijnde het waterschap Hollandse Delta

In paragraaf 4.2 Water in de toelichting van uw plan schrijft u over samenwerking met de waterbeheerder en de invulling van de Watertoets. Het verbaast mij dat Rijkswaterstaat als beheerder van het rijkswater de Nieuwe Maas niet wordt genoemd en ook niet is betrokken bij het watertoetsproces.

Ik verzoek u Rijkswaterstaat te noemen als water- en vaarwegbeheerder van de Nieuwe Maas in paragraaf 4.2 Water in de toelichting van uw plan. Tevens verzoek ik u nadrukkelijk Rijkswaterstaat in de toekomst wel te betrekken bij het watertoetsproces voor plannen die betrekking hebben op rijkswater.

Voor watertoetsoverleg kunt u contact opnemen met de heer D.S. Kootstra, watertoetscoördinator bij Rijkswaterstaat Zuid-Holland, telefoonnummer 06-21702671.

Beleidslijn grote rivieren

Met de inwerkingtreding van de Waterwet (december 2009) en een wijziging van de kaarten bij de beleidslijn grote rivieren is een gedeelte van het plangebied vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van een waterstaatswerk op grond van artikel 6.16 Waterbesluit.

De vergunningplicht en de toetsing aan de beleidslijn grote rivieren geldt alleen voor het gedeelte van het plangebied dat rivier betreft. De gronden vallen onder de vrijstelling gebruik waterstaatswerk, zie artikel 6.16 Waterbesluit en worden

dus ook niet getoetst aan de Beleidslijn grote rivieren. Ik verzoek u op bladzijde 28 het eerste tekstblok onder buitendijks geheel te verwijderen. De Beleidslijn kent overigens geen veiligheidseisen.

**Rijkswaterstaat
Zuid-Holland**

Datum
10 juli 2012

Ons kenmerk
-

Buitendijks

Het Rijk is niet verantwoordelijk of aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan door hoogwater. Hoogwaterveiligheid is een verantwoordelijkheid van de gemeente. Ik verzoek u in de toelichting nog op te nemen dat buitendijks bouwen voor rekening en risico komt van de gemeente.

In uw plan geeft u aan dat gemiddeld hoogwater Nap + 1,00 meter is, echter maatgevend hoogwater is NAP + 3,30 meter met een normfrequentie van 1/4000. Ik verzoek u de toelichting aan te passen.

Nautisch beheer

Rijkswaterstaat is vaarwegbeheerder van het rijkswater Nieuwe Maas dat onderdeel is van het Hoofdvaarwegennet. Rijkswaterstaat ziet toe op een vlotte en veilige doorstroming van scheepvaartverkeer en draagt zorg voor het waarborgen van het functioneren van de vaarweg nu en in de toekomst.

Vrijwaringszone nat

In het plan wordt verwezen naar een brief van Rijkswaterstaat d.d. 14 juli 2004, kenmerk AV/2004/7359, waarin toestemming gegeven wordt om te bouwen op 15 meter uit de oever. Deze toestemming is inmiddels 8 jaar geleden afgegeven en er is in de tussentijd qua regelgeving het een en ander veranderd. Voor de Nieuwe Maas en in het bijzonder het plangebied, geldt een andere maatvoering voor bebouwingsvrije zones. Op het binnen uw plangebied gelegen rijkswater is nu de Richtlijn Vaarwegen 2011 van Rijkswaterstaat van toepassing. Met de inwerkingtreding van de Richtlijn Vaarwegen 2011 dient een zone van minimaal 25 meter vanaf de waterlijn onbebouwd te blijven.

Deze "vrije ruimte" is een zone die vrij is van bijvoorbeeld bouwwerken en opgaande begroeiing die het functioneren van de vaarweg of de veiligheid van het scheepvaartverkeer in gevaar brengen. Er zijn twee belangrijke redenen om deze zone van 25 meter aan te houden:

1) Calamiteiten: naarmate de afstand tussen de bebouwing en de vaarweg groter is, zal bij calamiteiten het effect op het gebouw en de aanwezigen afnemen. De bebouwingsvrije zone kan tevens een rol vervullen bij bestrijding van de calamiteit en de hulpverlening.

2) Vrij zicht: om de kans op aanvaringen zo klein mogelijk te maken, speelt zicht (visueel of via de radar) een belangrijke rol. Bebouwing op de oever kan het zicht beperken en een negatieve invloed hebben op de radar.

Op basis van het huidige beleid kan niet ingestemd worden met bebouwing op 15 meter uit de oever.

Gelet op de huidige plannen binnen het plangebied en het gewijzigde beleid stel ik voor dat u in overleg treedt met de nautisch beheerder om de bouw mogelijkheden ter plaatse te bespreken. U kunt hiervoor contact opnemen met de heer P. Molenaar, Rijkswaterstaat Zuid-Holland, telefoonnummer 078-633 7662.

Met vriendelijke groet,

mw. E. van der Feijst
Adviseur Ruimtelijke Ordening



provincie **HOLLAND**
ZUID

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem
Contact
H.L. de Lange
T 070 - 441 74 65
hl.de.lange@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum **24 JULI 2012**

Burgemeester en Wethouders van Ridderkerk
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

Ons kenmerk
PZH-2012-345171087
Uw kenmerk
-
Bijlagen
-

Onderwerp

Overleg ex artikel 3.1.1 Bro; voorontwerp
bestemmingsplan "Bolnes Maasoever - Oost"

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte.

Het plan geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Externe Veiligheid

Er is sprake van vervoer van gevaarlijke stoffen over het water. Op grond van het Basisnet Water wordt langs de oever van de Nieuwe Maas rekening worden gehouden met een plasbrand-aandachtsgebied. De beoogde woningen liggen daarbinnen. In het plangebied worden diverse maatregelen getroffen. De bouwkundige maatregelen zijn in artikel 17 juridisch vastgelegd. Voor aanvaringen met schepen vanuit oostelijke richting wordt aan de kade een constructie gebouwd die het invaren voldoende afremt. Verzocht wordt om ook deze voorziening vast te leggen in de regels.

Verder wordt verzocht om de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR) om advies te vragen overeenkomstig artikel 13 lid 3 van het BEVI. Het gaat hierbij om hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Hierbij dient een afweging te worden gemaakt over het al dan niet overnemen en in het bestemmingsplan borgen van de door de VRR voorgestelde maatregelen.

Waterveiligheid

Gelet op het bepaalde in artikel 10 lid 3 van de Verordening Ruimte wordt verzocht aan te geven of er al dan niet sprake is van significante belemmeringen voor het onderhoud, de veiligheid of de mogelijkheden voor versterking van de waterkering. Verzocht wordt de waterkeringbeheerder hierover te raadplegen.

Aanbevolen wordt om in de plantoelichting een inschatting te geven van het slachtoffer risico en de maatschappelijke gevolgen van een eventuele overstroming, en hoe daarmee wordt

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



omgegaan. Daartoe kunt u desgewenst gebruik maken van de "Risicoapplicatie Buitendijks" (RAB), informatie daarover kunt u verkrijgen bij mevrouw O.J.H. Bongers (070-4417658). Deze applicatie gaat uit van de "maatgevende hoogwaterstand" van de Nieuwe Maas, in de toelichting wordt nog gesproken van het "gemiddeld hoogste waterpeil".

Voor de te realiseren buitendijkse bebouwing wordt geadviseerd om een minimaal vloerpeil in de regels op te nemen in relatie tot het overstromingsrisico.

Milieubeschermingsgebied voor grondwater

Op bladzijde 27 van de toelichting staat dat het gehele plangebied in de boringsvrije zone ligt van het waterwingebied tussen Slikkerveer en landgoed Huys ten Donk, en dat dit betekent dat het hele binnendijkse gedeelte van het plangebied te maken heeft met specifieke eisen bij (bouw)activiteiten.

Geadviseerd wordt om in deze toelichting het begrip "waterwingebied" te vervangen door "milieubeschermingsgebied voor grondwater".

Indien het *hele* plangebied in de boringsvrije zone ligt, dient niet alleen het binnendijkse maar ook het buitendijkse deel met die specifieke eisen te maken te krijgen.

Het provinciaal beleid is er op gericht om de aanleg van (alle) bodemenergiesystemen bij de ontwikkeling van bedrijven en woningen in de milieubeschermingsgebieden voor grondwater te weren, derhalve ook in de boringsvrije zones.

Geadviseerd wordt om de contour van het milieubeschermingsgebied voor grondwater op de plankaart aan te geven.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

L.M.M. van Herpt
Wnd. hoofd bureau Ontwikkeling en Realisatie

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

VERZONDEN 25 JULI 2012

DATUM VERZONDEN 25 JULI 2012

UW EMAIL VAN 18 juni 2012

UW KENMERK

ONS KENMERK U 1206415

CONTACTPERSOON ing. H.J.C. van Benschop

DOORKIESNUMMER 088 974 33 51

E-MAILADRES r.vanbenschop@wshd.nl

AANTAL BIJLAGEN

INGEKOMEN NR. E1203217

ONDERWERP reactie concept ontwerpbestemmingsplan 'Bolnes Maasoever - Oost'



waterschap
Hollandse
Delta

Gemeente Ridderkerk
T.a.v. de heer H.J. Alefs
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Gemeente	erk	Datum	Par
R012/04074		Reb	
26 JULI 2012			K Best.

Geachte heer Alefs,

Naar aanleiding van het conceptontwerp voor het bestemmingsplan 'Bolnes Maasoever - Oost' te Ridderkerk hebben wij nog de volgende opmerking.

De maaiveldhoogte voor de buitendijkse woningbouwlocatie is bepaald op NAP +4,35. De voorliggende weg ligt echter een stuk lager. Om de afstroming van hemelwater van de weg en de dijk in stand te houden is het wenselijk de weg op maaiveldhoogte van de woningbouwlocatie te brengen.

Het plan geeft verder met betrekking tot de taken van onze organisatie geen reden tot het maken van opmerkingen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de heer Van Benschop, telefoonnummer 088 974 33 51.

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,

ir. C.A. Verhoeven
hoofd Plannen & Regie

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postadres Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
telefoon 088 974 30 00
fax 088 974 30 01
internet www.wshd.nl
info@wshd.nl

Alefs, H.J. (Hugo)

Van: Wit, GH [gh.wit@pzh.nl]

Verzonden: maandag 23 juli 2012 16:36

Aan: Alefs, H.J. (Hugo)

Onderwerp: Namens NRIJ geen reactie op concept voorontwerp bestemmingsplan Bolnes Maasoever Oost
Geachte heer Alefs,

Het bovengenoemde voorontwerp bestemmingsplan geeft geen aanleiding voor een nieuwe inhoudelijke reactie namens het Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde (NRIJ).

Het is goed te constateren dat mede door de reactie van het NRIJ uit 2009, de bebouwingsvolumes en hoogtes

voor de te herontwikkelen locaties aan de Maasoever zijn aangepast en meer in proportie zijn gebracht.

Hiermee wordt meer recht gedaan aan de belangrijke landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het landgoed Huys ten Donck en het open en groene karakter van het aangrenzende recreatiegebied Donckse Velden.

Met vriendelijke groet,

Gert Wit

Senior beleidsmedewerker Groen&Recreatie

G.Z-H

Grensoverstijgend zijn voor vrijetijdsbeleving in het Groen !

✉ **Postbus 341, 3100 AH Schiedam**

☎ **010 - 298 10 22**

@ gh.wit@pzh.nl

Directie Risico- en Crisisbeheersing

Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres Wilhelminakade 947
Rotterdam
Telefoon 010-4468 900
Telefax 010-4468 699
E-Mail Peter.van.veen@veiligheidsregio-rr.nl
Ons kenmerk 12UIT03574/R&C/JT/PV/ML
Betreft Ontwerpbestemmingsplan Bolnes Maasoever
Veiligheidsadvies: 3808/020
Datum 25 juli 2012
Behandeld door P. van Veen

Gemeente Ridderkerk
College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. dhr. A.N. Kazen
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Geacht College,

Op 2 juli 2012 heeft de heer A. Kazen, Beleidsmedewerker Milieu van de gemeente Ridderkerk, in het kader van de ter inzage legging van bestemmingsplannen zoals bedoeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, het ontwerpbestemmingsplan Bolnes Maasoever – Oost vrijgegeven en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen.

De afdeling Risicobeheersing van de VRR brengt in het kader van externe veiligheid advies uit over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

De VRR kan zich vinden in de wijze waarop het onderdeel externe veiligheid in het Ontwerpbestemmingsplan Bolnes Maasoever – Oost is verwerkt en in lijn is met de vastgestelde beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Ridderkerk. Daarnaast wordt in voldoende mate ingegaan op de waarborging van de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer P. van Veen, beleidsmedewerker van de afdeling Risicobeheersing van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Zijn telefoonnummer is 010-4468 948, e-mail: Peter.van.veen@veiligheidsregio-rr.nl.

Met vriendelijke groet,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,

Mw. drs. A.C. Trijselaar mpa,
Directeur Risico- en Crisisbeheersing.

Kopie:

- Mevr. F. Spoorendonk, Ambtenaar Rampenbestrijding gemeente Ridderkerk
- Dhr. A.P. Groeneweg, Bureauhoofd Ruimtelijke Ordening, DCMR
- Dhr. W. Kooijman, Bureauhoofd Bureau Veiligheid, DCMR
- Mw. D. van der Vet, Hoofd Brandveiligheid a.i. Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid

**Bijlage 14 Nota zienswijzen en staat van
wijzigingen**

Bijlage 14

Beantwoording zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan Bolnes Maasoever - Oost

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Bolnes Maasoever – Oost heeft van 11 januari 2013 tot en met 21 februari 2013 ter inzage gelegen. Dit is bekend gemaakt in een publicatie in De Combinatie, in de Staatscourant en op de gemeentelijke website. Iedereen kon gedurende die periode een zienswijzen indienen.

In deze periode zijn vier zienswijzen ontvangen:

1. Provincie Zuid-Holland;
2. Stichting Het Huys ten Donck en eigenaresse Benedenrijweg 461;
3. Verhoeven's Emballagefabriek en Houthandel B.V., Benedenrijweg 164;
4. Bewoner Spuistraat 535.

De zienswijzen zijn hieronder samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Tevens is aangegeven of een zienswijzen wel of niet heeft geleid tot een bijstelling van het bestemmingsplan.

1 Provincie Zuid-Holland

Samenvatting zienswijze

Per brief van 20-2-2013

De provincie Zuid-Holland wijst op de actualisatie van de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte per 30 januari 2013. In artikel 12 van de geactualiseerde verordening wordt een inschatting van het slachtofferrisico bij eventuele overstromingen voor nieuwe bebouwing in buitendijkse gebieden verplicht gesteld. De bedoelde gebieden staan op kaart 16 van de verordening.

Omdat in de toelichting geen aandacht wordt besteed het openbaar gebied tussen de woningen, dat niet wordt opgehoogd, dient alsnog inzichtelijk gemaakt te worden wat de ontwikkeling betekent voor de veiligheid en het slachtofferrisico.

Per e-mail van 20-2-2013

De provincie geeft aan het op prijs te stellen wanneer de gemeente het milieubeschermingsgebied voor grondwater op de verbeelding van het bestemmingsplan zet. De provincie geeft aan dat op deze wijze iedereen dan in een opslag (bij het raadplegen van de verbeelding van het bestemmingsplan) ziet wat er in een bepaald gebied aan de hand is.

Gemeentelijke reactie

Algemeen

In de geactualiseerde Provinciale Structuurvisie is het tot woningbouw te transformeren deel van het plangebied conform het verzoek van de gemeente gewijzigd van Bedrijventerrein in Stads/ en dorpsgebied. Hierdoor past het plan nu ook formeel binnen het provinciaal beleidskader.

Brief van 20-2-2013

In de zienswijze is aangegeven dat de conclusie over de waterveiligheid niet opgaat voor het openbaar gebied omdat dit niet verhoogd zou worden. Het is echter zo dat het gehele plangebied, dus ook de ruimte tussen de woningen, opgehoogd wordt naar een hoogte van NAP +4,35 m. Alleen langs de rivier wordt een wandelpad op een lager niveau aangelegd. Dit wandelpad heeft echter geen functie voor de ontsluiting van de woningen noch als vluchtroute. Het vloerpeil van de woningen wordt daarnaast nog eens vastgelegd op NAP +4,45 m. De maaiveldverhoging van het hele plangebied wordt genoemd in zowel de waterparagraaf (onder Ruimtelijke ontwikkeling in relatie tot beleid, Buitendijks) als in bijlage 1 van het bestemmingsplan over de uitgevoerde risicoberekening (pagina 8).

Wel is het zo dat in de risicoberekening die is uitgevoerd met een testversie van de Risico Applicatie Buitendijks voor de toekomstige situatie alleen ter plaatse van de ingevulde objecten is gerekend met een maaiveldverhoging van NAP +4,35 m en niet ter plaatse van het openbaar gebied. Onderbouwd is echter dat doordat ter plaatse van alle ingevulde objecten ruimschoots aan de norm wordt voldaan, dit ook ter plaatse van het openbaar gebied het geval zal zijn, omdat dit naar dezelfde hoogte wordt opgehoogd. De testversie maakte het nog niet mogelijk om ook het maaiveld afzonderlijk in te voeren.

Voor de volledigheid is naar aanleiding van de zienswijze de berekening voor het plangebied nog een keer uitgevoerd, dit keer met de ophoging van het gehele terrein tot NAP +4,35 m. Te zien is dat na deze ophoging voor het gehele plangebied ruimschoots wordt voldaan aan de gestelde normen, ook in het openbaar gebied.

De resultaten van die berekening zijn toegezonden aan de provincie. Als reactie daarop is namens de provincie aangegeven dat zij alsnog akkoord kan gaan met de berekening. Daarom is afgezien van aanpassing van het bestemmingsplan.

Zie ook de bijlage bij deze beantwoording.

E-mail van 20-2-2013

Ridderkerk neemt alleen voor het waterwingebied zelf een beschermende regeling op in de regels en op de verbeelding van bestemmingsplannen. Voor de overige beschermingzones (grondwaterbeschermingsgebied en boringsvrije zone) wordt in de toelichting van bestemmingsplannen gewezen op deze zones. Op deze wijze wordt er geattendeerd op de belangen van waterwinning en de rol van de provincie als bevoegd gezag. Dit standpunt is per brief op 6 januari 2006 (05/22438/SO) aan Oasen meegedeeld en toegepast bij alle planherzieningen.

De zienswijze leidt niet tot een bijstelling van het bestemmingsplan.

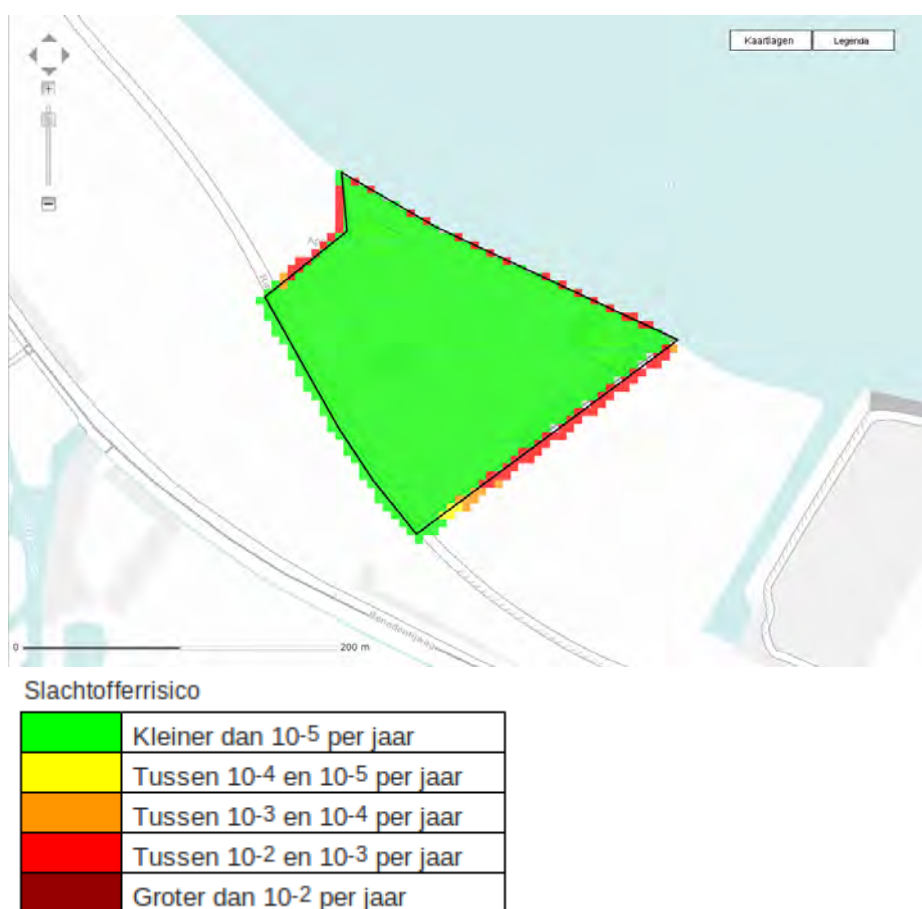
Bijlage Berekening van het overstromingsrisico

Inclusief maaiveldverhoging

Lokaal Individueel Risico

In figuur 1 is het Lokaal Individueel Risico weergegeven na verhoging van het gehele maaiveld binnen het plangebied naar een hoogte van NAP +4,35 m. Te zien is dat het gehele plangebied na de maaiveldverhoging voldoet aan de oriëntatiewaarde voor het LIR.

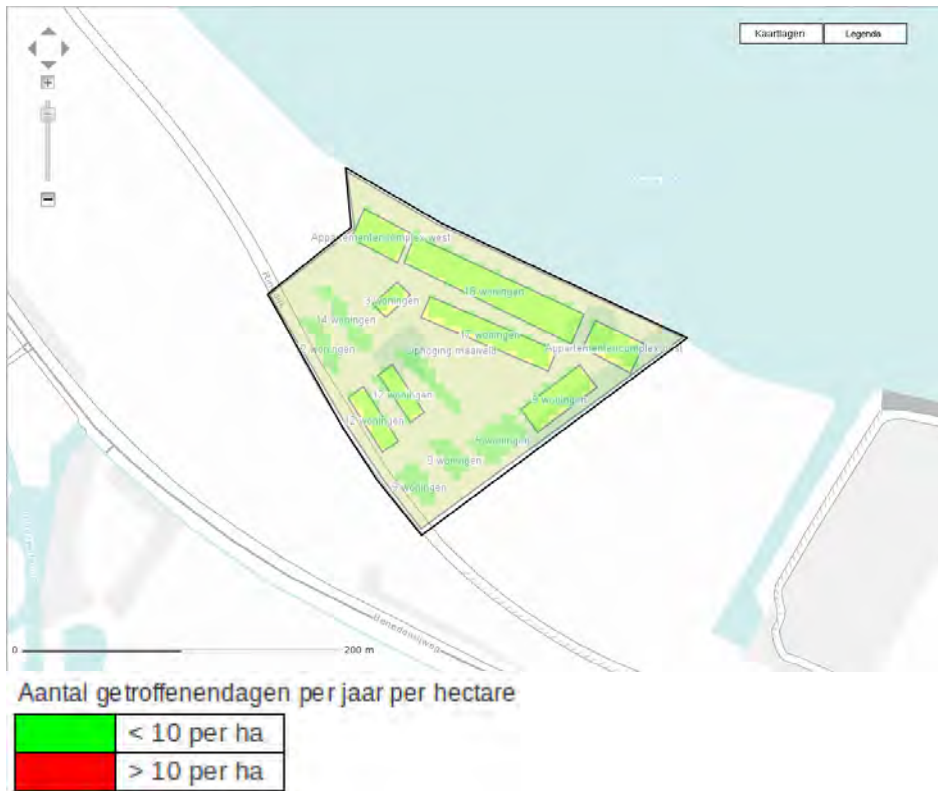
De verhoging van het maaiveld is dus voldoende om het risico op slachtoffers bij overstromingen aanvaardbaar te maken.



Figuur 1 Lokaal Individueel Risico

Maatschappelijke Ontwrichting

In afbeelding 2 is te zien dat geen van de getekende functies, na verhoging van het maaiveld van het gehele plangebied, voor een langere periode uit dreigt te vallen in het kader van Maatschappelijke Ontwrichting. In figuur 3 is te zien dat de oriëntatiewaarde van 10 dagen/jaar/ha niet wordt overschreden. De maatschappelijke Ontwrichting blijkt voor het gehele plangebied, na verhoging van het maaiveld tot NAP +4,35 m, 0 dagen/jaar/ha te zijn.



Figuur 2 Maatschappelijke Ontwrichting

Rapportage rekenresultaat plan 'Bolnes Maasoever - Oost'

Datum: 06-03-2013

Structurele risicocommunicatie: Nee

Resultaat berekening Maatschappelijke Ontwrichting

Maximaal aantal aanwezigen in plangebied:

Aantal inwoners:	530 personen
Aantal werknemers/scholieren:	0 personen
Aantal zorgpatienten:	0 personen
Aantal overige gebruikers:	530 personen

Maatschappelijke ontwrichting per categorie

Categorie	Score MO	Oppervlakte (ha)	Score MO/ha
<i>Wonen</i>			
Appartementencomplex oost	0,00	0,065	0,00
Appartementencomplex west	0,00	0,064	0,00
18 woningen	0,00	0,217	0,00
9 woningen	0,00	0,080	0,00
5 woningen	0,00	0,055	0,00
9 woningen	0,00	0,037	0,00
9 woningen	0,00	0,033	0,00
12 woningen	0,00	0,047	0,00
12 woningen	0,00	0,037	0,00
12 woningen	0,00	0,035	0,00
14 woningen	0,00	0,050	0,00
17 woningen	0,00	0,119	0,00
3 woningen	0,00	0,023	0,00
15 woningen	0,00	0,052	0,00
<i>Totaal:</i>	<i>0,00</i>	<i>0,914</i>	<i>0,00</i>
<i>Terreinophoging</i>			
Ophoging maaiveld	-	-	-
<i>Totaal:</i>	<i>0,00</i>	<i>0,000</i>	<i>NaN</i>

Figuur 3 Rekenresultaten MO met verhoging maaiveld in gehele plangebied

2 Stichting Het Huys ten Donck en eigenaresse Benedenrijweg 461

Samenvatting zienswijze

Algemeen

Indiener van de zienswijze geeft aan teleurgesteld te zijn omdat de anterieure overeenkomst is getekend tussen de ontwikkelaar en de gemeente voordat overeenstemming is bereikt met Het Huys ten Donck. Omdat nog geen overeenstemming is bereikt over een aantal zaken is deze zienswijze nodig terwijl deze anders achterwege had kunnen blijven.

Gemeentelijke reactie

Zowel de gemeente als de ontwikkelaar hebben gesprekken gevoerd met de stichting / eigenaresse van Het Huys ten Donck. De inhoud van deze gesprekken staat echter los van de anterieure overeenkomst tussen de gemeente en de ontwikkelaar die uitsluitend ziet op de realisering van de woningbouwlocatie.

Bedacht moet worden dat de zorgen en aandachtspunten die door de eigenaresse van Het Huys ten Donck, in die gesprekken en ook in voorliggende zienswijze, naar voren worden gebracht slecht zijdelings verband houden met de geplande woningbouw en ook niet opgelost kunnen worden door specifieke regels in het bestemmingsplan Bolnes Maasoever - Oost.

Samenvatting zienswijze punten 1, 2 en 11

- A. De 190 woningen zullen een sterke verhoging van de druk veroorzaken op de aangrenzende gebieden. Als gevolg hiervan zal extra verstoring van de natuurgebieden plaatsvinden.

Op dit moment is al sprake van recreanten en van honden die uitgelaten worden op het terrein van Het Huys ten Donck als gevolg van:

- verstedelijking;
- gebrek aan interessant groen;
- gebrek aan toegangen tot de Maas.

Er is hierbij sprake van illegaal gebruik (toegang zonder wandelkaart), inbraak en vandalisme. De Stichting heeft niet de middelen om het landgoed beter te beveiligen of om bezoekers continu te controleren op wandelkaarten.

Omdat het recreatiegebied de Donckse Velden nog niet is ingericht en het recreatiegebied ook met de beoogde verbinding moeilijk te bereiken zal zijn, verwacht de inspreker dat bewoners naar het buitendijkse gebied van Het Huys ten Donck gaan. Voor toekomstige bewoners zal, aan de binnenzijde van de dijk, het Donckse Bos vermoedelijk aantrekkelijker zijn dan de Donckse Velden.

De ontwikkeling van de woningen zal hierdoor een belasting zijn voor Het Huys ten Donck terwijl anderen juist voordeel van de ontwikkeling hebben.

Er wordt gevraagd om maatregelen van de ontwikkelaar en de gemeente (als toekomstige beheerder) die voorkomen dat in het buitendijkse gebied overlast van toekomstige bewoners optreedt, dan wel dat er synergiën worden gevonden tussen de nieuwe woningbouwlocatie en de buitendijkse gebieden van Het Huys ten Donck.

- B De ontwikkelaar en gemeente zouden maatregelen moeten treffen in de vorm van extra beveiliging, afrastering of afscheiding tussen het plangebied en het landgoed. Hiernaast wordt gevraagd toekomstige bewoners voor te lichten over de bijzondere omgeving met als doel toekomstige bewoners meer te betrekken en voorzichtiger en meer oplettend te maken.

Gemeentelijke reactie punten 1, 2 en 11

- A. Allereerst wordt opgemerkt dat juist de functiewijziging van zware bedrijvigheid(scheepsbouw) naar woningbouw een positieve impuls is voor het gebied en de omgeving. Niet alleen wordt de oever openbaar gemaakt, maar ook het verdwijnen van aanzienlijke (geluid)hinder heeft positieve effecten op de bredere omgeving en ook op het landgoed. Hierop is ook al in het bestemmingsplan Donckse Velden ingespeeld, onder meer door het bieden van extra bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het landgoed.

In de toelichting van voorliggend bestemmingsplan is onderbouwd dat de voorgestane functiewijziging van scheepsbouw naar woningen geen nadelige gevolgen heeft voor het natuurgebied van de Grienden (zie ook paragraaf 4.13 van de toelichting van het bestemmingsplan).

De bewoners van het nieuwbouwgebied zullen, net als huidige bewoners van Slikerveer en Bolnes ook gebruik gaan maken van hun (directe) woonomgeving. De gemeente verwacht echter niet dat als gevolg van de nieuwbouw extra overlast voor Het Huys ten Donck zal optreden. Desalniettemin wil de gemeente verder overleg voeren met Het Huys ten Donck over het beheer, onderhoud en ontwikkelmogelijkheden voor het landgoed. Ten behoeve van dit overleg zal een extern bureau worden gevraagd om een studie te verrichten. In deze studie wordt ingegaan op:

1. concrete maatregelen die het gebruik van de gebieden in goede banen leiden;
2. het beheer en onderhoud van het buitendijkse gebied;
3. de exploitatiemogelijkheden voor het buitendijkse gebied.

De gemeente, ontwikkelaar en Het Huys ten Donck zullen gezamenlijk de kosten voor deze studie dragen. Voor zover de studie hier aanleiding toe geeft kan verder overleg gevoerd worden. Voor eventuele vervolgspraken of maatregelen die naar aanleiding van de studie worden voorgesteld geldt wel als uitgangspunt dat hier voor de gemeente geen verdere kosten aan verbonden zijn. Hierbij wordt opgemerkt dat dit onderwerp verder buiten de kaders van het bestemmingsplan valt.

De gemeente is van mening dat in en rondom het plangebied wel degelijk kwalitatief hoogwaardige en goed bereikbare recreatieve mogelijkheden zijn of worden gerealiseerd. Dit betreft de aanleg van het recreatiegebied de Donckse Velden met een verbinding naar / vanuit het plangebied en de wandelpromenade langs het water. Ook in het plangebied wordt een plantsoen/speelplek van passende omvang (minimaal 750 vierkante meter) aangelegd.

Ten aanzien van illegaal gebruik, vandalisme en inbraak bij het Donckse Bos / Het Huys ten Donck wordt opgemerkt dat de beoogde realisatie van de woningen geenszins een verslechtering hoeft te betekenen. De komst van bewoners kan zeker voor het buitendijkse gebied een vergroting van de sociale controle betekenen, waarbij verwacht mag worden dat toekomstige bewoners een meer dan gemiddelde betrokkenheid hebben bij Het Huys ten Donck.

B Het overleg tussen Het Huys ten Donck en de ontwikkelaar over de precieze vormgeving van de overgang / erfafscheiding tussen de Grienden en de ontwikkellocatie loopt op dit moment nog. Omdat nog onderzoek zal worden gedaan naar de overgang in relatie tot de natuurwaarden in het gebied is een definitieve vormgeving van de overgang nog niet vastgelegd. Het bestemmingsplan staat een goede overgang niet in de weg. De ontwikkelaar heeft toegezegd toekomstige bewoners voor te lichten over het bijzondere karakter van Het Huys ten Donck en de gedragsregels.

Samenvatting zienswijze punt 3

De oever langs de Nieuwe Maas wordt alleen via een boulevard enigszins bereikbaar gemaakt en is niet toegankelijk voor mensen die niet in het plangebied komen te wonen.

In het plangebied is weinig groen en zijn weinig zichtlijnen vanaf dijk naar de oever. Hierdoor zullen bewoners de groene ruimte alsnog elders zoeken.

Het karakter van zowel de dijk als de ruimte langs het water zal onvoldoende openbaar zijn en onvoldoende kwaliteit hebben. Hiermee is deze ruimte niet aantrekkelijk voor mensen uit het plangebied en voor mensen uit de omgeving.

Gemeentelijke reactie punt 3

Het plangebied zal met ten minste drie doorgangen verbonden worden met de wandelpromenade langs het water. In de regels van het bestemmingsplan is dit vastgelegd waarbij ook een minimale breedte voor de verbindingen is opgenomen. Vanuit het plangebied is de openbare ruimte langs het water daarmee voldoende bereikbaar.

Via het plangebied is deze wandelpromenade verbonden met de Ringdijk. Als gevolg van de eigendomsverhoudingen loopt de wandelroute langs het water nu niet door in noordelijke richting en is deze voor mensen van buiten de ontwikkellocatie inderdaad alleen via het plangebied toegankelijk. Overigens wordt het deels vergelijkbare wandelgebied bij Park Maasdonck ook door bewoners uit andere delen van Ridderkerk bezocht. Bij mogelijke toekomstige transformaties van de buitendijkse gebieden zal het verder toegankelijk maken van de rivieroever een belangrijk uitgangspunt blijven.

Binnen de ontwikkellocatie zelf wordt ook groen gerealiseerd. Vastgelegd is dat minimaal 750m² aan groenvoorziening wordt gerealiseerd in het plangebied. Binnen het plangebied is dan ook voldoende aantrekkelijke buitenruimte voor de toekomstige bewoners.

Samenvatting zienswijze punt 4

In het bestemmingsplan is aangegeven dat de overgang tussen de nieuwbouwlocatie en de Grienden van Het Huys ten Donck zorgvuldig moet worden vormgegeven. Hier is nog geen overeenstemming over bereikt. In de tekst wordt gesuggereerd dat dit al opgelost zou zijn.

Er zijn geen 3d tekeningen van het project getoond waardoor geen goede inschatting gemaakt kan worden van het project. De inspreker maakt het voorbehoud om op een later tijdstip terug te komen op de hoogteverschillen en de hoogten van de gebouwen.

Het stedenbouwkundig plan zou, niet zoals beschreven is in de toelichting, ontworpen zijn op de verschillende condities en randvoorwaarden van de randen van de locatie.

Hiernaast worden zorgen geuit over de laagbouw langs de Ringdijk, zeker omdat sprake is van een verhoogd maaiveld. Bij Park Maasdonk is als gevolg van een dergelijke setting een muur van bebouwing en een erg ontoegankelijke situatie ontstaan.

Gemeentelijke reactie punt 4

Zie onder de gemeentelijke reactie bij punt 1.

Het bestemmingsplan geeft in voldoende mate een beeld van de hoogte en positie van de bebouwing in het gebied. De volgende stap in de procedure is de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. Na vaststelling biedt de bestemmingsplanprocedure niet meer de mogelijkheid tot het wijzigen van het plan.

De gemeente is van mening dat wel degelijk rekening is gehouden met het verschil in het karakter van de te onderscheiden randen van het plangebied:

- lagere eengezinswoningen langs de dijk, het dijklint;
- een gevarieerd bebouwingsbeeld met twee appartementengebouwen en verder grondgebonden woningen langs de Nieuwe Maas;
- grondgebonden woningen en een groenvoorziening in het middengebied, grenzend aan de Grienden.

Zie verder ook paragraaf 2.4 van de toelichting van het bestemmingsplan.

De vergelijking met Park Maasdonk ten aanzien van muurvorming door het dijklint is niet aan de orde. Bij Park Maasdonk is sprake van een veel lager liggende naastgelegen weg (Benedenrijweg/deel Ringdijk), waardoor de woningen daar als het ware op een verhoging staan. Het dijklint in het voorliggende plan heeft een vloerpeil dat slechts enkele decimeters hoger ligt dan de Ringdijk. Daarnaast zijn er juist doorgangen en zichtlijnen naar het achterliggende gebied. Wel ligt de hele planlocatie aanzienlijk hoger dan de Benedenrijweg. Tussen deze weg en de nieuwbouw ligt echter grotendeels bedrijfsbebouwing en tevens de dijk, waarvan de kruin weer hoger is dan het vloerpeil van de woningen. Het dijklint zal daarom juist het gebruikelijke, historische beeld van woningen op de dijk laten zien.

Samenvatting zienswijze punt 5

Het landgoed zorgt voor een goed woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen. Andersom is dit absoluut niet het geval. Zowel fysiek als economisch zal de ontwikkeling voordeel opleveren voor de ontwikkelaar, de gemeente en de toekomstige bewoners.

Deze voordelen zijn eenzijdig. De ontwikkeling heeft een negatief effect op Het Huys ten Donck. Het gaat dan om een negatief effect op de kernwaarden van het landgoed: rust en zichtlijnen vanuit het landgoed.

Gemeentelijke reactie punt 5

De gemeente ziet niet waarom de transformatie van een scheepswerflocatie naar woongebied een verslechtering voor het naastgelegen landgoed zou betekenen (zie ook onder 1).

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op de inpassing van de woningbouwlocatie in de omgeving. Hierbij wordt ook aandacht besteed aan de zichtlijnen vanuit het landgoed. Er is terdege gekeken naar de cultuurhistorische waarden van Het Huys ten Donck, zie ook paragraaf 2.5 en paragraaf 4.11 van de toelichting van het bestemmingsplan. Deze analyse is deels ook ontleend aan de uitgebreidere analyse van de cultuurhistorische waarden die is opgesteld in het kader van het naastgelegen bestemmingsplan Donckse Velden, waarin het landgoed ook is opgenomen.

Ten aanzien van de zichtlijnen is in de toelichting van het bestemmingsplan aangegeven dat er geen zichtlijnen vanuit het landgoed of het huis worden onderbroken door de nieuwe bebouwing, zie ook paragraaf 2.5.2 van de toelichting.

Samenvatting zienswijze punt 6

Het voorterrein van het Huys ten Donck staat in figuur 2.2 van het bestemmingsplan als 'watergoed' aangeduid. Aangegeven wordt dat inspreker zich niet kan vinden in een dergelijke benaming / functie. Inspreker verzoekt deze term te schrappen uit het bestemmingsplan en de gebiedsvisie.

Gemeentelijke reactie punt 6

Met de benaming is geenszins een functiewijziging van het gebied bedoeld. De term is als enigszins vrije aanduiding gebruikt voor het buitendijkse deel van het landgoed. Met de term is juist het belang van behoud van de (zicht) relatie tussen het landgoed en de rivier onderstreept en daarmee de bijzondere betekenis van de Grienden. Het bedoelde gebied maakt geen deel uit van het bestemmingsplan Bolnes Maasoever – Oost maar is opgenomen in het bestemmingsplan Donckse Velden. In dat plan zijn de gebruiks- en bouw mogelijkheden van het gebied vastgelegd.

Gelet op de verwarring die de term kennelijk oproept en gelet op het feit dat deze term niet relevant is voor het bestemmingsplan, zal deze worden geschrapt uit figuur 2.2 van de toelichting op het bestemmingsplan.

Samenvatting zienswijze punt 7

De erfgrens tussen de nieuwbouwlocatie en de Grienden dient nog vastgesteld te worden.

Gemeentelijke reactie punt 7

Inmiddels is de erfgrens door de gemeente uitgezet in het veld. De begrenzing van het bestemmingsplan volgt de erfgrens.

Samenvatting zienswijze punt 8

Er dient een nulmeting te worden uitgevoerd direct na vaststelling van het bestemmingsplan en voor de start van de (voorbereidingen op) bouw.

Gemeentelijke reactie punt 8

Dit is de verantwoordelijkheid van de bouwer. Gelet op claims en aansprakelijkheid zal de bouwer veelal zelf een nulmeting doen.

De initiatiefnemer / ontwikkelaar moet ervoor zorgen dat de werkzaamheden op een verantwoorde wijze uitgevoerd worden. Om dit te borgen wordt, indien de ontwikkeling hier aanleiding voor geeft, een bouwveiligheidsplan gemaakt. In dit plan wordt onder andere aandacht besteed aan de mogelijke effecten van de (bouw)werkzaamheden en de route voor het bouwverkeer op de omgeving. De kwetsbaarheid van panden in de omgeving wordt hierbij betrokken. De gemeente toetst dit veiligheidsplan en zo nodig kunnen voorwaarden worden opgenomen.

Samenvatting zienswijze punt 9

Hoewel de oude inrichting van het voorterrein is verdwenen met de dijkverhoging maakt het buitendijkse voorterrein onderdeel uit van het landgoed. In het bestemmingsplan wordt hierover gesproken alsof dit geen deel van het landgoed zou zijn.

Hiernaast wordt aangegeven dat er plannen zijn om het oude Donckse Haventje weer te activeren.

Gemeentelijke reactie punt 9

De gemeente is ook van mening dat het buitendijkse voorterrein onderdeel uitmaakt van het landgoed en van belang is voor met name de zichtrelatie tussen Het Huys ten Donck en de Nieuwe Maas. De tekst in de toelichting is ontleend aan de monumentbeschrijving, maar niet bedoeld om het belang van het buitendijkse gebied te ontkennen. Daarom zal de bewuste zin worden verwijderd en de alinea, zoals hieronder aangegeven, worden herschreven

De onderstaande tekst in paragraaf 2.5.2 wordt geschrapt:

'Aan de noordzijde is de landgoedvormgeving vrijwel verdwenen; de uiterwaard maakt ook geen deel meer uit van het landgoed. Voor het bos met het slingerpad is een populierenbos in de plaats gekomen en de haven is niet meer in gebruik. De uiterwaard voor het landhuis is nog open, maar de dijk is sterk opgehoogd en belemmert het zicht vanuit het landgoedhuis vrijwel geheel'

en vervangen door:

'Aan de noordzijde is de landgoedvormgeving deels verdwenen. De uiterwaard voor het landhuis is nog open, maar de dijk is sterk opgehoogd en belemmert het zicht vanuit het landgoedhuis vrijwel geheel. Voor het bos met het slingerpad is een populierenbos in de plaats gekomen en de haven is niet meer in gebruik.'

De gemeente wil graag meedenken met initiatieven om het buitendijkse gebied aantrekkelijk te maken, zie ook de onder punt 1. Dergelijke initiatieven zijn echter niet direct gekoppeld aan de woningbouwontwikkeling en vallen buiten het kader van het voorliggende bestemmingsplan.

Samenvatting zienswijze punt 10

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangegeven dat er geen sprake is van versterking van het landgoed of de landgoedbiotoop als gevolg van de woningbouwontwikkeling. Inspreker zet hier vraagtekens bij. De ontwikkeling vindt immers in de directe nabijheid van de Grienden plaats. Een trap is ingetekend op het terrein van de Grienden.

Het is maar zeer de vraag of het plangebied geen invloed uitoefent op de landgoedbiotoop. Onder ander in verband met de parkeernorm van 1.9 parkeerplaats per woning, nog los van bezoekersparkeren. Als gevolg van de ontwikkeling zal het aantal auto's op de Ringdijk ter hoogte van het landgoed toenemen en zorgen voor overlast. In de huidige situatie is deze weg voor langzaam verkeer nog goed te belopen en te fietsen.

De afwikkeling van het verkeer van de Benedenrijweg naar de snelwegen is in de huidige situatie al een probleem en zal, als gevolg van de nieuwbouw van woningen, in de toekomst verslechteren.

Gemeentelijke reactie punt 10

Het ontwikkelgebied grenst niet direct aan de landgoedbiotoop. Zie ook paragraaf 2.5.2 van de toelichting van het bestemmingsplan waarin een afbeelding van de landgoedbiotoop uit de Provinciale Structuurvisie is opgenomen. Mede gelet hierop is er geen sprake van een verstoring / negatieve effecten op het landgoed en de landgoedbiotoop.

Ten aanzien van de overgang tussen het plangebied en de Grienden zie de gemeentelijke reactie onder punt 1.

De parkeernorm van 1.9 parkeerplaatsen per woning is gebaseerd op de hiervoor geldende landelijke normen (CROW). Aangenomen mag worden dat hiermee voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd voor de nieuwe woningen. De parkeernorm houdt rekening met ruimte voor bezoekers van de woningen.

Het is niet te verwachten dat nieuwe bewoners van het gebied de auto zullen gebruiken voor bezoek aan het landgoed.

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de woningbouw is niet dermate groot dat de verkeersafwikkeling een probleem vormt, zie ook paragraaf 2.5.3.

Samenvatting zienswijze punt 11

Zie onder punt 1

Gemeentelijke reactie punt 11

Zie onder punt 1

Samenvatting zienswijze punt 12

Naast de noodzaak voor een nulmeting, het vaststellen van de erfgrens wordt nog voldoende noodzaak gezien voor een afzonderlijk cultuurhistorische effectrapportage.

Gemeentelijke reactie punt 12

Ten aanzien van de nulmeting en de het bepalen van de erfgrens zie onder punt 7 en 8.

Er wordt geen noodzaak gezien voor een verdere cultuurhistorische effectrapportage. Zoals aangeven vindt de ontwikkeling plaats buiten de door de provincie aangegeven landgoedbiotoop. Alleen voor ontwikkelingen binnen deze landgoedbiotoop is een cultuurhistorische onderbouwing / verantwoording van de

effecten verplicht. Hoewel er geen verplichting bestaat voor een onderbouwing vanuit het provinciale beleid- en toetsingskader is in de toelichting van het bestemmingsplan wel een uitgebreide onderbouwing opgenomen. De conclusie hiervan is dat de ontwikkeling geen verstoring / negatieve effecten heeft op het landgoed of de landgoedbiotoop. Omdat deze conclusie voldoende duidelijk is wordt verder onderzoek naar de effecten niet nodig geacht.

Hiernaast wordt opgemerkt dat in het kader van het naastgelegen onherroepelijke bestemmingsplan voor de Donckse Velden in eerder stadium al uitgebreid onderzoek is uitgevoerd. Dit is destijds mede gedaan ter beoordeling van nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden op het landgoed zelf. De bevindingen van dit onderzoek zijn deels overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.

Samenvatting zienswijze afsluitende opmerking

Inspreker vraagt om begrip te hebben ten aanzien van de genoemde punten, behoud zich het recht voor nog nadere professionele kennis in te winnen op specifieke punten en ziet uit naar voortzetting van het overleg.

Gemeentelijke reactie afsluitende opmerking

De gemeente heeft begrip voor de genoemde punten maar is niet van mening dat als gevolg van de woningbouwontwikkeling een verslechtering van de situatie ontstaat. De gemeente wil het gesprek blijven voeren met Het Huys ten Donck ten aanzien van het beheer, het onderhoud en de ontwikkelmogelijkheden van de buitenplaats, zie hiervoor ook de reactie onder punt 1.

Ten aanzien van het inwinnen van nadere informatie is er op gewezen dat de volgende fase bestaat uit de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. Na vaststelling volgt alleen een beroepsmogelijkheid en is in dat kader geen sprake meer van het bijstellen van het bestemmingsplan. **De zienswijze leidt uitsluitend tot enkele tekstuele aanpassingen van de toelichting behorende bij het bestemmingsplan.**

3 Verhoeven's Emballagefabriek en Houthandel B.V., Benedenrijweg 164

Samenvatting zienswijze

De indiener van de zienswijze geeft aan dat toezeggingen zijn gedaan door de gemeente aan Verhoeven's Emballagefabriek en Houthandel B.V. Het betreft de toezegging om een functieaanduiding op te nemen waarbij bedrijven tot en met categorie 3.2 zijn toegestaan, conform het vigerende bestemmingsplan. De indiener van de zienswijze geeft aan dat met het ontwerpbestemmingsplan hieraan is voldaan.

Een tweede toezegging van de gemeente betreft een onderzoek naar de geluidruimte voor het bedrijf dat binnen het zonebeheerplan beschikbaar is. Indien er sprake is van geluidruimte voor het bedrijf wordt verzocht deze toe te kennen aan Verhoeven's Emballagefabriek en Houthandel B.V. Het toezeggen van een onderzoek naar de beschikbare geluidruimte zou anders een loze belofte zijn geweest.

Gemeentelijke reactie

De gemeente heeft onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van geluidruimte voor Verhoeven's Emballagefabriek en Houthandel B.V. Zoals bij de beantwoording van de inspraakreactie is aangegeven is er beperkt geluidruimte aanwezig binnen de kaders van het zonebeheerplan.

Hierbij is onderzocht of deze ruimte kan worden toegekend aan het bedrijf. Geconcludeerd is dat het op voorhand verlenen van deze geluidruimte aan een bedrijf door middel van maatwerkvoorschriften, niet past binnen de systematiek van de Wet milieubeheer. Er is een concrete aanvraag nodig als basis voor het toekennen van geluidruimte door middel van maatwerkvoorschriften. Zie ook de door DCMR opgestelde notitie die als bijlage bij deze beantwoording van de zienswijzen is opgenomen. Het op voorhand toekennen van geluidruimte zou onder andere betekenen dat niet getoetst kan worden of de best beschikbare technieken gebruikt worden. Die toets is verplicht op basis van milieuregelgeving.

Hierbij wordt nog opgemerkt dat niet alle geluidruimte die beschikbaar is, is toebedeeld aan een kavel of bedrijf. De bewakingswaarden worden immers (nog) niet gehaald of overschreden. Deze 'zwevende decibellen' kunnen in de toekomst aan Verhoeven's Emballagefabriek en Houthandel B.V. of een ander bedrijf op het industrieterrein worden toegekend. Dit zou wel een aanpassing van het zonebeheerplan vragen. Het wijzigen van dit plan is nu niet aan de orde.

De conclusie is dat er nog geluidruimte beschikbaar is in het zonebeheerplan. Op het moment dat een concrete aanvraag wordt ingediend zal deze in behandeling worden genomen.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Bijlage Rapportage geluidruimte Verhoeven's Emballage Fabriek en Houthandel B.V., DCMR

Op 19 september 2012 heeft de gemeente Ridderkerk DCMR verzocht te onderzoeken of de beschikbare geluidruimte in het geluidbeheerplan bij voorrang aan Verhoeven kan worden toebedeeld. De situatie is als volgt.

In het zonebeheerplan Van Dam tot Schram is op voorhand de beschikbare geluidruimte verdeeld over de aanwezige kavels in het plangebied. Hierbij is rekening gehouden met de rechten van aanwezige bedrijven (de vergunde geluidruimte of de geluidruimte op basis van nadere eis (oude Besluiten milieubeheer) of maatwerkvoorschrift (Activiteitenbesluit).

De DCMR heeft op 24 maart 2009 informatie gegeven over de vergunde geluidruimte van het bedrijf Verhoeven's Emballage Fabriek en Houthandel B.V. te Ridderkerk (Verhoeven). Deze informatie is tot op heden nog actueel.

Onderstaand is een gedeelte van de brief opgenomen.

Een eventuele gewenste toekomstige intensivering van bestaande activiteiten (veranderingsmelding Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer) wordt door DCMR getoetst aan het zonebeheerplan. In de brief van 24 maart 2009 geeft DCMR aan dat niet alle beschikbare geluidruimte op voorhand is gebudgetteerd; er is op alle zone-immissiepunten geluidruimte beschikbaar dat nog niet is toebedeeld aan een kavel of bedrijf (bewaakt minus A- of B-model). Deze 'zwevende decibellen' kunnen in de toekomst aan Verhoeven of een ander bedrijf op het industrieterrein worden toegekend. De bewakingswaarden worden immers (nog) niet overschreden. Opgemerkt moet wel dat op ZIP 13 (Dijkwoning westzijde) heel weinig geluidruimte (actueel en gebudgetteerd minder dan 1 dB) in de avondperiode beschikbaar is. Hoewel de beschikbare geluidruimte in het zonebeheerplan niet bij voorrang aan Verhoeven kan worden toebedeeld, is er dus nog wel geluidruimte beschikbaar voor Verhoeven voor een eventuele gewenste toekomstige intensivering van bestaande activiteiten.

BIJLAGE KNIPRAPPORT VRY-09-052

Informatie uit het "kniprapport" behorende bij het vrije deelmodel dat is opgevraagd uit I-kwadraat (op 24 maart 2009) van het bedrijf Verhoeven. Geel gemarkeerd is het budget uit het zonebeheerplan overgenomen.

KNIPRAPPORT VRY-09-052

ALGEMEEN:

Datum : 24/03/2009|10:36
 Aanvrager : Wijk, A.M. van
 Bedrijf : VERHOEVEN EMBALLAGE
 Omschrijving :
 Vc-correctie : Nee
 Incognito : Ja
 A/B-model : A
 Type punten(Z/C): ZIP
 Kavelindeling : Kavelnummer
 Vergunningnr :
 Zone : IJSSELNOORD
 Industrierrein: IJN
 Kavels : IJN050
 ITV-DCMR : Haghighat, S.
 Terreinbeheer : Haghighat, S.

Aantal uitstaande A-modellen van de zone na uitgifte : 1

MODELGEGEVENS:

Bronnen Objecten Punten

	Bronnen	Objecten	Punten
Uitgegeven	569	417	74
waarvan dummy	0	0	25
Relevant	62	2	3

IMMISSIEGEGEVENS:

Punt Omschrijving	Immissie volgens A-model dag/avond/nacht	Immissie/budget volgens B-model dag/avond/nacht	Immissie/budget volgens zonebeheerplan dag/avond/nacht
55 ZIP 13, Dijkwoning westzijde	50.1 49.6 43.1	50.3 49.3 41.9	50 49 42
54 ZIP 14, Dijkwoning westzijde	49.8 48.1 41.2	48.3 46.8 39.7	48 47 40
41 ZIP 36, Markstraat, Rkerk	49.9 45.6 38.9	48.9 45.4 39.4	49 46 39
68 ZIP 52, Schotsappartement zuid	47.3 46.4 40.2	45.7 44.3 37.1	46 44 37
70 ZIP 53, Dijkwoning	48.1 48.0 42.0	49.5 48.6 41.1	50 49 41
71 ZIP 55, Dijkwoning	45.5 45.4 39.5	48.4 47.3 39.7	48 47 40

Vergunde punten:

Punt Omschrijving	Immissie volgens A-model dag/avond/nacht	Vergunde waarden dag/avond/nacht
1 VIP Verhoeven's Emballage	54.0 49.7 43.1	54.0 51.0 45.0
2 VIP Verhoeven's Emballage	52.8 51.3 45.1	54.0 51.0 45.0
3 VIP Verhoeven's Emballage	50.7 50.6 44.6	54.0 51.0 45.0

IMMISSIEGEDEGENS:

Punt Omschrijving	Immissie volgens A-model dag/avond/nacht			Immissie/budget volgens B-model dag/avond/nacht			Immissie/budget volgens zonebeheerplan dag/avond/nacht		
	D	E	N	D	E	N	D	E	N
55 ZIP 13, Dijkwoning westzijde	50.1	49.6	43.1	50.3	49.3	41.9	50	49	42
54 ZIP 14, Dijkwoning westzijde	49.8	48.1	41.2	48.3	46.8	39.7	48	47	40
41 ZIP 36, Markstraat, Rkerk	49.9	45.6	38.9	48.9	45.4	39.4	49	46	39
68 ZIP 52, Schotsappartement zuid	47.3	46.4	40.2	45.7	44.3	37.1	46	44	37
70 ZIP 53, Dijkwoning	48.1	48.0	42.0	49.5	48.6	41.1	50	49	41
71 ZIP 55, Dijkwoning	45.5	45.4	39.5	48.4	47.3	39.7	48	47	40

Informatie uit het "kniprapport" aangevuld met informatie over de "zwevende decibellen" op basis van de feitelijke modellering van het budgetmodel (het B-model) als het actuele akoestische zonebewakingsmodel (het A-model).

"Zwevende decibellen" (geluidruimte dat nog niet is toegewezen aan een bedrijf of kavel)

Ruimte op de ZIP-punten conform informatie uit I-kwadraat:

ZIP Naam	Bewaakt minus A-Model			Bewaakt minus B-model		
	D	E	N	D	E	N
ZIP 34, Van Riebeekstraat, R'k	3,74	5,94	5,68	3,58	5,48	5,48
ZIP 36, Markstraat, R'kerk	4,27	2,59	4,31	4,65	2,75	4,19
ZIP 14, Dijkwoning westzijde	1,65	1,35	1,65	4,57	3,27	4,86
ZIP 13, Dijkwoning westzijde	3,91	0,61	1,73	4,07	0,88	2,91
ZIP 40, woontoren zuidzijde	3,56	2,53	1,07	1,45	3,46	3,17
ZIP 39, woontoren westzijde	1,82	3,92	7,47	1,96	3,87	3,21
ZIP 51, Slingerwoning Schramte	7,03	5,07	6,87	5,80	5,72	6,90
ZIP 53, Dijkwoning	6,23	2,07	2,98	4,40	1,23	3,18
ZIP 55, Dijkwoning	9,38	4,84	5,74	4,95	2,18	4,01
ZIP 56, Parkappartementen zw-z	7,02	3,63	4,45	7,88	5,43	7,03

4 Bewoner Spuistraat 535

Samenvatting zienswijze

De indiener van de zienswijze geeft aan dat de woningbouwontwikkeling wettelijk niet toelaatbaar is vanwege de geluidsbelasting en luchtkwaliteit langs de Rijnsingel.

Op basis van een telling uit april 2011 en de door de indiener verwachte verkeerstoename als gevolg van diverse ontwikkelingslocaties is in de zienswijze een geluidsberekening opgenomen om de geluidssituatie ter hoogte van de flats en ter hoogte van de eengezinswoningen inzichtelijk te maken.

De toename is niet toelaatbaar aangezien het geluidniveau en het gehalte fijn stof op dit moment al veel te hoog is. Hierom wordt de uitbreiding van het aantal woningen (wettelijk) niet toelaatbaar geacht.

Gemeentelijke reactie

Er is sprake van een hoge geluidsbelasting op de woningen langs de Rijnsingel ook is de doorstroming van het verkeer op vooral het zuidelijke deel van de Rijnsingel nabij de Rotterdamseweg niet optimaal. Al geruime tijd wordt daarom gezocht naar mogelijkheden om de verkeerssituatie te verbeteren. Zo wordt momenteel de reconstructie van het kruispunt Rotterdamseweg/Rijnsingel voorbereid. Op 15 april 2013 is een inloopavond over dit onderwerp gehouden. Naar verwachting zal de planologische procedure die voor deze reconstructie nodig is eind 2013 begin 2014 worden afgerond.

Om te bepalen of voldaan wordt aan wettelijke eisen en normen, moet niet alleen naar de huidige situatie en de woningbouwontwikkeling worden gekeken, maar moeten ook reeds bestaande mogelijkheden en ontwikkelingen worden meegenomen. Hieronder wordt deze analyse stap voor stap beschreven, uitmondend in relevante conclusies.

Verkeersgeneratie nieuwe woningen

Reclamant maakt gebruik van de verkeersgeneratie zoals opgegeven in het ontwerpbestemmingsplan (1.150 mvt/etmaal), maar houdt in zijn betoog geen rekening met het feit dat de locatie werd gebruikt als scheepswerf en weer kan worden gebruikt als bedrijventerrein. Voor een berekening van de wettelijke toelaatbaarheid van de ontwikkeling is dat laatste wel relevant. Op basis van kencijfers is de verkeersgeneratie van de bestaande bedrijfsbestemming geschat op 375 mvt/etmaal. Dit betekent een toename door de bestemmingswijziging van totaal 775 motorvoertuigen. Van dit verkeer zal 70% via de Rijnsingel rijden (550 mvt/etmaal). Deze cijfers zijn als uitgangspunt opgenomen in het bestemmingsplan.

Ten slotte moet nog worden opgemerkt dat het woongebied naar verhouding minder zwaar (extra hinderlijk) verkeer zal genereren. Daarnaast zal het woonverkeer zich naar verwachting meer gespreid afwikkelen zowel in tijd als in route. Deze positieve effecten zijn echter moeilijk door te voeren in de berekeningen en daarom vooralsnog buiten beschouwing gelaten.

Verkeersgeneratie locaties elders en autonome groei (RVMK)

Reclamant geeft terecht aan dat er meer ontwikkelingen spelen in Bolnes. Voor die ontwikkelingen geldt veelal ook weer een specifieke verkeersgeneratie die onder andere afhankelijk is van het type woningen, eventuele oorspronkelijke situatie, geldende bestemming enzovoorts. Daarom wordt bij de beoordeling van effecten van afzonderlijke initiatieven gebruik gemaakt van de Regionale Verkeer en Milieu Kaart (RVMK). In de RVMK zijn op basis van geplande toekomstige ontwikkelingen en uitgevoerde verkeerstellingen op diverse wegvakken verkeersintensiteiten voor de toekomst berekend. Voor de wettelijke toetsing is het juist ook noodzakelijk om niet alleen uit te gaan van de huidige situatie, maar ook van de prognoses voor de komende tien jaar. Dit is ook zo in het bestemmingsplan uitgevoerd.

Verspreiding van het verkeer, effect op diverse relevante wegvakken Rijnsingel

De door de reclamant aangegeven hoge verkeersintensiteit op de Rijnsingel, geldt voor het deel ten zuiden van de Leklaan. Op basis van een radarmeting in 2011 geldt hier een verkeersintensiteit van circa 13.500 mvt/weekdagemaal. Op grond van de RVMK geldt een geprognoseerde intensiteit van 18.800 mvt/etmaal in 2019. Het is echter niet juist om te veronderstellen dat vrijwel al het verkeer van de nieuwe ontwikkeling ook gebruik zal maken van dit wegvak. Van de 70% van het (extra) verkeer dat richting Rijnsingel rijdt zal een deel naar bijvoorbeeld voorzieningen in de wijk rijden via de De la Reijstraat en de Amerstraat en de Noordstraat. Naar verwachting zal maximaal 60% van de auto's direct doorrijden naar de Rotterdamseweg/A38.

Dit betekent dat de absolute en relatieve toename van het verkeer op het drukste deel van de Rijnsingel veel lager zal zijn dan verondersteld door de reclamant. In bijgaande tabel dit is aanvullend op de cijfers uit het bestemmingsplan aangegeven.

		Basis	2023 excl. ontwikkeling	2023 incl. ontwikkeling
Rijnsingel	De La Reijstraat-Noordstraat	8.300*	8.800	9.350 (+6,3%)
	Lekstraat - Rotterdamseweg	18.800*	19.950	20.400 (+2,3%)

*RVMK 2019

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de nieuwe ontwikkeling slechts zeer beperkt bijdraagt aan de absolute verkeersintensiteit op het wegvak van de Rijnsingel ten zuiden van de Lekstraat. Als gevolg van de ontwikkeling neemt de intensiteit hier slechts met 2,3% toe. Juist om de meest relevante effecten op het verkeer aan te geven is in het bestemmingsplan de situatie van het noordelijke deel van de Rijnsingel als maatgevend behandeld. Hier is de toename het grootst in zowel absolute als relatieve cijfers. Daarbij is geconcludeerd dat het plan niet leidt tot onacceptabele effecten op de verkeerssituatie.

Geluid en luchtkwaliteit

Reclamant geeft aan dat het geluidsniveau en het aandeel fijn stof ter hoogte van zijn woning te hoog is en dat toename van voertuigen op de Rijnsingel niet toelaatbaar is. Vooropgesteld wordt dat in deze situatie geen wettelijke grondslag bestaat om de milieueffecten op de bestaande woningen te berekenen. Er vindt immers geen aanpassing aan bestaande wegen plaats en er worden geen nieuwe wegen mogelijk gemaakt. Bovendien neemt het verkeer ter hoogte van de woning van reclamant

slechts met 2,3% toe. Pas bij een verkeersgroei van 20 tot 25% is er sprake van geluidstoenames van meer dan 1 dB. Toenames van 1 dB of lager zijn niet waarneembaar met het menselijk oor. Aangezien de toename op de Rijnsingel ter plaatse van de woning van reclamant 2,3% bedraagt, is hier geen sprake van een merkbaar effect op de geluidsbelasting.

Ook voor de luchtkwaliteit ter plaatse geldt dat een dergelijke verkeerstoename geen significant effect heeft op de concentraties fijn stof en stikstofdioxide. Als gevolg van de ontwikkeling treedt daarom geen merkbaar effect op ten aanzien van de milieueffecten. Op de gehele Rijnsingel wordt geen overschrijding geconstateerd op de normen voor luchtkwaliteit (zie de bijlage bij de zienswijze met afbeeldingen uit de NSL monitor en paragraaf 4.8 uit de toelichting van het bestemmingsplan). Ook na realisatie van de woningbouwontwikkeling zal geen sprake zijn van een overschrijding van de normen voor luchtkwaliteit.

Dit betekent overigens niet dat ook de huidige situatie als goed of optimaal wordt beoordeeld. Mede daarom wordt al geruime tijd gezocht naar mogelijkheden om vooral de doorstroming te verbeteren.

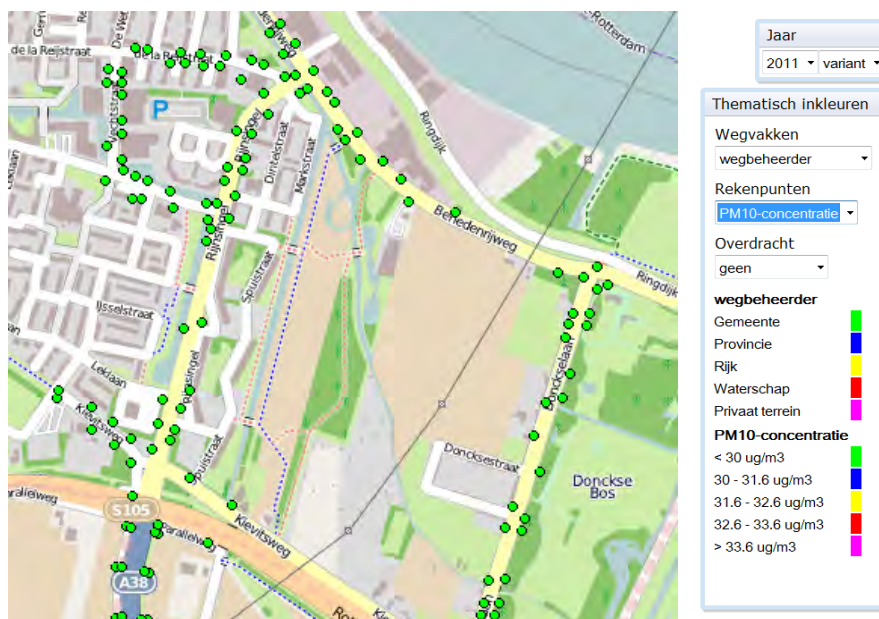
Geconcludeerd wordt dat in het bestemmingsplan de meest maatgevende situatie afdoende is onderzocht uitgaande van juiste aannames ten aanzien van de toename van verkeersbewegingen.

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Bijlage luchtkwaliteit (NSL monitor)



Jaargemiddelde concentratie NO₂ in 2011 (bron: <http://viewer2011.nsl-monitoring.nl/>)



Jaargemiddelde concentratie PM₁₀ in 2011 (bron: <http://viewer2011.nsl-monitoring.nl/>)

Staat van wijzigingen

Naar aanleiding van de zienswijzen zijn in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan onderstaande wijzigingen gemaakt. Het bestemmingsplan zelf (de regels en de verbeelding) zijn niet gewijzigd.

Wijzigingen van de toelichting naar aanleiding van de zienswijzen

1. De benaming 'Watergoed' is geschrapt op figuur 2.2 'Visie oeverzone ontwikkeling' in paragraaf 2.2 van de toelichting.
2. Naar aanleiding van de zienswijzen is paragraaf 2.5.2 van de toelichting gewijzigd waarbij de onderstaande tekst wordt geschrapt:

'Aan de noordzijde is de landgoedvormgeving vrijwel verdwenen; de uiterwaard maakt ook geen deel meer uit van het landgoed. Voor het bos met het slingerpad is een populierenbos in de plaats gekomen en de haven is niet meer in gebruik. De uiterwaard voor het landhuis is nog open, maar de dijk is sterk opgehoogd en belemmert het zicht vanuit het landgoedhuis vrijwel geheel'

en wordt vervangen door:

'Aan de noordzijde is de landgoedvormgeving deels verdwenen. De uiterwaard voor het landhuis is nog open, maar de dijk is sterk opgehoogd en belemmert het zicht vanuit het landgoedhuis vrijwel geheel. Voor het bos met het slingerpad is een populierenbos in de plaats gekomen en de haven is niet meer in gebruik'.

