

Aan burgemeester en wethouders  
door tussenkomst van de voorzitter van de raad

Ridderkerk, 10 november 2014

**Onderwerp: Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders  
(RvO, artikel 40) over windturbines**

Geacht college,

Op p. 12 van onze algemene beschouwing hebben wij stilgestaan bij windturbines. Wij stellen op die plaats ook een vraag, maar die vraag is tijdens de begrotingsraad van 6 november jl. niet beantwoord. Middels onderstaande vragen komen wij terug op dit onderwerp.

1. Het inpassingsplan Nieuw Reijerwaard staat drie windturbines toe met een ashoogte van 100 meter en een tiphoogte van 150 meter. Op welk moment besluit het gemeentebestuur over de komst van de windturbines? In hoeverre kan het gemeentebestuur de komst van de windturbines verhinderen?
2. Op 21 juni 2012 heeft de gemeente het Convenant Realisatie Windenergie Stadsregio Rotterdam ondertekend voor het produceren van windenergie op Ridderkerks grondgebied. Heeft u zich hiermee verbonden aan de plaatsing van windturbines in Ridderkerk? Waarom wel/niet?
3. In het convenant is bij de locatie Nieuw Reijerwaard de zinsnede opgenomen "De locatie is ongewenst door de gemeente Ridderkerk." Wat wordt precies bedoeld met deze zinsnede en in hoeverre wordt hiermee geïmpliceerd dat plaatsing van windturbines elders in Ridderkerk wel wenselijk/mogelijk is?
4. In de nota Wervelender wordt de gemeente 2 jaar de tijd gegeven om op zoek te gaan naar een alternatieve locatie. Is deze termijn verstreken? Zo ja, wat zijn de gevolgen daarvan? Zo nee, heeft u inmiddels een alternatieve locatie in beeld?
5. De drie windturbines komen in een dichtbebouwd gebied te staan. Windturbines die in een dichtbebouwd gebied staan, halen een lager rendement dan windturbines die in een vrij veld staan. De windsnelheid ligt daar immers lager. De windturbines zouden volgens het convenant 9 megawatt aan windenergie moeten produceren. In hoeverre is het reëel te veronderstellen dat dit rendement, mede gelet op de bijgevoegde windkaart, ook daadwerkelijk wordt gehaald?
6. Indien het beoogd rendement niet wordt gehaald, bent u dan gehouden om extra maatregelen te nemen c.q. toe te staan teneinde het beoogd rendement wel te halen? Zo ja, tot welke maatregelen bent u dan gehouden?
7. Uit het belemmeringenonderzoek dat is uitgevoerd in opdracht van de Stadsregio en de provincie komen twee extra locaties in beeld voor het plaatsen van windturbines in Ridderkerk: Ridderhaven-Donkersloot en het poldergebied tussen de spoorlijn Rotterdam-Dordrecht en de Waal. Zijn deze locaties net als Nieuw Reijerwaard ongewenst? Waarom wel/niet?
8. In hoeverre liggen de in vraag 7 genoemde locaties vast? Om hoeveel windturbines gaat het per locatie, wat is het beoogd rendement, en betreft het wederom windturbines met een ashoogte van 100 meter en een tiphoogte van 150 meter? Zo nee, hoe groot zijn de beoogde windturbines dan?
9. Komen er naast Nieuw Reijerwaard, Ridderhaven-Donkersloot en het poldergebied tussen de spoorlijn Rotterdam-Dordrecht nog meer locaties in Ridderkerk in aanmerking voor het plaatsen van windturbines? Waarom wel/niet?
10. Welke mogelijkheden heeft u om bij de plaatsing van de windturbines de belangen van onze inwoners te waarborgen, met name op het gebied van gezondheid en financiën (waardevermindering van huizen)?
11. Welke mogelijkheden ziet u om het beoogd rendement op een alternatieve duurzame wijze in te vullen, bijvoorbeeld door kleine windmolens op de daken van hoge gebouwen te plaatsen en/of zonnepanelen op gunstig gelegen geluidschermen in de gemeente?
12. Op 19 november wordt een besloten bijeenkomst over windturbines georganiseerd (die op het moment dat deze vragen worden beantwoord, reeds heeft plaatsgevonden). Wanneer zal de eerste bewonersavond worden georganiseerd? Op welke manier gaat u de inwoners bij het vervolgtraject betrekken?

Gelet op het bepaalde in artikel 40 van het Reglement van Orde voor de raad verzoek ik u om schriftelijke beantwoording van deze vraag.

Hoogachtend,

Jeroen Rijsdijk, PvdA