

Artikel 41 vragen over distributiecentrum Panattoni

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 41)

Datum

19-01-2023

Onderwerp

Distributiecentrum Panattoni

Vragensteller

Jeroen Rijdsdijk, PvdA-GroenLinks Ridderkerk

Vragen

GroenLinks Ridderkerk en de PvdA Ridderkerk hebben in de vorige raadsperiode een motie ingediend, waarin het college gevraagd werd alles op alles te zetten om de bouw van een distributiecentrum van 40.000 m² aan de Ringdijk 390 door Panattoni tegen te houden. Dit omdat een distributiecentrum op deze locatie de leefbaarheid in dit deel van Slikkerveer te veel onder druk zet, onder andere door een forse toename van het aantal verkeersbewegingen over de toch al zwaar belaste Ringdijk. Naar aanleiding van de motie heeft de gemeente juridisch advies ingewonnen bij de landsadvocaat. Uit dit advies bleek dat het juridisch gezien niet meer mogelijk was om de bouw van het distributiecentrum tegen te houden.

Er hebben sloopwerkzaamheden plaatsgevonden, maar er wordt vooralsnog geen aanstalten gemaakt om met de bouw van het distributiecentrum te starten. Dit biedt mogelijk kansen om de bouw van het distributiecentrum tegen te houden. Naar aanleiding hiervan heeft PvdA-GroenLinks Ridderkerk de volgende vragen:

1. Kunt u een update geven met betrekking tot de bouw van het distributiecentrum? Wat is de reden dat nog niet is gestart met de bouw van het distributiecentrum?
2. Bevat de afgegeven omgevingsvergunning een (eind-)datum waarvoor het distributiecentrum moet zijn gebouwd? Zo ja, wat is die einddatum en dient er na het verstrijken van deze datum een nieuwe omgevingsvergunning te worden aangevraagd om het distributiecentrum te kunnen bouwen? Zo nee, waarom niet?
3. Mocht de omgevingsvergunning na een bepaalde tijd verlopen, is het juridisch gezien dan mogelijk om de bouw van het distributiecentrum tegen te houden door tijdig een voorbereidingsbesluit met gebruikswijzigingsverbod tot een bestemmingsplanwijziging / nieuw bestemmingsplan te nemen? Graag uw antwoord toelichten.
4. In de raadsinformatiebrief (RIB) van 18 februari 2022 'Motie en raadstoezegging m.b.t. Panattoni/Ringdijk 390' schrijft u dat u voornemens bent een verkeerstafel in te stellen om

de (verkeers-)hinder van het distributiecentrum te beperken en inzicht te verkrijgen in de mogelijke knelpunten en de daarbij behorende oplossingen. Is deze verkeerstafel inmiddels ingesteld? Zo ja, hoe vaak is deze tot nu toe bij elkaar gekomen en wat zijn de (eerste) resultaten? Zo nee, op welke termijn verwacht u de verkeerstafel in te stellen?

5. Naast verkeershinder kunnen zich bij een distributiecentrum ook andere vormen van overlast voordoen, zoals geluidsoverlast door laden en lossen. Op welke wijze worden deze en andere vorm(en) van overlast door de gemeente gemonitord? Bent u voornemens om gebruikseisen aan Panattoni op te leggen?
6. In de genoemde RIB schrijft u ook dat het overleg tussen het gemeentebestuur en enkele buurtbewoners, dat op het moment van opstellen van de RIB twee keer heeft plaatsgevonden, wordt voorgezet. Hoe vaak heeft u de betreffende inwoners sindsdien gesproken en hoe verhoudt dat overleg zich tot de verkeerstafel?
7. Is het op dit moment juridisch gezien nog steeds mogelijk om op grond van het bestemmingsplan Slikkerveer – Rivieroever op plekken waar dit met het oog op de leefbaarheid onwenselijk is, een distributiecentrum of ander overlastgevend bedrijf te bouwen? Bent u voornemens om dit onmogelijk te maken en zo ja, binnen welke termijn?
8. Mocht er voordat het betreffende bestemmingsplan is gewijzigd / een nieuw bestemmingsplan is opgesteld onverwacht een aanvraag voor een omgevingsvergunning worden gedaan voor de bouw van een distributiecentrum, kunt u dat op dat moment dan nog tegenhouden? Graag uw antwoord toelichten.
9. Speelt dit probleem ook bij andere bestemmingsplannen? Zo ja, welke en bent u voornemens om deze bestemmingsplannen (op termijn) op dit punt aan te passen?

Gebiedsvisie rivieroever

10. De door een raadsmeerderheid vastgestelde gebiedsvisie rivieroever voorziet in maximaal 200 woningen op het terrein van Bogenda. Is er al een voorbereidingsbesluit voor een wijziging van het bestemmingsplan in de maak? Zo nee, wanneer verwacht u hiermee te kunnen beginnen?
11. Het terrein van Bogenda grenst aan het terrein van het distributiecentrum. Het beoogde distributiecentrum is een categorie 3.1 bedrijf. Is het juist dat de afstand tussen de woningen en het distributiecentrum dan minimaal 50 meter dient te bedragen? Is dit haalbaar op het terrein van Bogenda en zo ja, op welke wijze?

Gelet op het bepaalde in artikel 41 van het Reglement van Orde voor de raad verzoek ik u om schriftelijke beantwoording van deze vraag. Wilt u daarbij zo vriendelijk zijn om alle vragen afzonderlijk te beantwoorden en niet te volstaan met een algemeen antwoord?