

**AFWEGINGSKADER VOOR PARTICIPATIE IN RIDDERKERK
2010**
waartoe, met wie en op welk niveau zetten we participatie per project in

STAP 0: HET VOORWERK: DE OMGEVINGSANALYSE

- Breng burgers, bedrijven, andere overheden en/of instanties en hun belangen in beeld
- Breng in beeld wat er nog meer speelt in de beleidsomgeving of in de wijk.
- Bijten de ontwikkelingen elkaar?
- Wie heb je nodig om van je beleid of project een succes te maken?

Format voor omgevingsanalyse wordt verder uitgewerkt

STAP 1: IS INSPRAAK VERPLICHT?

Is bij dit thema inspraak verplicht?

ja →

**ga naar stap 3
en volg de aanwijzingen uit
de inspraakverordening**

↓
nee? ga naar stap 2

STAP 2: BEPALEN OF HET ONDERWERP PARTICIPATIE UITSLUIT

Is er sprake van één van de onderstaande situaties?

1. Het gaat om een onbelangrijke wijziging van vastgesteld beleid
Het college maakt de afweging over de belangrijkheid van het thema
2. Er wordt uitvoering gegeven aan regelingen van andere overheden waarbij er geen beleidsvrijheid is
Dit is het geval als je een verordening moet maken waarin je als gemeente op geen enkel deel terrein keuzevrijheid hebt.
3. Besluitvorming heeft spoed
Het college maakt de afweging over de spoedeisendheid van het thema
4. De belangen van organisaties/partners/groepen zijn groter dan de weerstand in de omgeving.
Dit kan het geval zijn bij bijvoorbeeld als er een asielzoekerscentrum (kwetsbare groepen = overheid verantwoordelijk) moet worden gevestigd: het is denkbaar dat het bestuur de afweging maakt om zelf het besluit te nemen.

ja →

kies voor
informer

Motiveer deze keuze;
altijd omschrijven in de
startnotitie

↓
Nee

Is er sprake van één van de onderstaande situaties?

5. Het gaat om een bezwaar- of beroepsprocedure
6. Het is een individuele kwestie (bijv. een kwijtschelding)
7. Het gaat om het vaststellen van gemeentelijke belasting

ja →

Het gaat niet om
een vorm van
participatie.
Ook **niet** om
informer
(privacy)

↓
dit speelt allemaal niet ? ga door naar stap 3

**STAP 3: BEPALEN VAN DE MEERWAARDE.
WAT MOET DE OPBRENGST VAN DE PARTICIPATIE ZIJN?**

Kan participatie tijdens de beleidsvoorbereiding leiden tot één van de onderstaande situaties?

a. (financiële) uitvoering derden

1. medefinanciering of uitvoering van het plan door derden? (overheden, corporaties enz.)

b. kennis

2. krijgen van nieuwe informatie of kennis
3. nieuwe ideeën en/of oplossingen
4. uitwisseling van ervaring
5. een beter beeld van het bestuur over wat er in de samenleving speelt

c. draagvlak

6. minder heftige emoties en/of begrip
7. oplossingen die mogelijk méér aansluiten op de wensen en ideeën van de doelgroep
8. draagvlak voor het proces
9. minder bezwaren en/of snellere procedures.

d. relatie

10. versterken sociale cohesie/groepsgevoel
11. versterken van de eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid.
12. deelname bepaalde groepen aan de samenleving
13. bevorderen samenwerking tussen partijen/samenwerking nieuw leven inblazen.
14. versterken wederzijds begrip
15. compromissen en consensus

e. Soms staan zaken vast: een bepaalde ontwikkeling komt er:

16. Het kan meerwaarde hebben om de omgeving te betrekken bij het 'hoe' (hoe kunnen we overlast beperken bijvoorbeeld), de participatie richt zich dan op een onderdeel van het besluit. Duidelijk aangeven op welk onderdeel!

f. Soms weet je dat de verwachte opbrengst niet in verhouding staat tot de inspanning (vragen naar de bekende weg) die je moet leveren. Bij twijfel: doe het wel. Het college neemt hierover de beslissing. Motiveer dit dus ook in de startnotitie.

g. Soms wil je tussentijds eerder gemaakte keuzes voor participatie wijzigen (lange/grote trajecten). Let goed op de bewegingsvrijheid die er (nog) is. Wat is al besloten en wat nog niet. Let ook op het belang van een goed communicatietraject hierbij.

Een tussentijdse beslissing hierover (afwijking van eerder besluit) neemt het college. Wordt afgeweken van een door de raad vastgestelde startnotitie, dan overlegt het college eerst met de fractievoorzitters voordat het college besluit.

nee →

is je doel om bewoners/bedrijven/instellingen te vertellen waar je mee bezig bent en waarom je bepaalde besluiten wilt gaan nemen?

nee

ja

↓
kies voor **niet informeren**

↓
kies voor **informeren**

motiveer deze keuze; altijd omschrijven in de startnotitie

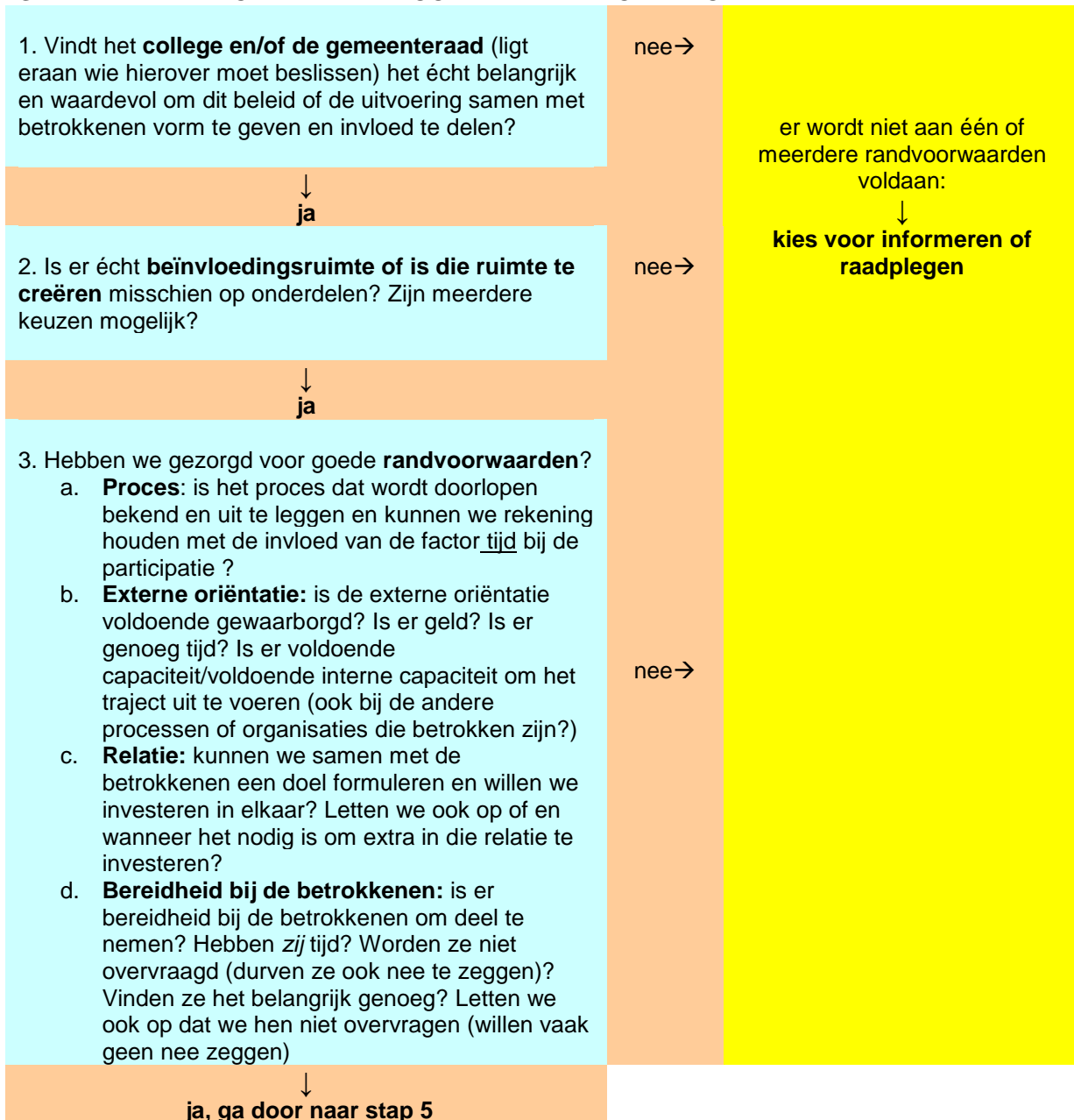
ja, maar ik wil wél weten wat men vindt

↓
kies voor **raadplegen**

motiveer deze keuze; altijd omschrijven in de startnotitie

↓
ja, ga door naar stap 4

STAP 4: BEPALEN OF AAN RANDVOORWAARDEN WORDT VOLDAAN



STAP 5: BEPALEN NIVEAU VAN PARTICIPATIE

1. Wil je van de deelnemers horen wat er speelt, welke oplossingen zij zien en vooral: heb je ook echt de intentie om deze inbreng te verwerken in het uiteindelijke voorstel en het besluit?	ja →	het gaat om advies vragen
↓ of		
2. Wil je samen met andere partijen iets van de grond krijgen? Heb je hier echt een gelijkwaardigheid voor ogen? Is het mogelijk je beleid of plan met andere overheden of subsidiepartners voor te bereiden, waardoor beleidsdoelen van anderen ook kunnen worden gerealiseerd?	ja →	het gaat om coproduceren
↓ of		
3. Wil je alles aan de ander overlaten en alleen ondersteunen door bv. geld te geven of na afloop opruimen?	ja →	het gaat om faciliteren
↓ geen van de bovenstaande drie:		
4. Geef aan wat je bedoeling wél is met de participatie	en →	overleg met opdrachtgever hoe je het gaat inrichten

STAP 6 : BEPALEN COMMUNICATIE

Let op, het gaat om de communicatie vóór de participatie (uitnodigen tot participatie (wie, wanneer, waar, hoe)); tijdens de participatie (contact (hoe) en informatie (wat)); na de participatie (terugkoppeling (wanneer en hoe)).	→	motiveer deze keuze; altijd omschrijven in de startnotitie
---	---	---

In deze laatste stap is n.a.v. de afspraak in de commissievergadering de 'in ontwikkeling' status verwijderd. We doen het gewoon volgens deze stap.