

## DISCUSSIES OVER DE NIEUWE UITGANGSPUNTEN VOOR PARTICIPATIE 2010 – 2014

**We hebben reacties op de discussienotitie opgezocht bij de mensen die op het gebied van participatie in Ridderkerk ervaringsdeskundig zijn:**

De leden van alle Wijkoverleggen. Van de Wijkdeeteams. Van de beleidsplatforms Gehandicapten, Ouderen, en Natuur, Milieu en Duurzaamheid. Van de WMO-adviesraad, de Jongerenraad en het Klantenplatform. De wijkaccountmanagers hebben meegekeken en de ambtenaren Joé Bos en Ruud Huisman leverden ons diverse tips. Er reageerden inhoudelijk op persoonlijke titel de burgers Cor Broeders, Ron Andriessen, Erik Bulten en Eveline van Mil. Vanuit de maatschappelijke partners reageerden Jeffrey Koeman van Pameijer, Twan Theelen van Sport en Welzijn, Sabina Rollema van de SWOR en Jaap van Dijke van de Riederborgh. Tot slot leverden Arnout Ponsioen en Ton Baetens van adviesbureau Politiek Online ons veel van de adviezen die gaan over digitale participatie.

### INHOUDSOPGAVE:

<b>Adviezen over deel 1: de visie en de uitwerking</b> .....	<b>2</b>
1a. meningen over document, definities en taalgebruik .....	2
1b. Wat vindt men van de visie .....	3
Waarom participatie? .....	4
Let op! .....	5
Tips m.b.t. de visie .....	6
1c. De uitwerking van de visie .....	7
Wat hebben we nodig? .....	7
Communiceren .....	7
Evalueren .....	8
<b>Adviezen over deel 2: de deelnemers in welke rol?</b> .....	<b>8</b>
Algemeen .....	8
Wie vragen advies?.....	9
Instrumenten .....	10
Tips.....	11
Dilemma's.....	12
<b>Adviezen over deel 3: de drie speerpunten</b> .....	<b>12</b>
3a. Ook burgers bereiken die niet in een platform (willen) zitten.....	12
Tips bij het zoeken naar mensen .....	13
Waarom zou iemand meedoen? .....	14
Participatie vanuit huiskamers, kantoren, mobiele verbindingen? .....	16
3b. Sociale participatie aanmoedigen .....	17
3c. Goede keuzes maken wanneer met wie en waarom participatie .....	17
<b>Adviezen over deel 4: de platforms en verbeteringsafspraken</b> .....	<b>18</b>
De rol van platforms.....	18
Term platform .....	20
Vergadercyclus.....	20
Agenda van platforms .....	21
Platforms samenvoegen - samenwerken? .....	22
Wijkbudgetten.....	24
Wijkbezoeken .....	25
Actiegroepen .....	26
Wijkaccountmanager.....	26
Communicatie .....	27
<b>Adviezen over deel 5: het afwegingskader</b> .....	<b>27</b>
Algemeen .....	27
Startnotities .....	28
Omgevingsanalyse.....	29
Vormen van participatie .....	29
Afwegingskader.....	30
Randvoorwaarden .....	30
Communicatie .....	31

Adviezen over deel 1: de visie en de uitwerking	Wat is er met uw reactie gedaan?
<b>1a. meningen over document, definities en taalgebruik</b>	
1. Heldere nota!	
2. Het is een goed stuk.	<p>We zijn ons ervan bewust dat de discussienotitie een heel uitgebreide notitie was. We vonden dat nodig, omdat we het over veel verschillende dingen met u wilden hebben.</p> <p>U ziet dat sommige mensen het een prettig stuk vonden om te lezen, anderen hadden er moeite mee. Dat is begrijpelijk, want je kunt het nooit iedereen naar de zin maken. Maar de schrijver zal een volgende keer nóg meer aandacht hebben voor het woordgebruik. We proberen als gemeente ervoor te zorgen dat al onze stukken, brieven en formulieren eenvoudiger worden. Maar dat is niet van de ene op de andere dag gebeurd. Wij vragen daar uw geduld voor.</p> <p>In de nieuwe notitie hopen we in duidelijk, eenvoudig en begrijpelijk Nederlands, in het kort de uitgangspunten en de afspraken te beschrijven.</p> <p>We zullen telkens opletten dat we uitleggen wat we bedoelen, vooral als we met afkortingen werken.</p> <p>We hebben er nog steeds geen nieuw woord voor. het woord zal dus nog steeds worden gebruikt, maar we zullen zo vaak als dat mogelijk is de omschrijving gebruiken. Tot iemand met een goed idee komt waar het bestuur ook achter kan staan.</p>
3. Goed te lezen helder stuk met duidelijke structuur.	
4. Heel blij met het stuk. Goed leesbaar.	
5. Lijvig stuk, niet voor niets. Zeer compleet in wat er geschreven wordt. Ik wou dat ik zo notities zou kunnen schrijven.	
6. Schaar mij voor 100% achter het stuk. Sta achter de communicatieverbetering.	
7. Taal van de notitie: lastig en vermoeiend voor een leek om de notitie (en andere notities van de gemeente) te lezen. Zorg dat schrijfsels van de gemeente leesbaar en begrijpelijk zijn. Laat bijvoorbeeld stukken eerst lezen door iemand die geen ambtenaar is om te checken of de boodschap over komt.	
8. Maak het stuk leesbaarder!	
9. Graag in Algemeen Begrijpelijk Nederlands. Soms is het nodig om de ambtelijke/juridische taal te verduidelijken.	
10. Minder ambtelijke taal. Let svp op! + Verschillende dingen staan dubbel in de notitie.	
11. Minder ambtelijke taal!	
12. Let op de ambtelijke taal. De notitie is ingewikkeld te lezen. Dat kan vast met minder dan de helft woorden en overzichtelijker	
13. Het viel niet mee om het te lezen.	
14. Stop de ambtelijke taal. Maak er geen dik pak papier van en gebruik bijvoorbeeld plaatjes.	
15. Laat ons niet verdrinken in papiermassa's	
16. Veel Ridderkerkers begrijpen termen als participatie, interactie of 'het ontwikkelen van plannen of beleid' niet. Let op je taalgebruik daarom. Anders mis je die groep mensen.	
17. Wat is een BAR? Uitleggen! En een Wijk Ontwikkeling Plan (WOP)? En wie maakt een WOP? Als je wilt dat iedereen het snapt moet dat worden uitgelegd.	
18. Zoek een nieuw woord voor 'participatie'. Kijk maar in het verkiezingsprogramma van Leefbaar Ridderkerk, daarin staat dat ¼ van de leerlingen in het basisonderwijs een achterstandspositie hebben. Dat legt ook een link naar de ouders/opvoeders. Het opleidingsniveau van de Ridderkerkers is sowieso laag, dus let daarop!	

Adviezen over deel 1: de visie en de uitwerking	Wat is er met uw reactie gedaan?
19. Waar (in alle delen van de notitie) gesproken wordt over 'professioneel', vervang dat woord svp door 'deskundig'.	Is overgenomen. we praten vanaf nu over 'deskundig' en 'deskundigheid'.
20. De definitie van participatie beter omschrijven.	In de notitie wordt geen definitie gegeven van participatie. Wel wordt omschreven wat we ermee bedoelen.
21. In het stuk wordt het woord 'goed' gebruikt. Wat wordt onder 'goed' verstaan? Dit wordt immers bepaald door de lezer/beoordelaar en zou dus willekeurig kunnen zijn.	Heel goede tips. We moeten uitkijken dat we steeds heel duidelijk zijn. We beloven u dat we daarop nóg meer gaan letten.
22. Je hebt het steeds over 'goed' en 'beter'. Dat is vaag. Als je kwaliteit wil, moet je geen bijvoeglijke naamwoorden gebruiken. Leg uit wat 'goed' betekent als je het woord toch wilt gebruiken. Bijvoorbeeld: eind volgende week heeft u antwoord! Als dat voor ons beiden 'goed' = snel genoeg - betekent, dan is dat goed (ik hoop dat ik begrijpelijk overkom ☺).	
23. Als je zegt dat participatie erop gericht is dat de opvattingen van de Ridderkerkers bij het bestuur terechtkomen, zeg je eigenlijk dat participatie nooit meer dan dát is. Het is toch ook de bedoeling om met die opvattingen iets te doen? kijk goed naar de tekst hierover!	Dit is heel waar! Maar als je óók zegt, dat je wilt dat je besluiten beter worden, dat je dienstverlening verbetert, zeg je toch tegelijk dat je er DUS iets mee doet!
24. We moeten ons participatieverhaal niet zo 'dichttimmeren'. Het gaat om goed luisteren en goed afwegen.	Dit vinden we een heel goed advies. Daarom bestaat de nieuwe notitie niet uit een lijst met afspraken, maar vooral uit onze visie en hoe we er met elkaar voor gaan zorgen dat het werkt.
<b>1b. Wat vindt men van de visie</b>	
25. De visie spreekt aan.	We zijn blij dat de visie breed wordt gedeeld. Hij is dan ook met vlag en wimpel overeind blijven staan.  We zijn ook blij dat we het samen mogen blijven doen. En dat er steeds meer mensen bij aanhaken. En dat zij dat doen vanuit deskundigheid of vanuit een andere motivatie, tijdelijk of structureel.
26. Visie is inspirerend.	
27. Participatie is ook het samen het eens worden over de spelregels. De meeste weerstand van burgers komt voort uit (i) een niet begrepen, (ii) niet gedeelde kijk op, of (iii) niet als eerlijk ervaren spelregels.	
28. Ambitie is hoog; hoop dat het gaat werken zoals wij ons voorstellen	
29. Er gebeurt echt heel veel op het gebied van participatie in Ridderkerk.	
30. We waren al op de goede weg. We moeten alles wat er al voor participatie is gedaan niet te kort doen. voorbeeld: de participatie bij de herinrichting van het Dillenburgplein ging geweldig en problemen worden opgelost.	
31. Goed punt! Dat in het stuk aandacht is voor jongeren!	
32. Het BPO heeft een positieve grondhouding en stemt in met het participatierapport en de daaruit voortkomende beleidsonderdelen. Want het zijn evengoed adviezen die het BPO heeft meegegeven. Een kritische houding kan ook instemming en enthousiasme als advies voortbrengen.	

Adviezen over deel 1: de visie en de uitwerking	Wat is er met uw reactie gedaan?
33. De visie wordt onderschreven. Het gaat erom dat we het bestuur helpen wijze besluiten te nemen. Daar gaat participatie om.	
34. Het BPO kan zich verenigen met de visie van het participatiedocument en ook met het pragmatische karakter ervan, waardoor de participatiegraad aan zowel bereik (meer mensen laten meedoen) als de kwaliteit (meer en grotere diversiteit aan deskundigheid) ongetwijfeld sterk zal toenemen.	
35. De visie is nu wollig. Begin met vertrouwen te krijgen van je burgers. Vertel wat je wilt doen en hoe je dat wilt doen. Maak dat duidelijk aan je burgers. Formuleer een gezamenlijk doel en ambitie. Daag mensen uit. Daar krijg je ze ook mee uit de stoel.	
36. Er wordt een financiële vertaling gemist. (473 aanbevelingen! )	<p>Als met deze vraag wordt bedoeld: wat heeft ons ditmaal de participatie gekost en wat heeft hij opgeleverd? Dan is het antwoord: wij denken dat de vele tips die we hebben gekregen ervoor hebben gezorgd dat we nu een goede notitie hebben, waar een breed draagvlak voor is bij de mensen die tot nu toe meedoen. De opbrengst is dus niet zozeer uit te drukken in geld, maar wel in een andere belangrijke waarde.</p>
Waarom participatie?	
37. Participatie is samenwerken om het best haalbare te bereiken.	
38. Als je participatie wil is dat niet vrijblijvend. Voor geen van de partijen.	
39. Participatie maakt deel uit van het democratiseringsproces. Je moet garanderen dat als burgers meedoen, ze ook invloed hebben. daarvoor ligt er trouwens niet alleen een verantwoordelijkheid bij de overheid maar ook bij de leden. we moeten goed naar elkaar luisteren.	<p>We weten dat we altijd – voor kleine plannen en voor grote, voor korte termijnzaken en voor lange termijnzaken - alert moeten zijn op óf en waarom we participatie willen. Het afwegingskader helpt ons daarbij!</p>
40. Denkt het bestuur hetzelfde over participatie als de burgers? Ja. Dat moeten we bereiken. Zie voorblad notitie. Communicatie is daarin vaak het struikelblok geweest.	
41. Vertrouwen! Ook als je nieuwe burgers wilt vinden om mee te doen moet je zorgen dat hun vertrouwen groeit. Dat kan alleen als je zegt wat je doet en doet wat je zegt.	<p>Hoe je participatie inricht als gemeente, zegt meteen iets over hoe je wilt besturen. Het zegt iets over hoe je met democratie wilt omgaan. Als je participatie belangrijk vindt, dan kijk je dus ALTIJD óf participatie iets toevoegt aan het democratisch proces. De mensen die eraan meedoen, moeten kunnen zien wat hun invloed op het eindproduct (de beslissing – het plan) is.</p>
42. Regeren is vooruitzien. Let dus als gemeente ook en vooral op de lange termijn met wat je teweeg brengt met je plannen	<p>Dus als je participatie belangrijk vindt, dan</p>

Adviezen over deel 1: de visie en de uitwerking	Wat is er met uw reactie gedaan?
	neem je de mensen die eraan meedoen heel serieus. Dan zorg je voor goede informatie en ook dat men na afloop hoort wat er met de adviezen is gedaan. Niet vrijblijvend dus.
43. Laat zien aan ambtenaren en bestuur hoe je door participatie slagvaardiger wordt. licht pluspunten uit., benadruk ze. En laat de kosten (tijd, menskracht en financieel) zien als je het <i>niet</i> doet! (bijv: brieven schrijven aan boze burgers, juridische procedures, etc).	We zullen dit advies uitwerken bij de implementatie van de nieuwe uitgangspunten.
44. Het begrip participatie wordt in de notitie niet gebruikt om de invloed van burgers op de totstandkoming van beleid te vergroten of te verbeteren, maar om het contact en het gesprek tussen overheid en bevolking te kanaliseren. De notitie is teveel vanuit het gezichtspunt van de overheid geschreven.	We hopen dat de eindnotitie niet meer vanuit het gezichtspunt van de overheid is geschreven. Het moet een notitie zijn van ons allemaal.
45. Tussen 2007 en 2010 is er onvoldoende resultaat geboekt voor de doelgroep van de BGR. Illustratie: er wordt vaak gezegd: 'dat vinden <i>jullie...</i> !' andermans deskundige inzichten worden door deze houding tegengehouden. Het is nodig dat het een 'wij-proces' wordt. Samen opgaan en het beste zoeken en realiseren. Voor elkaar en met elkaar in dienst van de samenleving. Of zijn er twee soorten participatie? Die van de overheid en die van de burger?	Participatie in Ridderkerk was altijd een <i>wij-proces</i> . En dat blijft zo. Wel moeten er voor het nemen van besluiten altijd afwegingen gemaakt worden. en dan gaat het best vaak over: welke keus maken wij als overheid. De ene groep adviseert dit, de andere <i>dát</i> . Dat zal altijd blijven. Als overheid moet je je beslissing altijd afwegen, waarbij je nooit iedereen gelukkig kunt maken.
<b>Let op!</b>	
46. Politici luisteren nooit lijkt het wel.	
47. Zeggen wat we doen en doen wat we zeggen	
48. Je moet als overheid beseffen dat betrokkenheid in de vorm van participatie voor burgers pas interessant is en voldoening geeft, als het ook resultaten oplevert. Als geleverde inbreng en betrokkenheid op zijn minst serieus genomen wordt. Dat adviezen, als ze niet worden gevolgd, met redenen omkleed worden afgewezen. Participatie is anders alleen maar een vorm van bezigheidstherapie of een excuus om voorgenomen beleid te legitimeren.	
49. Als je participatie goed doet (tijdig, transparant en helder informeren, tijdig betrekken, tijdig de context en betekenis duiden), kunnen burgers zich beter voorbereiden om ook betekenisvol bij te dragen. . Participatie zal dan minder ervaren worden als 'legitimering voor reeds voorgenomen gemeentebesluit'; burgers zijn niet gediend van een 'meezingsfunctie', dat schaadt het wederzijds vertrouwen en het draagvlak voor beleid.	

Adviezen over deel 1: de visie en de uitwerking	Wat is er met uw reactie gedaan?
50. Participatie is ook: werken aan de acceptatie van democratisch genomen besluiten. Als bij een besluit 50% van de Ridderkerkers vóór is, is automatisch 50% tegen. Die onvrede hou je dus altijd, maar je moet er wel wat mee doen. Daar speelt participatie ook een rol in.	
51. Vertrouwen komt te voet en gaat te paard. Wel wat goed/wáár te maken!	
52. Soms heb je het gevoel dat je niet gehoord wordt, ook als je in een wijkoverleg meedoet. Wordt er wel wat mee gedaan? Zoals bij de tram: er is niet voldoende aandacht geweest voor de inbreng van burgers. Dan lijkt het echt alsof ze op het gemeentehuis eerst besluiten en het daarna meedelen aan de burgers.	
53. Let op: je kunt als gemeente als je geen participatie wilt gewoon zeggen dat je geen € hebt! dat is te gemakkelijk!	
<b>Tips m.b.t. de visie</b>	
54. Stel beslissingen niet te lang uit door teveel participatie	
55. Rationaliseer het proces van betrokkenheid niet teveel.	
56. Let op het dilemma: als overheid ben je in eerste instantie van de regels en van het handhaven. Dat levert een spagaat (en is ook voor de ambtenaren dus lastig) als je diezelfde burgers bij wie je moet handhaven, ook om hun mening vraagt.	
57. Veel mensen klagen wel, maar durven niet. Uit angst om later, als ze zelf iets van de gemeente nodig hebben, te worden afgerekend. Of men denkt dat 'het toch niet helpt'. Of men heeft het zo ook al druk genoeg. Want voor de burger is participatie altijd in de vrije tijd.	
58. Daar waar onvrede bij de burger ontstaat over het gevoel niet gehoord te worden, niet gerespecteerd te worden, daar speelt participatie best ook een rol in, maar vooral: communicatie. Omdat je moet weten wat van je verwacht wordt, in welke rol en wat er gedaan wordt met je adviezen.	
59. Communicatie is belangrijk! Zorg niet alleen dat het bestuur meer weet, maar zorg er ook voor dat de burgers meer weten!	
60. Als het bestuur met zijn beslissing afwijkt van het advies, doet zij dat 'met respect voor de deelnemers aan de participatie'. Uitleggen met argumenten is nodig om dat respect te laten zien.	
61. Ga ook aan de slag met hoe je omgaat met 'lastige burgers'. Assertieve burgers die willen opkomen voor collectieve belangen, worden nu nog soms 'weggezet' als dwars of lastig, en daarmee worden hun argumenten en hun geluid onvoldoende serieus genomen. In die situatie kan geen sprake zijn van 'gezamenlijkheid'.	
62. Super dat er een standpunt wordt ingenomen over hoe om te gaan met adviezen: terugkoppelen over wat er met de adviezen wordt gedaan.	
63. <b>Bezuinigen?</b> Tips uit het Wijkoverleg: Bezuinig op het schouwen: schouwen kost heel veel geld. Tip: stuur 2 x per jaar de mensen van het wijkoverleg de wijk in met een fototoestel en laat ze een verslag maken. (indruk van nu: het systeem is heel duur en levert niet genoeg op. De indruk bestaat dat er eerst een schoonmaakploeg door de wijk gaat, en dat daarna wordt geschouwd. Tsjja, dat werkt natuurlijk niet)	
64. Bezuinig op het uitbesteden: als dingen niet goed gaan zijn of de verkeerde dingen afgesproken of de opdrachtnemer houdt zich niet aan de afspraken. Als je het zelf in één keer goed doet, is het goedkoper dan uitbesteden. Uitbestede werken geven ook problemen omdat als er knelpunten zijn, het melden heel lastig is. a. De melding moet eerst naar de gemeente worden doorgegeven, dan binnen de gemeente naar de juiste afdeling, dan	

Adviezen over deel 1: de visie en de uitwerking	Wat is er met uw reactie gedaan?
van de afdeling naar de externe hovenier of aannemer, die misschien ook weer opdrachtnemers heeft en zo kan je niet snel reageren, én de terugkoppeling moet ook weer langs allemaal schijven lopen en is dus een knelpunt op zich	
65. Als er in de krant een stuk staat waarover mensen die zich voor de gemeente inzetten ongerust worden, neem dan als gemeente dan contact met ons op om uit te leggen, bijvoorbeeld dat het anders is dan dat het lijkt? Nu hebben we ons behoorlijk rot gevoeld. (stuk in de Echo over de wijkbudgetten). Let op wat je schrijft (in de Kadernota) dat je mensen die zich heel erg inzetten enorm kunt kwetsen.	
<b>1c. De uitwerking van de visie</b>	
66. Hoe gaan we ervoor zorgen dat het gaat lukken? Invulling 'hoe' wordt gemist.	
67. Belangrijkste achtergrond van dit stuk is dat het bestuur om goede beslissingen te kunnen nemen het belangrijk vindt om te weten wat de burgers van Ridderkerk bezig houdt. De uitwerking van die gedachte betekent dat we goed moeten afspreken wat we van elkaar verwachten. Want als je participatie goed doet, weet je wat je van elkaar kunt verwachten, over en weer. En ook: op de kaft van het stuk staat het uitgangspunt: 'als gemeentebestuur.....enz.' We geven daarbij aan dat participatie niet alleen iets is van hen, maar van het hele gemeentebestuur, college én raad.	
68. Werkwijzen en evaluatiepunten staan in alle deelnotities. Over de gehele linie ontbreekt de manier waarop dat gaat plaatsvinden. De hoe-vraag	
<b>Wat hebben we nodig?</b>	
69. Maak ook je ambtenarenapparaat klaar voor de omslag.	
70. Ook verandering nodig bij ambtenaren: niet alleen capaciteit maar ook mentaliteit en houding	
71. Dienstbaarheid impliceert ook: dat je let op capaciteit, benodigde skills, mentaliteit/cultuurverandering, aanspreekbaarheid in het gemeentehuis	
72. Let op de ambtenaren: als het steeds bij dezelfde ambtenaar terecht komt, houdt die het niet vol. Zorg ervoor dat het ieders verantwoordelijkheid is. De gemiddelde ambtenaar heeft immers geen moeite met participatie.	
73. Maak uitvoerings/implementatieplan, met name om personele ruimte te krijgen om e.e.a. te doen	
74. Beheer & Uitvoering moet voor de eigen trajecten duidelijk in beeld krijgen wat de uitgangspunten voor het hoofdproces betekenen.	
<b>Communiceren</b>	
75. graag snel reageren. Nu moeten we soms na weken wachten op een antwoord, een herinnering sturen aan het info@ridderkerk adres. Dat is ook voor de ontvanger niet leuk.	
76. Communicatie snel vindbaar op de website. Soms werken de opgegeven links in de krant niet, en de zoekmachine hapert ook wel eens.	
77. Communiceren: de Combinatie meer inschakelen als een breed publiek moet worden bereikt: op de voorpagina van de krant een in het oog springende verwijzing naar een artikel binnenin. ('weggestopt' vinden mensen belangrijke items niet)	

Adviezen over deel 1: de visie en de uitwerking	Wat is er met uw reactie gedaan?
<b>Evalueren</b>	
78. Wel regelmatig blijven herevalueren.	
79. Evalueer wat de resultaten zijn van participatietrajecten (rotonde - St. Jorisstraat)	
80. Evaluatie na elk project: papieren rompslomp. Evaluatie na één jaar: goed!	
81. Voorstel is totale evaluatie na een jaar. Door voor elk traject/project een evaluatie van de participatie te maken. Projecten spelen zich af binnen verschillende processen (B&U en S&B): in de overdracht van dergelijke projecten moet duidelijk aandacht worden besteed aan die evaluatie en wie daar uiteindelijk verantwoordelijk voor is.	
Adviezen over deel 2: de deelnemers in welke rol?	
<b>Algemeen</b>	
82. Bekijk de tekst over de rol van de gemeenteraad en het college nog eens en kijk of je iets moet zeggen over het duale stelsel.	
83. Het principe was altijd: platforms waren er voor het college. Dat bleek geen goede keus. Als het college een advies meeweegt bij beslissingen mag de raad best kijken hoe het college het besluit heeft genomen. Daardoor heb je een transparantie van bestuur. Dat hoeft geen doorkruising van het duale stelsel te zijn. Deze notitie geeft de raad meer instrumenten om zijn eigen taken goed te doen. Wijzig de WMO-verordening zodat adviezen voortaan naar B&W + gemeenteraad gaan.	
84. De raad/college besluiten per traject of zij participatie willen. Dat zorgt dat ervoor dat de platforms van een pro-actieve rol naar een passieve rol worden verwezen? Hopelijk niet. Want ongevraagd adviseren mag altijd! Dat mag niet veranderen.	
85. Er staat in de notitie dat er drie bestuursorganen zijn, de raad, het college en de burgemeester. De burgemeester is toch geen bestuursorgaan? Jawél, want de burgemeester mag sommige dingen helemaal zelf beslissen. Als het gaat bijvoorbeeld over veiligheid of om een besluit te nemen over gedwongen opname in een instelling van een burger.	
86. Contact opnemen met wethouders mag, we zien wat dat betreft een positieve verandering. Dat contact hoeft niet schriftelijk, mag ook mondeling. Dit college heeft respect voor mensen en participatie.	
87. Let op: het wijkplatform vertegenwoordigt de burger niet. de gemeenteraad doet dat wel.	
88. We zien nooit meer raadsleden bij wijkplatforms. Die kunnen toch ook bij ons signalen op komen pikken? Waar blijven ze?	
89. Vaak komt er alleen een reactie van de oppositie. Partijen die in het college zitten hebben vaak een verbond met de wethouder.	
90. Om bij de platforms meer oog voor de rol van de raad te krijgen wordt voorgesteld om tenminste alle voorzitters van platforms standaard de agenda van de raads/commissievergaderingen door te sturen.	
91. De rol van de ambtenaar wordt in het stuk gemist. We moeten de ambtenaar ook aan mogen spreken. Het platform heeft aanspreekpunten in de organisatie nodig. het is nu zo georganiseerd dat voor participatie als proces Meindert aanspreekbaar is en daarnaast de ambtenaar Ankie, maar inhoudelijk? Daarop kan het platform de wethouder portefeuillehouder WMO aanspreken, Henk Dokter. Henk is van de besluiten, de ambtenaar niet (de ambtenaar vertegenwoordigt wél de wethouder)	



<b>Adviezen over deel 2: de deelnemers in welke rol?</b>	
92. De rol van de ambtenaren is wel belangrijk, maar wordt nauwelijks genoemd in de notitie.	
93. Participatie gaat om een drieluik: adviesraad (adviseert)– college (besluit) – gemeenteraad(besluit en controleert). Hoe wordt het mandaat van het bestuur bij de uitvoering gecontroleerd? Controle en ook m.b.t. dingen die goed gaan: let op signalen uit de samenleving en heb controlepunten (monitoring van afspraken, doelen, resultaten, klachten enz.). Bij dat laatste is wel wat te winnen (het maakt wel verschil uit of die signalen incidenten zijn of dat het om structurele foutmeldingen gaat).. AUB sancties benoemen en zonodig ook toepassen	
94. De WMO-adviesraad heeft vaak aandacht van raadsleden gehad, dat verandert hopelijk niet.	
95. Ga ook in op de verschillende rollen van burgers en professionals.	
96. Noem bij de rol van de burgers ook de rol van de platforms. constateer dat zij eenzelfde rol hebben.	
97. Rollen, taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van vrijwilligers en professionals lopen door elkaar. Kan een groot afbreukrisico hebben. Misschien kijken naar verschillende competenties.	
98. Er zal dus af en toe op die rollen moeten worden gewezen.	
<b>Wie vragen advies?</b>	
99. Het is zó geregeld, dat als er een besluit van het college naar de raad moet/gaat: dan is het al een besluit van het college.	
100. Dus de raad kan alleen 'voor' of 'tegen' zijn, terwijl misschien belangrijke informatie – vanuit participatie - ontbreekt. De raad moet zien hoe het college zijn beslissingen heeft afgewogen. In het raadsvoorstel moeten we dus ook aandacht voor participatie opnemen. Bijv. een verplichte alinea met hoofdelementen van de discussie die met participanten is gevoerd.	
101. Adviezen worden volgens het huidige convenant gezonden aan het college. In de nieuwe situatie kan een platform ook de raad adviseren. Trouwens, iedereen kan/mag altijd iedereen adviseren, dat is niet anders dan vroeger. Alleen willen we de raad duidelijker laten zien welke adviezen er zijn gegeven.	
102. In een voorstel (startnotitie) staat dus nu altijd hoe de participatie zal gaan. Als de raad akkoord gaat met de door het college gemaakte keuze, is dat oké. Als de raad vindt, dat het anders moet, dan kan de raad dat aangeven.	
103. Goed dat vanaf nu de gemeenteraad beter in beeld zal zijn. Het college adviseren is wel goed, maar voor sommige dingen moet de gemeenteraad toch ook een besluit nemen? Dan kun je toch beter meteen de gemeenteraad adviseren?	
104. Het is belangrijk dat de gemeenteraad ook leest wat er voor adviezen uit de participatie zijn gegeven. dus de terugkoppeling over adviezen moet ook naar de raad.	
105. Mogen adviezen van participatieplatforms naar de raad? Dat willen de platforms wel eens. Dat werd tot nu toe tegengehouden, als de raad er niet om vroeg. En volgens de oude spelregels adviseerden de platforms het college. Dit college vindt het prima als platforms hun advies ook naar de raad door laten sturen. En moet de raad dan reageren op het advies? Nee, dat hoeft niet. De raad krijgt het advies dan (ongevraagd) ter kennisneming. Zodat - als een platform daar prijs op stelt – de raad over de schouders van het college meekijkt.	
106. Als je als platform alleen het college adviseert en de raad niet, dan ga je vanzelf gebruik maken van het recht op inspreken in raad(scommissies) om toch te zorgen dat het hele bestuur je advies krijgt.	
Wie adviseren de platforms nu eigenlijk? Antwoord: zij adviseren het college en..... de raád!	
107. (noot Ankie: .....en ze adviseren de ambtenaren vaak ook vaak: rechtstreeks, vooral tijdens overleggen waar ambtenaren en participanten met elkaar praten. )	
108. Het college bepaalt met wie gesproken gaat worden? Ja. Bij het begin van elk traject wordt in de startnotitie afgesproken wie	

<b>Adviezen over deel 2: de deelnemers in welke rol?</b>	
<p>om een bepaalde vorm van participatie vraagt. Het College en/of de raad. Op basis van de omgevingsanalyse en het afwegingskader wordt de afweging gemaakt en de beslissing genomen door het bestuur. Is dat niet heel eenzijdig topdown? Ja, dat is zo. Maar als er duidelijk gecommuniceerd wordt over die beslissingen hoeft dat geen knelpunt te zijn. Hoe je de participatie wilt gaan doen is een onderdeel van het besluit. De gemeente moet dus gaan zorgen dat de burgers weten wat er besloten is om hier goed op in te kunnen spelen want de gemeente gaat bij participatie de partners die in beeld zijn gekomen via de omgevingsanalyse uitnodigen, en... je kunt jezelf ook uitnodigen.</p> <p>109. Iedereen heeft altijd recht om ongevraagd advies te geven! Dat komt niet duidelijk naar voren in de notitie.</p> <p>110. Als de raad niet expliciet om participatie vraagt, mag men een advies best ongevraagd ook naar de raad sturen.</p>	
<p>111. De adviesplatforms waren volgens de convenanten adviseurs van het college. Dat verandert nu want we willen geen scheiding tussen advies aan raad en aan college. Ongevraagd advies geef je aan degene die je wil adviseren. Gevraagd advies geef je aan degene die erom vraagt, soms de raad, soms het college, soms ook aan anderen! Dus ook de raad is benaderbaar. Dit wordt als een voordeel gezien.</p> <p>112. Het college blijft de platforms faciliteren, maar wil daar ook nieuwe afspraken over maken (zie deel 4).</p>	
<p>113. Wie adviseer je? De raad of het college? Het gemeentebestuur moet vaak beslissen. Dat betekent dat de gemeenteraad ook veel dingen wil weten. Als het platform de raad ook wil adviseren is dat geen probleem. Het maakt ook niet uit wie – raad of college - het platform om advies vraagt.</p>	
<b>Instrumenten</b>	
<p>114. In de nota komt 'ongevraagd adviseren' onvoldoende aan bod.</p>	
<p>115. Ongevraagd advies geven wordt gemist in deze notitie. Voorstel: als je ongevraagd adviseert, adviseer dan naar college én naar de raad. (evt. via Wijkaccountmanager)</p>	
<p>116. Ongevraagd advies geven: wijkoverleggen mogen ook ongevraagd advies geven. Hoewel, als er met een omgevingsanalyse wordt gewerkt, zal het minder voorkomen dat mensen of groepen mensen worden vergeten als het om participatie gaat. Daar moet iedereen wel op letten. De ambtenaren en het bestuur.</p>	
<p>117. Als raad moet je de besluiten nemen. Dus de vorm meebeslissen nu nog niet invoeren.</p>	
<p>118. De vorm 'meebeslissen' hebben we nu nog niet. Als je participatiepartners die rol wilt geven, moet je ze wel vragen om representatief te zijn.</p>	
<p>119. Wat als de burger wil participeren zonder burgerinitiatief?</p>	
<p>120. Nergens kan de burger dus buiten het burgerinitiatief om inspraak vragen! Want spreekrecht is vaak uitgesloten of beperkt tot 2 minuten.</p>	
<p>121. De jongerenraad wil de gemeenteraad meer uitnodigen om naar de vergaderingen te komen.</p>	
<p>122. Er is een belangrijk participatie-instrument vergeten in de notitie: het '<i>inspreken in de raad en raadscommissie</i>'. Deze vorm van participatie is een belangrijke vormen van participatie in het kader van 'ongevraagd advies' geven. Een burger of een groep burgers die insprekt adviseert direct en ongevraagd de gemeenteraad. Graag aandacht in de notitie voor deze vorm van participatie.</p>	
<p>123. Geef meer ruchtbaarheid aan 'samenspraak' en contactmomenten tussen gemeente en burgers. Omgekeerd kunnen raadsleden ook deelnemen aan wijkoverleg.</p>	
<p>124. Samenspraak: enkele malen per jaar contactmomenten tussen raad en burgers.</p>	

<b>Adviezen over deel 2: de deelnemers in welke rol?</b>	
125. Ontmoeting rond de begroting: weinig animo van burgers. Je ziet er alleen 'bekenden'. Geen 'burgers'. Doe er meer aan om het aantrekkelijk te maken voor de burger. Laat hem zien dat hij serieus genomen wordt.	
126. Het verschil tussen participatie en inspraak is duidelijk.	
127. Wat is het verschil tussen participatie en inspraak. Dat is in het stuk niet voldoende duidelijk.	
128. Burgerinitiatief is niet bedoeld om 'herhaling van zetten' mogelijk te maken. Waarom niet? wat is het bezwaar en wie bepaalt dat? Er kan in twee jaar veel veranderen, zoals verkeersomstandigheden, industrie of anders. En hoe met de initiatieven van 12-jarigen en jonger? Waar komen die dan terecht? En de verordening burgerinitiatief. Waarom 35 en niet 34 ondersteuners? En het is onzinnig om als voorwaarde te stellen voor het in behandeling nemen het gebruik van een model. Hoe toegankelijk ben je? Hoe graag wil je dat mensen in actie komen? Let op de eisen die je stelt voor een burgerinitiatief wel toegankelijk blijft. Onze burgers zijn geen bestuurskundigen. Hoe nauwkeurig kan/wil men een initiatief uitwerken?	
129. Inspreken tijdens raadscommissies/vergaderingen: als er ingesproken wordt, dan is dat via die persoon een uiting van wat er in de wijk speelt (de wijk of ruimer Ridderkerk). Dat is participatie, maar die tekst (met opmerkingen van het college en/of raad) zou daarop weer moeten worden gecommuniceerd naar de wijk (of de bevolking van R'kerk) in b.v. De Combinatie of de gemeentesite (maar dan svp een verbeterde versie van die site!). Dat is effectieve communicatie/voorlichting met en naar de bevolking. Heen en terug dus.	
<b>Tips</b>	
130. Als het bestuur bereikbaar wil zijn is het nodig dat het e-mailadres van het college ook op internet staat	
131. Rol college: help de ambtenaren met hun vaardigheden, skills, mentaliteit, cultuur en aanspreekbaarheid. Maak het 'de norm', en stimuleer het 'nieuwe denken' door participatie, interactie en adequate terugkoppeling op te nemen in de beoordelingsgesprekken en incentive structuren.	
132. Ook aandacht voor de rol van de ambtenaar. De burgers en organisaties die meedenken zijn allemaal dienstbaar aan de samenleving. Dienstbaar als individu. De ambtenaar moet dienstbaar durven zijn. zich minder opstellen als 'de' professional, meer als intermediair. Pas de interne ambtelijke organisatie daarop aan.	
133. Rol van ambtenaren: de grondhouding van ambtenaren moet aan worden gewerkt. Te vaak wordt door mensen met een beperking gevoeld dat ze worden gezien als potentiële misbruikers van de maatschappelijke voorzieningen. Dat moet veranderen. Gedragsverandering kost tijd, gelukkig is er al veel veranderd.	
134. Neem het ambtenarenapparaat ook mee in de veranderingen van de participatie!	
135. Ambtenaren moeten zich meer bewust zijn van wat er speelt op andere plekken in het gemeentehuis dan op de plek waar zij zelf zitten.	
136. Zorg dat je altijd duidelijk bent over de verantwoordelijkheid.	
137. Het wijkoverleg signaleert en adviseert. Het is dus verantwoordelijk voor het geven van goede adviezen.	
138. Het gemeentebestuur is gekozen en heeft daarmee de verantwoordelijkheid voor het nemen van de beslissingen.	
139. Dus als een wijkoverleg een advies geeft, is het wijkoverleg niet ook ineens verantwoordelijk voor het besluit. In een wijkoverleg zitten mensen die vrijwillig hun schouders ergens onder zetten, en die mogen niet door de andere wijkbewoners verantwoordelijk worden gesteld voor de besluiten van het gemeentebestuur.	

<b>Adviezen over deel 2: de deelnemers in welke rol?</b>	
<b>Dilemma's</b>	
140. Er is bij participatie altijd een spanning tussen algemeen belang – eigenbelang.	
141. Wordt de rol van de raad nu anders dan voorheen?	
142. Wat als er veel participatie is geweest, heeft de raad dan nog ruimte om iets anders te doen dan de adviezen over te nemen?	
143. Een heel sterk advies vanuit een deskundige participatieraad, daar kan een gemeentebestuur dan bijna niet omheen.	
144. Er is mandaat nodig. De inhoudelijke afspraken die ambtenaren maken mogen niet vrijblijvend zijn.	
145. Is het verstandig dat een voorzitter van een platform ook tegelijkertijd raadslid kan zijn?	
146. Houd er rekening mee dat iedereen in verschillende participatierollen kan zitten: de ene keer doe je mee als burger, de andere keer ben je lid van een platform en moet je je persoonlijke mening achterwege laten. Iedereen die meedoet, moet zich dat realiseren: als wie doe ik NU mee?	

<b>Adviezen over deel 3: de drie speerpunten</b>	
<b>3a. Ook burgers bereiken die niet in een platform (willen) zitten</b>	
147. Let op de mensen die hier om de tafel zitten! die zijn goud waard!	
148. Welk draagvlak is er bij de voorzitters van platforms om de focus te verleggen naar de focus op burgers?	
149. Focus én op platforms, én op burgers!	
150. Focus niet op burgers en wel op platforms: realiseer je dat juist in die platforms mensen zitten die zich op thema's hebben gespecialiseerd hebben. Die mensen vind je niet overal en daar moet je ook zuinig op zijn.	
151. Focus op burgers? Geen focus meer op platforms? én én! En vooral focus op platforms! in die platforms zitten allemaal mensen met een eigen netwerk dus vanuit de platforms krijg je de ideeën en belangen van veel meer burgers dan je denkt!	
152. De 99% burgers van Ridderkerk die niet meedoen, zijn echt niet diep ongelukkig. We moeten zoeken naar andere burgers dus niet overdrijven. Maar wel moeten we ervoor zorgen dat de burgers het gevoel krijgen dat het bestuur het belangrijk vindt om hun opvattingen te kennen.	
153. Hoe krijgen we de onzichtbare burger – de onbekende kiezers - in beeld?	
154. Focus op burgers, ga je dan de platforms passeren? Niet doen hoor!	
155. Ook burgers benaderen? We moeten nog zien of dat lukt! Het is moeilijk, dat weten wij uit ervaring.	
156. Als je de deskundigen (in de platforms) negeert, stoot je ze af.	
157. Let op: als je platform loslaat en je richt op individuen of werkgroepen die zich melden zou het idee kunnen bestaan van coalitievorming en verdeel en heers. Het is voorstelbaar dat er willekeur zou kunnen ontstaan vanuit de gemeente	
158. Waarom heb je meer bewoners nodig? Als het wijkoverleg moet worden uitgebreid werkt het niet meer. Hoe meer mensen, hoe meer meningen. De afspiegeling in het wijkplatform Slikkerveer is nu goed. Laat dat zo. (uitleg wethouder: het is niet de	

<b>Adviezen over deel 3: de drie speerpunten</b>	
bedoeling dat het platform wordt uitgebreid, maar wel dat meer burgers worden betrokken – op andere manieren)	
159.Let op mondigheid van de jeugd. Dat is meer nodig!	
160.Hebben we de nieuwe burgers nodig? Laat ze eerst maar inburgeren!	
161.Waarom elkaar geen inwoner noemen maar ‘burger’? dat is juist afstandelijker (top-down). Iedereen in Nederland is burger, maar de term inwoner hoort bij waar je woont. noemen andere disciplines bij de gemeente de burgers ook nog anders?	
162.1% van de Ridderkerkers denkt mee, hoe vinden we die 99% andere Ridderkerkers en moeten we die wel willen vinden? Dat is een utopie. Op onderwerpen niveau kun je wél heel veel mensen vinden. Want: alle leden van het BPO hebben hun eigen achterban. En die is vaak heel groot .	
163.Een platform is daarmee een belangrijke vindplaats voor mensen die we kunnen uitnodigen om mee te doen	
164.Meedenken is op strategisch niveau een bijdrage leveren, meedoen gebeurt al door duizenden Ridderkerkers in vrijwilligerswerk)	
<b>Tips bij het zoeken naar mensen</b>	
165.Maak minder fouten: iedere keer dat de gemeente geen antwoord geeft, blijven er weer nieuwe mensen weg. Zo kom je gemakkelijk aan 99% burgers die niet meedoen.	
166.Focus op platforms naar focus op burgers. Maak daarvan: van professionele vrijwilligers naar vrijwillige professionals. Op zoek naar deskundigheid en kennis is de ambitie. Spoor vrijwillige professionals op, maak een database van die mensen en hang aan iedere persoon de expertise die zij hebben (mensen opzoeken vanuit professie).	
167.Nieuwe participatievormen kunnen goed zijn om het gemeentebestuur te activeren om haar burgers beter te betrekken bij de besluitvorming	
168.Mobiliseer deskundigen in Ridderkerk. Een database maken van deskundigen is een goed idee (Gilde bijvoorbeeld)	
169.Er zijn zoveel mogelijkheden om mensen zelf aan het woord te laten komen.	
170.Het is wel lastig zoeken: veel mensen hebben kritiek maar als je hen benadert om mee te doen dan laten ze het afweten! Hoe kunnen we die kritische mensen overhalen om mee te doen?	
171.Maak het zoeken naar burgers om mee te denken niet al te ingewikkeld. Ridderkerk is niet groot en iedereen kent iedereen.	
172.Niet alleen mensen die in een wijkoverleg zitten, zijn begaan met de wijk hoor!	
173.Gebruik je huidige partners om nieuwe te vinden.	
174.Help ook de platforms bij het zoeken naar nieuwe leden.	
175.Je kunt de platforms belangrijker maken en een taak geven om ons te ondersteunen in de zoektocht naar andere burgers. Ook voor nieuwe leden maar ook voor andere participatietrajecten.	
176.Hoe zoek je nieuwe burgers? Let ook op de bemensing van de wijkoverleggen! Let eens op de gemiddelde leeftijd! Hoe ziet een wijkoverleg er over 10 jaar uit? Hoe kunnen we nieuwe mensen vinden?	
177.Let op je communicatie! Er gaat dus iets met de werving niet goed. het woord participatie past niet bij veel minder of laag ontwikkelden, is te hoog en te ver weg. Leg maar eens uit wat participatie is. Ook het woord platform kennen veel mensen niet. men denkt gauw dat dat iets is waar je op moet staan. gebruik eerder het woord ‘raad’. Dat woord kent iedereen.	
178.Publiceer de startnotities op de gemeentesite of in het gemeentejournaal. Dat is ook een manier om meer burgers te betrekken.	
179.De Combinatie meer inschakelen als een breed publiek moet worden bereikt: op de voorpagina van de krant een in het oog	

<b>Adviezen over deel 3: de drie speerpunten</b>	
springende verwijzing naar een artikel binnenin. ('weggestopt' vinden mensen belangrijke items niet)	
180.Zorg dat je je als bestuurder ook buitenom de verkiezingen laat zien. sla de brug tussen het besturen zelf en het 'willen besturen' (verkiezingen). Laat mensen zien dat er steeds aan nieuwe ideeën wordt gewerkt.	
181.Houd openbare vergaderingen laat daar mensen zeggen wat ze kwijt willen en doe iets met wat ze zeggen. Als mensen merken dat er geluisterd wordt, doen ze een volgende keer wéér mee.	
182.Vrijblijvend ideeën inbrengen? Maak mensen mee verantwoordelijk.	
183.Andere burgers zoeken? Vraag mensen op het moment dat iets iemand aangaat.	
184.Startnotities: onderzoek of deze ook aantrekkingskracht kunnen hebben.....of ze kunnen inspireren om mee te willen doen.	
185.Evaluaties: kunnen als voorbeeld dienen om nieuwe mensen te introduceren bij participatie.	
186.Ga naar scholen. Lessen maatschappijleer. Ga als bestuurder les geven.	
187.Let bij de zoektocht ook op de jonge inwoners.	
188.Als de gemeente de mening van de jeugd nodig heeft, vindt de gemeente de jongerenraad. Misschien is het goed om als gemeente samen met de jongerenraad naar jongeren te zoeken.	
189.Kijken / leren bij andere gemeenten! Doet de jongerenraad ook. er zijn contacten met andere jongerenraden en dan kun je dingen leren en kun je je ontwikkelen. Goed dat de gemeente ook bij andere gemeenten kijkt hoe zij het doen. dan blijkt dat Ridderkerk het nog niet eens zo slecht doet. Al kan het natuurlijk altijd beter.	
190.We gaan op zoek naar professionaliteit (deskundigheid dus). Het gevaar is dat als je zélf gaat zoeken, vraag je alleen je 'vriendjes', en krijg je dus onvoldoende verschillende invalshoeken.	
191.Let op: dat gebeurt ook als je als bestuur bij participatie alleen naar je platforms kijkt en niet verder in de omgeving.	
192.Als lid van een platform kan je niet namens de mensen voor wie je in een platform zit spreken, want we weten niet wat al die mensen denken. We zijn geen volksvertegenwoordigers immers. Je behartigt belangen naar eer en geweten op basis van deskundigheid en ervaring.	
193.Mensen in platforms zijn ogen en oren in de wijk!	
194.Nieuwe mensen zoeken? Motiveer mensen! Laat zien waar participatie goed voor is.	
195.Kijk wat je kunt doen op scholen.	
196.Burgers enquêteren burgers digitaal is misschien een idee?	
197.Nieuwe jonge burgers zoeken? Jeugdpagina naast de website van de gemeente? Activiteitenpagina.	
198.Basisschoolleerlingen betrekken. ga als college naar scholen. Vanuit de school bedenken wat bijv. een wethouder kan betekenen in een les groep 8	
199.Spreek jeugd aan! Ook en misschien vooral de jeugd die overlast bezorgt. Nodig hen uit voor gesprekken.	
200.Zet wijkbezoeken/bijeenkomsten ook in om te zoeken naar nieuwe burgers voor participatie	
<b>Waarom zou iemand meedoen?</b>	
201.Zorg dat je kort en goed kunt uitleggen waarom mensen mee zouden moeten doen.	
202.Formuleer een gezamenlijk doel en ambitie. Daag de mensen uit. Daar krijg je mensen mee uit de stoel. Wanneer de burgers zich gehoord voelen, doen ze mee.	
203.Waarom doet iemand mee? Uit maatschappelijke overwegingen, uit tevredenheid, of uit ontevredenheid. Maar vooral: als je	

## Adviezen over deel 3: de drie speerpunten

merkt dat het zin heeft om te reageren!	
204. Er zullen altijd mensen zijn die er oog voor hebben en die op zullen staan	
205. Focus je op burgers die iets hebben aangekaart of beter, op burgers die iets aankaarten!	
206. Investeer actief in de kritische loyalist.	
207. Goed om te lezen dat de gemeente soms met <i>vragen</i> zit (in het kadertje 'heeft het hebben van participatieplatforms dan nadelen?' tot nu toe de ervaring dat de gemeente een mening heeft, en daarvoor slechts legitimering zoekt c.q. overredend wil zijn.	
208. Samen met andere Ridderkerkers de schouders eronder: ja! maar speel ze niet tegen elkaar uit. En..... die Ridderkerkers hebben soms een lange adem nodig. Ze ervaren tegenwerking! De gemeente stelt zich vaak op als oppositie tegenover de burgers, niet als partner.	
209. Verwachtingenmanagement: vooraf elkaar betekenisvol informeren over doelstelling, spelregels, belangen, omgangsvormen, terugkoppeling, hoe om te gaan met uiteenlopende meningen/belangen.	
210. Goede keuzes maken wanneer met wie, waarom EN HOE! Participatie. En de keuze hiervoor – waar mogelijk – ook helder, begrijpelijk en transparant beargumenteren en openbaar maken.	
211. Zorg dat er overall, in alle notities en verslagen een afkortingenlijst komt. Dan is er weer een millimeterijtje van de 'drempel' af.	
212. Mensen die klant zijn van de sociale dienst kun je ook dingen vragen zonder het klantenplatform in te schakelen. Niet iedereen heeft immers zin om in zo'n platform te zitten maar willen misschien wel eens over een bepaald thema meedenken. De leden van het klantenplatform zouden wel eens willen weten hoe andere klanten van de Sociale Dienst dingen voelen.	
213. Nodig participanten ook uit in het gemeentehuis. Verbeter de samenwerking. De verstandhouding. Die opmerking 'zij in dat gemeentehuis'....moet niet meer hoeven. Werk daaraan.	
214. Doe een tweewekelijks spreekuur zoals je dat in Oost doet ook in andere wijken. Dan komen er heel andere mensen die je misschien kunt verleiden om mee te doen.	
215. Burgers hebben wel een mening, maar je moet ze activeren/werven om ze uit hun stoel te krijgen. mensen naar een vergadering lokken is moeilijk. Lok ze naar een actie waar ze bijvoorbeeld een handtekening moeten zetten.	
216. Ga de wijk in om burgers te zoeken.	
217. Wees creatief. Ga leuke dingen samen doen. samen een plein herinrichten bijvoorbeeld.	
218. Daadwerkelijk kindebuurtstag: ambtenaren roepen inwoners op om mee te doen en mee te denken? Ervaring op het kinderdagverblijf: het was voor de ouders volstrekt onduidelijk wat de ambtenaar kwam doen, geen introductie of communicatie vooraf. Dit is vooral een punt om te bespreken met de deelnemende organisaties.	
219. 18jaringen opspelden 'dat zij als burger ook hun verantwoordelijkheid gaan nemen, schiet bij velen het doel voorbij. Doe dat niet met een boekje maar geef ze iets mee dat stimuleert, zoals gratis jaar lidmaatschap bij de Gooth of nodig ze uit bij een Jongerenraadvergadering.	
220. 'Oude' Ridderkerkers meer benaderen. Die weten heel veel. Die kunnen ons vertellen hoe dingen in elkaar zitten. die kunnen ons waarschuwen als we domme plannen maken. Maak gebruik daarvan. Maak een lijst van mensen met speciale deskundigheid.	
221. Denk eens goed na waarom 99% van de burgers niet meedoet.	
222. Voorbeeld: je doet een enquête met vragen over wat je graag veranderd zou willen zien in de wijk. die enquête vul je in en denkt: nú gaat het gebeuren! En dan hoor je niets..... meer..... Je krijgt de uitkomsten van de enquête niet. en je denkt: laat maar doen die participatie. Want wat schiet ik er mee op?	

<b>Adviezen over deel 3: de drie speerpunten</b>	
223. Als je dus vragen stelt en je verwacht alleen antwoorden en daarna is het stil, jaag je mensen juist weg in plaats van dat je ze naar je toehaalt. Tip: regel vóórdát je vragen gaat stellen eerst hoe je de terugkoppeling organiseert (en stel dán pas je vragen).	
224. Veel mensen hebben drempelvrees! 225. Angst: als je in een platform kritisch bent, krijg je bij de gemeente weerstand als je wat nodig hebt. 226. Gêne: je vindt jezelf te dom. Je hebt niks aan mij want ik weet niet genoeg. 227. Gebruik de wijkbezoeken om de drempel weg te halen.	
228. Is het een idee om voor de communicatie ook billboards langs de kant van de weg te gebruiken zodat iedere Ridderkerker weet wat er speelt in de gemeente zonder dat hij of zij de site van de gemeente moet bezoeken? Ik bezoek namelijk bijna nooit de site van de gemeente	
229. Communiceren! Leg dingen uit! Niet alleen aan de mensen uit het wijkoverleg maar ook aan je burgers!	
230. Beter laten zien dat er dingen lukken!	
231. Er zijn verschillende soorten Ridderkerkers. Onderzoek van Motivaction (leefstijlen) wees dat uit. Motivaction raadt ons aan om die verschillende mensen op verschillende manieren aan te spreken. Doe daar ook wat mee! Gebruik ook die onderzoeken.	
<b>Participatie vanuit huiskamers, kantoren, mobiele verbindingen?</b>	
232. Hoe gaan we digitaal de boer op?	
233. e-participatie bij de zoektocht naar nieuwe burgers deel 3 pag. 2 punt 2: juist nu e-participatie! Steeds meer mensen brengen een groeiend deel van hun tijd online door. beweeg als overheid mee in die ontwikkeling en houd de aansluiting met de samenleving vast.	
234. Met e-participatie bereik je meer en ook andere inwoners. Het is geen vervanging maar een aanvulling op offline participatie	
235. je biedt burgers mogelijkheden om op momenten dat het hen schikt op onderwerpen die zij van belang vinden zonder teveel tijdsinvestering te participeren. Je wordt dus toegankelijker en kunt meer maatwerk bieden.	
236. E- participatie biedt mogelijkheden om veel transparanter te communiceren over doel, proces en resultaten van de participatie	
237. organiseer inspiratie-workshops voor bestuurders en ambtenaren.	
238. interview contactpersonen en creatieve workshops: waar wordt men enthousiast van, waar zit de energie?	
239. online omgevingsanalyse naar waar men actief is. Wie zijn de drijvende kracht daarin, welke onderwerpen en argumenten zie je?	
240. maak een actueel overzicht van <u>alle</u> participatiemogelijkheden. Op de gemeentesite en ook op sites daarbuiten.	
241. Pilot met een mobiele telefoon. Zoals (lphone) Buiten Beter, evt. verbeterdebuurt.nl	
242. Oriëntatie op e-participatie: let op kwaliteit, controleerbaarheid, aanspreekbaarheid. Omdat je geen 'oogcontact' hebt, is dat extra belangrijk.	
243. Gebruik de lokale media in de zoektocht naar andere burgers die meedoen.	
244. De website van de gemeente, daarover roepen we al jaren dat hij niet goed en toegankelijk is. Dat moet veranderen!	
245. De communicatie moet goed zijn. We hebben nauwelijks ruimte voor een evenementenkalender. De gemeentelijke website heeft daar geen ruimte voor. en we hebben hem zo hard nodig. Nu is de gemeentelijke Handhavingsdag bijvoorbeeld op dezelfde dag als onze WIJKWESTDAG. Dat moet toch niet hoeven!	



<b>Adviezen over deel 3: de drie speerpunten</b>	
246.e-participatie. Je spreekt over de vergrijzing in Ridderkerk en dat je daarom misschien niet iets met e-participatie doet. Als je dat niet doet maak je de vergrijzing nog erger.	
247.De Jongerenraad ziet het als een uitdaging om e-participatie voor de gemeente te onderzoeken! Kijk maar eens naar de nieuwe website van de jongerenraad. Dan zie je hoe belangrijk e-participatie is en hoe leuk het kan zijn.	
248.Beperk je niet alleen tot e-participatie want dan sluit je weer andere Ridderkerkers uit.	
249.Zoeken naar burgers via de gemeentesite: die is erg gedateerd en ouderwets qua uitstraling.	
250.Nieuwe mensen zoeken: ga op expeditie bij twitter, weblog, enz. en kijk naar de gemeentesite hoe die kan verbeteren. Blijf de Combinatie inschakelen want elke Ridderkerker heeft een eigen medium wat hij/zij het liefste gebruikt om informatie te krijgen of om zelf mee te communiceren. Dat ouderen niet zouden computeren, is niet waar. Veel opa's en oma's communiceren juist via Hyves!	
251.Zoeken naar nieuwe burgers via e-participatie: communiceren via de computer: voorzichtig zijn dat het niet te individueel wordt! internet gebruiken voor enquêtes en discussieforum.	
252.Om meer bewoners erbij te betrekken moet de computer een grotere rol spelen.	
<b>3b. Sociale participatie aanmoedigen</b>	
253.De definitie van sociale participatie omschrijven.	
254.Term 'burgerschapsrol' leg die beter uit. Relatie met sociale participatie	
255.Buurtpreventie is ontstaan uit het begrotingstekort. De veldwachter is weggesaneerd. Dus eigenlijk is dat een oneigenlijk voorbeeld.	
256.Sociale participatie heeft een driehoek nodig! de driehoek is: burgers, bedrijven en overheid. Zorg ervoor dat de overheid in die driehoek aanwezig is. vaak is zij de grote afwezige, vooral als het gaat om sociale participatie.	
257.Sociale participatie: hoe je als burger vorm geeft aan je omgeving. Het platform NMD is nu meer een denktank van goed opgeleide professionals. Wat kunnen wij met sociale participatie?	
258.Van beheerparticipatie naar sociale participatie: wat kan het beleidsplatform NMD daarmee? Haar rol is toch vooral bij het eerste. Het moet niet zo zijn dat het platform NMD straks niet meer beleidsmatig mag adviseren en alleen nog maar met de eigen verantwoordelijkheid van burgers in de wijken bezig mag zijn.	
259.We missen milieu. Als mensen aan hun eigen woonomgeving werken.	
<b>3c. Goede keuzes maken wanneer met wie en waarom participatie</b>	
260.Één participatiemoment? Beleid is toch cyclisch?	
261.de vorm advies vragen geeft al aan dat 1 maal participeren niet gaat. Er moet eerst een kader of handvat worden gegeven, alvorens men gefundeerd kan deelnemen.	
262.Streven naar één moment van participatie: hoe gaan we om met het 'meelopen' gedurende een traject, wat we tot nu toe wel deden?	
263.Streven naar één moment van participatie: een adviestraject moet transparant zijn. Je moet laten zien: op basis van welke adviezen ligt er een besluit voor / heb je een besluit genomen.	

<b>Adviezen over deel 3: de drie speerpunten</b>	
264. Één moment van participeren? Ben je dan niet bang dat het dan alleen nog maar om de vorm 'informereren' zal gaan?	
265. En terugkoppeling is een iteratief (lerend systeem waarin aanpassingen op basis van nieuwe ervaring/kennis kunnen worden opgebouwd) proces! Rechtvaardige / als rechtvaardig ervaren processen (spelregels) en rechtvaardige uitkomsten (kosten, baten, risico's en verantwoordelijkheden eerlijk verdeeld over verschillende belanghebbenden/ verantwoordelijken).	
266. Waarom wil je dit als gemeente? Leg dat uit!	
267. 'Procedural justice' let op proces én op de uitkomst.	
268. Communicatie vooraf en achteraf (pag. 4 punt 3c): zorg voor een verplichte paragraaf over participatie in een raadsvoorstel en beschrijf daarin hoe de participatie is verlopen (procedureel), de opbrengst (inhoud) en hoe dat in het raadsvoorstel is gewogen ofwel: wat is wél gehonoreerd en wat niet en waarom niet.	
269. Communicatie: er is wel goede wil, maar het resultaat is vaak teleurstellend. Ga werken aan de communicatieprocedures.	
270. Rust de ambtenaren toe!	

<b>Adviezen over deel 4: de platforms en verbeteringsafspraken</b>	
<b><i>De rol van platforms</i></b>	
271. Is het wijkoverleg van de burgers of van de gemeente?	
272. Wanneer is iets een 'platform'? als twee burgers iets leuks bedenken en zich sterk gaan maken voor bijvoorbeeld led-verlichting in lantarenpalen? Of als mensen een groep vormen die voor het gemeentebestuur van belang is om te raadplegen, om advies te vragen e.d.?	
273. Let op de legitimiteit van de platforms. Je praat vaak tegen telkens dezelfde mensen. Er zijn nog zoveel andere onbekende burgers. Een advies van een wijkoverleg is niet de mening van de wijk. Vertegenwoordigen mensen uit wijkoverleggen nu wel of niet? Nee. Ze zijn niet gekozen.	
274. Platforms hoeven niet representatief te zijn, maar we willen zoveel mogelijk denkrichtingen in de platforms rond de tafel. Hoe worden denkrichtingen bepaald / gesorteerd? Denk je daar wel over na?	
275. De rol van platforms; meerdere platforms zijn evenzoveel kanalen waarlangs burgers zich organiseren en uitspreken. Vaak in de vorm van vrijwilligerswerk, dus low budget. Snij niet in die rijkdom, wees verstandig en investeer in de kwaliteit van het functioneren van deze platforms	
276. Het is nodig dat de overlegorganen die er nu zijn doorgaan! Of willen jullie participatie in de plaats van het wijkoverleg? Veel mensen denken dat het WO nu wordt afgeschaft!	
277. Zorg dat als je gehoord wil worden, dat je jezelf laat vinden. Dat vraagt een actieve houding.	
278. De platforms worden gevraagd om zich aan te sluiten bij de participatiekeuzes die de gemeente (in de startnotitie) heeft gemaakt. Dat betekent dat platforms niet altijd worden ingeschakeld. Daar moeten we het nog wel over hebben. Waar staat dat in de discussienota? En staat het er goed in? En werkt dat dan praktisch gesproken wel?	
279. Voor participatie wil het bestuur pragmatisch en functioneel keuzes maken. Dan wil men niet beperkt worden door het systeem van platforms. Dan moet je mensen kunnen vinden die aangesproken kunnen worden op hun specifieke deskundigheid per	

## Adviezen over deel 4: de platforms en verbeteringsafspraken

traject.	
280. Om professioneel te kunnen participeren hebben we misschien cursussen nodig. niet alleen vergadertechniek en voorzitterschap, maar ook om effectief onderzoek te doen, goed te adviseren, enz. deze cursussen horen bij het 'faciliteren van participatie'.	
281. Bepaal of alle deelnemers aan participatie (ambtenaren en burgers) de juiste competenties hebben. En of deze moeten worden aangeleerd.	
282. Let goed op wat er nodig is bij de gemeentelijke organisatie om te bereiken wat je wilt.	
283. Voorgestelde werkwijze vraagt een actieve participatiehouding van de ambtenaren om de deelnemers te motiveren.	
284. De mensen van het platform hebben niet echt een goed beeld van wat een ambtenaar de hele dag doet. Waar is hij zijn tijd nu aan kwijt? Afgesproken dat Betsy een dag met een ambtenaar meeloopt. Na afloop vertelt Betsy haar ervaringen aan het platform.	
285. Focus op platforms: het lijkt erop alsof daar alle problemen liggen.	
286. Wat moeten de platforms anders doen? het gaat er toch veel meer over dat de gemeente het anders (beter) moet doen? Mensen tijdig op de hoogte brengen dat er iets speelt. Waarover een advies nodig is. Duidelijk maken welke invloed er is. Als de beslissing genomen is duidelijk uitlegen waarom de beslissing zo is uitgevallen als hij is.	
287. Opgetekend als knelpunt vanuit 2 wijkoverleggen: er wordt teveel over de vorm (Participatie) gepraat, terwijl we het over de inhoud moeten hebben	
288. Verwarrend dat wijkoverleg en beleidsplatforms platforms op één hoop worden gegooid. Karakters verschillen duidelijk.	
289. Aandacht voor de werkdruk: als platform word je overal voor gevraagd. Bijvoorbeeld: er worden mensen gezocht om mee te denken over de APV omdat daar ook iets in staat over kapvergunningen en andere milieuzaken. Daarnaast bezoek je als lid vaak ook nog andere bijeenkomsten waardoor je de deskundigheid van het platform kunt bijspijkeren.	
290. Voorstel: werk het idee uit van die database van vrijwillige professionals en schakel die mensen in.	
291. Dan hoef je ook de participatievragen niet uit te zetten via de voorzitters van de platforms.	
292. Wanneer vraag je dan een platform en wanneer zoek je in de database? Misschien, als de database goed is, dan is het platform niet meer nodig?	
293. Opletten dat je de platforms niet overvraagt! Maak evenwichtige keuzes. Weet dus welke vragen uitstaan en of er nog wat bij kan.	
294. Adhoc platformvergaderingen bij adhoc vragen. Voorstel: themagewijs. Zoals sociaal, wonen, economie, groen. Hoe gaat de gemeente de adhocplatforms invullen? Welke onderwerpen daar bespreken? Hoe lang tevoren wordt een adhoc overleg ingepland?	
295. Graag de huidige gang van zaken handhaven totdat blijkt dat de gemeente op een goede wijze kan voldoen aan haar hier verwoorde voornemens	
296. Bezuinigingen op platforms. de jongerenraad krijgt een klein bedrag om zich in stand te houden. Dit bedrag is berekend naar voorbeeld van de andere platforms (€400,- per vergadering op basis van 6 vergaderingen per jaar). Omdat is afgesproken dat de de gemeente zorgt voor de vergaderruimte en de coördinerend ambtenaar en dat de jongerenraad verder alles zelf organiseert, is het budget gehalveerd naar € 1200 per jaar. Daarnaast ontvangt de jongerenraad zoals enkele andere platforms € 600 onkostenvergoeding voor de individuele leden (om kosten te kunnen declareren). Het krappe budget heeft de jongerenraad onlangs doen besluiten om qua ledental niet meer te groeien, terwijl verschillende nieuwe jongeren staan te trappelen om lid te worden. Misschien is het goed als de gemeente nadenkt over de meerwaarde van de jongerenraad. Een	

<b>Adviezen over deel 4: de platforms en verbeteringsafspraken</b>	
klein bedrag extra per jaar kan ervoor zorgen dat veel meer jongeren zich aansluiten en door het lidmaatschap van heel dichtbij kennis maken met maatschappelijke vraagstukken en de bijbehorende verantwoordelijkheid. De jongerenraad heeft dit jaar al bezuinigd. Zij heeft bespaard op de trainingen (vergadertechniek, voorzitterschap, adviesvaardigheden): dit werd door de gemeente betaald. Nu organiseert de jongerenraad dit gratis via de land. ver. van jongerenraden. De Jongerenraad doet een officieel verzoek aan het bestuur om verruiming van het budget.	
297. Het interkerkelijk diaconaal beraad (IDB) wil het overleg en de coördinatie tussen de diaconieën van bijna alle kerken en geloofsgemeenschappen bevorderen. Het IDB heeft daartoe banden met de Stichting Opmaat, Woonvisie, Wereldwerk, moslimgroeperingen en andere maatschappelijke groeperingen in de gemeente. Het IDB concentreert zich op de 'kwaliteit' van de uitvoeringsrichtlijnen voor de burgers in de Ridderkerkse gemeenschap. Het IDB nodigt de gemeente uit om in haar overleggen een directe gesprekspartner te willen zijn.	
298. Het IDB wil graag helpen vormgeven aan protocollen, convenanten en verordeningen. thema's: WMO, ouderenbeleid, sociaal isolement, huiselijk geweld, armoede en minima.	
<b>Term platform</b>	
299. Term platform: wel goed idee maar werkt niet voor de Jongerenraad. De PR is net helemaal uitgewerkt, nieuw logo, visitekaartjes, facebook, twitter en eigen site. Noem de jongerenraad als het echt niet anders kan het 'platform jongerenraad'.	
300. Oost: bijzonder dat het oprichten van een wijkplatform wordt gerelateerd aan het aantal mensen. Vraag is hier of je uitgangspunt is of een platform wenselijk is, of dat het gaat om enkele mensen die graag wat willen doen en bij onvoldoende beschikbaarheid dan maar niet meedoen. Noem het inloopspreekuur ook platform dan!	
301. Waarom wordt het woord wijkoverleg vervangen door het woord wijkplatform? Een platform klinkt als instituut. En een overleg / samenkomst / vergadering hoeft dat niet te zijn/is dat niet. Met name veel (oudere en laagopgeleide)mensen zien een platform gerelateerd aan oliewinning.	
302. Liever wijkoverleg blijven noemen. Tip: noem structurele platforms 'overleggen' en noem tijdelijke en adhoc overleggen: 'platform'.	
303. Laat svp de tem wijkoverleg bestaan. Gooi het niet op een hoop met alle platforms. versterk juist de rol van de wijkoverleggen. Zij kunnen veel meer betekenen. Marginaliseer die overleggen niet.	
304. Voorstel over één term voor platforms is goed. anders heet alles steeds anders en dat is onoverzichtelijk.	
305. Term platform: wijkoverleg is aan de tenaamstelling van nu gehecht.	
<b>Vergadercyclus</b>	
306.3 basisvergaderingen voor de jongerenraad geen goed idee. Liever 8 vergaderingen houden. We hebben het ook nodig om veel te leren. Daarnaast is het natuurlijk goed om ons ook te koppelen aan de cyclus van de gemeentebegroting. Jongerenraad gewoon eigen vergadercyclus laten houden.	
307.3 x vergaderen is niet goed. dan haken mensen af. Er moet ruimte zijn om tussentijds ook vergaderingen te plannen.	
308. Vergadercyclus terugbrengen naar 3 x per jaar – afgestemd op de bestuurlijke p&c-cyclus? Op zich wel goed idee. Die vergaderingen moeten vanuit het bestuur dan wel goed moeten vormgegeven. Maar.....	
309. Het is niet goed voor de continuïteit, je verliest het 'momentum', je onderbreekt de dynamiek van de groep. Er zit immers een half jaar tussen twee vergaderingen.	

<b>Adviezen over deel 4: de platforms en verbeteringsafspraken</b>	
310. Reden om minder te vergaderen is niet alleen de p&c-cyclus, maar ook de bezuiniging, want minder vergaderen kost minder ambtelijke inzet bijvoorbeeld.	
311. Voorstel: 5 x vergaderen per jaar met uitloop naar 6. Vaker vergaderen? Dan zonder ambtelijke ondersteuning.	
312.3 vergaderingen per jaar: liever 4 x per jaar. Er zit een te lange tijd tussen het voorjaar en december. Nog een extra.	
313. Pagina 3 bij 2.3.d Basis van 3 x vergaderen per platform: is acceptabel als je goed oplet dat je extra vergaderingen op tijd organiseert. En er is goed overleg nodig tussen voorzitter (platform) en de wijkambtenaar, zodat er goede besluiten kunnen worden genomen over de extra vergaderingen.	
314. 3 x per jaar vergaderen? Voor Wijkoverleg West is 4 x het goede ritme. Laat dat zo. Dat is een goede structuur.	
315. Goed om de platforms te linken aan de gemeentelijke beleidscyclus.	
316. Drie keer per jaar vergaderen: De twee vergaderingen dec/jan en feb/maart liggen te dicht bij elkaar	
317. dit wijkoverleg heeft liever 6 vastgestelde vergaderingen het hele jaar door, want er is altijd een volle agenda, maar er kan wel op (tijdig) verzoek een extra vergadering bij.	
318. Maak een verschil tussen vergaderingen (4x per jaar) en overleggen. In een overleg bespreek je een speciaal thema, er is verder geen agenda, en alleen de beleidsambtenaar die de adviezen ophaalt maakt aantekeningen (en misschien een lid vna het platform. Voordeel: is zuiniger met ambtelijke inzet. Is dus ook efficiënter; je vergadert niet om te vergaderen, maar werkt aan een thema. Wel zorgen dat je die bijeenkomsten tijdig plant. Nodig om bijtijds af te spreken, vooral als mensen vrij moeten nemen voor de vergadering.	
319. De gemeente nodigt graag haar burgers uit om allerlei zaken aan de orde te brengen en anderzijds vraagt zij aan de platforms om enorm flexibel te zijn vanwege de bestuurlijke agenda. Dat is toch niet consequent?	
320. Wel vier vergaderingen per platform, anders ben je het 'momentum' kwijt. Dus ook een in sept/oktober.	
321. Laat het in Slikkerveer svp zo blijven. 5 vergaderingen zijn nodig. Dit heeft te maken met het enthousiast houden van de club. Ga niet opnieuw het wiel uitvinden. We functioneren NU goed! We maken vooraf de jaarplanning en dan kan iedereen er ook rekening mee houden. we weten waar we aan toe zijn.	
322. Drie basisvergaderingen mits vooraf vastgesteld prima. Tussentijdse vergaderingen gaat niet werken. Men moet dan 6 weken vooraf een vergadering aankondigen over één onderwerp. Geen vertrouwen in dat het in het vermogen van de gemeente ligt om dit goed te laten verlopen. Graag oude gang van zaken handhaven totdat blijkt dat de gemeente op een goede wijze kan voldoen aan deze voornemens.	
<b>Agenda van platforms</b>	
323. Geen enkelvoudige knelpunten op de agenda. De praktijk is dat het daar vaak over gaat. Hoe denkt de gemeente de deelnemers aan het wijkplatform dan gemotiveerd te houden?	
324. Er schuilt een gevaar in het voornemen om geen enkelvoudige knelpunten meer op de agenda van de platforms te hebben. sommige mensen doen juist daarom mee. Deze mensen haken af, want die hebben geen zin in politieke discussies.	
325. Als je bij de platforms geen foutmeldingen en enkelvoudige knelpunten meer op de agenda zet, hoe moet het dan als de melding niet serieus wordt genomen en blijft hangen?	
326. Voor de 'samenspraak' die oud beleidsleden in Wijkoverleg Slikkerveer zo graag gehandhaafd zien is geen aandacht.	
327. Willen we een uitspraak over het verschijnsel dat mensen én lid zijn van een platform én van de gemeenteraad?	
328. Ik wil de notulen van een platform digitaal krijgen. Waarom mag dat niet? Zoek dat eens uit?	

<b>Adviezen over deel 4: de platforms en verbeteringsafspraken</b>	
329. Wethouders moeten meer aanwezig zijn bij de platforms. Als een wijkoverleg het aangeeft kan een wethouder wel komen. Maar dan moet hij wel worden uitgenodigd. Dat was eerst niet zo.	
<b>Platforms samenvoegen - samenwerken?</b>	
330. Als je sommige platforms wilt samenvoegen, doe dat in fases.	
331. Haal deskundigheid daar waar die te vinden is. En zorg ervoor dat wat je nodig hebt, dat je daar ook bij kunt.	
332. Het gemeentebestuur wil graag bij de WMO-adviesraad terecht kunnen voor alle 9 prestatievelden!	
333. Het is in de notitie onduidelijk wat de gemeente met de platforms wil. De WMO-adviesraad heeft een verordening waarin regels staan, en daar kun je niet zomaar omheen.	
334. De mensen die in de WMO-adviesraad zitten zijn allemaal vrijwilligers. De WMO-adviesraad zoekt veel samenwerking, vooral met het Beleidsplatform Gehandicaptten. Maar ook zoekt de WMO-adviesraad naar versteviging om op alle 9 prestatievelden van de WMO het gemeentebestuur te ondersteunen met haar adviezen.	
335. Maak één WMO-adviesraad. Zorg dat daar per prestatieveld iemand inzit. Schakel deze raad in op onderwerpniveau en laat werkgroepen de adviezen ontwikkelen. Waarbij de onderwerpen op de prestatievelden breed moeten worden gezien: sociale cohesie, preventie, vrijwilligerswerk, inclusief beleid enz.	
336. Voorstel samenstelling WMO-adviesraad nieuwe stijl: 9 per prestatieveld permanente leden op strategisch niveau. Of per prestatieveld 18 permanente leden, per prestatieveld 1 vertegenwoordiger cliënten, 1 vertegenwoordiger uitvoering/beleid. Ga hierover in ieder geval brainstormen met de voorzitter van de WMO-adviesraad.	
337. Het BPO onderkent dat zij als overlegplatform niet altijd zal worden gevraagd, maar dat het College en/of de Raad per situatie zal afwegen of zij dat doet; de vanzelfsprekendheid dat het BPO advies zal worden gevraagd is verleden tijd. Inherent hieraan is het feit dat de kans bestaat dat door deze nieuwe manier van participatie het BPO haar meerwaarde gaandeweg zal verliezen.	
338. Het bestuur wil dus pragmatisch-functionele keuzes maken over participatie per project. We kunnen aanzien hoe dat eruit gaan zien, maar we moeten wel nadenken over wat de meerwaarde van een platform zoals het BPO dan nog is. De taak van het BPO is het belang van ouderen voor het voetlicht te brengen. Maar daarvoor hoeven we niet 6x per jaar te vergaderen, dat kan ook op een andere manier.	
339. Voorbeeld: de expertmeeting bij de structuurvisie (daar vraag je mensen op onderwerpniveau om mee te denken).	
340. Het BPO is een platform ook voor uitwisseling van adviezen en ideeën tussen partners. Denk eraan dat dat niet verloren gaat! Maar dat kan alleen als iedereen ook komt en die partners niet wegblijven.	
341. Vanuit de gehandicaptenraad (GRR) wordt samenwerking toegejuicht. Wel kijken wat er goed ging en wat we kunnen verbeteren in de samenwerking.	
342. In de WMO-adviesraad is veel deskundigheid nodig om te kunnen adviseren op alle 9 prestatievelden.	
343. In de huidige WMO-adviesraad is onvoldoende deskundigheid t.a.v. mensen met een beperking. Het BGR geeft haar adviesfunctie niet prijs aan een nieuwe raad of participatievorm waarin dit <b>niet</b> gewaarborgd is. Daarmee wordt bedoeld dat we de oude schoenen niet weg doen voordat we goede nieuwe hebben.	
344. Voor alle duidelijkheid: de gehandicaptenraad (GRR – voorzitter mevr. Punt, secretaris –coördinator meldpunt mevr. Ouwens) is een stichting die ten doel heeft om de belangen van mensen met een beperking te behartigen. De Stichting GRR zal zelfstandig blijven opereren.	

## Adviezen over deel 4: de platforms en verbeteringsafspraken

345. Het Beleidsplatform Gehandicaptten (BGR – voorzitter mevr. Ouwens) is te zien als een werkgroep vanuit de GRR van waaruit adviezen worden gemaakt, adviezen vooral naar het gemeentebestuur. Het platform heeft steeds een verschillende samenstelling al naar gelang de deskundigheid die nodig is om een advies te ontwikkelen.	
346. Het BGR KAN een rol vervullen als deskundig lid van de WMO-adviesraad nieuwe stijl waarin onvoorwaardelijk de 9 prestatievelden moeten zijn vertegenwoordigd door deskundige afgevaardigden. Een raad van 9 leden met een onafhankelijk voorzitter. Sollicitatie conform prestatieveld en deskundigheid. Deze nieuwe raad kan zich laten voeden door achterliggende organisaties. De prestatieveldafgevaardigde vergaart de input van de achterliggende organisaties en brengt deze in de WMO-adviesraad nieuwe stijl. En daar wordt een gezamenlijk advies gevormd. Wanneer en hoe het BGR nog in beeld is hangt ook af van de ontwikkeling van die nieuwe raad.	
347. We willen hard werken aan de aantrekkingskracht van de WMO-adviesraad: dat mensen en groepen mensen komen vragen of ze er svp bij mogen horen!	
348. Juist omdat Gehandicapttenbeleid niet alleen WMO zaken betreft, maar ook een diversiteit aan andere zaken zoals infrastructuur, stedelijke ontwikkeling en aanpasbaar bouwen, moet wel worden nagedacht hoe daarover geadviseerd gaat worden. De GRR als Stichting belangenbehartiger is altijd participatiepartner conform Inclusief Beleid –Agenda 22.	
349. Het college wenst mbt de WMO-adviesraad en de BGR: de WMO-adviesraad in te schakelen bij thema's WMO inclusief gehandicaptten, en het BGR in te schakelen bij thema's die niet binnen de WMO thuishoren. De BGR vindt dat geen goed idee.	
350. In de WMO-adviesraad nu zijn niet alle 9 prestatievelden vertegenwoordigd. En er is zorg dat de WMO-adviesraad onvoldoende deskundig is. De werkhouding van de WMO-adviesraad is niet voldoende 'gedreven'. De 'initiatiefkant' (onze ervaring) is er in de WMO-adviesraad niet.	
351. Als je advies vraagt aan de BGR: zij sleuren alle deskundigheid die ze nodig hebben er gewoon bij! De BGR bestaat uit allemaal gedreven mensen.	
352. Samenwerken willen de platforms graag. hoedt u voor het opheffen van platforms, want daar zit deskundigheid en die raak je dan kwijt. En: participatie kan niet dwingend zijn. is altijd vrijwillig!	
353. Als je sociale platforms in elkaar schuift kunnen mensen die nu kleine dingen doen, welke voor sommigen heel belangrijk zijn, afhaken. Omdat ze anderszins in die grotere groep.	
354. De jongerenraad zal de koppeling met de WMO-adviesraad gaan maken. De voorzitter geeft aan dat hij de contactpersoon voor de WMO-adviesraad wil zijn. Per thema van de WMO kan er dan in de Jongerenraad een commissie worden samengesteld.	
355. De jongerenraad heeft onlangs (onderzoeksrapport sluitingstijden horeca) al voor een eerste keer aan tafel gezeten om met andere belanghebbenden de APV-verordening over het thema sluitingstijden te bespreken.	
356. De discussie in het BPO over hoe we met elkaar omgaan, vragers en aanbieders. Die speelt ook een rol als we gaan praten over de overlap van platforms. hoe kan iedereen zijn ideeën goed voor het voetlicht brengen. Dat is wel op allerlei manieren geprobeerd maar nooit echt goed gelukt. Vanuit de vragerskant werd deze discussie telkens opnieuw op de agenda gezet.	
357. Als het platform opgaat in de WMO-adviesraad, verliezen we een belangrijk aandachtspunt voor ouderen, namelijk het <i>welzijn</i> voor ouderen. De WMO-adviesraad is er immers vooral voor zorgbehoeftigen.	
358. Dit klopt niet, want de WMO is er ook voor sociale cohesie, preventie, vrijwilligerswerk. Dit moet alleen nog verder uitgewerkt worden. De WMO is niet alleen een voorzieningwet maar ook een participatiewet.	
359. In de heel nabije toekomst – en we realiseren ons dat nog onvoldoende - wordt het bevorderen van gezond gedrag heel erg nodig. Dan valt dat onderscheid tussen 'zorg' en 'welzijn' weg!	

<b>Adviezen over deel 4: de platforms en verbeteringsafspraken</b>	
360. Als we het BPO niet meer als platform hebben, en we hebben de behoefte om elkaar te ontmoeten? Dan moet dat kunnen. Het moet geen 'lotgenotencontact' zijn.	
361. Het Sociaal Platform en het Beleidsplatform Vrijwilligers hebben zich beraad op hun nieuwe rol in de toekomst. De leden van het Sociaal Platform (de leden zijn maatschappelijke organisaties met de focus op minima en armoede) en het Beleidsplatform Vrijwilligers Nieuwe Stijl (de leden zijn vrijwilligersorganisaties) hebben aangegeven niet meer als platform oude stijl te willen fungeren, maar bieden kennis, energie, inspiratie en adviezen aan en willen graag door de gemeente worden benaderd op basis van specifieke thema's.	
<b>Wijkbudgetten</b>	
362. Maak goede regels voor de wijkbudgetten.	
363. Geen wijkbudget als er geen Wijkdeeteam is? Nee. Niet doen.	
364. Als er een goed plan komt moet er budget zijn.	
365. (spreek wel af wie dat budget dan moet beheren)	
366. Wijkbudgetten: halveren is niet goed. dat betekent dat de activiteiten ook moeten worden gehalveerd. We hebben nu een paar jaar opgebouwd, mensen weten ons nu te vinden. En nu moeten we nee gaan verkopen!	
367. Wijkbudgetten zijn zo belangrijk ook voor sociale participatie. Alleen al op wijkwestdag doen er 80 vrijwilligers mee. Allemaal mensen die vrijwillig de schouders onder de eigen buurt zetten. Het wijkoverleg is bang dat die vrijwilligers ook allemaal weer weglopen als er niet meer zoveel gebeurt.	
368. Wijkbudget en initiatiefsubsidies Criteria duidelijk omschrijven met voorbeelden erbij	
369. Leg in de notitie uit wat een Wijkdeeteam precies doet. Dan snappen mensen ook hoe dat zit met 'oren en ogen in de wijk' in relatie tot platforms, wijkoverleggen, wijkdeeteams en wijkaccountmanagers.	
370. Maak een convenant met de wijkdeeteams. Met de criteria er in. (sociale participatie met name) (+ dat aan de uitgaven van een wijkdeeteam geen vervolgcosten voor de gemeente mogen hangen)	
371. Het verzoek om wijkdeeteam te koppelen aan wijkoverleg is toch niet bedoeld om ervoor te zorgen dat het wijkoverleg gaat beslissen waar het budget naar toe moet gaan? daarmee zal het wijkdeeteam niet akkoord gaan.	
372. Wijkdeeteams en de koppeling met de Wijkoverleggen: in Drievliet 't Zand is dat lastig, want er zijn twee groepen enthousiast bezig. Ieder met hun eigen opdracht. Echte samenvoeging valt daarom niet goed in deze wijk. Samenvoegen dus niet, maar elkaar versterken kan wel.	
373. Er moet worden overlegd hoe de koppeling kan worden gemaakt om elkaar te informeren en te inspireren en toch de eigenheid en de eigen verantwoordelijkheid te waarborgen. Als het wijkoverleg en het wijkdeeteam allebei willen werken aan sociale participatie, dan kan dat elkaar alleen maar versterken.	
374. Dus: we gaan kijken hoe we de koppeling kunnen maken, en zullen daar heldere afspraken over maken.	
375. als er projecten zijn, moet de betrokken ambtenaar zich realiseren wie er allemaal betrokken zijn bij het project en dan kunnen wijkoverleg en wijkdeeteam elkaar snel informeren.	
376. Wijkbudgetten koppelen aan wijkoverleg? Het gaat er ook om dat we ervoor waken dat een klein groepje alleen maar leuke dingen voor hetzelfde groepje organiseert.	
377. Het wijkbudget en het wijkoverleg hebben heel verschillende doelen. Het wijkbudget is er om de wijk leuk en leefbaar te maken, het wijkoverleg is er om problemen op te lossen. We hebben weinig raakpunten. Waarom moeten we dan persé	



<b>Adviezen over deel 4: de platforms en verbeteringsafspraken</b>	
samen? Als we helemaal apart werken, versterken we elkaar ook, want ieder heeft zijn eigen taak. Misschien anders even aankijken of het werkt?	
378.Koppeling Wijkideeteam aan wijkoverleg: 379.Neem Rijsoord als voorbeeld. Is gekoppeld. Wij vinden het gek als het los van elkaar zou bestaan. Onkosten voor de kraam van het Wijkoverleg en het Wijkideeteam op de Rijsoorddag zijn betaald uit het Wijkbudget.	
380.Als je de koppeling afdwingt, kan het gebeuren dat je het Wijkideeteam beschadigt. Zover moet je niet willen gaan.	
381.Als er geen wijkoverleg en geen Wijkideeteam is, wordt voorgesteld ook geen budget. WEL budget doen, als investeringsbudget sociale participatie. Dit budget onderbrengen bij de Wijkaccountmanager en Sport en Welzijn.	
382.Pagina 4 bij 3.1 criteria over sociale participatie bij subsidies: 'dus alles mag als het maar <i>niet</i> leuk is?' Het moet asjeblijft wel leuk blijven! Mensen moeten enthousiast blijven!	
383.Als ik het als inwoner van een wijk niet eens ben met de besteding van het wijkbudget, wat kan ik dan doen? Het komt bijvoorbeeld voor dat particulieren iets organiseren wat heel duur is voor de gemiddelde inwoner, dus iets wat niet toegankelijk is voor iedereen, en dat er dan tóch vanuit het wijkoverleg nóg een bijdrage bijkomt.	
384.Subsidies worden gehalveerd. Is dat wegens de bezuiniging? Ja. het college wil mooie initiatieven wel steunen, maar moet bij alles wat wij doen zuiniger aan doen.	
385.Op wijkbudget bezuinigen, als het niet anders kan, laat ons dan het geld dat van 2010 over is houden voor 2011. De wethouder zegt toe dat hij zal zorgen dat mag.	
386.Het Wijkideeteam Slikkerveer zet de discussie over de verdeling van de wijkbudgetten over de verschillende wijken weer op de agenda. (Deze discussie hoort niet in de participatiediscussie thuis, en zal later worden opgepakt)	
387.Verzoek om te sparen van het wijkbudget: als er een concreet plan is dat niet te realiseren is in één jaar, dan kan dit worden aangevraagd.	
388.De beslissing om de wijkbudgetten te halveren had eerst met de wijkideeteams moeten zijn besproken.	
389.Het wijkbudget is negatief in de krant (Echo) gekomen. Dat is heel erg. Alsof het gemeentebestuur op de budgetten wil bezuinigen omdat ze niet goed worden gebruikt en er domme dingen mee worden gedaan. Gemeente, zet svp een rectificatie in de krant hierover. Als dat niet gebeurt, is het jammer van wat het Wijkideeteam heeft opgebouwd.	
<b>Wijkbezoeken</b>	
390.Veranderen wijkbezoeken: zorg ervoor dat het college ook dichtbij de minder mondige inwoners blijft	
391.Collegebezoek: Daarmee bereiken we tot nu toe veel nieuwe en andere mensen..... dus niet zomaar afschaffen	
392.Als je het alleen organiseert als er problemen zijn, dan werkt het ook niet.	
393.In deze wijk is het altijd heel druk, dus.....is het een behoefte?	
394.De wijkwethouder (vroeger) was een goede aanvulling en ondersteuning.	
395.wijkoverleggen mogen als oren en ogen in de wijk toch ook aangeven of er een wijkbezoek nodig is?	
396.De beslissingen over wijkbezoek en vergadercyclus mag en kan het college zelf nemen. Is geen verantwoordelijkheid van de raad	
397.Ga de wijk in en zoek daar de burgers en luister naar ze.	
398.Ook wijkbezoek svp als het wijkoverleg het nodig vindt.	
399.Laat de raad ook wijkbezoeken doen.	

<b>Adviezen over deel 4: de platforms en verbeteringsafspraken</b>	
400. Wijkbezoeken: hier lag altijd al het initiatief van de gemeente. Jaarlijks is nu: als het college het nodig vindt. Probleem zal zijn dat het vaak vanuit de gemeente niet uitkomt. Het wijkoverleg zal het bezoek niet missen.	
401. Bedrijfsbezoeken ook bij collegebezoeken opnemen	
<b>Actiegroepen</b>	
402. juist actiegroepen herbergen wellicht aanstaande raadsleden!	
403. Actiegroepen niet faciliteren is begrijpelijk, maar óók serieus nemen is de andere kant. Je moet je niet defensief opstellen als gemeente, maar actief. Misschien is een actiegroep ontstaan omdat mensen die zich zorgen maakten zich buitengesloten voelden doordat participatie of communicatie niet goed ging en dáárdor aktie zijn gaan voeren.	
404. Hoe we om gaan met actiegroepen: belangengroepen worden vaak weggezet als actiegroep, omdat de gemeente 'wel eens' defensief reageert.....	
405. De actiegroep tegen de tram heeft bij de verkiezingen wel een grote verandering in het gemeentebestuur te weeg gebracht.	
406. De actiegroep lucht en geluid is opgericht omdat 70% van de Ridderkerkse bevolking in een enquête aangaf last te hebben van geluidsoverlast, en de gemeente Ridderkerk niets deed. Dus actiegroepen 'tegen' de gemeente hebben wel bestaansrecht. Ondanks dat onze bestuurders ze niet altijd even leuk vinden.	
407. Actiegroepen: De mening van de burger in een actiegroep is ook belangrijk.	
408. Het is belangrijk om te weten wat de burger vindt, maar ook is het belangrijk om burgers te informeren hoe wat wanneer waar en omstandigheden van een project. Hoe die burgers zich ook hebben georganiseerd.	
409. Maar groepen kunnen zich niet zomaar organiseren en dan de facilitering vanuit de gemeente opeisen. Dat niet.	
410. Noem het geen 'actiegroepen' maar 'belangengroepen'.	
411. Voorstel voor de zin in de discussienotitie: Hoe we omgaan met belangengroepen gaan we per situatie bekijken.	
412. Wat is het verschil tussen een aktiegroep en een 'gewoon' platform? Wees daar duidelijk in.	
413. Actiegroepen / belangengroepen? Zoek de erkenning in wat je als gemeente wilt 'krijgen'. Erken je ze als gesprekspartner of faciliteer je als je hen dermate belangrijk vindt dat je ze tot leverancier van opvattingen of van deskundigheid maakt?	
414. 'Organiseer je eigen (constructieve) tegenkracht': informeer de wijkteamplatforms over hun rol, mogelijkheden en meedenkfunctie. Vraag hen TIJDIG actief mee te denken, en ondersteun de kennisontwikkeling van de leden.	
<b>Wijkaccountmanager</b>	
415. Er wordt een stevige rol toebedeeld aan een coördinerend ambtenaar of de wijkaccountmanager. Is de behoefte daar zo groot aan of is er nagegaan of dat ook op een andere manier kan worden georganiseerd? Motivatie en achtergronden?	
416. Wij missen een ambtelijk aanspreekpunt. Sinds Joé Bos ermee stopte bij onze wijk is het niet meer goed gegaan. Die ging overal achteraan. Dat is heel lang niet zo geweest. Zorg dat die persoon ook echt aangesproken kan worden voor de wijk!	
417. Dat moet iemand zijn die erop aangesproken kan worden dat er niet teruggekoppeld wordt. Niet iemand die moet worden aangesproken over losliggende stoeptegels.	
418. We hebben een 'oliemannetje' nodig!	
419. Waarom wordt het woord coördinerend ambtenaar vervangen door wijkaccountmanager? Dat woord snapt niemand. Hou het gewoon bij opbouwwerker of zo.	

<b>Adviezen over deel 4: de platforms en verbeteringsafspraken</b>	
420. Naam voor wijkaccountmanager? Buurt- of wijkmakelaar.	
421. Noem de wijkaccountmanager 'Wijkvoorlichter'	
422. Noem de wijkaccountmanager West gewoon "aanspreekpunt West". En net als de wijkagent met een foto en telefoonnummer en e-post adres vermelden. Dit doen in Combinatie, gemeentegids en website. Dan weet iedereen wie er aangesproken moet worden.	
423. De wijkaccountmanager van het Centrum wordt door de jongerenraad uitgenodigd om kennis te gaan maken. De leefbaarheid in het centrum van Ridderkerk is ook van belang voor de jongeren van Ridderkerk. goede afspraken en goede contacten zijn daarom belangrijk.	
424. TVB en mandaten van wijkcoördinator blijven nu nog onbeschreven en dat maakt doorzettingskracht mogelijk onvoldoende	
425. Maak de wijkaccountmanager de hoofdproces-eigenaar voor 'buitenbinnen'. Twee ringen die aan elkaar zijn geschakeld, de wijkaccountmanager zou zich moeten bevinden in het veld tussen de beide ringen. Kan er dan voor zorgen dat er op alle terreinen wordt geschakeld en teruggekoppeld. Kan halen en brengen, onder boven, links en rechts.	
<b>Communicatie</b>	
426. De werkgroep lucht en geluid klaagt over het geen antwoord krijgen op vragen.	
427. Dingen moeten niet zo lang op de aktielijst blijven staan	
428. Communiceer! Leg dingen nu toch uit!	
429. Communicatie – op het gebied van terugkoppeling – maar ook over de manier van werken heeft aandacht nodig.	
430. Zorg voor goede informatie. bijvoorbeeld in de krant. Spreek af dat als de gemeente een persbericht of iets in de krant laat zetten, dat het betreffende platform(s) het bericht ook meteen krijgt.	
431. Erkenning van de gemeente aan het adres van de burgers in de platforms: zij hoeven het niet in de krant te lezen	
432. Dan weet het wijkoverleg ook dat als ze iets in de krant lezen over het thema en ze zijn niet ingelicht, dat het geen informatie van de gemeente is en dat de informatie dus niet 100 hoeft te kloppen met wat de gemeente communiceert.	
433. Gebruik participatieplatforms ook om informatie aan de samenleving door te geven. (elk lid heeft eigen 'achterban')	
434. Het beleidplatform NMD heeft tweemaandelijks overleg met de wethouder portefeuillehouder Arie den Ouden. Het platform vindt het belangrijk dat dat overleg blijft bestaan.	

<b>Adviezen over deel 5: het afwegingskader</b>	
<b>Algemeen</b>	
435. Goed om te lezen dat de gemeente soms met <i>vragen</i> zit (in het kadertje 'heeft het hebben van participatieplatforms dan nadelen?' tot nu toe de ervaring dat de gemeente een mening heeft, en daarvoor slechts legitimering zoekt c.q. overredend wil zijn.	

436. Samen met bijlage c (omgevingsanalyse) is het afwegingskader een goed instrument. Maar: wordt het toegepast en hoe?	
437. Het afwegingskader is wel een hulpmiddel voor de bestuurders en ambtenaren, maar het is ook een belangrijk instrument om aan burgers te laten weten hoe de gemeente zijn keuzes motiveert!	
438. Prima dat afwegingskader. De 5 W's: wel/niet, waarom, wie, welke vorm, wanneer eindigt. Stuur de startnotities naar de platforms, en zoek voor adhoc advisering in je database naar vrijwillige professionals.	
439. Afwegingskader is goed. maar de raad moet altijd op de hoogte worden gesteld van de keuzes.	
440. Borgen in werkproces, functie coördinator participatie (iets zoals een paraaf nodig op collegevoorstel van startnotitie), aandacht voor participatie bij bestuurders en directie.	
441. 'als we eenmaal hebben afgesproken hoe we het gaan doen, willen we in principe niet tussentijds veranderen.' Ontkracht 'in principe' de stelling niet?	
442. Rollen van maatschappelijke partners, platforms en burgers (oren en ogen in de samenleving) zij moeten een rol spelen bij het opstellen van de startnotitie. Nu is het een intern richtinggevende boodschap.	
443. Je moet niet aan participatie doen, voordat de startnotitie is vastgesteld. De participatie eindigt ook als het besluit is genomen. Ook duidelijk zijn naar de participanten dus wanneer de participatie is afgelopen.	
444. Als de vraag wordt gesteld: wilt u participeren? Dan moet ook duidelijk zijn <i>waarover!</i>	
445. Het moet duidelijk zijn bij ambtenaren en bestuur op welke manier op welk moment men gaat praten met wie voor elk onderwerp. Dat wordt geprobeerd helder te krijgen door de omgevingsanalyse en het afwegingskader te gebruiken. Wie moet betrokken zijn bij participatie.	
446. Het afwegingskader moet niet worden gebruikt om een excuus te vinden om burgers niet (langer) bij onderwerpen te betrekken.	
447. Voor 'ongevraagd advies' is geen enkele aandacht. Wordt dat niet meer op prijs gesteld?	
448. Participatie is interactie tussen burgers en overheid bij het ontwikkelen van beleid en plannen. Het is niet verplicht. (inspraak wel) transparantie over de afweging wanneer wel en wanneer niet, is nodig, en kunnen we bezwaar maken tegen de afweging?	
449. Wie bepaalt op welke wijze de keuze voor participatie wordt gemaakt? welke rol heeft een platform hierin?	
450. De gemeente vraagt om ideeën, en dan komen er ideeën en dan blijkt er geen geld voor te zijn. Zorg ervoor dat je duidelijk zichtbaar maakt wat mogelijkheden en onmogelijkheden zijn voordat je om meedenken vraagt.	
<b>Startnotities</b>	
451. De afspraken over het werken met startnotities zijn niet nieuw. Maar het werkte niet. Let op dat het ditmaal wel gaat werken!	
452. Startnotities zijn belangrijk. In de participatieparagraaf zeg je óf er participatie komt, wat de status van de participatie wordt en met welk oogmerk.	
453. Als je laag inzet kun je geen compromis meer sluiten; er is geen "wisselgeld" om nog te onderhandelen over een lagere sport op de ladder.	
454. Wanneer een startnotitie? als het college of de raad de ambtenaren een opdracht geeft om een plan of beleid te ontwikkelen. Zorg dat deze opdracht ook bekend is bij de platforms die het aangaat.	
455. Wanneer een startnotitie? Soms lijkt het belachelijk of overbodig om een startnotitie te maken.	
456. Bijvoorbeeld bij het huishoudboekje (sociale dienst en minima). Dat ding moeten we elk jaar maken. En toch: in een startnotitie, die je dan éénmaal maakt en elk jaar gebruikt als 'opdrachtformulier' staat waarom je het huishoudboekje maakt, dus daarin staat ook waaraan dat boekje moet voldoen (bij de evaluatie is dat belangrijk), en wie je inschakelt voor de participatie als hij wordt gemaakt. Dus het is niet zo belachelijk als het lijkt om er altijd een te maken.	

457. Bij een startnotitie: daar ook in zetten wie om participatie gaat vragen, het college of de raad.	
458. Het lijkt in deze notitie dat de keuze in de startnotitie al wordt gemaakt. Waar is de actieve rol van het wijkplatform als deze keuze al is gemaakt waar is het 'vooraf meedenken'?	
459. Het lijkt erop dat het wijkplatform gezien de agenda alleen tijdens de vergadering op iets kan reageren op wat de gemeente aangeeft.	
460. Zet nadat alles in een startnotitie is vastgesteld de consequenties voor bijvoorbeeld personele inzet en financiën in een uitvoeringsplan. Alleen een startnotitie is niet genoeg, of werk de startnotitie tóch verder uit.	
461. bekijk de format startnotitie nog eens goed. Soms wordt er geen projectplan gemaakt en dan is het nodig dat de startnotitie meer is uitgewerkt dan waar de format toe uitnodigt (zie opmerking: werk dit verder uit in 'het' projectplan)	
462. Een startnotitie geeft nog maar weinig ruimte voor bijstelling van doelen en resultaten als zij eenmaal is vastgesteld. Draagvlak voor een startnotitie wordt vergroot als er mensen betrokken zijn bij de opstelling. Nu is het een verhaal van ambtenaren en bestuur	
<b>Omgevingsanalyse</b>	
463. Eerst moet je het samen eens worden over de spelregels. en waarborg de 'inclusiviteit'. Dat betekent: betrek een brede groep belanghebbenden die elk verschillende waarden, standpunten, expertise en verwachtingen vertegenwoordigen. Zowel vanuit de 'sterke' hoek als ook uit de 'zwakke hoek'. (dus niet: als het je niet bevalt, doe je toch gewoon niet mee?)	
464. Let op openbaarheid/transparantie van de omgevingsanalyse, en de uitkomst en overwegingen van de participatiekeuzes. Nodig 'sleutelfiguren' en belanghebbenden uit om 'blinde vlekken' in de omgevingsanalyse nader in te vullen (delen van kennis).	
465. Meebeslissen zit er nu niet in. Nee, als je als platform een goed verhaal hebt, help je een goede beslissing te nemen, dus beslis je eigenlijk mee.	
466. Hoe pas je laatkomers in? Let op: dit speelt zeker bij stap 3 (bepalen van de meerwaarde van participatie) punt g: als tussentijds eerder gemaakte keuzes voor participatie gewijzigd moeten worden.	
467. Omgevingsanalyse punt 5 de partijen van wie je niet weet dat zij erbij horen: sleutelfiguren mee laten kijken! Het is niet genoeg dat alleen collega's meekijken. Het moet juist geen ambtenaar zijn.	
468. Bij de omgevingsanalyse aanvullen: Wie lezen niet: analfabeten, ongeïnteresseerden en 'buitenlanders'.	
469. Als belangenorganisatie zou de Gehandicaptenraad ook soms uitgenodigd moeten worden als participatiepartner. De GRR is zéker in het kader van 'inclusief beleid' (check alle gemeentelijke plannen op mensen met beperkingen) een belangrijke gesprekspartner!	
470. En wat als de WMO-adviesraad of een ander platform over het hoofd wordt gezien in een startnotitie? Als het niet gaat zoals we hebben afgesproken is Meindert daarvoor aanspreekbaar.	
<b>Vormen van participatie</b>	
471. Het afwegingskader is zo opgesteld dat er maar één manier van participatie uitkomt. Op initiatief van de gemeente: advies vragen. De andere vormen van participatie zijn in de praktijk en met de ervaring van de afgelopen jaren niet haalbaar.	
472. Groei toe naar de vormen 'coproductie' en 'meebeslissen'. Als het bestuur die intentie niet heeft, kan men beter overgaan naar de minimale participatie bijv. 2 x per jaar de burger te informeren. Waarom bij sommige thema's burgers niet mee laten beslissen? Wees als overheid bereid om invloed te delen met de burgers.	
473. de vorm advies vragen geeft aan dat 1 maal participeren niet gaat. Er moet eerst een kader of handvat worden gegeven, alvorens men gefundeerd kan deelnemen.	

<b>Afwegingskader</b>	
474. Wees altijd duidelijk over de doelen van de participatie en de wijze van participeren.	
475. Voor de opeenvolgende punten (participatieladder) moeten de voorgaande punten wel doorlopen zijn!	
476. Stap 0: belangen in beeld brengen staat dus voorop!	
477. Stap 2: Vraag 1: de burger kan iets belangrijk vinden, terwijl B&W iets onbelangrijk vindt. Vraag 3: B&W bepalen of iets spoedeisend is, burgers vinden daar misschien iets anders van? Vraag 4: idem. Wie bepaalt dat? Welke belangen het zwaarst wegen?	
478. Stap 2, 4 (de belangen van organisaties/partners/groepen zijn groter dan de weerstand in de omgeving: informeren is dan de laatste stap. Daaraan voorafgaand is raadplegen / consultatie van belang om ook de zorgen te inventariseren.	
479. Stap 3 b: kennis + leren! c: draagvlak voor proces + resultaat	
<b>Randvoorwaarden</b>	
480. Communiceren! Leg dingen uit! (zie stap 6 in het Afwegingskader)	
481. Train de ambtenaren om de nodige vaardigheden/denkkaders/wereldbeeld aan te leren. Hoe zie je de burger, hoe zie ik mijzelf. En leer de toegevoegde waarde van de burger te zien. (Toegang tot andersoortige en bredere kennis, signaleren van trends en ontwikkelingen, nieuwe/ andere kijk op probleemdefinities en oplossingsrichtingen, praktische ondersteuning 'om niet', etc).	
482. Zorg dat je als gemeente het 'niet willen omschakelen' van ambtelijke staf diskwalificeert. Noem dat bijvoorbeeld 'oud denken'. Maar: ontleren is lastig. Dus ondersteun ambtelijke staf hierbij, (doe iets met intervisiegroepen, tijdelijke bijsturing, evaluatie, etc) en neem dit mee in de incentivestructuur.	
483. Formuleer principes (spelregels spreek je af per casus en mét betrokken partijen). Stel ze vast, train medewerkers en coach ze daarna. Roep ze ter verantwoording als het niet goed gebeurt. (kwaliteitscheck)	
484. Wees transparant over het interne leren naar burgers. Laat hen meekijken bij het leerproces. Dit verhoogt mogelijk het vertrouwen in de gemeente als partner die werkt voor het belang van haar ingezetenen!	
485. De afweging voor de gemaakte keuzes moet helder en transparant zijn. Dan kunnen we aan de bel trekken (aansluiten bij de gekozen vorm van participatie of ongevraagd adviseren bijvoorbeeld) als we vinden dat het beleidsplatform een bijdrage aan de ontwikkeling zou moeten geven. Dit geldt zeker als de gemeente streeft naar 1 enkel moment van participatie.	
486. Alvorens af te spreken wie gaat er wat doen is er al beslist dat er participatie plaatsvindt. Wat nu als er als na bekijken van de ladder toch iemand iets wil inbrengen. Inzichten veranderen gaandeweg het proces.	
487. Een ambtenaar met kokervisie kan het 'sturen'. Zorg dat het bestuur stuurt en de ambtelijke organisatie ervoor openstaat.	
488. De nieuwe werkwijze moet vanzelfsprekend worden. Ambtenaren moeten het vanzelfsprekend leren vinden. Ze moeten gaan ontdekken dat wij het SAMEN willen doen.	
489. Een goed advies kan niet zonder goede voorbereiding. De gemeente kan niet verwachten dat de deelnemers aan het platform zoveel parate kennis hebben dat direct een goed advies gegeven kan worden. Er staat: 'we moeten goed opletten dat de vraag aan een platform om binnen een week een advies te maken nooit meer hoeven stellen. Op welke wijze krijgt het platform de gelegenheid om vooraf een advies te vormen? (niet direct geven).	
490. En als je als gemeente gewoon een verordening moet maken van 'Den Haag' hoeft een startnotitie toch ook niet? Ja, wel, want onze eigen gemeenteraad moet de nieuwe verordening vaststellen. Dan staat er in de startnotitie dat het doel van de verordening is dat we voldoen aan de wettelijke voorschriften, en dat we misschien geen participatie doen. of wie we wél mee laten denken bij de dingen waarin we wél beleidsvrijheid hebben.	

491. Zie het afwegingskader: als bij stap 2 moet worden geconstateerd dat het onderwerp participatie uitsluit, (zoals bij stap 2.2). Als dat in een startnotitie staat is het duidelijk voor iedereen.	
492. De WMO-adviesraad heeft zorg over hoe het nieuwe werken wordt geïmplementeerd: hoe participatie nu wordt ingericht is vaak afhankelijk van de visie van de ambtenaar. Gelukkig moet nu in elke startnotitie de participatie beschreven worden, maar dat moet elke ambtenaar zich wel realiseren, niet alleen het bestuur en de directie. De nieuwe manier van werken moet worden verankerd in de organisatie.	
<b>Communicatie</b>	
493. Als er een collegevoorstel naar de raad gaat, doe dan altijd ook de adviezen vanuit de participatie erbij.	
494. Communicatie verbeteren! Achteraf goed aangeven wat er gebeurt.	
495. Communicatie en vooral de terugkoppeling heeft aandacht nodig.	
496. Stel eisen aan de communicatie en de informatie.	
497. Goed communiceren is belangrijk. Over de gemeentelijke website: vraagt de gemeente zich wel eens af wat mensen willen weten?	
498. En het bestuur moet informatie beter, duidelijker en sneller beschikbaar stellen.	
499. Let op de manier waarop je communiceert. Een tekening leveren met de vraag: 'vindt u svp hier iets van' werkt niet. Graag uitleg wat de bedoeling is, achtergrondinformatie. Het is vaak de manier waarop je communiceert waardoor een vraag goed of niet goed kan worden opgepakt.	
500. Startnotities moeten te vinden zijn.	
501. Transparantie – toegankelijkheid is nodig: er is nog steeds geen plek waar we kunnen zien wat de plannen zijn. We zouden een startnotitiebank opzetten, die is er nog niet. We spreken af dat in de startnotities staat hoe we met participatie om willen gaan. hoe weten burgers of platformleden dat het bestuur ergens mee aan de gang gaat en hoe de planning daarvoor is: dan moeten de startnotities toch beter toegankelijk zijn en te raadplegen? Denk na over een goed systeem. Misschien iets in de trant van een sms-alertsysteem als een startnotitie is goedgekeurd? Kijk ook nog eens goed naar het afwegingskader stap 6. daarin kun je bij 'let op' toevoegen dat je zorgt dat de startnotitie toegankelijk wordt gemaakt.	
502. Elk project heeft een planning. Wees duidelijk over hoe de planning eruitziet. (planning in tijd en met andere partners die iets samen moeten doen) Geef in planning duidelijk aan wanneer de participatiemomenten zijn en laat dat het wijkoverleg bij aanvang van een project weten".	
503. Als er geen participatie mogelijk is zal dit duidelijk in de krant moeten. Om de schijn van achterkamertjes politiek te weg te nemen. Als er geen participatie mogelijk is dit ook uitleggen	
504. Het formulier / afwegingskader moet wel heel goed zijn; je kunt namelijk de vragen zo opstellen dat je altijd het gewenste antwoord krijgt.	
505. Hoe ga je naar je wijkbewoners communiceren? Doe je dat via het wijkoverleg? Of samen met het wijkoverleg? Of als gemeente apart? En wie heeft de regie? Die moet je als gemeente toch hebben?	
506. Hoe komen partners en platforms aan informatie? Informatie direct doorkoppelen aan de coördinator participatie.	
507. In een startnotitie moet dus staan op welk moment wie om wat wordt gevraagd met welke vorm van participatie. Er moet op het moment dat een startnotitie wordt vastgesteld meteen een seintje naar de mogelijke participatiepartners gaan dat er een traject wordt opgestart en dat zij worden uitgenodigd mee te doen. dit seintje krijgen partners vaak pas laat, soms twee weken voor de besluitvorming. Als zij meteen worden ingelicht over het komende traject, kan al meteen samen de planning worden gemaakt en kunnen afspraken in de agenda's worden vastgelegd.	
508. Verbeter de communicatie. En verifieer of de communicatie ook is aangekomen!	

509. Soms heeft iedereen meegedacht en toch voelt het alsof er niets mee wordt/is gedaan. Je moet duidelijk zijn als je slechts wilt informeren. Je moet duidelijk zijn als je om advies vraagt. Je moet laten zien wat de adviezen waren. Dit gaat allemaal om: verwachtingen managen: wat kan de burger verwachten van de participatie. Communiceren dus!	
510. Jammer dat de stap Communicatie nog niet is uitgewerkt. Is een van de minst sterke punten tot nu toe in de participatie. Startnotities bleven uit terugkoppeling na een advies vond niet of nauwelijks plaats.	
511. Als gemeentebestuur vraag je je af, wat beoog ik (bijv. kennis inbreng, draagvlak of meten weerstand) wie is daarbij de doelgroep en welk participatie-instrument moet ik dan gebruiken?	
512. De contacten tussen de adviseurs (participanten) en de politiek, na het uitbrengen van het advies, zijn geen onderdeel van de participatie.	

Ridderkerk, versie 25 oktober 2010