



Aan mevrouw Kayadoe
p/a griffie

Uw brief van: 10 juli 2023
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): -

Ons kenmerk: 868455
Contact: C. Dijkshoorn
Doorkiesnummer: 0180-451848
E-mailadres: c.dijkshoorn@bar-organisatie.nl
Datum: 8 september 2023

Betreft: Beantwoording schriftelijke vragen (RvO, art. 41) over afsluiting voetpad

Geachte mevrouw Kayadoe,

Op 10 juli jongstleden heeft u schriftelijke vragen (RvO, art. 41) gesteld over de afsluiting van het voetpad van de Vossiusstraat naar de Middenmolendijk in 't Zand. Bijgaand treft u onze beantwoording aan.

Vraag 1

Op welke termijn gaat de portefeuillehouder in gesprek met de omwonenden om te komen tot een veilige oplossing met betrekking tot het voorkomen van gebruik van de steile privé helling anders dan door de bewoners Middenmolendijk 193, 193A en B?

Antwoord:

Er zal een informatie/inloopavond (prognose eind dit jaar) georganiseerd worden zodra de uitvoeringsplanning van de aan te leggen fietsenhelling vanuit 't Zand (Huizingastraat) naar de Middenmolendijk bekend is. Dan zal ook besproken worden wanneer het tijdelijk geplaatste hekwerk op het voetpad verwijderd zal worden. Het verwijderen van het hek zal kort volgen nadat de fietsenhelling gereed is.

De fietsenhelling is dan de veilige fietsenverbinding van 't Zand naar de Middenmolendijk. De verwachting is dan ook dat het voetpad niet meer als fietspad wordt gebruikt. Gedurende de periode van afsluiting hebben meerdere buurtbewoners uit 't Zand aangegeven dat zij er naar uit zien dat het voetpad weer open is. Indien na openstelling van het voetpad het privéterrein van de bewoners van de Middenmolendijk toch nog ongewenst betreden wordt door fietsers of voetgangers, zullen de bewoners zelf (afsluitende) maatregelen moeten treffen voor hun privé terrein.

Vraag 2

Conform het gestelde in de mail van 7 juli 2023 aan bewoners; wanneer is definitief besloten dat het hek tijdelijk is geplaatst en dat deze verwijderd zal gaan worden?

Antwoord:

Het hekwerk is destijds tijdelijk geplaatst om het openbare voetpad tijdelijk af te sluiten tot het gereedkomen van de fietsenhelling. Het pad is bedoeld en ontworpen als voetpad en dient ook zodanig gebruikt te worden. Fietsen hierop is verboden en is al eerder ontmoedigd door het plaatsen van lage sluishekjes. Deze hekjes hadden onvoldoende effect. Er werd nog steeds over het voetpad gefietst. Het argument was dat er geen alternatieve fietsverbinding naar de Middenmolendijk was. Met het realiseren van de fietsenhellingbaan is dit alternatief er wel en verwachten we dan ook dat het openbare voetpad als voetpad wordt gebruikt en niet meer als fietspad.

Vraag 3

Is het college met Leefbaar Ridderkerk eens dat wanneer het hek verwijderd gaat worden en de huidige verkeerssituatie niet gewijzigd wordt er met het weghalen van het hek het wederom een onveilige situatie is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het hekwerk wordt verwijderd als er een alternatieve fietsverbinding is vanuit de wijk 't Zand naar de Middenmolendijk. Op het moment dat de nieuwe fietsverbinding is gerealiseerd, is het niet meer noodzakelijk om illegaal met de fiets gebruik te maken van het voetpad en de helling. Het voetpad en de trap worden dan alleen en veilig gebruikt door voetgangers.

Vraag 4

De steile helling ligt op privé grond, het recht van overpad is uitsluitend voor de bewoners van de twee andere huisnummers, is het college met Leefbaar Ridderkerk eens dat wanneer het hek weggehaald wordt er niet voorkomen kan worden dat dat niet rechthebbenden tevens gebruik gaan maken van de helling?

Antwoord:

De helling vanaf de Middenmolendijk is privé terrein. Als het hekwerk op het openbare voetpad wordt verwijderd, kunnen de eigenaren desgewenst zelf maatregelen treffen om te voorkomen dat derden ongevraagd hun terrein betreden. Dit is bijvoorbeeld mogelijk middels het plaatsen van laag (automatisch) hekwerk aan de entree van hun (gezamenlijke) privé terrein aan de Middenmolendijk. Deze oplossing is onderling ook al door de bewoners besproken, maar tot op heden hebben zij dit (nog) niet gerealiseerd. De bewoners gaan zelf over hun privé terrein en de bijbehorende afsluitingen en niet de gemeente.

Vraag 5

Op welke gronden wordt er eventueel een sleutel voor eigen gebruik verstrekt aan de bewoners van 193, 193A en B? Hebben zij een achteruitgang en dus nut en noodzaak om een sleutel van het hek te verkrijgen? Op welke wijze gaat er eventueel gecontroleerd worden dat deze sec voor eigen gebruik gebruikt gaat worden?

Antwoord:

Eén bewoner die direct bij het hekwerk woont heeft aangegeven hinder te ervaren van het afgesloten voetpad. Er is gevraagd of het mogelijk is om een sleutel van het hekwerk te krijgen. Om de overlast van dit hekwerk te verminderen is hier positief op geantwoord. Om geen onderscheid te maken tussen de bewoners van 193, 193A en 193B hebben wij besloten om de sleutel aan al deze bewoners aan te bieden.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris,

de burgemeester,

Dhr. H.W.J. Klaucke

Dhr. C.A. Oosterwijk