

Artikel 41 vragen hek voetpad doorsteek Vossiusstraat-Middenmolendijk

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 41)

Datum

15 september 2023

Onderwerp

Hek voetpad doorsteek Vossiusstraat-Middenmolendijk

Vragensteller

Karin Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk

Inleiding

Op 8 september 2023 heeft de fractie van Leefbaar Ridderkerk de beantwoording van de artikel 41 vragen van 8 juli 2023 ontvangen. Daar vier van de vijf vragen onvolledig of geheel niet zijn beantwoord. Een aantal vragen dienen wij hierdoor nogmaals in. De inleidende tekst van 8 juli 2023 hebben wij voor de helderheid nogmaals hieronder geplaatst:

Vanaf 2017 houden de steile helling op privéterrein, vervolgens de trap de dijk op en de afsluiting van het voetpad (welke uitkomt op privé-grond) de gemoederen bezig. In de raadsvergadering van 2 juni 2022 heeft partij 18PLUS hier vragen over gesteld, citeert uit de beantwoording van de wethouder:

“De belangrijkste vraag was natuurlijk: waarom is dat hek geplaatst? En dat heeft te maken met het feit dat op datzelfde moment vorige week een andere dijktrap gereed was, dus dat er een alternatieve ontsluiting was voor de voetgangers, en dat hier een hek geplaatst heeft te maken met eigenlijk met twee zaken: dat veel fietsers, skaters maar ook zelfs andere verkeersdeelnemers gebruikmaakten, dat is eigenlijk maar de enige mogelijkheid, van die privéopgang van de drie woningen aan de Middenmolendijk. 193 en 193A en B. Je kunt alleen maar ontsluiten daar via de fiets daar over die privéopgang te gaan. Nou, dat is punt één, dat je die mensen natuurlijk daardoor overlast bezorgt, en punt twee, het is ook een hele onveilige situatie voor fietsers want die opgang is ontzettend steil. Ik geloof iets van 20 procent, en ik heb weleens gehoord van die bewoners dat als je daar met de auto omhoog rijdt dat je eigenlijk alleen maar lucht ziet en nauwelijks ziet welk verkeer er van links en rechts komt. Dus dat is een hele gevaarlijke situatie. Dat heeft de afgelopen maanden, jaren, eigenlijk zo geduurd, tot die tweede dijktrap er nu gerealiseerd is. En dat we nu het moment vonden om aan die onveilige situatie een einde te maken”.

De portefeuillehouder heeft tevens, in deze raad, de toezegging gedaan om met de omwonenden in gesprek te gaan, er in de raad op terug te komen als er een oplossing is gevonden.

Inmiddels hebben de omwonenden van de bezoek (in de week van 5 juli 2023) gehad van o.a. bouw- en woningtoezicht waar onder andere de vraag gesteld werd waarom zij een hek op gemeentelijke grond geplaatst hadden. Zijn er, tot op heden, geen gesprekken geweest om tot een veilige oplossing te komen. Hebben de bewoners van de Middenmolendijk 193 en 193A en B een mail gehad op 7 juli 2023 met de mededeling dat het hek tijdelijk geplaatst is, zodra de hellingbaan gerealiseerd is het hekwerk verwijderd zal worden, er in de tussentijd een sleutel beschikbaar wordt gesteld voor eigen gebruik.

Vragen

Graag ontvangen wij op onderstaande vragen beantwoording:

1. De portefeuillehouder heeft, in de raad 2 juni 2022, de toezegging gedaan om met de omwonenden in gesprek te gaan, er in de raad op terug te komen als er een oplossing is gevonden." A. Wanneer is de portefeuillehouder in gesprek gegaan (na de toezegging in de raad van 2 juni 2022) met de betreffende omwonenden om te komen tot een oplossing? Tot welke oplossing is de portefeuillehouder in overleg met de omwonenden gekomen? B. Wanneer komt de portefeuillehouder hier in de raad op terug?
2. Conform het gestelde in de mail van 7 juli 2023 aan de inwoners met daarin de mededeling dat het hek definitief verwijderd gaat worden; wanneer, op welke datum, is definitief besloten dat het hek tijdelijk geplaatst is en verwijderd zal worden?
3. In de beantwoording van vraag 3 van onze vragen 8 juli 2023 wordt gesteld dat het voetpad en de trap, na gereedkomen van de alternatieve fietsverbinding vanuit het zand naar de Middenmolendijk, alleen en veilig wordt gebruikt door voetgangers. Is dit een aanname of kunt u dit garanderen?
4. In de beantwoording van vraag 4 stelt het college dat de bewoners zelf maatregelen dienen te treffen om te voorkomen dat derden ongevraagd hun terrein betreden, dit bijvoorbeeld mogelijk doormiddel van een automatisch hekwerk. Hebben de bewoners zelf deze oplossing aangedragen? Onze informatie is dat een dergelijke oplossing niet wenselijk is in verband met crisisdiensten. Heeft u de suggestie voor voorgenoemde oplossing schriftelijk namens alle drie de huisnummers ontvangen? Zo ja, wanneer?
5. De betreffende drie woningen zijn indertijd verkocht met de restrictie dat er een achteruitgang gerealiseerd moest worden, dit ook om de dijk te ontlasten. Dit bleek uiteindelijk niet realiseerbaar te zijn. Wie heeft de 27% schuine helling voor de betreffende woningen aangelegd? Wie heeft toestemming verleend om een dusdanige steile helling te realiseren? Wie heeft deze helling aangelegd?
6. Bij een helling van meer dan 14% moet volgens de norm NEN 2443 deze worden voorzien van overgangsbochten, waarom is dit niet gedaan bij de helling Middenmolendijk?

7. Welke voorwaarden zijn er vastgelegd in het bouwbesluit betreffende parkeren en toegang parkeren Middenmolendijk 193, 193A en 193B?
8. Is de helling inmiddels opgeleverd aan de bewoners? Zo ja, wanneer is dit gebeurd en is dit schriftelijk vastgelegd? Zo nee, wie is kan er dan aansprakelijk gesteld worden mocht er op of dankzij de steile helling een ongeluk gebeuren?

Gelet op het bepaalde in artikel 41 van het Reglement van Orde voor de raad verzoek ik u om schriftelijke beantwoording van deze vragen.