Aan burgemeester en wethouders
door tussenkomst van de voorzitter van de raad

Ridderkerk, 22 november 2016

Onderwerp: **Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wetshouders (RvO, art. 40) inzake normering topinkomens**

Geacht college,

De PvdA Ridderkerk heeft eerder vragen gesteld over de vergoeding van de directeur van de Gemeenschappelijke Regeling Nieuw Reijerwaard (GRNR). Deze vergoeding bedroeg tot begin 2015 € 296.155, waarmee de maximaal toegestane beloning uit de Wet normering topinkomens (WNT) met meer dan € 100.000 werd overschreden. Wij vinden het belangrijk dat er zorgvuldig met gemeenschapsgeld wordt omgegaan en daar passen geen inkomens bij die de maximaal in de WNT toegestane beloning overschrijden. In onze algemene beschouwingen hebben wij vragen gesteld over de normering van topinkomens in algemene zin, maar deze zijn tijdens de Begrotingsraad niet beantwoord. Daarom stellen wij de vragen in aangepaste en uitgebreidere vorm nu opnieuw. Daarnaast hebben wij nog twee vragen over de vergoeding van de directeur van de GRNR. Wij stellen deze vragen (1a en 1b) aan u als vertegenwoordiger van de gemeente in het dagelijks bestuur van de GRNR.

1a. U heeft eerder aangegeven dat de vergoeding van de directeur van de GRNR, voor zover die meer bedroeg dan het maximale normbedrag uit de WNT, onder het overgangsrecht van de genoemde wet viel. Voor de inwerkingtreding van de WNT gold voor de bezoldiging van topfunctionarissen in de (semi)publieke sector echter óók een normbedrag, namelijk € 193.000 inclusief onkosten en pensioen. Dit op grond van de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopt). Waarom is dit normbedrag niet aangehouden bij het sluiten van de overeenkomst?
1b. Is er ten tijde van de totstandkoming van de overeenkomst vanuit het Ridderkerks college binnen de GRNR op aangedrongen om het normbedrag uit de Wopt als maximum aan te houden? Waarom wel/niet? In het geval dit niet is gedaan: vindt u dat dit achteraf wel had gemoeten? Waarom wel/niet?
2a. Bent u met ons van mening dat het maatschappelijk niet uit te leggen is als gemeenten relaties (bijvoorbeeld op het vlak van inkoop, subsidie of samenwerking) onderhouden met instellingen/bedrijven in de (semi)publieke sector die bezoldigingen kennen die het normbedrag van € 179.000 uit de WNT overstijgen? Waarom wel/niet? Graag in uw antwoord ook het morele aspect betrekken.
2b. Zijn er instellingen/bedrijven waarmee Ridderkerk een relatie onderhoudt die dergelijke bezoldigingen kennen? Zo ja, welke? Graag in uw antwoord ook de belangrijkste instellingen/bedrijven betrekken die niet onder de (indirecte) verantwoordelijk van de gemeente vallen, gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden waaraan Ridderkerk deelneemt.
3a. In antwoord op onze eerdere vragen heeft u onder meer aangegeven dat u bereid bent om bij <u>toekomstige</u> gemeentelijke aanbestedingen/opdrachtverleningen als voorwaarde op

te nemen dat opdrachten worden gegund aan instellingen/bedrijven die voldoen aan de WNT. Op welke wijze heeft u dit voornemen inmiddels vormgegeven?
3b. Kunt u een overzicht geven van de juridische mogelijkheden die gemeenten daartoe in het algemeen hebben?
3c. Kunt u een overzicht geven van de juridische mogelijkheden die gemeenten hebben bij subsidieverstrekking?
3d. Van welke van de in antwoord op de vorige vragen (3b en 3c) genoemde mogelijkheden maakt u gebruik of bent u van plan gebruik te maken? Graag in uw antwoord een onderscheid maken tussen gemeentelijke aanbestedingen/opdrachtverleningen en subsidieverstrekking.
3e. Op welke wijze controleert u of bedrijven/instellingen aan de WNT voldoen? In hoeverre is dit een standaardprocedure?

Gelet op het bepaalde in artikel 40 van het Reglement van Orde voor de raad verzoek ik om schriftelijke beantwoording van deze vragen. Tevens verzoek ik u om alle vragen (afzonderlijk) te beantwoorden en niet te volstaan met een algemeen antwoord.

Hoogachtend,

Jeroen Rijsdijk
PvdA Ridderkerk