

Algemene beschouwingen EVR 2017

Het is mooi wonen en leven in Ridderkerk, maar het kan beter.

Een aspect wat bijdraagt aan mooi wonen en leven in Ridderkerk, is het grote netwerk van vrijwilligers wat we hier hebben, op allerlei vlakken! Neem bijvoorbeeld het prachtige boek 'Ridderkerk na de tweede wereldoorlog' wat vorige week gepresenteerd is, geschreven door vrijwilligers, maar ook de chauffeurs van de buslijn 601, gereden door vrijwilliger, maar die nu ik de knel zitten. En ook voor de vrijwilligers/mantelzorgers die aandacht en tijd geven aan onze medebewoners die zorg of aandacht verdienen.

Echt Voor Ridderkerk heeft grote waardering voor hun inzet!

Om de zelfstandigheid van Ridderkerk te borgen is de GR BAR opgezet, en hebben we één BAR ambtenaren apparaat. Wij zijn groot voorstander van de zelfstandigheid van de gemeente Ridderkerk. Wij zien ook in dat daarvoor samenwerking noodzakelijk is. Echter de ambtenaren fusie die jan. 2014 is ingezet, is naar onze mening niet de juiste weg. Inmiddels hebben zowel Albrandswaard als Barendrecht, eigen onderzoeken laten uitvoeren naar de samenwerking. Het feit dat dit niet in BAR verband kan, zegt veel over de samenwerking. Recent weer een onderzoek ondanks de verbeterde inzet na het zeer kritische rekenkamerrapport van Barendrecht in 2015. Wij vragen ons af of deze vorm van samenwerken wel vruchten heeft afgeworpen.

Staat de burger inmiddels, of nog steeds op één?

We zouden er toch allemaal veel beter van worden met één grote organisatie?

Expertise in huis halen, zodat we minder kennis in hoeven huren? We zien met regelmaat dat er advies van advocaten kantoren ingewonnen moet worden. En projecten die stil liggen vanwege ziekte komt ook nog steeds voor.

Voor de opbouw van de GR BAR is vier jaar uitgetrokken. De beoogde effecten van de BAR samenwerking zouden dus vanaf 2018 volledig duidelijk moeten zijn.

Houdt dit in dat er in 2018 een evaluatie plaats vindt? En is dit dan vóór of ná de verkiezingen?

Een evaluatie opgezet door alle drie de gemeenten?

REACTIE

Wij zijn absoluut géén voorstander van dit 'vehikel' maar het is er, en dan is het ons volslagen onduidelijk waarom projecten als bijvoorbeeld het nieuwe afvalbeleidsplan Ridderkerk NIET BAR-breed opgepakt zijn, en het muziek onderwijs? Barendrecht is met hun variant hierop veel goedkoper uit, en het functioneert uitstekend!

Een andere samenwerking met Barendrecht, de GRNR waar Rotterdam ook deel van uitmaakt, roept grote vraagtekens op. Inmiddels laat Barendrecht een evaluatie uitvoeren over hun rol van hier in. Barendrecht is hierin inmiddels bijzonder kritisch, Rotterdam heeft een terughoudendheid in investeren gevraagd vorige zomer al, en volgens de Provincie betracht de GRNR terughoudendheid in zijn grondaankopen! Gaat de wal dit schip keren? Hoe staat Ridderkerk nu in dit plan?

REACTIE

Ondertussen verandert de wereld en daarmee ook de markt voor AGF-gerelateerde bedrijven. Clustering van bedrijven is niet meer aan de orde, bedrijven verhuizen voor schaalvergroting naar elders in het land vanwege de gunstige grondprijs en goede ontsluiting. Wat ons rest is een groot-deels braakliggend bedrijventerrein, wat inmiddels de nodige miljoenen heeft gekost, en waarvan de infrastructuur een eind op orde is. Om een positieve wending aan dit verlieslijdende project te geven zijn wij in gesprek met project ontwikkelaars, gemeente Barendrecht én de Provincie om hier woningbouw te realiseren. Er is een groot tekort aan woningen, dat is inmiddels genoegzaam bekend.

Indien zich toch meer bedrijven aanmelden voor de aankoop van grond, kunnen zij zich in de Elleboog vestigen. Zie het plan van toenmalig wethouder Ad Los, in 2010.

Van Gelder is hier inmiddels 'illegaal' gestart met de bouw van een nieuw pand. Illegaal omdat de omgevingsvergunning is verleend op 2 oktober j.l. (datum publicatie combinatie week 40) en deze nog tot 13 november a.s. ter inzage ligt. Wat ons verbaast is dat de burgemeesters aan een dergelijke actie meewerken, in de zin van het mee slaan van de eerste paal! Krijgen eventuele bezwaarmaker zo nog een eerlijke kans?

Reactie

Ook met oog op de toename van files, de verwachte toename is ca. 1,7 en 1,2 % de komende jaren, is een logistiek- intensief bedrijventerrein in onze gemeente ongewenst.

Als er een woonwijk komt, kan door verbetering van het openbaar vervoer richting de station het voor nieuwe bewoners van de polder aantrekkelijk zijn om het openbaar vervoer te kiezen, of natuurlijk de fiets. Want ook wij realiseren ons dat een woonwijk verkeersbewegingen genereert. Maar het feit dat dit geen 24-uurs economie is met voor het overgrote deel vrachtwagens, zal dit voor Ridderkerk en omgeving een aanzienlijk kleinere verslechtering geven van de luchtkwaliteit en geluidsoverlast. Zeker gezien de opmars van de elektrische (personen) auto's.

In en naast dit gebied zijn vier windmolens gepland. Wij maken waar mogelijk bezwaar tegen deze molens, omdat ze te dicht bij de bewoners komen te staan. De molen op BT Oost (Barendrecht) is nog omstreden, maar over de molens op Nieuw Reijerwaard hoor je bijna niemand, alleen de werkgroep Lucht en Geluid West, PvdA Ridderkerk én Echt Voor Ridderkerk blijven bezwaar maken. Laten we gemeente breed kijken hoe we dit beleid om kunnen buigen, zowel voor de windmolens als voor het bedrijventerrein.

Wij hebben toch allemaal het beste voor met Ridderkerk?!

Inzetten op zonne-energie en terugdringen van gebruik van energie kan ook lijden tot de gestelde doelen door de Stadsregio destijds (2012) van 9 mw.

Op bewoners niveau: de buffer is/wordt aangelegd achter de Rijksweg, en de riolering vernieuwd. De communicatie met de bewoners hierover is ronduit slecht. Nog steeds! Als de nood hoog is, wordt de wijk-regisseur en de wethouder ingeschakeld, dan worden zaken AD HOC recht gebreed. Dat is in ieder geval iets, maar informatie, planning en meedenken met de wensen en ideeën van bewoners over de invulling van de groene zone verloopt bijzonder stroef. Hier wordt keer op keer verbetering toegezegd, maar daar merken bewoners niets van. Kan de wethouder toezeggen dat hij (ook in dit geval) AD HOC een structureel overleg tussen de GRNR en bewoners kan organiseren? Bewoners willen duidelijkheid over het verder invullen en afronden van de groene buffer?

REACTIE

En hoe is nu de stand van zaken ten aanzien van het meetpunt lucht en geluid in de polder Nieuw Reijerwaard?

REACTIE

We zijn blij dat de welzijn activiteiten die door de stichting Sport en Welzijn worden uitgevoerd in Ridderkerk, behouden blijven. Zij zitten in de haarvaten van de Ridderkerkse samenleving, weten wat er speelt, en nemen daar actie op. Dit alles met een niet nalatend enthousiasme. U zult het wel herkennen 'je komt ze overal tegen de medewerkers van S&W', met in hun kielzog veel enthousiaste vrijwilligers.

Er wordt ingezet op eenzaamheid, dat moeten we blijven doen. Allemaal, hier ligt een taak voor alle inwoners van Ridderkerk.

Laten we als gemeente ook in de toekomst, de mogelijkheden open houden om te communiceren met bewoners die geen computer hebben of er niet meer overweg kunnen. We zien nu dat dit bij Woonvisie eigenlijk niet meer kan. Burgers die nog zelfredzaam zijn, zonder deze techniek, worden dan ook afhankelijk van anderen. Ridderkerk vergrijsd.....laten we daarmee op een zorgvuldige manier mee om gaan.

Er zijn ca. 1000 mensen die gebruik maken van de Kledingbank en ca. 350 mensen die gebruik maken van de Food-company. Zij bereiken een grote groep mensen die van een minimum inkomen moeten leven. Zij werken met uitsluitend vrijwilligers. Er is een overeenkomst tussen de gemeente en de kledingbank, die wordt nu voor één jaar afgesloten. Ook verlangt de gemeente met regelmaat tussenrapportages van hen. Dit legt een grote belasting op die vrijwilligers .

Staat de wethouder open voor een gesprek over verlichting van de administratieve rompslomp, door bijvoorbeeld een overeenkomst voor langere tijd met hen te sluiten?

REACTIE

Wijkteams verhuizen. Dit is een collegebesluit waar wij als raad hooguit vragen over kunnen stellen. Echt Voor Ridderkerk vind het niet wenselijk dat de wijkteams wéér verhuizen. Eerst in de wijken, toen in het Goed en nu naar het gemeentehuis- 3 hoog. De wijkteams zijn in 2015 gestart. Dit is dus de derde verhuizing in ruim twee jaar. Dit komt de bekendheid en de vindbaarheid niet ten goede. Argument is de m2 huurprijs. Wat buiten beschouwing gelaten wordt is de logische plek in het Goed, die zij hadden, bij het centrum Jeugd en Gezin, huisartsen, therapeuten enz. In de visie op de PC Hoofdstraat wordt dit gebied waar het GOED staat 'een verblijfsgebied met maatschappelijke diensten en voorzieningen genoemd. Je zou toch denken dat dit dé uitgesproken locatie is voor de wijkteams. De huurverhoging van €165 naar € 200 pm2 wordt als argument gebruikt. Dat de verbouwing van de ingang € 88.000,-- gaat kosten, noemt u een besparing! Daarbij komt nog een huur van € 90,-- per m2. De wijkteams moeten hier dus jaren gehuisvest zijn, wil dit tot een besparing leiden.

Daarbij komt, en dat weet iedereen, voor een A-locatie betaal je nu eenmaal... meer..... .

In de visie op de PC Hoofdstraat is opgenomen dat het nieuw in te richten plein 'beter klimaat bestendig' zou moeten worden. 'Klimaat adaptatie' hoort tegenwoordig in alle plannen verankert te worden. We zijn dan ook verheugd dat er een nieuw Gemeentelijk Riolerings Plan wordt opgesteld,

wat hier mee aan de slag gaat.

Het afkoppelen van het Hemelwater van woningen ,waar aan gewerkt wordt, helpt mee aan een stukje bewustwording van burgers. Als gemeente kunnen we ook mee doen aan 'tegel er uit en gras er in', en dit ook zo extra onder de aandacht brengen.

Wij zouden in dit kader willen dat de gemeente, weer, kunststof regentonnen aan gaat bieden voor een geringe vergoeding van bijv. € 10,--. Wij dienen hiervoor een motie in.

MOTIE

Ridderkerk heeft schoon heel en veilig hoog in het vaandel staan. Recent zijn we geïnformeerd over het nieuwe afvalbakkenplan. Dit gaat om de afvalbakken in de openbare ruimte, met als doel het zwerfvuil zo veel mogelijk, gescheiden naar materiaal, in de afvalbakken te krijgen. Wat niet of nauwelijks in de afvalbakken terecht komt zijn ballonnen. Het soms in grote aantallen opgelaten , met of zonder naamkaartje, en komen weer ergens neer. Dit geeft veel zwerf-vuil wat langzaam verteert. Met als gevolg dat dieren dit opeten en er aan dood kunnen gaan, maar ook dat het via sloten, wind enz. uiteindelijk in kleine stukjes in de zee terecht komt, waar het ook vaak weer gegeten wordt. Om deze vorm van vervuiling tegen te gaan, willen wij een motie indienen voor een verbod op het oplaten van ballonnen tijdens braderieën en feesten.

MOTIE

We hebben in Ridderkerk mooie parken en 'natuurgebieden'. Het Waalbos is recent gereed gekomen, en 11 november wordt de landijsbaan onder water gezet. Ook de Crezeepolder is inmiddels een mooi en bekend gebied, wat de nodige bezoekers trekt.

EVR wil graag dat bezoekers deze natuur gebieden en onze parken met de fiets bezoeken. Om dat te stimuleren zijn goede fiets-parkeerplaatsen met goede fietsbeugels om de, deels eclectische, fietsen aan vast te kunnen maken.

MOTIE

Eén van die natuurgebieden is het Oosterpark. Daar moet veel gekapt worden vanwege de Essentaksterfte, maar ook vanwege 'regulier' onderhoud. Dit houdt in dat de enige geluid-buffer die tussen de A15 en de wijk Drievliet ligt stevig uitgedund wordt. Hierdoor zal geluid en fijnstof nog meer de wijk indringen. Omdat het park door deze werkzaamheden 'op de schop' gaat, dienen wij een motie in om van deze gelegenheid gebruik te maken de inrichting, met name vlak langs de Rijksweg, aan te pakken. Wij willen graag dat het college in overleg treedt met het NRIJ, om hier aarden wallen (bijv. c.a. 1,5 meter hoog) aan te brengen in het gebied. Die kunnen o.a. gebruikt worden om de nieuw aanplant op te zetten, maar ook met gras begroeid zou dit van toegevoegde waarde zijn. Die zouden bijvoorbeeld als 'terpen' in het gebied gelegd kunnen worden.

Er is destijds met de bouw van de wijk gerekend met een geluidswal. Die is er nooit gekomen, dus hoog tijd dit nu goed aan te pakken.

MOTIE

Zo is er nog altijd 'het gat' in de geluidwal bij de A16 wijk West. Men het eens dat er een scherm zou moeten komen met een bovenkant van glas, omdat er ook bewoners zijn die graag de levendigheid van de Rijksweg willen blijven zien. Waarom wordt dan nu ingezet op 'softs' van 4 meter hoog, terwijl de geluidwal daar 7 meter hoog is. Hiervoor staat € 35.000 gereserveerd in de tussenrapportage.

In hoeverre wil Rijkswaterstaat hieraan meebetalen?

Wanneer kunnen we een serieus voorstel tegemoet zien?

Waarop is de € 35.000 gebaseerd, moet het voor dat bedrag gerealiseerd worden?

REACTIE

Het Openbaar vervoer in Ridderkerk is in 2017 nauwelijks veranderd. In december 2016 is aangegeven dat de RET zou bekijken of een 'dynamische halte paal' gerealiseerd kan worden aan de Oranjestraat en het Margrietplein. Kunt u aangeven hoe het hier mee staat?

REACTIE

Wat een grote zorg is zijn de laatste ontwikkelingen bij de chauffeurs van bus 601! Zij zijn niet tevreden over de vereniging 'Wijkbus IJsselmonde', de organisatie die tussen de gemeente, RET en de chauffeurs in staat. Bij navraag bij bus 602, een vergelijkbaar initiatief, blijkt dat dit prima loopt en dat hier géén 'Wijkbus IJsselmonde' tussen zit. Zij regelen dit zelf, met een beperkte vergoeding van de gemeente Albrandswaard (in dit geval) De mensen van lijn 601 vragen om serieus genomen te worden in hun klachten, en zij willen graag door, op vergelijkbare wijze als lijn 602 en ook in samenwerking met lijn 602.

REACTIE

Wij blijven nadrukkelijk vragen om gratis openbaar vervoer voor AOW-ers. Alle AOW-ers. Tot nu toe maken nog niet veel AOW-ers met een minimuminkomen tot 110%. Reden genoeg om het die 'paar' mensen die hier wel graag gebruik van willen maken, dit te gunnen. Wij dienen daarvoor een motie in.

MOTIE

Gebiedsvisies maken lijkt een nieuwe 'hobby' te zijn van dit college. Met een overall look naar een gebied kijken is prima, maar doe dat dan wel met enig gevoel voor realiteit. De visies zoals ze tot nu toe gemaakt zijn komen voort uit het Integraal Accommodatieplan. De idee hierachter is dat ze mede met de betrokken bewoners en bedrijven gemaakt worden. Als dan blijkt dat er 130 uitnodigingen voor een eerste informatie ronde verzonden worden, en daar maar 39 mensen op af komen, en er een tweede ronde nog 29 van over zijn, dan wordt de visie toch echt door de ambtenaren gemaakt, en niet meer door aanwonenden of bedrijven in het gebied. Dat blijkt ook wel uit het definitieve plan wat dan aan de raad gepresenteerd wordt.

Nu blijkt uit een verslag van het OOGO, dat er een gebiedsvisie voor de Hovystraat gemaakt moet worden. Heel bijzonder, want dit gebied valt niet binnen de plannen van het IAP, maar hier wil de Schaepmanschool twee lokalen bij bouwen. Als zo voor elke aanbouw een visie gemaakt moet gaan worden, wordt dit voor bewoners en gebruikers wel erg stroperig en voor de gemeente duur. Kunt u aangeven waarom hier een visie gemaakt moet worden? Het gebied wordt op dit moment geheel gerenoveerd door woonvisie, er had dan toch al een visie moeten liggen?

REACTIE

En heeft u al een plan voor het voormalige schoolgebouw aan de Windmolen? Of wordt hier ook een gebiedsvisie voor gemaakt? **REACTIE**

Hoe gaat u om het WP Centrum en het nieuwe bestemmingsplan Centrum én de St. Jorisstraat. Daar zijn nog altijd klachten over het vrachtwagenverkeer wat geen bestemmingsverkeer is, maar ook over trillingen veroorzaakt door de vuilniswagens. U geeft keer op keer aan veel waarde te hechten aan onze monumenten en monumentale plannen. Wat gaat u daadwerkelijk doen om deze

woningen beter te beschermen?

Om in de kosten bij verbouwing van monumenten de eigenaren enigszins tegemoet te komen, dienen wij een motie in om de leges bij het aanvragen van een vergunning af te schaffen.

MOTIE

Op 14 oktober 2016 is een werkconferentie gehouden over veiligheid op en nabij het drierivierenpunt. Wij zijn daarover geïnformeerd op 3 maart 2017! Op 22 juni 2017 was er een vervolg overleg waarover wij geïnformeerd zijn op 11 oktober 2017.

In 2007, 2009 en in 2014 zijn er aanvaring geweest waarbij de ponton van de halte van de waterbus grote schade heeft opgelopen. Gelukkig, gelukkig was er geen persoonlijk letsel. Nu staat in de 'werkagenda' die op 22 juni is vastgesteld het volgende:

Aanpassingen aan en de positie van het ponton van de waterbus

a. Onderzoek naar de mogelijkheid van een extra in- en uitgang van het ponton naar de wal.

b. Stimuleren dat passagiers zo veel en zo lang mogelijk op de wal wachten.

c. Het op lange termijn benutten van mogelijke kansen om het ponton direct nabij de huidige voorzieningen beter te positioneren.

Afstanden bebouwing tot de oever Bij toekomstige bouwprojecten rekening houden met de afstand van de rivier tot aan bebouwing.

Dit, maar ook gebeurtenissen uit het verleden, baren ons grote zorgen! In hoeverre neemt u dit serieus en gaat u punt 'c' toepassen? Ofwel wanneer gaat u de ponton verplaatsen?

Er wordt nu veel nieuwbouw gepleegd langs de rivieroever. In hoeverre is daarbij rekening gehouden met 'de afstand van de rivier tot aan de bebouwing'?

REACTIE

Een ander punt voor veiligheid is de veiligheid van fietsers. Er fietsen dagelijks honderden kinderen door Ridderkerk op weg naar en van school en sportaccommodaties. Recent is een motie aangenomen dat weer een rotonde door fietsers zowel linksom als rechtsom genomen kan worden. Wij vinden dit een gevaarlijke ontwikkeling. Verder willen wij graag een reactie van de portefeuille houder op de opmerking 'Ridderkerk is het cocaïnedorp van Nederland', die wij tegen kwamen op social media.

Ondernemend Ridderkerk faciliteren

Er wordt actief ingezet op kennis maken en in contact komen met het Ridderkerks bedrijfsleven. Dat wordt door gewaardeerd. Het komt echter ook voor dat ondernemers door ruimtelijke-ordening plannen klem gezet dreigen te worden. Dit is recent gebeurd door de visie op Oost en visie de PC Hoofdstraat vast te stellen. Hebben bedrijven in dit gebied plannen, en het komt niet overeen met de visie, dan kan dat een streep door de rekening worden. Dit is niet de wijze waarop Echt Voor Ridderkerk met de ondernemers om wenst te gaan. Goed overleg is hierin van groot belang! Als ondernemers niet op één uitnodiging reageren, dan ga je met hen in gesprek. Het lijkt er op dat kennis maken met ondernemers, selectief gebeurt, of in ieder geval beperkt.

Wij blijven ons inzetten om het parkeren in Ridderkerk anders te reguleren, en betaald parkeren af te schaffen. Er komt een parkeeronderzoek, maar dat zijn tellingen en kentekens natrekken. Wordt hier een bedrijf voor ingehuurd?

Is dit het onderzoek wat ons is toegezegd tijdens de kadernota?

REACTIE

Er is ook al menig maal en bij diverse gelegenheden, toegezegd dat er een betere wegbewijzering zou komen richting onze winkelcentra, maar ook naar onze sportverenigingen en musea.

Kan de wethouder aangeven hoe het daar mee staat?

REACTIE

De laatste tijd is veel gesproken en geschreven over goede sportvoorzieningen in de raad. Er wordt hard gewerkt aan een nieuwe sporthal in het Reijerpark, waar de KCR en de scholen gebruik van zullen gaan maken. Ook dit komt voort uit het IAP, waar wij nadrukkelijk geen voorstander van zijn. Het lijkt ons veel beter de sportaccommodaties in de wijken te laten, dit past ook veel beter bij alle nota's die we aannemen rondom bewegen, eenzaamheid tegen gaan en werken aan een gezonde bevolking. Dit maakt dat wij tegen de postzegel-plannen, die hieruit voortvloeien zijn en blijven

We hebben in twee wijken nu een pilot lopen over snippergroen. In de wijkoverleggen West en Drievliet, is hierover een mooie presentatie is gegeven. Burgers, gefaciliteerd door de gemeente, kunnen snippergroen aankopen en inrichten. Dit is een mooi project om burgers meer te betrekken bij de zorg om de buitenruimten. We zien uit naar de eerste resultaten.

Er wordt ingezet op nieuwe Wijk Plannen voor elke wijk, en er zijn al enkele plannen in werking. We zijn benieuwd in hoeverre de uitvoeringsplannen die hierbij horen, gerealiseerd worden.

De woningbouw trekt aan, zie de nieuwe kleinschalige projecten die al jaren in de planning zaten, en nu van de grond komen. Zo dachten wij ook dat het plan Rijksstraatweg-Lagendijk nu zo ongeveer letterlijk in de steigers had moeten staan. Kunt u aangeven waardoor dit vertraagd is?

REACTIE

Als we terug kijken op deze raadsperiode, met dit college, valt ons op dat er veel gedaan wordt om van burgerparticipatie naar overheidsparticipatie te gaan. Er worden overall visies voor gemaakt en inloopavonden georganiseerd. Ik heb er veel bezocht, en wat mij hier opvalt is dat er steevast veel ambtenaren en medewerkers van betrokken organisaties zijn, maar lang niet altijd veel bewoners. Maar goed....aan de participatie is gedaan!

Het meest opvallend hierin is de participatie van de bewoners aan de Rijksstraatweg. Keer op keer bezoeken zij in grote getalen de info bijeenkomsten georganiseerd door de gemeenschappelijke regeling. Zij brengen veel info in en zijn vaak goed op de hoogte, maar er wordt zo weinig mee gedaan. Ridderkerk is vertegenwoordigd in het DB van deze regeling, het zijn alleen Ridderkerkse burgers die in dit gebied met heel veel onzekerheid en veranderingen worden geconfronteerd, al gedurende een aantal jaren. Het zou goed zijn, als hier nu eindelijk eens duidelijkheid komt voor hen, wat wanneer gaat gebeuren, en wat er met hun inbreng wordt gedaan. Zij horen nu al maanden niets meer. Er wordt weer een infoavond georganiseerd, maar zij willen mee PRATEN en DENKEN. Kortom wanneer denkt u zelf dat de stap gemaakt wordt van burgerparticipatie naar overheidsparticipatie!

