

Ruim baan voor inwoners en ondernemers

De VVD, ook in Ridderkerk staat voor een vrij, een veilig en welvarend Nederland waar mensen de ruimte hebben om hun eigen keuzes te maken en te leven zoals ze willen. Het was de afgelopen jaren verleidelijk geworden om te denken dat de vrede, veiligheid, vrijheid en welvaart vanzelfsprekendheden zijn. Dat zijn ze niet. Dat zijn ze nooit. Integendeel. Onze vrede, veiligheid, vrijheid en welvaart vergen continu onderhoud. De VVD is zich dat als geen ander bewust en maakt zich daarvoor sterk.

De VVD heeft er van meet af aan geen doekjes om gewonden: het is een illusie te denken dat we sterker uit de crisis kunnen komen, zonder pijnlijke maatregelen. Maatregelen die, hoe noodzakelijk ook, iedereen raken. Maar daardoor staan we nu klaar voor de toekomst. Veerkrachtiger, wendbaarder, flexibeler dan voor alle veranderingen.

De wereld verandert razendsnel en als politiek moeten we daarin meegaan. We moeten anticiperen en bij voorkeur zelfs voorop lopen in het politieke debat. Het komt daarbij aan op het vermogen en de kracht om te willen blijven veranderen. De wereld is dynamisch, de politiek moet zich daar continu van bewust zijn en blijven. En inwoners en ondernemers mogen die houding ook van de politiek verwachten.

In eerdere debatten heeft de VVD aangegeven dat dit ook vraagt om een overheid die een stap opzij doet. Die los durft te laten. Die gevestigde structuren en belangen durft te doorbreken. En die ons aanspreekt op onze eigen kracht en veerkracht.

De VVD is optimistisch over het vermogen van onze inwoners om zich aan te passen in een snel veranderende wereld.

Neem nu de drie decentralisaties. Er zullen ongetwijfeld zaken mis gaan. De VVD zal daar bovenop zitten, altijd. Maar je ziet direct dat het uit handen geven van taken op het gebied van zorg, van welzijn, van participatie – dat dat loslaten direct leidt tot de roep om nieuwe regels. Daar moeten we niet in meegaan. Onze samenleving wordt niet mooier van de regeldrift van de politiek. Durven we mensen nog te vertrouwen? Geloven we in professionele autonomie? Hebben we vertrouwen in de kracht van het individu?

Want als wij mensen hun verantwoordelijkheid afnemen, nemen we ze ook hun vrijheid af. En dat terwijl onze samenleving juist schreeuwt om ruimte om verantwoordelijkheid te kunnen nemen. Om op eigen benen te staan en minder naar de overheid te kijken en meer naar elkaar. Dat is geen opgelegd beleid van de overheid, maar het zich aanpassen aan de maatschappelijke realiteit, die dat van de politiek vraagt. Daarom ruim baan voor onze inwoners en ondernemers!

Als wij het beste uit onszelf willen halen, moeten wij onze neiging onderdrukken om alles dicht te regelen. We moeten meer verlichten, en minder verplichten. We moeten echter niet stilstaan, we moeten vooruit. Dat vraagt om keuzes, vaak gedurfde keuzes. Vanuit het perspectief: Ruim baan voor inwoners en ondernemers!

Algemeen

Bij het aantreden van de coalitie hebben we aangegeven dat wij als VVD graag zien dat u eerst een beeld voor ogen heeft over hoe Ridderkerk er over 20 jaar uit ziet en dat u vanuit die visie terug gaat vertellen welke stappen nu nodig zijn. Dat u deze weg niet volgt, vinden wij een gemiste kans, aldus onze bijdrage in mei. Tot op de dag van vandaag hebben wij dat toekomstperspectief nog niet mogen ontvangen. Met andere woorden: het college kijkt niet verder vooruit dan 2018? De conclusie moet dus zijn dat deze coalitie gaat voor de korte termijn successen en niet nadenkt over de langere termijn en dus de toekomst van Ridderkerk. De opmerkingen van de jongeren bij het Wijkontwikkelingsplan

Centrum zijn daarvoor tekenend: zij geven aan, zodra ze volwassen zijn Ridderkerk te gaan verlaten. De VVD vindt dat zeer zorgelijk: als jongeren wegtrekken, zullen velen voorzieningen onder druk komen te staan of verdwijnen, wat ook zeer negatief zal uitwerken voor de ouderen en de leefbaarheid in het algemeen

Zoals ook gemeld in ons advies aan de coalitieonderhandelaars willen we als VVD benadrukken dat het Ridderkerks gemeentebestuur dienstbaar moet zijn aan *alle* Ridderkerkers. Juist gelet op de zeer confessionele samenstelling van de coalitie, zou het college daar extra alert op moeten zijn.

Veiligheid

Veiligheid blijft voor de VVD topprioriteit. We hebben eerder aangegeven dat dit onderwerp naar de mening van de VVD erg magertjes benoemd is in het coalitieakkoord. Teleurgesteld zijn we over het feit dat er nog steeds geen antwoorden zijn gekomen op onze vragen over de (on)veiligheidssituatie bij het drierivierenpunt. Natuurlijk bent u daarbij afhankelijk van Rijkswaterstaat, maar blijkbaar wordt er weinig druk gelegd om onze vragen beantwoord te krijgen. Wij voelen ons daarbij niet serieus genomen. En u laat daarbij de gevoelens van onveiligheid bij de inwoners voortbestaan. Een gemiste kans.

Werk en economie

“Werk en economie moeten beslist veel meer aandacht krijgen. Juist ondernemers en onderwijs moet je als overheid met elkaar verbinden. Samen met hen initiatieven ontwikkelen zal het meest efficiënt en effectief zijn. Ruim baan voor ondernemers is het motto dat u gelukkig van de VVD heeft overgenomen”, aldus onze bijdrage in mei. Helaas blijkt het papier geduldiger dan de realiteit. Het Ridderkerks college wil blijkbaar zelf graag ondernemer spelen: het gemeentelijk leerwerkbedrijf en de exploitatie van Koningsplein 2 t/m 5 zijn daar voorbeelden van. Slechte voorbeelden. Overal in het land treedt de overheid nadrukkelijk terug, maar het Ridderkerks college wil zich hier nadrukkelijk laten gelden. Het eerst naar je toetrekken en vervolgens zeggen dat je gaat kijken of je het aan de markt kunt gaan overlaten is een compleet verkeerde volgorde. Een voor de VVD onbegrijpelijke en zeer ongewenste keuze. In regionaal verband wordt voornamelijk op werkbedrijven ingezet als netwerkorganisatie. Waarom volgt het college deze lijn niet?

We zijn mede-indiener van een motie die vraagt naar een onderzoek om alle gemeentelijke inkomsten en uitgaven van het betaald parkeren gespecificeerd in kaart te brengen. Hierdoor kunnen we bezien of lagere parkeertarieven of zelfs afschaffing van de parkeerbelasting tot de mogelijkheden behoren, waardoor de economische bedrijvigheid in het winkelcentrum bevorderd kan worden (MOTIE).

Decentralisaties:

Het vormgeven van zorg, welzijn en participatie op wijkniveau heeft de VVD altijd onderstreept. “Thuis in de Wijk” moet ook echt thuis in de wijk worden voor de inwoners zelf. Dat vraagt om nieuwe vormen van gedeelde verantwoordelijkheid. Hierbij blijft voor de VVD gelden: Iedereen doet ertoe en iedereen doet mee.

De VVD heeft grote zorgen bij het tekort van 125.000 euro voor zaken met betrekking tot de jeugdzorg die bovenregionaal geregeld worden. 125.000 euro minder te kunnen besteden aan juist die lokale inzet op preventie en eerstelijns zorg staat op gespannen voet met de insteek om door preventie duurdere zorg te voorkomen.

Wederom willen we benadrukken dat aan alle betrokken instellingen zeer nadrukkelijk moet worden aangegeven, dat zij die onvoldoende vernieuwing laten zien of soms niet “los kunnen laten” en alles bij het oude willen laten bij voorbaat niet in aanmerking komen voor contractverlenging. Maak hen dus duidelijk dat alleen zij die durven te vernieuwen onze partners van de toekomst zullen zijn. Dan pas wordt *echt* vraaggericht werken mogelijk.

Sport:

De VVD heeft zich altijd sterk gemaakt voor sport en zeker ook voor de niet georganiseerde sporters. De buurtsportlocaties zijn daartoe een mooi middel. De pilot in Ridderkerk West met sporttoestellen in de openbare ruimte juichen wij toe. We zijn zeer benieuwd naar de uitkomsten van deze pilot. De sportnota, bewegvisie of hoe de naam ook is, gaat er na vele malen uitstel nu echt een keer komen? Ons geduld wordt te lang op de proef gesteld. De conclusie moet dus zijn: sport heeft voor het college geen prioriteit.

Financiën:

Op blz. 16 begroting lezen we :“ de begroting dient realistisch opgesteld te zijn, waarbij begrotingsposten goed en realistisch onderbouwd zijn. We hebben de sterke ambitie om in de toekomst een meerjarenbegroting te presenteren die structureel sluitend is zonder de toepassing van de dekkingsreserve”. Dat klinkt mooi.

Maar mooi weer spelen over ambities, terwijl er nog geld gevonden moet worden ten laste van reserves of door bezuinigingen om diverse wensen uit het coalitieakkoord te realiseren is niet sterk en zorgt zeker niet voor goed en realistisch onderbouwde begrotingsposten. Pas nadat de wensen van de coalitie ingevuld zijn, gaat dit principe blijkbaar pas gelden. Wij noemen dit gewoonweg een boterzachte ambitie. Papier is geduldig.

Op blz. 50 van de begroting lezen we: “op basis van het nieuwe collegeprogramma worden er nieuwe prestatie indicatoren benoemd”. Bij de aanbidding van het coalitieakkoord was aangegeven dat we deze konden verwachten bij aanbidding van het collegeakkoord. Maar dat blijkt niet het geval. Met andere woorden de oppositie wordt niet serieus genomen en moet wederom weer wachten, want men is bang afgerekend te worden. Waar is het college bang voor? Politiek is niet voor bange mensen.

Wij stellen vast dat het college inconsequent is met haar opmerking over realistisch begroten. De ene keer wordt er namelijk wel geïndexeerd de andere keer niet.

Gelet op de financiële situatie stelt de VVD voor niet te indexeren: dit dwingt namelijk tot het continu bij de les blijven om effectief en efficiënt te werken.

Nog een voorbeeld van inconsequent realistisch begroten: het investeringsvolume is onvoldoende om alle wensen in te willigen, maar men past deze desondanks niet aan. Met als reden : het is altijd al goed gegaan, dus het zal nu ook wel goed komen. Zo neem je een voorschot op de wellicht mogelijke positieve uitkomsten, waarvan de uitkomst zeer ongewis is. In gewoon Nederlands heet dat struisvogelpolitiek.

U gaat eind 2014 komen met een voorstel voor het vernieuwen van de opzet van de begroting. De VVD geeft nu al aan dat daarbij de cijfers 1 op 1 vergelijkbaar moeten blijven. Anders maakt u het voor de raad onmogelijk haar taak goed uit te voeren.

De VVD is verheugd over uitvoeren van het amendement met betrekking tot het gespreid betalen van de OZB. De VVD spreekt haar waardering uit voor het feit dat college daarvoor de VVD de credits geeft.

Democratische verhoudingen

Bij het aantreden van deze coalitie is aangegeven dat zij juist ook input wil van niet college partijen om die ook te laten doorklinken in het beleid van Ridderkerk. De VVD heeft na een oproep van de coalitie een brief opgesteld, juist om te zorgen dat de punten die de VVD belangrijk vindt ook in beleid worden omgezet.

“ De VVD denkt namelijk niet in termen van oppositie en coalitie, maar wil dat de belangen van de Ridderkerkse inwoners en ondernemers optimaal worden bediend”, zo gaven wij in mei aan.

De VVD ziet helaas van die zogenaamde open houding van de coalitie nauwelijks iets terug. Krampachtig wordt alles op voorhand in de coalitie dichtgetimmerd. Bij wijze van spreken mag bij simpele dingen, zoals de inhoud of behandeldag van de agenda 's voor de raadsvergaderingen pas

wat gevonden worden, nadat de “ leader of the coalition ” zich uitgesproken heeft. En daar mag je zeer grote vraagtekens bij zetten.

De VVD heeft in mei aangegeven om vooral in gesprek te gaan met alle betrokken maatschappelijke partijen en partners. Maar uit de opstelling van de coalitie krijgen wij sterk het gevoel dat de oppositie niet tot die waardevolle partners wordt gerekend.

Zeker bij de Algemene Beschouwingen mogen, sterker nog moeten, de politieke verschillen duidelijk worden. Maar de politiek -zeker op gemeentelijk niveau- heeft ook de plicht te zoeken naar wat hen bindt. En dan zou het een goede zaak zijn als de coalitie daar naar zou zoeken. De coalitiepartijen zouden zich daarbij dual moeten durven opstellen. Durft de coalitie dat aan? Wij zien er in ieder geval tot op heden niets van terug.

Politiek debat wil ook zeggen luisteren naar de inbreng van anderen, zodat je met die input wijzigingen kunt doorvoeren, zodat een *nog* beter beleid voor de gemeente gerealiseerd wordt in het belang van alle Ridderkerkse burgers. Maar onze indruk is dat men slechts aanhoort wat gezegd wordt en er verder niets mee doet.

Waar is de uitgestoken hand die bij het aantreden van dit college met de mond beleden werd? Woorden bij coalitieakkoord zijn blijkbaar louter een instrument om zichzelf te profileren en om zichzelf positief neer te zetten. Ziet men de oppositie niet voor vol aan?

Het coalitie akkoord kreeg de titel “ Veranderen in kracht ” mee. Veranderen in kracht is rekening houden met alle gevoelens die in de samenleving leven. Een deel van die samenleving wordt vertegenwoordigd door de oppositie partijen. De kracht die in de bijdrages van de oppositiepartijen aanwezig is, wordt door de opstelling van het college naar ons gevoel van nul of generlei waarde beschouwd. U bent dus het college van de coalitiefracties? Of durft u het aan om een college van burgemeester en wethouders van alle Ridderkerkers te zijn?

Doelbewust laat men voor de oppositie mist bestaan en hult men zich in nevelen over de positie van het college. Een voorbeeld is de vraag welke onderdelen van de structuurvisie het college ondersteunt. Bij diverse raadvorstellen wordt hier naar verwezen als beleidskader, maar men weigert deze vraag keer op keer te beantwoorden. Er wordt gezegd dat men met een vernieuwde visie komt in 2015 of dat men eind 2014 met een startnotitie komt. Daar is niet naar gevraagd. De vraag is simpel: welk onderdelen gelden op dit moment nog voor het college en welke niet? Het weigeren die vraag te beantwoorden, toont al aan dat men de oppositie doelbewust niet wil laten weten welke positie ingenomen wordt. En zo wordt de raad belemmerd in haar functioneren. Dit getuigt van weinig respect voor de raad, het hoogste orgaan van de gemeente. Door dergelijke vragen niet te beantwoorden, ontstaat het beeld dat dit college zich boven alle partijen verheven voelt.

Door dergelijke vragen niet te beantwoorden en twijfel te laten bestaan bij de raad over waar het college staat, wordt het de raad onmogelijk gemaakt een constructieve bijdrage te leveren aan het debat. En dat is blijkbaar ook de bedoeling.

Men heeft de mond vol over goede verhoudingen en investeren in partners. De oppositie behoort daar blijkbaar niet toe. We weten zo in ieder geval hoe de coalitie denkt over partijen die tot de minderheid behoren.

Ook is bij het aantreden van het college aangegeven om bij de aanbidding van dit akkoord te komen met SMART geformuleerde doelstellingen, zodat men ook afrekenbaar is. Slechts op enkele punten is daar aanvulling aan gegeven. Blijkbaar mag de oppositie vooral niet weten waar men staat, want dan zou men wel eens kritisch vragen kunnen gaan stellen die tot aanpassing van standpunten zou moeten leiden en dat komt blijkbaar slecht uit.

Voorzitter de VVD heeft het idee dat we na onze vijf minuten bijdrage beter naar huis kunnen gaan en ons deze dag kunnen inzetten bij enkele organisaties, omdat daar onze bijdrage *wel* gewaardeerd wordt. Alleen uit democratisch oogpunt zullen we dat niet doen. We zullen vandaag wel heel goed luisteren of de coalitiefracties ons echt serieus nemen. Dus laat zij vooral niet eerder niet beantwoorde vragen gaan beantwoorden en in houding en gedrag laten zien dat zij bereid zijn volledig open kaart te spelen. In houding en gedrag laten zien dat men de input van de oppositiepartijen zeer serieus neemt en daar ook daadwerkelijk iets mee gaat doen. Juist om *alle* Ridderkerkse inwoners te bedienen en

om te zorgen dat Ridderkerk het allerbeste op alle beleidsterreinen van het gemeentebestuur kan verwachten. Je kwetsbaar op willen stellen is een teken van kracht. Compassie en empathie zijn zeer belangrijk drijfveren bij het uitoefenen van een politiek ambt. Durft u zich kwetsbaar op te stellen? Of moeten we vanavond tot de conclusie komen dat we na de vijf minuten bijdrage toch beter naar huis hadden kunnen gaan? De VVD hoopt van harte dat dit niet het geval zal zijn.

Wij willen onze dank uitspreken voor de inzet van de ambtenaren. Er wordt veel van hen gevraagd, maar tegelijkertijd zal de dynamiek van de samenleving hun job ook geweldig mooi en uitdagend maken.

Tot zover de positief kritische opmerkingen op hoofdlijnen van de VVD, zoals u van ons gewend bent. De VVD denkt in het belang van de Ridderkerkse inwoners en bedrijven. Dus : Ruim baan voor inwoners en ondernemers. Vanuit die invalshoek en dus vanuit ons liberaal verkiezingsprogramma zullen we alle voorstellen beoordelen en onze bijdrage leveren aan het politieke debat. In het belang van de gehele Ridderkerkse samenleving.